



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCION DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

CAMPUS PUEBLA
POSTGRADO DE ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO AGRÍCOLA REGIONAL

**“LAS REDES SOCIALES Y MIGRATORIAS, UN
ACERCAMIENTO AL FENÓMENO MIGRATORIO DE PEROTE,
VERACRUZ Y GUADALUPE VICTORIA, PUEBLA”**

MARÍA GUADALUPE LÓPEZ TOXQUI

T E S I S

**PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OBTENER EL GRADO DE:**

DOCTORA EN CIENCIAS

PUEBLA, PUEBLA

2010

La presente tesis intitulada: **Las redes sociales y migratorias, un acercamiento al fenómeno migratorio de Perote, Veracruz y Guadalupe Victoria, Puebla;** realizada por la alumna: **María Guadalupe López Toxqui;** bajo la dirección del Consejo Particular indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

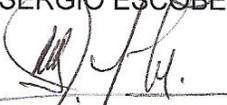
DOCTORA EN CIENCIAS

ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO AGRÍCOLA REGIONAL

CONSEJO PARTICULAR

CONSEJERO: 
DR. BENJAMÍN VALERIANO PEÑA OLVERA

ASESOR: 
DR. JOSÉ SERGIO ESCOBEDO GARRIDO

ASESOR: 
DR. JOSÉ ARTURO MÉNDEZ ESPINOZA

ASESOR: 
DR. TÓMAS MARTÍNEZ SALDAÑA

Puebla, Puebla, México, enero de 2010

RESUMEN

LAS REDES SOCIALES Y MIGRATORIAS, UN ACERCAMIENTO AL FENÓMENO MIGRATORIO DE PEROTE, VERACRUZ Y GUADALUPE VICTORIA, PUEBLA

MARÍA GUADALUPE LÓPEZ TOXQUI, DRA.

COLEGIO DE POSTGRADUADOS, 2010

La migración de mexicanos hacia los Estados Unidos se incrementó en los años 2000 a 2006 en 37.29%, favoreciendo las remesas que para el 2008 fueron de 23,978.99 millones de dólares, el estado con mayor monto fue Michoacán con 2,263.55 millones de dólares y Veracruz recibió 1,473.9. El objetivo fue caracterizar la migración de los municipios de Perote Veracruz y Guadalupe Victoria, Puebla. El enfoque metodológico fueron las redes sociales. Los resultados muestran que los migrantes tenían una actividad productiva en las comunidades expulsoras, es decir, la migración no es la falta de oportunidades si no el bajo ingreso que percibían, también que las remesas son para gastos familiares y que a excepción de la construcción de casas, no se destinan para la inversión. Las redes sociales y los lazos con las familias en México de los migrantes, son la parte medular para entender y desarrollar en un futuro, proyectos sociales y productivos.

Palabras clave: migración, red social, remesas y estructura migratoria

ABSTRACT

INTERNATIONAL MIGRATION, STRUCTURE AND EFFECT IN THE DEVELOPMENT AND THE REMITTANCES IN PEROTE, VERACRUZ AND GUADALUPE VICTORIA, PUEBLA

MARÍA GUADALUPE LÓPEZ TOXQUI, DRA.
COLEGIO DE POSTGRADUADOS, 2010

The mexican migration to the United States increased from 2000 to 2006 in a 37.29% favoring the remmitances in 2007 wich reached 23,978.99 million USD, the state with a higher mount was Michoacán with \$ 2,263.55 million USD, and Veracruz got \$ 1,473.9 million. The main objective was to characterize the migration of Perote Veracruz and Guadalupe Victoria Puebla. The results show that the migrants had productive activity in their communities, that is, emigration is not because the lack of opportunities but for the low income they get, as well as the remittances are for family expenses, and except for house construction, they are not assigned for investment. The social networks and the links with the families in Mexico are fundamental part to understand and develop social and productive projects for the future.

Key words: migration, social networks, remittances migratory structure

DEDICATORIA

A DIOS

Cuando más difícil y triste es el camino para lograr las metas de tu vida, siempre debes de luchar con el corazón y con todo el amor, cuya fuente principal es la familia, los amigos, los que no están cerca, los que se han ido para siempre y sin darte cuenta alcanzaras todos tus sueños.

A MIS PADRES

ALFONSO Y LIDIA

A MIS HERMANOS

GLORIA, YOLANDA+, ALFONSO, SOFÍA, PATRICIA, ROSARIO, CLAUDIA y ARTURO+.

A TODOS MIS SOBRINOS. A quienes son el futuro de la familia. En especial a Fer, que me ha dado la alegría para continuar.

A MI HIJA: Tracy, quien siempre está cerca de mi corazón.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a todas los migrantes y sus familias de las comunidades estudiadas en México y de las ciudades de Estados Unidos. Así como también a todas las organizaciones de migrantes.

Al Colegio de Postgraduados Campus Puebla y al programa de Estrategias Para el Desarrollo Agrícola Regional, que contribuyeron a mi formación.

Al Dr. Benjamín V. Peña Olvera, por la dirección, orientación y oportunos comentarios que hicieron posible el presente trabajo.

Al Dr. Sergio Escobedo Garrido cuya colaboración y comentarios han resultado valiosos para la realización de este trabajo.

Al Dr. José Arturo Méndez Espinoza, por su paciencia y acertadas sugerencias.

Al Dr. Tomás Martínez Saldaña por la confianza y aportes invaluable que influenciaron cambios y mejoras de la investigación.

A todos los profesores del Colegio de Posgraduados.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), por el apoyo financiero brindado que hizo posible concluir con éxito mis estudios de doctorado.

A FOMIX-VERACRUZ, con el proyecto de: redes sociales y migratorias de Perote Veracruz, en el cual se incorporo esta investigación.

CONTENIDO

	Página
ABREVIATURAS	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. ANTECEDENTES	3
2.1 Área de estudio	3
2.2 Planteamiento del problema	8
2.3 Justificación	9
III. MARCO TEÓRICO	11
3.1 Migración	11
3.2 Comunidades transnacionales	23
3.3 Remesas	25
3.4. Modelo teórico	26
IV. OBJETIVOS	28
4.1 Objetivo general	28
4.2 Objetivos particulares	28
V HIPÓTESIS	29
5.1 Variables	30
VI. METODOLOGÍA	39
6.1 Enfoque de la investigación	39
6.2 comunidades y diseño de trabajo de campo	40

	Página
6.3 Tamaño de la muestra	40
VII. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	43
7.1 Principales características de las comunidades de estudio	43
7.1.1 Familias con migrantes en Estados Unidos	44
7.1.2 familias que no tienen migrantes en Estados Unidos	47
7.1.3 Comparación de familias con y sin migrantes	48
7.2 Características principales de la migración	50
7.2.1 Migración latinoamericana, mexicana, veracruzana y poblana	50
7.2.2 Políticas migratorias	52
7.2.3 Visión de las familias en México	53
7.2.4 Visión de la migración desde la perspectiva de los migrantes	55
7.2.5 Motivos de la migración	59
7.2.6 Comparación de los puntos de vista de las familias en México y de los migrantes	61
7.3 Red migratoria	62
7.3.1 Partida de las comunidades de origen	62
7.3.2 La frontera	64
7.3.3 Ciudad receptora	66
7.4 Ingreso de los migrantes	69
7.4.1 Ingreso por ciudad	69
7.4.2 Ingreso según sexo	71
7.5 Remesas	72
7.5.1 Datos estadísticos de las remesas	72
7.5.2 Remesas desde el punto de vista de los familiares en México	74
7.5.3 Remesas desde el punto de vista de los migrantes	75
7.5.4 Remesas e ingreso	76
7.6 Lazos familiares y sociales de los migrantes en Estados unidos	79

	Página
7.6.1 Comunicación desde el punto de vista de las familias en México..	79
7.6.2 Comunicación desde la visión de los migrantes	80
7.6.3 Redes socioculturales de los migrantes	80
7.6.4 Redes socioculturales de los migrantes en México	83
7.7 Organizaciones de migrantes en Los Ángeles y Nueva York	84
 VIII. CONCLUSIONES	 86
 IX. PROPUESTA DE ESTRATEGIA	 93
 X. BIBLIOGRAFÍA	 98

ABREVIATURAS UTILIZADAS

BANRURAL	Banco de Crédito Rural
BANAMEX	Banco Nacional de México
BANCOMEX	Banco Nacional de Comercio Exterior
COESPO	Consejo Estatal de Desarrollo
COLMEX	Colegio de México
COMEX	Comercio Exterior
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CONAPO	Consejo Nacional de Población
DDR	Distrito de Desarrollo Rural
DH	Desarrollo humano
DIF	Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia
USA	Estados Unidos de América
Ibid.	Cita previa
I.C.E	Immigration and Customs Enforcement
IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social
INEGI	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática
ONG	Organización No Gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PEA	Población Económicamente Activa
PIB	Producto Interno Bruto
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNB	Producto Nacional Bruto
PROEDAR	Programas de Estrategias para el Desarrollo Agrícola Regional
RS	Redes Sociales
RSM	Redes sociales migratorias

RSC	Redes socioculturales
SAGARPA	Secretaria de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y alimentación
SEDESOL	Secretaria de Desarrollo Social
SEMARNAP	Secretaria de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca
SEP	Secretaria de Educación Pública
SRA	Secretaria de la Reforma Agraria
TLC	Tratado de Libre comercio
UF	Unidad Familiar

I. INTRODUCCIÓN

En los movimientos de mexicanos hacia Estados Unidos, se distinguen dos etapas diferenciadas: la primera de movimientos masivos, que inicia después de la segunda guerra mundial, la cual tuvo el apoyo de este país con el programa bracero; la segunda fue después de la última amnistía de 1986 y se ha caracterizado por un paulatino endurecimiento de las leyes migratorias y en el cruce de la frontera, a pesar de lo anterior, la migración ha tenido un flujo constante y para el año 2000 superaban los 23 millones (CONAPO, 2000). Los tres principales estados expulsores en el año 2000 fueron: Jalisco con 29,968 migrantes, Michoacán 21,391 y Guanajuato 15,019 (INEGI, 2009). La migración en el estado de Veracruz para el año 2005 (quinquenio 2000), registra que el municipio con el mayor número de hogares con emigrantes en los Estados Unidos fue Veracruz 578, Jalapa 544 y Perote 40. En el Estado de Puebla el principal municipio expulsor para el mismo periodo fue la ciudad de Puebla con 1, 268 migrantes, Atlixco en segundo lugar con 547, Izúcar de Matamoros tercero con 391 y Guadalupe Victoria solo tuvo 4 migrantes (INEGI, 2009). De acuerdo con el censo de los Estados Unidos para el año 2000, la población de mexicanos fue de 20, 640,711, es decir, 58.5% de la población total latina. En los estimados para el año 2006, la población fue de 28, 339,354, esto es, 64.04% de la población latina (Census, 2009). Entre las consecuencias más favorables de este fenómeno, destaca el envío de dinero que para el año del 2008 fue de 25,137.37 millones de dólares, siendo la principal fuente de divisas sólo después del petróleo. El estado con el mayor monto para ese mismo año, fue Michoacán con 2,457.2 millones de dólares, Veracruz recibió 1,620.3 millones de dólares ocupando el sexto lugar y Puebla el séptimo con 1,567.6 millones de dólares (Banxico, 2009).

De lo anterior surgieron una serie de preguntas: ¿Cuáles son las condiciones socioeconómicas de los familiares de los municipios de estudio?, ¿Cuáles son las principales zonas de destino de los migrantes?, ¿Cuáles son los niveles de vida de los migrantes y como beneficia el envío de dinero? y ¿Cuáles son sus expectativas?. Para obtener las respuestas a estas preguntas se desarrollo la presente investigación: **“Las redes sociales y migratorias, un acercamiento al fenómeno migratorio de los municipios de Perote, Veracruz y Guadalupe Victoria, Puebla”**, cuyo objetivo principal es: *estructurar y analizar la red migratoria, social y económica de los migrantes originarios de Perote Veracruz, y Guadalupe Victoria Puebla radicados en*

Estados Unidos, que permitan identificar las condiciones por las que migraron y en las que viven en los Estados Unidos. Para alcanzar este objetivo, se utilizó el enfoque de las redes sociales, así mismo, como técnica el estudio de caso y el muestreo por conglomerados. El trabajo de campo se realizó en dos fases, la primera en el municipio de Perote, Veracruz, Guadalupe Victoria e Izúcar de Matamoros Puebla y la segunda en Estados Unidos en las ciudades de Denver, Los Ángeles y Nueva York.

Los resultados muestran que un 65.71% de los migrantes son hombres y 34.299% mujeres, con una edad promedio de 30.02 años, el nivel de estudios fue de secundaria con 55.26% y con preparatoria 23.7%. Los emigrantes en un 42.1% señalaron que su principal actividad en México era la producción agropecuaria y el 26.3% obreros. El motivo para migrar con un 93.3% fue porque les llamó la atención por sus familiares; como segunda opción con un 90.5% que sus ingresos eran bajos y la tercera con 58.3% que no tenían tierras para desarrollar la actividad agropecuaria. El apoyo inicial en un 100% fue de familiares (padres, hermanos, primos) y amigos. La principal área de trabajo en la región de llegada es la construcción con 23.7% y en segundo lugar en la cocina con 18.2%, que les genera un ingreso promedio de 1,802.85 dólares al mes, con un gasto promedio de 894.71 dólares. Es decir, un ingreso total neto promedio de 908.14 dólares al mes. Del ingreso señalado envían un promedio de 256.5 dólares al mes y este fue para los padres o esposa y su uso en una primera opción es para adquirir bienes y servicios de la familia receptora y la segunda opción fue la construcción de casa. Los emigrantes tenían una actividad productiva en las comunidades expulsoras, es decir, la emigración no es la falta de oportunidades si no el bajo ingreso que percibían, también que las remesas son para uso de la unidad familiar y que a excepción de la construcción de casas, este grupo de migrantes no realiza envío de dinero para proyectos de inversión. Las características de los emigrantes de las diferentes comunidades, así como las políticas municipales y estatales, tienen los elementos necesarios para establecer una estrategia de desarrollo rural cuyo objetivo principal sea la relación entre las remesas y proyectos de desarrollo, para lo cual se han revisado experiencias exitosas en estados como Zacatecas y Michoacán, para diseñar una propuesta de desarrollo rural, factible, en la que se incorporen los intereses de los emigrantes y de sus familias en su localidad de origen, y una estrategia de integración de esta emigración emergente a las comunidades receptoras.

II. ANTECEDENTES

2.1. Área de estudio

El área de estudio comprende tres municipios: Perote en el estado de Veracruz, Guadalupe Victoria e Izúcar de Matamoros en Puebla y tres ciudades en los Estados Unidos: Denver, Los Ángeles y Nueva York.

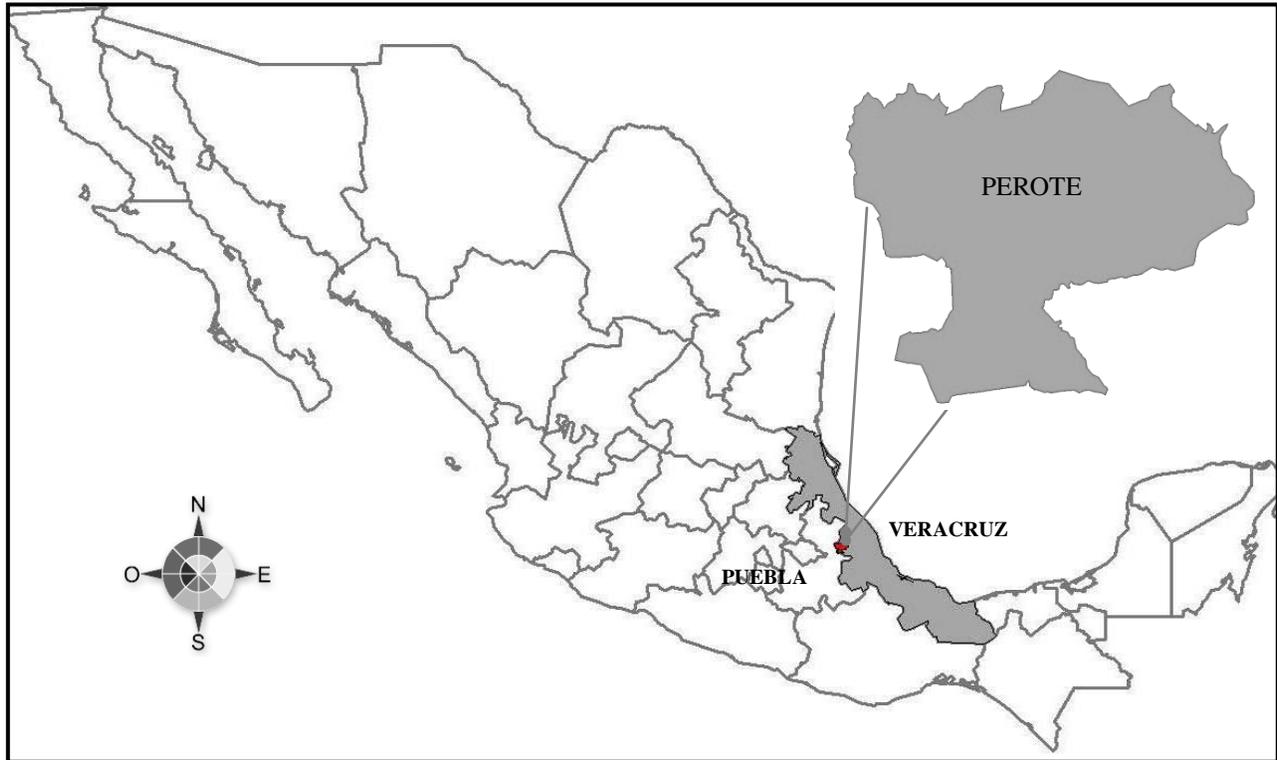
Perote

El municipio de Perote se localiza en la parte central del estado de Veracruz (ver mapa 1), entre los paralelos 19° 34' y 97° 15' de latitud norte. Colinda al norte con el estado de Puebla y con los municipios de Veracruz: Jalacingo, Altotonga, Las Minas y Villa Aldama. Al sur con el Estado de Puebla y el municipio veracruzano de Ayahualulco. Al este con los municipios de Las Vigas de Ramírez, Acajete, Tlalnelhuayocan y Xico y finalmente al oeste nuevamente con el Estado de Puebla. Se encuentra en las faldas del Cofre de Perote, el terreno es irregular con partes elevadas y planas, en la parte sur de la Sierra Madre Oriental. El clima es frío-seco-regular con una temperatura promedio de 12°C; su precipitación pluvial media anual es de 493.6 mm. Su hidrografía es muy importante, puesto que en el Cofre de Perote se forman tres vertientes, los ríos Huitzilapan y Nautla, gracias a numerosos arroyos como son el Coccozatla, Tinimil, Aninilla, Obispo y el Venero de Pinaguztepec; en otros destacan el Tilapa, Tecajete, Carnestolenda, Tonaco y Negra. Los ecosistemas que coexisten en el municipio son el de bosque de tipo asiculipolis pináceas y crasiro-sulifolio, con especies de pino, encino, matorrales, isotes y matorrales espinosos. La fauna está compuesta por poblaciones de conejos, zorros, gato montés, mapache, armadillos, tlacuaches, gavilanes, palomas y lechuzas (INEGI, 2006).

De acuerdo con los datos del INEGI (2008), el municipio registra una población total de 54,365 habitantes, de los cuales 38,848 habitan en la zona urbana y 15,187 en la zona rural. Cuenta con 52 comunidades, consideradas 49 de ellas como rurales. La comunidad con menor número de habitantes es la Pedrera y el Capulín, y la de mayor fue Tenex-tepec con 3,667 habitantes.

Comunidades con más de mil habitantes son ocho, la menor con 1,025 corresponde al Escobillo. En cuanto a migración en el municipio se registraron 44 migrantes en los Estados Unidos siendo originarios del municipio 34 y de la Gloria 8.

MAPA 1. Perote y su localización en el estado de Veracruz



FUENTE: Diseño propio, 2008, con base de imágenes del INEGI 2000.

Guadalupe Victoria

El municipio de Guadalupe Victoria se localiza en la parte centro este del estado de Puebla. Sus coordenadas geográficas son: 19° 24´ de latitud norte, y 97° 21´ longitud oeste y una altitud de 2440 msnm. Colinda al norte con el municipio de Tepeyahualco y el estado de Veracruz-Llave; al este con el municipio de Lafragua; al sur con los municipios de Lafragua, Tlachichuca y San Nicolás Buenos Aires. El clima de la región es el BS1k´ con un total de superficie municipal de 86.985 hectáreas. Tiene una población total de 15,041, de las cuales 7,296 son hombres y 7,745 son mujeres. En el municipio solo se detectaron 4 migrantes todos pertenecientes a la cabecera municipal Guadalupe Victoria (INEGI, Puebla 2008).

En el municipio se encuentra la localidad de Quechulac sus coordenadas geográficas son: los paralelos 19 ° 24´ de latitud norte, los meridianos 97 ° 21´ longitud oeste y una altitud de 2360 msnm. La comunidad tiene una población total de 1,673 habitantes, de los cuales 806 son hombres y 867 mujeres. Tiene una superficie total de 2, 107 hectáreas; de las cuales 1, 508 son parcelas, 510 de uso común (caminos), 719 hectáreas de asentamientos humanos, con infraestructura 63, 57 y con cuerpos de agua 16,74 (INEGI, 2008).

Mapa 2. Localización de Izúcar de Matamoros y Guadalupe Victoria en el estado de Puebla



FUENTE: Diseño propio, 2008, con base de imágenes del INEGI 2000.

Izúcar de Matamoros

Se localiza al sur del estado de Puebla, entre las coordenadas 18° 22' 06'' - 18° 42' 18'' latitud norte, y 98° 19' 18'' - 99° 33' 24'' longitud oeste. Tiene una superficie de 514 kilómetros

cuadrados, por lo que ocupa el sexto sitio entre los municipios de Puebla por su extensión. Limita al norte con el municipio de Tepeojuma; al este, con Xochiltepec, San Martín Totoltepec, Epatlán, Ahuatlán y Tehuitzingo; al sur, con Chiauhtla de Tapia; y al poniente, con Tlapanala, Tilapa, Atzala y Chietla.

La mayor parte del municipio corresponde al Valle de Matamoros, que es una planicie que baja desde el pie de la Sierra Nevada. La altitud media del valle de Matamoros es de 1300 metros sobre el nivel del mar (msnm). Hacia el sur, el territorio de Izúcar se vuelve más abrupto y montañoso, adelantando las estribaciones de la Sierra Mixteca que domina gran parte del relieve del suroeste poblano. En esta porción del municipio se encuentran los cerros de El Tecolhuixtle, el Cerro Grande y el Cerro del Tlacote. Las montañas del municipio presentan pequeños yacimientos de minerales varios, aunque sólo la cal tiene alguna importancia económica. Dominan los suelos de tipo feozem (INEGI, 2008).

Tiene una población total de 69,413 habitantes, 32,406 hombres y 37,007 mujeres, la cabecera municipal del mismo nombre tiene el 59.12% de la total, 19,197 hombres y 21,845 mujeres. En el rubro de migración es uno de los principales municipios con 391 migrantes, de los cuales 192 fueron de la cabecera municipal.

Ciudades receptoras en los Estados Unidos

Denver

El Estado de Colorado tenía una población para el año 2000 de 4,301,261 habitantes, para el mismo año la ciudad de Denver contaba con 554,636 habitantes, de los cuales el 52.36% estudió la preparatoria y 23.27% alguna carrera superior. El ingreso monetario promedio por familia fue de 48,195 dólares anuales, ver Mapa 3 para localización (Census, 9).

La ciudad de Denver está situada al este de las Montañas Rocosas, se encuentra en un llano o región plana con afluencia de los ríos Cherry Creek y South, tiene 79 distritos, los más populares

están en las zonas centrales Capitol Hill, Union Station, Alamo Placita, entre otras (Denver.gov, 2008).

La población latina para ese mismo año fue de 175,704 habitantes, es decir, el 31.7% del total de Denver; los mexicanos representaban el 68.7% de este rubro, con una población de 120,664 habitantes. Para el año 2006 se calcula que la población mexicana se acerque a 151,620 habitantes, es decir un incremento del 25% (Census, 2009).

Los Ángeles

El Estado de California tenía una población para el año 2000 de 33,871,648 habitantes; para el mismo año la ciudad de Los Ángeles contaba con 3,694,820 habitantes, de los cuales 41.64% estudió la preparatoria y 15.94% alguna carrera superior. El ingreso promedio por familia fue de 36,687 dólares anuales. El 46.5% del total de la población son de origen latino y los mexicanos representaban 63.5% de este rubro, con una población 1, 091,686 de habitantes; para el año 2006 se calcula que la población se aproxime a 1, 276,870 habitantes, es decir, un incremento del 16.96% (Census, 2009).

Nueva York

La ciudad de Nueva York se localiza al noreste de los Estados Unidos, en el estado homónimo situada en el Hudson, se extiende por una serie de fiordos, islas (destaca Manhattan) y penínsulas; una población de 8, 008,278, de los cuales 47.62% estudió preparatoria y el 18.06% alguna carrera superior. El ingreso promedio por familia fue de 41,887 dólares anuales en el 2006, en el Mapa 3 se observa su localización Está dividida en cinco distritos, en Manhattan viven alrededor de 1.5 millones de habitantes que se agrupan en una superficie muy reducida, esta es la parte céntrica de esta ciudad; Queens es el distrito con mayor superficie y número de habitantes con 2.3 millones, un gran número de mexicanos, dominicanos y coreanos viven en este distrito. Brooklyn cuenta con 2 millones de habitantes, en Long Island, la isla atlántica de 193 Km de longitud que se mantiene paralela al continente, conjuntamente con Queens es donde

vive la mayor parte de mexicanos; al Bronx se le asocia con la miseria y las drogas, aquí viven 1.2 millones de habitantes, la mayoría afroamericanos y Staten Island que es la parte menos poblada de esta ciudad, con 377 mil habitantes, representa la parte más homogénea étnicamente con habitantes del norte de Europa. La población latina para el 2000 fue de 2, 160,554 de habitantes, es decir, 27.7% del total, la población mexicana representaban el 8.6% de este rubro, con una población de 186,872 habitantes; los estimados para el año 2006 se aproximan a 260,622 habitantes, es decir un incremento del 39.46% (Census, 2009).

Mapa 3. Denver, Los Ángeles y Nueva York



Fuente: diseño propio, base de datos, 2008.

2.2 Planteamiento del problema

En el Estado de Veracruz y Puebla la emigración se origina principalmente en el sector rural, la que se puede clasificar por destinos, el primero es de forma interna hacia las capitales de los estados y externa hacia los Estados Unidos. Las comunidades rurales más importantes expulsoras de emigrantes, en el municipio de Perote, de acuerdo a la información proporcionada por los

agentes municipales son: El Escobillo, Tenextepec, Los Molinos, Madero y Guadalupe Victoria; en Guadalupe Victoria, Quechulac y la cabecera municipal (Trabajo de campo, 2008). Las autoridades municipales reconocen que no tienen información de los emigrantes, su destino en los Estados Unidos y el uso que hacen los familiares de las remesas. La falta de información genera incertidumbre de lo que sucede en las comunidades migratorias y limita el desarrollo de proyectos sociales con apoyos locales y federales como el programa denominado “3x1”.

Estos emigrantes veracruzanos representaron 1,620.3 millones de dólares en el 2008 y Puebla 1,567.6, de acuerdo a este dato, las remesas son una fuente importante de divisas para los estados (BANXICO, 2008), pero no existe información del porcentaje de envío de hombres y mujeres, en el Estado y a nivel municipal y de cuál es el papel que tienen las remesas como principal fuente de ingresos en las familias.

El nivel de vida en México de la mayoría de la población –con una inflación de más del 100%- disminuyó en la década de los noventas, siendo este uno de los principales motivos de emigración interna y/o externa en el país (Lusting, 1995). Aunado a esta problemática, en el municipio de Perote existen muchas comunidades donde sus pobladores no tienen las condiciones necesarias para subsistir y buscan un empleo con un mejor salario y con buenas condiciones, lo que logran emigrando. Su primera opción es la ciudad, pero también existen amigos, familiares y/o paisanos que les proporcionan ayuda para migrar (recursos económicos y trabajo) a los Estados Unidos de América. Como se señaló anteriormente, la migración representa un enorme y vasto terreno de investigación de la que surge la pregunta fundamental de la investigación:

¿En este contexto de emigración creciente, es posible visualizar y desarrollar un modelo de la red migratoria y de las características principales de la migración?

2.3 Justificación

En este panorama de crecimiento de la migración se inserta los municipios de estudio en el cual la mayoría de las comunidades son rurales, con familias que se dedican a la producción de

granos básicos, actividades pecuarias y forestales y en el caso de Perote la cabecera municipal ha sido una ciudad de paso desde épocas prehispánicas, receptora tradicionalmente de emigrantes del interior del país como Puebla y Tlaxcala, así como de otros países, principalmente España. Los municipios enfrentan actualmente diversas dificultades económicas como la falta de empleo y baja producción agropecuaria, cambios climáticos y conjuntamente con el nuevo tejido de redes migratorias han conducido a los municipios de Perote y Guadalupe Victoria, al igual que muchos en México a una realidad: *la migración hacia los Estados Unidos como una estrategia de sobrevivencia.*

El crecimiento migratorio, el aumento de las remesas, la insuficiente investigación y las condiciones adversas en los aspectos socioeconómicos de la población y de una recurrente incorporación de migrantes hacia los Estados Unidos de los municipios de Perote y Guadalupe Victoria, motivan la presente investigación, primero como una respuesta a la falta de información y segundo, como parte de una serie de elementos que permitan el diseño de una estrategia de desarrollo rural de las comunidades con mayor número de migrantes, como una alternativa de arraigo y en los Estados Unidos para mejorar la integración de los emigrantes a los problemas de su comunidad transnacional y a la comunidad de origen.

III. MARCO TEÓRICO

En este apartado se analizan diferentes teorías sobre la migración, las remesas, desarrollo y desarrollo rural, desde las disciplinas económicas y sociológicas, con el fin principal de entender y discutir los aportes a los estudios migratorios como apoyo de la presente investigación.

3.1 Migración

Los orígenes de los estudios migratorios se remontan a la publicación de *las Leyes de las Migraciones* (1885-1889) de Ernest-George Ravestein, que fue uno de los primeros intentos de explicar la migración, pero es el libro *The Polish Peasant in Europe and América* (1918-1920) de William Thomas y Florian Zaniecki que realizó el mayor aporte a los estudios migratorios. En los años sesenta destaca el esfuerzo de Lee (1965) con el libro *Teoría de la Migración*, que intentaba actualizar los esfuerzos de Ravestein pero que de acuerdo a Massey (2003) no logró lo esperado; en esta misma época y con un esfuerzo de síntesis surge la teoría de ***Push and Pull*** de Brinley Thomas (1973) que fue desarrollada a partir del estudio de la *Gran era Industrial*, que explican los movimientos migratorios transatlánticos como un efecto de presión interna local y de atracción de mejores trabajos en las ciudades, los estudiosos de migración consideran que las deficiencias es su enfoque económico y que no logró desarrollar los motivos micros como son la toma de decisión individual, solo ofrece una explicación de los motivos estructurales económicos. El gran auge y donde se inicia con un mayor énfasis los estudios migratorios se ofrece en la teoría neoclásica donde se puede encontrar a autores como: Castillo, Michael Todaro y la teoría de la modernización, (Corona, 2006; Durand, 2003; Massey, 1998).

3.1.1 Teorías precursoras

Neoclásica

Los orígenes de la teoría neoclásica, retoma la visión de los clásicos, pero también de otras escuelas como la fisiócrata. Sus principios básicos son de la oferta y la demanda, en donde los *individuos toman la decisión de maximizar su beneficio en base a la información de la que*

disponen. Uno de sus autores más destacados fue León Walras que desarrolló la teoría de la competencia perfecta en donde analiza que los precios de mercado son determinados por la interacción de diversos mercados. Con William Stanley Jevons y Carl Menger desarrolló la teoría marginal del valor y de equilibrio (Gómez, et. al). También da aportes importantes para la teoría de desarrollo, aquí surgen los fundamentos básicos para la modernización, pauta principal de los estudios migratorios como el Push-Pull, en el entendido que el crecimiento industrial y la oferta de trabajo, eran razones suficientes de atracción del libre movimiento de los trabajadores de zonas rurales a las zonas industriales.

Los estudios de migración con la visión neoclásica fueron a principios de los años sesenta, uno de los puntos principales que tomaron como base fue ***la elección racional de los individuos para maximizar su beneficio***, el cual retomaron los autores de estudios migratorios que consideran que una de las causas de la migración son los mercados de trabajo que ofrecen oportunidades diferentes a las locales o que permiten mejorar los salarios ya existentes, esto es, los individuos toman la decisión para mejorar su nivel de vida por medio de un mejor salario, la optimización de los recursos con los que disponen (la mano de obra) es trasladarla a centros industriales.

Como resultado de esta optimización, la migración aparece como un factor de equilibrio entre la oferta y demanda de mano de obra, este resulta fundamental para el desarrollo de la industria y abarata costos y a su vez beneficia a los trabajadores. La toma de decisión de migrar la explican por medio de formulas matemáticas como las siguientes:

$$ER(0) = \int_0^n [P_1(t)P_2(t)Y(t) - P_3(t)Y_0(t)] e^{-rt} dt - C(0)$$

Donde: $ER(0)$ es la expectativa de retorno calculada justamente antes de la partida en el tiempo cero, $P_1(t)$ la probabilidad de sufrir una deportación en el lugar de destino (1.0 para residentes y menor 1.0 para inmigrantes indocumentados), $P_2(t)$ es la probabilidad de empleo en el lugar de recepción, $Y(t)$ son las ganancias del empleador en el lugar de destinación, $P_3(t)$ las oportunidades de empleo en las comunidades de destino, $Y_0(t)$ son las ganancias del empleador en las comunidades de origen, r es el factor de corrección y $C(0)$ es la suma total del costo del movimiento. Si el resultado de ER es positivo para un destino potencial, entonces el futuro

emigrante toma la decisión de hacerlo, si es negativa se queda y si es cero el emigrante es indiferente, esto es, tanto puede migrar como no hacerlo. Este es un ejemplo de cálculo matemático de la migración, el cual está muy desarrollado y con un punto de vista económico-matemático, centrado en explicar los movimientos poblacionales ajena a las situaciones internas de la unidad familiar, la cual posteriormente es retomada y analizada por enfoques como la teoría de sistemas mundiales, así como más profundamente las redes sociales (Massey, 1998).

Este tipo de análisis y algunos antecedentes metodológicos que pertenecen a esta escuela fue promovido por Stouffer (1940, citado por Castillo, 1992); quien señaló que la migración entre dos lugares es directamente proporcional a las diferencias de oportunidades económicas, la cual continúa con el modelo neoclásico de aprovechar las diferentes oportunidades en base a la información, también este autor señala que si no existe crecimiento de la migración, es porque no existe crecimiento económico, es decir si en una comunidad rural no hay movimiento migratorio hacia la ciudad es porque esta ya no ofrece oportunidades de empleo. Continuando con la idea de Stouffer y la atracción a polos de desarrollo de Todaro (1978) acota que el ingreso diferencial espaciado por parte de los migrantes es la variable que explica la decisión de emigrar, toma en cuenta los salarios como parte de la decisión, pero el salario es diferencial por el desarrollo económico diferencial de un lugar a otro, como lo señala Stouffer. Los estudios migratorios con el enfoque neoclásico tienen una serie de puntos en común como la visión económica y las diferencias tecnológicas, Massey (et al., 1998) señala 8 puntos:

- 1.- Los movimientos poblacionales se motivan en ambos sentidos de las ganancias de los rangos del empleo.
- 2.- Las características del capital humano individual es incrementar su calidad, de acuerdo a la probabilidad del rango de remuneración y al empleo del lugar de destino, en comparación de los países expulsores (habilidades, experiencias, entrenamiento).
- 3.- Las características individuales, las condiciones sociales, o las tecnologías reducen el costo de la migración e incrementa la red de retorno y disminuyen las barreras o cercas y motivan el crecimiento de los movimientos poblacionales.
- 4.- Como resultado de los puntos 2 y 3 los individuos dentro de la misma nación son propensos a exhibir diferentes tipos de migración.

- 5.- El agregado de los flujos migratorios son la suma de los movimientos individuales de los emprendedores, tomando como base el costo-beneficio individual.
- 6.- Los movimientos internacionales no ocurren en ausencia de las expectativas de ganancias de los empleadores entre las naciones (el rango del producto de las ganancias de los empleadores). Los movimientos poblacionales ocurren hasta que son equilibrados internacionalmente (la red de costos del movimiento) y los movimientos no se detienen hasta que se equilibran.
- 7.- El tamaño de la diferencia en las expectativas de retorno, determina el tamaño del flujo migratorio entre los países.
- 8.- La decisión de migrar se toma por las diferencias y la discontinuidad de los mercados de trabajo; otros mercados no influyen directamente en la decisión de migrar.

Estos ocho puntos son el reflejo del análisis neoclásico de la migración, en la cual se destaca el punto de vista de la relación oferta-demanda y consideran la motivación de los individuos como la necesidad de tener un mejor ingreso. Lo anterior, es la base principal de las críticas de esta teoría que es la cerrada visión económica del fenómeno, explicándola como un foco de atracción, pero que dejaba de lado los factores de expulsión. La segunda crítica es la afirmación del equilibrio de mano de obra entre los países o economías, se podría alcanzar con los movimientos poblacionales. Como se ha mostrado el equilibrio entre países, se logra como un proceso interno de acomodamientos de las diferencias estructurales ajenas a situaciones externas. Como se ha demostrado con enfoques estructuralistas dependientistas o de la misma corriente neoclásica como los sistemas mundiales, o sociológicos como las redes sociales, la toma de decisión de los trabajadores para moverse de un lado a otro como una serie de factores, tanto de forma interna de la unidad familiar, como factores socioeconómicos externos.

A pesar de las críticas, esta corriente es muy interesante e importante de los estudios migratorios, primero por ser de las primeras que explicaban el fenómeno no solo como un resultado de guerras o como la naturaleza del hombre, si no como algo necesario en las economías mundiales como factor de equilibrio entre el crecimiento industrial y el desarrollo.

Parte central del análisis de los cambios y enfoques de desarrollo es la teoría de la modernización, así como también, es parte fundamental de la explicación de los movimientos de

la población rural hacia las ciudades y de la migración entre países. Dentro del enfoque de desarrollo y migración, uno de los autores más destacados fue Gino Germani (citado por Corona, 1998) quien estableció que la resistencia cultural al pasar de un medio tradicional agrario a otro moderno capitalista, es la causa del freno de la modernización, propone un análisis en cuatro etapas de la modernización:

- a) La sociedad tradicional
- b) Los inicios de la desintegración de la misma
- c) La constitución de sociedades duales y de la movilización social de las masas y en la última etapa
- d) Se conceptualiza los movimientos migratorios como expresión de ruptura con aquella sociedad tradicional

Confirmando la visión neoclásica de la migración como un polo de atracción, la visión positiva es que esta generaría un mejor nivel de vida para los trabajadores en las grandes urbes, tema debatido por Immanuel Wallerstein (1987) y la teoría de los sistemas mundiales, la acumulación de capital diferenciada en el mundo formaba dos grandes grupos, los centrales y los de la periferia, confirmando que el equilibrio esperado por el crecimiento económico no generaría el desarrollo necesario, sino todo lo contrario, una constante migración y crecimiento de la pobreza en zonas suburbanas.

Como parte de la visión teórica neoclásica, la primera crítica hacia la teoría de la modernización, que analiza el fenómeno de la migración desde el punto de vista “Pull” que se refiere a todas las fuerzas que atraen mano de obra del campo a la ciudad (buenos salarios, mejores condiciones de vida entre otras), esto resulta bueno y positivo para el desarrollo económico para países industrializados, en donde la migración no se convirtió en grandes desplazamientos de masas (Castillo, 1992). Otra crítica a esta corriente es que no analiza las motivaciones de los lugares de residencia (falta de empleo, falta de tierra, precios bajos entre otros) que sería el “Push” que los empuja.

Corriente histórico-estructural

El estructuralismo tiene su origen en Francia en los años sesenta, Ferdinand de Saussure con su libro *“Curso de Lingüística general”* (1916) cuyos aportes son principalmente en la lingüística y la semiológica, que después son retomados por Levi-Strauss con su libro *“Las Estructuras Elementales del Parentesco”* (1960) da origen al estructuralismo, ambos citados por Díaz (1999). Esta corriente describe como se establecen las reglas de forma inconsciente de las normas sociales, retoma la visión marxista de las estructuras sociales las cuales se forman por fuerzas ajenas a ella y las cuales se van reproduciendo de un grupo a otro (Díaz, 1999). En las teorías del desarrollo el estructuralismo se percibe como una forma de dependencia, en donde los países desarrollados disponen de un dominio tecnológico, comercial, de capital y sociopolítico sobre los países dependientes que permite imponer condiciones de explotación y extraer parte de los excedentes producidos interiormente. Una situación condicionante determina los límites y posibilidades de acción y comportamiento de los hombres (Mallorquin, 1998). Es decir, estas condiciones limitan o favorecen el desarrollo, todo por los cambios en las estructuras hegemónicas y las mismas estructuras dependientes. Las formas históricas de dependencia están condicionadas por las formas básicas de la economía mundial, que tiene sus propias leyes de desarrollo; el tipo de relaciones económicas dominantes en los centros capitalistas y los modos como se expanden hacia el exterior determinan los tipos de relaciones económicas en el interior de los países que se articularon en la condición dependiente, en el seno de las relaciones económicas internacionales generadas por la expansión capitalista.

En cuanto a la migración y la visión estructuralista, uno de los principales exponentes fue Paúl Singer (citado por Castillo, 1992) que reconoce la relación entre las condiciones medias y costos sociales que implica el desarrollo económico y sus incidencias en las economías domésticas dependientes de capital. Este autor explica la migración como un fenómeno de redistribución de la población en función del desarrollo económico, esto es, el capital tiene la capacidad de atracción de la mano de obra. La migración desde este punto de vista se presenta como un ajuste de condiciones estructurales (privatización, mecanización) que desplaza a trabajadores, principalmente del sector rural hacia la ciudad, que son los polos de atracción, es decir las

motivaciones de los individuos (como son: la pobreza, familiares etc.) son externas a él (Nava, 2000).

A diferencia de la teoría de la modernización ésta corriente analiza tanto el polo de atracción como el de empuje, pero nuevamente no se analiza las motivaciones personales de los individuos que favorecen la migración, siguiendo el estructuralismo toman en cuenta las comunidades y grupos sociales que influyen en la migración.

3.1.2 Contemporáneas

En este apartado señalo las teorías que se han desarrollado a partir de la visión neoclásica y la estructuralista en los estudios migratorios.

La nueva economía de las migraciones laborales

Es una de las teorías más recientes, es considerada una variante de la teoría neoclásica aportando y ampliando algunos puntos básicos. La primera señala que la migración es una estrategia familiar y no individual, cuya única finalidad es aumentar el ingreso. Así mismo, que el motivo de la migración no es la diferencia salarial, si no una serie de factores, como el efecto de las remesas, la información y las complejas interdependencias entre los migrantes (Arango, 2003).

Presta mayor interés a la otra vertiente de las migraciones, la receptora, que sitúa el análisis en la necesidad de las industrias de mano de obra extranjera. De acuerdo a Piore (citado por Arango, 2003) en las economías industriales avanzadas existen trabajos mal pagados, inestables y de baja calidad, los trabajadores locales rechazan este trabajo por el bajo salario y el prestigio, la solución sería aumentar el salario, pero esto motivaría una inflación estructural; los migrantes están dispuesto a realizar este trabajo, ya que al compararlo con los salarios de su país de origen, son más elevados y el prestigio que representa para ellos es el que puedan tener en su país. El punto más importante de esta teoría reside en la explicación de la migración por medio de la demanda estructural de mano de obra, como parte fundamental del ordenamiento económico de

los países desarrollados. Es decir, forma parte de las teorías que explican la migración a partir del Pull.

En las teorías que explican el fenómeno migratorio, es posible percibir que existe un amplio conocimiento empírico de los movimientos poblacionales, no obstante, no existe alguna teoría específica que retome los múltiples factores que entran en juego en el proceso de la migración, son una serie de enfoques multidisciplinarios por medio de los cuales se ha intentado dar una interpretación de este fenómeno, en forma parcial.

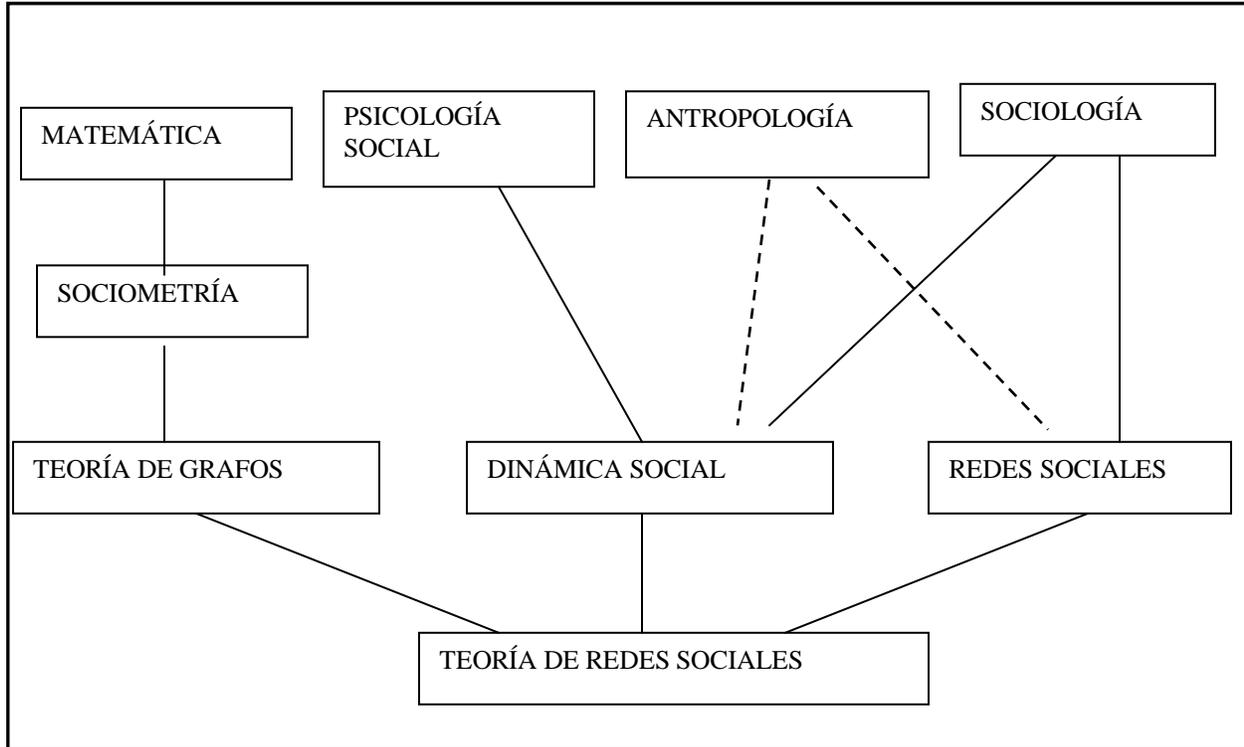
3.1.3. Innovadoras

Red social

El punto inicial para el entendimiento de las redes sociales es analizar su desarrollo en el tiempo y los aportes de las diferentes corrientes ideológicas. Uno de los primeros acercamientos fue con la sociometría y en paralelo con las teorías de equilibrio estructural de la psicología social, pero es en la escuela de la universidad de Harvard donde inició el pensamiento de redes sociales que fue el resultado multidisciplinario de autores como: Douglas White, Mark Granovetter, entre otros, que desarrollaron un pensamiento matemático-social que dio origen a la teoría de grafos que es la piedra angular del análisis de redes (Porrás, 2005). Desde la antropología se destaca el trabajo de Elizabeth Bott: *trabajo y red social*, que mostró que los roles eran mejor explicados como función de la red social que tomando en cuenta su clase social, es aquí donde se comienza a utilizar el término de redes sociales (Porrás, 2005). Tres grandes escuelas como es la de Harvard, Chicago y posteriormente la de Manchester, fueron la piedra angular del cuerpo teórico. En la Figura 1 se puede observar el origen de la teoría de redes sociales en la sociología matemática o sociometría con la teoría de grafos, en la antropología con las redes y actores sociales y en la psicología social con las dinámicas de grupos, todos ellos con un punto en

común, entender las relaciones de los individuos entre sí, entre los grupos que conforman como parte y forma de expresión de la sociedad en su conjunto.

Diagrama 1. Los orígenes de la teoría de las redes sociales



Fuente: Diseño propio 2008.

Las redes sociales de acuerdo con Wellman (2005:69-116) son consideradas como: “una serie de relaciones de intercambio de la estructura social que tiene una serie de patrones entre un grupo de individuos”. Mientras que Porras (2005:5-12) señala que una red social es “el estudio formal de las relaciones entre actores y de las estructuras sociales que surgen de la recurrencia de esas relaciones”. Las redes sociales son las relaciones que se establecen dentro de un grupo, instituciones, organizaciones, estas relaciones están conformadas por nodos, que son los intercambios o las formas como estos se dan dentro de la red. En la investigación de la migración permiten visualizar y analizar las redes migratorias, así como identificar los lazos, valores y densidad de la población migrante.

Capital social

El capital social está directamente relacionado con el análisis de redes sociales, es la suma de recursos cognitivos (procesos mentales y las ideas resultantes, reforzadas por la cultura e ideología y recursos estructurales, las formas de organización social tales como roles, reglas, precedentes, procedimientos y redes sociales de una comunidad, el Banco Mundial lo ha considerado como el conjunto de normas y vínculos que permiten la acción social colectiva. (Shuurman, 2005). Para Borgatti el capital social es el valor o el desempeño de los actores de la red social. Schuurman señala que la importancia del capital social inicia en 1990, teniendo impacto en la política, ONG's y los teóricos sociales; se ha desarrollado comparando con el capital económico y su innegable importancia dentro de una economía, por lo tanto, el capital social son los valores, identidad, capacidad de integración de un grupo para el logro de objetivos, de ahí su importancia para su estudio desde diferentes enfoques académicos, políticos y sociales. El capital social está estrechamente relacionado con el análisis de redes sociales y es el "eslabón perdido" de algunas explicaciones sociales.

El concepto de capital social se instaló y expandió sin demasiada clarificación de su status teórico y alcances empíricos. Algunos elementos que explican su expansión y vigencia tienen relación con las consecuencias positivas de la sociabilidad a la vez que obliga a mirar en factores intangibles y no materiales del poder y la influencia social, aspectos que vienen a complementar la clásica mirada "materialista" de la economía sobre los temas del desarrollo. Otras bondades que se asocian al capital social encuentran sustento en el diagnóstico de "sociedad de riesgo y fractura social" (Beck, 2000; Giddens, 1994). Las primeras aproximaciones al concepto de capital social se encuentran en Bourdieu, quien distingue entre capital cultural y capital social. El capital social es la agregación de recursos actuales o potenciales que están ligados a redes durables de relaciones más o menos institucionalizadas (Granovetter, 1973; Lin, 2001; Espinoza, 1998). Putnam define el capital social como un conjunto de atributos que están presentes en una sociedad y que constituyen intangibles que favorecen los emprendimientos: la confianza, la reciprocidad y la acción social con arreglo a normas compartidas. Estos atributos potencian

formas de acción social que propenden a los acuerdos y la acción en común por la vía de redes o de conductas asociativas. El capital social no es la participación grupal en sí misma, sino los factores intangibles que lo explican y que generan consecuencias positivas. Las redes constituyen una forma esencial de capital social por cuanto generan un círculo virtuoso: se basan en la confianza y la reciprocidad a la vez que su ejercicio produce más reciprocidad (Putnam, 1994). La discusión se centra en las diferencias del capital humano que se refiere a los conocimientos e información que pueden acumular los individuos, el capital social no se deposita en las personas sino en las relaciones sociales. Al situarse en este plano, su ámbito de interés es el mismo que el de pensadores clásicos de la sociología. Durkheim, hacia fines del siglo XIX se interroga acerca del proceso de diferenciación y especialización de la sociedad moderna y los crecientes grados de solidaridad que esta requiere para poder funcionar. En el Prefacio a la Primera Edición de “Las reglas del método sociológico” escribe: “La cuestión que ha dado origen a este trabajo, es la de las relaciones de la personalidad individual y de la solidaridad social. ¿Cómo es posible que, al mismo tiempo que se hace más autónomo, dependa el individuo más estrechamente de la sociedad? ¿Cómo puede ser a la vez más personal y más solidario?” (Espinoza, 1998)

Las Redes Sociales y el capital social:

1. En casi todas las definiciones (o intentos de circunscribir los alcances del término Capital Social), las redes sociales o relaciones entre actores de una red son parte fundamental. Esto nos lleva a pensar que el Análisis de Redes Sociales (ARS), en su capacidad de estudio y análisis de las redes sociales y las relaciones entre nodos, puede usarse para estudiar una buena parte de recursos estructurales del capital social.
2. En cuanto al ARS como herramienta nos permite visualizar las redes, que forman parte del capital social.
3. El ARS como metodología para concienciar acerca de la existencia de las redes y del capital social. (es un proceso educativo en el cual los participantes aumentan su percepción y comprensión de los factores que los afectan (Stephens, 1988)).
4. Nace como parte de una interpretación del capital económico.
5. Muestra la importancia de conocer las relaciones de los grupos, para entender el éxito de los mismos.

6. Se puede analizar desde el punto de vista individualista, estructuralista y de redes sociales.
7. Es un instrumento político o es una parte importante del discurso político.

Redes migratorias

Uno de los puntos principales y que no lo trata explícitamente el enfoque de redes sociales, son las redes migratorias, como se había señalado anteriormente las redes sociales son el conjunto de actividades, acciones, o relaciones sociales, culturales, económicas, biológicas, físicas, que establecen un grupo de individuos en una comunidad, en la familia extensa o simplemente las relaciones de un individuo con otros, de este concepto se desprende el de la red migratoria, como los lazos o apoyos que se desarrollan en la migración desde las comunidades de origen hasta las ciudades de arribo (Monterrosas, 2000), esto es, su estructura como ciudades de partida, de cruce, auxilio del coyote¹, ciudades de arribo en Estados Unidos; historia de las redes desde el primer migrante hasta el último registrado; la densidad de la red como el número total o el crecimiento que ha tenido la red.

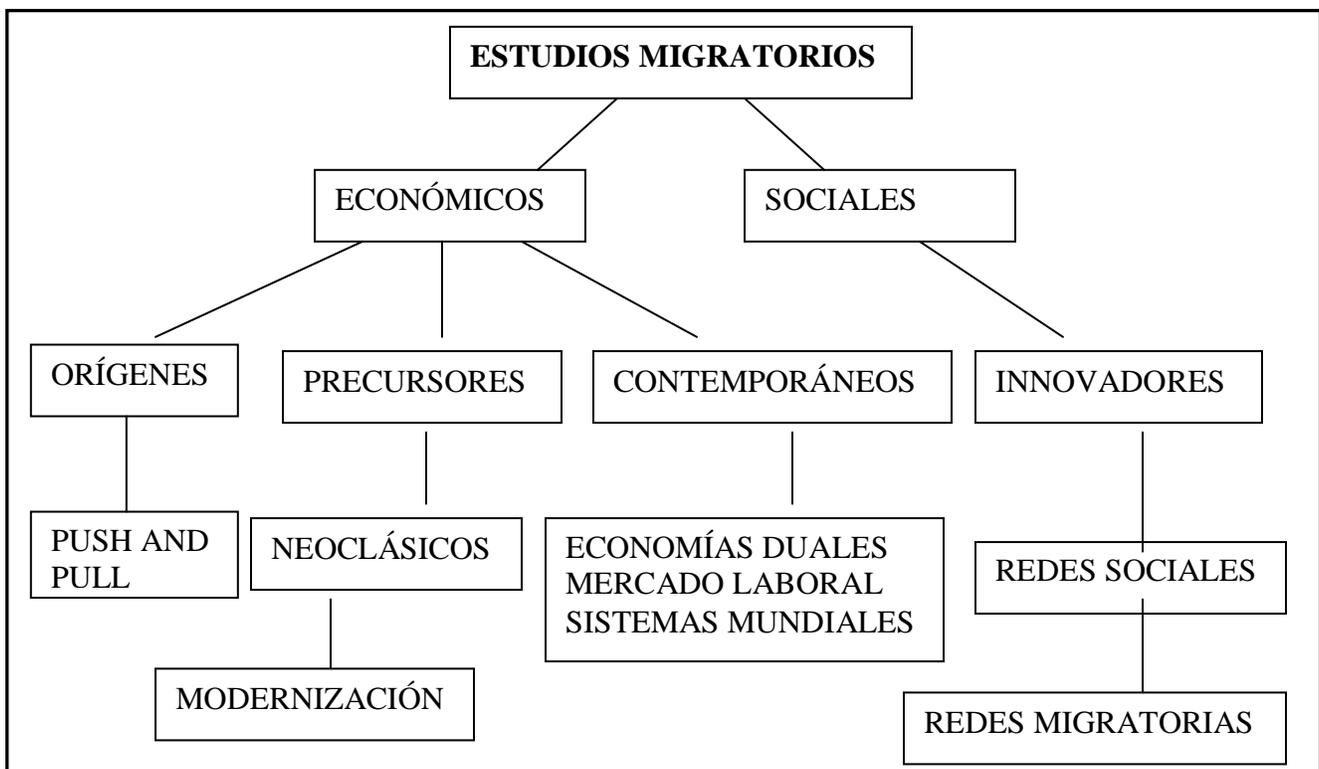
Redes sociales migratorias

Relacionado a lo anterior, para la presente investigación se extiende la visión de redes y migración hacia las *redes sociales migratorias*, entendiéndose como las relaciones entre los familiares, amigos y miembros de una red social en los Estados Unidos con los correspondientes en su lugar de origen, en nuestro caso, las comunidades de estudio. Por un lado permite analizar la forma o estructura de la migración, y por otro lado para identificar y analizar aparte las relaciones sociales de los migrantes que establecen en Estados Unidos y las de los familiares en las zonas expulsoras; analizadas de forma local son redes sociales que cada uno de los miembros tiene en las comunidades respectivas, y por lo tanto desde la visión de redes sociales el acercamiento mostraría partes del fenómeno que enriquecerá la investigación.

¹ Coyote o pollero, es la forma coloquial como se le conoce a la persona que provee el servicio para cruzar la frontera.

En el diagrama 2 se observa el desarrollo de los estudios migratorios desde el enfoque económico se puede destacar la visión neoclásica y Todaro (1978) que veía a la migración con un efecto del desarrollo de las grandes ciudades y el decremento del ingreso en las comunidades rurales, por otro lado, tenemos la visión social con el análisis de redes sociales. En el diagrama es posible señalar los puntos analizados, en el que se destaca, de acuerdo con el enfoque de la investigación, los estudios de las redes sociales y migratorias, tomando en cuenta los múltiples enfoques que incorporan.

Diagrama 2. Desarrollo de los estudios migratorios



Fuente: Diseño propio, 2008.

3.2 Comunidades transnacionales

En el constante análisis y desarrollo de enfoques que analizan la migración, desde el punto de vista de las comunidades transnacionales, se refleja la adaptación de los migrantes en las comunidades receptoras, que también afecta a las expulsoras. El movimiento de una ciudad, de un pueblo hacia los Estados Unidos, aparte de la importancia por el número de migrantes que lo

hace cada año o por las remesas, una consecuencia o algo natural es el hecho de la necesidad de los individuos de tener algo que les recuerde o haga sentir en casa, lo cual ha magnificado el hecho de la historia, del arraigo de tradiciones y de la memoria cíclica de los migrantes, que han modificado los lugares de arribo transformándolos en neocomunidades, lo más parecidas a sus comunidades expulsoras. En comida se ha generado un vasto mercado de importación de productos tradicionales y de adaptación de producción de la tortilla; fiestas patronales como el 12 de diciembre, día de la virgen de Guadalupe, y el festejo de fechas históricas como el 5 de mayo y el 16 de septiembre.

En el Diagrama 3 tres se puede observar esta relación cíclica, primero en la migración que genera una nueva información en las comunidades receptoras, con lo que se desarrollan las comunidades transnacionales; después con las redes sociales migratorias y con la migración de retorno se regresa información socioeconómica a las comunidades de origen, esta se procesa y se forman las comunidades receptoras o familias expulsoras transnacionales.

Esta relación se vuelve cíclica y la información se cambia, se reforma en cada comunicación entre las comunidades expulsoras y receptoras (Chambers, 1994). La cultura como factor medio de las relaciones entre las comunidades expulsoras y receptoras, que modifican la identidad de los migrantes y sus familias, un proceso que como se señaló es muy importante su conocimiento en el desarrollo Rural Territorial y las políticas que se desarrollan.

En los estudios migratorios la cultura y la identidad han sido estudiados sobre todo de los chicanos² de la ciudad de Los Ángeles y cuyo autor destaca lo importante que es tener un referente histórico, religioso y de valores que lo hacen diferentes y únicos en este lugar tan cosmopolita (García, 2007).

² Chicanos se les conoce a los mexicanos que ya nacieron en los Estados Unidos.

un aporte importante en su balanza de pagos, así mismo estos ingresos extraordinarios son una fuente necesaria de subsistencia para las unidades familiares y una gran oportunidad para la inversión regional, (Velásquez, 2001).

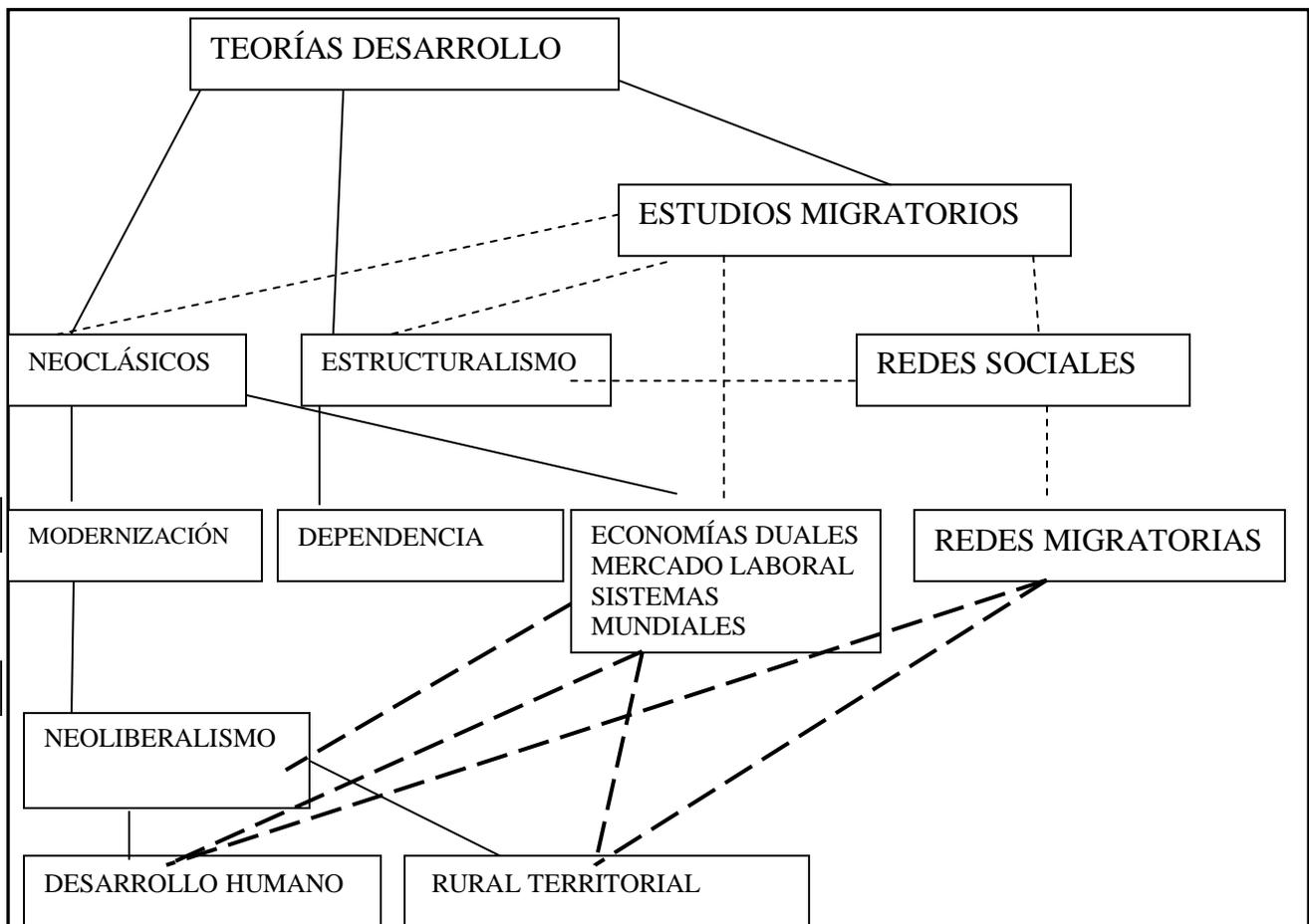
Las remesas como se ha señalado sirven como medio de subsistencia, pero ¿cómo pueden propiciar el desarrollo rural? En estudios recientes se describe que las remesas tienen muy poco impacto en las regiones de origen, de acuerdo con el autor se debe de considerar que estas son transferencias privadas y que son usadas racionalmente por los migrantes, pero que las instituciones y empresas privadas pueden aprovecharlas para promover programas de desarrollo (García Rodolfo, 2000). Así mismo, propone que el gobierno federal deberá ser el principal impulsor y apoyo para los migrantes, primero con la disminución en las tasas de envíos y segundo como promotor, diseñador y ejecutor de proyectos, relacionado con esto una extensiva difusión.

3.4 Modelo teórico

En la Figura 4 se muestra el modelo teórico de la investigación, en primer lugar se señalan las teorías del desarrollo iniciando con la modernización y el crecimiento económico, terminando con el desarrollo humano que se enfoca en mejorar las condiciones de vida de la gente y para la gente. En este recorrido se rescata esos cambios de pensamiento y la permanencia de la actitud de los países de seguir políticas generadas en países desarrollados, que inicialmente fue por la defensa en la primera guerra mundial, pero que actualmente y sin guerra fría, el proceso de seguir programas mundiales de alivio a la pobreza es el mismo. Esta es una crítica del grupo cepalino, pero sobre todo de Cardoso (Citado por, Bloomstrom, 1990) que señalaba que no era posible salir de esa dependencia, si primero no había un cambio en el pensamiento de las políticas nacionales. Si se analiza cada uno de los enfoques se puede advertir la importancia de generar desarrollo para mejorar las condiciones de la gente, el punto es ¿Cómo? Mientras que la modernización fue con el crecimiento económico; para la dependencia era un problema estructural de políticas externas de los países desarrollados y subdesarrollados; para el neoliberalismo era retomar el pensamiento clásico de la economía de dejar hacer dejar pasar, pero con intervención del gobierno en políticas sociales y económicas claves; y para los enfoques

actuales entre desarrollo territorial rural y desarrollo humano, el punto central es la gente, es decir, el desarrollo endógeno. Las diversas corrientes de los estudios migratorios han fundamentado sus argumentos en las teorías de desarrollo como por ejemplo, Todaro (1978) señala que la relación entre el desarrollo diferenciado de los países o economías duales sirven como polos de atracción para la migración internacional, así como, también en el desarrollo interno desigual entre campo y ciudad que motiva la migración interna. Se puede mencionar cualquiera de los puntos de las teorías de desarrollo de la cual existe una parte importante de interpretación de la migración, la más actual es el desarrollo humano y el índice de desarrollo humano (IDH) que tiene un punto especial de migración y la relación con las deficientes políticas rurales para arraigar a la población en las comunidades rurales.

Diagrama 4. Modelo teórico para la investigación



Fuente: Diseño propio, 2009.

IV. OBJETIVOS

4.1 Objetivo general

Estructurar y analizar la red migratoria, social y económica de los migrantes originarios de Perote, Veracruz y Guadalupe Victoria, Puebla radicados en Estados Unidos, que permita identificar las condiciones por las que migraron y en las que viven en los Estados Unidos.

4.2 Objetivos particulares

- a) Identificar las causas que han motivado la emigración hacia los Estados Unidos, en el municipio de Perote Veracruz y desarrollar la estructura migratoria.
- b) Identificar las principales fuentes de trabajo, de ingreso y los gastos de los emigrantes, en Denver, Los Ángeles y Nueva York, así como los porcentajes dedicados a los gastos personales, al envío de dinero y para el ahorro, tanto en Estados Unidos como en México.
- c) En las comunidades de Quechulac, Guadalupe Victoria e Izúcar de Matamoros Puebla, identificar los elementos que permita profundizar el análisis de migración, ingreso y remesas.
- d) En la red familiar migrante identificar la manera como se establecen y desarrollan los lazos de comunicación e intercambio (comida, ropa y alimentos) entre migrantes y su familia en México. Así como las características más importantes de adaptación social y económica de los migrantes en la ciudad de los Ángeles, Denver y Nueva York.

V. HIPÓTESIS

Hipótesis 1. La situación crítica socioeconómica en la unidad familiar y el fortalecimiento de la red migratoria, han catalizado la migración hacia los Estados Unidos.

Hipótesis 2. Los procesos de comunicación de los migrantes con sus familiares son principalmente por teléfono y sus actividades sociales en las ciudades receptoras se rigen en su mayoría por eventos de origen mexicano.

Hipótesis 3. El ingreso que obtiene el migrante, lo distribuye en su mayor parte para gastos personales (vivienda, comida, ropa y transporte), ahorro y para el envío de remesas México, las cuales son utilizadas para adquirir bienes de consumo de la unidad familiar.

Cuadro 1. Operacionalización de variables

Hipótesis	Variable	Indicador	Instrumentos
La situación crítica socioeconómica en la unidad familiar y el fortalecimiento de la red migratoria, han catalizado la migración hacia los Estados Unidos.	Cambios Socioeconómicos	Trabajo Ingreso (fuente y usos) Vivienda Producción agropecuaria Producción forestal Estructura de familia Recursos disponibles	a) Entrevistas b) Cuestionario c) Información secundaria d) censo, informes, documentos
	Red migratoria	Funcionamiento y estructura de la red: contacto inicial, pago traslado, pago coyote, frontera, ciudad de arribo. Apoyo inicial Tipo de trabajo Rutas de la red	a) Entrevistas b) Cuestionario c) Revisión trabajos Literatura Informes Experiencias Historias de vida Estadísticas oficiales
Los procesos de comunicación de los migrantes con sus familiares son principalmente por teléfono y sus actividades sociales en las ciudades receptoras se rigen en su mayoría por eventos de origen mexicano.	Lazos familiares	Comunicación constante, semanal, mensual (Telefónica, correo, correo electrónico, video conferencias, intercambio de ropa, fotos y comida)	a) Entrevistas b) Cuestionario c) Registro de correos, envíos d) Historias de vida
	Red social	Eventos sociales de origen mexicano (religiosos y culturales) Número de asistentes a esos eventos Principales manifestaciones culturales Existencia y funcionamiento de clubes de migrantes en USA	a) Entrevistas b) Cuestionario c) Registro de correos, envíos d) Historias de vida
El ingreso que obtiene el migrante, lo distribuye en su mayor parte para gastos personales (vivienda, comida, ropa y transporte), ahorro y para el envío de remesas a México, las cuales son utilizadas para adquirir bienes de consumo de la unidad familiar.	Fuentes Monto y uso del ingreso	Ingreso Ingreso total mensual Gastos personales mensuales Gastos totales mensuales Ahorro Envío	a) Entrevistas b) Cuestionario
	Montos, y uso de los envíos a México	Servicios básicos Festividades sociales Festividades familiares Ahorro Inversión productiva	a) Entrevistas b) Cuestionarios c) Seguimiento festividades d) Historias de vida

FUENTE: DISEÑO PROPIO, 2007.

5.1 Variables

Las variables fueron agrupadas en 6 bloques y 13 variables, por ejemplo: las características socioeconómicas que agrupan a las características generales y económicas. Las cuales quedaron de la siguiente forma:

Características socioeconómicas:

Variables 1. Características generales

Edad

Sexo

Escolaridad

Empleo

Variable 2. Características económicas

Producción agropecuaria

Producción pecuaria

Producción forestal

Red migratoria

Variable 6. Características de la red migratoria

Estructura de la red

Funcionamiento y estructura de la red (contacto inicial, pago traslado y ciudad de arribo).

Apoyo inicial

Tipo de trabajo

Rutas de la red

Red social migratoria

Variable 7. Adaptación inicial

Trabajo

Hospedaje

Seguridad

Red económica

Variable 8. Acceso a empleo

Condiciones del empleo

Tiempo en comenzar a trabajar

Tiempo en el trabajo

Variable 9. Tipo de empleo

Sector de empleo (construcción o servicios)

Temporalidad

Red Sociocultural

Variable 10. Acceso sociocultural

Fiestas, festivales

Celebraciones patronales

Clubes de baile

Variable 11. Comunicación

Medios utilizados

Personas que se comunican y tiempos.

Ingreso y remesas

Variable 12. Ingreso

Fuentes y usos

Variable 13. Envíos a México

Montos

Periodicidad

Usos

Analizando las hipótesis y sus variables, los indicadores quedan de la siguiente manera:

Hipótesis 1. La situación crítica socioeconómica en la unidad familiar y el fortalecimiento de la red migratoria, han catalizado la migración hacia los Estados Unidos.

Para recoger la información se realizaron entrevistas a informantes clave y a los familiares de migrantes miembros de la red, de tal forma, que se obtuvo la información de la estructura de la red migratoria, en la visión inicial de los familiares de migrantes; así como entrevistas con migrantes para determinar su punto de vista con respecto a la estructura de la red.

Características socioeconómicas:

Variables 1. = Características generales³

Indicadores:

Características generales: promedio de edad, de educación, años de residencia y propiedades (casa propia, rentada, tierras para sembrar, terrenos)

Tipo de vivienda: material, techo, piso, habitaciones, sanitario

Medios de comunicación: teléfono, correo, Internet, telégrafo, carreteras

Servicios: tipo de calle (tierra, grava o pavimentada), agua, drenaje y luz.

Variable 2. Características económicas: Origen y uso del ingreso

Indicadores:

Empleo actual

Tipo de trabajo: temporal, fijo, por hora, “lo que caiga”

Remuneración que recibe: monto

Por tiempo: horas o días

En que tiempo: semanal, quincenal o mensual

Destino del ingreso:

Pago de renta (vivienda)

Alimentación

Vestido

Educación

Ocio: (cine, deportes, convivencias)

Variable 3. Producción agropecuaria

Indicadores:

Tipo de cultivo: maíz, fríjol, haba, papa, hortalizas etc.

Tipo de producción: riego temporal

Destino de la producción: autoconsumo mercado

Volumen de la producción: rendimiento total

Información estadística: producción municipal, producción estatal y nacional.

³ Los indicadores son tomados de acuerdo a los indicadores de marginación y pobreza de la SEDESOL, para estandarizar los resultados de ambos grupos.

Variable 4. Producción pecuaria

Tipo de animal: bovino, caprino, ovino, porcino, aviar, de carga etc.

Tipo de producción: domestica o comercial.

Destino de la producción: autoconsumo o para la venta

Variable 5. Producción forestal

Indicadores:

Tipo de variedad aprovechada: pino, encino, arbustos etc.

Tipo de aprovechamiento: forestal o agroforestal

Destino del aprovechamiento: autoconsumo o mercado

Volumen de la producción: rendimiento total

Información estadística: producción municipal, producción estatal y nacional.

Red migratoria

Variable 6. Características de la red migratoria

Indicadores:

Estructura migratoria: numero de familiares migrantes, amigos o conocidos.

Apoyo recibido para migrar: familiar, amigo, conocido o solo.

Ciudad por donde cruzan

Costo de la pasada: lo que pagaron ellos y lo que pagaran en los Estados Unidos

Lugar de destino final: Nueva York o los Ángeles

Hipótesis 2. Los procesos de comunicación de los migrantes con sus familiares son principalmente por teléfono y sus actividades sociales en las ciudades receptoras se rigen en su mayoría por eventos de origen mexicano.

Para esta hipótesis se definieron variables cualitativas; las fuentes de información fueron directas, se realizaron entrevistas y trabajo en grupo con migrantes en la ciudad de Los Ángeles, Denver y Nueva York siguiendo la información obtenida en la hipótesis 1.

Red económica

Variable 7. Acceso a empleo

Indicadores:

Forma de acceso: familiar, amigo, conocido o solo.

Variable 8. Tipo de empleo

Indicadores:

Servicios: En dónde y qué tipo de empleo, restaurantes, hoteles, tiendas, niñeras, otros.

Construcción: Que tipo de empleo, interiores (albañil, ayudante, especialista en un área, pintura, sheet rock, pisos etc.), exteriores (albañil, ayudante, especialista en un área, pintura, cemento, pisos, pegado de tabique etc.)

Otros.

Red Sociocultural

Variable 9. Acceso sociocultural

Indicadores:

Participación en fiestas patronales: USA y México

Nivel de estudio

Experiencia de trabajo (tipo y tiempo)

Convivencia con “paisanos”

Variable 10. Comunicación

Indicadores:

Comunicación directa: Teléfono, correo, Internet (correo electrónico, video conferencias),

Comunicación indirecta: familiares, amigos o conocidos.

Intercambio: agencias formales e informales, familiares, amigos o conocidos.

Hipótesis 3. El ingreso que obtiene el migrante, lo distribuye en su mayor parte para gastos personales (vivienda, comida, ropa y transporte), ahorro y para el envío de remesas a México, las cuales son utilizadas para adquirir bienes de consumo de la unidad familiar.

Para esta hipótesis el análisis de la información se realizó con estadísticas descriptivas como frecuencias y medias.

Variable 11. Ingreso

Indicadores:

Remuneración que recibe:

Por tiempo: horas o días

En qué tiempo: semanal, quincenal o mensual

Ingreso total.

Destino del ingreso:

Pago de renta (vivienda)

Alimentación

Vestido

Educación

Salud

Ocio: cine, deportes, convivencias

Otros: celular, teléfono, cable, otro.

Variable 12. Envíos a México

Indicadores:

Monto

Frecuencia: semanal, quincena, mensual, más de un mes

Distribución por género

Destino del envío: gastos personales de los receptores, compra de bienes inmuebles, maquinaria, inversión

Ahorro: en Estados Unidos, en México.

Definición de conceptos utilizados

Ingreso: se considerara todos los recursos que percibe de forma de salario o remesas la unidad familiar.

Migración: De acuerdo a la real academia de la lengua (2008) la migración se refiere a: *la acción y efecto de pasar de un país a otro para establecerse en él, se usa hablando de las migraciones históricas que hicieron las razas o los pueblos enteros. Desplazamiento geográfico de individuos o grupos, generalmente por causas económicas o sociales. Mientras que la emigración es el conjunto de habitantes de un país que trasladan su domicilio a otro por tiempo ilimitado, o, en ocasiones, temporalmente. Aquella en que el emigrante no va a establecerse en otro país, sino a realizar en él ciertos trabajos y después vuelve a su patria.* Las diferencias son pocas en la utilización de una u otra palabra, para la investigación se utilizara la **migración** para mencionar acciones de grupos como el mexicano, o comunidades como la de Perote, y en caso específico de individuos *emigrantes* como la acción de migrar. Un ejemplo de lo anterior es en el libro de clandestinos de Durand (2004; 57) menciona la migración mexicana y en el párrafo siguiente referido a la misma situación lo menciona con emigración mexicana.

Red social: todas las relaciones sociales (eventos sociales, culturales, deportivos, religiosos etc.) y económicas (contactos de trabajo, pagos, mercados, etc.), que mantiene un grupo o individuos (Porras, 2006). Por ejemplo son las relaciones de los familiares en Perote Veracruz con los miembros de su comunidad, en eventos sociales (fiestas religiosas, festividades, reuniones, eventos deportivos etc.) y económicos (instituciones de envíos o bancos, mercados o compradores de cultivos).

Red Migratoria: primero son los contactos que se tienen (familiar, amigo o conocido en la comunidad) , así como las rutas que siguen los migrantes hasta llegar a su destino principal en los Estados Unidos (Durand, 2003), por ejemplo: los migrantes de Perote de la comunidad de la Gloria su primer contacto puede ser con un familiar o por medio de un conocido cercano; después viene la frontera por donde cruzan como es Nogales y llegan a Arizona, posteriormente la casa de seguridad está en San Diego, donde son trasladados por tierra o por avión hasta Los Ángeles, Denver o Nueva York.

Remesas: son el monto de dinero que envían los migrantes, que reciben familiares, amigos u otros en México y que son registradas en la balanza de pagos (no necesariamente, ya que existen

otras que se realizan de manera informal, para la presente en la revisión se tomaron en cuenta las del Banco de México y las encontradas en la investigación para su análisis), (Covarrubias, 2006).

Socioeconómico: son los elementos sociales como: religión, cultura, eventos sociales, etc., en los que participa la unidad familiar; mientras que los económicos son las actividades agrícolas, pecuarias, forestales, asalariadas, de recolección en la que la unidad familiar percibe un ingreso monetario o incrementa sus activos (Smith, 1998).

Unidad Familiar: son todos los miembros que componen la familia, es decir, padres, hijos, sobrinos, la condicionante es que están bajo el mismo techo y que pueden o no pueden compartir los gastos y participar en la toma de decisión, pero que los une lazos en trabajo, gastos y/o sanguíneos (Chayanov, 1974).

Unidad familiar migrante: Son los miembros de la unidad familiar en México y de la unidad familiar en Estados Unidos que pertenecen a la misma casa y que de una u otra forma, en el caso de los emigrantes toman decisiones en la familia expulsora (uso de remesas, educación, apoyo a futuros migrantes o distribución de bienes).

VI. METODOLOGÍA

6.1 Enfoque de la investigación

El enfoque utilizado en el estudio fue el de las *redes sociales* el cual permite localizar los lazos que unen una comunidad o grupo social y establecer los valores culturales, sociales y económicos que expresan el potencial de capital social. Esta visión lleva hacia cada uno de los vínculos que conforman las redes de los migrantes y se pudo establecer así, las fortalezas o debilidades de las redes, de tal forma que, se obtuvieron los elementos para el modelo de integración y desarrollo (Rodríguez, 2005). Los estudios de redes sociales retoman la metodología de estudio de caso, el planteamiento principal es la profundidad del conocimiento que se desea de un fenómeno, tomando en cuenta todas las estrategias seleccionadas que permitan enriquecer la investigación (Yin, 1984). La técnica que se utilizó fue la *bola de nieve* que consiste en seleccionar a un informante clave que a su vez llevó a más miembros de su red y estos hacia sus conocidos y así sucesivamente (Rodríguez et. al., 2005).

Como se señaló anteriormente, la teoría de redes nos permitió conocer a profundidad los grupos seleccionados, con la información necesaria para establecer un modelo migratorio, pero también es necesario conocer y señalar las características generales y más importantes de esta población; para este estudio se consideraron las siguientes: edad, ingreso, educación, tipo de vivienda, recursos naturales y uso de las remesas, es decir, las características socioeconómicas de las comunidades a investigar; mientras que la información como: edad de los migrantes, cantidad de dinero que ganan, cuanto envían, gastos en renta, en educación, diversión, viajes, ropa, entre otros, nos permitió caracterizar a los migrantes.

La investigación se ejecutó en dos fases, en la primera se analizaron las comunidades de Perote Veracruz que tuvieron migrantes en los Estados Unidos: La Gloria, Los Molinos, Madero, Sierra de Agua, Tenextepc y Xaltepec, para comparar los resultados se revisaron dos comunidades más: Quechulac que pertenece al municipio de Guadalupe Victoria, Puebla (principalmente se anexo ya que forma parte activa de la red de migración entre Xaltepec y La Gloria), por otro lado, se busco una migración madura y que tuviera migrantes participantes, que correspondieron

a la cabecera municipal de Izúcar de Matamoros (del mismo nombre). En ambas comunidades se analizó solamente a las familias con migrantes en Estados Unidos.

La fase anterior sirvió para estructurar y desarrollar la red migratoria, así como las características socioeconómicas de las misma, se realizaron entrevistas y se aplicaron los cuestionarios correspondientes, así como también se obtuvo el contacto para la segunda fase que se realizó en los Estados Unidos, en las ciudades de Nueva York, Denver y Los Ángeles, (Cuadro, 2).

6.2 comunidades y diseño del trabajo de campo

En los estudios de redes sociales los cuestionarios son cortos y se enfocan a establecer los vínculos necesarios que servirán para estructurar la red migratoria, pero también tiene otra gran ventaja que es la profundidad, que permite entrevistar a la mayoría de los miembros de la red, esto representó una gran oportunidad para aplicar cuestionarios a todos los miembros de la red migratoria, que proporciono la información requerida en suficiencia.

Cuadro 2. Diseño del trabajo de campo

FASE	COMUNIDAD	TÉCNICA	HERRAMIENTA	2008
PEROTE	IZÚCAR DE MATAMOROS	BOLA DE NIEVE	GUÍA DE ENTREVISTA DE CUESTIONARIO	MARZO
	MADERO			ABRIL
ESTADOS UNIDOS	LA GLORIA	MUESTREO	GUÍA DE ENTREVISTA DE CUESTIONARIO	MAYO
	LOS MOLINOS			MAYO
	SIERRA A.			JUNIO
ESTADOS UNIDOS	TENEXTEPEC	BOLA DE NIEVE	GUÍA DE ENTREVISTA DE CUESTIONARIO	MAYO
	XALTEPEC			JUNIO
	QUECHULAC			JUNIO
ESTADOS UNIDOS	DENVER	BOLA DE NIEVE	GUÍA DE ENTREVISTA DE CUESTIONARIO	MAYO
	LOS ÁNGELES			JUNIO
	NUEVA YORK			JUNIO

Fuente: Diseño propio, 2008.

6.3 Tamaño de muestra

El estudio de redes nos ofrece la información de las características socioeconómicas de los pobladores de estas comunidades que tienen familiares en los Estados Unidos. Para *hacer una*

comparación con los que no tienen familiares en el extranjero, se realizó un muestreo por conglomerados, este tipo de muestreo ofrece la ventaja de separar la población en colonias, comunidades o calles, que permite disminuir el costo (Scheaffer, 1997); de acuerdo con lo anterior y con las características de la población a investigar, se seleccionaron las calles donde existen migrantes (con lo cual tendrán las mismas características en cuanto a servicios como luz, agua, drenaje y calles pavimentadas) y con un muestro simple aleatorio las casas de no migrantes (tomando el número de la casa) cumpliendo con lo anterior que sea al azar. Para el tamaño de muestra se tomó en cuenta la población económicamente activa del año 2000, se realizó el cálculo tomando en cuenta varianza máxima, este tipo de medida es válido cuando no existe un estudio anterior o exploratorio que nos permita estimar la varianza. Se realizó el cálculo de acuerdo a la formula siguiente:

$$n = \frac{N Z_{\alpha/2}^2 (0.25)}{(Nd^2 + Z_{\alpha/2}^2 (0.25))}$$

Donde:

n: tamaño de muestra

N: población total

$Z_{\alpha/2}$: Corresponde al nivel de confianza elegido, es decir, $\alpha = 0.05$, que le corresponde 1.96.

pq : variabilidad del fenómeno (.5 y .5) = 0.25

d: nivel de precisión = 0.10

Sustituyendo el resultado es:

$$n = \frac{(8737) (1.96)^2 (.25)}{8737 * 0.010 + (1.96)^2 * 0.25}$$

n= 94.99

El resultado de la operación anterior es 94.9, el cual se redondea a 95 como el número de cuestionarios que se aplicaran, en el Cuadro 3 se puede observar su distribución en cada una de las comunidades seleccionadas.

Cuadro 3. Diseño de tamaño de muestra

FASE	COMUNIDAD	PEA	PORCENTAJE	TAMAÑO DE MUESTRA
PEROTE	MADERO	1109	11.09	11
	LA GLORIA	1475	13.56	14
	LOS MOLINOS	1920	17.87	18
	SIERRA DE AGUA	1076	10.50	10
	TENEXTEPEC	2593	24.92	25
	XALTEPEC	564	5.11	5
	TOTAL	8737	95	95

FUENTE: DISEÑO PROPIO, 2008.*Población registrada en el INEGI 2008, avance del conteo del 2005.

VII. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el siguiente apartado se analizan las características socioeconómicas de las comunidades con migrantes hacia los Estados Unidos y una comparación con familias sin migrantes; la migración desde el punto de vista de las familias y de los migrantes, la red migratoria en las comunidades y la red migratoria general; el análisis del ingreso y de las remesas; la organización y finalmente la estrategia de desarrollo rural.

7.1 Principales características de las comunidades de estudio

En el Cuadro 4 se observa que la comunidad con mayor población es la cabecera municipal de Izúcar de Matamoros con 41,042 habitantes, en segundo lugar Tenex-tepec con 4,121 habitantes y la última posición es Xaltepec con 846 habitantes. En cuanto a marginación todas las comunidades presentan un índice medio-alto y solo la cabecera de Izúcar de Matamoros bajo (principalmente porque cuenta con todos los servicios agua, luz, drenaje, etc.). En cuanto al indicador de educación en la población, nuevamente Izúcar presenta el mayor promedio de años cursados con 7.61 seguido de los Molinos con 7.12 y con menor promedio Tenex-tepec con 5.2.

Cuadro 4. Características de las comunidades de estudio

Comunidad	Población	Actividad*	Educación	Marginación	Migración	
					1995	2000
Madero	1, 835	Agrícola	6	Alta		0
La Gloria	2,243	Agrícola	5.07	Alta		8
Los Molinos	2,955	Agrícola	7.12	Media		4
Sierra de A.	1,737	Obreros	6.21	Media		0
Tenex-tepec	4,121	Agrícola	5.02	Alta		0
Xaltepec	846	Agrícola	5.66	Alta		2
Guadalupe Victoria	1,677	Agrícola	5.43	Alta	3	4
Izúcar de Matamoros	41,042	Agrícola	7.61	Baja	838	391

Fuente: Censo 2000 y avances del conteo 2005, INEGI 2008.

En cuanto al análisis de indicadores de migración para el año 2000 (INEGI, 2008) a nivel estatal Veracruz tuvo 8,910 migrantes en Estados Unidos y Puebla registró 6,741, con tendencia a la baja para el estado de Puebla que disminuyó su población en un 82.19% ya que en 1995 registro 12,282 migrantes; mientras que Veracruz creció un 42.35% con un registro de 5,136. A nivel municipal en Perote Veracruz, la emigración es baja, se registraron 43 migrantes para el año 1995 en Estados Unidos y para el año 2000 disminuyó a solo 40 migrantes, 25 en el municipio y 15 distribuidos en tres comunidades: La Gloria 8, en Los Molinos 4, y 2 en Xaltepec. En 1995, en el municipio de Izúcar se registraron 838 y 391 en el 2000, finalmente, en Guadalupe Victoria 4 para el año 2000 y 3 en el quinquenio 1995 (INEGI, 2000, 2005).

7.1.1 Familias con migrantes en Estados Unidos

En el apartado anterior se presentaron los resultados de estadísticas o fuentes principales como el avance de la población 2005, en el siguiente se muestran los resultados que se encontraron en las comunidades investigadas, en el que se buscaron grupos que corresponde a las familias que de acuerdo con el informante clave, tenían o tienen un familiar en los Estados Unidos, un requisito indispensable fue que esta unidad familiar fuera la casa de partida del migrante (la casa de los padres o de la esposa).

Características generales

De los entrevistados, el 54.5% fueron mujeres, el 65.5% están casados, un promedio de edad de 41.04 años, educación de 6.7 años lo que equivale a primaria completa, la actividad principal es la agrícola con un ingreso de 1,903.47 pesos al mes. En el Cuadro 5 se observa que la comunidad con el mayor promedio en edad fue Xaltepec con 52.5 años y la de menor edad fue Los Molinos con 33.66 años.

En cuanto al rubro de educación, la mayoría de los entrevistados cuenta con primaria, en lo que se refiere a años cursados el mayor fue Tenextepec con 8.66 y el menor Xaltepec con 4.5. La actividad productiva principal es la agrícola con la siembra de maíz y frijol para autoconsumo y en segundo lugar la venta de mano de obra como jornaleros en la cabecera municipal, así como

en la fabricación de block en las comunidades de Sierra de Agua y Los Molinos. La anterior actividad también es el factor que genera un mayor ingreso en Los Molinos con 2,933.33 pesos por mes y el menor en la comunidad de Xaltepec con 1,500.00 pesos al mes. En cuanto al rubro de las remesas que recibieron en el 2008, las familias que tuvieron el mayor monto promedio fueron de los Molinos con 5, 683.33 dólares al mes y la menor fue Sierra de Agua con 1,666.6 dólares.

Cuadro 5. Datos generales de las comunidades que tienen migrantes en Estados Unidos

COMUNIDAD	Edad	Educación % *	Actividad principal %	Ingreso \$	Remesas \$
La Gloria	39.75	6.12	Agrícola	1,613.13	1,814.28
Madero	43.00	6.75	Amas Casa	2,000.00	3,500.00
Molinos	33.66	7.66	Asalariado**	2,933.33	5,683.33
Sierra de agua	37.71	6.57	Asalariado**	2,433.33	1,666.66
Tenextepec	43.16	8.66	Agrícola	1,750.00	3,416.16
Xaltepec	52.50	4.5	Agrícola	1,500.00	2, 000.00
Quechulac	45.75	6.75	Agrícola	1,550.00	2,375.00
Izúcar de M.	42.16	6.5	Amas de casa	1,650.00	2,500.00
Total	41.04	6.70	Agrícola	1,903.47	2,868.42

Fuente: trabajo de campo, 2008. * Años promedio de estudio. ** Como jornaleros en la fabricación de block.

En los recorridos de campo, en la aplicación de cuestionarios y entrevistas, se identificaron características importantes para la investigación de cada una de las comunidades que son las siguientes:

1. **Cabeceras municipales:** Perote: aquí vive la mayoría de la población del municipio, las actividades económicas son en bienes y servicios, existe una sola casa de cambio, bancos y un almacén de Elektra (como casa de envíos de dinero) no se encontró influencia del pago de dólares en las tiendas (excepción de Elektra). Lo mismo ocurre en Guadalupe Victoria (cabecera municipal de Quechulac) y la casa de cambio que utilizan es la de Perote o en la ciudad de Puebla. Mientras que en Izúcar de Matamoros hay 3 casas de Cambio (que también funcionan como envíos de ropa, comida, papeles, videos, fotos etc.); Elektra, los bancos y casas que de forma informal hacen envíos, aunque no se tienen cuantificadas. En Izúcar de Matamos los precios de los terrenos se cotizan en dólares, así como también en varios negocios se puede hacer el pago con esta moneda, es decir, es una migración más madura con la que se puede contrastar perfectamente las características de la migración de las comunidades de Perote y Quechulac.

2. **La Gloria:** Es una comunidad ubicada en la parte más lejana del municipio de Perote, su producción es agrícola y forestal (en los meses de investigación tenían problemas con los taladores), no es considerada de alta marginación por la SEDESOL, su educación es mayor que el promedio del municipio. En cuanto a comunicación con fuereños es muy limitada, hay que tener cuidado al hacer una pregunta (no solo de migración) la recomendación del agente municipal fue hacer las entrevistas cuando el nos acompañara y contar con el visto bueno de la familia; con los migrantes más importantes de la comunidad -se hizo todo lo posible por lograrlo- ellas (madre y hermanas) estuvieron de acuerdo de no interferir en la investigación, pero no participarían. Es la comunidad más importante con migración hacia Denver, por lo cual se trabajo con el agente municipal, logrando contactos en esa ciudad.
3. **Madero:** es una comunidad con producción agrícola y forestal, sus relaciones migratorias son con Tenex-tepec.
4. **Los Molinos y Sierra de Agua:** están ubicadas a pie de la carretera Perote-Xalapa, tiene actividad agrícola y forestal, pero la principal es la producción de block y vigueta, están muy relacionadas en cuanto a migración, dado que Los Molinos fue el iniciador de la migración hacia Nueva York, al existir lazos familiares también existen los migratorios entre estas comunidades.
5. **Tenex-tepec:** la producción es agroforestal, tienen la calera con el mismo nombre (sociedad de los ejidatarios) que beneficia a los socios con un pago mensual y a la comunidad con apoyo a las escuelas, mejoras de canchas, del auditorio y la iglesia. En cuanto a migración es una de las más importantes en el municipio.
6. **Xaltepec:** de las comunidades investigadas es la que tiene la menor población, menor índice de educación y es considerada de alta marginación; se trata de una comunidad pequeña en donde se nota de forma inmediata la influencia de la migración (por las casas), sus contactos iniciales fueron con la comunidad de Quechulac (con migrantes en

Nueva York, uno de los motivos para incluirla en la investigación), y después con migrantes de La Gloria, para moverse hacia Denver.

7. **Quechulac:** se ubica en el municipio de Guadalupe Victoria, con educación promedio de 6.75 años, su principal producción es agrícola y su migración es hacia Nueva York, Denver y Richmond Virginia.
8. **Izúcar de Matamoros:** se investigo a familias que viven en la cabecera municipal (al contar con todos los servicios se considera de mediana marginación), es un municipio con producción de caña, de ganado vacuno y alta migración principalmente a Nueva York y Los Ángeles (En la unidad de estudio todos migraron hacia Nueva York).

Estos puntos son distintivos y característicos de cada una de las comunidades que se toman en cuenta para el análisis de los resultados.

7.1.2 Familias que no tienen migrantes en Estados Unidos

Características generales

Para comparar las condiciones socioeconómicas se aplicaron cuestionarios a familias sin migrantes en Estados Unidos (como se señaló en la metodología, este rubro no se aplicó a las comunidades de Quechulac o Izúcar de Matamoros), en el Cuadro 6 se observa que la comunidad con el mayor promedio en edad es Tenextepec con 46 años en promedio y la menor Los Molinos con 38.68 años. En cuanto al rubro educativo el mayor promedio de años cursados se registra en los Molinos con 9.3 años y el menor en La Gloria con 5.45 años. La actividad principal es la agrícola en la mayoría de las comunidades pero se destaca también la venta de mano de obra principalmente en la producción de block en Sierra de Agua y Los Molinos. El mayor ingreso corresponde a Sierra de Agua con 2,816.50 pesos mensuales y el menor es la Gloria con 1,543.33 pesos mensuales.

Cuadro 6. Datos generales de las comunidades que NO tienen migrantes en Estados Unidos

COMUNIDAD	Edad	Educación %	Actividad principal %	Ingreso \$
La Gloria	42.00	5.45	Agrícola	1,543.33
Madero	45.07	5.07	Agrícola	2,418.18
Molinos	38.68	9.03	Asalariado*	2,237.50
Sierra de agua	39.09	7.45	Asalariado*	2,816.66
Tenextepec	46.00	5.67	Agrícola	2,180.00
Xaltepec	39.30	7.30	Agrícola	1,600.00
Total	42.28	6.66	Agrícola	2,146.27

Fuente: trabajo de campo, 2008. * Como jornaleros en la fabricación de block.

7.1.3 Comparación de familias con migrantes y sin migrantes

En las Cuadro 5 y 6 se observa que las diferencias en educación entre familias con migrantes y sin migrantes es mínima; con los resultados del conteo 2005 del INEGI, el municipio tuvo un promedio de 6.72 años de educación y los resultados de las comunidades de Perote investigadas fue de 6.73.

La actividad principal en las comunidades rurales de acuerdo al censo agropecuario (2000) es la agrícola y los resultados de las comunidades confirman lo anterior, a excepción de los Molinos y Sierra de Agua que su actividad principal es la venta de mano de obra.

Al realizar los cuestionarios en la misma calle de las familias migrantes y sin migrantes, ambos grupos tiene los mismos servicios en agua, luz y drenaje. Con los datos anteriores se puede observar que no existen diferencias en cuanto a educación, servicios y actividad principal, es decir, las diferencias no son por las actividades locales de las unidades familiares, en este panorama se hace más evidente que el ingreso extraordinario de las remesas, es el punto de diferencia en el ingreso de los dos grupos, con más de 2, 626 pesos, un incremento en más del 200% el ingreso en comparación de las familias sin migrantes en Estados Unidos.

Los datos al comparar las familias con y sin migrantes fueron contundentes primero al no mostrar diferencias por sus actividades y segundo confirmar la importancia de las remesas, tal como lo señala García (2000), que es un bien que beneficia al grupo familiar receptor, como se

puede observar en la foto 1 y 2, en la primera es de una familia en Madero que tiene a sus hijos en Denver, los cuales migraron hace más de 3 años, en la segunda es de la esposa de un migrante también de Madero, que tiene menos de 9 meses que migró; se nota el trabajo de construcción, que también refleja el tipo de casa más común en la comunidad. Es decir la migración como estrategia de sobrevivencia es fundamental.

Foto 1. Familia de Madero con migrantes en Denver



Fuente: Trabajo de campo, 2008.

Foto. 2. Familia de Madero con migrantes en las Vegas



Fuente: Trabajo de campo, 2008.

7.2. Características principales de la migración

El análisis de la migración se realiza en una primera parte con datos estadísticos, en segundo lugar desde el punto de vista de las familias migrantes, con los resultados de los migrantes en los Estados Unidos y de migrantes de retorno se establece la red migratoria.

7.2.1 Migración Latinoamericana, mexicana, veracruzana y poblana

América Latina y el Caribe en las últimas décadas, han tenido un comportamiento económico inestable, con pérdida de empleo, poder adquisitivo así como crecientes tensiones sociales. Motivados por los beneficios percibidos en Estados Unidos, la migración se incrementó durante la década de los noventa, principalmente de mexicanos, centroamericanos y caribeños. Hasta 1990 el número de migrantes en Estados Unidos era aproximadamente de 8.4 millones (Villa y Martínez, 2000), de acuerdo al censo del año 2000 la migración latina era de 35, 305,818, que representó el 12.5% de la población total, superando a la comunidad afroamericana que tenía una población de 34, 658,190 (Census, 2000). Para el año 2006 se calcula una población latina de aproximadamente 44, 252,278 que representará el 14.8% de la población total (Census, 2006).

Migración de Mexicanos

De acuerdo con datos de Cepal (2000) el mayor expulsor de mano de obra es México con 7 millones, en 1997. Para los países caribeños (principalmente Cuba y República Dominicana) exceden el millón de personas, así mismo, Centroamérica (Salvador y Honduras) es importante. La migración mexicana para los Estados Unidos es la más importante en América Latina, con cifras tentativas para el año 2000 que exceden los 23 millones de mexicanos (Conapo, 2000). A nivel de entidades federativas las tres principales expulsoras en el año 2000 fueron Jalisco con 29,968 migrantes, Michoacán 21,391 y Guanajuato con 15,019 (INEGI, 2005). De acuerdo con el censo de los Estados Unidos para el año 2000 la población de mexicanos fue de 20, 640,711, es decir, 58.5% de la población total latina. En los estimados para el año del 2006, la población fue de 28, 339,354, esto es, 64.04% de la población latina (Census, 2006).

La población mexicana se distribuye a lo largo y ancho del territorio estadounidense, en sólo una docena de estados reside casi 90 por ciento de ellos, los tres principales son California 41%, la ciudad principal de arribo es Los Ángeles; Texas 25%, con Dallas como principal receptora, e Illinois 6%, con la ciudad de los vientos Chicago como principal receptora (Conapo, 2000).

La emigración hacia los Estados Unidos actualmente es un componente importante para el desarrollo socioeconómico de varios Estados de la república mexicana como Michoacán, Guanajuato, Oaxaca, Puebla y Veracruz, ofertando principalmente por las corrientes de remesas; mientras que para los empresarios estadounidenses representan empleos en servicios como restaurantes y hoteles. Para el sector agrícola de los Estados Unidos representa la contratación de mano de obra barata, sin pago de seguro y otros beneficios sociales, estableciéndose entre estos dos países una relación de carácter laboral no reconocida legalmente. Esta relación se originó por la necesidad de mano de obra (con bajo salario, manual y que no requería de calificación) que no era cubierta por la población nativa –de Estados Unidos-, y las condiciones de exceso de oferta de mano de obra y los salarios bajos de México complementan esta relación (Durand, 2003).

Migración de Veracruzanos

La emigración en Veracruz, al igual que a nivel nacional utiliza dos mecanismos, el de la costumbre y el de las redes sociales, los cuales han sufrido cambios en los últimos años como lo muestran los datos del CONAPO (2007) que en el año 2000 (quinquenio 1995) señala que el municipio con el mayor número de hogares con emigrantes en los Estados Unidos fue Landeros y Coss con 29.99%, en segundo lugar fue Yanga con 23.02% de los hogares y Perote ocupó el lugar 64 con 1.29%. En los avances de población y vivienda del 2005 (quinquenio 2000), los municipios con el mayor registro fueron Veracruz y Xalapa, así mismo, estas dos cabeceras municipales fueron las principales comunidades expulsoras; mientras que el municipio de Perote fue el número 42, esto es, ascendió 22 lugares en comparación de 1995. Esto mismo se puede analizar a nivel estatal, por ejemplo Rodríguez (citado por Monterrosas, 2003) señala que en los años de 1995 a 1999 la migración era de 600,000 veracruzanos en los Estados Unidos y en las cifras oficiales solo registraron en el censo 197,495 migrantes, en las cifras finales del conteo del 2005 se registraron 8,910 migrantes, una cifra nada comparable con el crecimiento que se

registro en el quinquenio 1995-2000, de 66,000 migrantes por año. En este caso, las remesas pueden orientar un poco más en el crecimiento del flujo de emigrantes en el Estado de Veracruz, las cuales para el año de 1995 fueron de \$76 millones de dólares y ocupaba el lugar catorce en el país; en el año 2006 el monto fue de \$1,415.2 millones de dólares, esto es, un incremento 1727.27% que lo llevó a ocupar el sexto lugar, solo después de los estados tradicionales como Michoacán, Jalisco y Guanajuato y de los emergentes Estado de México y D.F.

Migración de Puebla

En el Estado de Puebla la migración proviene principalmente del sector rural, que se puede dividir en interna (hacia la capital del estado) y externa (principalmente hacia la ciudad de Nueva York). Las comunidades más expulsoras son Chietla, Acatlán de Osorio, Izúcar de Matamoros, Atlixco, Cuetzalan, Libres y Teziutlán (INEGI, 1999). Para el año del 2000 la migración en el Estado era de 12, 287 el principal expulsor fue la ciudad de Puebla 2, 971, Atlixco 869 y Izúcar de Matamoros 838. Para el 2005 fueron 6, 745 migrantes en total, nuevamente la capital tuvo el mayor número de migrantes con 1, 268, en segundo lugar Atlixco 547 y en tercer lugar Izúcar de Matamoros con 391. La migración disminuyó en un 45.10% del año 1995 al 2000, la ciudad de Puebla fue la que tuvo el decrecimiento mayor con 57.32%.

La distribución es en dos ciudades principalmente Los Ángeles y Nueva York, en la primera se supera los 500 mil habitantes originarios de este estado y en la segunda cerca de 600 mil mexicanos ilegales en la ciudad de Nueva York, de los cuales un 80% son poblanos, la cual ha tenido un incremento de más del 100% en los últimos 10 años (de María, 2000). Al igual que en el Estado de Veracruz los datos no se aproximan a la realidad o estos no son consistentes.

7.2.2 Políticas migratorias

La migración hacia los Estados Unidos ha sufrido cambios en las políticas o los enfoques de los diferentes gobiernos, a través de la últimas cuatro décadas. Uno de los primeros fue a partir del último convenio de braceros en 1964, sin embargo las características del mercado de trabajo y

salarios no fueron tocadas a fondo. En lo que respecta a la magnitud de migración permanente legal e ilegal cambió entre 1965 y 1969; se admitieron cerca de 250 mil emigrantes legalmente y 100 mil de forma ilegal; mientras que entre 1975 y 1979, como cálculo aproximado, fue de 850 mil mexicanos, siendo 550 mil quienes lo hicieron de manera ilegal, esto es un incremento para los años de 1969-1979 de 142.85% (Corona, 1982).

En 1986 se puso en práctica la ley migratoria Simpson-Rodino o Ley de Reforma y Control de Inmigración (IRCA), que buscaba fundamentalmente disminuir la migración mediante sanciones económicas a empleadores y el reforzamiento de la patrulla fronteriza; en segundo término consideraba legalizar la permanencia en Estados Unidos, de extranjeros sin documentos que demostraran haber estado empleados los últimos dos años –esta ha sido la última amnistía general- en la que se incorporaron alrededor de 2.3 millones de mexicanos (Corona, et. al., 1982).

Tomando en cuenta los datos que se tiene registro del período 1975-1979 y el último de amnistía de 1986, los movimientos de mexicanos hacia los Estados Unidos ha tenido un incremento de 318.18%; al comparar el primer dato con los del censo del 2000 el incremento supera las 40 veces, en los últimos 25 años. Estos datos por lo menos hasta el año dos mil, muestran un crecimiento exponencial y que por el número absoluto, para México representa diversos beneficios entre ellos el envío de remesas, pero también perjuicios como son la desintegración familiar y las enfermedades; para el país receptor una carga social a la que hay que proporcionar servicios, pero también mano de obra barata.

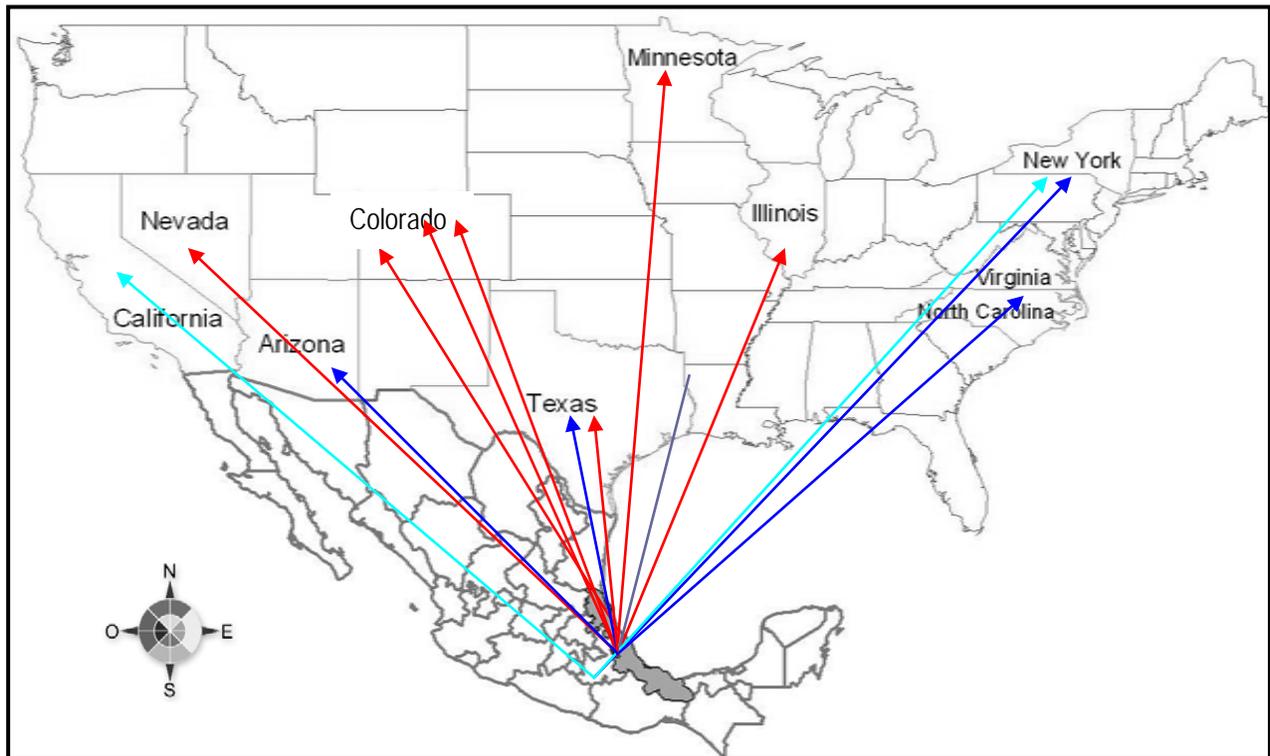
En el siguiente punto se analizan las características generales de las familias sin migrantes y con migrantes en Estados Unidos, que nos permite caracterizar el funcionamiento y estructura de la red: contacto inicial, forma y pago del traslado, pago al coyote, frontera, ciudad de arribo.

7.2.3 Visión de las familias en México

Las familias en México señalaron tres destinos principalmente Denver, Los Ángeles y Nueva York, pero no son los únicos, en rojo en el Mapa 3 se muestran las opciones del municipio de

Perote en color rojo, Quechulac en Azul y en verde agua los de Izúcar de Matamoros. Para la opción se destacan las comunidades de La Gloria, Madero, Xaltepec y Quechulac, para Los Ángeles Tenex-tepec y finalmente para Nueva York Los Molinos, Sierra de Agua e Izúcar (azul). Las otras ciudades fueron Houston, Texas, a Richmond, Virginia, Las Vegas, Nevada, Charlotte, Carolina, Orange County, California, Elizabeth, New Jersey, Phoenix, Arizona y Nueva Orleans, Louisiana. El motivo principal de la migración fue por la falta de oportunidades en las comunidades, sus familiares les ofrecieron la oportunidad y por reunirse (reunificación familiar es el termino utilizado) con sus esposos.

Mapa 3. Principales estados de arribo de emigrantes originarios de Perote Veracruz, Guadalupe Victoria y Izúcar de Matamoros Puebla



Fuente: Trabajo de campo, 2008.

La migración de sus comunidades, de acuerdo a la información que los familiares en México, la hicieron en un 32.5% con el apoyo de un familiar (padres, hermanos, primos), 30% solos (que no conocían a nadie en Estados Unidos), 22.37% con un conocido y finalmente un 15% con un amigo. Los destinos principales como ya se señaló, son las ciudades de Denver, Los Ángeles y

Nueva York, con un promedio de 4.05 años de haber dejado México. El trabajo que realizan es principalmente en la construcción (Cuadro, 7).

Cuadro 7. Información de migración de las familias en las comunidades expulsoras

COMUNIDAD	Años migración	Destino Principal	Con quien migraron	Tipo de Trabajo
La Gloria	2	Denver	Conocido	Construcción
Madero	2.25	Denver	Familia	Construcción
Molinos	2.5	Nueva York	Conocido	Construcción
Sierra de agua	2.5	Nueva York	Familiar	Construcción
Tenextepec	3.33	Ángeles	Familiar	Restaurante
Xaltepec	2	Denver	Familiar	Construcción
Quechulac	3.5	Denver	Familiar	Construcción
Izúcar	15.5	Nueva York	Familiar	Restaurante
Promedio	4.05			

Fuente: trabajo de campo, 2008.

7.2.4 Visión de la migración desde la perspectiva los migrantes

Los datos generales para las tres ciudades señalan que los entrevistados hombres fueron 65.71% y mujeres el 34.29%, con un promedio de edad de 30.1 años, su nivel de educación de secundaria con 55.26%, el 23.7% estudio la preparatoria, el 18.4% la primaria y un 2.8% tiene nivel de licenciatura.

Migraron hacia los Estados Unidos hace 5.6 años, el 57.8% trabaja en restaurante desde cocinero, mesero, lavaplatos, ayudante de mesero, preparador de ensaladas y cajero; en segundo lugar el sector de la construcción con 26.4%, las actividades son: pintura, plomería, tabla roca, ayudante y maestro en general (que conocen y realiza todas las actividades anteriores) y 15.8% en limpieza de casas, ventas (comida en la calle) y en factoría de maquiladora de ropa como costureras (Cuadro, 8).

Cuadro 8. Características de migración, desde la visión de los migrantes en Estados Unidos

Ciudad	Edad	Educación	Años migración	Quien los apoyó	Tipo de Trabajo
Denver	29.7	9.7	3.8	Familiar	Restaurante
Los Ángeles	31.7	9.8	5.4	Familiar	Restaurante
Nueva York	28.2	7.8	7.9	Familiar	Restaurante
Promedio total	30.1	9.2	5.6	Familiar	Restaurante

Fuente: trabajo de campo, 2008.

Al igual que en el caso de las comunidades en cada ciudad, además de lo señalado en las estadísticas y de lo encontrado en los cuestionarios aplicados, se observaron características específicas, como las siguientes:

1. **Denver:** es una ciudad no muy grande en la que predomina la comunidad Americana⁴, es muy limpia, en el distrito de Aurora existe la mayor colonia de latinos⁵ principalmente mexicanos, no hay medios públicos de transporte (autobuses, tren o metro) fuera de la zona centro (2.50 dólares por viaje ó 4 todo el día) y eso obliga a los migrantes a comprar un carro o compartir (lo que los americanos llaman car pool).
2. **Los Ángeles:** es la ciudad donde existe la mayor comunidad mexicana en los Estados Unidos, la investigación se centró en el distrito de Lynwood, existe medio eficiente de transporte público (2.50 por viaje, 5 dólares por día o 50 el bono mensual), hay tren (en Estados Unidos en las grandes ciudades es un medio de transporte con estructuras sobre las calles en la ciudad, el caso contrario del Subway, también metro pero bajo las calles) o metro sobre todo para viajar al centro del mismo. Aunque la mayoría de los entrevistado tenía carro, primero por el tiempo que se ahorran en su traslado a sus centros de trabajo (la mayoría vive lejos), los carros son baratos y el seguro también.
3. **Nueva York:** es una ciudad multicultural, con gran cantidad de latinos sobre todo de Puerto Rico y República Dominicana, la comunidad mexicana, sobre todo poblana, se ubica en los condados del Brooklyn y Queens, el grupo de migrantes que se entrevistaron viven en este último. Los medios de transporte público son muy eficientes, el pase por día es de 5 dólares y el bono de 30 dólares, aquí es la forma principal de transporte de los migrantes, el tener un carro resulta muy caro principalmente por el seguro.

⁴ Se refiere a los descendientes de los pioneros europeos y en la que predomina el color blanco de su piel.

⁵ En estados unidos y para información en el censo son el conjunto de países en el que el origen de su lengua es el latín, en el que aparte de los países de América central y Sudamérica, también se incluyen países europeos como España, Francia, Italia entre otros. En el caso de Latinoamérica se refiere a todos los países de centro y sur América.

En las ciudades de Denver y los Ángeles sobre todo en la primera es necesario tener un carro para moverse, ¿pero cómo es que los migrantes ilegales pueden tener carro?, la respuesta a esto son los familiares con papeles que sacan el permiso y las placas, así como el seguro, en algunas ciudades como Phoenix y Richmond se les permite comprar y sacar placas con licencia mexicana, pero si los detienen se los quitan (como el caso de migrantes de retorno de Sierra de Agua y del Escobillo), por necesidad tienen que manejar un carro y lo hacen, que en forma de broma lo migrantes dicen que tienen el permiso de Dios y eso es suficiente, pero en la realidad representa una pérdida importante de inversión que supera los 2,000 dólares y en casos extremos como los mencionados del Escobillo la deportación.

Denver

Después de las anotaciones anteriores, se realiza el análisis de los resultados de la migración por ciudad.

En la ciudad de Denver los migrantes tienen una edad promedio de 29.4 años, encontrando el menor de 20 años y el mayor de 42, de. En cuanto a educación la mayoría tiene secundaria con un 70%, 10% preparatoria, primaria y licenciatura, y el 50% habla inglés⁶. Migraron hace 3.8 años, el motivo de la migración en un 90% fue porque sus ingresos eran bajos, la mayoría tenía una fuente de ingreso, vendiendo su fuerza de trabajo. Un 40% de ellos no identificó el sitio por el cual cruzó la frontera, el 30% por Nogales, 10% por Agua Prieta, 10% en Phoenix y 10% ciudad Juárez. El costo promedio de la pasada fue de 2,080 dólares, así mismo, el 80% se tardó en pagar menos de 6 meses. El 80% señaló que le tomó una semana en llegar a esta ciudad desde que salieron de México, el 100% comenzó a trabajar antes del mes.

El trabajo que desempeñan, en su mayoría, es en restaurante 70%, un 20% en construcción y 10% limpieza de casa. El 90% no ha regresado a México, en ese mismo porcentaje mencionaron que si regresarían y el motivo principal fue la familia (Cuadro, 9).

⁶ El nivel de inglés para la presente investigación fue que los migrantes logren comunicarse para trabajar y en sus actividades diarias.

Los Ángeles

En el Cuadro 9, se observa que en los Ángeles la edad promedio es de 31.72 años, el 60% cuenta con secundaria, 40% tienen los niveles de preparatoria, primaria y licenciatura, el 53.3% habla inglés. Migraron hace 5.0 años, el motivo de la migración en un 86.7% fue porque sus ingresos eran bajos. Un 40% no supo por donde cruzó, el 26.7% por nogales, el resto por ciudades como el Altar, Tijuana, Agua Prieta y Sonoita. El costo promedio de la pasada fue de 1,920 dólares, así mismo, el 60% se tardó en pagar menos de 6 meses. El 53.3% señaló que se tardó una semana en llegar a esta ciudad desde que salieron de México, el 100% comenzó a trabajar antes del mes.

El trabajo que desempeñan en su mayoría es en restaurante 46.6%, un 40% en construcción, 6.7% arreglos de jardines y 6.75 limpieza de casa. El 73.3% no ha regresado a México, en todos los casos mencionaron que regresarían a México y el motivo principal fue la familia (Cuadro, 9).

Nueva York

Finalmente la ciudad de Nueva York, donde los migrantes reportan una edad promedio de 31.72 años, el 50% tiene primaria, 40% secundaria y 10% preparatoria (cuadro, 9), el 40.0% habla inglés. Migraron hace 7.9 años, el motivo de la migración en un 70.0% fue porque sus ingresos eran bajos. Un 50% menciona el cruce por nogales, el otro 50% por Tijuana. El costo promedio de la pasada fue de 1,290 dólares, así mismo, el 50% se tardó en pagar más de un año, el otro 50% menos de este periodo. El 40% señaló que se tardó una semana en llegar a esta ciudad desde que salieron de México, el 100% comenzó a trabajar antes del mes.

El trabajo que desempeñan en su mayoría es en restaurante 80%, un 10% en construcción, 10% en limpieza de casas. El 80.0% no ha regresado a México, el 90% mencionaron que si regresarían y el motivo principal es la familia (Cuadro, 9).

Cuadro 9. Información de migración de los migrantes en Estados Unidos

Ciudad	Quien los apoyo	Costo	Tiempo* %	T. pagar **	Tipo de Trabajo
Denver	Familiar	2,080.00	Una semana	Menos 6 meses	Restaurante
Los Ángeles	Familiar	1,920.00	Una semana	Menos 6 meses	Restaurante
Nueva York	Familiar	1,290.00	Una semana	Entre 6 y 12 meses	Restaurante
Promedio total	Familiar	1,785.71	Una semana	Menos de 6 meses	Restaurante

Fuente: trabajo de campo, 2008. *Se refiere el tiempo que les tomo llegar desde la comunidad expulsora a la ciudad receptora.**El tiempo que se tardaron en pagar el costo de la pasada.

7.2.5 Motivos de la migración

Identificar los motivos de la migración es uno de los principales objetivos de la investigación, los migrantes señalaron como primera opción (93.3%) porque les llamó la atención por sus familiares; como segunda opción con un 90.5% fue que sus ingresos eran bajos, la tercera con 58.3% que no tenían tierras para desarrollar una actividad agrícola. Los motivos no son únicos como ellos lo expresaron, son un conjunto de todo el entorno para tomar la decisión de migrar.

Algunos de los argumentos recurrentes para emigrar, tienen relación con la situación de la familia, la economía, los apoyos recibidos y la reintegración familiar

1. **La familia:** en el caso de los migrantes que están casados, lo platican con sus esposas, en el caso de ser solteros lo comentan con sus padres y ellos solo aconsejan. Para Roberto fue un proceso largo para tomar la decisión⁷: *tenemos que buscar la manera, lo hemos hecho otras ocasiones ¿porque ahora no vamos a poder?, tenemos que buscar la manera, entonces te digo empezamos, la idea siempre fue mejorar.*
2. **El Apoyo de una red migratoria:** La parte central es su capital social con el que cuentan (familia, amigos o conocidos de la comunidad que los apoye), primero porque el costo monetario supera los 2,000 dólares, y segundo el riesgo de irse a la

Nota: La mayoría son seudónimos, los entrevistados prefirieron el anonimato.

⁷Migrante de la ciudad de los Ángeles

aventura. Con la red se accede al dinero necesario y al coyote o pollero. (esta es la forma de que en un 100% utilizan para migrar).

3. **La situación económica:** el no tener empleo fijo, con un salario suficiente para los gastos básicos, sin tierras para sembrar, son los principales factores económicos que los impulsan, de acuerdo al agente municipal de Los Molinos, Manuel Tapia: *gente que está aquí, que está trabajando en el lote, en el campo, o en otra industria, pues solo va sacando para ir manteniendo a su familia porque aunque hay trabajo aquí, pero es mal pagado y no les alcanza la gente de aquí, que trabaja aquí.* Esto fortalece la decisión inicial.

Don Juan: al no tener tierras propias y trabajar en grupo familiar (con los padres y hermanos) lo motivó a irse: *Pues, no estaba en junta con mi papá y mis hermanos, pero pues cuando uno trabaja en junta no salen bien las cosas.* Y por supuesto la diferencia de valor del dólar con respecto al peso, Mario⁸: *Lo que pasa es que el dólar vale más aquí, que es mucho dinero y si uno no va estar bien allá por lo menos tiene uno trabajo, el trabajo es más tranquilo más dinero, el trabajo aquí es pesado y poco dinero.*

4. **La reintegración familiar:** después de que el esposo migra, manda a traer a su esposa o hijos, es más recurrente en migraciones con más años como Izúcar de Matamoros, así que en las otras comunidades de estudio se observaron casos únicos en La Gloria, Xaltepec y Quechulac. Luis el presidente la Federación Veracruzana opinó al respecto que: *El hombre que se viene solo ya con el tiempo, y la señora que se quedo con los hijos, viene a buscarlo acá y una de dos o se vuelve a integrar o se queda a trabajar con los niños y eso está pasando mucho.* En el mismo tenor opinó Mario: *Lo que pasa es que mi mujer estaba allá, pero los niños estaban aquí, y le dije que nos los lleváramos, pero ella no quiso porque les fuera a pasar algo en el camino, entonces no, porque vamos a estar con esa idea.*

⁸ Migrante de retorno de Los Molinos.

Luis ex-presidente de la Federación Veracruzana en su explicación del motivo o motivos que lo hicieron migrar, deja en claro los puntos anteriores:

El porqué, porque se puede decir que busque una mejor oportunidad de vida que me quería superar, ya que en México en los años '90 antes de venir aquí, yo trabajaba en Petróleos Mexicanos, las plazas con el sindicato, muchos salimos de ahí se acabaron las plazas, se acabaron los contratos y bueno que mejor que venir acá a Estados Unidos tratar de mejorar un poco la vida ayudar más que nada a la familia, cuando uno se interna acá la nostalgia tan grande de no saber, las pocas posibilidades que uno tiene de regresar y , la prontitud con la que uno puede progresar y agarrar un trabajo y con el sueldo pues se anima uno a estar más tiempo trabajando, tratar de hacer un capital donde vivir pero bien”

7.2.6 Comparación entre los puntos de vista de las familias en México y la de los migrantes

Existe una importante diferencia entre la visión de los migrantes con respecto a la opinión de sus familiares en México, la primera fue que las familias no tienen una información muy clara con respecto a la ciudad donde migraron sus familiares; la segunda fue la actividad que realizan en Estados Unidos, esa fue una de las prioridades para realizar las entrevistas con los migrantes directamente en las ciudades de arribo.

Se mezclan las historias locales con una realidad imaginada, las madres de los migrantes tenían miedo cuando sus hijos se fueron por la información en la televisión y de sus conocidos, que pintaban un panorama muy difícil por el cruce en el desierto, como lo señala doña María⁹: “ *Por todo lo que van a sufrir allá, que van andando en el desierto y todo eso que dicen que sufren, el me cuenta que algunos llegan otros no, y pues yo les digo que pues aquí lo poquito que uno va a tener, para comer, ya Dios quiso que fuéramos pobrecitos.*

Los migrantes confirman lo difícil que es realizar el trayecto, como es el caso de Pedro¹⁰: “*caminábamos varias horas en el desierto, se tiene que ser fuerte, el calor y vi cadáveres o*

⁹ Madre de migrante que radica en Madero.

¹⁰ Migrante de la ciudad de Denver.

huesos, me dio miedo pero ya no podía regresarme” lo mismo opinó Antonio¹¹ “Pues malo porque fuimos encontrando restos humanos”. En estas dos visiones se mezclan los hechos de una migración con alto riesgo en el cruce, que se deja de observar o analizar, por el futuro prometedor de los dólares.

7.3 Red migratoria

Continuando con la migración, una parte importante de la misma es la forma en que se migró en las comunidades estudiadas y como resultado visualizar la estructura de la red migratoria; para lograr lo anterior se tomaron los datos de los migrantes, las entrevistas a organizaciones, las experiencias de migrantes de retorno, el contacto con líderes migrantes y el recorrido por Phoenix. El trayecto de ida y de regreso me permitió interactuar con migrantes fronterizos, que me ofreció un panorama más amplio para el diseño de la estructura migratoria común para los tres municipios de estudio. Esta se dividió en tres partes, la primera la partida de las comunidades, la segunda la frontera y la última ciudades destino.

7.3.1 Partida de las comunidades expulsoras

La migración inicia con el contacto del familiar o amigo que lo apoyará, para determinar cuánto será el apoyo, como Roberto lo señaló: *“Cuando llegues a la frontera de ahí te van a echar la mano y allá van a pagar por ti, ah! órale pues si de eso se trata pues adelante no hay problema, con esa gente de allá, y en esta ocasión fueron unas personas de ahí de Perote, en donde se entrevistaran con el coyote o solo verlo ya directamente en el punto de partida, como lo señala Luis¹² “Bueno lo que pasa es que de aquí nosotros llegamos con unas personas que viven en Agua Prieta, entonces lo que hice fue que mandé mi dinero para allá con una persona de esta”.* Después de esto inicia el viaje desde los municipios, algunos a escondidas como el hijo de doña María: *“Porque ese canijo mocoso me engaño y ya supimos cuando estaba allá”.* Otros después de platicar mucho con su esposa, con la esperanza de un mejor ingreso, como Roberto: *“es un peligro hoy en día, no de hoy, de hace años atrás, entonces dije, no ya no, le dije a mi esposa como ves y dice pues ándale te dan la oportunidad, pues aprovéchala”.*

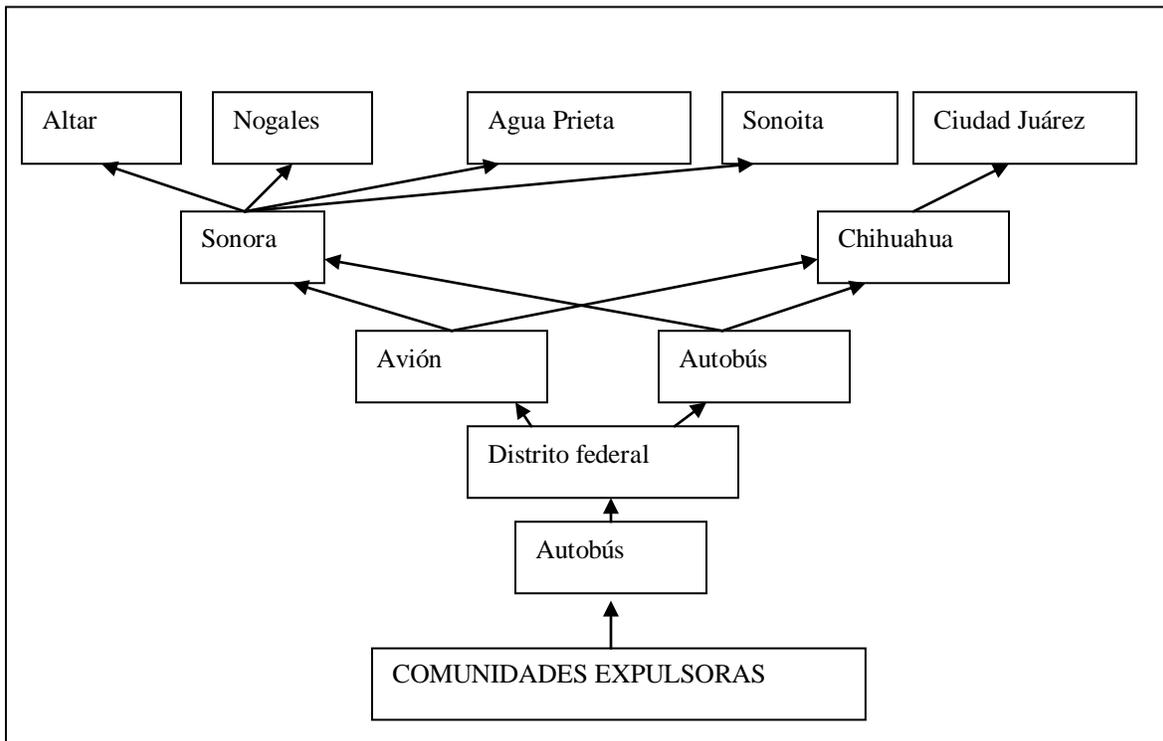
¹¹ Migrante en la Nueva York.

¹² Migrante de retorno de la Guadalupe Victoria, Veracruz.

Parten primero a la ciudad de México, con el coyote, la salida es del aeropuerto de la ciudad de México con destino a Hermosillo (todos los migrantes lo hicieron con coyote), si lo hacen solos es por autobús y es directo a Agua Prieta (migrante de retorno de Guadalupe Victoria). De la ciudad de Hermosillo pueden dirigirse hacia Nogales (el 100% de los migrantes indico llegar aquí) o el Altar Sonora (migrante de retorno La Gloria).

En este primer paso, deben de seguir una serie de indicaciones como el tipo de ropa que deben de llevar, maletas pequeñas, identificación (la cual deben de esconder) y poco dinero (por los asaltos),y por supuesto una muda de ropa nueva o buena (para abordar el avión en Los Ángeles). Es el inicio de un sueño de lograr todo lo que planearon y dejan todo atrás, su familia, amigos y su comunidad. Hasta este punto ellos saben exactamente donde están y como llegar por lo menos a México, existe un conocimiento de su situación y pueden regresar sin mucha ayuda.

Diagrama 5. Estructura migratoria de partida



Fuente: trabajo de campo, 2008.

7.3.2 La Frontera

En la frontera comienza la realidad del cruce y todo lo que creían palidece con el calor de día y el frío de la noche, condiciones de un desierto por el cual deben de caminar varias horas antes de llegar al refugio (unos arbustos), la mayoría de los entrevistados iniciaron en la ciudad de Nogales, pero muchos tienen confusión de donde lo hicieron, como Lino¹³: *Pues primero llegamos a Chihuahua, yo llegue, el vivía allí de ahí nos venimos para Agua Prieta, creo, de ahí brincamos a Guasave ahí fue donde estuvimos una semana, y de ahí pasamos por la línea al primer brinco, pasamos pero nos dilatamos una semana*". En los cuestionarios de sus primos ellos señalaron Nogales y Phoenix. Otros que ya es su segunda oportunidad, están más seguros de los que hicieron como Beto¹⁴: *"Por Agua Prieta, A Phoenix y de ahí me vine para acá para Denver"*.

El tiempo varía de acuerdo a la ciudad de destino o la experiencia del coyote, como se señaló anteriormente el promedio señala que lo hicieron en una semana. El riesgo de cruzar por el desierto como lo señala Antonio: *"Caminar mucho, llevar agua para la sed, no se descansa en la noche con ese frío insoportable, el miedo de las víboras y de los rancheros, todo eso se lleva en la mente cuando se camina"*, de ser asaltados si se anima a llevar dinero (los familiares les recomiendan solo llevar lo necesario para las comidas y el agua) a Luis le pasó una vez y para la segunda tomó sus precauciones: *"bueno de hecho mi dinero yo lo llevaba pero una vez en el desierto nos asaltaron, lo llevaba todo en efectivo eran como 2,400 dólares era lo que había juntado para irme, yo lo llevaba bien escondido y los asaltantes no se dieron cuenta que lo llevaba, entonces de esa mala experiencia mejor lo deposité en una cuenta de un amigo allá en Estados Unidos, entonces ya después contraté a otro coyote y ya que pase ya nada mas le pago"*.

En general los nervios, la falta de información y las recomendaciones de no preguntar nada y hacer solo lo que les indican, son motivos que explican el hecho de no saber las ciudades en las que estuvieron antes del cruce y de las casas de seguridad. En este punto no existen

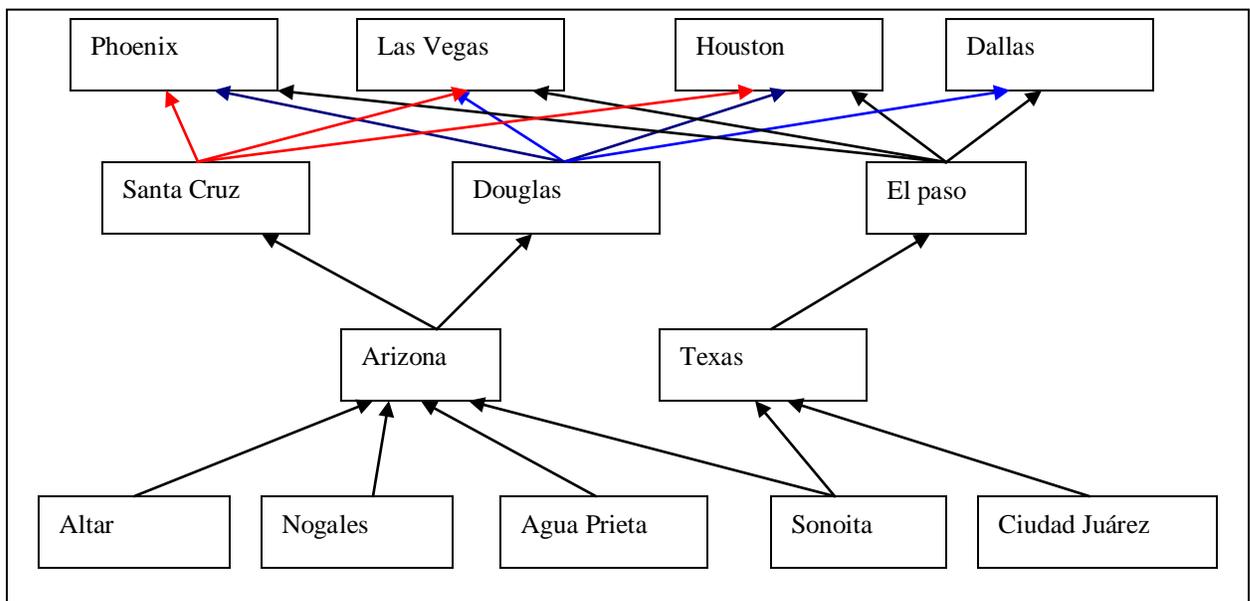
¹³ Migrante en la ciudad de Nueva York.

¹⁴ Migrante de Denver.

conocimiento tácito de donde están y como regresar, y el costo económico de hacerlo es muy alto, también es común que no se sepa que se van a Estados Unidos y sólo dicen que van a trabajar a México por un tiempo para evitar el costo moral en el caso de no lograr llegar a las ciudades receptoras. Es por lo anterior, que los migrantes que lo hacen de forma individual corren el riesgo de morir en la frontera y no saber quiénes son, aunado a que no llevan identificación y cuando se les acaba el dinero los coyotes ya no les resultan rentables, y que algunos deciden cruzan solos el desierto a falta del apoyo de un familiar (en el caso que suceda algo, el coyote pierde su prestigio, recordando que la mayoría de ellos son de comunidades expulsoras o que la red sabe su ubicación).

Un modelo general para los municipios es el siguiente: se ubican en Nogales, Sonoita, Agua Prieta, de estos lugares son trasladados en camionetas hasta la línea fronteriza para hacer los intentos para cruzar, ahí se ubican en casa de seguridad en Santa Cruz Arizona, en el caso de Agua Prieta en Douglas Arizona (como se señaló muchos migrantes no supieron el nombre del lugar); permanecen en estas casas de seguridad horas o días, depende del coyote y del destino final. Esta espera también es para que los familiares o contacto que hagan el pago correspondiente, después de estos sean enviados a las ciudades destino.

Diagrama 6. La frontera

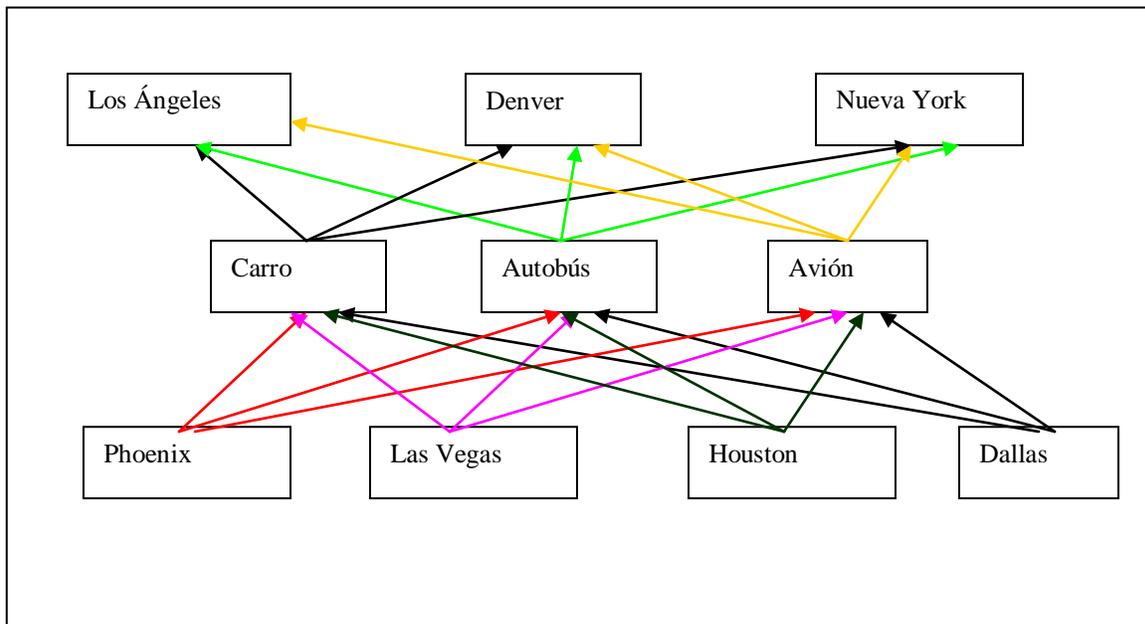


Fuente: Trabajo de campo 2008.

7.3.3 Ciudad receptora

Esta es la última fase del trayecto hacia los Estados Unidos, ya están ubicados en casas de seguridad (los coyotes llaman para recibir su pago), los que viajan hacia Nueva York los trasladan al aeropuerto de los Ángeles o lo hacen por carro hacia Dallas o Houston y de ahí en un vuelo, también hay casos de viaje en carro o en autobús hasta Nueva York. Para Denver y los Ángeles (también para esta ciudad pueden cruzar por Tijuana o Mexicali, ninguno de los migrantes entrevistados lo hizo así, pero es muy común para migrantes en San Diego y Los Ángeles) pueden partir directamente de Phoenix o de las Vegas, en carro particular o en autobús. Actualmente es en carro particular, ya que existen varios retenes antes de llegar a Phoenix, San Diego y Las Vegas (se realizó el viaje por autobús y no existieron retenes, pero algunos pasajeros que viajaban del Paso, Texas, antes de llegar a Phoenix señalaron ser revisados varias veces por inmigración).

Diagrama 7. Ciudades receptoras



Fuente: Trabajo de Campo, 2008.

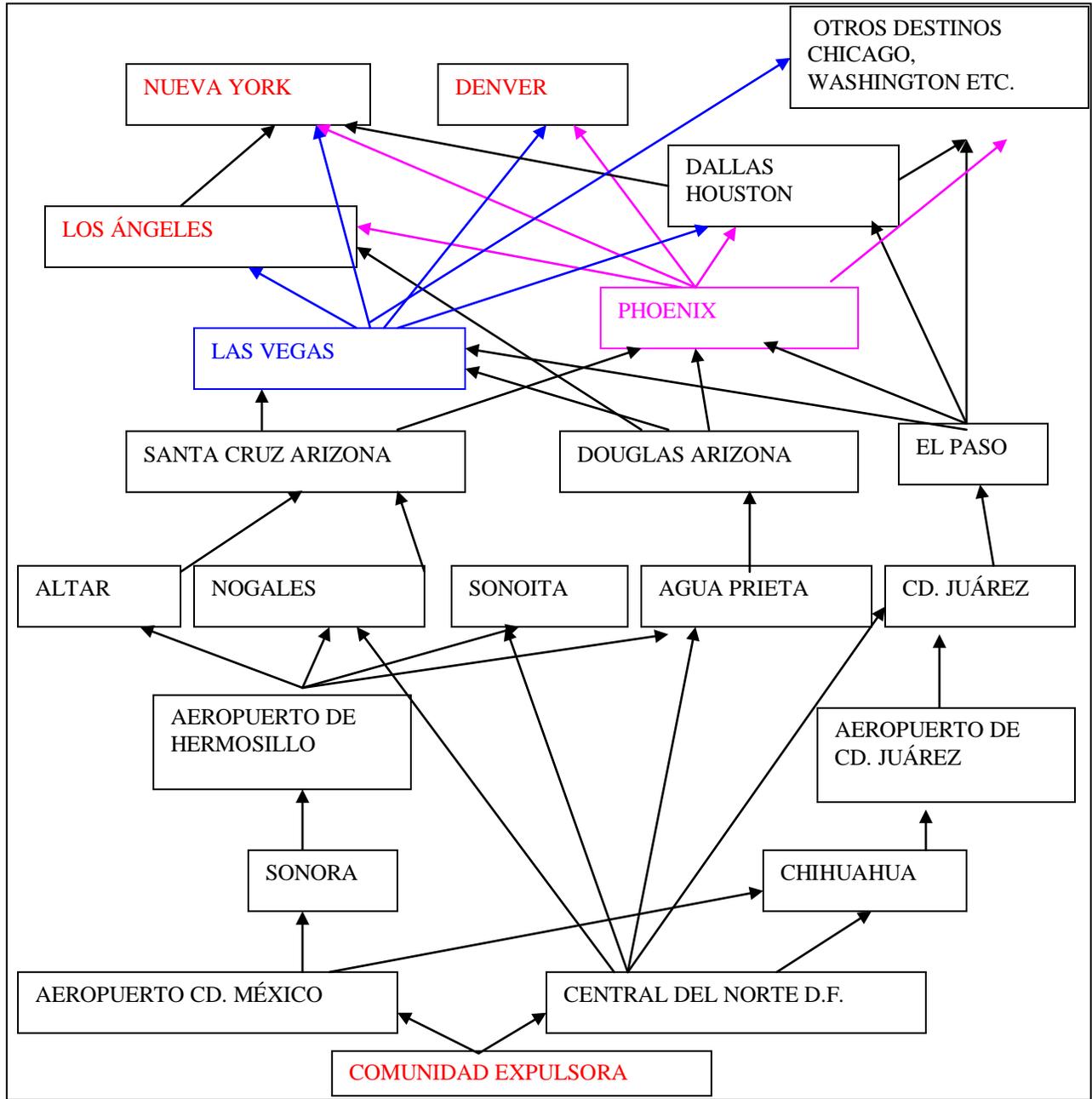
Retomando los tres puntos anteriores la estructura general se observa en el Diagrama 8, las variaciones son por el origen de los migrantes o el contacto que se tiene, aunque es la más cercana a la realidad de los migrantes de los municipios de estudio, pero también de muchos migrantes de México, ya que Nogales, Sonoita y Agua Prieta son de los principales lugares para cruzar. Los migrantes, al momento de cruzar lo hacen asumiendo el riesgo que esto significa y lo hacen porque así lo han hecho muchos de sus familiares y conocidos, como lo señala Carlos¹⁵: *el miedo inicial desaparece, cuando pienso en mi prima que ya pasó y se convierte en ansiedad por llegar a la Nueva York y trabajar, solo eso estaba en mi mente.*

Como ya se señaló anteriormente, no existe una forma segura o recomendación para realizar el cruce, pero siempre y de acuerdo a los migrantes, el hacerlo con un coyote ofrece una pequeña seguridad, que de otra manera, se tienen que arriesgar en la frontera donde hay todo tipo de movimientos de mercancías, los rancheros con escopetas, los antimigrantes y por supuesto el clima inclemente del desierto.

El riesgo es latente en todo el trayecto y a pesar de todo, ellos ya tomaron la decisión de continuar, con cierto miedo que se deja de sentir, principalmente porque existen conocidos que ya lo lograron y eso ofrece la perspectiva de que ellos también lo pueden hacer, de esta forma con mucha incertidumbre y riesgo se inicia con nuevos miembros de la red migratoria, el trayecto hacia el sueño americano.

¹⁵ Migrante de la ciudad de Los Ángeles.

Diagrama 8. Estructura migratoria



FUENTE: Trabajo de campo, 2008.

7.4. Ingreso de los migrantes

7.4.1 Ingreso de los migrantes por ciudad

El principal trabajo que desempeñan es en restaurante y construcción, trabajan 10.54 horas por día, aunque el pago en un 100% se efectúa semanalmente. Esto les generó un ingreso de 1,802.85 dólares promedio al mes, esto es, 7.12 dólares por hora, los números son fríos, ¿pero cuanto y que hacen para ganar ese ingreso? Para ilustrar lo anterior, Roberto comentó parte de su jornada laboral: *estuve trabajando de cocinero hasta ahorita en lo mismo y cajero ahora y combino las dos cosas, pero también estuve dedicándome en un tiempo al mantenimiento, o sea, de los mismos restaurantes donde trabajaba era lo que hacía, o sea, en la mañana trabajaba de cocinero o cajero y en la tarde, según como fuera mi turno hacia las reparaciones, hacia el trabajo de mantenimiento y hasta ahorita es en lo que he trabajado siempre.*

Existe tanto a nivel estatal como Federal la ley de pago mínimo por hora, el cual tuvo cambios en el 2007, en el caso de California era de 5.75 dólares antes del 2007 y a partir del 2008 de 8 dólares; para Nueva York en el 2008 de 7.15 y de 7.25 a partir del 2010 y para Denver de 8.00 y de 8.25 después del 2008 (www.dol.gov). Este pago mínimo es como referencia para los empleadores, en cuanto a los inmigrantes los resultados muestran que se mantienen por debajo de este pago con respecto a los cambios del 2007, pero la dificultad de conseguir un trabajo y el hecho de ser ilegales, les obliga a tomar los trabajos con el sueldo que fijen los empleadores. Se percibe que tienen esperanza y fe en lo que hacen, lo consideran correcto, el presidente de la Federación Veracruzana considera lo siguiente: *con el permiso de mi amigo (Dios), yo puedo ir a México y puedo regresar, sin en cambio mi familia no me deja, mira yo me acojo a él y le pido que me cuide y proteja, no estoy haciendo nada malo no ando vendiendo droga, no ando asaltando la gente ni ando prostituyendo a niños ni nada yo ando haciendo un trabajo honesto, honrado.*

El siguiente rubro en el análisis son los gastos que incluyen renta, comida, lavandería, peajes (boletos del tren o bus), gasolina, seguro de carro y otros (celular, teléfono y pago de niñera en el caso de los que tienen hijos). De acuerdo con la información en total gastan 996.1 dólares en

estos conceptos. Después de sustraer los gastos totales del ingreso bruto, los migrantes obtienen un ingreso neto (es el resultado de restar la ingreso bruto los gastos totales) de 908.14 dólares en promedio por mes (Cuadro, 10).

En los resultados por ciudades, Denver es la ciudad donde obtienen el ingreso bruto más alto con 1,840 dólares y el menor se registra en Nueva York con 1,750.00 dólares, la diferencia se explica al analizar el precio por hora; la primera ciudad tiene un promedio a la semana de 460 dólares, el equivalente por hora de 7.66 dólares; para la segunda ciudad de 437.5 dólares y por hora de 6.81 dólares, en ambos caso por debajo de lo que señala la ley. El gasto en esos conceptos resulta menor también en Denver con 822 dólares al mes y Nueva York el mayor gasto de 910.2 dólares. El factor que influye es el bajo costo en la renta de vivienda de \$283 para Denver y de 430 dólares al mes para Nueva York. Alberto comenta lo siguiente: *“allá no se paga renta, bueno la luz y esas cosas, pero la renta que es la que mata no se paga allá”*, lo mismo señala Roberto: *Ahorita estoy pagando 350 dólares, pero nada más es una recamara, si porque cuando estábamos aquí con mi esposa teníamos un departamento para nosotros, nada más cuando se fue me quede todavía como 6 meses pagando el departamento, pero para mí solo para que quería un departamento si no lo necesito, yo lo único que hago es llegar a dormir es lo único que necesito, es lo único que hago no lo necesito para mas nada.*

El ingreso mayor, así como un costo menor en la vivienda origina que en Denver obtengan también el mayor ingreso neto con 1,018.0 dólares al mes, en segundo lugar Los Ángeles con 917.73 dólares y en ultimo Nueva York con 753.9 dólares. Al comparar el ingreso bruto y los gastos, los migrantes gastan 49.62% de su ingreso bruto; en Nueva York fue el mayor con 55.20%, Los Ángeles 49.39% y Denver el menor con el 44.64% de sus percepciones (Cuadro, 10).

Cuadro 10. Ingreso y gastos por ciudad.

Ciudad	Horas	Renta	Ingreso Bruto/mes	Gastos totales/mes	Ingreso Neto/mes
Denver	10.00	283.00	1,840.00	822.00	1,018.00
Los Ángeles	10.80	406.66	1,813.33	895.60	917.73
Nueva York	10.70	430.00	1,750.00	966.10	783.90
Promedio total	10.54	378.00	1,802.85	894.71	908.14

Fuente: trabajo de campo, 2008.

7.4.2 Ingreso según sexo

En el Cuadro número 13 se analiza el ingreso neto, los gastos e ingreso bruto, por ciudad centrándose en el género; los hombres tienen un ingreso bruto de 1,877.14 dólares y las mujeres de 1,691.42 al mes, es decir, 185.11 dólares más que las mujeres, pero también trabajan 1.15 horas más que las mujeres, al trabajar menos y percibir un ingreso menor se esperaba que el pago por hora sería menor para las mujeres, no obstante aquí ellas ganan 0.04 de centavo más. En cuanto a los gastos totales las mujeres gastan más que los hombres con 54.54 dólares, pero son los hombres que viven en Nueva York los que erogaron más dinero para sus gastos con 1,086.80 dólares al mes y en segundo lugar las mujeres de Los Ángeles con 905.04 dólares, la explicación particular de este caso, es un gasto extra en la renta de la vivienda y en el pago de seguro de auto. En el ingreso neto comparando al mayor con el menor, los hombres migrantes de Denver tienen un ingreso mayor de 126.90 dólares que los hombres de Nueva York y 366.80 dólares más que los que trabajan en los Ángeles. En cuanto a las mujeres, su ingreso neto es mayor en Denver y ganan 128.00 dólares más que las de los Ángeles y 120.4 dólares más que en Nueva York. Los hombres tienen un ingreso neto mayor en comparación de las mujeres en 203.23 dólares y en Denver es donde perciben el mayor ingreso neto con 1,140 dólares al mes. Al comparar el ingreso bruto y los gastos totales, las mujeres gastan un 54.59% de su ingreso bruto y los hombres un 46.38%, es decir, un 8.32% más que estos últimos. Las mujeres de Los Ángeles utilizan el mayor porcentaje en gastos del ingreso bruto con 57.53% y en último lugar los hombres de Denver con 38.33% (Cuadro, 11).

Cuadro 11. Ingreso bruto, gastos e ingreso neto de hombres y mujeres por ciudad

Ciudad	Ingreso bruto		Horas		Gastos totales		Ingreso Neto	
	H	M	H	M	H	M	H	M
Denver	1,913.33	1,730.00	10	10	733.33	875.00	1,140.00	855.00
Los Ángeles	1,864	1,712.00	11.4	9.6	850.9	985	1,013.1	727
Nueva York	1,860	1,640	11.4	10	1,086.8	905.4	773.2	734.6
Promedio total	1,877.14	1,691.42	11	9.85	870.61	925.14	992.23	766.28

Fuente: trabajo de campo, 2008.

Como se observa en los cuadros 10 y 11 la ciudad con el mejor ingreso, el menor gasto y por lo tanto la mayor percepción total es Denver. Otra característica de esta ciudad es que no tenía muchas redadas, se podía encontrar empleo, que origina que los migrantes se sientan más libres.

Nueva York a pesar de que tienen un buen ingreso, el costo de vida es el más alto, al igual que Denver, no tiene problemas con redadas y supervisión de permisos para manejar.

Por último, la ciudad de los Ángeles tiene gastos bajos y el menor ingreso, la parte negativa de esta ciudad es su cercanía con la frontera, por lo cual existen muchas redadas, revisión de permisos para manejar, deportaciones inmediatas y mayores requisitos de los empleadores (como en muchas de las cosas que hacen los migrantes ilegales, en casi todos los casos no exigían el social¹⁶ si se entra a trabajar recomendado por alguien, esa es la función de la red familiar o social).

7.5 Remesas

7.5.1 Datos estadísticos de las remesas

Uno de los resultados de la migración es el flujo de remesas hacia los países de origen, en el mundo, un grupo de 20 países concentra casi el 80% de las remesas hacia los países en desarrollo. En 2001, el principal receptor fue India, con un flujo de 10,000 millones de dólares, seguido de cerca por México, con 9.900 millones y por Filipinas, con 6,400 millones de dólares. En esta lista también figuran República Dominicana (2,000 millones de dólares), El Salvador (1,900 millones de dólares), Colombia (1,800 millones de dólares), Brasil (1,500 millones de dólares) y Ecuador (1,400 millones de dólares), (Solimano, 2001). Ese año, las remesas recibidas por los países de la región representaron 1.3% del producto interno bruto y un tercio de los flujos de inversión extranjera directa. En cuanto a los veinte principales países donde se generan estos recursos están encabezados por Estados Unidos, con 28,400 millones de dólares en 2001, seguido por Arabia Saudita con 15,000 millones y Alemania, con 8,200 millones. Venezuela es el único país latinoamericano en esta lista, con 700 millones, ya que históricamente ha sido receptor de inmigrantes. En América Latina, la remesa típica por emigrante fluctúa entre los 200 a 300 dólares mensuales. Los bancos comerciales participan también en el negocio de envío de remesas pero no son, por regla general, intermediarios importantes. El impacto es mayor en las

¹⁶ Es el número de registro del gobierno para todos los trámites de los ciudadanos Americanos y residentes legales

economías de El Salvador, Nicaragua, República Dominicana, Ecuador y Jamaica, donde representan entre el 8% y el 14% del PIB de estos países y, en el caso de El Salvador, equivalen al 48% del valor de las exportaciones. También son elevados los montos remitidos a Brasil, Colombia y Perú, si bien su impacto sobre el PIB es menor 0.2%, 1.3% y 1.3%, respectivamente. En los años noventa se registró un alto ritmo de incremento del monto de las remesas, especialmente en Nicaragua, Ecuador, Perú y Honduras (CEPAL, 2000).

Remesas de mexicanos

Para México, las remesas son la segunda fuente de divisas, sólo después de las exportaciones de petróleo, en el Cuadro 12, se observa que para el año 2007 fueron de 23,978.99 millones de dólares y para el año 2008 fueron de 25,137.37 millones de dólares, esto es, un incremento de las remesas de 4.8% (Banxico, 2009). Si comparamos los meses enero a noviembre, en 2008 fueron 23,361.55, mientras que para el año del 2009 se registraron 19,621.09, es decir, un decremento de 16.01%, el nivel más bajo desde el año 2004 en la que se recibieron 18,331.31. Algunos especialistas como Solimano (2003) han señalado esto como un desarrollo normal de las remesas, un ejemplo es el caso de Turquía que hasta hace unos 5 años era uno de los primeros receptores de remesas y actualmente no han tenido crecimiento, si no al contrario un decremento, lo mismo se espera para México.

Cuadro 12. Remesas Familiares

Concepto	Anual total		Incremento %
	2007 (A)	2008 (B)	(B/A)
Remesas Totales 1/	23,978.99	25,137.37	4.8
Transferencias Electrónicas	22,715.38	24,112.97	6.15
Money Orders	859.67	598.17	-30.41
Remesa promedio 2/	403.94	346.11	14.31

1/ Los conceptos referentes a remesas totales se expresan en millones de dólares.

2/ Los conceptos referentes a remesa promedio se expresan en dólares.

FUENTE: Banxico, 2009.

En el Cuadro número 13, se destaca a los principales estados de México, que reciben remesas, para el año 2006 la entidad con el mayor monto de remesas fue Michoacán con \$2,418.9 millones de dólares, el mismo estado fue el mayor receptor para el año 2007 con \$2,263.5 millones de dólares, es decir tuvo un decremento del 6.42%. El estado con mayor incremento fue Puebla con el 8.72%.

Comparando los años de 2007 y 2008, el estado con mayor número de remesas fue nuevamente Michoacán con \$2,457.2 millones de dólares y el de mayor incremento porcentual fue Veracruz con crecimiento de 9.03%, también se rescata de esta tabla que tres estados tuvieron decrecimiento para el periodo 2006-2007, el mayor lo registró el Distrito Federal con -10.85%; para el total de remesas resulta una disminución de 167 millones de pesos y para el periodo 2007-2008 solo decreció el DF con 266.70 millones de pesos (Banxico, 2009).

Cuadro 13. Ingresos de remesas familiares, distribución por entidad federativa, 2006-2008

Estados	Millones de Dólares				
	2006	2007	2008	INCREMENTO 2006-2007	INCREMENTO 2007-2008
Distrito Federal	1,539	1,372.0	1,105.3	-10.85	-24.12
Estado de México	1,993.4	2,023.2	2,095.7	1.49	3.45
Guanajuato	2,100.3	2,143.0	2,324.5	2.03	7.80
Jalisco	1,957.5	1,937.8	1,942.5	-1.00	0.24
Michoacán	2,418.9	2,263.5	2,457.2	-6.42	7.88
Puebla	1,375.8	1,495.8	1,567.6	8.72	4.58
Veracruz	1,435.5	1,473.9	1,620.3	2.67	9.03
Total	25,566.83	23,978.99	25,137.4	-6.0	3.08

Fuente: Banxico, 2009.

7.5.2 Remesas desde el punto de vista de las familias en México

Después de revisar la información de escritorio y del trabajo de campo en cuanto a remesas, se muestran en el Cuadro 14 la opinión de los familiares de las comunidades expulsoras en este rubro, señalando su periodicidad, sus montos y sus usos. El total de ellos lo recibe por lo menos una vez por mes, con un promedio de 2,868.42 al mes.

Los Molinos es la comunidad en la que reciben el mayor monto de remesas con \$5,683.33 pesos por mes, el cual lo destinan para gastos de la unidad familiar (ropa, comida, educación) y para la construcción de casas habitación. El menor monto se registra en Xaltepec con 2,000 pesos al mes que en un 50% lo destinan para gastos personales y el otro 50% para el ahorro.

Cuadro14. Información de remesas por familiares de las comunidades expulsoras

COMUNIDAD	Remesas \$ pesos	Cada cuanto	Usos %	
			Gastos	casa
La Gloria	1,814.28	1 vez/ mes	100.00	14.30
Madero	3,500.00	1 vez/ mes	100.00	33.30
Molinos	5,683.33	1 vez/ mes	100.00	50.00
Sierra de agua	1,666.66	1 vez/ mes	100.00	57.10
Tenextepec	3,416.16	1 vez/ mes	100.00	33.30
Xaltepec	2,000.00	1 vez/ mes	100.00	50.00
Quechulac	2,375.00	1 vez/ mes	100.00	25.00
Izúcar de Matamoros	2,500.00	1 vez/ 2 mes	100.00	---
Promedio	2,868.42	Mes	100.00	37.57

Fuente: trabajo de campo, 2008.

7.5.3 Remesas desde el punto de vista de los migrantes

El punto de vista de los migrantes muestra un envío promedio de 262.28 dólares por lo menos una vez al mes, la ciudad que realiza el mayor monto es Denver con 290 dólares al mes, el menor fue Nueva York con 248 dólares. El 100% de los migrantes realizan envíos para los gastos de la casa y el 50% para la construcción o remodelación de una casa; en Denver es también donde los migrantes realizan la mayor inversión en la construcción de casas y compra de terrenos con el 80% (Cuadro 15, siguiente página).

Las decisiones y sus motivos son varios, pero es sin duda una prioridad el hacer envíos para las familias en México, tal como lo señaló Roberto : *“Ya vimos lo de la renta, del celular, de tu tarjeta para el bus, bueno eso es todos los días son deudas, aquí utilizas diferente, yo hasta incluso le digo a mi esposa, le digo oye mujer es que yo no entiendo, bueno es que estoy pagando muebles y cosas así y eso es lo que también nos detiene un poquito por así decirlo, mensualmente son de 800 a 1000 dólares lo que tengo que mandar, ó sea, no lo que tengo, sino lo que me he fijado yo, forzosamente tiene que ser la mitad aquí y la mitad allá”*.

Cuadro 15. Información de remesas de los migrantes en Estados Unidos

Ciudad	Remesas dólares \$	Remesas* pesos \$	Remesas** pesos \$	Cada cuanto	Usos 1ra opción/ 2da. % Gastos casa
Denver	290.00	3,050.03	3,786.24	Mes	100 80.0
Los Ángeles	253.33	2,664.34	3,307.47	Mes	100 41.66
Nueva York	248.00	2,608.30	3,237.88	Mes	100 30.0
Promedio total	262.28	2,697.70	3,348.86	Mes	100 50.0

Fuente: trabajo de campo, 2008.*Al tipo de cambio promedio del primer semestre del 2008**. **al tipo de cambio de octubre-diciembre 2008.

Se observa que existe coincidencia en el envío promedio mensual, para las familias en México fue de 2,869.42 y de los migrantes de 2,697.70 pesos, así mismo, que son enviadas cada mes y en un 100% que son para gastos de la casa y lo que sobra se destina para la construcción de casas. El destino coincide con lo señalado por Corona (2000) en el que se utilizan en su mayoría para bienes necesarios para la unidad familiar.

7.5.4 Remesas e ingreso

Los migrantes de Denver son los que destinan el mayor porcentaje para el envío a México con el 15.76% del su ingreso bruto y el 28.48% del neto, el menor fue Los Ángeles con el 13.97% de su ingreso bruto y el 27.60% del neto. En promedio utilizaron el 29.03% del total de su ingreso neto y del bruto 14.54%, es decir, casi la tercera parte (Cuadro, 16).

Cuadro 16. Remesas e ingreso bruto y neto

Ciudad	Remesas dólares \$	Ingreso bruto	Ingreso Neto	Remesas/ Ingreso bruto	Remesas / Ingreso neto
Denver	290.00	1,840.00	1,018.00	15.76	28.48
Los Ángeles	253.33	1,813.13	917.73	13.97	27.60
Nueva York	248.00	1,750.00	753.9	14.17	32.89
Promedio total	262.28	1,802.85	903.28	14.54	29.03

Fuente: trabajo de campo, 2008

Remesas según sexo y comparación con respecto al ingreso

En el Cuadro 17 se observa en la primera parte que los hombres envían 44.29 dólares más que las mujeres, en Los Ángeles ellos envían la mayor cantidad con 95 dólares y el menor se registra de Denver de sólo 4.06 dólares. Al realizar la comparación tomando en cuenta el ingreso neto y su relación con las remesas totales las mujeres envían más dinero que los hombres, 2.55%, se

debe principalmente porque las mujeres tienen un ingreso neto menor, pero relativamente a la percepción total, destinan una mayor proporción, Denver es la ciudad con la mayor diferencia con 8.04%, en las otras dos ciudades los hombres envían más que las mujeres, en Nueva York es tan sólo de 0.44% y en Los Ángeles de 4.31% la diferencia, que beneficiaron a las familias en México (Cuadro, 17).

Cuadro 17. Ingreso bruto, gastos e ingreso neto de hombres y mujeres por ciudad

Ciudad	Remesas		Ingreso neto /remesas	
	H	M	H	M
Denver	291.66	287.50	25.58	33.62
Los Angeles	285.00	190.00	20.45	16.14
Nueva York	256.00	240.00	33.10	32.67
Promedio total	285.05	235.71	28.21	30.76

Fuente: trabajo de campo, 2008.

En el Cuadro 18, al sumar las remesas a los gastos totales y restarlo al ingreso bruto hay una diferencia de 637.29 dólares. Primero es cierto lo que mandan mensualmente a México en las remesas (coincide con lo mencionado por las familias), ¿entonces en donde se queda esta diferencia?, en las entrevistas, los migrantes opinaron al respecto, que tienen una reserva o ahorro para gastos imprevistos (para el seguro, las composuras del carro, renta, fiestas y pago de deudas), pero cuando llega a cierto monto considerable lo envían a México, pero ellos no lo consideran la remesa típica.

En las entrevistas se preguntó que les sobraba dinero, mencionaron como Antonio: *Lo que me sobra va todo, porque has de cuenta que yo agarro mis gastos, también tengo en el banco como 300 o 400, pero esos los mantengo ahí por si se me daña el carro, ya no ando pidiendo.*

Cuadro 18. Dinero que ahorran lo migrantes

Ciudad	Remesas	Gastos totales	Ingreso bruto	Ingreso Neto - Remesas
Denver	290.00	822.00	1,840.00	728.00
Los Angeles	253.33	895.60	1,813.13	664.40
Nueva York	248.00	966.10	1,750.00	535.90
Promedio total	262.28	903.28	1,802.85	637.29

Fuente: trabajo de campo, 2008.

En la foto tres se muestra la casa de Beto, ahí se observa primero una clara diferencia con las casas del entorno, con las casas promedio de la comunidad., con lo cual se confirma que la

diferencia es un ahorro que se invierte en montos mayores de la remesa familiar en casas o terrenos. Siguiendo la idea anterior y con migrantes de Izúcar de Matamoros se observó que para este grupo la remesa es solo para bienes y servicios, pero para las otras comunidades es para las construcción, compra de terrenos y carros, es aquí donde se destinan los montos restantes de los migrantes.

Foto3. Casa de Beto en Xaltepec, Veracruz



Fuente: Trabajo de Campo, 2008.

Un punto importante que es necesario rescatar en las remesas es su comportamiento actual hacia la baja -en el grupo de estudio no se percibió-, sin embargo, con otros migrantes que buscan trabajo en la calle, desempleados, o con menos horas de trabajo, la recesión económica que vive actualmente el país receptor, ha generado que disminuyan su consumo de insumos no necesarios (ropa, celulares, aparatos eléctricos, comida en restaurantes), para sobrevivir (los que no tienen trabajo fijo) y todavía mantener el envío de remesas aunque con montos menores, lo hacen principalmente por los compromisos con los padres, esposas e hijos de los migrantes. En casos extremos el retorno a las comunidades de origen, que fue el caso de migrantes de la comunidad del Escobillo que radicaban en la ciudad de Phoenix.

La investigación se realizó en los meses de Mayo-julio del 2008, en diciembre del mismo año se tuvo la oportunidad de visitar nuevamente la ciudad de Nueva York y el panorama era más fuerte en cuanto a la crisis económica, los migrantes continúan perdiendo horas o días de trabajo si son afortunados, muchos se aferran a un cambio en los meses subsecuentes (hay que señalar que en invierno no es una muy buena época de trabajo sobre todo en construcción y actividades al aire libre) y agotan sus ahorros. En Denver y Los Ángeles el panorama no es diferente, pero como ellos dicen, es difícil regresar con las manos vacías. También esto se ha reflejado con la disminución de detenciones de la patrulla fronteriza, por ahora la espera de que mejoren la economía los ha frenado para traer a sus amigos o familiares, es cierto el dicho que corre ahora, lo que no hizo la patrulla fronteriza lo hizo la crisis... frenar la migración.

7.6 Lazos familiares y sociales de los migrantes en Estados Unidos

Ya se analizaron los motivos de migración, la red migratoria, el ingreso y las remesas, solo falta la última parte de la investigación que corresponde a las redes sociales y migratorias, de los migrantes con sus familias en las zonas expulsoras y de sus relaciones sociales en las zonas receptoras.

7.6.1 Comunicación desde el punto de vista de las familias en México

El total de los familiares mantuvo una comunicación con el emigrante, por medio de teléfono con llamadas de más de una vez por mes, la segunda forma de comunicación es por correo electrónico. Ninguna de las familias del municipio de Perote mencionó otro tipo de contacto, mientras que en Izúcar de Matamoros existen las casas de envíos de ropa, comida, videos, fotos¹⁷. La comunicación para los migrantes es importante, para mantener el contacto con los familiares más cercanos (Cuadro, 19).

Alberto: “Diario, en la mañana cuando me voy, le hablo a mi mama, como amaneció, porque ves que siempre anda mala, no le hablo mucho pero aunque sea 5 o 10 minutos en lo que voy

¹⁷ Son grupos de migrantes que hacen entregas de ida y vuelta de ropa, comida, cartas, fotos, aparatos electrónicos entre otros, que funcionan de manera regular entre Nueva York y diferentes municipios de Puebla. El costo va de 3 dólares la libra hasta 5, también depende el valor del electrónico.

manejando, aunque me pongo el este (audífono), porque si te ve la policía hablando por teléfono, rápido te para”.

Cuadro 19. Comunicación, eventos que apoya y organización de las zonas expulsoras

Comunidad	Comunicación %	Teléfono %	Evento que apoya comunidad	Cuanto %	Se organiza con otros familiares de la comunidad
La Gloria	100	100	Religioso	1,050	100.00
Madero	100	100	Religioso	1,200	100.00
Molinos	100	100	Religioso	1,500	100.00
Sierra de agua	100	100	Religioso	1,000	100.00
Tenextepec	100	100	-----	-----	-----
Xaltepec	100	100	-----	-----	-----
Quechulac	100	100	Religioso	1,050	100.00
Izúcar	100	100	Religiosos	1,890	100.00
Promedio	100	100	Religioso	1,282	100.00

Fuente: trabajo de campo, 2008.

7.6.2 Comunicación desde la visión de los migrantes

En el Cuadro 20 se observa que ninguno de los migrantes apoyó algún evento en la comunidad, así mismo, no se organiza con otros migrantes, entendiendo como organización el reunirse con federaciones de paisanos, o por lo menos con grupos pequeños de gustos similares como el jugar futbol, de comida o religiosos.

Cuadro 20. Lazos familiares de los migrantes

Ciudad	Comunicación	Teléfono	Evento que apoya comunidad	Cuanto	Se organiza con otros migrantes
DENVER	100.00	100.00	-----	-----	100.00
LOS ÁNGELES	100.00	100.00	-----	-----	100.00
NUEVA YORK	100.00	100.00	-----	-----	100.00
PROMEDIO	100.00	100.00	-----	-----	100.00

Fuente: trabajo de campo, 2008.

7.6.3 Redes socioculturales de los migrantes

Continuando con las actividades sociales de los migrantes en la participación en eventos, en el Cuadro 21 se destaca que en la ciudad de Denver el 5 de Mayo, 2 de noviembre (día de muertos) y el 12 de diciembre son las fiestas en las que prefieren participar, esto lo hacen de forma familiar. En Los Ángeles prefieren el 5 de mayo y el 12 de diciembre. En Nueva York al igual que la ciudad anterior prefieren asistir a eventos del 5 de mayo y del 12 de diciembre. En la

festividad de 5 de mayo, en sus inicios era confundida con la independencia de México y es aprovechada para comerciar productos, tal como lo señaló Quintín Reyes de la Casa Puebla: *“Mire aquí en California yo llevo tantos años aquí y siempre oíamos que celebrar el 5 de mayo iba a ser y decían unos, tomar cerveza por el 5 de mayo, o los dealers de los carros a celebrar o el 5 de mayo cómprate un carro, o fiestas en los parques con bandas y bueno eso es el 5 de mayo, y mi compañero Quintín Reyes y yo hicimos el primer desfile en la placita Olvera allá en el centro, hicimos el primer desfile del 5 de mayo y fue precisamente para poder decirles cuál es el motivo de la celebración del 5 de mayo, porque no es tomar cerveza, ahí se inicio y ya el siguiente año”*.

Con el trascurso de los años en todas las ciudades a lo largo de los Estados Unidos se ha convertido en una de las fiestas mexicanas con mayor impacto. En cuanto al 12 de diciembre es la segunda en importancia, para los migrantes representa observar el empuje y arraigo que han logrado sus tradiciones.

Para las organizaciones es una gran oportunidad de promover las actividades que realizan en beneficio de los migrantes y en el caso de las que participan en la festividad, forman un comité guadalupano para buscar patrocinadores o promocionar sus actividades, Javier Soriano de Mexicanos Unidos señaló que: *“primero sirve para mostrar una de las tradiciones más importantes de México, y al mismo tiempo, aprovechar la oportunidad para continuar educando a nuestra comunidad sobre la epidemia del SIDA”*.

Cuadro 21. Redes sociales de los migrantes en Estados Unidos

Ciudad	Fiestas mexicanas				Con quien asistió
	5 mayo	15 de septiembre	Día muertos	12 de diciembre	
Denver	30.00	10.00	30.00	30.00	Familia
Los Ángeles	53.33	13.33	13.33	20.00	Familia
Nueva York	40.00	20.00	10.00	30.00	Familia
Promedio	41.11	14.44	17.77	26.66	Familia

Fuente: trabajo de campo, 2008.

Para las familias es motivo de reunión con los familiares y amigos, así como la presentación de los hijos pequeños disfrazados de inditos (personaje de Juan Diego, ver foto 4) ante la virgen,

pero también es un símbolo de identidad y de orgullo de ser mexicanos. La identidad como el factor principal de adaptación y que conforma la esencia del migrantes, tal como lo acota Monterrosas (2003).

Foto 4. Misa el 12 de diciembre 2008, Catedral de San Patricio, Nueva York



Fuente: Trabajo de campo, 2008.

No solo se realizan esas fiestas o reuniones, existen grupos y organizaciones que se preocupan de la cultura y en difundirla. El 31 de mayo se asistió al evento de jaraneros que se realizó en la Plaza Olvera en Los Ángeles, en la cual se presentan grupos de jaraneros y que en los últimos años cuenta con 31 participantes, tal como, lo señaló Luis¹⁸ el organizador del evento: *nuestro primer encuentro fue en el 2001, no fue en el 2002, eran 8 grupos, este año somos 27 grupos es mucha la diferencia, y luego la gente conoce el evento, ya año tras año aquí en la Plaza Olvera, como ya es símbolo aquí de la cultura mexicana en Los Ángeles, entonces la gente viene cada año y espera el evento cada año.* En la foto 5 se observa que son encuentros familiares, con la mamá, su hija y las nuevas generaciones con los nietos. La cultura como la base de información entre los miembros, en la que se pueden encontrar rasgos comunes entre generaciones y la cual se vuelve cíclica (Chambers, 1994), generando con esta un arraigo por tradición en la juventud

¹⁸ Organizador del encuentro de jaraneros desde el 2002. Hijo de familia migrante de San Luis Potosí.

chicana y que se espera ellos la trasmitan a sus hijos, punto esencial para la identidad y el desarrollo de la misma.

Foto 5: Festival de jaraneros 31 Mayo 2008, plaza Olvera, Los Ángeles



Fuente: Trabajo de campo, 2008.

7.6.4 Redes socioculturales de los migrantes en México

En cuanto a las relaciones que mantienen con las comunidades en las tres ciudades, los migrantes se interesan por saber de la fiesta del pueblo pero no realizaron ningún tipo de apoyo monetario, lo que sí hicieron con las fiestas familiares, con un promedio de 66.7 dólares en cada uno de los eventos (Cuadro, 22).

Cuadro 22. Redes sociales de los migrantes en México.

Ciudad	Fiestas mexicanas			Aportó dinero
	Fiestas pueblo	12 de diciembre	Fiestas familiares	
Denver	100.00	----	100.00	70.00
Los Ángeles	100.00	----	100.00	60.00
Nueva York	100.00	----	100.00	70.00
Promedio	100.00	----	100.00	66.66

Fuente: trabajo de campo, 2008.

7.7 Organizaciones en Los Ángeles y Nueva York.

Las organizaciones tienen el papel de representar, apoyar y enlazar los intereses de los migrantes, estas pueden funcionar de dos formas, la primera local con programas de educación (inglés, culturales, español y programas de computación), de salud (SIDA, embarazos, cáncer entre otros), apoyo contra deportaciones, repatriación de cadáveres, de enfermos, detenidos en frontera y religiosos. Organizaciones que realizan todo lo anterior tienen un vínculo directo o son parte de programas de gobierno como es el caso de Casa Puebla.

En el Cuadro 23 se analizan las actividades que realizan las organizaciones que se visitaron en el trabajo de campo en las ciudades de Los Ángeles y Nueva York, en Denver no fue posible establecer o contactar organizaciones de migrantes.

La casa Puebla de los Ángeles es una de las más completas en cuanto a actividades y un grupo extenso de trabajo, después está la asociación Tepeyac de Nueva York es una de las más importantes de la gran manzana. Todas las organizaciones señalan que no solo trabajan con migrantes mexicanos, el servicio que proporcionan se extiende a toda la población latina, tal es el caso de Tepeyac: *“nuestra mayoría de gente es mexicana, la gente ve Tepeyac ve el nombre y dice aquí voy, tenemos más mexicanos, mexicanos y ecuatorianos viven juntos en ciertos barrios, pero también vienen algunos dominicanos, salvadoreños hondureños, pero el 50% de nuestra gente es mexicana, la mayoría poblana”*.

Lo mismo opinan en casa Puebla de los Ángeles: *“cierto no vienen, tenemos clases sabe cuántos paisanos poblanos, de 90 que vienen a las clases, sabe cuántos poblanos vienen? no vienen como 6 poblanos, de que otros lugares vienen? Sinaloa, Jalisco, Michoacán, Oaxaca, de Guatemala, El salvador, Nicaragua vienen a estudiar pero nuestros paisanos no vienen, y cuando vienen, porque aquí con mi compañero vienen diario y a cada rato por las actas de nacimiento, tenemos las actas de nacimiento que se les dan gratuitamente, vienen y les decimos, hey que pasa porque no vienen a superarse esto es para ustedes las clases son gratuitas las clases de computación son gratuitas ahí en donde está la tele tenemos las computadoras”*.

Cuadro 23. Actividades de las organizaciones de migrantes en Los Ángeles y Nueva York

Organización/ actividades	Clases*	Actas de nacimiento	Salud	Apoyos varios	Proyectos Productivos	Culturales
Federación Veracruzana						X
Casa puebla los Ángeles	X	X	X	X	X	X
Casa Puebla Nueva York		X				X
Mexicanos Unidos			X			X
Tepeyac	X		X	X		X
Confederación Mexicana				X		X
Federación Poblana				X		X

Fuente: Trabajo de campo, 2008.*que ofrezcan clases de inglés, computación, bailes regionales y español.

VIII. CONCLUSIONES

Hipótesis 1. La situación crítica socioeconómica en la unidad familiar y el fortalecimiento de la red migratoria, han catalizado la migración hacia los Estados Unidos.

Los resultados mostraron que el motivo principal económico para decidir migrar en un 93.3% porque les llamo la atención por sus familiares en Estados Unidos y como segunda opción con 90.5% fueron los sueldos bajos por jornal en su región de origen (el pago es de \$100 al día y por temporada agrícola). En el segundo punto, el 100% de los migrantes iniciaron su travesía por medio de la red migratoria. En la investigación se observó que la toma de decisión es un proceso multifactorial que incluye la falta de empleo, salarios bajos, falta de tierra y el efecto espejo (ellos ya tienen esa casa, si migro puedo lograrlo también), pero el más importante de ellos es la pertenencia a la red social migratoria. Sin el contacto con un hermano, primo o amigo que esté viviendo en Estados Unidos, las probabilidades de migrar son muy bajas; en esto influyen dos factores: el primero que todos son recomendados en trabajos y se debe de tener mucha confianza en que se llevaran a cabo de forma correcta y segundo el costo es alto y de nuevo la confianza juega un papel importante. Tal como lo señala Moterrosas (2000), la migración es un complejo de situaciones personales internas y externas en las que influye en la decisión inicial de migrar el formar parte de la red migratoria, sin esta, las posibilidades se reducen a una situación de riesgo con pocas probabilidades de realizar.

Por lo anterior la primera parte de la hipótesis no se acepta, principalmente porque no solo los cambios económicos afectan la decisión de migrar si no una serie de factores como los familiares y los sociales en donde juega un punto básico el capital social. La segunda parte se acepta ya que el 100% de los migrantes lo hicieron por medio de una red migratoria, sin esta no es posible migrar y directamente beneficia al crecimiento.

Hipótesis 2. Los procesos de comunicación de los migrantes con sus familiares son principalmente por teléfono y sus actividades sociales en las ciudades receptoras se rigen en su mayoría por eventos de origen mexicano.

En un 100% los migrantes señalaron la comunicación telefónica como la principal forma de comunicación con sus familiares en México, en las entrevistas se detectó que también tienen envíos informales de computadoras, ropa, fotografías, y chat (Internet y principalmente con los hijos), pero de forma muy esporádica. Las actividades socioculturales se rigen por actividades de origen mexicano, en un 41.41% asistieron a los eventos del 5 de mayo, 26.66% festejaron el 12 de diciembre, 17.77% día de muertos y el restante 14.44% asistieron a los eventos del 15 de septiembre. Los festejos de las fiestas como el 5 de mayo y el 12 de diciembre, de acuerdo a García (2007) en ciudades tan cosmopolitas son parte importante de la identidad que los hace únicos.

Esta hipótesis se acepta ya que el 100% de los migrantes, así como sus familiares en México señalaron la comunicación telefónica como forma principal de comunicación y su principal actividad sociocultural en los Estados Unidos es de origen mexicano.

Hipótesis 3. El ingreso que obtiene el migrante, lo distribuye en su mayor parte para gastos personales (vivienda, comida, ropa y transporte), ahorro y para el envío de remesas a México, las cuales son utilizadas para adquirir bienes de consumo de la unidad familiar.

En las tres ciudades de estudio del ingreso bruto utilizaron un 49.62% en gastos de vivienda, alimentación, vestido y otros (que incluyen gasolina, seguro, lavandería, celular, teléfono de casa, cable, pago de niñera y transporte público), Nueva York fue la ciudad que destinó mayor cantidad de su ingreso a gastos con 55.20%. Los envíos en un 100% son realizados por lo menos una vez al mes y envían el 29.03% del ingreso neto. También en un 100% los familiares de las comunidades expulsoras utilizaron las remesas para la compra de bienes y servicios. Las remesas para el país receptor representan un aporte importante en su balanza de pagos, así mismo, estos ingresos extraordinarios son una fuente necesaria de subsistencia para las unidades familiares (Velásquez, 2001), y son suministradas sin otro compromiso que el lazo familiar (García, 2000)

En lo general la hipótesis no se acepta, en cuanto al destino del ingreso del migrante, ya que el promedio de las tres ciudades es menor del 50%. En lo particular se acepta solo para el caso de la ciudad de Nueva York, que rebasó con el 55.20% la mayoría de su ingreso en gastos. Finalmente

en la parte tres del uso de remesas se acepta ya que el 100% señalo que se destinaba el dinero para gastos en bienes y servicios de la familia receptora.

Migración

La migración internacional de las comunidades de estudio es un proceso con múltiples vertientes, en la que se debe de tomar en cuenta situaciones económicas, sociales y culturales, desde la toma inicial de migrar, la estructura, trabajo y el uso de las remesas. Se encontró que para distinguir al tipo de migración existen varios factores que la afectan: el primero de ellos es la forma o el medio por el que migran, en este punto la red migratoria es esencial para entender el proceso de la migración, en su mayoría está conformada por familiares y amigos, así como, el proceso esta fomentado el tipo de contacto, en la que influye el capital social con el que cuenta el migrante para acceder a ella. Este medio también disminuye el riesgo de cruzar la frontera sin coyote y ofrece cubrir el costo monetario. Ya se tiene el medio para migrar, el segundo factor es la toma de decisión para migrar que se relaciona con la estructura de la unidad familiar (número de miembros, si vive con los padres, si es casado y si tiene hijos), si está casado tiene que ver el arreglo con su esposa, la parte moral con los padres etc., (en su mayoría factores morales) y externos principalmente económicos ya que se requiere contar con capital para cubrir la primera parte del viaje. Ya se tiene el medio y se decidió migrar, ahora es necesario conocer las principales características o tipología de los migrantes, que son las siguientes:

1. **Emergente:** es una migración que tiene por lo menos 5 (los de migración fueron determinado por el promedio de los migrantes de Perote, Quechulac e Izúcar de Matamoros) años viviendo en Estados Unidos, se mueven hacia lugares con familiares (su forma de migrar es por medio de la red migratoria familiar), los destinos son determinados por los familiares ya migrados (Denver, Los Ángeles y Nueva York etc.), muy poca reunificación familiar, bajo índice de retorno y su crecimiento es lento.
2. **Intermedia:** es una migración con una edad promedio mayor de 5 y menor de 9 años que migraron, su forma puede ser independiente (al ya contar con contacto con el coyote) o por medio de la red familiar en Estados Unidos o en México, es decir, ya cuenta con un

mayor capital social, sus destinos pueden cambiar (su red social en Estados Unidos ahora determina cambios en los lugares tradicionales), la reunificación familiar ya se nota (principalmente de esposas, familiares cercanos e hijos), el retorno es en periodos más cercanos y en cuanto a movimientos de migrantes tiene mayor crecimiento que la anterior.

3. **Madura:** tiene más de 9 años que migraron y en algunos casos superan 30 años (migrantes de Los Ángeles, que viven en esa ciudad desde 1970), las ciudades de destinos son variadas y se mueven de acuerdo a necesidades, muchos de ellos ya son residentes o ciudadanos, retorno constante, la reunificación casi terminada con los hijos, esposas, amigos y un crecimiento lento.

De lo anterior se destacan 4 factores.

- a) **El tiempo de migración:** que fue el primer factor que se toma en cuenta para el análisis, en la migración emergente se tiene poca organización, trabajos por medio de los familiares o de la red social, caso contrario de la madura con trabajos diversos, bien pagados y son los principales promotores de organización, la intermedia tiene rasgos de ambas.
- b) **Ciudades de destino:** los emergentes están limitados al apoyo que reciben, y solo después de unos periodos se pueden mover, los intermedios migran a ciudades diversas (su capital social es mayor), y finalmente en el caso de los maduros ya tienen el proceso bien conocido y pueden decidir cambios o quedarse donde están.
- c) **Reunificación familiar:** los emergentes están en el proceso de adaptación y en cuanto tienen algo seguro pueden decidir traer a sus esposas, hermanos, primos, y estos cambian su status a migración intermedia (este es el rasgo distintivo de esta tipo de migración) y los maduros ya tiene a todos sus familiares, amigos o conocidos que decidieron migrar. El retorno es decidido por el grado de

adaptación y como ya se señaló les puede tomar varios años a los emergentes, los intermedios y maduros, deciden por el tiempo libre que les queda en algunas fechas del año, por las fiestas: año nuevo, semana santa o las ferias de los pueblos de los que son originarios.

- d) **Y crecimiento de la migración:** es mayor en los intermedios que ya tienen una mejor adaptación y capital económico y social para traer a familiares o amigos, los emergentes no tiene suficiente capital social y económico para arriesgarse a traer algún familiar, así que su crecimiento es menor, para los maduros tienen capital social y económico, pero el número de familiares y amigos ya es muy poco o nulo, por lo cual también su crecimiento es menor. Actualmente hay una crisis económica mundial, los movimientos de mexicanos hacia el norte han disminuido, aunque lento, esta migración continuara, principalmente porque es una alternativa de las unidades familiares para mejorar sus condiciones de vida.

Ingreso

El ingreso de los migrantes en las ciudades de Denver, Los Ángeles y Nueva York, fueron principalmente por trabajos en restaurantes, su ingreso neto fue de 908.14 dólares al mes y gastos de 894.71 dólares, es decir, destinaron un 49.62% de su ingreso bruto al pago de renta, alimentos y ropa. Trabajaron 10.54 horas en promedio, por hora recibieron un salario de 7.12 dólares. Denver es la ciudad con el mayor ingreso neto y el menor fue Nueva York principalmente por el costo de la renta, son estas diferencias en el costo de los gastos (renta, seguro de carros, pagos de luz y agua) hacen que el ingreso sea diferente entre las distintas ciudades estudiadas, pero también es superior a los que ellos percibían en México de 100 pesos por día, es decir 2,400 pesos al mes (en dólares 212.38), que es menos de los que ellos ganaron en una semana en los Estados Unidos, esta diferencia forma parte de la toma de decisión para migrar y la elección de la ciudad de destino si se tiene acceso a varias redes. Los trabajos del cual obtuvieron ese ingreso fueron variados: ayudante de cocina, jardinero, venta de comida en la calle, cantante, pintor, plomero entre otros; los mejores pagados: cocinero y plomero, y el peor salario ayudante de cocina. En perspectiva los migrantes consideraron que el ingreso que

percibían no era justo, porque no les pagaban las horas extras, en otros casos el mínimo y que no tenían algún seguro, pero que no les queda de otra más que trabajar en esas condiciones.

Remesas

El ingreso constante de los migrantes hombres y mujeres que trabajan en las distintas ciudades, permitió el flujo de remesas a México, que se utilizaron en la compra de bienes y servicios básicos para la unidad familiar expulsora. Dentro de los cambios que se generan por este ingreso extra, fue principalmente el satisfacer las necesidades básicas de alimentación y ropa, después de cubrirlas se compraron terrenos, construyeron casas, se adquirieron carros (que pueden ser mexicanos o americanos) y se recibieron envíos de ropa proveniente, en ambos casos este tipo de bienes en especie no son cuantificadas (como las remesas en dinero que se calculan en la balanza de pago), pero son importantes para las unidades familiares y en cuanto al análisis una pérdida en el conteo total del ingreso de las comunidades receptoras. Es por las remesas en dinero, los envíos en especie, que las familias receptoras tienen un medio muy importante como forma de subsistencia, pero también de forma indirecta de adoptar la cultura americana, que se va entrelazando y desarrollando entre los migrantes en Estados Unidos y sus familias en México.

Redes socioculturales

La migración, las remesas y el desarrollo tuvieron un crecimiento en las comunidades estudiadas, en este proceso las redes socioculturales fueron importantes, destacándose: toma de decisión de migrar, adaptación inicial y vida social de los migrantes en los Estados Unidos. Sin la red migratoria como ya se ha señalado la migración tiene un riesgo mayor (por la falta de un coyote) y pocas probabilidades de realizarse (por el dinero inicial que se requiere), por lo tanto esta influye en forma directa en el crecimiento y en la estructura; en la adaptación inicial la red fue fundamental, al ofrecer hospedaje (alimentos y casa) y conseguirles trabajo, puntos principales que motivan el decidir migrar (si tienes a donde vivir y la promesa de un trabajo, se vislumbra una mejor perspectiva) y finalmente los eventos socioculturales a los que asistieron los mexicanos fueron en su mayoría de origen mexicano (16 de septiembre, 12 de diciembre, 24 de

diciembre y 5 de mayo), la red social fue básica para los organizadores (la búsqueda de voluntarios, patrocinadores y de publicidad) y en cuanto a los migrantes como una alternativa para mantener viva la cultura mexicana (para recordar o en el caso de tener hijos para enseñarles las tradiciones mexicanas), para las festividades del 12 de diciembre y 24 del mismo mes, fueron para estrechar lazos con los miembros de la familia y amigos. La red sociocultural de los migrantes es un medio de comunicación efectivo para todas las actividades: trabajo, envío de remesas, compra de bienes, enfermedades y también para el apoyo en el caso de muerte. Pero también tiene consecuencias negativas que limitan a los integrantes de la red como: tipo de trabajo (el cual está determinado por los miembros de red del familiar) y aprender inglés (esta formada por integrantes en su mayoría hablan español).

La red sociocultural representa sin duda un vasto terreno para entender el proceso migratorio, la adaptación, el desarrollo cultural y económico de los migrantes y de las unidades familiares en México.

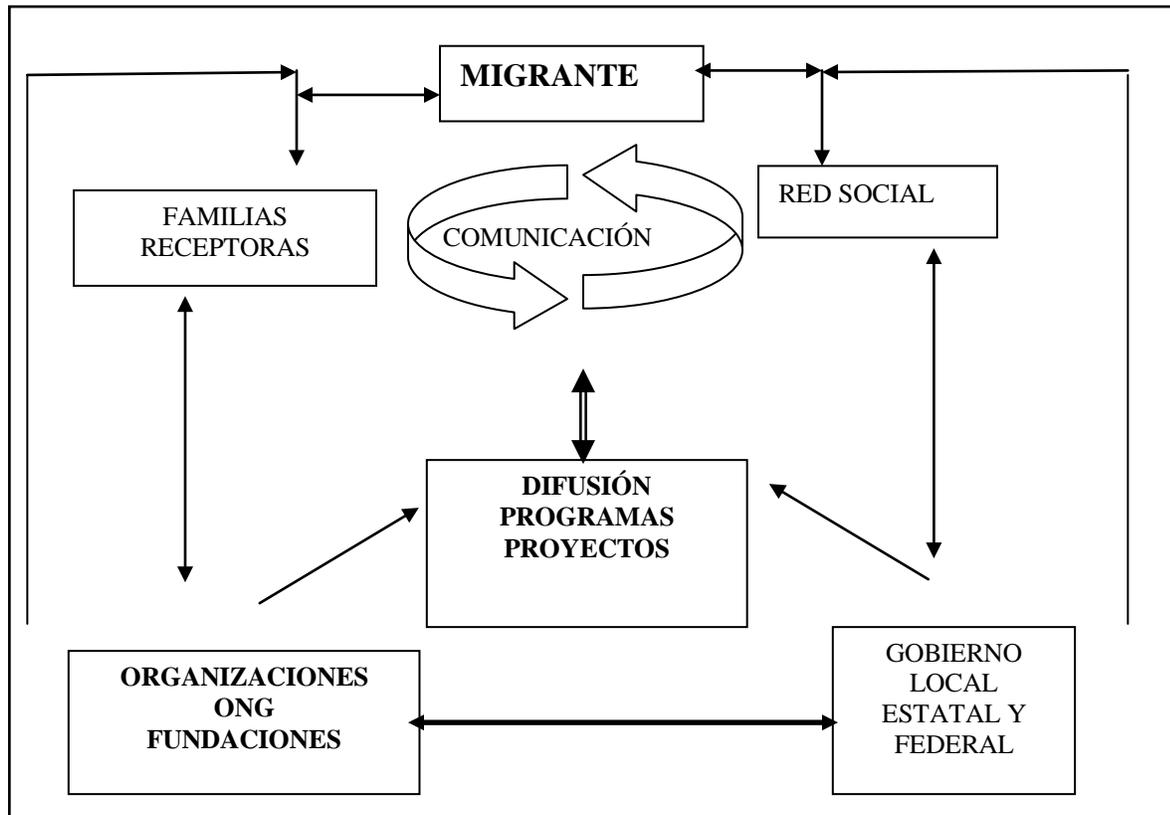
IX. PROPUESTA DE ESTRATEGIA

Como parte esencial del proyecto de investigación y tomando como base los resultados, es generar una estrategia de desarrollo, la pregunta que surge es la siguiente: ¿existen las condiciones que favorezcan una estrategia de desarrollo tomando como base las remesas?

La mayoría de los especialistas en remesas señalan que su destino es para bienes y servicios de la unidad familiar (Corona, 2000), que fue el caso de todas las comunidades analizadas. A pesar que las remesas no son enviadas para la inversión productiva, esta genera un movimiento en la economía local, primero porque estas unidades familiares tienen un mayor consumo de insumos como: ropa, alimentos, educación de los hijos fuera de las comunidades, etc., y por supuesto la construcción de casas que requiere de materiales, mano de obra y servicios. Bajo este panorama ¿qué tan factible son los proyectos de desarrollo local y la participación de los migrantes?, los migrantes respondieron a lo anterior en un 36.8% que sí les gustaría participar en proyectos productivos, el 26.3% que no y el otro 36.8% tomaría la decisión si el proyecto le parece interesante.

Por lo tanto, es factible promover proyectos productivos en estas comunidades, para hacerlo se debe tener en cuenta tres puntos esenciales: el primero son los lazos entre las familias receptoras y los migrantes; segundo promover la integración de los migrantes, es decir, acercarlos a la problemática de las comunidades de origen y de las receptoras; tercero promover y difundir los proyectos y programas, para esto es fundamental la participación de las autoridades locales y estatales, así como, de las organizaciones (Diagrama, 4).

Diagrama 9. Estrategia de integración de las familias de receptoras y los migrantes



Fuente: diseño propio, 2008.

A partir de que existen posibilidades de poner en práctica la estrategia de desarrollo rural, a que nos referimos con este concepto, en la época griega principalmente a las guerra y significa el arte del general (Brian, 1991), se basa en analizar todos los posibles escenarios de una realidad concreta, para lograr un objetivo, actualmente es la parte fundamental de las políticas de desarrollo en todo el mundo. El autor propone 4 dimensiones de una estrategia: en la primera están las metas (u objetivos) más importantes, las políticas más significativas y las principales secuencias de acción (programas). En la segunda dimensión, las estrategias se desarrollan alrededor de pocos conceptos claves e impulsos. En el tercero, las estrategias no sólo comprenden lo impredecible, sino también lo desconocido. Finalmente la cuarta es la semejanza de las organizaciones militares y las empresariales, que cuentan con múltiples rasgos de grandes estrategias; en este punto es donde hace más énfasis en la importancia de la estrategia militares y rasgos aprovechables.

Una estrategia es el conjunto de acciones para lograr un objetivo, que en el caso de las familias con migrantes en Estados Unidos inicialmente es la acción de migrar que les servirán para la reproducción de estos grupos y que por medio de las remesas logran pagar los bienes y servicios para el sustento de la misma.

Tomando en cuenta lo anterior en la estrategia se retoma la dualidad de las familias en México y de los paisanos que viven en Estados Unidos, el primer objetivo es: **lograr que las remesas tengan un uso productivo para los migrantes y que generen un beneficio a las familias receptoras.** Con lo anterior se espera que las familias obtengan un ingreso extra o una nueva forma de hacerlo, por otro lado, el migrante tendrá un retorno favorable y en el caso de que este sea inexistente, es decir, que los migrantes decidan mantener su residencia en Estados Unidos sería el siguiente: **informar e integrar a los migrantes de la problemática en las zonas receptoras y en México,** esta parte es para la salud (SIDA principalmente), la educación (inglés para los paisanos y acceso a los niveles correspondientes a menores de edad ilegales) y leyes que los apoyan (para el desempleo, la educación y detenciones), con estos objetivos se espera lograr tres cosas importantes para los migrantes un mayor conocimiento del entorno en donde han decidido vivir.

Ya se tiene los objetivos, ahora aclarar la manera como se puede poner en ejecución, para lo anterior se separan en los siguientes componentes: proyectos productivos, salud, educación y el conocimiento de leyes de apoyo a migrantes. Todas son operadas actualmente por organizaciones privadas, públicas y del gobierno de México. Para la operación es importante: los lazos entre las familias receptoras y los migrantes; promover la integración de los migrantes, es decir, acercarlos a la problemática de las comunidades de origen y de las receptoras; y por último promover y difundir los proyectos y programas, para esto es fundamental la participación de las autoridades locales y estatales, así como, de las organizaciones.

Por último, los migrantes de estas comunidades, al ser una migración emergente, no están organizados todavía o en el caso particular de los de Denver es muy incipiente y no suficiente para toda la población, aquí es necesario conocer las redes sociales de los migrantes para motivar y promover la organización, no solo para fines productivos, si no también sociales, culturales y

de salud. Para lograr una ejecución adecuada es necesaria la participación de instituciones de investigación, para diseñar proyectos, dado que la migración tiene una gran gama de características y condiciones específicas para cada uno de los Estados y estos a su vez por región. Por otro lado es necesario el apoyo y cooperación de los gobiernos locales, estatales y federales.

Es necesaria una difusión y asesoría (especializada en asuntos migratorios), la primera ayudará a que los beneficiarios, así como las diferentes áreas interesadas (académicas, de gobierno, ONG'S y organizaciones de migrantes), se integren a la propuesta. Para el caso de México, la información debe ser de forma directa ya que se conocen las comunidades de alto potencial, mientras que en los Estados Unidos existen diversos medios tanto escritos (periódicos, revistas, gacetas y volantes), masivos (radio, televisión e Internet), y la asesoría es necesaria en ambos lados para analizar las necesidades de los migrantes, los familiares y de la factibilidad y mejores perspectivas para el desarrollo de proyectos. Sobre todo tomando en cuenta modelos endógenos, desarrollo humano y con protección al medio ambiente. Lo anterior se resume en la matriz FODA, Cuadro 19.

Cuadro19. Matriz FODA, Uso de remesas para fines productivos

	<i>Positivas</i>	<i>Negativas</i>
<u>Exterior</u>	<p>Oportunidades</p> <p>Proyectos agropecuarios (SAGARPA y Reforma Agraria)</p> <p>Proyectos de desarrollo social (SEDESOL)</p> <p>Proyectos Remesas</p> <p>Proyectos ONG'S</p> <p>Apoyo de organizaciones</p>	<p>Amenazas</p> <p>Falta vinculación</p> <p>Deficiente organización</p> <p>Insuficiente difusión</p> <p>Mal enfoque de los proyectos productivos</p> <p>Diferencias políticas entre el municipio y la comunidad</p>
<u>Interior</u>	<p>Fortalezas</p> <p>Redes Sociales</p> <p>Lazos familiares</p> <p>Trabajo que genera un ingreso en dólares</p> <p>Apoyo de las familias en México</p> <p>Productivos (Zona de riego, insumos baratos (forrajes, mano de obra, diesel, renta de tractores y maquilas, así como, conocimiento de la producción ovino-caprino)</p>	<p>Debilidades</p> <p>Uso de remesas en bienes y servicios</p> <p>Nula organización</p> <p>Diferencias de los miembros de la unidad familiar</p> <p>Falta de capacitación</p> <p>Perdida de agua</p> <p>Degradación de suelos</p> <p>Contaminación</p> <p>Sanidad</p> <p>Poca extensión de tierras (2 has. en promedio)</p>

Fuente: diseño propio, 2009.

X. BIBLIOGRAFÍA

- Anguiano, Ma. Eugenia. 1991. *Jornaleros agrícolas migrantes en Baja California y California*. Nueva Antropología, vol. XI, núm. 39 (junio): 155-168.
- Arango Joaquín. 2003. *La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra*. Revista migración y desarrollo, número 1 octubre 2003. Universidad de Zacatecas México.
- Balán Jorge; Brownig Harley y Jelin Elizabeth. 2002. *Migración, estructura ocupacional y movilidad social (el caso de Monterrey)*. Universidad Autónoma de México. 1073
- Banxico. 2008. www.Banxico.org .Varias consultas.
- _____.2009. www.Banxico.org. Varias consultas.
- Bartra, Roger. 1993. *Estructura Agraria y Clases Sociales en México*. México, editorial Era.
- Bayona, Cecilia. 2008. *La nación mexicana transfronteras: impactos sociopolíticos de la emigración a Estados Unidos*. México. Universidad Autónoma de México.
- Bell, D. 1987. *El Advenimiento de la Sociedad Post-Industrial*.Madrid: Editorial Alianza.
- Blomstrom, M. y B. Hettne. 1990. *La teoría del desarrollo en transición*. Fondo de Cultura Económica, México D.F
- Bretell, Caroline. 2003. *Anthropology and migration*. Altamira press. California.
- Cabrera, Enriqueta.2008. *Desafíos de la migración: saldos de la relación México-Estados Unidos*. México. Editorial planeta mexicano.
- Calva, José Luis. 2000. México Más Allá del Neoliberalismo. México: Plaza y Valadez.
- Cardoso, Henrique y Enzo Faletto. 1981. *Dependencia y Desarrollo en América Latina*. México: Siglo XXI, 17ª. Edición corregida y aumentada.

- Castillo, M. A. 1992. *Contacto regional y migraciones a la frontera sur de México*. Estudios demográficos y urbanos. Vol.3 CEDDU. El Colegio de México. 75-87.
- Castro, Ismael. 2007. *Vidas compartidas, formación de una red migratoria transnacional*. Universidad de Sinaloa. México.
- Census. 2009. www.census.gov. Varias consultas.
- Chambers, Ian. 1994. *Migración, cultura, identidad*. Amorrortu editores, Argentina, de la versión original Londres.
- CONAPO. 2000. *Migración internacional*. Boletín informativo número 16.
- _____. 2002. *Perspectivas futuras de la migración de mexicanos a los Estados Unidos*. Boletín informativo Número 13.
- Corona, Rodolfo. 1998. *Modificaciones de las características del flujo migratorio laboral de México a los Estados Unidos*. *Migración y frontera*. El colegio de la Frontera Norte, Asociación Latinoamericana de Sociología, El colegio de México.
- Corona, Rodolfo. 2000. *Los Retos actuales del desarrollo, migración y remesas*. El colegio de la Frontera Norte, Publicado en «Migración Internacional, Remesas e Impactos Regionales.», Zacatecas, México.
- Cortés, Rosalía. 2007. *Migración y mujeres: trayectorias laborales y relaciones de género en San Isidro, Veracruz*. CIEASAS Golfo. Ponencia presentada en el Congreso internacional de migraciones globales. Universidad de Sinaloa (Marzo, 2007).
- Cruz, Anabella. 2007. *Vida cotidiana y los recursos de los hogares de un grupo de trabajadores migrantes veracruzanos en California*. CIEASAS Golfo. Ponencia presentada en el Congreso internacional de migraciones globales. Universidad de Sinaloa Marzo 2007.

De María, Mauricio. 2000. *Manhatitlán de las manzanas...para servir a usted*. EL FINANCIERO, martes 22 de febrero, Pág. 38.

Dos Santos, T. 1971. *La Estructura de la Dependencia*. (Boston: Extending Horizons, 1971).

Espinoza, Vicente. 2005. *Redes: enfoques sociales y aplicaciones del análisis de redes sociales*. Universidad Bolivariana, centro de estudios avanzados. Pág. 16-35. Santiago de Chile.

FAO. Programa de desarrollo rural (ECLAC). Eclac.com.mx. Varias consultas.

Furtado, Celso. 1980. *La economía latinoamericana, Siglo XXI*. Fondo de cultura económica, México.

_____. 1980. *Breve introducción al desarrollo*. Fondo de Cultura Económica. México.

García, Esperanza. 2007. *El movimiento chicano en el paradigma del multiculturalismo de los Estados Unidos*. Centros de investigaciones sobre América del Norte. Universidad Iberoamericana, Universidad Autónoma de México. México, D.F.

García, Soledad. 1998. *El papel del impuesto personal y la migración en Córdoba Veracruz: 1906-1907*. Revista Papeles de la población, num. 017. Universidad Autónoma del Estado de México.

Garza, Jorge .1995. *Análisis de la información mercadológica, a través del análisis multivariante*. Editorial Alambra mexicana.

Gómez, Enrique .1982. *Migraciones campesinas y adopción de nueva tecnología agrícola en una región de economía campesina: el caso de la Mixteca de Cárdenas*. Universidad Autónoma de Puebla. Tesis Profesional.

Gómez, Moisés. 1996. *Breve historia de las doctrinas económicas*. Editorial Esfinge, México.

Heilbroner, Robert; Lester, Thurow. 1987. *Economía*. Séptima Edición. Editorial Prentice Hall. México.

Hardy, Thomas (2007). *Ucinet 6.0*. Cuadernos metodológicos, curso a distancia de ucinet. Universidad Bolivariana de Chile. Santiago de Chile.

INEGI. 2008. *Anuario Estadístico del Estado de Veracruz*. México.

_____.2008. *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. México.

_____.2008. WWW.INEGI.GOB.MX. Varias consultas.

_____.2009. WWW.INEGI.GOB.MX. Varias consultas.

Jorge, M. 2000. *La ciudad de Nueva York*. WWW. TERRA.COM/NUEVA YORK. 2000.

Keyser, Bernad. 1994. *La cultura un incentivo para el desarrollo local*. LEADER Magazine N°.8.

Lusting, Nora (1995). *La economía mexicana*. Revista del Comercio Exterior, Pág. 374-382. Núm. 5 Mayo de 1995, México.

Llambí Luis. 1996. *Globalización y Nueva Ruralidad en América Latina: Una agenda teórica y de investigación*. La Sociedad Rural Mexicana Frente al Nuevo Milenio. Volumen 1. Plaza y Valdés. México.

Mallorquín, Carlos. 1998. *Ideas e Historia en Torno al Pensamiento Económico Latinoamericano*. México, editorial Plaza y Valdés.

- Marroni, María Gloria. 2006. *Ajustes y desbarajustes familiares de la migración*. Migración y Relaciones de Género, GIMTRAP- UNAM, 200. Pág. 88-114.
- Massey, Douglas. 1998. *Aunderstanding internacional migration at the end of the millenium. Internacional Studies in demography*. Oxford University press.
- _____.2004. *Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*. Clandestinos, Universidad Autónoma de Zacatecas. Editorial Porrúa.
- Mestriees, Francis. 2005. *Crisis Agrícola y emigración en Veracruz*. Revista Comercio Exterior, diciembre 2005.
- Niehe, Marjolein. 1988. *Unas consecuencias de la migración a los estados unidos en una comunidad en el estado de puebla; México*. Instituto de Antropología Cultural de la Universidad de Utrecht, Holanda.
- Pérez, María Eugenia. 2007. *Migración internacional veracruzana: balance de las políticas públicas para atención*. CIESAS Golfo. Ponencia presentada en el Congreso internacional de migraciones globales. Universidad de Sinaloa.
- Pérez, Mario. 2000. *Miradas y esperanzas puestas en el norte. Migración del centro de Veracruz a Estados Unidos*. En cuadernos agrarios No. 19- 20.
- _____. Mario. 2003. *Las redes sociales de la migración emergente de Veracruz a los Estados Unidos*. Migraciones internacionales, Vol.2, No. 1, enero-junio.http://americas.irc-online.org/reports/2004/sp_0411migra_body.html
- Pinto Aníbal. 1965. *Concentración del progreso técnico y de sus frutos en el desarrollo latinoamericano*. El Trimestre Económico Vol. LXIII. Num. 249. F.C.E, México.

- Porras, Ignacio. 2005. *Redes: Enfoques y aplicaciones del análisis de redes sociales*. Universidad Bolivariana, centro de estudios avanzados. Santiago de Chile.
- Ranaboldo, Claudia. 2006. *Identidad cultural y desarrollo rural territorial*. Seminario internacional “Estado desarrollo rural y culturas”, mesa dos: enfoques del desarrollo rural en América en Latina. Sucre Bolivia.
- Rojas S., Raúl. 1995. *Guía para realizar investigaciones sociales*. Plaza-Valdés, 16ª. Edición, México.
- Romero, Arturo. 2007. *Remesas familiares en Veracruz experiencias recientes*. IIESES, Universidad Veracruzana.
- Rodríguez, A Joseph. 2005. *Análisis estructural y de redes*. Cuadernos metodológicos. Centro de Investigaciones Metodológicas (CIS), Madrid España.
- Rostow, W.W. 1964. *El proceso del desarrollo*. Biblioteca del Desarrollo Económico, Bs.As.
- SAGARPA. 2006. *Programa de desarrollo Rural (2000-2006)*. sagarpa.com.mx 2006.
- Sangabriel, Esmeralda. 1999-2001. *Notas de trabajo de campo de municipios que conforman el corredor migratorio*. Universidad Veracruzana.
- Santos, Requena. 2005. *Análisis estructural y de redes*. Cuadernos metodológicos. Centro de Investigaciones Metodológicas (CIS), Pág.3-12. Madrid España.
- Sevilla, Eduardo; Gram. 2002. Woodgate. *Desarrollo rural sostenible: de la agricultura industrial a la agroecología. Sociología del medio ambiente, una perspectiva a nivel mundial*. McGraw-Hill/Interamericana de España S.A. de C.V. Págs. 77-95. España.

- Sheaffer, Richard. 1987. *Elementos de muestreo*. Grupo Editorial Iberoamérica. 1987.
- Alexander, Schejtman; Julio Berdegué. 2003. *Desarrollo territorial rural*. Borrador de trabajo, RIMISP. Santiago de Chile.
- Solimano, Andrés. 2003. *Remesas de inmigrantes*. Macroeconomía del Desarrollo. CEPAL 2003.
- Todaro, Michel. 1978. *Economía para un Mundo en Desarrollo*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Velásquez Carrera, Luís. 2000. *Métodos de cálculo del ingreso de divisas por remesas familiares proveniente del exterior, estacionalidad del ingreso de divisas por remesas familiares proveniente del exterior. Taller Regional sobre Uso de Remesas y Aprovechamiento de Nuevas Habilidades de Migrantes Retornados, que se llevó a cabo en San Salvador, El Salvador los días 21 y 22 de julio del 2000*.
- Wallerstein, I. 1987. *Estado y Nación*. México, Fondo de Cultura Económica.
- _____. 1977. *Africa: The Politics of Unity*. New York: Random House.
- Yin, Robert. 1984. *Case study research. Design and Methods*. SAGE publications, Beverly Hills London New Delhi.
- Zamudio, Patricia. 2006. *Cambios en la migración en el estado de Veracruz: consecuencias y retos*. *Revista Red internacional de Desarrollo y Migración*. Revista en línea, migracionydesarrollo.org.

_____.2007. *Entre la caña y el café: experiencias migratorias comparadas de la ruralidad veracruzana*. CIEASAS Golfo. Ponencia presentada en el Congreso internacional de migraciones globales. Universidad de Sinaloa.

SITIOS DE INTERNET

WWW.BANXICO.ORG

WWW.CENSUS.GOV

WWW.CONAPO.GOB.MX

WWW.FAO.ORG

WWW.FEDERACIONVERACRUZANA.ORG

WWW.INEGI.GOB.MX

WWW.INI.GOB.MX

WWW.MEXICANOSUNIDOS.ORG

WWW.MIGRACIONYDESARROLLO.ORG

WWW.MIXTECA.ORG

WWW.ONU.ORG

WWW.SAGARPA.GOB.MX

WWW.SEDESOL.GOB.MX

WWW.TEPEYAC.ORG