



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

CAMPUS PUEBLA

PROGRAMA EN

DESARROLLO SOSTENIBLE DE ZONAS INDÍGENAS

LA MIGRACIÓN EN EL MUNICIPIO DE TLAPA DE COMONFORT,
GUERRERO: BAJO LA MODALIDAD COLECTIVA

URBANO CANO CASTAÑEDA

T E S I S

PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRO TECNÓLOGO

PUEBLA, PUEBLA

2011


La presente tesis intitulada: LA MIGRACION EN EL MUNICIPIO DE TLAPA COMONFORT GUERRERO: BAJO LA MODALIDAD COLECTIVA; realizada po alumno: **Urbano Cano Castañeda**; bajo la dirección del Consejo Particular indicado sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado

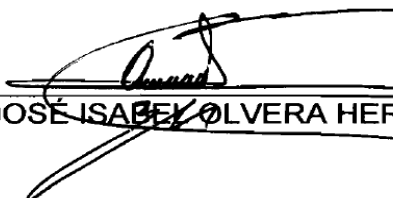
**MAESTRO TECNÓLOGO
EN DESARROLLO SOSTENIBLE DE ZONAS INDÍGENAS**

CONSEJO PARTICULAR

CONSEJERO: 
DR. JUAN MORALES JIMÉNEZ.

ASESOR: 
DR. ANGEL BUSTAMANTE GONZÁLEZ

ASESOR: 
DR. SAMUEL VARGAS LÓPEZ

ASESOR: 
DR. JOSÉ ISABEL OLVERA HERNÁNDEZ

Puebla, México. Febrero de 2011.

LA MIGRACIÓN EN EL MUNICIPIO DE TLAPA DE COMONFORT, GUERRERO: BAJO LA MODALIDAD COLECTIVA

Urbano Cano Castañeda, Mtro.
Colegio de Postgraduados, 2011.

El objetivo de esta investigación fue determinar cuáles son las formas principales de migración de los jornaleros del municipio de Tlapa de Comonfort a los lugares de recepción, además de establecer las condiciones de la migración y estancia, y determinar cómo la comunidad migrante valora el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas. La metodología empleada fue el estudio de caso, que permitió la exploración del proceso migratorio de las comunidades del municipio de estudio. El estudio incluyó la revisión documental y el trabajo de campo. Se aplicó un cuestionario con preguntas cerradas y abiertas a 108 migrantes. El marco teórico abordado en esta investigación, parte de la estructura analítica de los movimientos migratorios propuesta en la nueva economía de las migraciones laborales, la cual es considerada una variante de la teoría neoclásica. Su tesis principal es que la migración es una estrategia familiar y no individual.

Los resultados muestran que en el municipio de Tlapa de Comonfort el 100% de los entrevistados migró con su familia; esta forma de migrar es muy ventajosa porque todos miembros de la familia tiene la posibilidad de trabajar, lo que representa mayores ingresos económicos. Las condiciones que los migrantes enfrentan en su viaje o tránsito hacia la región de trabajo se refleja en las siguientes opiniones: el 54.6% afirma que las condiciones del viaje es regular, el 40.7% que es muy malo y el 4.6% dicen que es bueno. Los migrantes entrevistados otorgaron una valoración regular a la contribución del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas a su bienestar propio y de la comunidad.

Las conclusiones señalan que la migración de los jornaleros agrícola en el municipio de Tlapa de Comonfort es un fenómeno que se da principalmente con el desplazamiento de toda la familia, que supone una ventaja comparativa a que si lo realizan individualmente. Esto coincide con la teoría migratoria denominada la nueva economía de las migraciones laborales, que tiene como puntos básicos que la migración es una estrategia familiar y no individual, y que las condiciones de vida en los lugares de recepción son limitadas, en la educación, alimentación, vivienda y condiciones de traslado.

Palabras claves: migración, Tlapa de Comonfort, jornaleros agrícolas, estrategia familiar.

MIGRATION IN THE MUNICIPALITY OF TLAPA DE COMONFORT, GUERRERO: THE COLECTIVE MODALITY APPROACH

**Urbano Cano Castañeda, Mtro.
Colegio de Postgraduados, 2011.**

The objective of this research was to determine the main forms of agricultural laborers migration of the municipality of Tlapa de Comonfort to reception sites, to establish the main conditions of migration and residence, and to determine how the migrant community values the Attention Agricultural Worker Program. The methodology was the case study, which allowed exploration of the migration process of the communities in the municipality. The study included document review and field work. A questionnaire with closed and open questions was applied to 108 migrants. The theoretical framework discussed in this research is based on the analytical structure of migration proposed in the new economics of labor migration that is considered a variant of neoclassical theory. The main principle is that migration is a familiar strategy and not individual

The results show that 100% of the respondents migrated with his family in the municipality of Tlapa de Comonfort. This form of migration is advantageous because all family members have the opportunity to work, which is higher income. The conditions that migrants face in their journey or transit to the region of work is reflected in the following views: 54.6% said that the conditions of the trip is regular, 40.7%, which is very bad and 4.6% say it's good. The interviewed migrants gave a regular assessment of the contribution of the Agricultural Workers and their own well-being of the community.

It was concluded that the migration of agricultural laborers in the town of Tlapa de Comonfort is a phenomenon that occurs mainly with the relocation of the entire family, which is a comparative advantage compared to a single migration. This coincides with the new economics of labor migration, the migration theory that states that migration points is a familiar strategy and not individual, and that the living conditions in reception sites are limited, mainly in education, food, housing and transport conditions.

Key Word: migration, Tlapa de Comonfort, agricultural laborers, familiar strategies



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

CAMPECHE-CÓRDOBA-MONTECILLO-PUEBLA-SAN LUIS POTOSÍ-TABASCO-VERACRUZ

CAMPUE-43-2-03 ANEXO

CARTA DE CONSENTIMIENTO DE USO DE LOS DERECHOS DE AUTOR Y DE LAS REGALÍAS COMERCIALES DE PRODUCTOS DE INVESTIGACIÓN

En adición al beneficio ético, moral y académico que he obtenido durante mis estudios en el Colegio de Postgraduados, el que suscribe **Urbano Cano Castañeda**, alumno de esta Institución, estoy de acuerdo en ser partícipe de las regalías económicas y/o académicas, de procedencia nacional e internacional, que se deriven del trabajo de investigación que realicé en esta Institución, bajo la dirección del Profesor **Dr. Juan Morales Jiménez** por lo que otorgo los derechos de autor de mi tesis "**La Migración en el municipio de Tlapa de Comonfort Guerrero: Bajo la modalidad colectiva.**" y de los productos de dicha investigación al Colegio de Postgraduados. Las patentes y secretos industriales que se puedan derivar serán registrados a nombre del Colegio de Postgraduados y las regalías económicas que se deriven serán distribuidas entre la Institución, el Consejero o Director de Tesis y el que suscribe, de acuerdo a las negociaciones entre las tres partes, por ello me comprometo a no realizar ninguna acción que dañe el proceso de explotación comercial de dichos productos a favor de esta Institución.

Puebla, Puebla, 18 de octubre de 2010.

Urbano Cano Castañeda

Firma

Vo. Bo. Profesor Consejero o Director de Tesis
Dr. Juan Morales Jiménez

DEDICATORIA

A MIS PADRES: MI RECONOCIMIENTO, POR SU ACERTADA DECISIÓN DE MANDARME A LA ESCUELA.

A MI ESPOSA OLGA MERINO OLVERA: POR LA PACIENCIA Y MOTIVACION PARA LOGRAR ESTE OBJETIVO

A MIS HIJOS: CRISTIAN, DAVID, RUBI, ARIANA, CRISTAL, SARAI Y PALOMA

A TODOS MIS HERMANOS

A TODOS MIS AMIGOS Y COMPAÑEROS CON AFECTO

AGRADECIMIENTOS

Al **Colegio de Postgraduados** por brindarme la oportunidad de continuar mis estudios de postgrado.

Al **Consejo Regional de la Montaña (CRM)** por ser el principal gestor de la educación para profesionalizar y fortalecer el capital humano, en beneficio de los campesinos de la montaña de Guerrero.

Al **Fondo Mixto CONACYT-Gobierno del estado de Guerrero**, por el apoyo para la realización de esta tesis, a través del proyecto clave 92609 ***“Evaluación de los recursos naturales y planeación participativa para el desarrollo de una estrategia para el desarrollo de una estrategia local de manejo sustentable de recursos naturales en la cuenca del río Tlapaneco”***

Al Dr. **Juan Morales Jiménez**, por la dirección de la tesis y por brindarme todo su apoyo incondicional en la sugerencia y perfección de este trabajo

A los **Doctores, Ángel Bustamante González, Samuel Vargas López y José Isabel Olvera Hernández**, por las acertadas aportaciones a la investigación.

A los **jornales agrícolas migrantes** que en prestaron su tiempo e información para la realización de este trabajo

A todos los maestros del Colegio de Postgraduados Campus Puebla que contribuyeron en mi formación

CONTENIDO

	Página
I INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema.....	3
1.2. Objetivos.....	5
1.3. Hipótesis.....	5
II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	7
2.1 Corrientes teóricas sobre la migración.....	7
2.1.1 Teoría de la modernización.....	7
2.1.2. Corriente histórico-estructural.....	8
2.1.3. Corriente Neoclásica.....	8
2.2. Redes sociales y capital social.....	11
2.3. Remesas de los migrantes.....	16
2.4. Desarrollo en las sociedades.....	17
2.5. Desarrollo rural	20
2.6. Enfoques para la evaluación de programas.....	21
2.7. Evaluación informal y evaluación formal.....	25
2.7.1 Cuándo se evalúa formalmente un programa.....	27
2.8. Por qué y cuándo evaluar.....	27
2.9. La evaluación como un proceso de aprendizaje.....	27
2.10. ¿Por qué evaluar?.....	28
2.11. ¿Cuándo evaluar?.....	29
2.12. Auditoría, seguimiento y evaluación.....	29
2.13 Responsabilidad social y evaluación.....	30
2.14 La audiencia de la evaluación.....	31
III MARCO CONTEXTUAL	32
3.1 Políticas del Estado para las regiones rurales.....	35
3.2. Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas.....	36
3.2.1. Objetivos del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas.....	38
3.2.2. Lineamientos del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas.....	38
3.3. Apoyos económicos para el desarrollo de capacidades.....	38
3.3.1. Estímulos para la asistencia y permanencia escolar en educación básica	39
3.4. Apoyos a la infraestructura.....	40
3.5. Apoyos para el tránsito migratorio.....	42
3.5.1. Servicios de acompañamiento a la población jornalera agrícola.....	43
3.5.2. Apoyo para el desarrollo de habilidades personales y sociales.....	44
3.5.3. Apoyos especiales para contingencias.....	44

IV	METODOLOGÍA.....	45
	4.1. Área de estudios.....	45
	4.2. Variables a considerar en la investigación.....	48
	4.3. Etapas del trabajo	49
V	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	52
	5.1. Características generales de los migrantes.	52
	5.2. Actividades agropecuarias.....	56
	5.2.1. Actividades en la parcela del migrante.....	59
	5.3. Actividades pecuarias.....	62
	5.4. Aspectos organizativos.....	63
	5.5. Aspectos migratorios del municipio de Tlapa de Comonfort.....	63
	5.6. Factores determinantes para elegir la región a migrar.....	64
	5.7. Las ventajas y desventajas de migrar con familia.....	69
	5.8. Elementos que potencian la decisión de migrar en el municipio de Tlapa de Comonfort.....	69
	5.9. Evaluación del Programa Atención a Jornaleros Agrícolas.....	70
	5.10. Condiciones de tránsito a la región receptora de los migrantes..	71
	5.11. Las condiciones de vida en los lugares de atracción.....	71
	5.12. Valoración del Programa de Atención de Jornaleros Agrícola.....	72
VI	CONCLUSIONES.....	74
VII	LITERATURA REVISADA.....	77
VIII	ANEXO.....	82

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1	Municipios y comunidades de Guerrero que registran migración durante el ciclo Otoño-Invierno 1998-1999.....	32
Cuadro 2	Estímulos para la asistencia y permanencia escolar en educación básica para la población migrante	39
Cuadro 3	Variables de estudio	49
Cuadro 4	Comunidades en donde se aplicaron los cuestionarios.....	50

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Ubicación geográfica del municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero.....	47
Figura 2	Integrantes de la unidad familiar de los migrantes en el municipio de Tlapa de Comonfort, Gro.....	52
Figura 3	Idiomas locales que los migrantes hablan en el municipio de Tlapa de Comonfort, Gro.....	54
Figura 4	Intervalo de edad de los migrantes en el municipio de Tlapa de Comonfort, Gro.....	56
Figura 5	Tipo de régimen de propiedad de los migrantes en el municipio de Tlapa de Comonfort, Gro.....	57
Figura 6	Integrantes de la familia que ayudan al padre en labores productivas en el municipio de Tlapa de Comonfort, Gro.	58
Figura 7	Superficie sembrada de maíz que siembran los migrantes en el municipio de Tlapa de Comonfort, Gro.	60
Figura 8	Rendimiento promedio de maíz las parcelas de los migrantes (kg./ha.) en Tlapa de Comonfort, Gro.....	60
Figura 9	Consumo promedio de maíz de los migrantes del municipio de Tlapa de Comonfort Guerrero.	61
Figura 10	Número de personas que viven en la misma vivienda de los migrantes en el municipio de Tlapa de Comonfort, Gro.	63
Figura 11	Integrantes de la familia que migraron a otros sitios de forma individual en el municipio de Tlapa de Comonfort, Gro.	64
Figura 12	Factores de decisión para elegir una zona a migrar por habitantes de las comunidades de Tlapa de Comonfort, Gro.	65
Figura 13	Días que laboran en el periodo de migración los migrantes de Tlapa de Comonfort, Gro.	66
Figura 14	Años de inicio de la migración en el municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero.....	68
Figura 15	Valoración que otorgan los migrantes al Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas en el municipio de Tlapa de Comonfort.....	73

I. INTRODUCCIÓN

La migración es un fenómeno mundial que afecta a la población de clase media y baja, derivado de los cambios constantes de políticas económicas de los países desarrollados y en vías de desarrollo, distorsionando los procesos culturales organizativos para la producción en el sector primario de países pobres.

La población migra en busca de oportunidades de empleo mejor remuneradas, inicia desde los diez años de edad o menos, enfrentándose a diversas experiencias en su tránsito y en los asentamientos migratorios del país y del extranjero, adoptando patrones de conducta ajenos a su cultura, provocando la pérdida de identidad y la dignidad inculcada en el lugar de origen. Existen varios factores que son los impulsores de este fenómeno, uno de ellos es la falta de oportunidad de empleo en su lugar de origen, tierras poco fértiles, el alto costo de los insumos agropecuarios, la deficiente vías de comunicación, y el interés por conocer otras zonas de trabajo.

La migración trae consigo varios efectos en las comunidades indígenas campesinas, ya que se puede observar un fuerte abandono de las tierras de cultivo, la pequeña ganadería y algunas veces la pérdida de valores culturales.

Ante esta serie de problemas, el gobierno federal instituyó en 1990 el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas en zonas con mayor expulsión de mano de obra agrícola, cuyo principal objetivo es disminuir los índices migratorios, mediante la implementación de proyectos sociales participativos; así como la implementación de programas de autosuficiencia alimentaria y de mejora de la calidad de vida.

Tlapa de Comonfort, ubicada en la Montaña de Guerrero, ha sido vulnerable a éste fenómeno, reflejado en el incremento del flujo migratorio anual, principalmente a los campos agrícolas del occidente, noreste y norte del país, entre los que destacan: Sinaloa, Jalisco, Baja California y Chihuahua. La migración al extranjero es mínima, por ser considerada como una alternativa secundaria cuando el mercado laboral dentro del país está muy competido.

En este trabajo se capta la percepción de los migrantes sobre el impacto que el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas ha tenido en las comunidades del municipio de Tlapa de Comonfort, permitiendo conocer el grado de aceptación que tiene entre la población migrante.

El documento se desglosa en varios capítulos. El primero, presenta la problemática a investigar así como los objetivos e hipótesis a comprobar; el segundo, son las bases teóricas de la investigación y el contexto en el que se enmarca la investigación; el

tercero, la metodología a emplear para conseguir los objetivos y las hipótesis; el siguiente capítulo son los principales resultados y el quinto las conclusiones de esta investigación.

1.1. Planteamiento del problema

La migración de la población jornalera agrícola, es un fenómeno común en las comunidades del municipio de Tlapa de Comonfort, donde la pobreza, la marginación y la falta de empleo, son factores que determinan el incremento de abandono de los lugares de origen de los grupos étnicos, haciendo partícipes a niños, jóvenes y adultos mayores, sin distinción de género en las diferentes tareas asignadas en los campos de trabajo.

¿Por qué la gente migra?

Ante la falta de oportunidades de empleo, suelos empobrecidos destinados para la agricultura, la incidencia de plagas y enfermedades de los cultivos, la baja producción de forraje para el ganado; así como los problemas del sistema organizacional de la comunidad ha orillado a la población de las comunidades indígenas a tomar la decisión de salir de sus lugares de origen en la búsqueda de oportunidades para la generación de ingresos económicos.

Para que la gente se arraigue en su propia comunidad se requiere que los problemas económicos sean resueltos mediante acciones como: generación de empleo mediante

el impulsos de actividades productivas del sector primario (agrícola, pecuaria, forestal, servicios y otros), impulsar programas gubernamentales fomentando el financiamiento de proyectos, asesoría y capacitación, mejorar las vías de comunicación y tener acceso a la educación.

El Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas inició su operación en el año 2000. Este programa ha estado trabajando en las comunidades con mayor flujo migratorio (jornalero agrícola); sin embargo, estas localidades siguen registrando altos índices de migración, exponiendo la efectividad y eficiencia de la funcionalidad del programa.

En la actualidad, no hay información de la eficiencia de este programa en la reducción de la migración o los efectos de bienestar de los grupos migrantes y de sus comunidades. Por lo cual, el problema que se plantea abordar, se suscribe en aportar elementos del fenómeno de la migración de manera familiar sobre la migración individual en el municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero.

Preguntas de investigación

- ¿Cuáles son las formas de migración que se presentan en el municipio de Tlapa de Comonfort, y cuáles son sus ventajas y desventajas?.
- ¿Cómo es valorada la intervención del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas en las comunidades étnicas migratorias del municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero?.

1.2. Objetivos

El objetivo general del trabajo consiste en:

Determinar la forma más común de migrar en el municipio de Tlapa de Comonfort a los lugares de recepción, las condiciones de su migración y estancia; así como determinar la valoración del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas en la comunidad migrante.

Los objetivos específicos planteados son:

1. Establecer la importancia y forma más recurrida para migrar por parte de los pobladores del municipio de Tlapa de Comonfort.
2. Conocer las condiciones de traslado y estancia de los migrantes del municipio de Tlapa de Comonfort.
3. Evaluar el nivel de aceptación de las comunidades migrantes del Programa Atención a Jornaleros Agrícolas del municipio de Tlapa.

1.3. Hipótesis

La hipótesis general planteada es:

La forma de migrar de los habitantes de las comunidades del municipio de Tlapa de Comonfort, Gro., se relaciona con el desplazamiento de toda la familia a los lugares de recepción, apoyados por el Programa de Atención Jornaleros Agrícolas.

Las hipótesis específicas son:

1. La migración de los grupos vulnerables en el municipio de Tlapa de Comonfort Guerrero, se da con el desplazamiento de toda la unidad familiar, que es una forma más utilizada.
2. El área de atracción de migrantes ofrece mejores oportunidades de ingresos económicos en relación con las actividades económicas del municipio de origen de los migrantes.
3. La percepción de los migrantes sobre el Programa Atención a Jornaleros Agrícolas depende de los apoyos otorgados.

II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Corrientes teóricas sobre la migración

La migración ha sido estudiada por diferentes corrientes teóricas, de las cuales se hace un análisis a continuación.

2.1.1.- Teoría de la modernización.

Una de las corrientes teóricas fue la que estableció la resistencia cultural al pasar de un medio tradicional agrario a otro moderno capitalista, denominándose a esta corriente como la teoría de la modernización, cuyo exponente principal fue Gino Germani. Este autor propone un análisis en cuatro etapas de la modernización: a) la sociedad tradicional, b) los inicios de la desintegración de la misma, c) la constitución de sociedades duales y de la movilización social de las masas y en la última etapa, d) se conceptualizan los movimientos migratorios como expresión de ruptura con aquella sociedad tradicional (Germani, 1969; Corona, 1998). La primera crítica hacia la teoría de la modernización es que analiza el fenómeno de la migración considerando a todas las fuerzas que atraen mano de obra del campo a la ciudad (buenos salarios, mejores condiciones de vida, entre otras), esto resulta bueno y positivo para el desarrollo económico para países industrializados, en donde la migración no se convirtió en grandes desplazamientos de masas (Castillo, 1992). Otra crítica a esta corriente es que no analiza las motivaciones de los lugares de residencia (falta de empleo, falta de tierra, precios bajos entre otros) que sería lo que los empuja.

2.1.2. - Corriente histórico-estructural

Uno de los principales exponentes fue Paúl Singer (citado por Castillo, 1992) que reconoce la relación entre las condiciones medias y costos sociales que implica el desarrollo económico y sus incidencias en las economías domésticas dependientes de capital. Este autor explica la migración como un fenómeno de redistribución de la población en función del desarrollo económico, esto es, el capital tiene la capacidad de atracción de la mano de obra. La migración desde este punto de vista se presenta como un ajuste de condiciones estructurales (privatización, mecanización, etcétera) que desplaza a trabajadores, principalmente del sector rural hacia la ciudad, que son los polos de atracción, es decir, las motivaciones de los individuos (como son: la pobreza, familiares, etc.) son externas a él (Nava, 2000).

A diferencia de la teoría de la modernización esta corriente analiza tanto el polo de atracción como el de empuje, pero nuevamente no se analizan las motivaciones personales de los individuos que favorecen la migración.

2.1.3. Corriente neoclásica

El punto principal de esta corriente son los mercados de trabajo, como factores de equilibrio entre la oferta y la demanda de mano de obra, siendo la migración un

mecanismo de equilibrio. Otro factor de mercado es el salario que refleja esta relación. Algunos antecedentes metodológicos que pertenecen a esta escuela (Stouffer, 1940; Castillo, 1992) en donde la migración entre dos lugares es directamente proporcional a las diferencias de oportunidades económicas.

Todaro (1978), intenta demostrar que el ingreso diferencial esperado por parte de los migrantes, es el diferencial ajustado a la posibilidad de encontrar empleo, es la variable que explica la decisión de emigrar. Esta corriente analiza la migración exclusivamente desde un punto de vista de la relación oferta-demanda y ven a la motivación de los individuos como la necesidad de tener un mejor ingreso.

La nueva economía de las migraciones laborales, es una de las más recientes teorías, considerada una variante de la teoría neoclásica, aportando y ampliando algunos puntos básicos. La migración es una estrategia familiar y no individual, cuya única finalidad es aumentar el ingreso. Así mismo que el motivo de la migración no es la diferencia salarial, más bien que considera una serie de factores o valores (Contreras, 2008), como son el efecto de las remesas, la información y de las complejas interdependencias entre los migrantes (Arango, 2003) o la estructura social donde está el migrante suscrito. Se sugiere ver la relación de manera integral el contexto – proceso – coacción – decisión de los migrantes (Contreras, 2008).

La teoría de los mercados laborales, presta mayor interés a la otra vertiente de las migraciones, la receptora, que sitúa el análisis en la necesidad de las industrias de mano de obra extranjera. De acuerdo a Piore (citado por Arango, 2003) en las economías industriales avanzadas existen trabajos mal pagados, inestables y de baja calidad, los trabajadores locales rechazan este trabajo por el bajo salario y el prestigio, la solución sería aumentar el salario, pero esto motivaría una inflación estructural, los migrantes están dispuestos a realizar este trabajo, ya que al compararlo con los salarios de su lugar de origen, son más elevados y el prestigio que importa para ellos es el que puedan tener en su país. El punto más importante de esta teoría reside en la explicación de la migración por medio de la demanda estructural de mano de obra, como parte fundamental del ordenamiento económico de los países desarrollados, es decir, forma parte de las teorías que explican la migración por medio del Pull.

Existe un amplio conocimiento empírico acerca de todos los movimientos poblacionales, no obstante, no existe alguna teoría específica que explique los múltiples factores que entran en juego en el proceso de la migración, son una serie de enfoques multidisciplinarios por medio de los cuales se ha intentado dar una interpretación de este fenómeno, en forma parcial.

2.2. Redes sociales y capital social

Primero, es necesario establecer que son las redes sociales y como se han incrustado en las diferentes corrientes ideológicas. Por un lado, se tiene un acercamiento con el desarrollo de la sociometría con dinámicas de grupos y teorías de grafos; por el otro lado, está la antropología y el estructuralismo funcional, coincidiendo con el estructuralismo de Harvard y el desarrollo de los estudios de redes sociales con autores como Michelle, Barnes, Bott, etc. (Requena, 2003). Las redes sociales se pueden considerar como una serie de relaciones de intercambio de la estructura social que tiene una serie de patrones entre un grupo de individuos. Mientras que Porras (2005:5-12) señala que una red social es: “el estudio formal de las relaciones entre actores y de las estructuras sociales que surgen de la recurrencia de esas relaciones”. Las redes sociales son las relaciones que se establecen dentro de un grupo, instituciones, organizaciones etc., estas relaciones están conformadas por nodos, que son los intercambios o las formas como estos se dan dentro de la red. Así mismo, las redes sociales nos permiten visualizar y analizar las redes migratorias, que permiten identificar los lazos, valores y densidad de la población migrante.

El capital social está directamente relacionado con el análisis de redes sociales, es la suma de recursos cognitivos (procesos mentales y las ideas resultantes, reforzadas por la cultura e ideología, y recursos estructurales (las formas de organización social tales como roles, reglas, precedentes, procedimientos y redes sociales de una comunidad, el Banco Mundial lo ha considerado como un conjunto de normas y vínculos que permiten

la acción social colectiva. Para Borgatti et al, (1998), el capital social es el valor o el desempeño de los actores de la red social. Schuurman (2005) señala que la importancia del capital social inicia en 1990, teniendo impacto en la política, ONG's y en los teóricos sociales; se ha desarrollado comparando con el capital económico y su innegable importancia dentro de una economía, por lo tanto, el capital social son los valores, identidad, capacidad de integración de un grupo para el logro de objetivo, de ahí su importancia para su estudio desde diferentes enfoques académicos, políticos, sociales, etc. El capital social esta estrechamente relacionado con el análisis de redes sociales y es el "eslabón perdido" de algunas explicaciones por ejemplo: como herramienta del banco Mundial para las diferencias de los puntajes en desarrollo de ciertos países.

El concepto de capital social se instaló y expandió sin demasiada clarificación de su status teórico y alcances empíricos. Algunos elementos que explican su expansión y vigencia tienen relación con que pone el acento en las consecuencias positivas de la sociabilidad a la vez que obliga a mirar en factores intangibles y no materiales del poder y la influencia social, aspecto que viene a complementar la clásica mirada "materialista" de la economía sobre los temas del desarrollo. Las primeras aproximaciones al concepto de capital social se encuentran en Bourdieu, quien distingue entre capital cultural y capital social. El capital cultural se expresa en i) disposiciones de la mente y el cuerpo, ii) los bienes culturales y iii) la institucionalización de disposiciones culturales que inciden sobre la desigual capacidad de apropiación por parte de los diferentes

segmentos de clase en los que se ubican las personas. El capital social es la agregación de recursos actuales o potenciales que están ligados a redes durables de relaciones más o menos institucionalizadas (Granovetter, 1973; Lin, 2001; Espinoza, 1998).

Putnam (1994), define el capital social como un conjunto de atributos que están presentes en una sociedad y que constituyen bienes intangibles que favorecen los emprendimientos: la confianza, la reciprocidad y la acción social con arreglo a normas compartidas. Estos atributos potencian formas de acción social que se apegan a los acuerdos y la acción en común por la vía de redes o de conductas asociativas. El capital social no es la participación grupal en sí misma, sino los factores intangibles que lo explican y que generan consecuencias positivas. Las redes constituyen una forma esencial de capital social por cuanto generan un círculo virtuoso: se basan en la confianza y la reciprocidad a la vez que su ejercicio produce más reciprocidad (Putnam, 1994).

A diferencia del capital humano que se refiere a los conocimientos e información que pueden acumular los individuos, el capital social no se deposita en las personas sino en las relaciones sociales. Al situarse en este plano, su ámbito de interés es el mismo que el de pensadores clásicos de la sociología. Durkheim (1995) indica que hacia fines del siglo XIX se interrogaba el proceso de diferenciación y especialización de la sociedad

moderna y los grados de solidaridad que esta requiere para poder funcionar. En el prefacio a la primera edición de "Las reglas del método sociológico" escribe: "La cuestión que ha dado origen a este trabajo, es la de las relaciones de la personalidad individual y de la solidaridad social. ¿Cómo es posible que, al mismo tiempo que se hace más autónomo, dependa el individuo más estrechamente de la sociedad? ¿Cómo puede ser a la vez más personal y más solidario?"

Con el progreso de la sociedad sobreviene la especialización y diferenciación. Si en sociedades primitivas la distancia entre cada individuo y la sociedad era tenue, con la especialización de las tareas esta se agiganta de forma que el conjunto de relaciones sociales construyen una sociedad que se distancia de los individuos, los mismos que, a través de sus relaciones sociales, le dieron origen. La sociedad, o el hecho social, son externos a los seres humanos y ejercen coacción sobre éstos. El individuo cada vez más autónomo, capaz y especializado, no tiene la clave de interpretación del conjunto y, cada vez más, requiere de los otros para poder participar en esa sociedad que él conforma pero que lo sobrepasa y que se le impone.

El capital social es la suma de:

- recursos cognitivos, es decir, procesos mentales y las ideas resultantes, reforzadas por la cultura e ideología, y;

- recursos estructurales, son las formas de organización social tales como roles, reglas, precedentes, procedimientos y redes sociales de una comunidad.

En casi todas las definiciones (o intentos de circunscribir los alcances del término capital social), las redes sociales o relaciones entre actores de una red son parte fundamental. Esto nos lleva a pensar que el Análisis de Redes Sociales (ARS), en su capacidad de estudio y análisis de las redes sociales y las relaciones entre nodos, puede usarse para estudiar una buena parte de recursos estructurales del capital social.

- En cuanto al ARS como herramienta que nos permite visualizar las redes, que forman parte del capital social.
- El ARS como metodología para concientizar acerca de la existencia de las redes y del capital social. Es un proceso educativo en el cual los participantes aumentan su percepción y comprensión de los factores que los afectan
- Nace como parte de una interpretación del capital económico.
- Muestra la importancia de conocer las relaciones de los grupos, para entender el éxito de los mismos.
- Se puede analizar desde el punto de vista individualista, estructuralista y de redes sociales.
- Es un instrumento político o es una parte importante del discurso político.

Debilidades:

- La verdadera limitación radica en la intangibilidad del capital social, y la dificultad en definir este término. Desde su perspectiva de ciencia formal (según la cual el ARS se basa en disciplinas muy metódicas y exactas), el capital social está aún en una etapa muy conflictiva en cuanto a su definición y alcance.
- Su relación con el discurso político.

2.3. Remesas de los migrantes

En los puntos anteriores se mencionan las características generales y específicas de la migración y que uno de los beneficios principales son los envíos de las remesas, las cuales económicamente son registradas en la balanza de pagos como una transferencia de recursos de residentes que viven en el extranjero (en este caso mexicanos legales e ilegales en USA) que envían a los familiares en su país de origen y que son suministradas sin otro compromiso que el lazo familiar (García, 2000).

Estas remesas para el país receptor representan un aporte importante en su balanza de pagos, así mismo estos ingresos extraordinarios son una fuente necesaria de subsistencia para las unidades familiares y una gran oportunidad para la inversión regional (Velásquez, 2001).

Las remesas como se ha señalado sirven como medio de subsistencia, pero ¿cómo pueden propiciar el desarrollo rural?. En estudios recientes se describe que las remesas tienen muy poco impacto en las regiones de origen, de acuerdo al autor se debe de considerar que éstas son transferencias privadas y que son usadas racionalmente por los migrantes, pero que las instituciones y empresas privadas pueden aprovecharlas para promover programas de desarrollo (García, 2000). Así mismo, propone que el gobierno federal deberá ser el principal impulsor y apoyo para los migrantes, primero con la disminución en las tasas de envíos y segundo como promotor, diseñador y ejecutor de proyectos, mediante una extensiva difusión.

2.4. Desarrollo en las sociedades

De acuerdo a Esteva (2000), el desarrollo es hoy un vocablo, que no tiene una detonación precisa, y que tiene múltiples connotaciones. Desarrollo es simplemente un algoritmo, una cifra que depende del contexto teórico en que se usa. No sólo es el contexto teórico de las disciplinas donde se utiliza, sino que en las múltiples corrientes de pensamiento dentro de cada una de las disciplinas que le han dado diversos sentidos a la palabra desarrollo. Es claramente una meta mítica. Es un mito que se ha derrumbado en los sesenta con la llamada crisis.

Sin embargo, Pipitone (1986) ve al desarrollo como un proceso por medio del cual la dirección de la sociedad es asumida por grupos sociales interesados en modificar las

estructuras políticas y prácticas de la producción tradicional. El desarrollo es un proceso por medio del cual se impacta y modifica a las estructuras actuales de un país y propicia cambios.

Mientras que Blomstrom y Hettne (1990), señalan que el desarrollo es fundamentalmente un proceso de cambio que abarca a todo el país: su estructura económica, social y política y física, de igual manera como el sistema de valores y la forma de vida de su pueblo.

Todaro (1978), considera al desarrollo como un proceso con múltiples dimensiones, implicando cambios en las estructuras, actitudes e institucional, motivando el crecimiento económico, la disminución de la desigualdad y la erradicación de la pobreza. Señala tres objetivos básicos para el desarrollo:

- Ampliar la disponibilidad y distribución de bienes básicos de consumo (alimentación, vivienda y salud).
- Aumentar el incremento del ingreso y la oferta del empleo, logrando con esto un mejor nivel de vida.
- Abrir las posibilidades de una elección social y económica de los individuos.

El desarrollo tiene un significado histórico, a partir de los años cuarenta después de la segunda guerra mundial y el inicio de la guerra fría, cuando se vuelven los ojos a los países pobres, para demostrar que el capitalismo era bueno para todos. Ideológico también a partir de los años cuarenta, porque representaba la salida de la pobreza dada las buenas intenciones del bloque capitalista. Actualmente, su significado cambia de acuerdo al punto de vista e ideología, algunos pueden negar la importancia que tiene dado que éste fracasó en los años sesenta y otros aceptando la importancia, ya que para los países en desarrollo es una ilusión, una meta.

Tomando en cuenta todo lo anterior, el desarrollo es un proceso multidimensional, es decir, económicamente busca un crecimiento, la disminución del desempleo y un mayor ingreso, disminuyendo con esto la pobreza y aumentando el consumo; socialmente, busca una mayor participación de los individuos en todos los procesos, integrando a los individuos a toda la sociedad y no por sectores; culturalmente, busca fortalecer y desarrollar nuevas estructuras; el medio ambiente y su protección como el punto de ruptura para una nueva forma de producción con respeto a los recursos naturales y finalmente, una mayor participación del gobierno con programas y propuestas que respondan a las necesidades específicas del país.

2.5. Desarrollo rural

El desarrollo rural típicamente lleva aparejado cambios en las estructuras institucionales, sociales y administrativas. El término de desarrollo rural tiene diferentes connotaciones que están relacionados con el paisaje, al medio, al espacio, al territorio, al desarrollo (Márquez, 2002). Las instituciones internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (FAO), se ocupa de mejorar las condiciones de vida y de trabajo de las personas que viven en las zonas rurales agrupadas en unidades familiares de producción y consumo, ya sean agrícolas o no agrícolas, y por lo tanto, de todas las instituciones y acciones que afectan de manera directa al nivel de vida de dichas personas. El fin principal del desarrollo rural es mejorar las condiciones de vida de los habitantes de este sector.

En ese tenor se maneja la definición de la SAGARPA (2006), estos son los puntos específicos en su estrategia de desarrollo rural “La estrategia impulsada por parte del Gobierno de México en materia de desarrollo rural tiene el firme propósito de mejorar y dignificar el nivel de vida de los habitantes del sector rural, aumentar la productividad, reposicionar al sector como un aporte significativo al desarrollo económico nacional, potenciando fortalezas y consolidando las oportunidades que este ofrece; procurando un desarrollo rural integral que tenga como eje central el desarrollo de las personas, para las personas y por las personas”.

El desarrollo rural integral representa un conjunto de acciones, económicas, sociales, políticas y culturales, buscando mejorar las condiciones de vida y la inserción en la sociedad, de los habitantes de un desgastado sector rural en México.

2.6. Enfoques para la evaluación de programas

La evaluación debe ser entendida como un apoyo imprescindible a la toma de decisiones, como un aprendizaje continuo de los errores y aciertos que servirá para modificar actuaciones y conductas futuras. En este sentido, todo proceso de evaluación debe ser asumido por los propios gestores de algún programa como algo fundamental de su trabajo diario, no como una obligación que viene impuesta e inevitable. Tampoco deberá ser abordada desde un punto de vista de control o fiscalizador, sino como una etapa más del proceso de planificación, que garantice lo que se va a hacer, lo que se está haciendo, o lo que ya se ha terminado, ha cumplido los objetivos que se habían marcado.

La evaluación considerada en el marco de los actuales programas de desarrollo rural, se convertiría así, en un elemento estratégico de diferenciación, en la medida en que se consiga demostrar externamente y, principalmente a sus propios beneficiarios, que la aplicación de los recursos públicos o privados, es la más adecuada posible.

Se define la evaluación de programas como un proceso continuo y sistemático para estimar el valor o el valor potencial de los programas de desarrollo rural con el objeto de orientar la toma de decisiones con relación al futuro del programa.

A continuación se describen brevemente los diferentes enfoques sobre evaluación de programas:

a) La evaluación como cumplimiento de metas. Este es el enfoque tradicional de evaluación, que más que un enfoque es un tipo de evaluación con base explícitamente en evaluar hasta qué punto el programa alcanzó los objetivos y metas planteadas. Un enfoque de esta simplicidad termina con cifras específicas, generalmente expresadas en porcentajes de metas alcanzadas.

Sin embargo, como veremos, la evaluación del programa puede y debe involucrar el examen mucho más allá que el alcance de los objetivos. Por ejemplo, la instrumentación, los procesos del programa, consecuencias no anticipadas, impactos de largo plazo y externalidades, entre otros. El alcance de los objetivos entonces, tiene un enfoque muy estrecho como para reducir la variedad de maneras en que una evaluación del programa podría ser útil.

b) La evaluación como la búsqueda del valor o mérito de un programa. Este es el enfoque más general y está presente en todo tipo de evaluaciones. Con este enfoque se trata de responder preguntas concretas respecto a los objetivos y metas alcanzadas

con el programa, o sea, su impacto sobre la realidad en que trata de incidir. No se compromete explícitamente sobre los objetivos para evaluar: la toma de decisiones respecto al programa, pero lógicamente que una vez obtenidos los resultados estos serán analizados por los operadores para decidir cambios en el programa o su continuidad o terminación.

Esta definición de sentido común omite especificar las bases para determinar el mérito o el valor (esto es, la colección sistemática de información) o los propósitos para hacer tal determinación (el mejoramiento del programa, la toma de decisiones o generación de conocimiento).

c) *La evaluación como la aplicación de los métodos de investigación social.* Este es un enfoque muy diferente que encasilla la evaluación a una investigación científica. Las preguntas a responder se transforman en hipótesis a comprobar. Probablemente, la metodología de recopilación de información sea muy parecida. Sus resultados tienden a ser conclusiones científicas de vigencia universal. En el texto de Rossi y Freeman (1989) se define la investigación evaluativa como la aplicación sistemática de los procedimientos de investigación social para evaluar los programas de intervención social. Nótese que los autores definen investigación evaluativa, y su texto enfatiza la aplicación de los métodos de investigación en ciencias sociales. La evaluación de programas difiere fundamentalmente de la investigación en el propósito de la colección de datos y de los estándares para juzgar calidad:

La investigación científica se realiza para descubrir nuevos conocimientos, para probar teorías, para establecer la verdad y realizar generalizaciones a través del tiempo y del espacio.

La evaluación de programas se realiza para sustentar decisiones, clarificar opciones, identificar mejoras, avances y para proporcionar información acerca de los programas y políticas dentro de fronteras conceptuales en el tiempo, lugar, valores y políticas. La diferencia entre investigación y evaluación es la diferencia entre la búsqueda orientada a conclusiones y la búsqueda orientada a decisiones. La investigación apunta a producir conocimiento y verdad. La evaluación útil fundamenta la acción.

d) La evaluación orientada a su uso como un nuevo enfoque. Patton (1994) es el principal impulsor del enfoque de evaluación orientada a su uso, sosteniendo que la metodología utilizada en una evaluación se define a partir de los objetivos de uso planeados para sus resultados, hallazgos, conclusiones, etc. De hecho el estudio de la evaluación debe diseñarse desde el principio pensando en su utilización. Una definición del concepto de evaluación de programas orientada a su uso es la siguiente:

La evaluación de programas es la colección sistemática de información acerca de las actividades, características y resultados de un programa con el objeto de emitir juicios acerca del programa, mejorar su efectividad o aconsejar decisiones sobre el desarrollo futuro del mismo. La evaluación de programas orientada a su uso (en oposición a la evaluación de programas en general) es una evaluación hecha para el uso específico

de usuarios con intereses específicos sobre el programa. La anterior definición tiene tres componentes interrelacionados: La colecta de información sistemática acerca de un amplio rango potencial de tópicos para una variedad de posibles juicios y valores, a lo que se añade el requisito de especificar el uso que se pretende y a los usuarios.

e) La evaluación con base en la teoría que subyace a los programas. El enfoque más elaborado de evaluación de programas es aquel desarrollado por Chen (1990) con base en los conceptos de intervención. Cualquier programa está diseñado para intervenir en los procesos de una realidad, ya sea para reorientarlos, para acelerarlos, para detenerlos, etc. Este diseño se fundamenta en una teoría (explícita o no) de cómo opera la realidad y de cómo el programa incidirá sobre esta realidad. Para dicho autor, no se puede evaluar un programa sin conocer estos supuestos teóricos de antemano.

2.7. Evaluación informal y evaluación formal

La evaluación es una práctica cotidiana de personas e instituciones. Constantemente se emiten juicios sobre el mundo que nos rodea. Pero hay que tener presente que hay diferentes niveles de evaluaciones, desde las observaciones casuales hasta los estudios formales.

Las observaciones casuales, hechas con mucha liviandad o con sesudos argumentos, no implican un proceso de evaluación. Por ejemplo, se puede afirmar que el candidato X es mejor que el candidato Y; que los automóviles de la marca W duran más que los de la marca C; que el IVA no está bien aplicado; que tal corbata no combina con el

color de los zapatos; que los deportistas negros son mejores que los blancos; que la carretera de cuota de la ciudad P a la ciudad T es cara; que la delincuencia en la ciudad de México ha aumentado, y así por el estilo.

Un segundo nivel de evaluación informal son los estudios de auto-verificación. En este caso se sigue un proceso de cimentación elemental, no ajeno a subjetividad, pero que rinde resultados útiles para la toma de decisiones. Por ejemplo, los padres están seleccionando el mejor colegio para inscribir a su hijo. Usan criterios para seleccionar: costo, distancia al hogar, infraestructura y servicios que ofrece el colegio, calidad de la enseñanza, si son bilingües o no, etc. Un rápido recorrido por estos colegios y consultas informales a familiares y amigos, generan una base informativa suficiente para que los padres tomen una decisión sobre qué colegio elegir para su hijo. Las evaluaciones de programas deben basarse en los procedimientos de la investigación científica, a saber:

Identificación cuidadosa de supuestos y teorías.

Observación sistemática.

Organización lógica de la información.

Manejo cuidadoso de la exactitud.

Interpretación razonada.

No obstante, la evaluación se diferencia de la investigación científica en que tiene que ser realizada con los recursos y en el tiempo disponible, además de que la primera busca responder preguntas y la segunda busca generar conocimientos.

2.7.1 Cuándo se evalúa formalmente un programa

Se examinan los supuestos que fundamentan la puesta en marcha del programa.

Se estudian las metas y objetivos del programa.

Se recopila información acerca de los insumos del programa (entradas) y de sus resultados (salidas).

Se compara el desempeño con algunos estándares predefinidos.

Se hacen juicios de valor sobre el programa.

Se informan los hallazgos de una manera que facilita su uso.

2.8. Por qué y cuándo evaluar

Las demandas de los contribuyentes y de los funcionarios responsables de la cuenta pública por evaluar la eficacia y eficiencia de los programas de desarrollo, están aumentando gradualmente. La evaluación puede ayudar a cubrir estas demandas de varias maneras:

- a. Apoyando en la fase de planeación, evaluando necesidades y estableciendo prioridades.
- b. Identificando fuerzas y debilidades del programa (relación beneficio–costo, causas de éxito/fracaso, puntos de mejora, etc.).
- c. Valorando el impacto del programa.

2.9. La evaluación como un proceso de aprendizaje

Si se miden resultados, se puede diferenciar el éxito del fracaso.

Si se puede identificar el éxito, se puede premiar.

Si se puede premiar el éxito, no se premiará el fracaso.

Si se puede identificar el éxito, se puede aprender de él.

Si se puede reconocer el fracaso, se puede corregir.

Si se puede demostrar resultados, puede ganarse apoyo del público.

2.10. ¿Por qué evaluar?

Las principales razones para evaluar un programa son las siguientes:

Para saber si se han alcanzado las metas y objetivos.

Para confirmar las necesidades de los participantes.

Para fomentar la participación del cliente/aprendiz.

Para documentar los impactos de aprendizaje del programa/resultados en los individuos o en la comunidad para fines de asignar responsabilidades.

Para identificar los cambios necesarios en el programa.

Para mejorar la administración del programa y su efectividad.

Para mejorar la calidad de un programa identificado sus fortalezas y debilidades.

Para planear futuros programas probando estrategias, enfoques y recursos.

Para demostrar los méritos del programa a los operadores, promotores, instancias de financiamiento y otros.

Para asegurar a los grupos de interés construyendo salvaguardas de control de calidad.

2.11. ¿Cuándo evaluar?

Una decisión importante en el proceso de evaluación de un programa es decidir sobre el momento más apropiado para conducir el estudio. A continuación se señalan algunas preguntas básicas para decidir en qué momento llevar a cabo una evaluación. Si la mayoría de las respuestas a estas preguntas son negativas, puede que éste no sea el momento adecuado para realizar una evaluación:

¿Es el programa lo suficientemente significativo como para garantizar su evaluación?

¿Existe algún mandato legal para llevar a cabo la evaluación?

¿Los resultados de la evaluación influirán en la toma de decisiones acerca del programa?

¿Contestará la evaluación a las preguntas propuestas por los interesados en la evaluación?

¿Están los fondos suficientes disponibles para llevar a cabo la evaluación?

¿Existe tiempo suficiente como para completar la evaluación?

2.12. Auditoría, seguimiento y evaluación

Existen dos procesos que suelen considerarse muy próximos al de la evaluación: la de auditoría y el seguimiento (monitoreo). No obstante, se trata de acciones muy diferentes, ya que la auditoría se orienta fundamentalmente a verificar el cumplimiento de las normas establecidas sin cuestionarlas y sin preocuparse por sus resultados. En lo que respecta al seguimiento, su objetivo central es verificar si lo programado se está cumpliendo y, eventualmente, las causas de retraso o adelanto. Una vez más, ni la

planeación misma ni sus resultados son cuestionados por este proceso. La evaluación, por su parte, se preocupa de estudiar los procedimientos y los planes, pero relacionándolos con el contexto en el que se aplican y con los resultados obtenidos, de tal manera que muchas de sus conclusiones tienden, precisamente, a modificar los procedimientos de operación y de planeación de las actividades.

2.13. Responsabilidad social y evaluación

Dos factores han incidido fuertemente en impulsar la práctica de la evaluación de programas y de políticas públicas: (i) la creciente preocupación por el uso racional de los recursos limitados, y (ii) el surgimiento de sistemas democráticos que exigen resultados a los encargados de diseñar y operar los programas. Es el principio de que los responsables deben “rendir cuentas” a la sociedad civil. Los países de habla inglesa han acuñado el término *accountability* para referirse a esta situación, pero no sólo en el sentido de rendir cuentas sobre el uso de los recursos, sino que además de los resultados que se generan con los mismos. En el marco de esta preocupación, las instituciones que aportan los recursos para un programa podrían hacer las siguientes preguntas:

Les dimos 100 millones de pesos el año pasado. ¿Qué hizo su institución con ellos?

Hemos financiado su programa en los últimos cinco años. ¿Por qué deberíamos seguir haciéndolo?

¿Son sus programas eficientes en beneficio–costo?

¿Cuáles han sido los impactos sociales y ambientales del programa?

¿Cuáles han sido los cambios técnicos promovidos por el programa?

¿Qué están haciendo para mejorar o terminar los programas ineficientes?

¿Qué programas nuevos se necesitan instrumentar para responder a los problemas y necesidades de los productores?

2.14. La audiencia de la evaluación

Dado que el objetivo fundamental de una evaluación es la generación de resultados útiles para el mejoramiento del programa, un concepto que resulta básico es el de *audiencia de la evaluación*, el cual se refiere a los consumidores de la evaluación; es decir, a aquellos que van a leer o que van a oír los resultados de la evaluación, tanto durante como al final del proceso. Las audiencias normalmente incluyen a los clientes, es decir, a los que están financiando la evaluación, pero también a muchas otras personas e instituciones, como los beneficiarios, los promotores y detractores de programas similares, los contribuyentes, el *medio académico*, etc. Por supuesto que las diferentes audiencias tienen diversos niveles de importancia para el evaluador, pero es conveniente que el mismo las identifique claramente, a fin de que pueda desarrollar productos o resultados que tengan el mayor número posible de usuarios.

III. MARCO CONTEXTUAL

Si bien, en la región Montaña es donde hay un mayor número de municipios y comunidades que expulsan población, es de la región Centro de donde emigran en términos absolutos la mayor cantidad de habitantes (Cuadro 1).

Cuadro 1. Municipios y comunidades de Guerrero que registraron migración durante el ciclo otoño-invierno 1998-1999.

Región	Municipios	%	Comunidades	%	Emigrantes	%
Norte	1	3	1	0.27	6	0.02
Centro	8	24	133	36.44	16 463	56.94
Montaña	15	46	181	49.59	9 195	31.80
Costa Chica	8	24	48	13.15	3 224	11.15
Acapulco	1	3	2	0.55	25	0.09
Total	33	100	365	100.00	28 913	100.00

Fuente: SEDESOL, *Informe de migración, ciclo otoño-invierno 1998/99*.

Se calcula que de 30 a 40% de los jefes de familia de la región Centro emigraron de manera temporal durante la época de sequía de 1990 a 1993, la oficina de Jornaleros del Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) detectó la salida de 30,000 jornaleros de todo el estado, siendo la tercera parte (10,000) indígenas de la Montañas.

El mayor número de emigrantes se registró en los municipios de Metlatónoc y Alcozauca, con predominio mixteco, y en Zapotitlán Tablas, con población tlapaneca, en los dos últimos se ha registrado categoría migratoria de fuerte expulsión.

Las familias emigrantes se desplazan de sus comunidades en condiciones desfavorables, pues cada autobús, con alrededor de 43 asientos, transporta entre 50 y

60 personas, lo que en muchas ocasiones, dadas las condiciones del viaje, es causa de accidentes. Sólo reciben dos comidas para más de 40 horas de viaje; y dos o tres familias son alojadas juntas en cuartos de 3 y 4 metros de lado. La empresa tiene su propia tienda, en donde los jornaleros compran los bienes indispensables para su alimentación: leña, harina de maíz Maseca [harina de maíz preparada para hacer tortillas], frijol, azúcar, chiles, sardinas, etc. no cuentan con servicios de agua potable y saneamiento, y cuando los hay, son sumamente deficientes. No hay médicos ni maestros en la mayoría de los campamentos, a pesar de que existe un programa para educar a los niños después de las horas de trabajo.

Es interesante señalar que también se ha dado una importante migración interna en Guerrero, que ha modificado las fronteras étnicas, ya que en ciertas ciudades, como Acapulco, Chilpancingo, Tlapa, Iguala y Ometepec, se han formado concentraciones de miembros de los diversos grupos étnicos del estado, que han creado colonias o barrios, sobre todo de asentamientos irregulares. Por citar el caso del puerto de Acapulco, desde hace 13 años hay 15 colonias de “montañeros”, entre las que destaca Chinameca, con 3 000 personas, de las cuales el 70% son de origen Mixteco, provenientes del municipio de Xalpatláhuac; también hay colonias de Tlapanecos y tres de Nahuatl de los municipios de Copanatoyac, Xalpatláhuac y Tlapa.

Asimismo, las familias indígenas del Estado de Guerrero se han desplazado hacia otras regiones del país, como el Distrito Federal, Cuernavaca, Puebla, Tijuana y Mazatlán. El estado de Morelos ha sido un receptor de población emigrante de Guerrero, que ha

aportado un flujo importante de mano de obra, la cual —incluso— se establece en dicha entidad de manera permanente. En el censo de 1970 se registraba que los guerrerenses representaban el 39.2% del total de inmigrantes de Morelos. En 1980, el 30.8%, y en 1990, el 36.8% de los residentes en la entidad.

Estos indígenas trabajan por lo general en el campo o de peones de albañil y también de vendedores ambulantes, distribuidores de artesanías o en servicios domésticos.

Un ejemplo de ello son los jóvenes Amuzgos, quienes empujados por la carencia de tierras, de empleo o de recursos económicos para seguir estudiando se ven orillados a una migración forzosa. La migración más importante es hacia los centros urbanos regionales, estatales y nacionales, para emplearse de albañiles, barrenderos, jardineros, peones, meseros, cocineros y empleadas domésticas.

Los jornaleros o peones agrícolas y entre ellos particularmente los indígenas son los obreros mexicanos con las peores condiciones de vida y de trabajo. No obstante que con su esfuerzo y el de sus familias son la base de la agricultura comercial, son los pobres entre los pobres. Viven y laboran en condiciones deplorables y para ellos las leyes en materia de trabajo son letra muerta.

Actualmente, en una economía cada vez más globalizada, el sector agropecuario nacional cumple el papel de exportador de frutas, hortalizas, flores y productos

tropicales, actividades con fuerte requerimiento de mano de obra, por lo que en el futuro próximo la demanda de jornaleros agrícolas se incrementará. Lo anterior, hace urgente diseñar políticas encaminadas a elevar los niveles de ingreso y bienestar de cerca de cinco millones de trabajadores y sus familias que, paradójicamente, constituyen uno de los grupos más productivos pero, a la vez, más vulnerables de la sociedad mexicana.

3.1 Políticas del Estado para las regiones rurales

En México el actual modelo de desarrollo agrícola pone énfasis en el sector agroexportador, modificaciones al artículo 27 constitucional, a la ley de aguas y a la ley forestal, así como el TLC tienden precisamente a crear las condiciones para este nuevo modelo de desarrollo vinculado hacia el mercado internacional. El cambio en las políticas macroeconómicas hacia el sector agropecuario se incluyó la desincorporación (privatización) de la inmensa mayoría de las empresas estatales en el agro. El abandono de un conjunto de políticas y programas sectoriales. A todo lo anterior, se suma la enorme disminución del subsidio gubernamental. Estas políticas macroeconómicas han desembocado en una mayor polarización del sector y acentuando las diferencias regionales.

Desde principios de los años ochenta, y con más fuerza a partir de 1994 con la entrada en vigor del TLCAN, se impulsan cultivos como flores, hortalizas, y frutales, para consolidar las ventajas comparativas de México en este renglón. Dichos cultivos son

precisamente los que requieren más mano de obra, incrementando la demanda de jornaleros agrícolas y principalmente en la parte norte del país.

El gobierno ha implementado diversos programas enfocados a mitigar la situación de la migración de jornaleros agrícolas en el país, cada uno con sus diferentes enfoques, los programas son: Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA) de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), el Programa de Empleo Temporal (PET) de la Secretaría del Trabajo y Previsión social (STPS)

3.2. Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas

La actividad laboral, la alta migración en condiciones desfavorables y el rezago social en el que se encuentran los jornaleros agrícolas, los hace vulnerables a sufrir desnutrición, enfermedades propias de la pobreza, muerte prematura y marginación social.

La violación de los derechos humanos y laborales de los jornaleros y la contratación de mano de obra infantil, constituyen otros dos problemas sociales graves que enfrenta este grupo de población vulnerable que requieren ser resueltos con la participación de todos los actores corresponsables en su génesis y en su atención.

En este orden de ideas, la participación social es uno de los instrumentos clave para que este grupo poblacional, no sólo reciba con calidad y eficiencia los apoyos y servicios del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas y se le continúen proporcionando durante su tránsito migratorio y estancia en los sitios de atracción, si no que contribuya a hacer realidad sus derechos humanos y laborales, y para prevenir el trabajo infantil.

Dicho Programa se encuentra enmarcado en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (PND), como parte del eje 3 “Igualdad de Oportunidades” en su Objetivo 17 y en el Objetivo 2 del Programa Sectorial de Desarrollo Social que establecen: abatir la marginación y el rezago de los grupos vulnerables para proveer igualdad en las oportunidades, permitiéndoles desarrollarse con independencia y plenitud. De igual forma, el PND identifica que la falta de seguridad laboral y los bajos ingresos inherentes al trabajo de los jornaleros agrícolas provocan que la migración sea necesaria para la búsqueda de ingresos monetarios que aseguren su supervivencia.

En la Estrategia Vivir Mejor del Gobierno Federal, el Programa se enmarca en la línea de acción 3.2 “Construcción de una Red de Protección Social” que brinda asistencia a personas o grupos en condiciones de vulnerabilidad, específicamente a los jornaleros agrícolas. En este contexto, el Programa contribuye a abatir el rezago que enfrenta este grupo de población mediante la articulación de acciones con los tres niveles de gobierno y los sectores social y privado, con el fin de generar la igualdad de oportunidades y la ampliación de sus capacidades.

3.2.1. Objetivos del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas

El objetivo general del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas es principalmente contribuir a la protección social de los jornaleros agrícolas y sus familias, mediante acciones orientadas a generar igualdad de oportunidades y ampliación de sus capacidades. Primero, de manera específica o particulares se tiene que propiciar la ampliación de las capacidades de los jornaleros agrícolas y sus familias, a través de acciones para la mejora de sus condiciones de alimentación, educación y salud; y segundo, favorecer la igualdad de oportunidades de los jornaleros agrícolas y sus familias, mediante acciones de atención, información y comunicación.

3.2.2. Lineamientos del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas

Cobertura

El Programa tendrá cobertura nacional en lugares con presencia de población jornalera, denominados Regiones de Atención Jornalera.

Población Objetivo

El Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas proporciona atención a mujeres y hombres de 16 años o más que laboran como jornaleros agrícolas; así como a los integrantes de su hogar.

3.3. Apoyos Económicos para el Desarrollo de Capacidades.

Son aquellos que están dirigidos a mejorar las condiciones de alimentación, salud y educación de la población jornalera agrícola

3.3.1. Estímulos para la Asistencia y Permanencia Escolar en Educación Básica

La corresponsabilidad que deberán cumplir las familias jornaleras para recibir los estímulos económicos será la asistencia regular al aula de las niñas y niños integrantes del hogar jornalero en edad escolar (Máximo 3 faltas injustificadas al mes). La entrega de los estímulos económicos se otorgará en las Regiones de Destino de acuerdo a la duración del ciclo escolar agrícola. Los montos mensuales de los estímulos económicos de acuerdo al nivel escolar (Cuadro 2); Adicionalmente, la familia podrá recibir un estímulo económico de \$210.00 mensuales para alimentación, el cual estará condicionado al cumplimiento de la asistencia regular de al menos un becario del hogar en el aula.

Cuadro 2: Estímulos para la asistencia y permanencia escolar en educación básica, para la población migrante

Primaria	Hombre y mujeres	
Primero	\$120.00	
Segundo	\$130.00	
Tercero	\$140.00	
Cuarto	\$165.00	
Quinto	\$210.00	
Sexto	\$280.00	
Secundaria	Hombres	Mujeres
Primero	\$410.00	\$430.00
Segundo	\$430.00	\$480.00
Tercero	\$455.00	\$525.00

Fuente: SEDESOL, Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas. 2010.

Si la modalidad educativa integra dos grados escolares, el apoyo a entregar será el del grado mayor. Estos apoyos no se otorgarán en los casos en que los hogares reciban los apoyos del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades.

El apoyo se entregará a la madre, padre o tutor de las niñas o niños elegibles de 6 a 18 años de edad, que cumplan con la corresponsabilidad conforme a la mecánica operativa descrita en las Reglas de operación del programa. Estos apoyos se entregarán en función de la disponibilidad presupuestal del Programa.

3.4. Apoyos para Infraestructura

Los apoyos a infraestructura contemplan subsidios para la construcción, rehabilitación, ampliación, acondicionamiento y equipamiento de inmuebles para atender a la población jornalera agrícola, en las Unidades de Trabajo. El tipo de obras se determinan con base en los diagnósticos de la problemática regional, los que sirven para determinar las prioridades de atención del Programa, en función del mayor beneficio a la población jornalera. Los diagnósticos serán formulados por los Grupos de Coordinación Estatal, y validados por la Unidad Responsable del Programa (URP). Para la realización de las inversiones, se deberán firmar acuerdos con las instancias responsables de la operación señalando los montos y especificaciones de la obra, la temporalidad de su operación, así como insumos y características de los servicios a otorgar. Las obras atenderán los siguientes rubros:

- a) Formación, educación, crecimiento y desarrollo infantil en Regiones de Destino. Se podrá considerar entre otros, ludotecas, centros de atención especial, guarderías o estancias
- b) Salud en Regiones de Destino; unidades de atención médica de primer nivel fijas o móviles, entre otros.

c) Atención a la estancia temporal de los jornaleros en regiones de destino; albergues, habitación temporal, infraestructura social básica, entre otros.

d) De atención al jornalero agrícola en regiones de origen y destino; Unidades de Servicios Integrales (USI's).

Para el caso de inversiones que se realicen en campos privados se deberá contar con la certificación de las condiciones de trabajo avalada por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) y será obligatoria la aportación mixta.

Las acciones referidas en los incisos a) y b), se realiza preferentemente con recursos del Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias o de otros programas federales y estatales. En el caso de que exista una aportación mixta con gobiernos estatales, municipales, productores o terceros interesados en los proyectos, la URP deberá formalizarla a través de instrumentos jurídicos. En este supuesto, la SEDESOL no podrá tener una participación global mayor al 50% del costo total del proyecto, con excepción de proyectos relacionados con las USI's.

Las USI's y los albergues comunitarios son los únicos inmuebles que podrán ser administrados por SEDESOL, los demás deberán atenderse por las organizaciones o dependencias competentes como son: Productores, IMSS, SS, SEP, CONAFE, entre otros.

La inversión en infraestructura social básica en regiones de origen se podrá llevar a cabo mediante recursos del Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias y en su caso, de los gobiernos municipales y estatales.

Los requisitos para obtener apoyos a la infraestructura es contar con un proyecto que sea de beneficio para la población jornalera agrícola y se encuentre dentro de las Regiones de Atención Jornalera. Para el caso es necesario presentar una solicitud en escrito libre que contenga: nombre completo del solicitante, domicilio para recibir notificaciones y, en su caso, número de teléfono; proporcionar la información necesaria para la justificación del proyecto.

- Compromiso de cumplir con lo que le corresponda de acuerdo a lo establecido en estas reglas de operación; fecha y firma del solicitante.

La selección de los proyectos para la población jornalera agrícola, se realiza en las delegaciones, con base en los resultados de los diagnósticos y la disponibilidad presupuestal.

3.5. Apoyo para tránsito migratorio

Los apoyos para tránsito migratorio es en efectivo, \$800.00 pesos que se otorga por hogar a la población jornalera agrícola migrante. Notificar en las mesas de atención del programa de su arribo a las unidades de trabajo de destino. Un sólo apoyo por ejercicio fiscal que se entrega en las unidades de trabajo de destino. Este apoyo se entregará a

las unidades de trabajo no apoyadas por el Subprograma de Movilidad Laboral Interna (SUMLI) sector agrícola, de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

3.5.1. Servicios de acompañamiento a la población jornalera agrícola

Los servicios de acompañamiento consisten en acciones para apoyar a la población jornalera agrícola en origen, tránsito y destino mediante información, orientación, atención a la salud y acceso a servicios básicos.

Este conjunto de servicios y acciones pretende asegurar una atención integral al jornalero y su familia, por lo que la información y orientación es relativa a ofertas de trabajo, derechos laborales, hábitos saludables u otros temas de su interés, asimismo posibilita el acceso temporal a sanitarios, lugares para alojarse, comedor, almacenamiento de pertenencias, entre otros.

Estos apoyos se otorgan preferentemente en coordinación con las instituciones competentes. Dependiendo del tipo de servicios, estos son otorgados en:

- a) Unidades de Servicios Integrales (USI's)
- b) Albergues Comunitarios
- c) Unidades de Apoyo al Desarrollo Infantil
- d) Mesas de Atención
- e) Albergues Privados

3.5.2. Apoyo para el desarrollo de habilidades personales y sociales

Son acciones para fortalecer las habilidades y competencias sociales de la población jornalera agrícola, realizadas a través de la red social, en temas que inciden en el empoderamiento agéntico de dicha población, es decir, una acumulación de poder interior que permite a las personas tomar decisiones, actuar con autonomía y tener un control sobre su contexto, de tal forma que se redefinen a sí mismas como agentes, en lugar de objetos del cambio (Pérez y Pick, 2006; SEDESOL, 2010). Algunos de los temas a abordar son: derechos humanos, migración, hábitos saludables, saneamiento básico, cultura de la denuncia, autoestima, entre otros. Para la ejecución de estas acciones, se utilizan las siguientes técnicas de participación social:

- a) Sesiones de orientación
- b) Campañas de orientación
- c) Grupos de crecimiento
- d) Diagnósticos comunitarios

Estos apoyos se otorgarán a la población jornalera agrícola que se encuentre en las unidades de trabajo activas en donde tenga cobertura la red social del programa.

3.5.3. Apoyos especiales para contingencias

Durante el proceso migratorio, se apoya a jornaleros agrícolas e integrantes de su hogar acompañantes que sufran algún percance, con el pago de servicios médicos y de gastos funerarios; en caso de que ocurriera en la jornada laboral, el productor o contratista obligatoriamente absorberá estos gastos.

IV. METODOLOGÍA

La investigación corresponde a un estudio de caso, bajo un diseño de investigación no experimental de tipo transversal descriptivo; en este tipo de investigación se recolectan los datos en un momento único. Para recopilar la información se aplicó un cuestionario a una muestra de migrantes del municipio de Tlapa de Comonfort. El cuestionario fue la herramienta empleada para recopilar los datos para la presente investigación. Se estructuró principalmente con preguntas cerradas y en menor medida preguntas abiertas; la primera opción, implica dar alternativas de respuestas y la segunda, la opinión del entrevistado.

Para determinar la muestra a estudiar se estableció el muestreo simple aleatorio sin remplazo. Es una forma sencilla de muestreo probabilístico, es decir que cualquier unidad tiene la misma probabilidad de ser parte de la muestra y la unidad seleccionada no puede ser remplazada en la población

4.1. Área de estudio

El área de estudio fue el municipio de Tlapa de Comonfort, se ubica al noreste de la capital del estado; en la región “montaña” se localiza entre los paralelos 17° 30’ y 17° 40’ de latitud norte y los 98° 27’ y 98° 47’ de longitud oeste respecto del meridiano de Greenwich. Sus colindancias municipales son: al norte con Cualac y Huamuxtitlán; al sur Atlamajalcingo del Monte y Xalpatlahuac; al oeste con Atlixac y Copanatoyac y al este con Alcozauca de Guerrero, Alpoyeca y Tlalixtaquilla de Maldonado. Su extensión

territorial es de 1,054.0 kilómetros cuadrados que representan el 12.2% de la región de la Montaña y el 1.6% de la estatal.

Los recursos hidrológicos están integrados básicamente por el río Tlapaneco, tributario del río balsas; existen arroyos tributarios del Tlapaneco como el Atentli y la Montaña. Los climas predominantes son del tipo subhúmedo cálido y semicálido, con una temperatura media anual de 24°C. El régimen de lluvias se presenta en los meses de junio a septiembre, con una precipitación media anual de 900 milímetros.

La orografía está integrada en un 70.0% por zonas accidentadas, las zonas semiplanas ocupan un 20.0% de la superficie y las planas abarcan el 10.0%. Entre sus elevaciones destacan los cerros Mazatepec, Mirador, Colorado, Chimaltepec, Potrero, La Cruz, entre otros.

Los suelos predominantes son el chernozem o negro, cuentan con un alto contenido de materia orgánica y elevados niveles de sales minerales que hacen de éstos, propios para la agricultura. También existen los llamados podzol o podzólicos que son utilizados para la explotación de la ganadería.

La vegetación está compuesta fundamentalmente por selva baja caducifolia, donde todos los árboles tiran sus hojas en la época de estiaje. También existe una pequeña porción de bosque de pino y encino.

El municipio de Tlapa de Comonfort está integrada por 64 localidades, en las que residen 50,040¹ habitantes, el 52.8% de la población se encuentra en la cabecera municipal. En Tototepec, Chiepetepec, Xalatzala y Tlatzala reside el 14.0% de la población y en 23 localidades dispersas menores de 100 habitantes se establece el 1.6% de la población. De acuerdo a los movimientos migratorios registrados en el lapso de 1980 a 1990 el municipio presentó una categoría migratoria de “equilibrio”.



Fuente: Gobierno del Estado de Guerrero. http://www.guerrero.gob.mx/?P=tlapa_de_comorfort

Figura 1. Ubicación geográfica del municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero

La investigación se enfoca en las comunidades del municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero, beneficiarios del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas de migrantes y no migrantes, así como la consulta de información en las dependencias de manera directa e indirecta. También se revisó el marco teórico y conceptual de la migración para poder hacer más rico el análisis.

En resumen se planteó lo siguiente:

- Revisión de las reglas de operación del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas.
- Descripción de la población objetivo(caracterización)
- Determinación del tamaño de la muestra
- Diseño de instrumentos(cuestionarios)

4.2. Variables consideradas en la investigación

En la investigación se contempló, para dar respuesta a los objetivos y comprobar las hipótesis planteadas, las siguientes variables (Cuadro 3) que se incluyeron en el instrumento para aplicar a la muestra seleccionada.

Cuadro 3: Variables de estudio

Variables		
<p>1. Aspecto agropecuarios</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cultivos - Superficie - Rendimiento - Disponibilidad de insumos - Destino de la producción 	<p>2. Aspectos migratorios</p> <ul style="list-style-type: none"> - Miembros de la unidad familiar que migran - Remesas - Formas de migración - Ventajas de la forma de migración - Periodos de migración - Condiciones de traslado - Condiciones en la región receptora 	<p>3. Valoración del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cobertura del programa - Beneficios del programa - Oportunidad del apoyo en tiempo y forma - Asesoramiento - Contribución - Continuidad

Fuente: Elaboración Propia

4.3. Etapas del trabajo

Existen varios criterios para clasificar los tipos de muestras, pero se adoptó el criterio que emite Freud (1977), Rivas (1991), Moráquez (2005), por ser uno de los más difundidos y empleados en la actualidad. Existen varios niveles de precisión para determinar el tamaño de la muestra, que van desde 10%, 9%, 8%, 7%, 6%, 5%., cuando más se acerque a 5%, el tamaño de la muestra se eleva. Para los casos en que suponemos que la población es infinita, no es imprescindible conocer la variabilidad de la población o un estimador de la misma, ya que se está asumiendo máxima varianza, para las variables cualitativas bajo estudio.

Cuadro 4: Comunidades en donde se aplicaron los cuestionarios

Comunidades	Frecuencia	Porcentaje
1. Agua dulce	3	2.8
2. Ayotzinapa	26	24.1
3. Barrio del Juquila	3	2.8
4. Chietepec	15	13.9
5. Col. Guadalupe	7	6.5
6. Col. Loma Bonita	1	.9
7. Col. Mirasol	1	.9
8. Filadelfia	6	5.6
9. Las Pilas	8	7.4
10. Linda Vista	8	7.4
11. S. Ma. Tonaya	11	10.2
12. San Isidro	7	6.5
13. S. Miguel Zapotitlán	3	2.8
14. S. Pedro Acatlán	4	3.7
15. Tenango Tepexi	2	.9
16. Tres Caminos	3	2.8
17. Virgen Juquila	1	.9
Total	108	100

Fuente: elaboración propia

Para el caso de estudio de la migración de jornaleros agrícolas, la población total en el municipio de Tlapa es de 4292, el tamaño de muestra se obtuvo aplicando de la siguiente fórmula Santoyo et al (2002).

$$n = 0.25 \times N \times Z^2 / (N - 1) \times D^2 + 0.25 \times Z^2$$

donde:

n = tamaño de muestra.

N = tamaño de la población.

d = precisión (expresada en porcentaje).

$Z = 1.96$ que es el valor de la distribución “z” para una confiabilidad del 95% (para poblaciones menores a 100 se debe usar el valor de la distribución “t”).

El tamaño de muestra es de 108, con una precisión de 9%. Se realizó un análisis descriptivo a los datos a través del paquete estadístico SPSS.

V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados se desglosan de la siguiente forma: características generales de los migrantes, actividades agropecuarias, la migración y la evaluación del Programa de Atención a Jornales Agrícolas

5.1 Características generales de los migrantes

El número de integrantes que componen la familia de los migrantes, es de ocho miembros (18.5%); en segundo lugar cinco integrantes (15.7%) y en tercer lugar siete personas (13.0%) y en cuarto lugar seis individuos (12.0%). Lo que nos indica que el 59.2% de las familias de los migrantes está compuesta de cinco a ocho integrantes (figura 2). En la encuesta nacional de jornaleros agrícolas 2009, el promedio de integrantes por hogar jornalero es de 4.51 personas (SEDESOL, 2009, 2010). Esto se explica por la región donde se realizó el estudio, es una región en condiciones de pobreza extrema y bajo índice de desarrollo humano.

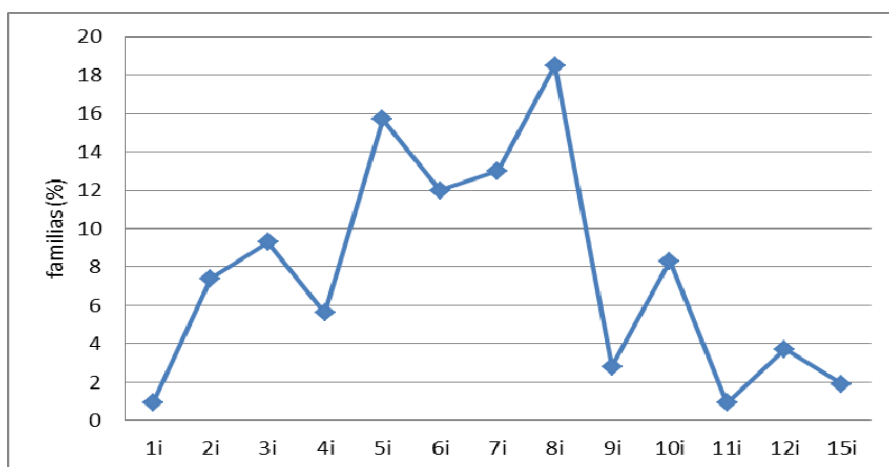


Figura 2. Integrantes de la unidad familiar de los migrantes en el municipio de Tlapa de Comonfort, Gro.

Nota: i = número de integrantes o personas

La estructura de la familia de migrantes tiene en promedio 3.96 adultos y 2.4 de niños. Respecto al estado civil, el 70.4% son casados, el 8.3% solteros y el 20.4% se declaró en unión libre. Por otro lado, Morett y Cosío en su estudio coincidieron en que el 70% de los jornaleros eran casados y 26.3% solteros (Morett y Cosío, 2004).

La escolaridad de los migrantes entrevistados es la siguiente: el 58.3% no cursó la escuela, el 32.4% tiene primaria incompleta, el 6.5% terminó la primaria y el 2.8% la secundaria, sin embargo, Morett y Cosío encontraron que el 30% de los jornaleros nunca fue a la escuela, el 40% terminó la primaria y el 8% la secundaria. Ambas investigaciones distan del promedio nacional analfabeta que en promedio es 6% (Morett y Cosío, 2004). De acuerdo con el CONAPO 2005, el estado de Guerrero tenía 20% de analfabetas, pero en la región de la Montaña, 12 de 19 municipios tenían el 30% de analfabetas, y en otros supera el 50% (CONANP, PNUD, MIE, 2010a). De la Cruz (2009) menciona que en nueve municipios de la región de la Montaña la población mayor a 15 años, el 13% no completó la primaria y 24% es analfabeta. Por otro lado, la falta de educación no solo afecta a adultos jornaleros agrícolas, sino que hay una sucesión generacional por no seguir estudiado, dado que el 64% de los niños de 6 a 18 años que migran con los jornaleros, no estudian (SEDESOL, 2010). El alto grado de analfabetismo que se encontró en la investigación, quizá tiene relación con la concentración de jornaleros indígenas que están en Tlapa en busca de empleo.

El 100% de los entrevistados manifestó hablar algún dialecto. El 56.4% habla el Tlapaneco o Me' phaa, 41.7% el Náhuatl y el 1.9% el Na savi (mixteco) (Figura 3). De la Cruz (2009), menciona que el 73.9% de los municipios con población no tienen capacidad de ofrecer alternativas de empleo a sus habitantes, principalmente nahuas y mixtecos, por lo que tienen que abandonar sus comunidades en busca de trabajo. Los trabajos de Conebal (2006), Morett y Cosío (2004) coinciden en que los grupos: mixteco, nahua y amuzgo conforman la población de jornaleros agrícolas en todo el país. Agrega Morett y Cosío que aproximadamente el 30% de los jornaleros son agrícolas, y que el 80% proviene de los estados de Oaxaca, Guerrero, Chiapas y Chihuahua.

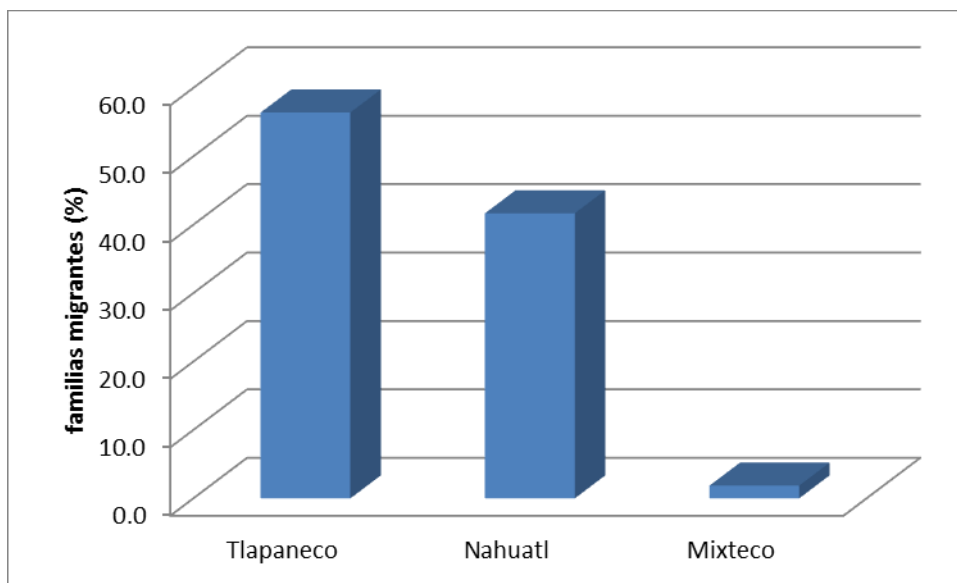


Figura 3: Idioma locales que los migrantes hablan en el municipio de Tlapa de Comonfort, Gro.

De los entrevistados, el 78.9% fueron hombres y 21.3% mujeres. En estudios sobre género de los jornaleros agrícolas el 60% son hombres, 30% mujeres y 10% niños y niñas. Morett y Cosío (2004) encontraron que el 75.6% son hombres y 24% mujeres.

La edad promedio de los migrantes es de 39.26 años, y se distribuye de la siguiente manera: el 70.6% en el rango de 17 a 46 años de edad (Figura 4). Sin embargo, en la encuesta nacional de jornaleros agrícolas 2009, el 39.1% de la población jornalera agrícola es menor de 18 años y el 60.9% mayores de 18 años. Al respecto sobre el particular, existen diferentes datos sobre la edad promedio del jornalero agrícola. Morett y Cosío mencionan 33 años, y que el 60% de los jornaleros tiene entre diez y 35 años de edad. López (2010) en un estudio en Puebla y Veracruz encontró que la edad promedio del migrante es de 30 años de edad. De acuerdo con De la Cruz (2009), la edad productiva en nueve municipios de la región Montaña se ubica entre 15 y 39 años, por otro lado, CONANP, PNUD, MIE (2010b) cita que la edad promedio productiva para hombres y mujeres jornaleras en la región Montaña, se ubica entre 16 y 30 años. Aunque los datos anteriores promedio de edad productiva de los jornaleros agrícolas son producto de diferentes estudios, coinciden en su totalidad entre el rango que va de los 15 a los 40 años.

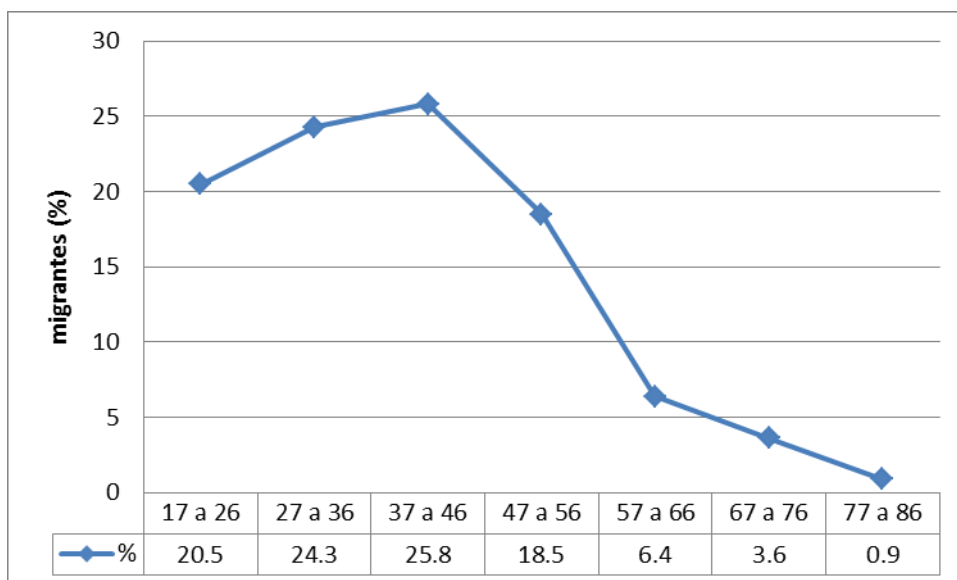


Figura 4: Intervalo de edad de los migrantes en el municipio de Tlapa de Comonfort, Gro.

5.2. Actividades agropecuarias

La parcela es el lugar donde la población entrevistada realiza sus diferentes actividades agropecuarias. Según su régimen de tenencia de la tierra, el 63.9% es ejido, el 0.9% pequeña propiedad y el 25.9% es comunal, y por último, el 9.3% es prestada, a medias y arrendamiento (Figura 5). Estos datos eran de esperarse, ya que en la Montaña de Guerrero predomina la tenencia de la tierra ejidal y comunal (CONANP, PNUD, MIE, 2010a)

El 92.0% de los entrevistados mencionó trabajar su parcela y el 7.9% respondió que no lo hace. En un estudio realizado sobre migración López (2010) encontró que solo el 42.1% se dedicaba a las actividades agropecuarias, mientras que Morett y Cosío (2004) menciona que uno de cada cuatro jornaleros tiene tierra, cuya extensión promedio es de 3.85 ha con predominio comunal (54.3%) y 38% ejidatarios y solo el 3.2% son

pequeños propietarios En relación a la superficie que destinan para la agricultura en promedio es de 1.6 ha, con un máximo de 6 ha, y las personas de la familia que ayudan en las actividades agropecuarias en promedio son 1.74 con un máximo de 6 personas (Figura 6).

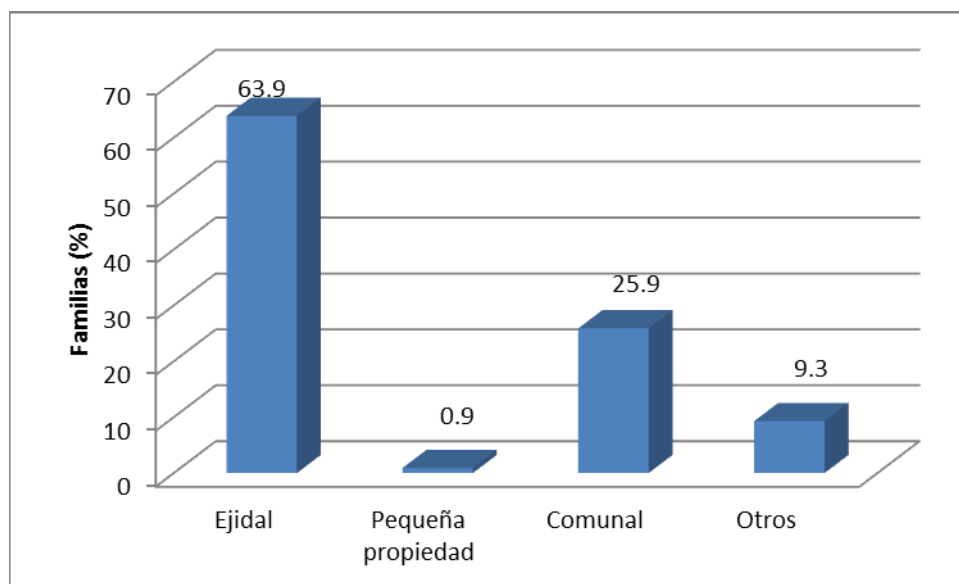


Figura 5: Tipo de régimen de propiedad de los migrantes en el Municipio de Tlapa de Comonfort, Gro.

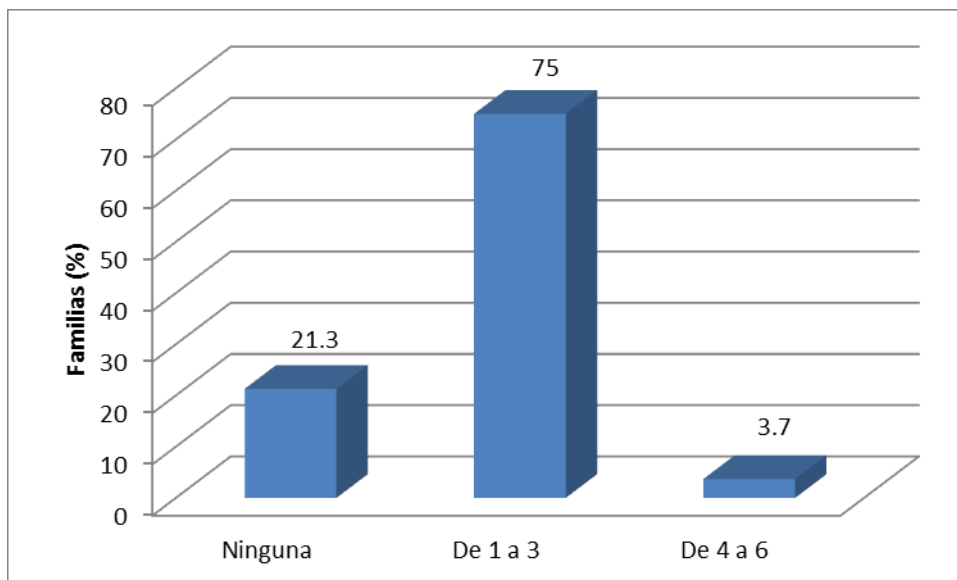


Figura 6: Integrantes de la familia que ayudan al padre en labores productivas en el municipio de Tlapa de Comonfort, Gro.

El rango de edad de las personas que ayudan en la actividad agropecuaria es de 21 a 30 años (40.0%) y de 10 a 20 años (39.8%). Por otro lado, el 48.1% contrata mano de obra en apoyo a la actividad agrícola, el 43.5% no lo hace. La cantidad de jornaleros que se contrata en promedio es de 1.25 personas, con máximo de 5. El 44.4% de las personas que contratan gente para el trabajo las ocupa en las siguientes actividades: preparación del terreno, siembra, deshierbe, fertilización y cosecha; mientras que el 46% restante de los entrevistados los emplean es una sola actividad. En cuanto a uso de maquinaria para el trabajo, el 100% de los entrevistados no utiliza maquinaria para la preparación del terreno. El 64.8% de los encuestados tiene árboles en su parcela y el 34.9% indicó no tener. El 65.7% son árboles para leña y el 31.0% algún tipo de frutal.

5.2.1. Actividades en la parcela del migrante

De los jornaleros entrevistados el 100% afirmó sembrar algún cultivo. En su estudio Morett y Cosío (2004) mencionan que muchos de los entrevistados se declararon ser campesinos por que trabajan pequeños parcelas de tierra. El principal cultivo es el maíz; el 90.7% lo siembra como unicultivo, y los que lo asocian lo realizan con cultivos como: calabaza (50.58%) y en rotación con chile (1.9%). En general, las principales actividades en la Montaña son la agricultura, ganadería y la explotación forestal. Por su valor de la producción, la agrícola es la más importante. Los principales cultivos son: maíz, frijol, sorgo, calabacita, chile verde, tomate rojo y arroz, entre otros (CONANP, PNUD, MIE, 2010a)

La superficie de siembra con maíz en promedio es 1.26 hectáreas, con un máximo de 4 hectáreas (Figura 7); sin embargo, 52.3% siembra 1 ha. El 100% de la superficie se cultiva bajo condición de temporal, cuyo rendimiento promedio es de 780 kg por hectárea, con un máximo de 1560 kg/ha (Figura 8). En la Montaña se registran rendimientos de 0.651 ton/ha en Metlatonóc a los 2,217 ton/ha en Alpoyeca (CONANP, PNUD, MIE, 2010a). La producción de maíz es para autoconsumo, y cuando se vende el excedente, se realiza en el mercado local cuyo precio promedio va de \$4.16 hasta \$5.0/kg de maíz.

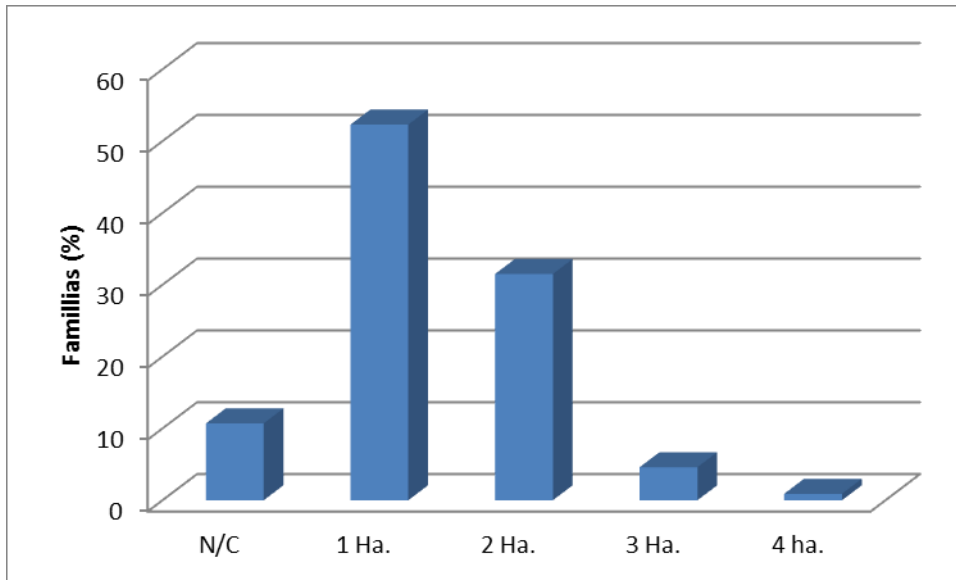


Figura 7. Superficie sembrada de maíz que siembran los migrantes en Tlapa de Comonfort, Gro.

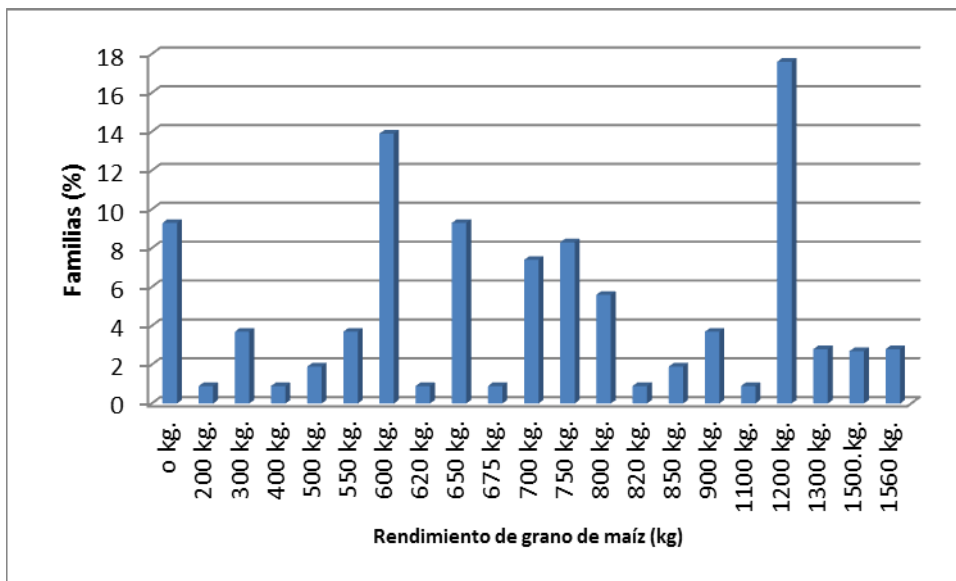


Figura 8. Rendimientos promedio de maíz en las parcelas de los migrantes (kg/ha.) en Tlapa, Gro.

La figura 9 muestra la tendencia de consumo de maíz de los migrantes. Tomando como base el rendimiento promedio de grano de maíz por hectárea, el 36% de los entrevistados no produce para ser autosuficiente, por lo que algunas familias campesinas tienen que comprar 200 kg hasta 1650 kg de grano de maíz para subsistir todo el año.

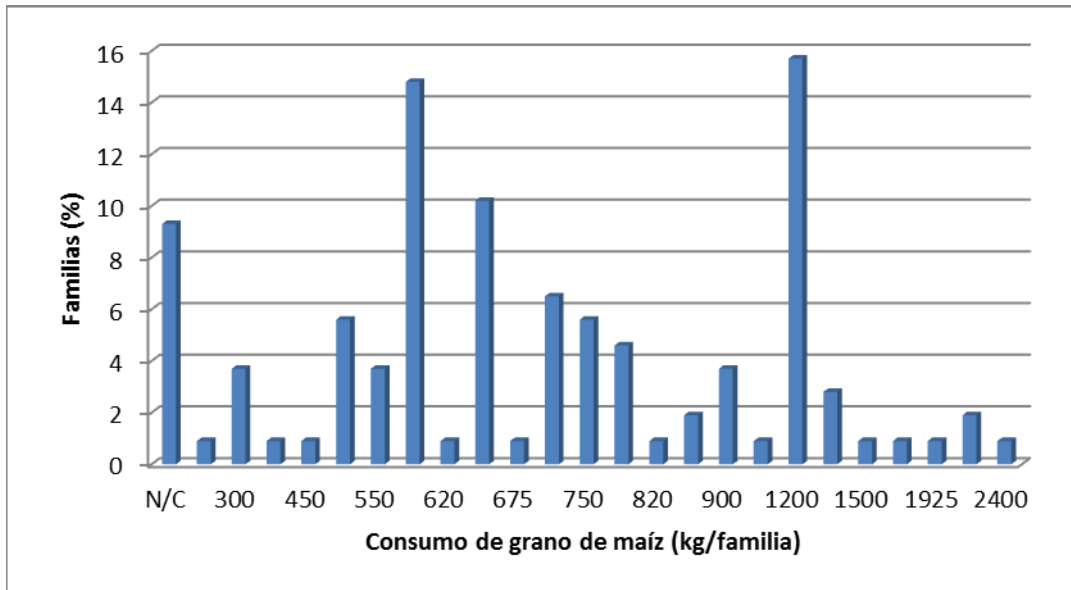


Figura 9. Consumo promedio de maíz de los migrantes del municipio de Tlapa de Comonfort, Gro.

Otro cultivo de relevancia que se siembra asociado con el maíz es la calabaza, cuyo rendimiento promedio es de 58.63 kg de semilla por hectárea, con un rango que oscila de 30 kg a 190 kg de semilla por hectárea. La producción es para autoconsumo, y escasamente para vender en el mercado local (Tlapa). Los bajos rendimientos de grano por hectárea de los cultivos se deben a la falta de agua, así lo señaló el 100% de los entrevistados, ya que siembran bajo condición de temporal.

En general, el 90.7 % de los entrevistados produce para autoconsumo familiar, y los que venden algún excedente (97.2%), lo hace en la comunidad y en el mercado regional de Tlapa de Comonfort, Gro.

5.3. Actividades pecuarias

El 64.8% de los entrevistados no tiene animales en la unidad de producción, el 35.2% mencionó tenerlos. Los jornaleros que tienen animales se distribuyen de la siguiente manera: el 22.2% tiene burros, el 6.5% tiene ganado bovino, el 4.6% tiene caprinos, el 0.9% tiene caballos, el 62.0% tiene aves de corral, y el 3.7% no contestó. La cantidad de animales en la unidad de producción es de uno a seis cabezas. La actividad ganadera juega un papel importante en las familias de la Montaña, por ser fuente de ingreso familiar; pero económica y socialmente son los bovinos y los caprinos las especies de mayor importancia para la sociedad civil (CONANP, PNUD, MIE, 2010a).

La ganadería ha representado ser el principal medio de capitalización de las unidades de producción de la Montaña de Guerrero (Gordillo, 2010) y para que esta estrategia de vida se siga usando en la familia se tienen que hacer arreglos de quien debe migrar (Mutersbaugh, 2002; Medola, 2008). En tanto, la escasa orientación ganadera de los migrantes puede estar relacionada con lo señalado por Medola (2008), en el sentido de que las familias con menos activos productivos tienen migraciones más frecuentes y también con lo que cita Alvarado (2008), la migración tiene algunos costos y dentro de estos se encuentran el abandono de las pocas posesiones que los pobres puedan tener.

5.4. Aspectos organizativos

Respeto al aspecto de organización, el 99.1% de los entrevistados menciono que no pertenece a una organización, sea esta productiva, social, política u ONG, por lo que no son objeto de beneficios por este medio.

5.5. Aspectos migratorios del municipio de Tlapa de Comonfort

En relación a la cantidad de personas que viven en la misma casa, se encontró que en promedio son 5.99 personas, con un máximo 15 personas (Figura 10). El 17.6% son familias de 8 personas por vivienda, el 16.7% son 5 personas por vivienda y el 14.8% corresponde a 3 personas.

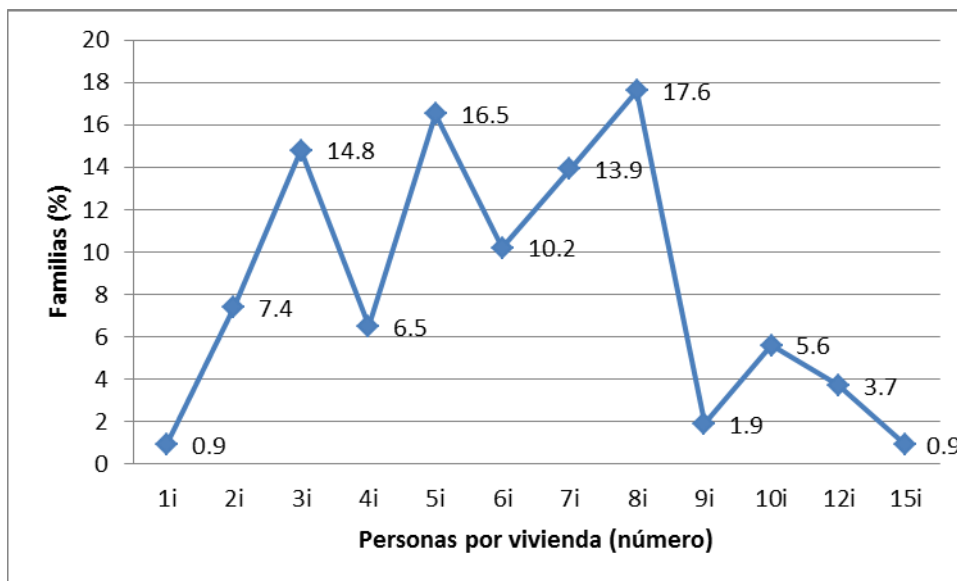


Figura 10. Número de personas que viven en la misma vivienda de los migrantes en el municipio de Tlapa de Comonfort, Gro.

El 88% de los encuestados menciona que de momento nadie vive en otro lugar, el 7.3% dijo que al menos uno vive fuera de la localidad (Figura 11). El 96.3% dijo que nadie está fuera del país y el 3.7% vive fuera del país. En relación a la recepción de dinero del extranjero, el 96.3% afirmó que por el momento no recibe nada. Los que si reciben dinero del exterior (remesa), no tienen un rubro fijo para gastarlo, pero lo destinan principalmente en: alimentación, educación, salud, ropa y calzado, vivienda, agricultura y recreación. López (2010), menciona que el dinero que reciben como remesas las familias campesinas de Guadalupe Victoria, Puebla y Perote, Veracruz, lo destinan en primera instancia para adquirir bienes y servicios, y en segundo lugar para la construcción de la casa.

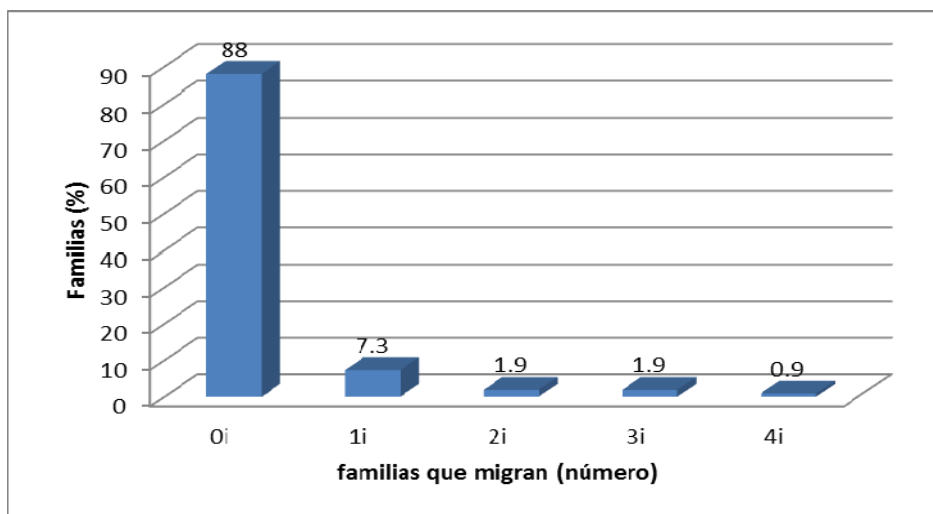


Figura 11: Integrantes de la familia que migraron a otros sitios de forma individual en el municipio de Tlapa de Comonfort, Gro.

5.6. Factores determinantes para elegir la región a migrar

Existen diferentes factores que determinan que una familia de migrantes decida ir a un lugar en específico. El 65.7% de los encuestados eligen la región porque conocen a

alguien, sea este familiar o no y el 34.3% dijo elegir la región por el manejo del idioma (Figura 12). Lo anterior, queda comprendido en lo que ha discutido ampliamente en la creación de redes sociales entre migrantes (Anguiano, 1991; Lanzona, 1998; Mendoza, 2006) y dentro de la migración indígena, también es muy importante la existencia de personas que hablan la misma lengua indígena al lugar que destino de los migrantes mexicanos (Hernández, 2006)

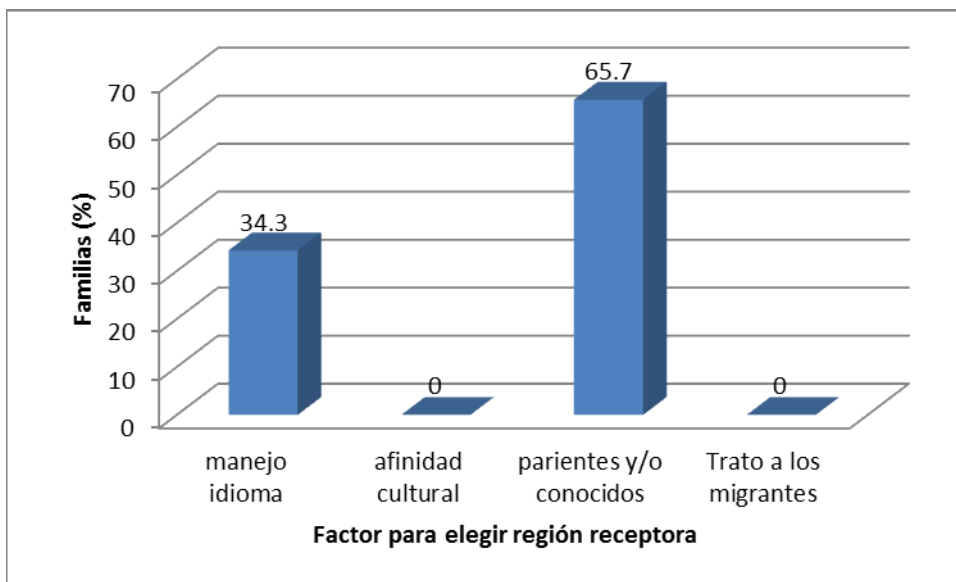


Figura 12: Factores de decisión para elegir una zona para migrar por habitantes de las comunidades de Tlapa de Comonfort, Gro.

Con respecto al número de días que migran los encuestados se registro lo siguiente: el 73.1% contestó que migra 120 días al año, el 23.1% migra 150 días al año, el 2.8% migra 160 días al año y el 0.9% migra 180 días al año. En promedio migran 128.61 días al año, cuyo rango varía de 120 y 180 días. La duración del periodo estancia de los migrantes a las zonas que migran dependen del tipo de empleo, la distancia y la

cantidad de miembros de la familia que migran (Hernández, 2006; Mendoza, 2006; Carte et al., 2010). La mayor duración del periodo de migración en México se tiene cuando la familia migra completa y se emplea la mayor cantidad de sus miembros (Hernández, 2006).

De los días que migran no todos son laborables, el 58.3%, mencionan que trabajan 96 días por la temporada, el 13.9% trabaja 150 días, el 12.0% trabaja 120 días por periodo de migración (Figura 13). En promedio los migrantes trabajan 112.47 días y el mínimo es de 96 días, el máximo de 156 días de trabajo por año.

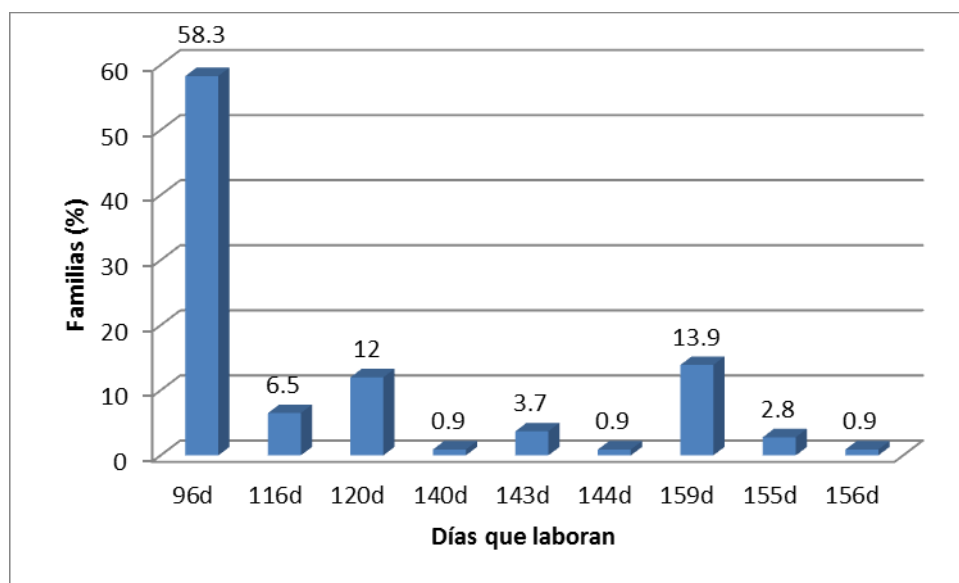


Figura 13: Días que laboran en el periodo los migrantes de Tlapa de Comonfort, Gro.

El pago del jornal en la zona de migración, de acuerdo a los encuetados. El 43.5% señaló que le pagan por jornal la cantidad de \$ 70.00, el 17.6% dice que gana \$ 60.00 y, el 15.7% respondió que gana \$ 100.00 por jornal. En promedio el jornal se cotiza en

\$ 76.60, el mínimo de \$ 50.00 y el máximo de \$ 250.00. El pago por jornal se define por una comparación del precio de la mano de obra de la zona expulsora y la región receptora (Hernández, 2006), de tal manera que los ingresos ofrecidos resultan atractivos.

En base a resultados, en la zona de migración, los integrantes de la familia trabajaron en diferente proporción. En el 27.8% participan 4 familiares en la jornada de trabajo, en el 23.1% corresponde a 2 personas por jornada y el 13.0% corresponde a 3 personas por jornada. En promedio 4.12 personas participa por familia, como mínimo de uno y como máximo 10 personas. La cantidad de personas de una misma familia que se emplean depende de la zona receptora, cuando son complejos agroexportadores en la temporadas de baja demanda de mano de obra se emplean a hombres jóvenes y en alta oferta de trabajo se contrata mano de obra infantil (Hernández, 2006)

Para poder hacer un comparativo se preguntó sobre el pago por jornal en la región de origen de los migrantes. El 41.7% señaló que le pagan por jornal la cantidad de \$ 80.00, un 24.1% indicó que gana \$ 90.00, el 21.3% gana \$ 100.00 por día laborable. En promedio el costo del jornal en la región es de \$ 85.87, siendo el mínimo de \$ 60.00 y el máximo de \$ 100.00, el cual es inferior al de las zonas de migración (Lanzona, 1998; Mendoza, 2006; Hernández, 2006)

La mayoría de los migrantes trabaja por año en su comunidad o región de origen, indicaron que trabaja entre los 30 a 40 días por año, lo cual equivale a un 16.7%, el

13% trabaja 45 días, el 9.3% trabaja 20 días por año. En promedio se trabaja 37.96 días, siendo el mínimo de 15 días y el máximo de 70 días, lo cual explica que la migración se da por la inexistencia de oportunidades de trabajo y de ingresos bajos (Mendoza, 2006; Carte et al., 2010).

El periodo de migración más representativo, corresponde a los que migraron por primera vez en el año 2000, y equivale a un 17.6%; la migración más temprana fue en 1976 y el más reciente migro por primera vez en 2008 (Figura 14); lo anterior, coincide con las etapas de movilidad rural que se ha dado en el país y que han sido dscritas por Hernández (2006). El 96.3% confirmó que emigró a Culiacán, el 0.9% a Baja California Norte y, el 2.8% a Jalisco. El estado de Sinaloa (Culiacán) fue descrito por Anguiano (1991), Hernández (2006), Juárez (2007) y Alvarado (2008).

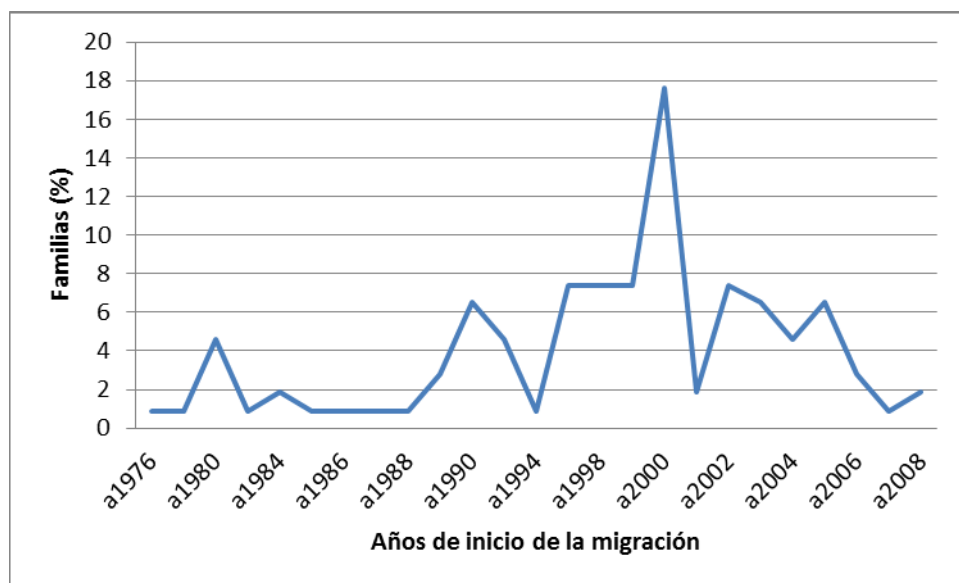


Figura 14: Año de inicio de la migración en el municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero.

5.7. Las ventajas y desventajas de migrar con familia

La forma de migrar, el 100% de los entrevistados migro con su familia, esta forma es muy ventajosa; porque, todos tienen la posibilidad de trabajar y esto representa mayores ingresos económicos. El 100% afirma que no es conveniente migrar sólo dado que los recursos económicos que se obtienen son muy pocos. El 94.4% contestó que la migración es una forma para mejorar el ingreso familiar y el 5.6% restante menciona la suma de varios elementos como son: invitación de un amigo o pariente, deseo de conocer otros lugares, falta de empleo y cambiar el modo de vida. La migración familiar en principio se plantea para la supervivencia del grupo, la herencia y la red de solidaridad (De miguel, 2007).

5.8. Elementos que potencian la decisión de migrar en el municipio de Tlapa de Comonfort.

Los principales factores que incidieron en la decisión de migrar se deben por elementos limitantes para la actividad agropecuaria. El 100%, afirmó que por la falta de agua, tierras pobre o de baja calidad, incidencia de plagas y la erosión. Los problemas políticos y religiosos son también los alicientes para la decisión de migrar. Sumado a lo anterior, se mencionó la contaminación de agua y el suelo. Agatón (2008), indica que una de las causas más importantes es la estructural, es de decir, disparidades regionales, regiones con mucha mano de obra pero poco empleo y otros en situaciones inversa, el 96 % de los que migran lo hace porque no tienen empleo en su comunidad y su principal actividad es la gricultura (Agatón, 2008). Bajo un análisis de ecuaciones estructurales Hernández y León (2007), encuentran 5 factores que son: la migración

anterior, el PIB regional, la tasa de crecimiento del empleo, aspectos legislativos y el clima.

La mayoría (96.3%) de los migrantes mencionó que regresa una vez por año a su comunidad, el 98.1% de los encuestados mencionó que si regresará a vivir definitivamente en su comunidad y que se dedicará a la agricultura. El retorno del migrante genera un beneficio al trasladar sus conocimientos tecnológicos, científicos, académicos y manuales (Altamirano, 2004).

5.9. Evaluación del Programa Atención a Jornaleros Agrícolas

De los migrantes el 100% menciona que conoce el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas, ya que se beneficia a través de despensas que utilizan en el viaje a los lugares de migración, aunque enfatizan que no es suficiente, pero mencionan que el programa atiende a todos por igual. De los entrevistados el 75.9% desconoce si se atiende a todos los productores del municipio, el 13.9% cree que sí y el 10.2% dijo que no se atiende a todos los productores del municipio.

En relación a la oportunidad de los apoyos el 73.2% señaló que no lo reciben oportunamente, en contra parte el 27.8% afirma que es puntual la entrega de los apoyos; respecto a la información que proporciona el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas a los migrantes el 84.3% lo define como regular y el 15.7% afirma que la información es buena.

5.10. Condiciones de tránsito a la región receptora de los migrantes

Las condiciones que los migrantes enfrentan en su viaje o tránsito hacia la región de trabajo, son las siguientes: el 54.6% afirma que las condiciones del viaje es regular, el 40.7% que es muy malo y el 4.6% dicen que es bueno. Lo que nos indica que es necesario mejorar las condiciones del traslado al lugar de recepción donde van a trabajar, principalmente en los alimentos, dado que el 100% de los entrevistados mencionaron que no son suficientes, ya que el viaje es de varios días. Sumado a lo anterior, el 67.6% dice que enfrentan problemas de tipo económico y el 32.4% que se enfrentan con problemas de salud.

5.11. Las condiciones de vida en los lugares de atracción

En las condiciones de vida que enfrentan los migrantes en los lugares de atracción, el 36.1% afirma que las condiciones de vida es regular y el mismo porcentaje opina que en algunos casos es mala, el 16.7% valora que es bueno y el 11.1% dice que las condiciones de vida es muy mala. Al cuestionarlos sobre si reciben asesoría para los problemas que enfrentan durante su estancia, el 100% indica que no. Además, el 64.8% recibe o continua con su educación y el resto mencionó que no recibe alguna educación durante su estancia migratoria. El acceso a la educación primaria no solo está restringido por la falta de escuela en los campamentos que habitan los migrantes, se suma la continua migración que no coincide con el calendario escolar formal (Anguiano, 1991)

Respecto al servicio de salud familiar, el 48.1% señala que la salud es muy mala, el 42.6% lo valora como malo y el 9.3% afirma que es regular. Se suma a lo anterior que, el 55.6% menciona que la alimentación en los campos de trabajo es mala y el resto la valora como regular. El 100% de los migrantes encuestados afirma que lo que ganan durante su estancia, no es lo que esperan percibir de ingreso antes de partir de su lugar de origen. Las mujeres tienen mayor probabilidad de enfermarse anemia y asma (Palacios-Nava y Moreno-Tetlacuilo; 2004)

5.12. Valoración del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas

El 100% de los migrantes en el municipio de Tlapa de Comonfort conoce el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas. Similar porcentaje mencionó que se ha beneficiado del programa, como mínimo ha recibido las despensas para el viaje. El 85.2% valora al Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas como regular y el 14.8% dice que es bueno.

El 70.4% de los encuestados señala que el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas debe continuar, ya que es importante su relación con los migrantes y el 29.6% mencionó que no sabe si debe o no continuar. Cabe destacar que el Programa tiene un impacto social de beneficios muy importante hacia la población más vulnerable, por lo que imperante su continuación y actualización (PRECESAM, 2006)

Los migrantes entrevistados valoraron la contribución del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas al bienestar propio y de la comunidad como regular en un 78.7% y el resto, 21.3% lo consideró como bueno (Figura 15).

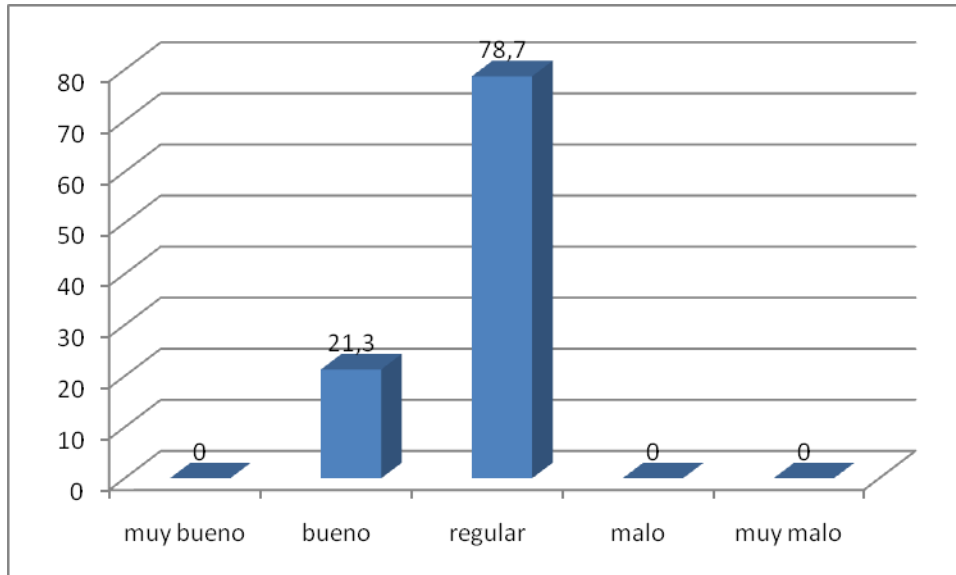


Figura 15: Valoración que otorgan los migrantes al Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas en el municipio de Tlapa de Comonfort.

Las recomendaciones que hacen los migrantes el 100% mencionan que el Programa debe destinar más apoyos económicos a los migrantes, para poder resolver parte de sus problemas, tanto en su comunidad, como en los lugares de migración.

VI CONCLUSIONES

Conclusión de la primera hipótesis. La migración de los jornaleros agrícola en el municipio de Tlapa de Comonfort, es un fenómeno que se da principalmente con el desplazamiento de toda la familia, que supone una ventaja comparativa, si se trasladasen individualmente; como principio que aporta la teoría migratoria que se denomina la nueva economía de las migraciones laborales que tiene como puntos básicos que la migración es una estrategia familiar y no individual. La migración no es sólo una diferencia salarial sino que una serie de factores como las remesas y la interdependencia entre los migrantes. Así de esta manera corroboramos la primera hipótesis planteada

La migración en la región de la Montaña de Guerrero, es una realidad cotidiana, está presente en todos los municipios. Para el municipio en estudio se puede notar que buena parte de la gente indígena hablante de las lenguas Tlapaneco, Náhuatl y Mixteco migran año con año en busca de mejores oportunidades económicas y de calidad de vida. Lo anterior trae como consecuencia, el abandono de sus tierras de cultivo, animales de traspatio y desarraigo de su comunidad, rompiendo probablemente un eslabón de vida, afectando a niños, mujeres y ancianos en lo cultural y en la salud.

Conclusión de la segunda hipótesis. El flujo migratorio se da también por que las áreas de atracción ofrecen alternativas de educación, alimentación y que las condiciones del viaje son garantizadas como buenas; pero ésta oferta no es realmente la esperada por los migrantes y la valoran de regular a malo; en este mismo sentido se valora el traslado así como su estancia, es decir, las condiciones de vida, principalmente los servicios de salud y la alimentación. La educación tiene mejor apoyo al proporcionar la continuidad de la formación de los miembros de las familias de los migrantes.

En lo económico, los lugares de atracción o migración ofrecen mayores ingresos que en la región de origen de los migrantes, es decir, \$76.60 pesos promedio con 112.47 días de trabajo y 4.12 personas laborando por familia y en la región de origen, en promedio del jornal de \$85.87 con 37.96 días de trabajo y una sola persona laborando por familia.

Si compara con lo que sucede en el municipio de Tlapa de Comonfort es todo lo contrario, ya que la oportunidad de trabajo con toda la familia es remota, es más común que el jefe de familia se emplee, propiciando un ingreso muy bajo en relación con los integrantes de familia a los que hay que mantener

Conclusión de la tercera hipótesis. Se apreció que el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas tiene una presencia importante en las comunidades de migrantes, al momento de partir a las áreas de trabajo, tiene que pasar a las oficinas de operación

del Programa. Reconocen que el programa proporciona el alimento y hospedaje, este último en el periodo de espera en las instalaciones del programa. Sin descartar que el apoyo sea útil en los momentos difíciles, lo valoran como insuficiente. Otorgándole al programa una valoración de regular pero se recomienda su continuidad.

VII. LITERATURA REVISADA

- Agaton, L. D. 2008. Cambio demográfico en la estructura familiar en el municipio de San Marcos, Guerrero, como consecuencia de la migración internacional y sus efectos en lo social y económico, Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Guerrero. Alvarado, J.A.M. 2008. Migración y pobreza en Oaxaca. *El Cotidiano*, 23:85-94.
- Altamirano T. 2004. Sostenibilidad de la migración internacional: costos y beneficios. XIV Encuentro Nacional de Estudios Populacionais, ABEP, realizado em Caxambu-MG-Brasil de 20 a 24 septiembre.
- Anguiano, M.E. 1991. Jornaleros agrícolas migrantes en Baja California y California. *Revista Nueva Antropología*, XI (039):155-167.
- Arango, Joaquín. 2003. La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. *Revista Migración y Desarrollo*, número 1 octubre 2003. Universidad de Zacatecas, México.
- Blomstrom, M. y Hettne B. 1990. La teoría del desarrollo en transición. Fondo de Cultura económica.
- Borgatti, S. P., Jones, C., y Everett, M. G. 1998. Network Measures of Social Capital'. *Connections*, 21(2).
- Canabal, C. B. 2006. Mujeres de la Montaña de Guerrero. http://www.jornad.unam.mx/2006/01/02/información/89_muj_guerrero.htm, fecha de consulta noviembre 28 de 2010.
- Carte, L., M. McWaters, E. Daley, R. Torres. 2010. Experiencing agricultural failure: internal migration, tourism and local perceptions of regional change in the Yucatan. *Geoforum* 41:700-710.
- Catillo, M. A. 1992. Contacto regional y migraciones a la frontera sur de México. *Estudios demográficos y urbanos*. Vol. 3 CEDDU. El Colegio de México, 75-87
- Celso Ortiz Marín. 2007. Las organizaciones de jornaleros agrícolas indígenas en Sinaloa. Tesis, Universidad autónoma de Chapingo. Departamento de sociología rural.
- Chen, H. T. 1990. *Theory-driven evaluation*. Newbury Park, Ca.: Sage.

- CONANP, PNUD, MIE. 2010a. Plan ecorregional de la Montaña y sus áreas prioritarias de conservación. Tlapa de Comonfort, Guerrero. 74 p.
- CONANP, PNUD, MIE. 2010b. Estudio para el ordenamiento ecológico comunitario de Colombia de Guadalupe, municipio de Malinaltepec, Guerrero. Tlapa de Comonfort, Guerrero. 75 p.
- De La Cruz, I. 2009. La educación y las escuelas de los niños migrantes indígenas de Guerrero en: Taurino Hernández Moreno (coordinador). Conocimientos y saberes para el desarrollo de la Montaña. Pp. 69-87. CONANP, PNUD, MIE. Tlapa de Comonfort, Guerrero.
- De Miguel L. V. 2007. La dimensión familiar de la migraciones interregionales en España durante el siglo XX: un análisis territorial. Universidad Autónoma de Barcelona. España.
- Díaz Garay A.; Barroso Calderón C. B. y Ocampo Marín L.F. 2008. Remesas, pobreza y desigualdad en Guerrero. Congreso migraciones internacionales: los desafíos de la exclusión y desigualdad para las ciudadanía en la globalización. Red Internacional de Migración y Desarrollo, del 4 al 6 de diciembre, Heredría, Costa Rica.
- Contreras Soto, Ricardo. 2008. Migración, percepción cultural del trabajo periférico en el centro (construcción simbólica en contextos estructurados). Tesis de maestría, Facultad de Filosofía. Universidad Autónoma de Querétaro.
- Corona, Rodolfo. 1998. *Modificaciones de las características del flujo migratorio laboral de México a los Estados Unidos. Migración y frontera*. El colegio de la Frontera Norte, Asociación Latinoamericana de Sociología, El Colegio de México.
- Durkheim, Emile, 1995. *La división del trabajo social*, Ediciones A
- Espinoza, V. 1998. Capital social: antecedentes teóricos para su definición operacional. Santiago
- Espinoza, V. 1998. "Capital social: Antecedentes teóricos para su definición operacional". Santiago.
- Esteva, Gustavo. 2000. "Desarrollo". En Viola Andreu (Compilador). Antropología del Desarrollo. Barcelona: Editorial Paidós.
- Freud JOHN, E. 1977. Estadística elemental moderna. -- La Habana : Edit. Pueblo y Educ., 466 p.

- Jesús C. Morett Sánchez y Celsa Cosío Ruiz. 2004. Los jornaleros agrícolas de México. Universidad autónoma de chapingo, primera edición, abril del 2004.,
- Juárez G.I.P. 2007. La migración desde una perspectiva cultural. Los jornaleros agrícolas del Valle de San Quintín, Baja California. Cuicuilco, 14:101-120.
- Gabriela barroso: el problema de los jornaleros agrícolas de guerrero.
- García Zamora, Rodolfo. 2000. Agricultura, migración y desarrollo regional. Universidad de Zacatecas, Zacatecas, México.
- Granovetter, M. 1973. "The strength of weak ties". *American Journal of Sociology* 78.
- Germani, Gino.1969. *Sociología de la modernización*, Buenos Aires: Paidós.
- Gustavo Díaz. 2007. Aproximaciones metodológicas al estudio de las migraciones intencionales. UNISCI Discussion Papers, N° 15 (Octubre / October 2007) ISSN 1696-2206
- Hernández, A. y León, C. J. 2007. Análisis de los factores que determina la decisión de migrar hacia las Islas Canarias. Investigaciones Regiones. Número 11, sin mes, pp 93-112. Asociación Española de Ciencia Regional. España.
- Hernández T.J.M. 2006. De la miseria a la pobreza (Análisis de las migraciones internas indígenas en México). Análisis económico, 21 (046):209-235.
- Lanzona, L.A. 1998. Migration, self-selection and earnings in Philippine rural communities. *Journal of Development Economics*, 56:27-50.
- Lin, Nan. 2001. *Social Capital. A theory of social structure and action*. London: Cambridge University Press
- López, M.G. 2010. Las redes sociales y migratorias, un acercamiento al fenómeno migratorio de Perote, Veracruz y Guadalupe Victoria, Puebla. Tesis de doctorado en estrategias para el desarrollo agrícola regional. Colegio de Postgraduados, Campus Puebla, Puebla. 116 p.
- Marquez, F. D. 2002, Nuevos horizontes en el desarrollo rural, Universidad Internacional de Andalucía: AKAL
- Medola, M. 2008. Migration and technological change in rural households: complements or substitutes? *Journal of Development Economics*, 85:150-175.
- Mendoza C.J.E. 2006. Determinantes macroeconómicos regionales de la migración mexicana. *Migraciones Internacionales*, 3(004):118-145.

- Morález Iglesias, A. 2005 Curso de estadística aplicada a la investigación educativa. Materiales impresos, compendio de tablas y ejercicios adaptados para el curso. - Holguín : ISPH José de la Luz y Caballero. 2005, -- 32 p
- Morett, J.C. y Cosío, C. 2004. Los jornaleros agrícolas de México. Editorial UACH y Diana S.A. de C.V. México D.F. 219 p.
- Mutersbaugh. T. 2002. Migration, common property, and comunal labor: cultural politics and agency in a Mexican village. *Political Geografy*, 21:473-494.
- Nava, Martha Elena. 2000. Migración regional, acceso a la tierra y cambios productivos en la mixteca poblana. Estudio de caso, Petlalcingo, Puebla. Tesis doctoral. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades- Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Requena, F. 2003. Análisis de redes sociales. Orígenes, teorías y aplicaciones. Madrid; Centro de Investigaciones Sociales (CIS).
- Rivas Moya, T. 1991 Estadística Aplicada a las Ciencias Sociales: Teoría y Ejercicios (EAC). En: T. Rivas Moya, M. A. Mateo, F. Ríus Díaz, M. Ruiz. Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Málaga, Málaga, 1991.
- Rossi, P. H. y Freeman, H. E. 1989. *Evaluación: Un enfoque sistemático para programas sociales*. México: Trillas.
- Placios-Nava y Moreno-Tetlacuilo. 2004. Diferencia en la salud de jornaleras y jornaleros agrícolas migrantes en Sinaloa, México. *Salud Pública de México*. Vol. 46, núm. 4, Julio-Agosto
- Peretto, P.F. 2010. Resource abundance, growth and welfare: A Schumpeterian perspective, *Journal of Development Economics*. [10.1016/j.jdeveco.2010.12.001](https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2010.12.001)
- Patton, M. Q. 1994. Developmental evaluation, *Evaluation Practice*, 15, pp. 311-319.
- Perez de la Barrera C. y Pick Susan. 2006. Conducta sexual protegida en adolescentes mexicanos. *Revista interamericana de Psicología*. September-December, año/vol. 40. Núm. 003. Sociedad interamericana de Psicología. Porto Alegre, Brasil.
- Pipitone, Ugo. 1986. El Capitalismo de que Cambia. Era. México
- Porrás, Ignacio. 2005 Enfoques y aplicaciones del análisis de redes sociales. Universidad Bolivariana. Centro de Estudios Avanzados. Santiago de Chile

- PRECESAM, 2006. Evaluación externa del Programa de Atención a Jornaleros Agrícola. Folleto número 1, enero.
- Putman, R. 1994. *Making democracy work. Civic traditions in modern Italy*. Princeton, NJ: Princeton University Press
- Santoyo, H., Ramírez P. y Suvedi, M. 2002. Manual para la evaluación de programas de desarrollo Rural. UACH.
- SAGARPA 2006. *Programa de desarrollo Rural (2000-2006)*. sagarpa.com.mx
- SEDESOL, 2010. Programa de Jornaleros Agrícolas. Desarrollo de habilidades. <http://www.sedesol.gob.mx/index/index.php?sec=303>. Fecha de revisión septiembre 2010.
- SEDESOL. 2009. Encuesta nacional de jornaleros agrícolas 2009. En <http://www.sedesol.gob.mx/index/index.php?sec=336>. Consultado el día 18 de enero de 2011.
- SEDESOL. 2010. Boletín Súmate No.1. Dirección general de atención a grupos prioritarios. En http://www.sedesol.gob.mx/archivos/336/file/boletin_ENJO_22_dic.pdf. Consultado el día 19 de enero de 2011.
- Singer Paul, 2005. Economía política del trabajo. Elementos para un análisis histórico-estructural del empleo y de la fuerza de trabajo en el desarrollo capitalista. Segunda edición. Siglo XXI. Traducido por: Eva Grosser Lerner
- Stouffer, Samuel. 1940. "Intervening opportunities: A Theory Relating mobility and distance", *American Sociological Review*.
- Shuurman, F. J.. 2005. Capital social: el capital político-emancipatorio de un concepto en disputa. In J. I. Porras, & V. Espinoza (Eds.), *Redes: Enfoques y aplicaciones en el análisis de redes sociales (pp. 217-245)*. Santiago de Chile: Univ Bolivariana.
- Todaro, Michel. 1978. *Economía para un Mundo en Desarrollo*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Velásquez, Juan L. 2001. Las remesas familiares y su impacto en el desarrollo. FLACSO Guatemala, /Programa migración. Mimeo.
- Wellman, Barry, et al 2005 *Connected Lives: The Project*. Toronto.

VIII ANEXO

CUESTIONARIO

CARACTERÍSTICAS GENERALES

NOMBRE DEL ENTREVISTADO: _____

SEXO: FEMENINO___ MASCULINO_____ EDAD:_____

MIEMBROS DE LA FAMILIA: ADULTOS_____, NIÑOS _____

ESTADO CIVIL: 1) Casado (a), 2) Soltero (a), 3) Unión libre

GRADO DE ESCOLARIDAD: Ninguno _____ Primaria inconclusa_____ Primaria terminada_____ Secundaria inconclusa _____ Secundaria terminada _____

PREPARATORIA_____ Universidad_____

LOCALIDAD: _____

MUNICIPIO:_____

¿Habla algún dialecto?, Si_____ NO_____

Cual?_____.

ACTIVIDADES AGROPECUARIAS

1. La parcela es: ejidal, pequeña propiedad, comunal, otra

2. Trabaja la parcela: si_____ (solo o en sociedad), no_____

3. Cuanta superficie tiene para la agricultura _____ha

4. ¿Cuántas personas de su familia le ayudan en las actividades agrícola?:

A. ninguna,

B. de 1-3,

C. de 4-6,

D. de 7-9

5. Que edad tiene las personas que le ayudan: entres _____ y _____

6. Contrata jornaleros que le ayudan a la actividad agropecuaria, si _____, no _____

7. Cantos contrata: _____

8. En que actividad los ocupa: preparación del terreno _____,

siembra, _____

cosecha, _____

comercialización, _____

todas las anteriores, _____

otras

9. Empela maquinaria en sus actividades: si, _____ no, _____

10. En que emplea la maquinaria: preparación del terreno _____,

11. Tiene árboles

12. Que siembra en su parcela:

	Riego	Temporal	Rendimiento Kg./ha.	Precio de venta \$/kg.	Auto consumo Kg.
Maíz					
Frijol					
Chile					
Calabaza					
Sorgo					
Otros:					

14. Dispone de agua suficiente, Si_____, No_____
15. De lo que produce, destina parte al consumo del hogar: Si_____, No_____
16. Vende su producción. Si_____, No._____
17. ¿A quién le vende?_____
18. ¿Tiene animales en su parcela? Si. _____, No_____
- Especie_____ cantidad_____
19. ¿Pertenece al alguna organización? Si_____, No_____
20. ¿Recibe algún tipo de apoyo de la organización? Si_____, No_____
21. Indique que tipo de apoyo
- _____

MIGRACION

23. ¿Cuántas personas viven en su casa?_____
24. ¿Cuántas personas que vivían en su casa ahora viven otros pueblos o ciudad?_____
25. ¿Cuántos están ahora fuera del país?_____
26. ¿Recibe dinero del extranjero? si____, <300, No.____
- 300-500,
- >500 mensual (dls)
27. Destino de la remesa:
- a. Alimentación
 - b. Educación

- c. Salud
- d. Ropa y calzado
- e. Recreación
- f. Vivienda
- g. Agricultura
- h. Otros _____

28. ¿Quién lo manda? _____

29. La persona que lo envía esta en extranjero o en otra zona del país _____

30. Indique la razón de elegir la región para la migración: a____ manejo del idioma, b____ afinidad cultural, c____ la existencia de parientes o conocidos, d____ estrato que proporciona a los migrantes

30. ¿Cuántos días migra al año?

¿cuánto días trabaja? _____

¿cuánto le pagan por jornal? _____

31. ¿Cuántos miembros de su familia trabajan? _____

32. ¿Cuánto, es el jornal en la región donde vive? _____

32. ¿Cuántos días trabaja al año en su comunidad o región? _____

33. En que año se fue por primera vez _____ y adonde _____

34. ¿Migro solo o con su familia? Solo. _____ , Con familia _____

35. Indique las ventajas y desventajas de migran con la familia

Ventajas:

Desventaja: _____

36. ¿Por qué decidió emigrar?

A. mejores ingresos,

B. dificultades para continuar las actividades agropecuarias:

falta de agua_____,

exceso de enfermedades_____,

falta de dinero para seguir sembrando_____,

bajo precio del producto_____

C. Problema de diverso tipo en la localidad,

D. Invitación de un amigo o pariente,

E. Otras razones,

F. Falta de empleo (tenía empleo antes de migrar),

G. Falta de oportunidades de educación

H: Deseo de conocer otros lugares,

I: Cambiar el modo de vida

J: Conflictos políticos____, agrarios____, conflictos religiosos____

K: Deterioro ambiental, (contaminación del agua____, suelo____, aire____

38. Con que frecuencia regresa la localidad en promedio: 2 veces la año,
a vez al año,

cada 2 años,

cada 3 años.

39. Tiene planteado regresar definitivamente a su comunidad: si _____, no _____, se dedicaría a la agricultura. Si__ NO__

EL PROGRAM DE ATENCIÓN A JORNALEROS AGRÍCOLAS

41.- Conoce el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas? 1) Si 2) No

42.- Es beneficiario del Programa. 1) Si 2) No, Pasea la pregunta 56

43.- El Programa atiende a todos, emigren o no de una misma comunidad. 1) Si
2) No

44.- ¿Cree que el Programa atiende a todas las comunidades del municipio de Tlapa?

1) Si 2) No 3) Desconoce

45.- ¿Qué tipo de apoyo recibe?.

1) Vivienda 2) Proyectos productivos 3) Capacitación 4) Otros

46.- ¿Como es el apoyo que recibe? 1) En efectivo 2) En especie

47.- ¿Usted hace alguna aportación complementaria al apoyo que le dan? 1) Si
2) No

48.- ¿Es suficiente el recurso que recibe del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas? 1) Si 2) No

49.- Recibe oportunamente los recursos en su comunidad. 1) Si 2) No

52.- ¿Cómo valora la contribución del Programa en el bienestar de usted y su comunidad.

1) muy bueno 2) buen 3) Regular 4) Malo 5) muy malo

53.- Que trato recibe por parte del personal que opera el programa

1) Muy bueno 2) Bueno 3) Regular 4)Malo 5) Muy malo

54. ¿Cómo valora la información que recibe sobre el lugar donde va a migrar?

1) Muy bueno 2) Bueno 3) Regular 4)Malo 5) Muy malo

55. ¿Cómo valora las condiciones en su viaje al lugar de migración?

1) Muy bueno 2) Bueno 3) Regular 4)Malo 5) Muy malo

56. ¿Los víveres que recibe para su viaje son suficientes? Si.____ No.____

57. ¿Qué problemas son más comunes en el viaje para migrar? _____

58. ¿Cómo valora las condiciones de vida en el lugar de migración?

1) Muy bueno 2) Bueno 3) Regular 4)Malo 5) Muy malo

59. ¿Recibe asesoría legal en su estancia de migración, cuando lo necesitó? Si__
No__

60 ¿Sus hijos recibe educación en su lugar de migración? Si__ No__

61. ¿Cómo valora la calidad en los siguientes aspectos que recibe o contrata en su estancia de migración?

a. Vivienda: 1) Muy bueno 2) Bueno 3) Regular 4)Malo 5) Muy malo

b. Salud: 1) Muy bueno 2) Bueno 3) Regular 4)Malo 5) Muy malo

c. Alimentación: 1) Muy bueno 2) Bueno 3) Regular 4)Malo 5) Muy malo

e. Educación: 1) Muy bueno 2) Bueno 3) Regular 4)Malo 5) Muy malo

62. ¿lo que le pagan en el lugar de migración cumple con sus expectativas? Si____
No____

63.- Como valora el programa

1).- Muy bueno 2).- Bueno 3).- Regular 4).- Malo 5).- Muy malo

64.- Considera que debe continuar el programa. 1. Si_____ 2.- NO_____

POR QUE

65.- Que recomienda usted para mejorar la operación del Programa.

GRACIAS POR SU INFORMACIÓN