



# COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCION DE ENSEÑANZA E INVESTIGACION EN CIENCIAS AGRÍCOLAS  
CAMPUS MONTECILLO

---

POSTGRADO DE SOCIOECONOMÍA, ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA  
DESARROLLO RURAL

**FESTIVAL ECOCULTURAL TEPEXILOTLA: IMPULSANDO EL  
AGROECOTURISMO, LA CULTURA Y LA CONCIENCIA  
ECOLÓGICA PARA EL DESARROLLO RURAL EN TEPEXILOTLA,  
CHOCAMÁN, VERACRUZ**

**MAYRA ANTONIETA SANDOVAL QUINTERO**

TESIS

PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL

PARA OBTENER EL GRADO DE

**MAESTRÍA EN CIENCIAS**

MONTECILLO, TEXCOCO, EDO. DE MÉXICO

2016

**Hoja de firma de los miembros del Consejo Particular que aprueba la tesis**

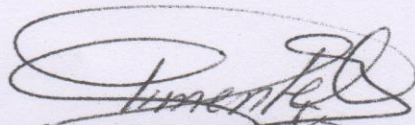
La presente tesis, "Festival Ecocultural Tepexilotla: impulsando el agroecoturismo, la cultura y la conciencia ecológica para el desarrollo rural en Tepexilotla, Chocamán, Veracruz", realizada por la alumna: "Mayra Antonieta Sandoval Quintero", bajo la dirección del Consejo Particular indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptado como requisito parcial para obtener el grado de:

**MAESTRA EN CIENCIAS  
SOCIOECONOMÍA ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA**

**DESARROLLO RURAL**

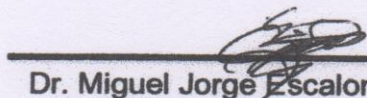
**CONSEJO PARTICULAR**

Consejera



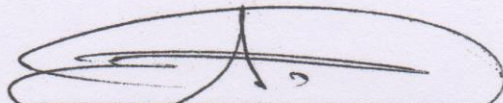
Dra. Silvia Pimentel Aguilar

Asesor



Dr. Miguel Jorge Escalona Maurice

Asesor



Dr. Arturo Pérez Vázquez

Montecillo, Texcoco, Estado de México, Diciembre de 2016

# **FESTIVAL ECOCULTURAL TEPEXILOTLA: IMPULSANDO EL AGROECOTURISMO, LA CULTURA Y LA CONCIENCIA ECOLÓGICA PARA EL DESARROLLO RURAL EN TEPEXILOTLA, CHOCAMÁN, VERACRUZ**

Mayra Antonieta Sandoval Quintero.

Colegio de Postgraduados, 2016.

## **RESUMEN**

El agroecoturismo es una actividad generadora de cambios positivos graduales en las que han incursionado comunidades rurales en el país, como la de Tepexilotla, Municipio de Chocamán, estado de Veracruz. Esta actividad ha ido transformando a la comunidad y generando nuevas opciones de participación social e ingresos. Buscar solución a los problemas de marginación social en que viven muchas comunidades rurales del país es una responsabilidad del estado y sus instituciones. Este es el caso de Tepexilotla, con un nivel de baja marginación social. Por ello, se plantean que acciones, servicios y productos del turismo rural, y particularmente la gestión en implementación de Festivales Ecoculturales como una opción para mejorar sus condiciones de marginación social y económica. Por tanto, el objetivo general de esta investigación fue: evaluar el impacto económico, social, cultural y ambiental del Festival Ecocultural en la comunidad de Tepexilotla, Veracruz, y generar recomendaciones sobre la realización del festival y la actividad agroecoturística. Los objetivos particulares fueron: 1) Organizar y diseñar de manera participativa el “Festival Ecocultural Tepexilotla”, su servicios y productos turísticos y culturales (Congreso Nacional de Agroecoturismo, Concurso gastronómico, Concurso de dibujo infantil, Caminata y cabalgata por la preservación del bosque mesófilo de niebla, y Orquesta infantil y juvenil “Sonidos de Niebla”, entre otros) y analizar sus impactos; 2) Analizar el nivel de

colaboración y organización de la comunidad en el festival como un elemento de empoderamiento de participación comunitaria; 3) Analizar la rentabilidad económica para la comunidad participante en el festival en el corto plazo; 4) Determinar el fomento cultural comunitario según la percepción de la comunidad participante en el festival; 5) Evaluar la modificación del paisaje ocasionada por el festival en el medio natural de la comunidad a corto plazo; 6) Evaluar la apropiación de la comunidad hacia el festival como un elemento de identidad cultural con su medio natural. Del 1ro y 2do Festival Ecocultural Tepexilotla se observó la participación comunitaria de forma creciente, la cual produjo cambios positivos tanto en lo cultural, así como en lo económico, lo cual generó un grado de apropiación por el grupo de agroecoturismo alto, sustentado en la adopción de este como una actividad anual. La conclusión a la que se llegó fue que el impacto económico, social, cultural y ambiental evaluado del Festival Ecocultural Tepexilotla fue positivo en el 1er y 2do.

Palabras clave: Turismo rural, Turismo cultural, Ecoturismo, Empoderamiento comunitario, Política Cultural, sustentabilidad.



# **ECOCULTURAL TEPEXILOTLA FESTIVAL: PROMOTING AGROECOTOURISM, CULTURE AND ECOLOGICAL AWARENESS FOR RURAL DEVELOPMENT IN TEPEXILOTLA, CHOCAMAN, VERACRUZ**

Mayra Antonieta Sandoval Quintero.

Colegio de Postgraduados, 2016.

## **ABTRACT**

Agroecotourism is an activity that generates gradual positive changes in which rural communities in the country have entered, such as Tepexilotla, Municipality of Chocamán, state of Veracruz. This activity has been transforming the community and generating new options for social participation and income. Addressing the problems of social marginalization in which many rural communities live is a responsibility of the state and its institutions. This is the case of Tepexilotla, with a level of low social marginalization. Therefore, it is proposed that rural tourism actions, services and products, and particularly the implementation of Ecocultural Festivals as an option to improve their conditions of social and economic marginalization. Therefore, the general objective of this research was to evaluate the economic, social, cultural and environmental impact of the Ecocultural Festival in the community of Tepexilotla, Veracruz, and to generate recommendations on the festival's realization and agroecotouristic activity.

The specific objectives were: 1) Organize and design in a participatory manner the "Festival Ecocultural Tepexilotla", its services and tourist and cultural products (National Congress of Agroecotourism, Gastronomic Contest, Child Drawing Contest, Walk and cavalcade for the preservation of fog mesophyll forest, children and youth Orchestra "Sonidos de Niebla", among others) and to analyze their impacts; 2) Analyze the level of collaboration and organization of the community in

the festival as an element of empowerment of community participation; 3) Analyze the economic profitability for the community participating in the festival in the short term; 4) Determine the community cultural promotion according to the perception of the community participating in the festival; 5) Evaluate the modification of the landscape caused by the festival in the natural environment of the community in the short term; 6) Evaluate the appropriation of the community towards the festival as an element of cultural identity with its natural environment. The first and second Festival Ecocultural Tepexilotla showed increasing community participation, which produced positive changes in both cultural as well as economic, which generated a degree of appropriation by the group of high agroecotourism, supported by the adoption of this as an annual activity. The conclusion reached was that the economic, social, cultural and environmental impact of the Festival Ecocultural Tepexilotla was positive in the 1st and 2nd.

Word key: Rural tourism, Cultural tourism, Ecotourism, Community empowerment, Cultural policy, sustainability.

## **AGRADECIMIENTOS**

Esta investigación fue realizada gracias a la beca, nacional y mixta, otorgada por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).

Al Colegio de Postgraduados, Campus Montecillo, por las facilidades y apoyo en esta investigación.

A la Dra. Silvia Pimentel Aguilar por haber confiado en mi trabajo desde el inicio, cuando nadie más lo hizo; por su apoyo, aprecio y entrega a esta investigación que fue enriquecida con su experiencia, ideas y conocimiento. Al Dr. Miguel Jorge Escalona Maurice por haberme aconsejado, impulsado y apoyado. Al Dr. Arturo Pérez Vázquez por haberme orientado, corregido y apoyado. Al “Escuadrón 125”: Nelly Lizbeth Ramírez López, Guadalupe Yarumi Cuevas Coronel, Antonio de Jesús Guzmán Reyes, Edgar Ramírez, Leonardo Montenegro, Héctor Vázquez Mendoza y Daniela por todo el apoyo y compromiso con esta investigación. Al Dr. José Sancho Comíns por haberme recibido con los brazos abiertos en la Universidad de Alcalá (España), por sus conocimientos y apoyo.

Al Dr. Hermilio Navarro Garza, Dra. Ma. Del Pilar Alberti Manzanares, Dr. Leobardo Jiménez Sánchez, Dr. Martín Hernández Juárez, Dr. Gildardo Espinosa Sánchez, Dr. Esteban Valtierra Pacheco, Dr. José de Jesús Brambila Paz, Dr. Tomas Martínez Saldaña, Dra. Mercedes A. Jiménez Velázquez, Dr. Diego Flores Sánchez, Dr. Juan Felipe Núñez Espinoza, Dr. Aníbal Griceldo Quispe Limaylla por haber compartido sus conocimientos, sabiduría y sensibilidad en cada uno de los cursos que integraron mi formación en la maestría y que marcaron mi vida.

Al Sociólogo Luis Ku, Dr. Jesús Jáuregui, Maestro Leonardo Reyes, Maestro Lucio Lara, Maestro Héctor Manuel Garay, Maestra María Teresa Cordeiro, Maestro

José Antonio Mac Gregor y Maestra Cissi Montilla por compartirme su amor y pasión por la cultura como un eje fortalecedor y reestructurador del tejido social.

Al presidente municipal de Chocamán QFB. Lucio Alejandro Rojas Ramírez y a los servidores públicos del H. Ayuntamiento de Chocamán que participaron en el Festival.

A los y las integrantes del grupo de Agroecoturismo “Las Cuevas del Rey Man”: Pedro Bernardo Vázquez de la Cruz (secretario), Marcelina Medina Hernández (presidenta), Virginia Escobar Luna, Concepción Morales Pérez (vocal), María Luisa Vázquez de la Cruz (vocal), Marcela María Gómez, Benita Medina González, Ofelia Cruz Valeria, Irene Olguín Hernández, María Santa Corona Ubaldo, Andrés Vázquez de la Rosa, Gregorio Medina González, Demetrio Crescenciano Vázquez Ortega, Salomé Vázquez Aguilar, Emiliano Medina Hernández (tesorero), Violeta González Jiménez, Apolinar Vázquez de la Cruz, Lázaro Medina Corona, Vicky Escobar Luna, Gilberto Vázquez Medina, María de los Ángeles Vázquez Medina, Marino Medina Martínez, Karla Vázquez Medina, Graciela Vázquez Medina, Lino Vázquez de la Cruz y María Miguelina Medina Hernández; quienes me abrieron las puertas de Tepexilotla, me apoyaron y confiaron en mi y en el Festival Ecocultural Tepexilotla, enamorándome de su sencillez, su comunidad y de ese amor que tienen por su cultura. Mil gracias.

## DEDICATORIA

*“Valorar para recuperar, conservar, consolidar, rehabilitar, difundir, disfrutar”  
Museo de Minería de Linares, Jaén España.*

**A mi heroína Laura María Antonieta Sandoval Quintero, mi madre.**

*A mis ángeles.*

A mis compañeros de vida Jaén Alberto Sandoval Quintero, Juan José López Hernández, Eleusis Llanderal Arango, Diana Yessica Montero Delgadillo, Floralucia Adriana León Soriano, Silviana Isis Ayala Fuente, Yasunari Cristóbal Muñoz, Ana Guadalupe Pompa Rivera, Alcestis Llander Arango y Sergio Arturo Quiñonez Favila.

A mis impulsores José Xavier Sandoval Quintero, Xavier Alejandro Sandoval Martínez, Aura Mayte Sandoval Martínez y María Concepción Martínez.

A mi padre y mi demás familia.

A mis amigas y amigos.

A la Dra. Silvia Pimentel Aguilar.

A la comunidad de Tepexilotla.

A México.

*“Para mí he dejado lo mejor: La esperanza”  
Atribución popular a Alejandro III.*



# CONTENIDO

	<u>Página</u>
<b>ÍNDICE DE TABLAS .....</b>	<b>XI</b>
<b>ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS.....</b>	<b>XII</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS.....</b>	<b>XIV</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
PROBLEMÁTICA .....	2
JUSTIFICACIÓN .....	4
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	6
OBJETIVOS.....	7
HIPÓTESIS.....	7
<b>CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>11</b>
1.1. TURISMO: UNA REVISIÓN DE CONCEPTOS .....	12
1.1.1. <i>Turismo rural: una visión compleja del Ecoturismo y el Turismo cultural</i> .....	16
1.1.2. <i>Agroecoturismo a nivel mundial y en México</i> .....	21
1.2. EL TURISMO EN EL MÉXICO ACTUAL .....	24
1.2.1. <i>Turismo como fuente económica en el medio rural de México</i> .....	25
1.3. LA IMPORTANCIA DEL BOSQUE MESÓFILO DE MONTAÑA .....	27
1.3.1. <i>La intervención humana con los Agroecosistemas en el Bosque Mesófilo de Montaña</i> .....	29
1.4. LA NUEVA RURALIDAD Y SU CAMBIO EN EL MEDIO RURAL MEXICANO .....	32
1.5. LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA POR GÉNERO EN EL MEDIO RURAL .....	36
1.6. LA CULTURA COMO EJE DE DESARROLLO .....	40
1.6.1. <i>Importancia de la cultura en el medio rural</i> .....	42
1.6.2. <i>La Economía como fuente de evolución en la Ecología Cultural y la Cultura</i> ..	43
1.7. LOS FESTIVALES COMO POTENCIALIZADORES SOCIALES, CULTURALES Y TURÍSTICOS ..	46
<b>CAPÍTULO 2. MARCO REFERENCIAL.....</b>	<b>51</b>
2.1. TEPEXILOTLA VERACRUZ.....	51
2.2. PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE TEPEXILOTLA .....	54
2.3. ACTIVIDAD AGROECOTURÍSTICA EN TEPEXILOTLA .....	56
<b>CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA.....</b>	<b>60</b>
3.1. CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN .....	64
3.2. CUASI EXPERIMENTO .....	65
3.3. METODOLOGÍA EN LA INVESTIGACIÓN DE AGROECOTURISMO.....	67
3.4. METODOLOGÍA EN EL DIAGNÓSTICO PARA LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN EL MEDIO RURAL .....	70
3.5. METODOLOGÍA PARA LA FORMULACIÓN DE UN CATÁLOGO CULTURAL .....	73
3.6. METODOLOGÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL FESTIVAL ECOCULTURAL TEPEXILOTLA ..	76
3.7. METODOLOGÍA PARA LA FORMULACIÓN DE TALLERES DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA POR GÉNERO .....	84
3.8. METODOLOGÍA DEL ANÁLISIS COSTO - BENEFICIO .....	93
3.9. METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA .....	95

3.10. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....	97
3.11. MUESTRA .....	98
3.12. RECOLECCIÓN DE DATOS.....	99
3.13. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN .....	101
3.14. TRIANGULACIÓN.....	104
<b>CAPÍTULO 4. RESULTADOS .....</b>	<b>107</b>
4.1. DISEÑO DEL FESTIVAL .....	107
4.2. IMPACTO SOCIAL .....	117
4.3. IMPACTO CULTURAL .....	129
4.4. IMPACTO ECONÓMICO .....	141
4.5. IMPACTO AMBIENTAL .....	149
4.6. TRIANGULACIÓN DE LOS IMPACTOS: ECONÓMICO, SOCIAL, CULTURAL Y AMBIENTAL .	155
<b>CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>158</b>
5.1. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN.....	158
5.2. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS .....	163
5.3. APORTES.....	166
5.4. RECOMENDACIONES .....	167
5.4.1. Metodológicas.....	167
5.4.2. Operativas.....	168
5.4.3. Investigaciones futuras.....	168
<b>LITERATURA CITADA .....</b>	<b>169</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>181</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

	<u>Página</u>
Tabla 1. Matriz de investigación .....	8
Tabla 2. Consideraciones.....	57
Tabla 3. Temas con base en el Diagnóstico Integral Participativo .....	57
Tabla 4. Capacitación solicitada por la comunidad de Tepexilotla .....	58
Tabla 5. Matriz metodológica .....	63
Tabla 6. Composición del Cuasi experimento .....	66
Tabla 7. Expectativas del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla 2015 .....	90
Tabla 8. Participantes de cada actividad del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla	91
Tabla 9. Muestra .....	99
Tabla 10. Métodos utilizados para cada medición.....	103
Tabla 11. Diseño de triangulación para medir cada impacto.....	107
Tabla 12. Talleres para medir el Diseño del 1er Festival .....	108
Tabla 13. Catálogo para medir el Diseño del 1er Festival.....	110
Tabla 14. Talleres para medir el Diseño del 2do Festival.....	112
Tabla 15. FODA para medir el diseño del 2do Festival .....	114
Tabla 16. Talleres para medir el Impacto Social del 1er Festival .....	117
Tabla 17. FODA para medir el Impacto Social del 1er Festival .....	121
Tabla 18. Talleres para medir el Impacto Social del 2do Festival .....	122
Tabla 19. FODA para medir el Impacto Social del 2do Festival .....	126
Tabla 20. Talleres para medir el Impacto Cultural del 1er Festival.....	129
Tabla 21. FODA para medir el Impacto Cultural del 1er Festival .....	130
Tabla 22. Talleres para medir el Impacto Cultural del 2do Festival.....	134
Tabla 23. FODA para medir el Impacto Cultural del 2do Festival.....	135
Tabla 24. Análisis costo para medir el Impacto Económico de cada uno de los Festivales .....	141
Tabla 25. Lista de precios de los productos y servicios del Festival Ecocultural Tepexilotla.....	142
Tabla 26. Estimado de venta y consumo de los productos y servicios del Festival Ecocultural Tepexilotla .....	143
Tabla 27. Talleres para medir el Impacto Económico .....	145
Tabla 28. Talleres para medir el Impacto Ambiental del Festival .....	149
Tabla 29. Catálogo de expresiones culturales.....	182
Tabla 30. Actividades del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla 2015 .....	183
Tabla 31. Actividades del 2do Festival Ecocultural Tepexilotla 2016 .....	185

## ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

	<u>Página</u>
Fotografía 1. Turistas en un sendero guiados por campesino en Tepexilotla .....	12
Fotografía 2. Turistas en un sendero interpretativo en Tepexilotla guiados por campesino.....	14
Fotografía 3. Gastronomía campesina de Tepexilotla como producto turístico....	16
Fotografía 4. Niño de la comunidad que funge como guía de un sendero interpretativo en Tepexilotla .....	18
Fotografía 5. Vegetación de Tepexilotla, Bosque Mesófilo de Montaña.....	20
Fotografía 6. Parcela con maíz en pendiente, Tepexilotla .....	22
Fotografía 7. Campesino de Tepexilotla propagando plantas de café .....	26
Fotografía 8. Plantación de cafetales de sombra en Tepexilotla .....	30
Fotografía 9. Camino de Tepexilotla .....	31
Fotografía 10. Venta de productos agrícolas locales en el 1er Festival Ecocultural Tepexilotla 2015.....	33
Fotografía 11. Participación comunitaria para la organización del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla 2015 .....	35
Fotografía 12. Reunión con los y las participantes de la comunidad para el 2do Festival Ecocultural .....	37
Fotografía 13. Junta de trabajo con el grupo de agroecoturismo “Las cuevas del Rey Man” .....	39
Fotografía 14. Pieza prehispánica encontrada en la comunidad de Tepexilotla ..	41
Fotografía 15. Parte del equipo de logística y de la comunidad.....	43
Fotografía 16. Dra. Silvia Pimentel Aguilar con un grupo de niños en la caminata por la conservación del Bosque Mesófilo en el 1er Festival Ecocultural Tepexilotla 2015 .....	45
Fotografía 17. Mujeres preparando comida campesina en el 1er Festival Ecocultural Tepexilotla 2015 .....	47
Fotografía 18. Presentación de la banda infantil “Sonidos de Niebla” en el 2do Festival Ecocultural Tepexilotla 2016.....	49
Fotografía 19. Comunitaria que participo en la elaboración del Festival Ecocultural Tepexilotla.....	55
Fotografía 20. Barda pintada en Tetla, camino a Tepexilotla promocionando el Festival.....	60
Fotografía 21. Junta comunitaria para el 2do Festival Ecocultural Tepexilotla.....	62
Fotografía 22. Autoevaluación de los logros al final del 2do Festival .....	68
Fotografía 23. Niño de la comunidad de Tepexilotla .....	71
Fotografía 24. Campesino de la comunidad de Tepexilotla junto al “paredón”, estructura antigua inmersa en la vegetación de la comunidad.....	73
Fotografía 25. La reina y las princesas en el 2do Festival .....	75
Fotografía 26. Grupo “Los emergentes de Tepexilotla en el 2do Festival Ecocultural Tepexilotla .....	77

Fotografía 27. 2do Concurso gastronómico campesino en el Festival Ecocultural Tepexilotla.....	79
Fotografía 28. Cabalgata en el 2do Festival Ecocultural Tepexilotla.....	84
Fotografía 29. Banda de guerra en el 1er Festival Ecocultural Tepexilotla .....	86
Fotografía 30. Inauguración del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla .....	88
Fotografía 31. Taller de captura de murciélagos impartido por la Dra. Celia Isela Sélem Salas de la UADY en el 1er Festival Ecocultural Tepexilotla .....	96
Fotografía 32. Concurso de dibujo infantil en el 1er Festival Ecocultural Tepexilotla .....	98
Fotografía 33 Presentación del mariachi con la orquesta infantil “sonidos de niebla” en el 1er Festival Ecocultural Tepexilotla .....	101
Fotografía 34. Reina del 2do Festival Ecocultural Tepexilotla.....	106



## ÍNDICE DE FIGURAS

	<u>Página</u>
Figura 1. Mapa de las llegadas de turistas internacionales en el 2015 .....	24
Figura 2. Mapa de la distribución del Bosque Mesófilo de Montaña en México ...	27
Figura 3. Mapa de los Estados Unidos Mexicanos y uso del suelo .....	51
Figura 4. Ubicación de Chocamán en el Estado de Veracruz .....	52
Figura 5. Ubicación de Tepexilotla .....	53
Figura 6. Me gusta de la página de Tepexilotla.....	81
Figura 7. Página de internet del Posgrado de Geografía de la UNAM .....	82
Figura 8. Modelo de análisis de resultados del 1er Festival .....	111
Figura 9. Modelo de análisis de resultados del 2do Festival .....	115
Figura 10. Triangulación del diseño del 1er y 2do Festival .....	116
Figura 11. ¿Por qué participará en la elaboración de alguna de las actividades del Festival? .....	118
<i>Figura 12. ¿Cómo fue su participación en la organización del Festival?. ¿Cómo fue la participación de la comunidad en la organización del Festival? .....</i>	<i>118</i>
<i>Figura 13. ¿Qué opinión tiene del desempeño de la organización del H. Ayuntamiento de Chocamán? .....</i>	<i>119</i>
<i>Figura 14. ¿Cómo fue la difusión del Festival? .....</i>	<i>120</i>
<i>Figura 15. ¿Qué propondría para mejorar el Festival?.....</i>	<i>120</i>
Figura 16. Modelo de Impacto social del 1er Festival .....	122
Figura 17. ¿Por qué participará en la elaboración de alguna de las actividades del Festival? .....	124
<i>Figura 18. ¿Cómo fue su participación en la organización del Festival?. ¿Cómo fue la participación de la comunidad en la organización del Festival? .....</i>	<i>124</i>
<i>Figura 19. ¿Qué opinión tiene del desempeño de la organización del H. Ayuntamiento de Chocamán? .....</i>	<i>125</i>
<i>Figura 20. ¿Cómo fue la difusión del Festival? .....</i>	<i>125</i>
<i>Figura 21. ¿Qué propondría para mejorar el Festival?.....</i>	<i>126</i>
Figura 22. Modelo de Impacto social del 2do Festival.....	127
Figura 23. Triangulación del Impacto Social del 1er y 2do Festival.....	128
<i>Figura 24. ¿Cómo fue su participación en equipo con la comunidad?. ¿Cómo fue la participación de la comunidad en equipo? .....</i>	<i>132</i>
<i>Figura 25. ¿Cómo fue la integración de la comunidad en el Festival? .....</i>	<i>132</i>
<i>Figura 26. ¿En su experiencia, qué fue lo que más le gusto del Festival?.....</i>	<i>133</i>
Figura 27. Modelo de Impacto Cultural del 1er Festival .....	134
<i>Figura 28. ¿Cómo fue su participación en equipo con la comunidad?. ¿Cómo fue la participación de la comunidad en equipo? .....</i>	<i>137</i>
<i>Figura 29. ¿Cómo fue la integración de la comunidad en el Festival? .....</i>	<i>137</i>
<i>Figura 30. ¿En su experiencia, qué fue lo que más le gusto del Festival?.....</i>	<i>138</i>
Figura 31. Modelo de Impacto Cultural del 2do Festival .....	139
Figura 32. Triangulación del Impacto Cultural del 1er y 2do Festival .....	140

Figura 33. Modelo de Impacto económico .....	147
Figura 34. Triangulación del Impacto Económico del 1er y 2do Festival.....	148
<i>Figura 35. ¿Cómo fue la afluencia de los turistas/visitantes al Festival? .....</i>	<i>151</i>
<i>Figura 36. ¿Cuál cree que fue la principal razón de la cantidad de basura?.....</i>	<i>151</i>
<i>Figura 37. ¿Qué medidas podría usted proponer para evitar la basura tirada del Festival en la comunidad?.....</i>	<i>152</i>
<i>Figura 38. ¿Qué medidas podría usted proponer para evitar la destrucción del Bosque Mesófilo ocasionado por el Festival? .....</i>	<i>152</i>
Figura 39. Modelo de Impacto Ambiental.....	153
Figura 40. Triangulación del Impacto Ambiental Festival.....	154
Figura 41. Triangulación de impactos del Festival Ecocultural Tepexilotla .....	156
Figura 42 Diagrama de método utilizado en la investigación .....	181
Figura 43. Logo del Festival Ecocultural Tepexilotla .....	188
Figura 44. Cartel general del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla.....	189
Figura 45. Cartel del congreso y de grupos artísticos del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla.....	190
Figura 46. Cartel del concurso de dibujo infantil del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla.....	191
Figura 47. Cartel concurso gastronómico del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla .....	192
Figura 48. Cartel general del 2do Festival Ecocultural Tepexilotla.....	193
Figura 49. Cartel del Congreso del 2do Festival Ecocultural Tepexilotla .....	194
Figura 50. Cartel de convocatoria para grupos artísticos del 2do Festival Ecocultural Tepexilotla .....	195
Figura 51. Cartel del concurso gastronómico del 2do Festival Ecocultural Tepexilotla.....	196
Figura 52. Cartel de la feria de productos agrícolas del 2do Festival Ecocultural Tepexilotla.....	197
Figura 53. Cartel del concurso infantil del 2do Festival Ecocultural Tepexilotla .	198

## INTRODUCCIÓN

El turismo rural en México, se entiende como una actividad impulsada por el uso de los recursos naturales y culturales como un todo, que genera recursos económicos en las comunidades, lo cual complementa sus actividades campesinas tradicionales (Palafox, Martínez y Anaya, 2016) con la perspectiva de incentivar su autonomía y dejando la hegemonía de los monopolios transnacionales.

La independencia parcial comunitaria en pro de sus recursos naturales, se ha vuelto en un atractivo muy significativo que genera nuevas expectativas que atraen a los turistas y visitantes, quienes se desplazan con el objetivo de conocer la realidad rural a través de experiencias generadas del contacto con campesinos, quienes muestran su cultura: agricultura, ganadería, pesca, producción artesanal y gestión de bosques, solo por mencionar algunas como atractivo turístico (AlbaSud, 2015). Suscrita al modelo económico como territorio, con su propia legislación con base, en donde la propia localidad se está interconectando a nivel agrícola, cultural y turístico, dando como resultado la integración dinámica territorial al municipio y a la vez al propio estado.

Diversas comunidades rurales a lo largo del país han buscado su desarrollo en el turismo, ya que esta actividad ha logrado entretenerse con las actividades económicas y laborales tradicionales de estas comunidades. Esto causa que puedan tener ingresos extras y si esta actividad se apega a programas de manejo y conservación, logra crear una actividad sustentable.

Desde una perspectiva ambiental México es un país con gran riqueza natural y cultural, cuenta con 127 áreas naturales declaradas como protegidas por el gobierno, y 57 grupos étnicos (SECTUR, 2005). De ahí a la importancia de

generar acciones para su protección y salvaguarda, ya que son las mismas comunidades rurales las que depredan su entorno con el fin de generarse ingresos económicos.

La actividad agroecoturística en las comunidades rurales busca crear un impulso dinamizador del desarrollo rural, con el desarrollo económico, social y cultural, sin dejar de lado el desarrollo sustentable, que respete el ecosistema natural con el que cuenta la comunidad (Monge, 1994). El agroecoturismo surge para crear un producto turístico que sea planeado y gestionado por los mismos pobladores de la comunidad rural (Pimentel y Sandoval, 2014).

### **Problemática**

La CONEVAL (2013) señala que en México el 61.6 % de la población rural se encuentra en situación de alta marginación. Esto implica que más de 50.6 millones de mexicanos no tienen ingresos suficientes para cubrir las necesidades básicas de salud, educación, alimentación, vivienda, vestido y transporte público (UNICEF, 2008).

La ONU señala que en el año 2013 México se ubicó, en el lugar número 71 de 187 países según los índices de marginación a nivel global (PNUD, 2014), en el que se consideran los rubros del índice de desarrollo humano como: salud, educación y riqueza.

Para el 2012, la UNICEF reportó que 21.2 millones de niñas y niños en México, es decir 53.8% de la población menor de 18 años, vivían en pobreza y 4.7 millones en pobreza extrema, dando como resultado uno de los principales problemas en la sociedad actual: la inseguridad alimentaria. Esto provoca desnutrición crónica del 13.6% en niños y niñas en menores de 5 años, el cual representa a 1.5 millones que son parte de la población mexicana (UNICEF, 2014).

Al revisar los aspectos de pobreza, desnutrición y marginación, se encuentra que existe un escaso desarrollo de las comunidades y del propio país. Por otro lado, en México el mayor apoyo económico en el turismo ha sido para el sector empresarial apoyando en el turismo masivo de “*sol y playa*”, mientras que el turismo alternativo con sus diversas variantes ha sido escasamente apoyado y fomentado (Boullón, 2008).

El INEGI (2013) señala que los estados que tienen mayor índice de alta marginación, encontrando al estado de Veracruz en el lugar 6to., con un total del 52.6% en el 2012, siendo 4,141.8 de miles de personas (INEGI, 2013; La Jornada, 2013). El Estado de Veracruz, cuenta con una extensión de 71,699 km<sup>2</sup>. Es decir, representa el 3.66% del territorio total de México y tiene una población de 8.112.505 habitantes (INEGI, 2015).

Más del 60% del total de superficie del Estado de Veracruz puede ser catalogada de precaria por su condición económica, social y ambiental (PNUD, 2014). Sus diversas regiones agroecológicas y los 27 tipos de ecosistemas con sus ríos y sus costas, lo convierten en un Estado de gran interés para el desarrollo del agroecoturismo y el ecoturismo (Pérez, Leyva y García, 2013).

Comunidades rurales en México han encontrado en el agroecoturismo una actividad económica complementaria a sus actividades tradicionales, principalmente en los Estados de Veracruz y Chiapas.

Tepexilotla es una comunidad inmersa en el bosque mesófilo de montaña, la cual lleva poco más de cuatro años incursionando en la actividad agroecoturística, de la mano de Colegio de Postgraduados, actividad que fue adoptada buscando generar nuevos ingresos económicos, basado en un enfoque de agricultura multifuncional. Sin embargo, no han logrado tener un impulso que detone la



actividad Agroecoturística en la comunidad, pese a la riqueza natural y cultural con la que cuentan (Pimentel y Sandoval, 2014).

El Bosque Mesófilo de Montaña, es un ecosistema amenazado a nivel nacional y mundial. Este ecosistema ocupa el 3% total de la superficie mundial, lo cual denota la gran importancia de conservarlo. Desde una perspectiva económica, Tepexilotla es una comunidad que se localiza en lo que se conoce como la región de las altas Montañas, en el estado de Veracruz, carece de una actividad económica importante que le dé el impulso necesario para que detonen su desarrollo rural.

Esta tesis esta conformada por cinco capítulos, en los que se abordan el Marco teórico, el Marco Referencial, la Metodología utilizada para la investigación, los resultados de la misma y las conclusiones, en las que se plasman aportes y recomendaciones.

## **Justificación**

La problemática principal que presenta esta comunidad es la situación económica en la que se encuentra inmersa, la alta marginación, provocada por la falta de empleos, ya que la producción agrícola es escasa, debido a ser terrenos de mucha pendiente e inserto en el bosque mesófilo de montaña, ocasionando erosión y desprendimiento de suelo al talar los árboles para tener sitios de siembra (Pimentel y Sandoval, 2014).

Investigaciones anteriores, como el reporte de investigación de Pimentel (2010), y de López (2012) plasmada en su libro: "Historia y corazón de Chocamán", y de Mikery, Pérez, Piñar, García y Asiain (2013), han analizado el potencial Agroecoturístico como actividad complementaria de la comunidad de Tepexilotla.

Sin embargo, esta actividad turística es incipiente aún y por tanto no representa una fuente económica importante para la población.

Por esta razón se propuso realizar el festival cultural Tepexilotla, buscando preservar el medio natural y la cultural de la comunidad, potencializando la armonía y trabajo comunitario, con el fin de crear un desarrollo rural sustentable de la comunidad.

Esta investigación tuvo el propósito de determinar el impacto del Festival Ecocultural Tepexilotla en el Agroecoturismo en la comunidad de Tepexilotla, Veracruz, con el fin de impulsar la actividad Agroecoturística protegiendo los recursos naturales introduciendo a través de la cultura a la comunidad de Tepexilotla, en el estado de Veracruz, México, incluyéndolo al sistema económico como unidad territorial.

El problema de investigación se circunscribe por tanto en la comunidad de Tepexilotla, perteneciente al municipio de Chocamán, en donde el desempleo es un factor importante y que frena el desarrollo rural, donde prevalece el deterioro de los recursos naturales debido a la tala inmoderada (Pimentel y Sandoval, 2014); en donde la pobreza abarca al 80% de la población y el analfabetismo es del 40%.

Esta investigación ha sido realizada por el enorme interés sobre el conocimiento e impulso del desarrollo sustentable de la actividad turística, ya que el turismo en México tiene la cualidad de ser una fuente económica complementaria e impulsora de la conservación patrimonial natural y cultural.

De esta manera, es que se considera a la cultura como un eje rector del desarrollo humano (UNESCO, 2004), no solo rural, que la comunidad la conserve y que la aproveche para su beneficio, logrando identificarse con sus raíces, con sus costumbres, con su entorno, con su comunidad y con México.

Desde una perspectiva social, todas las expresiones culturales unen a las comunidades y dan otras alternativas para su desarrollo rural, el cual comprende lo económico, social, cultural y ambiental. También genera el sentido de apropiación de su medio natural y cultural, lo cual fomenta el sentido de pertenencia por parte de la comunidad.

### **Preguntas de investigación**

Recientemente la comunidad ha incursionado en el Agroecoturismo, como una opción generadora de empleos e ingresos para la gente en la comunidad. De igual manera promovido por los trabajos de la LPI4.- Agronegocios, Agroecoturismo y Arquitectura del Paisaje del COLPOS. Sin embargo se desconoce qué función podría tener la gestión, organización e implementación de un Festival Ecocultural y sus impactos en los componentes social, económico y ambiental de la comunidad.

Es de esta forma que surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué impacto puede tener un Festival Ecocultural en generar un impulso a la actividad turística de una comunidad rural y mejorar los aspectos sociales, económicos y ambientales?.

Otras preguntas que se tratarán de responder son ¿Cuál es el impacto económico, social, cultural y ambiental del Festival Ecocultural Tepexilotla en la comunidad de Tepexilotla, Veracruz? y ¿Qué recomendaciones se pueden generar sobre la realización del festival y la actividad Agroecoturística? Esta última para impulsar acciones de este tipo en otras comunidades de México y adoptar este modelo para buscar la organización comunitaria que aliente el desarrollo rural.

## **Objetivos**

### **General**

Analizar el impacto económico, social, cultural y ambiental del Festival Ecocultural Tepexilotla en la comunidad de Tepexilotla, Veracruz, con la perspectiva de generar recomendaciones sobre la realización del festival y la actividad Agroecoturística.

### **Operativos**

- 1) Diseñar el cuasi experimento mediante la elaboración del proyecto "*Festival Ecocultural Tepexilotla*" el cual se implementará en la comunidad.

### **Específicos**

- 1) Analizar la colaboración y organización de la comunidad en el festival como un elemento fortalecedor de participación comunitaria del Agroecoturismo;
- 2) Determinar la rentabilidad económica para la comunidad participante en el festival en el corto plazo;
- 3) Valorar el fomento cultural comunitario según la percepción de la comunidad participante en el festival;
- 4) Evaluar la modificación del paisaje ocasionada por el festival en el medio natural de la comunidad a corto plazo;
- 5) Evaluar la apropiación de la comunidad hacia el festival como un elemento de identidad cultural con su medio natural.

## **Hipótesis**

### **General**

El Festival Ecocultural Tepexilotla generará un impacto económico, social, cultural y ambiental positivo hacia la comunidad de Tepexilotla, Veracruz, lo cual generará un impulso en la actividad Agroecoturística de la comunidad.

## Operativa

- Se podrá generar un Festival para la comunidad de Tepexilotla considerando su cultura, sus actividades agrícolas y el medio natural de la comunidad

## Específicas

- Los miembros de la comunidad participantes del festival, tienen una colaboración equitativa, entre hombres y mujeres, en la organización lo cual fortalece su participación comunitaria en la actividad Agroecoturística
- La comunidad participante en el festival tiene una rentabilidad económica buena en el corto plazo, esto debido a su organización comunal para la elaboración de productos
- La comunidad participante en el festival considera que el fomento cultural comunitario es satisfactorio debido a que se da realce a sus tradiciones y se aprovechan sus actividades laborales agrícolas
- El festival ocasiona pocas modificaciones en el paisaje natural de la comunidad aprovechadas con las actividades en un corto plazo
- La comunidad de Tepexilotla se apropiará del Festival Ecocultural.

A continuación se presenta la matriz de investigación, en la cual se detallan nuevamente las preguntas de investigación, los objetivos, el método y el marco teórico que corresponde a cada una de las variables con el fin de facilitar al lector la relación entre cada uno de los rubros.

*Tabla 1. Matriz de investigación*

	<b>PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>MÉTODO</b>	<b>MARCO TEÓRICO</b>
G e n e r a l	¿Cuál es el impacto económico, social, cultural y ambiental del Festival Ecocultural en la comunidad de Tepexilotla, Veracruz?	Evaluar el impacto económico, social, cultural y ambiental del Festival Ecocultural en la comunidad de Tepexilotla, Veracruz, con la perspectiva de generar recomendaciones sobre	El Festival Ecocultural en Tepexilotla generará un impacto económico, social, cultural y ambiental positivo hacia la comunidad de Tepexilotla, Veracruz, lo cual	Diagnosticar la actividad Agroecoturística en la comunidad con base a talleres de participación comunitaria;	Turismo: una revisión de conceptos

	la realización del festival y la actividad Agroecoturística.	generará un impulso en la actividad Agroecoturística de la comunidad.			
¿Se pueden generar recomendaciones sobre la realización del festival y la actividad Agroecoturística?	Diseñar el cuasi experimento mediante la elaboración del proyecto "Festival Ecocultural Tepexilotla" el cual se implementará en la comunidad de Tepexilotla.	Se podrá generar un Festival para la comunidad de Tepexilotla considerando su cultura, sus actividades agrícolas y el medio natural de la comunidad	Conocer las expresiones culturales de la comunidad mediante la elaboración de un catálogo;	Diseñar el Festival Ecocultural Tepexilotla basándose en talleres con participación comunitaria	Los Festivales como potencializadores sociales, culturales y turísticos
¿Cómo fortalecerá el Festival Ecocultural la participación comunitaria equitativa entre hombres y mujeres de Tepexilotla?	Analizar la colaboración y organización de la comunidad en el festival como un elemento fortalecedor de participación comunitaria del Agroecoturismo	Los miembros de la comunidad participantes del festival, tienen una colaboración equitativa, entre hombres y mujeres, en la organización lo cual fortalece su participación comunitaria en la actividad Agroecoturística	Conocer la organización comunitaria con un enfoque de género para la planeación del Festival por medio de talleres de participación comunitaria;	Realizar el 1er y 2do Festival Ecocultural Tepexilotla	La participación comunitaria por género en el medio rural
¿Cuál es la rentabilidad económica a corto plazo que el Festival Ecocultural generará para la comunidad de Tepexilotla?	Analizar la rentabilidad económica para la comunidad participante en el festival en el corto plazo	La comunidad participante en el festival tiene una rentabilidad económica buena en el corto plazo, esto debido a su organización comunal para la elaboración de productos;	Evaluar la rentabilidad económica a corto plazo del festival realizando un análisis de Costo-Beneficio con la comunidad participante		La cultura como eje de desarrollo
¿Cuál es el fomento	Determinar el fomento	La comunidad	Identificar las		El turismo en México

cultural que el Festival Ecocultural generará en la comunidad de Tepexilotla?	cultural comunitario según la percepción de la comunidad participante en el festival.	participante en el festival considera que el fomento cultural comunitario es satisfactorio debido a que se da realce a sus tradiciones y se aprovechan sus actividades laborales agrícolas	Fortalezas y Debilidades del 1er y 2do Festival Ecocultural Tepexilotla aplicando un análisis FODA a la comunidad participante	
¿Cuál será el impacto ambiental que el Festival Ecocultural generará en la comunidad de Tepexilotla?	Evaluar la modificación del paisaje ocasionada por el festival en el medio natural de la comunidad a corto plazo	El festival ocasiona pocas modificaciones en el paisaje natural de la comunidad aprovechadas con las actividades en un corto plazo	Conocer la modificación del paisaje ocasionada por el Festival en el medio natural de la comunidad a corto plazo con base en talleres participativos para visualizar la percepción comunitaria de la destrucción ecológica	La importancia del bosque Mesófilo de montaña.
¿Cómo se apropiara la comunidad de Tepexilotla del Festival Ecocultural	Evaluar la apropiación de la comunidad hacia el festival como un elemento de identidad cultural con su medio natural	La comunidad de Tepexilotla se apropiará del Festival Ecocultural.	Evaluar el impacto económico, social, cultural y natural ocasionado por el Festival mediante el análisis de los resultados de la instrumentación	La nueva ruralidad y su cambio en el medio rural mexicano

Elaboración propia.

Se invita a los y las lectoras a desdibujar esta investigación, que busca conjuntar a la cultura con el medio rural como impulsores del desarrollo rural desde el Agroecoturismo en la comunidad de Tepexilotla, en el estado de Veracruz.

## CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO

Este capítulo incluye cuatro secciones, las cuales abordan lo que a continuación se menciona: A) Turismo: una revisión de conceptos, en el que se conceptualiza al turismo desde la epistemología, fenomenología y como actividad económica. Haciendo énfasis en turismo alternativo, el cual es abordado desde la perspectiva cultura, ecológica, rural y comunitario. Este paradigma nos lleva al agroecoturismo, el cual tiene un impacto a nivel América Latina y en México, ahondando su arraigamiento de elemento de desarrollo rural sustentable en Tepexilotla. B) Turismo en el México actual, desarrollando la importancia del Turismo como fuente económica en el medio rural de forma general y después particularmente en México. En donde surge como fuente económica en el medio rural, en el que se analiza la representación de la actividad turística en la cultura como motor del desarrollo. C) La importancia del Bosque Mesófilo de Montaña, en el que se señala su ecosistema y su Agroecosistema, ya que son puntos clave en el desarrollo de la comunidad de estudio. D) La nueva ruralidad y su cambio en el medio rural mexicano, donde se aborda como esta nueva visión comienza a permear en el campo a nivel mundial, hasta llegar a nuestro país. E) La participación comunitaria por género en el medio rural, señalando cual es la participación de la población en una comunidad rural, haciendo énfasis en cómo es la misma con equidad de género y como ésta tiende a participar en su vida cotidiana. F) La cultura como eje de desarrollo, en el que se hace hincapié en como la cultura ha permeado las políticas públicas, quienes la ven como un eje rector transversal para la toma de decisiones. De esta manera es que se aborda a la cultura en el medio rural, ya que contempla la perspectiva de la ecología cultural y su economía. Finalmente se aborda esa dualidad entre el turismo y la cultura en México. G) Los festivales como potencializadores, culturales y turísticos, en el que se marca la separación entre los Festivales con la cultura y la comunidad, ya que estos intervienen en el desenvolvimiento social.



## 1.1. Turismo: Una revisión de conceptos

En la actualidad la actividad turística es considerada una de las actividades más importantes en el mundo, incluso por arriba de la industria automotriz; basta con mirar las cifras en México, para conocer que el turismo es un integrador cultural y fortalecedor del desarrollo local, que es la tercera fuente de generación de empleos, estimando que en el 2005 se generaron cerca de 1 820 000 empleos (SEMARNAT, 2006).

Los viajes tiene como antecedente el desplazamiento por comercio, salud y religioso, realizados desde antes de la época Medieval. Sin embargo, para el siglo XVIII el impulso del mejoramiento de las cartas náuticas, impulsaron el movimiento de aristócratas, que llevaron ha aparecer en el siglo XIX testimonios de viajes con motivo de placer y ya no sólo realizados por aristócratas, dando como resultado el primer *tour* organizado por Thomas Cook, quien realizó el primer viaje masivo con motivos de negocios en 1841 (Boullón, 1990).



*Fotografía 1. Turistas en un sendero guiados por campesino en Tepexilotla*  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2016)

Pero, ¿qué es el turismo?. Esa pregunta ha sido hecha por numerosos investigadores, quienes se han planteado numerosas formas de entender al turismo. McIntosh (2002) menciona que para el estudio del turismo, es necesario hablar de enfoques, los cuales abordan al turismo desde lo institucional, el producto, lo histórico, lo administrativo, lo económico, lo sociológico, lo geográfico, lo interdisciplinario y lo sistémico. Concretado la conceptualización en

*“una combinación de actividades, servicios e industrias que suministra una experiencia de viaje: transporte, alojamiento, establecimientos para comer y beber, tiendas, espectáculos, instalaciones para actividades diversas y otros servicios hospitalarios disponibles para individuos o grupos que viajan fuera de casa... el turismo es toda la industria mundial de viajes, hoteles, transportes y todos los demás componentes, incluida la promoción, que atiende las necesidades y deseos de los viajeros” (McIntosh, 2002).*

Desde esta posición, instituciones gubernamentales mexicanas han definido al turismo como:

*“el conjunto de actividades dirigidas a atraer y transportar visitantes, alojarlos y satisfacer con confort sus necesidades y deseos” (SEMARNAT, 2006).*

Lo cual demarca una concepción desde el punto de actividad turística. Sin embargo, otros autores, como Boullón (2008), ven al turismo como un producto, el cual esta dentro del sector económico terciario, desde este punto la promoción y publicitación es una de las bases primordiales, ya que los “*viajeros*”, en su tiempo de “*ocio*”, elijen con base en la oferta de servicios, a los que llama “*Mix de oferta*” (considerado inmaterial por ser servicios), y es complementado por la oferta de productos “*Mix de servicios*”.

Conde (2015) señala que el turismo se debe contextualizar desde la hermenéutica, basando su estudio en las reflexiones sobre la visualización de un

universo económico, político, judicial, social, administrativa, ideológica, simbólica y cultural, dándole a esta teoría un corte humanista, ya que la define como:

*“el turismo es un todo organizado y complejo, es decir, un conjunto o articulación de cosas o partes que forman una totalidad específica... el turista es el desplazamiento de un ente o actor en términos territoriales en función de una espacialidad determinada y una temporalidad concreta por motivos de placer, negocios, recreación, ocio, cultura, aprendizaje,...” (Conde, 2015).*



*Fotografía 2. Turistas en un sendero interpretativo en Tepexilotla guiados por campesino*  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2015)

Mientras que, Molina (1982) conceptualiza al turismo en un sistema integrado por subsistemas (atractivo, superestructura, infraestructura, comunidad receptora, demanda, equipamiento e instalaciones) relacionados con un fin común. Desde esta perspectiva Molina va más allá, generando la concepción de industria turística, la cual menciona al turismo como un *“turismo creativo”*, el cual esta basado en un modelo y un instrumento, en donde la comunidad receptiva (local) tiene un protagonismo con su cultura y recursos, generando un talento creativo, con la que se busca promover el desarrollo, y por consecuencia, se generan impactos en la comunidad, en el mercado y en los turistas (Molina, 2015).

Conde (2015) menciona que el sistema turístico se encuentra:

*“integrado a nivel primario por tres elementos: el sistema de la estructura económica, el sistema de la estructura jurídico-política y el sistema de la estructura ideológica”*

Integrando en el primer sistema a la demanda turística, la cual esta compuesta por los turistas, viajeros y visitantes, los cuales tienen necesidades distintas, motivaciones específicas y una cultura propia (Conde, 2015).

Con base en las anteriores definición, de diversos autores y enfoques, es que se realizó la siguiente conceptualización:

*El Turismo es un fenómeno social complejo que se manifiesta a través del desplazamiento de uno o más individuos fuera de su lugar de residencia habitual y de forma temporal, incentivado por un atractivo escénico, histórico, cultural o diversos motivos, hacia una comunidad receptora, haciendo uso o no de la planta turística (estructura e infraestructura turística). Dentro de este desplazamiento el turista/visitante realiza, durante su tiempo libre y de ocio, diversas actividades específicas que son ofertadas por la comunidad (construcción propia).*

En esta tesis se toma en cuenta esta conceptualización, sustentándola con el enfoque especialista de Boullón, el enfoque de actividad de McIntosh y la conceptualización del enfoque de industria de Molina, ya que se pretende ver al turismo como una actividad perteneciente al sector productivo terciario, pero sin olvidar ese impulso para fomentar el desarrollo.

De igual forma, en esta tesis, se enmarca al *“turista/visitante”* sin hacer diferenciación, ya que en torno a la actividad ambos son considerados como consumidores (perspectiva económica) y sujetos de interacción (perspectiva social y cultural) con características definidas y particulares.

### 1.1.1. Turismo rural: una visión compleja del Ecoturismo y el Turismo cultural

Actualmente el turismo se ha tornado en la búsqueda de disfrutar una experiencia que respete y se encuentre en armonía con el medio natural. Es decir, que tienda a la sustentabilidad, un termino que a finales del siglo XX se incorporó al turismo. De esta manera, surgen diversas actividades en el turismo, tales como el Ecoturismo y el Turismo Rural (Boullón, 2008).

Estas actividades buscan integrar al turista al entorno natural y rural de las comunidades que se encuentran fuera del medio urbano, lo cual crea en conjunto un desarrollo económico en estas, alentándolas a desarrollarse mediante una actividad complementaria a sus labores propias, fortaleciendo a la comunidad y creando un intercambio cultural, generando una experiencia que forma parte del encanto del destino (Muñoz, 1994).



Fotografía 3. Gastronomía campesina de Tepexilotla como producto turístico  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2014)

Pese a que es considerada que *“la relación entre turismo, pobreza y medio ambiente es una relación construida”* (Velázquez, 2015), debido al interés socio – económico que se puede gestionar desde la paradoja de las políticas públicas a nivel internacional, siendo esta perspectiva la actividad turística como una

herramienta para impulsar la lucha contra la pobreza, ya que el impacto producido por la actividad turística se puede observar en el ámbito cultural, social y económico (Velázquez, 2015).

En varios países de la Unión Europea el turismo rural es una actividad que tiene una larga tradición, debido a que el territorio rural europeo han visto en los turistas una fuente de ingresos económicos para fortalecer a las comunidades rurales, quienes venden de sus productos locales y buscan la apreciación de la cultura local (Bardón, 1990). En el caso de España, el turismo rural es entendido como un complemento al turismo masivo, el cual ha impulsado la valoración del patrimonio natural y cultural de los espacios rurales, ya que los turistas, con rangos de edad y poder adquisitivo muy adversos, buscan descansar y realizar actividades que desemboquen en el contacto con la naturaleza y en la contemplación del patrimonio paisajístico y cultural (Sancho y Reinoso, 2007).

López y Palomino (2015) señala que la actividad turística, en la actualidad, ha sido utilizada como una alternativa reactivadora de la economía a nivel mundial, enfocándose como el impulsor de la *“organización poblacional”*, ya que integra a la sociedad con la industria y con el gobierno; sin embargo, en América Latina, se le ha visto al turismo como una estrategia que no siempre ha generado desarrollo, debido a la transformación del medio natural, producto de los modelos convencionales, quienes olvidan la parte de la sustentabilidad (López y Palomino, 2015).

Cabrini (2002) conceptualiza al turismo rural como:

*“denominación cuando la cultura rural es un componente clave del producto ofrecido. El rasgo distintivo de los productos es la oferta a los visitantes de un contacto personalizado, brindándoles la oportunidad de disfrutar del entorno físico y humano... participar en las actividades, tradiciones y estilos de vida de la población local”.*





*Fotografía 4. Niño de la comunidad que funge como guía de un sendero interpretativo en Tepexilotla*

Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2014)

Es esta complejidad la que va demarcando el turismo rural no sólo como parte del turismo alternativo, sino como un fenómeno complejo integrado por los parámetros de diversas actividades turísticas, como: los establecimientos agropecuarios, las granjas educativas, los cascos de estancias, el turismo de salud y el deportivo (Boullón y Boullón, 2008).

Toselli (2006) ha señalado que el turismo rural es considerado como una variante del turismo cultural, debido a la perspectiva con la que se le considera al patrimonio cultural tangible e intangible con las actividades que se desarrollan en las comunidades, las cuales revalorizan y preservan sus costumbres, procesos de producción y hábitos campesinos.

El turismo cultural es la actividad basada en el uso del patrimonio cultural de un sitio, conjuntándose las expresiones tangibles e intangibles, las cuales son consideradas para la generación de actividades que son fuente de interés turístico para generar un desplazamiento de turistas, ya que estos conocen las expresiones culturales, lo que provoca que amplíen su percepción y conocimientos de los rasgos culturales (Rivera, 2015).

México es un país que cuenta con una diversificación de productos turísticos, ya que su riqueza natural y cultural ha sido aprovechada en los últimos años para generar una derrama económica en distintas comunidades a lo largo y ancho del país. Esta generación de diversos atractivos turísticos ofertados en el país han hecho que nuestro país se coloque en el cuarto lugar a nivel mundial en oferta cultural a nivel mundial, con 39 declaratorias de patrimonio cultural y 50 destinos culturales (SECTUR, 2013).

La cultura es generadora de experiencias y emociones, en las que influyen, las estrategias de venta (*marketing*) para llegar a los consumidores de productos culturales, lo cual genera que a los bienes culturales y al patrimonio se les designe un valor, no solo simbólico, sino económico (difícil de cuantificar), el cual genera un prestigio, asociado al interés y atracción, que promueve el mantenimiento del patrimonio en la identidad de los pueblos y de su historia (Herrero, 2002).

*Future Brand* (2013) es una empresa que se dedica a estudios de mercado, y realizó en ese año un ranking de la *Marca País*<sup>1</sup> entre 21 naciones de Latinoamérica; ubicando a México en la posición número seis, debido a que la

---

<sup>1</sup>El concepto de marca país surge de la necesidad de generar una identidad frente a los mercados internacionales, basándose en la percepción que tienen los consumidores directos, indirectos, reales y potenciales de los países, sus productos, cultura, calidad de vida, negocios y turismo (Echeverri, 2013).



seguridad y calidad de vida perjudican dicho puntaje. Sin embargo, su autenticidad en la asociación con su “*Patrimonio y Cultura*”, determinada por un análisis en la historia, el arte y Cultura mexicana salvan el puntaje negativo, ya que son elementos que contribuyen al interés de la afluencia turística de nuestro país.

Es así que la oferta cultural es englobada en: las artes escénicas, el patrimonio cultural y la producción de los artistas, las cuales enfrentan problemáticas en costos continuamente crecientes, pese a que el apartado del patrimonio cultural tiende a una oferta fija, ya que los bienes (muebles o inmuebles) son únicos, irreproducibles, que no tienen valor en sí mismos, pero si en su mantenimiento y conservación, dando la cara actual de la economía del patrimonio, pese a que genera demanda de diversos servicios complementarios (Herrero, 2002).



*Fotografía 5. Vegetación de Tepexilotla, Bosque Mesófilo de Montaña*  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2016)

Mientras que Boullón (2008) señala que el turismo rural, más bien, va mezclado con el ecoturismo, pese a las fuertes diferencias entre ambas, por ejemplo las actividades del turismo rural se llevan a cabo en ejidos, mientras que las actividades del ecoturismo sólo se pueden llevar a cabo en parques nacionales o áreas naturales protegidas; o el turista en el ecoturismo reduce sus actividades a la interpretación del ecosistema, mientras que el turista en el turismo rural ven al medio natural como *“el marco paisajístico”* donde se llevan a cabo las actividades.

Se entiende por ecoturismo por la actividad turística que busca responder entorno a la parte ambiental, en la cual se desarrollan actividades en espacios naturales, buscando generar el menor impacto posible en ellos; la principal característica es apreciar y conocer el atractivo natural del espacio visitado, con el objetivo de conservarlo y sensibilizar al turista en torno a su conservación (León, 2015).

Conjuntando a estas perspectivas, el turismo rural se ha ido incorporando como una *“nueva actividad”* que puede generar ingresos económicos, impulsar la derrama económica producida por la producción tradicional y a la formación de empresas familiares, las cuales contribuirían con la creación de empleos temporales, lo cual favorece el campo, el cual ha bajado su oferta laboral por consecuencia de la modernización tecnológica (Boullón, 2008).

### **1.1.2. Agroecoturismo a nivel mundial y en México**

Monge (1994) define el Agroecoturismo desde una perspectiva de Costa Rica, como:

*“una actividad complementaria de las actividades agrícolas que realiza el campesino, con la ventaja de que éste percibe una retribución económica por la conservación de su hábitat y, por ende, mejora su calidad de vida. El Agroecoturismo se fundamenta en los servicios turísticos que ofrecen los campesinos al visitante, sin que éstos se*

*desplacen, ni cambien su actividad principal ni sus costumbres, ya que son los elementos diferenciadores del producto que ofrecen”*

Con lo que podemos ver que el surgimiento de esta nueva actividad turística, en las comunidades rurales, es una respuesta a uno de los grandes desafíos para América Latina, que es el promover el desarrollo sustentable propiciando la conservación de la naturaleza, enfrentando la baja economía y la pobreza en la que se encuentran inmersas estas poblaciones.



*Fotografía 6. Parcela con maíz en pendiente, Tepexilotla*  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2016)

En términos de biodiversidad, México se ubica en el 4<sup>o</sup> lugar a nivel mundial (SECTUR, 2013), destacando las especies y ecosistemas endémicos con los que se cuenta, de esta forma, se observa que el turismo de naturaleza impacta económicamente a 25 destinos que aprovechan su medio natural, como por ejemplo en los estados de Chiapas, Veracruz, Yucatán, Puebla y Tabasco.

La SECTUR (2013) señala que el impacto económico de la actividad turística genera ingresos a las poblaciones locales principalmente, sin dejar de lado que

también genera un impacto negativo en el entorno natural y cultural de las comunidades receptoras. Señalando que la única forma de mitigar esta situación es realizando las diversas actividades turísticas bajo los principios de sustentabilidad consolidando modelos de desarrollo turístico sustentable

De esta manera es que la ruralidad converge en identidad con el Agroecoturismo, debido a que conjunta el Turismo Rural, el Ecoturismo, el Turismo Cultural y el Turismo Comunitario, creando una visión integral de sustentabilidad para fomentar el desarrollo rural en las comunidades de nuestro país.

Es así que conceptualizamos el Agroecoturismo es una de las actividades, enmarcada en el concepto de agricultura multifuncional, realizadas por los turistas/visitantes en una comunidad rural receptora que se encuentra inmersa en un ambiente natural sin fuertes modificaciones; haciendo uso de al menos un elemento de la planta turística, es decir, hospedándose en la casa del campesino, alimentándose de la gastronomía típica de la región, realizando actividades agrícolas y/o artesanales, senderos interpretativos ecológicos con el objetivo de preservarlo (educación ambiental) y conviviendo con la comunidad, aprendiendo sus usos y costumbres. Generando el menor impacto ambiental posible. La comunidad debe planear y ofertar los productos y servicios (no vertical, sino transversal con ayuda de expertos), aprovechando sus actividades sociales y laborales tradicionales sin que cambien o sustituyan estas (elaboración propia).

Diversas comunidades rurales en México han incursionado en el Agroecoturismo como una actividad complementaria a sus actividades tradicionales, principalmente en los Estados de Veracruz y Chiapas, los cuales cuentan con una vegetación particular que produce un ecosistema del que las comunidades rurales han aprendido a aprovechar para su desarrollo económico (Mikery, 2013).

## 1.2. El Turismo en el México actual

La actividad turística es uno de los sectores de mayor crecimiento en el mundo. Según la Organización Mundial de Turismo (OMT) el arribo de turistas internacionales creció en un 3.6% a nivel global del 2000 al 2012 (SECTUR, 2013), y representó el 9% del Producto Interno Bruto (PIB) mundial en el 2014 (OMT, 2015).

Para el 2015 México regreso al *top ten*<sup>2</sup>, en el lugar número 10, debido a que la llegada de turistas al país se incremento en el 2014, siendo un resultado alentador, ya que en el 2013 salió de esta lista por motivos de inseguridad y como consecuencia de la crisis mundial que se arrastró en ese año, ubicándose en el lugar número 15 para el 2014 (El Economista, 2015).

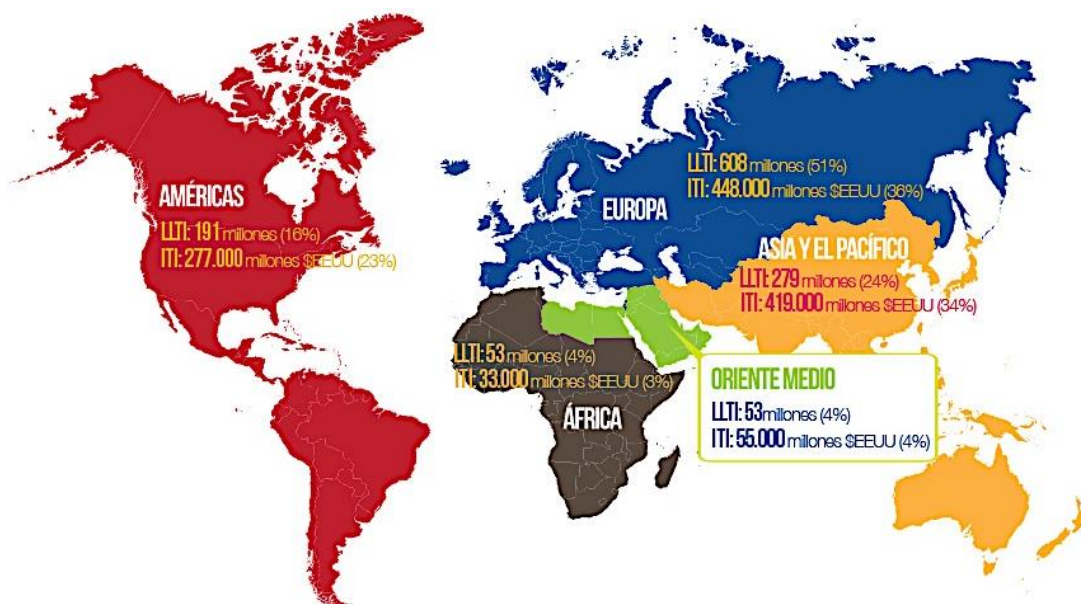


Figura 1. Mapa de las llegadas de turistas internacionales en el 2015  
Fuente: OMT 2016

<sup>2</sup> Lista que concentra a nivel mundial los países que reciben mayor número de turistas internacionales, esta lista es de forma anual decretada por la OMT.

Según expresó INEGI en la Cuenta Satélite del Turismo en México, en el 2011 la actividad turística contribuyó al PIB nacional con un 8.4%, y para el 2013 se recibieron 38.3 millones de turistas/visitantes internacionales (SECTUR, 2013). Según la OMT nuestro país eliminó su visado con el fin de incrementar la afluencia de turistas/visitantes internacionales (Vogeler, 2014).

Para el 2014 el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) informó que el Valor Agregado Bruto Turístico (VABT) tuvo una tasa de crecimiento del 2.2%, representando el 8.6% del PIB (El Sol de México, 2016), lo que denota la importancia de la actividad turística en nuestro país.

### **1.2.1. Turismo como fuente económica en el medio rural de México**

Numerosas comunidades rurales de América Latina se han ido organizando como cooperativas, familias campesinas, comunidades de los pueblos originarios, grupos de mujeres e iniciativas comunitarias para incursionar en la oferta turística y complementar sus ingresos habituales (AlbaSud, 2015).

El Gobierno de México ha buscado impulsar la actividad turística en las comunidades rurales, por lo que expresa en el Plan Nacional de Desarrollo del 2013 -2018, en el que justifican este esfuerzo como una evidencia de que el 87% de la población que habitan en municipios que se dedican a la actividad turística, en el país, tienen un nivel de marginación "*muy bajo*" de acuerdo con el CONEVAL (SEGOB, 2013).

Es así que la actividad turística es un punto detonador en el desarrollo comunitario, que se puede lograr mediante diversas actividades, las cuales buscan realzar a la comunidad mediante su desarrollo agrícola, ecológico y cultural, ya que también integra las expresiones artísticas, musicales, de



tradiciones y favorece la comunión, fortaleciendo la unión e identidad de los pobladores (Royo, 2005).



*Fotografía 7. Campesino de Tepexilotla propagando plantas de café*  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2016)

Los turistas/visitantes conocen la realidad compartiendo experiencias a través del contacto con personas que no viven exclusivamente del turismo, ya que los y las campesinas dan a conocer sus recursos naturales, expresiones culturales, formas de organización propias y sus actividades productivas tradicionales, como son la agricultura, ganadería, pesca, producción artesanal y la gestión de bosques, permitiendo que se vuelvan destinos únicos en la oferta, permitiéndoles revalorizar su medio natural y su cultura (AlbaSud, 2015).

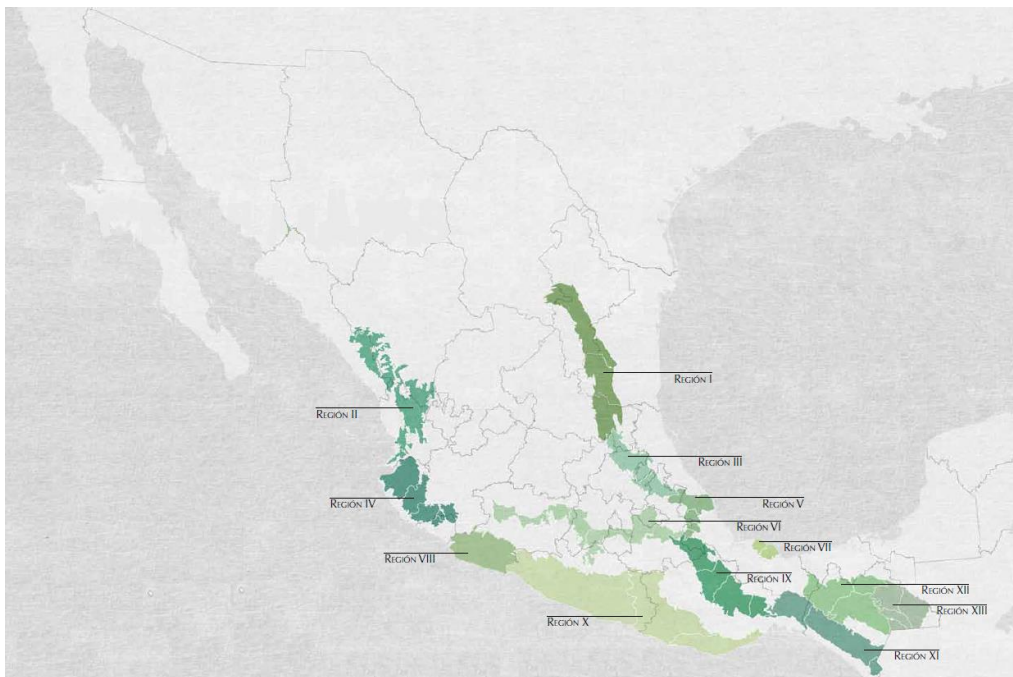
De esta forma es que surge el Agroecoturismo el cual se fundamenta en los servicios turísticos que ofrecen los campesinos al visitante, sin que éstos cambien su actividad principal ni sus costumbres, ya que son los elementos diferenciadores del producto que ofrecen (Monge, 1994).

### 1.3. La importancia del Bosque Mesófilo de Montaña

El Bosque Mesófilo de Montaña (BMM), conocido también como Bosque Mesófilo de niebla, Selva nublada, Bosque nebuloso y Bosque de niebla (CONABIO, 2010), es el ecosistema tropical con menor superficie a nivel mundial, y según Challenger (1998) es uno de los ecosistemas más amenazados en México, ya que el 50 % de su superficie original ha sido reemplazada por otros tipos de cobertura.

Actualmente no se tiene determinada, con exactitud, el área que cubre BMM en México, pero se estima que es menos del 1% del territorio nacional, equivalente a 8,809 km<sup>2</sup> (CONABIO, 2010; INEGI, 2005).

La CONABIO en el 2010 realizó una identificación de 13 regiones en todo el país, con el objetivo de estudiar su ecosistema y priorizar su conservación, ya que el BMM tiene una importancia ecológica debido a su biodiversidad, sustentada en las numerosas especies de plantas y animales que se albergan en este medio natural.



*Figura 2. Mapa de la distribución del Bosque Mesófilo de Montaña en México*  
Fuente: CONABIO 2010.



Según la Ortega (1996) el BMM es una fuente importante de productos para usos maderables, medicinales, ceremoniales, alimentarios y con fines comerciales para los habitantes que se encuentran inmersos en este ecosistema, ya que estos, aprovechando el clima, temperatura y suelo, cultivan diversas variedades de plantas como la papaya, el tomate, fruta de la pasión, aguacate, frijol, pepino, pimienta, papa y maíz (CONABIO, 2010).

De igual forma, el BMM es considerados como ecosistemas prioritarios de conservación y restauración por el papel que desempeñan en el mantenimiento de los ciclos hidrológicos y de nutrientes (Hamilton, 1995). En el 2006 la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) declaro el año del Bosque Mesófilo de Montaña, o el Bosque Mesófilo de Niebla, y señala que es un ecosistema que requiere atención para su conservación por su relevancia hídrica (FAO, 2006).

En México la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) cataloga al BMM en el esquema de pagos por servicios ambientales hidrológicos reconociéndolo como una categoría especial, exhibiendo de esta forma que los BMM son considerados dentro de la implementación de políticas nacionales para su conservación, planificación, un manejo sostenible y desarrollo, priorizando acciones que pueden ser vitales para su restauración, ya que son numerosos los factores que inciden y amenazan en su deterioro y transformación (CONABIO, 2010).

El Bosque Mesófilo de Montaña se ubica en las montañas, Hamilton (1995) describe al BMM por la presencia frecuente de nubes a nivel de la vegetación, reflejando que su ecosistema está influido por la presencia de niebla la mayor parte del año.

La estructura del ecosistema del BMM, tiene una composición de especies de flora y fauna diversas, albergando la mayor diversidad de especies de flora y fauna en

relación a su área, caracterizada por el predominio de árboles caducifolios de clima templado, por ejemplo: liquidámbar (Liquidámbar), encinos (*Quercus*), hayas (*Fagus*) y pinos (*Pinus*); y en el sotobosque se observan especies tropicales perennifolias como por ejemplo: arbustos de las familias Acanthaceae, Rubiaceae y Myrsinaceae (Challenger, 1998).

Rzedowski (1996) señala que se calcula alrededor de 2500 a 3000 especies de plantas en el BMM, por ejemplo: helechos arborescentes, bromelias, helechos (*Elaphoglossum*, *Polypodium*, *Psilotum*), orquídeas y musgos. Observando estas características, Rzedowski señala que el número de endemismo<sup>3</sup> que es albergado en el BMM es alto, resaltando la importancia de su conservación en el planeta, y la toma de medidas y acciones para su reestructuración o saneamiento.

### **1.3.1. La intervención humana con los Agroecosistemas en el Bosque Mesófilo de Montaña**

Toledo (2010) define a la agroecología como:

*“una ciencia emergente de la sinergia de las ciencias ecológicas y agronómicas, con fundamentos sintéticos para conocer explicar y desarrollar los sistemas de producción históricamente determinados, en su diversidad cultural, económica y ecológica”*

Señalando que la agroecología puede ser una alternativa ante la crisis económica y el cambio climático mundial, es decir que puede direccionarse a la conservación y el desarrollo sustentable (Navarro, 2009).

Los agroecosistemas se han desarrollado con base en la producción de alimentos, fuentes forrajeras para la alimentación de ganado, el abastecimiento de energía

---

<sup>3</sup> La endemidad de una especie, de la flora o fauna, puede ser a nivel de país, región y hábitat (CONABIO, 2010).

para cocción de alimentos, la extracción de materiales para construcción, la división de tierras y la obtención de recursos medicinales (Flores, 2000).



*Fotografía 8. Plantación de cafetales de sombra en Tepexilotla*  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2015)

Desde esta perspectiva, los agroecosistemas están conformados por los Sistemas Agroforestales Comunitarios, que se definen como estructura espacial y funcional, basando en la gestión específica de los sistemas de cultivo agrícola, animal y producción de pastos, los cuales culturalmente se utilizan para satisfacer las necesidades comunitarias alimenticias y económicas basándose en la disponibilidad de recursos territoriales (orografía, agua y parcelas, entre otros) (Navarro, 2012).

El Bosque Mesófilo de Montaña se enfrenta a una serie de problemáticas que van demarcando su existencia, desencadenada por la transformación del hábitat debido a la mala introducción de los agroecosistemas, de la misma forma, la tala ilegal, una de las actividades que afecta en mayor medida al bosque mesófilo de montaña, ya que la madera extraída no solo es para uso familiar, sino también para el comercio de maderas preciosas, lo que dificulta y entorpece las acciones generadas para su conservación (Muñoz, 2006).

Otra de las grandes problemáticas que amenazan el BMM es la ganadería, ya que, como se mencionó anteriormente, las comunidades que se encuentran asentadas en este ecosistema, comienzan a buscar formas de subsistencia, lo que ocasiona la inclusión de animales de carácter agropecuario para consumo propio. Esta actividad esta categorizada como la principal fuente de deforestación en el país con la generación de pastizales para alimentar el ganado (Ochoa, 2000).

El BMM se encuentra ubicado en las montañas, en pendientes de gran tamaño, lo que ocasiona que dificulte el acceso a las comunidades que se encuentran en ese territorio, propiciando la construcción de caminos, generando erosión de suelos, alteración en los cursos de agua, cambio en la composición y estructura de la vegetación, degradación, pérdida y aislamiento del hábitat (CONABIO, 2010).



*Fotografía 9. Camino de Tepexilotla*  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2016)

Es de esta manera que los Agroecosistemas van tomando forma dentro del BMM, ya que la aparición de la agricultura, en estos ecosistemas, ha desarrollado que una gran parte de la vegetación sea destruida para la adecuación de parcelas para

siembra, las cuales son construidas en forma de terrazas para evitar los deslaves, producto de la alta pluviosidad que caracteriza estos ecosistemas.

La agricultura de temporal, de riego y por goteo, son las que se localizan en estos Agroecosistemas, los cuales se complementan por la práctica frecuente de quema para darle a los bosques otros tipos de uso de suelo (CONABIO, 2010).

Parte de los cultivos generados en la zona de BMM son los cafetales, por la altura en la que se encuentra este ecosistema, las temperaturas y suelo aptos para la producción de este cultivo (Challenger, 1998). De esta manera es que la producción de café se puede observar como un monocultivo (destrucción por completo de la vegetación) o policultivo (conservación de algunos elementos de la vegetación para generar sombra), sin dejar de lado el uso de herbicidas y fertilizantes que dañan el suelo y a la vegetación del lugar (Toledo, 2010).

Dentro de los Agroecosistemas hay regiones que han generado grupos organizados, buscando incursionar en el turismo responsable como una de las medidas para fomentar ingresos económicos complementarios a sus actividades tradicionales, viendo en estas actividades turísticas la conservación del BMM, promoviendo la valoración del viaje de su habitat por parte de la misma comunidad y de los turistas/visitantes (CONABIO, 2010).

#### **1.4. La Nueva ruralidad y su cambio en el medio rural mexicano**

Debido a las modificaciones que ha sufrido el entorno rural, tanto socio económicas como de forma espacial, se han buscado teorías y conceptos que interpreten el análisis de los procesos actuales que han ido entretejiendo los territorios rurales con la creciente masa urbana (Boullón, 2008).

Se ha comenzado a hablar de la nueva ruralidad debido a los súbitos cambios que se han vivido en las comunidades, designando a este término a la naciente visión del espacio rural (territorialidad) y a la nueva forma de concebir su desarrollo (la transformación de la agricultura tradicional y la lucha contra la pobreza) (FAO, 2003).

La nueva ruralidad es entendida desde:

*“la multifuncionalidad de la agricultura y el desarrollo territorial constituyen tres nociones que señalan la emergencia de diversas corrientes críticas respecto de las con capciones tradicionales del mundo rural” (Grajales, 2009)*



Fotografía 10. Venta de productos agrícolas locales en el 1er Festival Ecocultural Tepexilotla 2015  
Foto: Silvia Pimentel Aguilar (2015)

La FAO (2003) ve en la nueva ruralidad un enfoque territorial, el cual caracteriza con base en las siguientes características:

- i) *“acento en la dimensión territorial en contraste con la sectorial agraria, así como mayor conciencia de las distintas funciones y servicios prestados por la agricultura más allá del aspecto productivo;*
- ii) *reconocimiento de los múltiples vínculos entre las pequeñas ciudades y el campo circundante y de la relación entre desarrollo urbano y rural;*
- iii) *reconocimiento de la complementariedad entre agricultura y otras ocupaciones en la generación de ingresos rurales, de la generalización de la agricultura a tiempo parcial y del origen multisectorial del ingreso de muchas familias rurales;*
- iv) *conciencia de la función residencial de las zonas rurales, en oposición a una percepción puramente productiva o recreativa de las mismas, que lleva a prestar atención a la provisión de servicios sociales y residenciales a las poblaciones rurales;*
- v) *reconocimiento de la creciente integración de las zonas rurales en los mercados (de productos, insumos, tecnología y mano de obra) y su incorporación al proceso de globalización, así como conciencia de la importancia de la competitividad territorial frente a la sectorial;*
- vi) *atención al potencial económico que ofrecen los activos ligados al territorio, de tipo geográfico, histórico, cultural, paisajístico y ecológico;*
- vii) *acento en la participación de los diversos agentes involucrados en el diseño y la aplicación de las políticas y programas de desarrollo rural.” (FAO, 2003)*

Con lo que entendemos que la nueva ruralidad tiene perfiles claros, pese a los distintos ámbitos territoriales, colocando entre dicho las mediciones cuantitativas para catalogar un espacio como rural, ya que esto se ha vuelto insatisfactorio en la categorización del tamaño poblacional de los núcleos habitados; mostrando que lo rural va más allá de una delimitación geográfica o un resultado estadístico, ya que actualmente se ha visto esa pérdida de fronteras entre lo urbano y lo rural, lo tradicional y lo moderno o la agricultura y la industria (Grajales, 2009).

Para inicios de los 90´s se habla del contexto de la crisis del sector agrícola y de la redefinición de las políticas públicas en el sector agrícola y rural para mitigar esta situación, la cual se enfrenta a la par de la globalización, debido a la creciente realidad de la apertura comercial (Bonnal, 2004).



La globalización ha generado diversas transformaciones en el campo, trayendo como resultado transiciones que han marcado la organización comunitaria en torno a la actividad agrícola, desarrollando una diversificación en su entorno, ya que el intercambio entre ciudades y campo, y la creciente migración han generado impactos económicos, sociales y culturales que han dado una nueva cara a la realidad de las comunidades rurales (Grammont, 2004).

De esta concepción han surgido diversas actividades en el entorno rural con la iniciativa de interceder en la pobreza y en la mejora de la calidad de vida, buscando en la nueva ruralidad impulsar la generación de ingresos, sin descuidar la conservación de la producción agrícola tradicional, es así que la actividad turística se suma a la participación activa comunal, aprovechando y conservando los recursos, impulsando y fortaleciendo su identidad cultural (Palafox, 2015).



*Fotografía 11. Participación comunitaria para la organización del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla 2015*

Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2015)

Desde esta perspectiva, la actividad turística, a nivel global, se ha visto complementada por los paradigmas de la nueva ruralidad, la cual busca ser una respuesta para activar la economía del medio rural e impulsar su cultura, ya que varios países basan la oferta turística en su patrimonio cultural, el cual se ve



transformado como un recurso turístico enriquecedor de un determinado destino (Velasco, 2009).

### **1.5. La Participación Comunitaria por Género en el medio rural**

Para referirnos a la comunidad es necesario acotar que es el ambiente micro social donde se genera una cooperación, intercambio y ayuda mutua entre personas que se localizan en el mismo territorio, que comparten actividades, usos y costumbres, y que comparten procedimientos de gestión. Ello les genera convivencia, aprendizajes, interrelaciones, conflictos, acuerdos y coordinación para la transformación de su realidad (Brunner, 2014).

Zarate (2007) menciona que la comunidad no sólo es un conjunto de individuos, sino que es un sistema sociocultural que tiene vida, así como diferencias propias que le caracterizan de las demás comunidades. Siendo un escenario en el que convergen intereses, recursos y necesidades que la hacen dinámica.

La participación social, ciudadana, comunitaria o popular involucran la interacción de diversos actores, sin embargo esta no es la misma entre los individuos que integran una sociedad. Numerosos autores han definido esta interacción desde diversas posturas a lo largo de la historia, debido a que, por ser un fenómeno, a generado un cambio según lo político, económico, social, liberal y por la equidad (Torres, 2001).

Es de esta forma que el desarrollo comunitario se entiende como la interacción que se genera en una comunidad, transformando su entorno en el crecimiento económico y social con el objetivo de mejorar la comunicación y organización entre los individuos, relacionándose con agentes externos como lo es su gobierno, promoviendo mejorar la calidad de vida.

Al generarse esta participación de los individuos, para convertir su interacción en un instrumento de desarrollo, se visualizan el empoderamiento y la equidad social, debido a la participación y reparto de los roles en los diversos ámbitos que comprende la comunidad (social, cultural, económico y ambiental), generando una estrategia de participación y desarrollo que delimita con claridad los roles y responsabilidades de cada uno de los actores que participan (Torres, 2001).



Fotografía 12. Reunión con los y las participantes de la comunidad para el 2do Festival Ecocultural  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2016)

En las comunidades rurales el papel de los hombres y las mujeres es diverso y complementario, ya que tienen funciones y responsabilidades propias, llamado como la “*división del trabajo por género*”, por ser una construcción social y ser susceptible a cambios a través del tiempo y a las condiciones que se dan dentro del hogar. Ya que en la división del trabajo se visibiliza “*el poder*” que se establece en el hogar, ya que el trabajo de los hombres solo se queda en la parte que genera economía, mientras que las actividades de las mujeres no solo se quedan en el hogar, sino que se trasladan también a la obtención de divisas (Aguilar, 1999).

Vázquez (2003) señala que el género es:

*“una categoría clave de diferenciación social que afecta las experiencias de la gente, sus intereses y sus habilidades”*

Mientras que Alberti (2004) define al género como:

*“concepto teórico metodológico (y político) que analiza la construcción social de la diferencia sexual; cuestiona las relaciones desiguales de poder entre hombres, entre mujeres, y entre hombres y mujeres; proponiendo el cambio hacia la equidad e igualdad de género en la sociedad”*

Es decir que es un constructo social que permite su estudio de las relaciones construidas socialmente reproduciendo la desigualdad entre mujeres-mujeres, hombres-hombres y mujeres-hombres, los cuales establecen un factor que determina el acceso y control, no solo expresado en el trabajo, sino que también influyen sobre la propiedad de la tierra, los recursos, las instituciones y los servicios. Mucho de ello determinado socialmente y propio a cada cultura.

Desde esta perspectiva es que diversas estudiosas del tema han incursionado en el desarrollo comunitario con la perspectiva de género, destacando Lagarde (1997) quien propone que los componentes con los que debe de contar el desarrollo humano, para que tenga el enfoque de equidad de género, debe considerar en primer lugar la equidad, para que con ello involucre la sustentabilidad, la productividad y finalmente el empoderamiento completo de la comunidad.

Visualizando en la actualidad que aún, en el medio rural, las mujeres se han encontrado en diversas situaciones de discriminación e inequidad de género, pese a las políticas públicas sociales integrativas que buscan el mejoramiento de la calidad de vida de las mujeres.

Concretando en la actividad turística, Moreno (2012) señala a la perspectiva de género como:

*“las mujeres y los hombres contribuyen, experimentan y se ven afectados, de forma individual y colectiva, por el desarrollo del sector turístico”*

Denotando que esa mirada al estudio del turismo como actividad de participación comunitaria evidenciando el modelo cultural que se va desarrollando tanto en la urbe como en el medio rural, siendo este último el que arroja mayor cantidad de estudios, pese a la dificultad de acceso para conocer la participación de hombres y mujeres como proveedores de servicios, sin enfocarse exclusivamente a los problemas provocados por la actividad turística como el acceso a los ingresos económicos o a la explotación sexual (Murguialday, 2012).



*Fotografía 13. Junta de trabajo con el grupo de agroecoturismo “Las cuevas del Rey Man”  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2014)*

En el caso de Tepexilotla, la zona de estudio, lleva más de cuatro años incidiendo en los cambios en las relaciones sociales y familiares, con base en el trabajo

participativo que ha generado el Colegio de Postgraduados, donde se ha hecho partícipes a las mujeres rurales para que sean activas en su sociedad, en específico con la actividad Agroecoturística, la cual se a entretejido para fomentar el empleo en las mujeres (Pimentel, 2014). Mucho del trabajo en la comunidad se gesto como parte de los trabajos de investigación participativa realizado por los integrantes de la Línea Prioritaria de Investigación en Agronegocios, Agroecoturismo y Arquitectura del Paisaje durante los años del 2009 al 2015.

### **1.6. La cultura como eje de desarrollo**

Un territorio está conformado por los aspectos geográficos y físicos, de igual manera está integrado por propiedades que no son tangibles, como su cultura e identidad, las cuales generan formas simbólicas históricas que son llamadas costumbres y tradiciones, las cuales se expresan a través de la gastronomía, arte, cosmovisión, entre muchas más, las cuales van modificándose con el paso del tiempo (Rubio, 2015).

En la actualidad la situación económica del mundo se encuentra marcada por la globalización, la cual ejerce un gran impacto en el desarrollo de los países, transformado la realidad de las personas ya que esta tendencia va marcando la conservación de la identidad y valores propios (Mateus, 2002).

Es de esta manera que numerosos autores han definido a la cultura debido a su importancia en el sistema simbólico de los procesos sociales, dando pie a los términos epistemológicos que señalan a la cultura como una cosmovisión que cuenta con recursos simbólicos, lingüísticos, históricos y costumbristas que representan la sociedad, su ideología, realidad y estructura (Giménez, 2005; Maass, 2006; Bourdieu, 1991).

García (1990) menciona que en el caso de nuestro país, las identidades culturales, son una construcción híbrida del mestizaje y el sincretismo cultural, que va más allá de corromper la identidad popular con la posmodernidad que se genera por el capitalismo, desarrollando una multiculturalidad como producto de la globalización.

La UNESCO en el 2010 decreta a la cultura como un eje de desarrollo después de reformular la conceptualización del desarrollo sostenible que se tenía en los 80's, el cual se basaba en tres pilares: el crecimiento económico, la inclusión social y el equilibrio medioambiental. De esta forma es que se consideró la relación entre cultura y desarrollo sostenible con un enfoque doble: el desarrollo en los sectores culturales propios (los cuales concentran el patrimonio, creatividad, industrias culturales, arte, turismo cultural) y el reconocimiento a la cultura en todas las políticas públicas (educación, economía, ciencia, comunicación, medio ambiente, cohesión social y cooperación internacional) (UNESCO, 2011).



*Fotografía 14. Pieza prehispánica encontrada en la comunidad de Tepexilotla  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2014).*

### **1.6.1. Importancia de la cultura en el medio rural**

La UNESCO (2010) realizó en el 2005 una convención sobre la diversidad de las expresiones culturales, señalando que la diversidad cultural es uno de los principales motores del desarrollo sostenible de las comunidades, los pueblos y las naciones, siendo estas representaciones de forma material o inmaterial, las cuales generan la identidad de cada individuo, por lo que es esencial su protección y promoción.

La identidad de las comunidades rurales y sus estrategias de construcción cultural han cambiado con el florecimiento de la globalización, debido a que en la práctica social y simbólica, ha ido modificando todo su entorno, poniendo en el olvido su propia historia y cosmovisión (Rubio, 2015).

El patrimonio cultural inmaterial es el que caracteriza con mayor fuerza a las comunidades rurales, ya que son los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas, tradiciones orales, artes del espectáculo, artesanías, usos sociales, rituales y actos festivos, conocimientos y usos relacionados con la naturaleza con lo que se promueve el respeto de la cultura y creatividad humana (UNESCO, 2012).

Es así que la cultura juega un factor muy importante en la realidad del medio rural, ya que sus expresiones culturales van caracterizando su desarrollo, trascendiendo de generación en generación.

De esta manera se debe de posibilitar el sentido de revalorización del espacio propio, permitiéndose visualizar a las comunidades rurales como unos entes fuertes, con profundas estructuras y funciones de identidad, que pueden tener un desarrollo en sus condiciones de vida (Sennett, 2000).



### 1.6.2. La Economía como fuente de evolución en la Ecología Cultural y la Cultura

Siempre han existido transformaciones en las costumbres o tradiciones de las comunidades, pero recientemente investigadores han observado a la cultura como un ente sistémico, con una estructura y operatividad definida, que ha sufrido cambios de manera acelerada y exponencial, así como el medio ambiente, situando de esta manera que es la mano del hombre la generadora de problemas y repercusiones en ambos medios: natural y cultural (Rubio, 2015).

Steward (1955) uso el concepto de *ecología cultural* para definir el “núcleo cultural” el cual argumenta es

*“la concentración de rasgos que están más próximamente relacionados a las actividades de subsistencia y a la organización de la economía”*

Con lo que se incluye a la comunidad no solo a sus relaciones económicas y sociales, si no a su entorno.



Fotografía 15. Parte del equipo de logística y de la comunidad  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2015)



Estudios recientes señalaron las relaciones entre el hombre y su entorno para entender los rasgos culturales en función de factores geográficos, sus conexiones históricas y su identidad cultural, la cual genera un desarrollo en las actividades agrícolas de las comunidades rurales, vistas no solo como un entorno de áreas culturales, sino como regiones geográficas en las que las culturas están cohesionadas por diferentes grupos sociales, que adoptan rasgos similares, limitados por un entorno (Stora, 1994).

De esta manera es que las prácticas agrícolas se fusionan con los ecosistemas, perdiendo la frontera entre ambos elementos (lo que pudimos definir en el apartado anterior en el que explicamos los Agroecosistema), y entrelazándose con la parte cultural, generando un modelo que no solo describe la coexistencia entre los elementos, sino de una interrelación en el medio rural.

Desde este paradigma, se ve como un conjunto a la geografía y la antropología, es decir, se visualizan las relaciones culturales como las generadoras de necesidades que inciden en el medio natural a través de procesos económicos y técnicos que determinan el avance cultural de las sociedades como forma de subsistencia, generando así las relaciones entre los procesos económicos y ambientales como una evolución cultural (Tomé, 2005).

La forma en que los seres humanos se relacionan con el medio ambiente va de la mano con los procesos económicos y los procesos productivos como una forma de adaptación a los entornos naturales por parte de la sociedad. Sin embargo, actualmente esta adaptación recae en la educación ambiental, la cual tiene sustento en la conservación de los recursos para la sobrevivencia del ser humano.

Es decir, la ecología cultural va a la comprensión de las conductas de la cultura de los individuos en interrelación con su entorno natural, que pueden o no estar relacionadas con los procesos económicos, desde un contexto metafórico que

indaga en las relaciones humanas desde un análisis transdisciplinario (Tomé, 2005).

Continuando por esta línea, la parte económica ha generado una evolución de la cultura, la cual se ha trasladado al sector de los servicios, el cual se encuentra en constante innovación, siendo la actividad turística la encargada de darle a la cultura un papel económico y no solo recreativo.



*Fotografía 16. Dra. Silvia Pimentel Aguilar con un grupo de niños en la caminata por la conservación del Bosque Mesófilo en el 1er Festival Ecocultural Tepexilotla 2015*  
Foto: Leonardo Raúl Montenegro Herrera (2015)

Desde esta perspectiva la cultura no solo se visualiza como las manifestaciones de la identidad comunitaria (comportamiento e historia), sino que se traslada a la demanda de un mercado objetivo con el objetivo de darlo a conocer, de que sea apreciado y valorado o restaurado, rentabilizando socialmente, independientemente de los beneficios económicos, es decir visualizándolo como un elemento simbólico y respaldo de identidad (Herrero, 2002).

## 1.7. Los Festivales como potencializadores sociales, culturales y turísticos

La sostenibilidad cultural en México es una tendencia actual que:

*“trata de reconstruir los modos de producción, distribución y consumo a través de procesos de gestión estratégica mediante modelos teóricos sostenibles, pensando en la conservación de los valores culturales” (Rubio, 2015).*

Es decir la sostenibilidad cultural tiene el objetivo de incentivar la identidad simbólica con base en la reproducción e incentivación de las manifestaciones culturales (Rubio, 2015).

La UNESCO ha declarado que una forma de erradicar la pobreza, es el integrar a la cultura como parte del desarrollo en las comunidades rurales, algo que se señaló en los documentos “Declaratoria de diversidad cultural” y “La cultura es el cuarto pilar del desarrollo sostenible” de Agenda 21 de la cultura, en la que de igual se señaló al medio natural como bien común de la humanidad (Agenda 21, 2011). Con ello la UNESCO reafirma que se debe alentar para innovar en la apreciación de la cultura (UNESCO, 2004).

García (2007) señala que el estado debe intervenir otorgando prestaciones para mejorar las condiciones de vida y de producción, trayendo como consecuencia una sostenibilidad cultural, y un desarrollo en la competencia cultural. Sin embargo, en la realidad esta solución se ha vuelto inconcebible para alentar la cultura en nuestras comunidades rurales, debido a que este diseño marca las características de:

- “1- El ámbito patrimonial, que implica la conservación y la puesta en valor de los recursos culturales;
- 2- La visión económica de la cultura, que deriva en el moderno concepto de “industrias culturales”;
- 3- El turismo como actividad difusora de la cultura” (Rivera, 2015).

Por otro lado el Plan Nacional de Desarrollo (PND) de México, el cual ha sido diseñado para el periodo de gobierno del 2012-2018, en sus objetivos: 3.3 en el que señala la importancia de ampliar el acceso a la cultura para motiva la formación integral de los ciudadanos; y en el 5.2, en el que busca impulsar el valor de México ante el mundo “mediante la difusión económica, turística y cultura” (SEGOB, 2013).

De esta forma es que se visualiza el *turismo cultural*<sup>4</sup>, ya que la cultura se ha convertido en uno de los sectores económicos más activos en los últimos tiempos, ya que a la cultura se le ve como una actividad generadora de valor añadido e impulsoras del desarrollo en otros sectores, visualizado en los festivales y las industrias culturales (Leguizamón, 2013).



Fotografía 17. Mujeres preparando comida campesina en el 1er Festival Ecocultural Tepexilotla 2015

Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2015)

---

<sup>4</sup> El turismo cultural es entendido como “un movimiento de personas esencialmente por una motivación cultural, tal como el viaje de estudios, representaciones artísticas, festivales u otros eventos culturales, visitas a lugares y monumentos, folklore, arte o peregrinación” (Santa, 2003).

Se deben proponer estrategias de producción cultural para el desarrollo, con el fin de formular modelos para el fomento histórico, económico, social y cultural en el país. Estas propuestas deben integrar, conciliar y dignificar las identidades más vulnerables, que son las más ricas simbólicamente, con el objetivo de detener la pérdida del vínculo identitario original (Rubio, 2015).

Parte de la producción cultural se desarrolla en la creación de los festivales, los cuales son reconocidos como

*“un aspecto de la infraestructura artística que puede proporcionar un excelente apoyo para el desarrollo artístico, cultural y de audiencias. Casi cualquier evento puede ser y se ha denominado “festival artístico”. Sin embargo, para Creative New Zealand, la consistencia y la definición de un festival ha sido restringida a una actividad o serie de eventos” (Inkei, 2005).*

Deben tener: un enfoque primario en el desarrollo, presentación y/o participación en las artes; un programa concebido, producido, curado, comercializado y presentado como un paquete integral; llevado a cabo dentro de una zona/región definida y dentro de un período de tiempo definido.

Falassi (1997) define a los festivales como

*“una celebración periódica hecha de una multiplicidad de formas rituales y eventos que directa o indirectamente afectan a todos los miembros de una comunidad y que de manera explícita o implícita, muestra los valores de base, la ideología, la visión del mundo que es compartida por miembros de la comunidad y que son la base de su identidad social”.*

Entendiendo estas dos definiciones, el carácter de un festival es un evento que integra diversas actividades, propias de la identidad de una comunidad, este evento está organizado y gestionado por la misma, delimitado en una temporalidad específica y repetitiva.

Los festivales intervienen no solo en el carácter cultural y social, sino que, desde la perspectiva económica, se puede visualizar la contratación de mano de obra y servicios generales para su realización, ya que fortalece, impulsa y produce un desarrollo que beneficia a la localidad (Leguizamón, 2013).

Es ahí donde los Festivales han incursionado, fomentando la cultura en diversas comunidades tanto en el medio urbano como en el rural. Los festivales actualmente se han ido distribuyendo por todo el mundo, transformándose para ser más variados y complejos, lo que ha generado preocupación en los recursos que se tienen para su realización ya que estos suelen ser limitados, ya que estas celebraciones pública están organizadas por miembros de la comunidad, por y para su beneficio (Inkei, 2005).



*Fotografía 18. Presentación de la banda infantil "Sonidos de Niebla" en el 2do Festival Ecocultural Tepexilotla 2016*

Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2016)

Toselli (2006) señala que el turismo cultural puede ser utilizado como un instrumento de desarrollo local y regional, por su injerencia en lo social y lo económico, ya que permite una equitativa distribución de los beneficios

(económicos, sociales y culturales) en las comunidades receptoras, lo cual puede generar mejoras en la educación y el empleo.

Sin más, el turismo que es propiciado por los eventos culturales, se ha convertido en una forma de dinamizar la economía local, ya que se da una nueva oportunidad de percibir ingresos económicos en distinta temporalidad de la que ya se tiene establecida en las actividades laborales tradicionales y turísticas. Esto se percibe por el incrementando del número de turistas/visitantes, la duración de su estadía y consecuentemente el gasto que se genera (Leguizamón, 2013).



## CAPÍTULO 2. MARCO REFERENCIAL

En este capítulo se enfatiza la ubicación de Tepexilotla, siendo una comunidad que se ubica geográficamente en el Estado de Veracruz, señalando cuáles son sus principales actividades económicas, y como ha ido incursionando en la actividad Agroecoturística.

### 2.1. Tepexilotla Veracruz

Veracruz cuenta con una extensión de 71 699 km<sup>2</sup>. Es decir representa el 3.66% del territorio total del país y una población de 8 112 505 habitantes (INEGI, 2015). Este estado de la República Mexicana cuenta con una gran zona enmarcada por las condiciones rurales en su población, estudios internacionales realizados en años anteriores han señalado que el territorio rural es poco más del 60% en Veracruz (PNUD, 2014).



Figura 3. Mapa de los Estados Unidos Mexicanos y uso del suelo  
Fuente: PNUD (2014).



Tepexilotla es una comunidad inmersa en el bosque Mesófilo de Montaña, perteneciente al municipio de Chocamán, el cual limita con los municipios de Coscomatepec, Fortín de las Flores, Tomatlán, Atzacan, la Perla y Córdoba. Chocamán se ubica en la región montañosa de Veracruz, situándose entre las faldas del cerro Tlachinoltépetl, perteneciente a la sierra madre oriental, a 19° 01´ de latitud norte, a 97° 02´ de longitud oeste y a 2° de longitud este del meridiano de México, lo que denota su clima templado húmedo (López, 2012).



Figura 4. Ubicación de Chocamán en el Estado de Veracruz

Fuente: Elaboración de <http://www.cuartodeguerraelectoral.com/> basada en datos de INEGI, INE, Cuadernillos municipales 2014 del Gobierno de Veracruz, Gaceta Oficial del Estado de Veracruz

La vegetación está constituida mayormente por álamos, abetos, eucaliptos, ocozote, encinos, palo blanco y cedro blanco. Mientras que la fauna está compuesta por conejos, tlacuaches, zorros, liebres, armadillos, ratas, ranas, murciélagos, chivicollos (gallina del monte), gavilanes, tigrillos y águilas entre otros (López, 2012).



Figura 5. Ubicación de Tepexilotla  
Fuente: Google Earth.

La comunidad de Tepexilotla tiene 135 habitantes (64 hombres y 71 mujeres), de los cuales ninguno habla alguna lengua indígena, el 53% de la población tiene 15 años o más y no termino la educación básica, y el 6.6 % de la población es mayor de 60 años; es una comunidad rural que se encuentra situado a 1500 metros de altitud en el municipio, y debido a la geología del lugar existen numerosas cuevas, entre ellas la más conocida es “la cueva del murciélago”, también el paisaje de

Tepexilotla es adornado por el río Metlac, el cual es afluente del río Blanco, y por el río Texalapa (Pueblos de América, 2014, López, 2012; Gobierno del Estado de Veracruz, 2011; CONEVAL, 2010)

Como se puede observar, Tepexilotla (traducido del náhuatl “*lugar de la barranca*” (López, 2012)) es una comunidad pequeña que cuenta con una enorme riqueza natural, la cual debe ser protegida por su importancia a nivel mundial, como se abordó anteriormente.

En el estudio realizado por CONABIO (2010) categorizó dos microrregiones entre las que se ubica Tepexilotla, la región que abarca “*Huatusco – Coscomatepec*” y “*Orizaba*”, ambas regiones señaladas como de prioridad media para ejercer acciones de conservación, debido a la problemática de construcción de caminos, sobreexplotación de los recursos madereros, extracción de plantas ornamentales, la cacería furtiva y el pastoreo. Señalando que la mayoría de los habitantes de estas comunidades rurales presenta un grado de marginación muy alto.

## **2.2. Principales actividades económicas de Tepexilotla**

El estado de Oaxaca, Chiapas y Veracruz concentran ocho municipios de los diez ubicados con menor Índice de Desarrollo Humano (IDH), el cual está definido por el índice de educación, de salud y de ingresos, destacando que Veracruz es el estado con mayor distancia (50.6%) entre el municipio con mayor y menor IDH (PNUD, 2014).



*Fotografía 19. Comunitaria que participo en la elaboración del Festival Ecocultural Tepexilotla*  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2014).

El problema de investigación se circunscribe por tanto en la comunidad de Tepexilotla, en donde el desempleo es un factor importante y que frena el desarrollo rural, donde prevalece el deterioro de los recursos naturales debido a la tala inmoderada y a las actividades agropecuarias, las cuales han depredado el bosque Mesófilo de montaña (Pimentel, 2014; López, 2012).

En los años setentas los pobladores de Tepexilotla producían tabaco, situación que ha cambiado en la actualidad, ya que cerca del 70% de la población se dedica a la siembra y venta de limonaria, la cual van enlazando con el café y caña. Sin embargo, para el consumo familiar las actividades agropecuarias se concentran en la producción de maíz, frijol, hortalizas, árboles frutales y la cría de animales de traspatio (Vázquez, 2015).

Actualmente se registra una mediana actividad agrícola, debido a la deficiencia de espacios agrícolas, lo que ocasiona que talen y preparen terrenos que se encuentran cubiertos por el ecosistema del BMM. Sin embargo, con el clima que se caracteriza de abundantes lluvias, genera fuertes deslaves en las terrazas.

La situación geográfica del lugar, que conserva una lejanía bastante alta respecto al municipio de Chocamán, propicia una reducida actividad económica, educativa y en servicios de salud. Para acceder al sistema de salud los pobladores deben desplazarse a pie o en transporte rural hacia Tetla, la comunidad más cercana, tiempo que les lleva aproximadamente una hora.

Al no contar la comunidad con otras actividades que puedan mejorar su calidad de vida, se genera la migración de hombres que buscan nuevas actividades laborales y de educación, mayormente hacia Córdoba, Ciudad de México y de forma internacional a Estados Unidos de América.

### **2.3. Actividad Agroecoturística en Tepexilotla**

El Colegio de Postgraduados determinó, en varias partes de la República Mexicana lo que se conoce como Microrregiones de Atención Prioritarias (MAP)<sup>5</sup>, para que en estas localidades las Líneas Prioritarias de Investigación (LPI) ejercieran programas de desarrollo. En el caso de Veracruz, a partir del 2010, se realizaron investigaciones y encuestas en la población pertenecientes a las para llevar a cabo actividades encaminadas a la dinamización de la comunidad. En cada una de las MAP de la Línea Prioritaria de Investigación 4: Agroecoturismo, Agronegocios y Arquitectura del Paisaje (LPI4) se realizaron diagnósticos participativos para identificar y priorizar las necesidades de investigación (Pimentel, 2010).

Las consideraciones del diagnóstico fueron las siguientes:

---

<sup>5</sup> Microrregiones de Atención Prioritaria, estas fueron designadas por Colegio de Postgraduados con anterioridad a la aplicación de instrumentación, para que las líneas de investigación actuaran en beneficio del desarrollo rural de las comunidades.

Tabla 2. Consideraciones

<b>Sublínea</b>	<b>Diagnóstico exploratorio</b>	<b>Diagnóstico documental</b>	<b>Diagnóstico participativo comunitario</b>
Agroecoturismo	Inventario de elementos ambientales con potencial Ecoturístico	Ninguno reportado	-Historia del lugar (piedra, historias de terror, partes interesantes, luces en el piso, jarritos de ceniza, creencias, leyendas)
	Indicadores psico-socioculturales de las comunidades en estudio	Ninguno reportado	Necesidades especiales
	Conservación y aprovechamiento de fauna silvestre (abejas nativas, peces, venados con fines agroecoturísticos)	Ninguno reportado	Peces Abejas Tejones
	Diseño de infraestructura hidroagrícola con fines recreacionales	Ninguno reportado	Ninguno solicitado

Fuente: Pimentel, 2010

Los temas identificados para la comunidad de Tepexilotla en el diagnóstico fueron los siguientes:

Tabla 3. Temas con base en el Diagnóstico Integral Participativo

<b>Proyectos prioritarios por votación en Tepexilotla</b>	
<b>lugar</b>	<b>proyecto</b>
<b>1er</b>	Peces
<b>2º</b>	Limonaria – Cabañas (empate)
<b>3º</b>	Abejas
<b>4º</b>	Orquídeas
<b>5º</b>	Tejones – mariposas – abono
<b>6º</b>	Techos verdes - historia - Alimentación
<b>7º</b>	Necesidades especiales –área infantil

Fuente: Pimentel, 2010

Tras estos resultados expresados en el diagnóstico, se consideraron otra serie de necesidades que la misma comunidad de Tepexilotla solicitó, con esto se pretendió, con base en talleres y cursos, capacitar a la comunidad con el fin de cumplir con los objetivos de impulsarlos mediante el Agroecoturismo.

Tabla 4. Capacitación solicitada por la comunidad de Tepexilotla

Talleres o cursos solicitados en Tepexilotla
Valor agregado al café orgánico
Abono orgánico
Mariposas (azul, 88)
Peces (proceso)
Historia de la comunidad (Recopilación)
Taller sobre niños y sus necesidades

Fuente: Pimentel, 2016

El estado de Veracruz cuenta con una gran biodiversidad, diversas regiones agroecológicas, 27 tipos de ecosistemas, ríos y costas, que lo convierten en un estado de gran interés para el desarrollo del ecoturismo en algunos centros inmersos en selvas y manglares (Pérez, 2013).

Las primeras actividades de Agroecoturismo, en Tepexilotla surgen a partir de un Diagnóstico Integral Participativo de proyectos potenciales de la Microrregión (Pimentel, 2010), donde los pobladores externaron su interés en potencializar los recursos económicos a partir del buen aprovechamientos de los recursos naturales para el desarrollo de la localidad.

A partir de este estudio se desprendió la primera fase del proyecto de Agronegocios, donde se les dio una serie de cursos de Guía de turistas, artesanías, realización de mermeladas y más actividades propias de los Agronegocios. Quedando como productos tangibles la realización de un estanque de truchas y la organización de senderos interpretativos que son dirigidos por los mismos habitantes del lugar, buscando realzar los recursos naturales del paisaje.

Es de esta forma que se conformó el grupo Agroecoturístico llamado “*Las cuevas del Rey Man*” (López, 2012), en el 2010, con el objetivo de incursionar en el Agroecoturismo, para generar una opción productora de empleos e ingresos entre

las personas de la comunidad, y la valorización de los recursos naturales con los que cuentan.

En Tepexilotla podemos observar que el Agroecoturismo ha penetrado como un elemento de desarrollo, ya que por su propia naturaleza la actividad Agroecoturística está encaminada a dinamizar la comunidad rural, prospectando nuevos ingresos económicos, generando nuevas alternativas laborales y propiciando el cuidado de los recursos naturales.

Sin más la actividad Agroecoturística que se desarrolla en Tepexilotla optimiza la utilización de los recursos naturales que ha gestionado para el desarrollo de las actividades turísticas, con lo cual vigila su conservación y preservación. Esto impulsado con la búsqueda de reducir impactos negativos que podrían desprenderse del turismo y así de la conservación de sus ríos.

Sin embargo se desconoce de qué manera esta actividad está impactando en los componentes social y económico, ya que los estudios realizados anteriormente señalan el potencial del lugar, integrando sus recursos endógenos “*ambientales, sociales y económicos*” (Mikery, 2014b), pero no se ha considerado la parte cultural y los efectos negativos y positivos que pueden haberse generado.



### CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

En este capítulo se abordará la metodología con la que se han realizado investigaciones de un carácter similar, de la misma forma se abordará la metodología propuesta por instituciones gubernamentales para evaluar impactos en la actividad turística. También se plantean las hipótesis que surgieron de los objetivos propuestos para esta investigación, la cual se realizó con un enfoque mixto (Hernández, 2001) debido a la aplicación del método cualitativo y cuantitativo para recolectar, analizar e interpretar los datos de la comunidad de Tepexilotla, perteneciente al municipio de Chocamán, en el estado de Veracruz.



*Fotografía 20. Barda pintada en Tetla, camino a Tepexilotla promocionando el Festival  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero*

Esto logró que la investigación sea mixta y que creara una base con mayor solidez en la evaluación realizada.

El Festival Cultural Tepexilotla fue planteado como parte de la metodología *cuasi experimental*<sup>6</sup> de esta investigación, con el objetivo de introducir un experimento social para potencializar la actividad Agroecoturística, evaluando el impacto económico, social, cultural y ambiental del que puede ser objeto la comunidad de Tepexilotla.

De esta forma es que se diseñaron las herramientas para la medición de impactos, no sin antes realizar un diagnóstico de la actividad Agroecoturística en Tepexilotla y la elaboración de un catálogo, con lo cual se pudo tomar un punto de partida para la formulación del cuasi experimento, el Festival Ecocultural Tepexilotla.

De esta forma es que se estudio la organización de la comunidad de Tepexilotla referente a la planeación del Festival Ecocultural y la realización del Festival, este estudio con un enfoque de género.

Finalmente se realizó un análisis FODA, un análisis costo-beneficio y un análisis de modificación del paisaje, todo ello para determinar el impacto económico, social, cultural y ambiental que genero el Festival Ecocultural en la comunidad de Tepexilotla.

Esta investigación tuvo cuatro ejes de estudio: el económico, el social, el cultural y el ambiental; sustentando estos ejes en el concepto de la nueva ruralidad, que junto con los Agronegocios, busca integrar las actividades agrícolas, darles un

---

<sup>6</sup> “Los diseños cuasi-experimentales tienen el mismo propósito que los estudios experimentales: probar la existencia de relación causal entre dos o más variables. Cuando la asignación aleatoria es imposible, los cuasi-experimentos (semejantes a los experimentos) permiten estimar los impactos del tratamiento o programa, dependiendo de si llega a establecer una base de comparación apropiada” (Hedrick, T.E., Bickman, L. y Rog, D.J. (1993). Applied research design. A practical guide. Newbury Park, CA: Sage. p. 58).

valor agregado y calidad, para su venta. Así, si vemos desde este punto es importante que la cuestión turística da otras opciones de desarrollo de forma alternativa y que busque la sustentabilidad del medio ambiente, al igual que el trabajo con equidad de género.



Fotografía 21. Junta comunitaria para el 2do Festival Ecocultural Tepexilotla  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2016)

Esta investigación fue diseñada para trabajarse en la comunidad de Tepexilotla, la cual esta inmersa en el Bosque Mesófilo de Montaña, como se menciona anteriormente y se aborda más adelante. Los alcances de esta investigación fueron generar a través de un trabajo participativo con la comunidad el Festival Ecocultural Tepexilotla y ponerlo en práctica durante los años 2015 y 2016, para de esta forma medir los impactos económicos, sociales, culturales y ambientales los cuales se triangularan para obtener unos resultados con mayor solidez.

A continuación se muestra la *Matriz metodológica* correspondiente a esta investigación, con el fin de facilitar la relación entre cada uno de los objetivos con la metodología, el método y técnica utilizada.

Tabla 5. Matriz metodológica

OBJETIVOS	METODOLOGÍA	MÉTODO	TÉCNICA
<p><u>General:</u> Evaluar el impacto económico, social, cultural y ambiental del Festival Ecocultural Tepexilotla en la comunidad de Tepexilotla, Veracruz, con la perspectiva de generar recomendaciones sobre la realización del festival y la actividad Agroecoturística.</p>	<p>Mixta ya que se triangularon los datos cualitativos y cuantitativos obtenidos. Se toma en cuenta el diseño de triangulación múltiple, debido a que los datos cualitativos y cuantitativos se van recabando a la par.</p>	<p>Evaluar el impacto económico, social, cultural y natural ocasionado por el Festival mediante el análisis de los resultados de la instrumentación</p>	<p>Análisis de resultados mediante la triangulación que se realiza al conjuntar los resultados adquiridos de la metodología utilizada</p>
<p><u>Técnico 1:</u> Diseñar el cuasi experimento mediante la elaboración del proyecto “<i>Festival Ecocultural Tepexilotla</i>” el cual se implementará en la comunidad de Tepexilotla.</p>	<p>Cualitativo debido a la naturaleza del cuasi experimento</p>	<p>Diseñar el Festival Ecocultural Tepexilotla basándose en talleres con participación comunitaria</p> <p>Realizar el 1er y 2do Festival Ecocultural Tepexilotla</p>	<p>Diagnóstico mediante Taller de participación comunitaria</p> <p>Catálogo</p> <p>Diseño de proyecto</p> <p>Promoción del Festival</p> <p>Realización del Festival</p>
<p><u>Específico 1:</u> Analizar la colaboración y organización de la comunidad en el festival como un elemento fortalecedor de participación comunitaria del Agroecoturismo;</p>	<p>Mixta para conocer el impacto Social</p>	<p>Conocer la organización comunitaria con un enfoque de género para la planeación del Festival por medio de talleres de participación comunitaria;</p>	<p>Talleres de participación comunitaria</p> <p>Encuesta</p> <p>FODA</p>
<p><u>Específico 2:</u> Analizar la rentabilidad económica para la comunidad participante en el festival</p>	<p>Cuantitativo para conocer el impacto económico</p>	<p>Evaluar la rentabilidad económica a corto plazo del festival realizando un análisis de Costo-</p>	<p>Análisis de Costo-Beneficio</p>

en el corto plazo;		Beneficio con la comunidad participante	
<u>Específico 3:</u> Determinar el fomento cultural comunitario según la percepción de la comunidad participante en el festival;	Mixta para conocer el impacto cultural	Identificar las Fortalezas y Debilidades del 1er y 2do Festival Ecocultural Tepexilotla aplicando un análisis FODA a la comunidad participante	Talleres de participación comunitaria  Análisis FODA
<u>Específico 4:</u> Evaluar la modificación del paisaje ocasionada por el festival en el medio natural de la comunidad a corto plazo;	Cualitativo para conocer el impacto ecológico	Conocer la modificación del paisaje ocasionada por el Festival en el medio natural de la comunidad a corto plazo con base en talleres participativos para visualizar la percepción comunitaria de la destrucción ecológica	Talleres de participación comunitaria
<u>Específico 5:</u> Evaluar la apropiación de la comunidad hacia el festival como un elemento de identidad cultural con su medio natural	Mixta para conocer el impacto Social	Diagnosticar la actividad Agroecoturística en la comunidad con base a talleres de participación comunitaria; Conocer las expresiones culturales de la comunidad mediante la elaboración de un catálogo;	Talleres de participación comunitaria  Encuesta

Elaboración propia.

### 3.1. Características de la Investigación

Las investigaciones cuantitativas tienen un orden riguroso, partiendo de una idea delimitada y concreta, para diseñar un método que ayude a probar y medir variables basado en métodos estadísticos; mientras que la investigación cualitativa pese a que no cuenta con claridad sobre las preguntas de investigación e

hipótesis, ya que estas son construidas “durante o después de la recolección y el análisis de los datos”, debido a la complejidad del fenómeno; sin embargo, en el caso de las investigaciones mixtas se observa la combinación de características de las dos investigaciones mencionadas con anterioridad (Hernández, 2001).

### **3.2. Cuasi Experimento**

Como se ha expresado en el pie de página de uno de los apartados anteriores Hedrick (1993) señala que un cuasi experimento es similar a un experimento, porque tiene el propósito de probar la causal entre la relación de dos o más variables, buscando generar una base de comparación apropiada.

$$O_1 \times O_2$$

Donde “O” es la medición y “X” es la implementación del cuasi experimento.

De igual forma Pedhazur (1991) menciona que el cuasi experimento tiene todos los elementos de un experimento, sin embargo que no se cuenta con una aleatoriedad de “*sujetos de estudio*” y de replica, es ahí lo complicado de identificar y separar los efectos de las variables dependientes e independientes.

Mientras que Kenny (1975), menciona que no se utiliza la aleatoriedad debido a que se analiza a un grupo, sin que sea de control, no equivalentes, ya existente y pre-seleccionado, lo que genera que las y los individuos autoseleccionan su propio nivel de participación y pueda compararse entre ellos mismos, ya que para la implementación del cuasi experimento, es necesario tener un conocimiento previo, con lo que se puede tener los elementos para medir las variables.

De esta forma es que se seleccionó el modelo cuasi experimental, creando el Festival Ecocultural Tepexilotla para introducirlo en un grupo ya existente: grupo

de agroecoturismo “Las cuevas del Rey Man”, en el cual cada persona escogió su “rol” y grado de participación en el festival, buscando probar la causal entre la relación de variables dependientes e independiente; se diseñó de forma longitudinal en una serie temporal interrumpida con replica, ya que esta forma es utilizada como el medio de evaluación de impactos en la intervención social producto del cambio como resultado de la aplicación del cuasi experimento (Lewis, 1986).

En el caso de las variables, estas se comparan entre un periodo de tiempo, entendiéndose por las variables dependientes los impactos y por la variable independiente al Festival. El cuasi experimento no sólo ayudó a evaluar el impacto del festival, ya que por otro lado denotó la orientación de los impactos en el grupo de agroecoturismo.

*Tabla 6. Composición del Cuasi experimento*

<b>Festival Ecocultural Tepexilotla</b>	
<b>Variables dependientes</b>	Impactos sociales, económicos, culturales y ambientales
<b>Variable independiente</b>	Festival Ecocultural Tepexilotla
<b>Grupo pre-seleccionado</b>	Grupo de agroecoturismo “Las cuevas del Rey Man”
<b>Sujetos de estudio</b>	Grupo pre establecido
<b>Control</b>	No hay control por ser un grupo ya pre establecido
<b>Temporalidad</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pre Festival Ecocultural Tepexilotla</li> <li>2. Inter Festival Ecocultural Tepexilotla</li> <li>3. Post Festival Ecocultural Tepexilotla</li> </ol>
<b>Variables cualitativas</b>	Impacto social, cultural y ambiental
<b>Variables cuantitativas</b>	Impacto económico
<b>Frecuencia</b>	2015 y 2016

Elaboración propia

Lewis (1986) señala las limitantes en torno a los cuasi experimentos longitudinales diseñados como series temporales interrumpidas, estas son que el intervalo de tiempo en el que es introducido el cuasi experimento no siempre es exacto; que al ser “*intervenciones sociales*” desde el ámbito de los planes o programas, el efecto

producido pudiese ser tardío y extenderse a un mayor número de grupos de la población; o que los cuasi experimentos suelen no ser útiles para los análisis estadísticos.

En esta investigación, para resolver las limitantes marcadas por Lewis, al igual que la falta de aleatoriedad denotada por Pedhazur y Kenny que podría desencadenar en la validez del cuasi experimento, se optó por la réplica, ya que las limitantes del tiempo y coste de esta investigación no permitieron la réplica del cuasi experimento con otros grupos de estudio para compararlos.

$$O_1 \times O_2 - O_3 \times O_4$$

Como se observa en el modelo de arriba, se generó la primera medición ( $O_1$  Pre Festival) antes de la realización del cuasi experimento ( $X$  Festival), para posteriormente realizar la segunda medición ( $O_2$  Post Festival). De esta forma es que se esperó un tiempo para replicar la medición Pre Festival ( $O_3$ ), la repetición del cuasi experimento ( $X$ ), para finalizar con la última medición Post Festival ( $O_4$ ).

En la parte de anexos se describen las actividades que se realizaron para cada uno de los cuasi experimentos (Festivales).

### **3.3. Metodología en la Investigación de Agroecoturismo**

En el impacto del turismo de naturaleza, SECTUR (2007) ha generado algunos estudios. Sin embargo la misma secretaria señala que en el Turismo de Naturaleza actualmente no existen criterios ni indicadores consensuados, ya que en estos estudios no sólo se consideran las dimensiones naturales y sustentables, si no que implica las económicas, sociales y turísticas, analizando la eficiencia a través del costo-beneficio y del costo-efectividad.



Para la elaboración de proyectos, la SECTUR (2014) desarrolla una “*guía para la presentación de proyectos Ecoturísticos*”, en la cual aborda la normatividad, el proceso de entrega del proyecto, la presentación y una serie de diagnósticos, con el fin de conocer las características del área que se propone para el proyecto.

En el caso del estado de Veracruz, autores como Pérez (2013) han elaborado estudios en esta región, con el objetivo de conocer el desarrollo que ha generado en las comunidades que practican el Ecoturismo, utilizando entrevistas a propietarios de centros que realizan esta actividad, visualizando la participación comunitaria y el impacto económico que les genera.



Fotografía 22. Autoevaluación de los logros al final del 2do Festival  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2016)

Báez (2003) realiza para la CDI un compendio al que le denominan *mejores prácticas*, en las que se incluyen los planes de manejo, los operativos, de inventario, de manejo de los visitantes, el estudio de impacto ambiental, así como el estudio de factibilidad y de mercado, es así que se genera una gestión incluyente de la parte administrativa y financiera.

Otros autores, como Mikery (2014a) han realizado un compendio de “*métodos para el análisis del potencial turístico del territorio rural*”, con el objetivo de analizar

las técnicas utilizadas para el conjunto de requerimientos que ayudan a determinar un potencial turístico, entre las que destacan: la evaluación multicriterio con base en el SIG<sup>7</sup>, encuestas, fotografía aérea, inventario de recursos, proceso jerárquico analítico, índices para la valoración, entrevistas y análisis descriptivo.

De esta forma es que para el Agroecoturismo se han designado metodologías que abordan el “*Diagnóstico Integral Participativo*” (Pimentel, 2010), siendo un proceso sistemático que por medio de este (por lo regular con equidad de género) se reconoce una determinada situación con múltiples propuestas retomadas de las necesidades reales de una comunidad, ya que es esta última la que interviene y opina, sugiriendo las medidas para enfrentar sus problemáticas (Aguilar, 1999).

Mikery (2014b) aborda en su investigación el “*Potencial Agroecoturístico endógeno del territorio rural: el caso de Tepexilotla, Veracruz*”, en el que se buscó integrar los recursos ambientales, sociales y económicos (a los que se les denominó endógenos), mediante una consulta de fuentes secundarias, sondeo en la localidad, entrevistas semi-estructuradas y un análisis de los recursos a nivel espacial con base en la cartografía participativa.

Se han realizado algunas investigaciones de carácter antropológico y político entorno a los festivales, basándose en observaciones, entrevistas e informes descriptivos, con el objetivo de generar cifras de los organizadores y visitantes, esto sin ahondar más allá (Zoltán, 2010).

---

<sup>7</sup> El SIG (sistema de información geográfica) “es una herramienta informática que sirve para ingresar, almacenar, gestionar, recuperar, actualizar, analizar y producir información y los datos que contiene están relacionados con las características de los lugares o zonas geográficas” (ONU, 2000).

### **3.4. Metodología en el diagnóstico para la actividad turística en el medio rural**

El diagnóstico<sup>8</sup> es un método que muestra la realidad de algo que se desea estudiar, ya que muestra cuales son las debilidades y fortalezas, pretendiendo entender cuales son los factores externos que intervienen en el todo de lo que se pretende estudiar (Rodríguez, 2007). Esto con el único fin de obtener elementos que contribuyen a valorar la situación actual de un fenómeno determinado, lo que puede dar pie a la implementación de soluciones o acciones (Vargas, 2010).

Autores como Huamantínco (2011) propone un método que se concentra en la observación y la construcción de cuadros, con elementos como:

- Actividades humanas
  - Características, indicadores de mayor relevancia, subunidades identificables y valor patrimonial comunitario
- Estructura natural
  - Características, indicadores de mayor relevancia, subunidades identificables y valor patrimonial comunitario

Mientras que autores como Vargas (2010) establece una serie de pasos que puedan facilitar los elementos necesarios para realizar un análisis que de cómo resultado la situación actual del fenómeno a estudiar. Estos pasos son los siguientes:

---

<sup>8</sup> “Es un estudio previo a toda planificación o proyecto y que consiste en la recopilación de información, su ordenamiento, su interpretación y la obtención de conclusiones e hipótesis. Consiste en analizar un sistema y comprender su funcionamiento, de tal manera de poder poner cambios en el mismo y cuyos resultados sean previsibles” (Rodríguez, 2007). “es una primera etapa en el proceso de gestión del proyecto, que intenta registrar en forma colectiva qué pasa y porqué en torno a una realidad existente, para alcanzar una valoración de esa situación y poder actuar sobre ella” (Pimentel, 2016)

- Identificar población y establecer la muestra
- Análisis de condiciones actuales considerando cultura, filosofía, dirección, toma de decisiones, nivel de conocimiento.

Con base en esto se determinan las necesidades de capacitación y recursos a necesitar.



Fotografía 23. Niño de la comunidad de Tepexilotla  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2015)

Mientras que Rodríguez (2007) impulsa el diagnóstico participativo, en el cual se le hace participe a la comunidad de estudio y se tiene contacto con ella. Este método va ayudada por las herramientas de entrevista, historia de vida y trabajos por grupo.

Pimentel (2010) menciona que el diagnóstico participativo tiene “*dos sub-procesos: el de recuperación de información y el de reflexión*”, ya que solamente

de esta forma es que el análisis puede generar una perspectiva real y técnica, con lo cual se puede intervenir para generar un desarrollo rural en los actores y actrices involucradas.

En el caso de esta investigación se toma el método de diagnóstico participativo, sustentado por las herramientas de trabajos por grupo, en el cual se realizó un análisis dirigido, el cual fue encaminado con las herramientas propuestas por Geilfus (2009) para trabajar con comunidades inmersas en entornos rurales, en estas herramientas la participación es tomada como un proceso comunitario de desarrollo y de empoderamiento.

El taller se llevó a cabo mediante el proceso:

- Se realizó una reunión con los miembros del grupo Agroecoturístico “*La Cuevas del Rey Man*”, la cual se llevó a cabo el día 20 de Septiembre de 2014.
- Se realizó un análisis con participación comunitaria con base en las preguntas: ¿En que consiste el Agroecoturismo en Tepexilotla? Y ¿Cuáles son los productos y servicios que se ofertan a los turistas?
- Con las respuestas dichas se realizó un cuadro, en el que se anotaron los recursos naturales que ellos tienen y para que son utilizados en la actividad Agroecoturística, recalcando la importancia en su conservación.
- También se recalco como se entrelaza el Agroecoturismo con sus actividades laborales tradicionales, las cuales no deben ser dejadas, ya que el Agroecoturismo funge como una actividad complementaria.
- Así fue que se señaló como se encuentra organizado el grupo de Agroecoturismo y que miembro son responsables de cada actividad ofertada a los turistas.
- Se les pidió a los y a las integrantes del grupo que se realice un recuento cronológico de cómo ha ido apareciendo la actividad Agroecoturística en la comunidad y cuales son los talleres que la Dra. Silvia Pimentel les ha llevado para impulsarlos y capacitarlos.
- Finalmente se concentró en los impactos positivos y negativos que se han presenciado como productos de cada una de las actividades del Agroecoturismo.



### 3.5. Metodología para la formulación de un catálogo cultural

Se ahondó en las expresiones culturales, ya que estas sustentan el diagnóstico y son una fuente importante para crear el atractivo Agroecoturístico, debido a que son la identidad de la comunidad y, en el caso de esta investigación, se les da el realce desde la perspectiva de atractivo Agroecoturístico.



*Fotografía 24. Campesino de la comunidad de Tepexilotla junto al "paredón", estructura antigua inmersa en la vegetación de la comunidad.*

Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2015)

Se ha propuesto el método de los catálogos<sup>9</sup> como parte de la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial y material, con el objetivo de sensibilizar sobre su importancia, ya que se pone al alcance de todos la identidad, las expresiones y los usos de ese patrimonio de las comunidades, sirviendo de base para la formulación de planes para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial (UNESCO, 2012).

---

<sup>9</sup> Un catalogo consiste en registrar el estado actual del patrimonio de las entidades, identificándolo y realizándolo por las y los mismos habitantes, con ayuda externa, ya que es la identidad de la comunidad, y esta información se almacena en bibliotecas, archivos o sitios web, donde pueden ser consultada (UNESCO, 2012).

Ladrón de Guevara (2007) señala que los criterios en la catalogación del patrimonio cultural se van adecuando según las necesidades y alcances de la comunidad, debido a esto es que no hay una metodología en concreto, sin embargo deben considerarse los aspectos de:

- Ámbito geográfico (nacional, regional, local).
- Naturaleza jurídica.
- Ámbito temático.
- Ámbito cronológico.
- Criterios de valoración.
- Alcance de la información.
- Duración del proyecto.
- Recursos humanos.
- Recursos financieros.
- Recursos económicos.
- Método de recogida de información.
- Documentación gráfica.
- Lenguaje documental.
- Sistema de Información
- Fuente de información.
- Trabajo de campo.
- Análisis de información.

De igual forma la UNESCO (2012) señala los criterios para la confección de un catalogo e inventario del patrimonio cultural inmaterial.

- Identificación del elemento.
- Características del elemento.
- Personas e instituciones relacionadas con el elemento.
- Estado del elemento (viabilidad).
- Acopio e inventario de los datos.
- Referencias bibliográficas.

Báez (2003) genera una metodología con el fin de Inventariar los recursos ecoturísticos:

- Familiarizarse con el lugar.
- Subdividir el área en unidades para su recopilación.
- Analizar y evaluar los lugares en donde los problemas, usos y oportunidades para determinar los de mayor prioridad.
- Reformular la información y los criterios con base a lo recopilado.
- Atractivos consolidados de la zona.
- Atractivos potenciales de la zona.
- Análisis de la competencia.

Para la elaboración del catalogo de expresiones culturales se diseñó un formato tomando en cuenta elementos de ambas metodologías propuestas, tanto por Ladrón de Guevara, Báez, así como de la UNESCO. Y se recurrió a algunos trabajos no publicados de Floralucia Adriana León Soriano. El formato del catálogo, por medio de fichas, puede ser consultado en anexos.



Fotografía 25. La reina y las princesas en el 2do Festival  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2016)



### **3.6. Metodología para la construcción del Festival Ecocultural Tepexilotla**

Debido a que no se encontró un método para la construcción de festivales culturales, turísticos, ecológicos o ecoculturales, se consultó el método para la generación de proyectos turísticos y culturales.

La SECTUR (2014) señala la estructura de los proyectos ecoturísticos para aterrizarlos en una comunidad de la siguiente forma:

- Objetivo del proyecto.
- Beneficiarios.
- Servicios turísticos ofertados.
- Ubicación geográfica.
- Descripción del entorno social, cultural, ambiental, productiva, económica, salud, educación y seguridad.
- Descripción de infraestructura a utilizar.
- Descripción de recursos naturales y culturales de la comunidad junto con un inventario de los mismos recursos.
- Manejo de desperdicios.
- Características del mercado (demanda, competencia y mercado meta).
- Actividades y servicios que se proponen en el proyecto.
- Infraestructura a construir y equipamiento para el proyecto.
- Cronograma de actividades.
- Licencias y permisos a necesitarse.
- Organigrama.
- Capacitación y asesoría.
- Comercialización y promoción.
- Proyección financiera (presupuesto, inversión, aportaciones, estructura del capital, proyección de demanda y de ingresos, punto de equilibrio y fuentes de financiamiento).

Mientras que Barrios (2014) señala que en inicio se debe de planear el proyecto cultural teniendo un objetivo claro que se relacione con los actores, quienes verán transformada su realidad socio-cultural, la cual tiende a no satisfacer a dichos

actores, esto se puede solamente comprobar con un diagnóstico situacional<sup>10</sup>, el cual nos ayudará al “*encuadre estratégico del proyecto*” según las necesidades de la población y las políticas culturales de la región. Posteriormente se cumple con las siguientes características:

- Nombre del proyecto cultural.
- Cobertura social.
- Cobertura geográfica.
- Fundamentación.
- Objetivos.
- Metas de los objetivos.
- Actividades.
- Productos.
- Cronograma de actividades.
- Recursos y presupuesto.
- Evaluación del proyecto cultural o análisis de la viabilidad.



*Fotografía 26. Grupo “Los emergentes de Tepexilotla en el 2do Festival Ecocultural Tepexilotla*  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2016).

---

<sup>10</sup> Es la que identifica y analiza la problemática socio –cultural que dará origen al proyecto cultural, se debe de identificar y describir la problemática, realizar un análisis, delimitar el ámbito de gobernabilidad e identificar las causas de la problemática (Barrios, 2014).

Para la elaboración del Festival Ecocultural Tepexilotla se conjuntaron las metodologías planteadas con anterioridad, seleccionando los siguientes rubros:

- Nombre del proyecto cultural.
- Objetivo del proyecto.
- Metas de los objetivos.
- Beneficiarios y cobertura social.
- Diagnóstico de la actividad Agroecoturística.
- Ubicación geográfica y cobertura geográfica.
- Descripción del entorno social, cultural, ambiental, productiva, económica, salud, educación y seguridad.
- Catálogo de los recursos culturales de la comunidad.
- Características del mercado objetivo (demanda, competencia y mercado meta).
- Actividades, productos y servicios que se ofertaran.
- Cronograma de actividades.
- Capacitación y asesoría.
- Comercialización y promoción.
- Evaluación del proyecto

Dichos rubros fueron considerados y trabajados en el 2014, se consideró en primera instancia la parte cultural, posteriormente se agregó la parte ecológica, de esta forma es que se logró la construcción del Festival Ecocultural, el cual, al haber sido diseñado como un cuasi experimento, se formuló por fuera de la comunidad, para ser introducido en el grupo de Agroecoturismo.

El día 20 de Septiembre del 2014 se realizó la primera junta en Tepexilotla, con motivo de plantearles la idea del 1º Festival Ecocultural Tepexilotla con el propósito de acordar las actividades que se realizarían. Con base en esto se realizó el primer ajuste de actividades.

Tras este ajuste, se procedió a la elaboración del plan de mercadotecnia. Báez (2003) determina al estudio de mercado<sup>11</sup> como una parte integral del plan de Mercadotecnia, ya que este estudio tiene como objetivo la recopilación, clasificación, análisis e interpretación de las variables que se deben considerar para ofertar y satisfacer las expectativas del demandante o consumidor. Es así que la metodología que se consideró fue:

- Definir el objetivo de la investigación.
- Análisis de la situación.
- Investigación informal.
- Investigación formal.
- Análisis de datos.
- Implementación.
- Seguimiento.



*Fotografía 27. 2do Concurso gastronómico campesino en el Festival Ecocultural Tepexilotla*

Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2016).

---

<sup>11</sup> “Conjunto de variables que permiten precisar cuantitativa y cualitativamente los mercados hacia los cuales deben dirigirse las políticas de comercialización” (Báez, 2003).

Para realizar la promoción. En el caso del 1er Festival la imagen estuvo a cargo de la Lic. Yarumi Guadalupe Cuevas Coronel, quien se encargó del diseño de carteles, mantas, volantes, hojas de registro y constancias del 1er Congreso Nacional de Agroecoturismo (Ver anexos).

De esta manera es que se realizó la promoción y difusión de forma macro del Festival, la cual consistió en la creación de la página de Facebook el día 27 de Agosto del 2015, invitándose a 425 personas, en esta página se colocaron los carteles del Festival y del Congreso.

Posteriormente se colocaron ambos carteles en el muro de Facebook de:

- Mayr Lindemann (Mayra Sandoval) con 425 amigos
- Silvia Pimentel con 345 amigos
- XX Aniversario del Área Género/Mujer Rural con 289 *"Me gusta"*
- Tepexilotla, Veracruz: *"La Magia de la Naturaleza detrás de las Montañas"* con 129 *"Me gusta"*
- Jj Bitter con 182 amigos
- Laura Sandoval con 336 amigos
- Becarios CONACYT con 29 753 miembros
- Becarios Conacyt SIN CENSURA con 20 130 miembros
- Gestión del Patrimonio y turismo cultural con 123 miembros
- Qué hacer con 88 566 personas les gusta
- LTU UAEM con 55 miembros
- Universidad Veracruzana Intercultural con 3 527 personas les gusta
- Universidad del Medio ambiente con 55 465 personas les gusta
- Uvi Sede Grandes Montañas con 3 602 amigos
- Xeuach Radio Chapingo con 3 806 amigos
- Secretaría de Investigación y Posgrado UAN con 3 255 personas les gusta
- Turismo El economista con 6 721 personas les gusta
- Juan Manuel Brindis Guzmán con 1 581 amigos
- Gestores Culturales Universitarios México con 12 434 personas les gusta
- Innovación Agroalimentaria con 158 miembros

- Productos Rurales: Piedra grande con 5 112 personas les gusta

Vía Twitter se publicó en:

- MyPerfectName con 433 seguidores
- Alien\_Frequency con 5 683 seguidores

Se revisó cada semana el avance de la promoción en la página de Facebook (<https://www.facebook.com/tepexilotla/>), el alcance se midió con base en la cantidad de personas que le dieron “Me gusta” a la página, este cambio se señala en la siguiente gráfica.

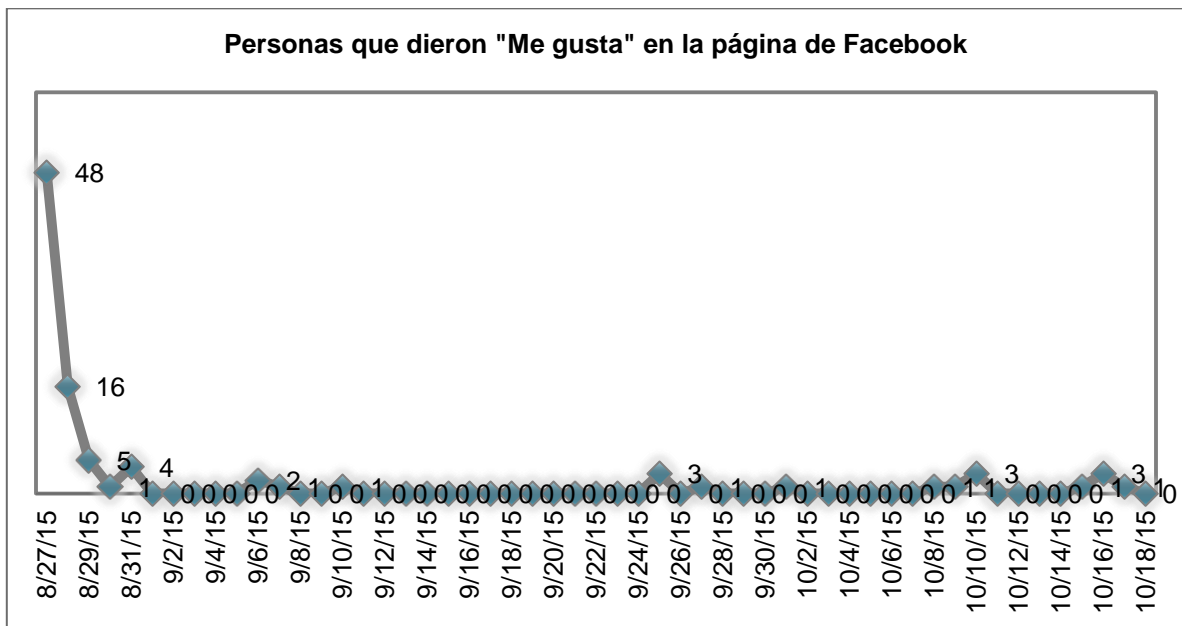


Figura 6. Me gusta de la página de Tepexilotla  
Elaboración propia

La difusión del Festival Ecocultural Tepexilotla se continuó enviando invitaciones a los ayuntamientos, medios de comunicación (radio y tv) y agencias de viaje en Texcoco, en Córdoba y en el Distrito Federal. De igual manera se llevó la invitación al programa de Radio Chapingo “Tres en ronda”, en donde se

entregaron volantes a los alumnos de la Universidad Autónoma Chapingo; y al Sexto Coloquio “Ciudades del Turismo”, en donde se mandaron carteles con los comisionados de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional, la Universidad Autónoma del estado de México (UAEM), la Universidad Autónoma de Morelos, la Universidad Autónoma de Sonora y la Universidad Autónoma de Hidalgo. De igual manera el cartel del Congreso se colocó en la página del Posgrado de Geografía.

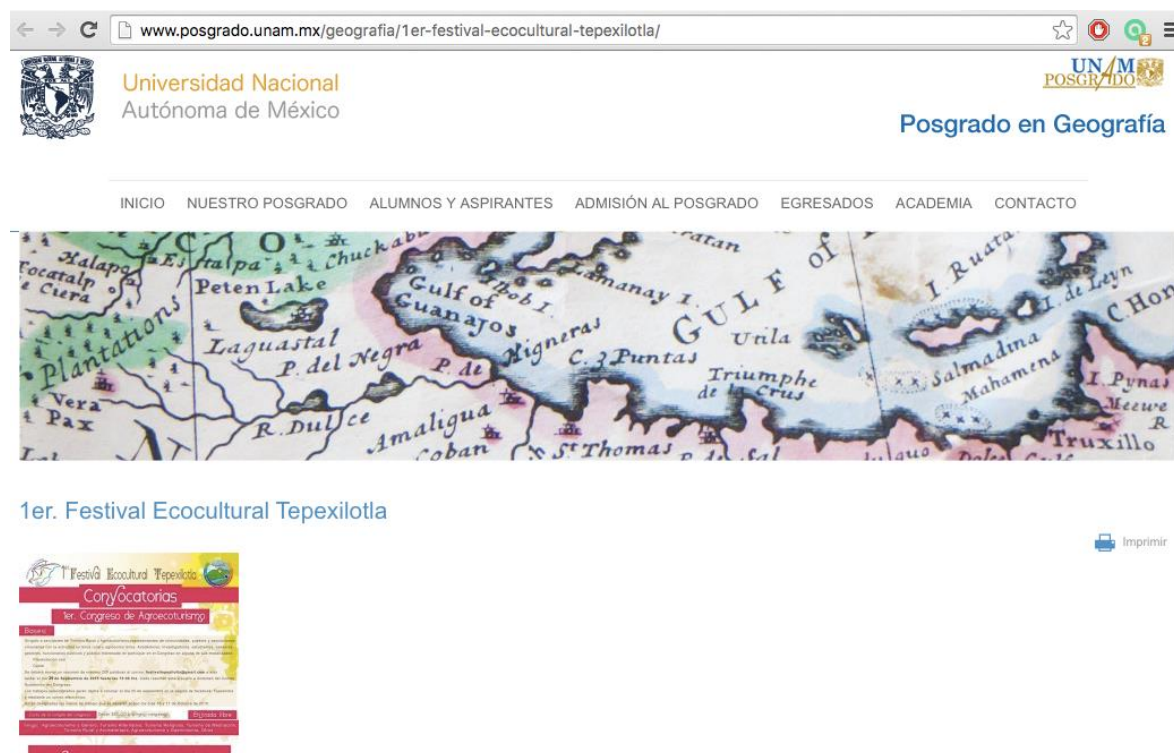


Figura 7. Página de internet del Posgrado de Geografía de la UNAM  
30 de Septiembre de 2015

La difusión y promoción de forma micro del Festival Ecocultural se llevó a cabo mediante la colocación de carteles y la repartición de volantes en las comunidades aledañas de Tepexilotla: Chocamán, Xonotzintla, Rincón Pintor, Tetla y Carrizal.

Para el 2do Festival Ecocultural Tepexilotla se continuó con el Taller “*Ajustes del Festival Ecocultural Tepexilotla*”, en el que se realizó el análisis FODA (el cual se muestra más adelante), con el que se tomaron en cuenta las debilidades para realizar ajustes, determinando el cambio de fecha y del lugar para el congreso. Con base en esto se realizó el segundo ajuste de actividades.

Tras este ajuste, se procedió a la elaboración del plan de mercadotecnia, para realizar la promoción. En el caso del 2do Festival la imagen estuvo a cargo del Lic. Jaén Alberto Sandoval Quintero, quien se encargó del diseño de carteles, volantes, hojas de registro y constancias del 2do Congreso Nacional de Agroecoturismo (Ver anexos).

De esta manera es que se realizó la promoción y difusión de forma macro del Festival, la cual consistió en se llevar la invitación al programa de Radio Chapingo “*Tres en ronda*”, al 3er Congreso Nacional de Turismo Rural y al 1er Congreso Internacional de Turismo y Sustentabilidad, en el que se invitaron de forma particular a la Universidad Autónoma Chapingo, UNAM, UAEM, UAM, IPN, Universidad Autónoma de Quintana Roo, Universidad de Guadalajara, Universidad Autónoma de Nayarit, Colegio de Tlaxcala, Universidad Autónoma de Querétaro, Universidad Autónoma de Baja California, Universidad Autónoma de Campeche, Universidad Autónoma de Chiapas, Universidad Autónoma de Guerrero, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Universidad Autónoma de Yucatán, Universidad Intercultural de Chiapas, Universidad Intercultural de Puebla, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, Universidad Tecnológica del Valle de Mezquital.

La difusión y promoción de forma micro del Festival Ecocultural se llevó a cabo mediante la colocación de carteles, el voceo, el pintado de bardas y la repartición de volantes en las comunidades aledañas de Tepexilotla: Chocamán, Xonotzintla,



Rincón Pintor, Tetla, Carrizal, Xocotla, Coscomatepec y Tomatlán; debido a que en esta ocasión se le dio mayor impulso a la promoción local.

### **3.7. Metodología para la formulación de talleres de participación comunitaria por género**

La fundación CODESPA (2011) señala que la organización comunitaria en la actividad turística es

*“la gestión de calidad equivale a una gestión autosuficiente y formalizada de todas las operaciones relacionadas con la actividad turística por parte de las comunidades participantes, lo cual supone la existencia de funciones y roles de nidos en las comunidades, así como la aplicación de mecanismos e instrumentos de trabajo específicos para el turismo por cada actor de la organización”*



*Fotografía 28. Cabalgata en el 2do Festival Ecocultural Tepexilotla  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2016).*

En el caso del Agroecoturismo en Tepexilotla la organización comunitaria es primordial, ya que desde un principio la Dra. Silvia Pimentel Aguilar lo impulso de esta forma, buscando empoderar a la comunidad. Sin embargo, los roles de

género se han visto reflejados en la toma de decisiones y en la organización del grupo Agroecoturístico “*Las Cuevas del Rey Man*”.

Aguilar (1999) propone en su libro “*Quien busca... encuentra: elaborando diagnósticos participativos con enfoque de género*” técnicas para el proceso de análisis, conjuntando la visión de la participación comunitaria con la perspectiva de género, expresando que este es la primera etapa en cualquier proyecto de gestión, ya que se debe considerar la parte del hombre y de la mujer, ya que solo de esta forma se conocerá la realidad de una situación.

Geilfus (2009) propone una serie de herramientas para trabajar con comunidades inmersas en entornos rurales desde un “*un diagnóstico participativo: aspectos de género*”, en el que señala herramientas para conocer la visión de hombre y mujeres, con el objetivo de conjuntarlas.

Para esta investigación se tomó la técnica “*Como llegamos a donde estamos... revisitando nuestro pasado*”, “*Transectos*” y “*Lluvia de aspiraciones*” de Aguilar (1999). De Geilfus (2009) “*Matriz de plan de acción*”, “*Matriz de toma de responsabilidades*”, “*Matriz de indicadores de monitoreo*”, “*Matriz de necesidad y disponibilidad de recursos*” y “*Cumplimiento de tareas*”; con las que se diseñaron dos tipos de talleres:

- *De organización para el Festival*
- *Visualización de situación comunitaria e impactos esperados*

Posteriormente se llevaron a cabo cuatro talleres de participación comunitaria con el objetivo de introducir el cuasi experimento y que se generará una apropiación del Festival por la comunidad Tepexilotla:

1. Taller de presentación del Festival Ecocultural Tepexilotla
2. Taller de construcción de especie bandera del Festival Ecocultural Tepexilotla
3. Taller de construcción de identidad del Festival Ecocultural Tepexilotla
4. Taller de Planeación y Ajustes del Festival Ecocultural Tepexilotla

La reunión que se realizó con el presidente municipal de Chocamán, fue el día 6 de Agosto de 2014, en la cual se dio ha conocer los avances del Festival narrado por 13 personas de la comunidad de Tepexilotla y la Dra. Silvia Pimentel, para realizarle la solicitud de apoyo material y humano para la realización del Festival. A lo que se solicitó:

1. Una patrulla
2. Una ambulancia
3. Cuatro baños móviles
4. Una retroexcavadora
5. Una planta de luz
6. Una carpa
7. Veinte stands



*Fotografía 29. Banda de guerra en el 1er Festival Ecocultural Tepexilotla  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2015).*

Posteriormente se llevó a cabo el Taller de *“integración comunitaria al Agroecoturismo”*, con el objetivo general de delimitar el área de estudio entre las comunidades de Chocamán, Xonotzintla, Rincón Pintor, Tetla y Tepexilotla, las cuales formarían la ruta Tepexilotla – Chocamán, para conocer cuantas comunidades serian participes del Festival Ecocultural Tepexilotla, esto se determino para ser incluyente con las comunidades aledañas a Tepexilotla, y que no se quedará el beneficio solo en unas personas.

Los objetivos específicos de este talleres fueron:

- Dar a conocer las actividades pertenecientes al Festival Ecocultural Tepexilotla 2015 a cada una de las comunidades.
- Determinar si van a participar en el Festival Ecocultural Tepexilotla 2015.

El proceso utilizado fue:

- Realizar una reunión con cada uno de los Agentes Municipales de las comunidades, con el propósito de dar a conocer las actividades que se realizarán en el Festival, así como mostrarles los carteles pertenecientes a cada uno de ellos.
- Realizar en cada una de las comunidades el curso *“Integrándonos al Agroecoturismo”*, con el fin de abordar los temas de ¿Qué es el Agroecoturismo?; y Actividades del Agroecoturismo.

Los cuales se llevaron a cabo en repetidas ocasiones; el 5 de Agosto de 2015 se realizó la primera reunión con 13 de los interesados en participar en el Festival Ecocultural, que sean habitantes de la comunidad de Tepexilotla. Se realizó la reunión tratando los temas de la mercadotecnia y como se distribuirán las actividades del Festival. También se acordó cual será el apoyo que se le solicitará al presidente municipal.

Dando como resultado que el día 6 de Agosto del 2014, se tuvo una reunión en Xonotzintla, con una concurrencia de 3 personas, a las que se les informó del Festival y se comenzó con el taller, pese a ello los asistentes aclararon no estar interesados y solicitaron se diera por terminada la reunión.



*Fotografía 30. Inauguración del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla*  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2015).

El día 7 de Agosto del 2014, se tuvo la reunión con la comunidad de Tetla, en la cual se tuvo una concurrencia de 45 personas. Se comenzó con la información del Festival Ecocultural, las actividades (servicios y productos) turísticas que se ofertarían y las actividades que se realizarán como parte del programa del Festival Ecocultural, y finalmente cual es la importancia del Agroecoturismo. Sin embargo las personas de la comunidad se salieron del lugar, aproximadamente 20 de ellos fueron los que permanecieron pero no participaron ni mostraron interés, a lo que el Agente Municipal aclaró que las expectativas que ellos tenían es de que se les diera alguna ayuda económica, al igual que creían que se darían los requisitos para ser beneficiados con casas por parte del ayuntamiento.

Debido a estos resultados, se optó por delimitar el área de estudio solo a la comunidad de Tepexilotla, debido a la nula participación de las comunidades de Xonotzintla, Tetla, Chocamán y Rincón Pintor. Sin embargo, se les invito a formar parte de las actividades que se desarrollaron.

La segunda reunión se llevó a cabo el día 8 de Agosto de 2015, con 12 de los interesados en participar en el Festival Ecocultural, se señaló cual había sido el avance que se tuvo con el presidente municipal respecto a la ayuda solicitada. Se acordaron cuales iban a ser los encargados de cada actividad. Posteriormente se realizó un recorrido, en el cual se señalaron los lugares que se ocuparía, se trazó un mapa con estos lugares y se hizo de manera verbal como se trataría al turista/visitante, cuales serían los requisitos para la realización de cada actividad y como la realizarían.

La comunidad participante en el Festival, visualizó, en base a las actividades y productos que de ofertarían, con que materiales contaban y cuales eran los que necesitaban, visualizando los requerimientos y las dimensiones de cada una de estas actividades, determinando de esta forma como sería su aportación económica para el Festival Ecocultural Tepexilotla 2015. El método utilizado fue el siguiente:

- a) Realizar una reunión con todos los interesados de la comunidad de Tepexilotla, con el propósito de dar a conocer las actividades que se realizarán en el Festival, así como mostrarles los carteles pertenecientes a la proporción del Festival y señalar cual .
- b) Realizar un ensayo de cómo se realizará el Festival Ecocultural Tepexilotla 2015, cual será el comportamiento frente a los turistas/visitantes y cuales son los requerimientos para llevar a cabo las diferentes actividades pertenecientes al festival.

Uno de estos fue el taller: *capacidad de manejo de visitantes*, con lo que se le mostro a la comunidad la importancia de no recibir una numerosa cantidad de turistas/visitantes, es decir que se respete la capacidad de carga<sup>12</sup> con el fin de no causar un fuerte impacto negativo en el medio natural. Este taller fue formulado en

---

<sup>12</sup> “Se refiere al nivel máximo de uso de visitan- tes e infraestructura correspondiente que un área puede soportar, sin que se provoquen efectos negativos severos sobre los recursos, y sin que disminuya la calidad de la satisfacción del visitante o se ejerza un impacto adverso so- bre la sociedad, la economía o la cultura de un área” (Báez, 2003).

base a la metodología propuesta por Báez (2003), sin embargo se realizó con participación comunitaria, con el fin de que la comunidad sea la generadora de ideas. Se generó de la siguiente manera:

- Conceptualización de la capacidad de carga: con lluvia de ideas se busco conceptualizar y entender su importancia.
- Límites en la capacidad de carga en la comunidad: se identificaron las zonas más concurridas, se buscaron las oportunidades y alternativas a las áreas delimitadas, e implementar acciones de monitoreo.
- Manejo de impacto de turistas/visitantes: se visualizó la posibilidad de concentración de turistas/visitantes, se crearon alternativas en las zonas de concurrencia, y se mencionaron estrategias de manejo.
- Guías o lineamientos: Los guías señalaron las medidas de seguridad, asistencia técnica y de monitoreo para los recorridos interpretativos, hospedaje y alimentación.
- Protección de los recursos: se mencionaron ejemplos de comunidades que no han considerado la capacidad de carga y los problemas a los que se han enfrentado.

En otro de los talleres se señalaron cuales son las expectativas que tiene cada uno de los participantes frente al 1er Festival Ecocultural Tepexilotla 2015, en el siguiente cuadro se señalan las mismas, las cuales fueron englobadas en 11 apartados.

*Tabla 7. Expectativas del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla 2015*

<b>Expectativa</b>	<b>Número de menciones</b>
“Que salga bien”	2
“Lograr realizar todas las actividades”	1
“Que haya música”	2
“Participación de toda la comunidad”	3
“Que se el primero y haya más”	2
“Que vengan turistas”	1
“Que les guste lo que se venda”	1

“Trabajemos todos juntos y unidos”	2
“Que se venda todo”	3
“Que les guste el lugar”	1
“Que se una toda la comunidad”	1

Elaboración propia

Posteriormente se llevó a cabo un taller, en el cual se nombro a los y las ofertadoras de servicios, con lo que se planteo el siguiente cuadro:

Y cuales serán las actividades que se realizarán:

*Tabla 8. Participantes de cada actividad del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla*

Actividades	Contenido	Participantes
<b>Alimentos y Bebidas</b>	Truchas	Andrés
	Comida tradicional campesina	Ofelia
		Irene
		Concepción
		Benita
		Marcela
		Marcelina
		Virginia
		Gloria
Miguelina		
María		
<b>Exposición</b>	Truchas	Andrés
	Museo	Emiliano
<b>Tienda</b>	Dulces	Pedro
	Bebidas	Concepción
	Cigarros	
	Baño	
<b>Hospedaje</b>	Casa y habitaciones	María Luisa
	Campamento	Concepción
		Marcelina
		Marcela
		Emiliano
		Gregorio
		Benita
Andrés*		



		Juan*
		Clemente*
<b>Estacionamiento</b>		María Luisa
<b>Productos agrícolas</b>	Café	Ofelia
	Toritos	Irene
	Mermeladas	Concepción
	Salsas	Benita
	Aretes y pulseras	Marcela
	Artesanías	Marcelina
	Jabón y cremas	Virginia
		Gloria
		Miguelina
		María
<b>Recorridos</b>	Caballos (Carrizal)	Pedro
	Piedra del conejo	Gregorio
	Chocamán viejo	Demetrio
	Cueva del Murciélago	Marcelina
	Nocturno	Emiliano
	Piedra de la Estrella / Paredón	Violeta
	Huertos	
<b>Temazcal</b>		Pedro
		Concepción

Elaboración propia

Se realizó, con base en la técnica de Geilfus (mapa de recursos naturales y uso de la tierra, 2009), un mapa espacial del Festival Ecocultural Tepexilotla, demarcando lugares, posiciones y puestos de cada una de las personas de la comunidad que formarían parte del festival, esto se retomará en el apartado de organización comunitaria.

Para el 2do Festival se realizó la reunión con el presidente municipal de Chocamán para el 2do Festival, en la cual se dio a conocer los cambios y ajustes del Festival narrado por dos personas de la comunidad de Tepexilotla y la Dra. Silvia Pimentel, para realizarle nuevamente la solicitud de apoyo material y humano para la realización del Festival. A lo que se solicitó:

1. Una patrulla
2. Una ambulancia

4. Una retroexcavadora
5. Una planta de luz
6. Una carpa

Tras este ajuste, se realizó una segunda junta en la que se generó, con base en la técnica de Geilfus (mapa de recursos naturales y uso de la tierra, 2009) de la misma forma que en el 1er Festival, un mapa espacial demarcando lugares, posiciones y puestos de cada una de las personas de la comunidad.

Para los talleres con participación comunitaria, enfocados a la percepción de la huella ecológica que generaron ambos Festivales Ecoculturales, se tomo como base la técnica de Geifus (2009) llamada: Diagrama histórico la cual tiene como objetivo general de evaluar los cambios en el medio natural, con el propósito de que la comunidad entienda los impactos ocasionados por el festival. De esta manera se ajustó para visualizar el medio natural tras el Festival y compararlo con el estado anterior.

### **3.8. Metodología del Análisis Costo - Beneficio**

El análisis de costo beneficio es un análisis financiero fundamentados en la teoría económica del Bienestar, la cual tiende a estudiar la conveniencia de la asignación de recursos de forma eficiente en materia del bienestar social (De Rus, 2001). La metodología utilizada en el análisis de coste y beneficio va encaminado a la medición de un proyecto, un programa, una intervención o una medida de política, desde la perspectiva de cuantificar de forma monetaria y calcular los beneficios netos, señalando si se gana y/o pierde, midiendo si la implementación fue la adecuada con base en la cuantificación ex y post del proyecto en términos relativos (Ortega, 2012).

Leal (2010) señala que el análisis costo- beneficio puede medir los impactos económicos, sociales y ambientales sobre los “*beneficiados*” del proyectos en los que se ejerce, debido a que se identifican los costos (capital, operación, mantenimiento, control y fiscalización) y la valorización técnica desde la perspectiva cuantitativa para medir la eficiencia y transformarla a la medición de beneficios sociales cualitativos. Es decir: “*Beneficios netos= beneficios – costos*”

Saldaña (1977) menciona que los elementos considerados en un análisis costo – beneficio son los siguientes:

- Supuestos
- Modelo

$$RCB = \frac{\sum_{t=0}^T \frac{B_t}{(1+r)^t}}{\sum_{t=0}^T \frac{C_t}{(1+r)^t}}$$

- Restricciones
- Alternativas
- Especificación y valorización de los costos y beneficios
- Consideración explícita del tiempo
- incertidumbre

Considerando las características antes enlistadas se recurrió al modelo metódico de Castañer (2014):

- “Establecer el punto de vista desde el cual los costos y beneficios serán analizados.
- Reunir datos provenientes de factores importantes con cada una de sus decisiones.
- Determinar los costos relacionados con cada factor. Algunos costos, como la mano de obra, serán exactos mientras que otros deberán ser estimados.
- Sumar los costos totales para cada decisión propuesta.

- Determinar los beneficios en dólares para cada decisión.
- Poner las cifras de los costos y beneficios totales en la forma de una relación donde los beneficios son el numerador y los costos son el denominador: Beneficios/Costos.
- Comparar las relaciones Beneficios a Costos para las diferentes decisiones propuestas. La mejor solución, en términos financieros es aquella con la relación mas alta de beneficios a costos.
- El análisis Costo Beneficio nos dice: de las soluciones propuestas, ésta es la que dará el beneficio neto más grande
- La razón porque es importante calcular el beneficio neto de la solución o alternativa propuesta, y no solamente el costo” (Castañer, 2014).

### **3.9. Metodología de la encuesta**

Según Hernández (2001) la encuesta es una técnica sistemática que tiene como objetivo observar, registrar, describir, analizar y explicar un fenómeno determinado mediante la herramienta de los cuestionarios. De esta forma es que clasifica a la encuesta como una técnica cuantitativa, que es aplicada de persona a persona a una muestra poblacional.

Quispe (2013) define a la encuesta como:

“una forma de obtener datos directamente de la gente en una forma sistemática y estandarizada, por lo cual se aplica una serie de preguntas, las cuales deben ser estructuradas previamente. Las preguntas por lo general se presentan escritas en un formato llamado cuestionario”.

La encuesta se diseño de forma longitudinal prospectiva, de panel y de cohorte, ya que se enfocaron los ítems en las expectativas y disponibilidad de la comunidad para realizar el Festival Ecocultural Tepexilotla. El objetivo general de la encuesta que se diseñó para esta investigación fue el conocer la percepción y apropiación de las personas que participaron en el Festival Ecocultural Tepexilotla 2015 y

2016. Buscando medir lo que pensaron del Festival y lo que aportaron, según la visión de las actividades que se desarrollaron en el Festival Ecocultural.

Se aplicaron 26 cuestionarios de persona a persona para el 1er Festival y 17 para el 2do Festival, la muestra que se utilizó fue no probabilístico, debido a que no se siguieron las leyes del azar y fue establecida en el grupo de estudio según las características del cuasi experimento.



*Fotografía 31. Taller de captura de murciélagos impartido por la Dra. Celia Isela Sélem Salas de la UADY en el 1er Festival Ecocultural Tepexilotla*  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2015).

La metodología que se siguió fue:

- a) Realizar un cuestionario a cada una de las personas que son parte del Grupo Agroecoturístico “El Rey Man” y que participaron en alguna de las actividades del Festival Ecocultural Tepexilotla 2015.
- b) Replicar el cuestionario a cada una de las personas que son parte del Grupo Agroecoturístico “El Rey Man” y que participaron en alguna de las actividades del Festival Ecocultural Tepexilotla 2016.

### 3.10. Diseño de la Investigación

En este apartado se abordará el procedimiento con el que se llevó a cabo la investigación, la cual está dividida en tres momentos en los que se aplicaron los instrumentos de medición:

1. Pre-Festival
2. Inter-Festival
3. Post-Festival

De igual forma se señalan dos momentos en los que se realizaron estas tres mediciones:

1. 1er Festival Ecocultural Tepexilotla 2015
2. 2do Festival Ecocultural Tepexilotla 2016

Según su propósito, es una investigación evaluativa, debido a que se introdujo el cuasi experimento (Hernández, 2001), de esta forma se diseñó de forma longitudinal de series temporales (Dwyer, 1983), ya que en tres fragmentos de tiempo y en dos momentos se realizaron las mediciones de impacto de las variables en un grupo de personas específico. Y según el control de investigación es de observación participativa<sup>13</sup> (Hernández, 2001) y de investigación acción<sup>14</sup> (Colmenares, 2008) debido a la naturaleza de intervención con el que se diseñó en la cual se fue participe de forma directa con un grupo de Agroecoturismo en el cuasi experimento, finalmente para su análisis, por ser una investigación mixta, se

---

<sup>13</sup> Debido a que se el investigador también es parte de las actividades que la comunidad realiza (Hernández, 2001).

<sup>14</sup> Por que la investigación esta construida en la practica con el fin de integrar a la comunidad para que colabore y mejore su práctica para crear una reflexión (Colmenares, 2008).

realizó un análisis longitudinal. En anexos se presenta el diagrama del método utilizado en la investigación.



*Fotografía 32. Concurso de dibujo infantil en el 1er Festival Ecocultural Tepexilotla  
Foto: Mayra Antonieta Sandoval Quintero (2015).*

### **3.11. Muestra**

Debido a que esta investigación se diseñó con un enfoque mixto (Hernández, 2001), es decir, se realizarán mediciones mediante el método cualitativo y cuantitativo para la recolecta, análisis e interpretación de los datos mediante un análisis longitudinal que se desprende del cuasi experimento, se designó la muestra de la siguiente manera:

Tanto con el método Cuantitativo como con el Cualitativo se abordó el método no probabilístico por conveniencia<sup>15</sup> para el muestreo, debido a que dependió de las características de la investigación (cuasi experimento), por lo tanto el procedimiento no fue basado en fórmulas de probabilidad, si no que se sometió a la decisión con base en el objetivo de estudio, un grupo pre seleccionado, en este caso la realización de la triangulación múltiple entre ambos métodos, ya que los datos fueron adquiridos a la par, se tomó el total del grupo de personas que participaron en la realización de cada uno de los dos Festival Ecocultural Tepexilotla (2015 y 2016: comunidad) ya que fueron el grupo de estudio del cuasi experimento (Hernández, 2001).

*Tabla 9. Muestra*

Tipo de integrantes	Papel en el Festival Ecocultural	Información provista para esta investigación	Tamaño de muestra
Comunidad	Organizadores y prestadores de servicios	Diagnóstico de la actividad Agroecoturística, expresiones culturales, diseño del festival, organización comunitaria, realización del festival, FODA, impacto económico e impacto ambiental.	1er Festival: 26 personas (15 mujeres y 11 hombres) 2do Festival: 17 personas (9 mujeres y 8 hombres)

Elaboración propia.

### **3.12. Recolección de datos**

Para la recolección de datos cuantitativos se diseñaron cuestionarios para la encuesta, con preguntas abiertas, cerradas y con escalas de actitudes (con base

---

<sup>15</sup> “estas muestras están formadas por los casos disponibles a los cuales tenemos acceso” (Hernández, 2001), debido a que no fueron los mismos participantes en los dos Festivales .



en el *escalamiento de Likert*<sup>16</sup>), todas ellas codificadas, con el objetivo de conocer la disponibilidad, las expectativas de la comunidad y la colaboración comunitaria por género (ver anexos).

También se realizó un catálogo de las expresiones culturales de la comunidad con el fin de conocer, contabilizar y registrar de forma objetiva todas las expresiones de la comunidad (ver anexos).

Se realizó un análisis *FODA*<sup>17</sup> del festival con el objetivo de conocer las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas antes y después de cada uno de los festivales, así como de la organización de la comunidad para su ejecución.

Se aplicó un análisis de *Costo – Beneficio*<sup>18</sup> al término del Festival Ecocultural Tepexilotla, con el objetivo de que la misma comunidad participante en la elaboración del Festival calculara los costos que este les ha generado y los beneficios que les trajo, no solo de forma monetaria, sino también de forma cultural, social y ambiental. La metodología realizada se aborda más adelante.

Para la recolección de datos cualitativos, debido a que es en el entorno común de los y las individuos de estudio, se usaron varias técnicas para la recolección de datos: observación participativa, talleres de participación comunitaria (tanto para la percepción comunitaria de la destrucción ecológica, para diagnosticar la actividad

---

<sup>16</sup> Es un conjunto de ítems que son presentados en el cuestionario, en forma de afirmación o juicios, solicitando a los participantes que señalen cuál es su reacción ante lo presentado, midiendo entre cinco categorías (a las cuales se les asigna un valor numérico) (Hernández, 2001).

<sup>17</sup> Es una técnica para el análisis y resolución de Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas con propósito de encontrar posibles soluciones para llegar a un Objetivo en concreto (Ansoff, 1965).

<sup>18</sup> Es una técnica microeconómica para la asignación de recursos en los proyectos de inversión, siendo una forma práctica de juzgar la conveniencia de los proyectos que tienen visión a largo plazo, que conllevan acciones sobre personas, regiones, etc (De Rus, 2001).

Agroecoturística, de igual forma para el diseño del festival) indagando desde este punto a la muestra de investigación, siendo parte del estudio pero midiendo de forma objetiva y reflexiva sobre los hechos (Hernández, 2001).



*Fotografía 33 Presentación del mariachi con la orquesta infantil “sonidos de niebla” en el 1er Festival Ecocultural Tepexilotla*  
Foto: Antonio de Jesús Guzmán Reyes (2015).

### **3.13. Análisis de Información**

Debido a que esta investigación fue constituida como investigación-acción con el diseño del cuasi experimento, se siguió la dinámica sugerida por Hernández (2001), en la cual se diagnosticó la actividad Agroecoturística en la comunidad, así mismo se detectaron problemas en la investigación, los cuales fueron mejorados, se formuló un plan para la resolución de los anteriores, se implementó dicho plan, y finalmente se generó una retroalimentación, lo cual condujo a un nuevo diagnóstico de la actividad Agroecoturística y del Festival.

En el caso de la encuesta para la obtención de datos cualitativos estos se codificaron para su análisis y se interpretaron mediante las temáticas descritas de cada uno de los procesos, de igual manera se buscaron comprobar o negar hipótesis con base en lo observado mediante el uso de matrices de relación (Hernández, 2001).

En el caso del FODA se realizó su análisis mediante una ponderación cuantitativa para expresarse mediante un diagrama de araña o gráfica de radar para su presentación, con el objetivo de generar índices en el desarrollo del Festival (ver anexos).

Para el análisis de Costo – Beneficio se analizó la información mediante bases de datos en Excel, las cuales han sido interpretadas entre varias matrices de datos de forma manual, y para la encuesta se hizo una codificación manual, y el uso del SPSS para su análisis (Hernández, 2001).

Finalmente se realizó la triangulación múltiple según Hernández (2001), para de esta forma analizar el impacto social, cultura, económico y ambiental como un conjunto.

Todos los instrumentos de medición se diseñaron para que tuvieran confiabilidad (se probaron todos los instrumentos por *criterio de jueces*<sup>19</sup> para medir su estabilidad), validez (revisada de forma concurrente, ya que todos los instrumentos están correlacionados para la obtención de datos) y objetividad (siendo una investigación de carácter con equidad de género, no se realizó ningún sesgo de la población) (Hernández, 2001).

---

<sup>19</sup> Consiste en solicitar a varios jueces (personas) la aprobación o desaprobación de los ítems en un cuestionario, el número asignado de jueces puede variar según los requerimientos (Escrura, 1988)

Tabla 10. Métodos utilizados para cada medición

Objetivo Especifico abordado	Técnica	Objetivos Específicos de las herramientas
<b>Diseñar el cuasi experimento mediante la elaboración del proyecto “Festival Ecocultural Tepexilotla” el cual se implementará en la comunidad de Tepexilotla.</b>	Talleres de participación comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnosticar el desarrollo de la comunidad en torno al Agroecoturismo.</li> </ul>
	Catálogo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer las expresiones culturales de la comunidad</li> <li>• Determinar que expresiones pueden ser parte del festival</li> </ul>
	Diseño de proyecto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseñar el Festival Ecocultural Tepexilotla</li> </ul>
	Promoción mediante el plan de mercadotecnia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dar a conocer el Festival Ecocultural Tepexilotla</li> </ul>
	Realización del Festival	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar el 1er Festival Ecocultural Tepexilotla</li> <li>• Realizar el 2do Festival Ecocultural Tepexilotla</li> </ul>
<b>Analizar la colaboración y organización de la comunidad en el festival como un elemento fortalecedor de participación comunitaria del Agroecoturismo</b>	Talleres de participación comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ajustar el diseño del Festival Ecocultural según las preferencias de la comunidad</li> </ul>
	Encuesta	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar cual es la participación comunitaria de los hombres</li> <li>• Determinar cual es la participación comunitaria de las mujeres</li> </ul>
	FODA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar cuales son las Fortalezas y Debilidades de la participación comunitaria de los hombres</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar cuales son las Fortalezas y Debilidades de la participación comunitaria de las mujeres</li> </ul>
<b>Analizar la rentabilidad económica para la comunidad participante en el festival en el corto plazo</b>	Análisis de Costo-Beneficio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la rentabilidad económica para los participantes de la comunidad en el 1er y 2do Festival Ecocultural Tepexilotla</li> </ul>
<b>Determinar el fomento cultural comunitario según la percepción de la comunidad participante en el festival</b>	Taller con participación comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar el impacto social del Festival Ecocultural</li> </ul>
	FODA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer las Fortalezas y Debilidades del Festival Ecocultural Tepexilotla</li> </ul>
<b>Evaluar la modificación del paisaje ocasionada por el festival en el medio natural de la comunidad a corto plazo</b>	Taller con participación comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la modificación del paisaje según la percepción comunitaria</li> </ul>
<b>Evaluar la apropiación de la comunidad hacia el festival como un elemento de identidad cultural con su medio natural</b>	Taller con participación comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar si la comunidad se apropio del Festival Ecocultural</li> </ul>
	Encuesta	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer que tanto se identifico la comunidad con las actividades del Festival Ecocultural</li> </ul>

Elaboración propia

### 3.14. Triangulación

La *triangulación* es un termino que ha sido tomado de la analogía de la medición, donde se comienza por un punto de referencia espacial ya delimitado, buscando utilizar otros dos puntos de referencia que se puedan interseccionar, en el caso de

la investigación, la triangulación se atribuye el uso de varios métodos cuantitativos y cualitativos. Okuda (2005) señala que consiste sin utilizar aproximaciones, sino integrar la información recabada (Fielding, 1986).

Jick (1979) señaló a la triangulación como una “*convergencia metodológica*”, debido al método múltiple que utiliza para analizar los datos arrojados por los métodos cualitativos y métodos cuantitativos, ya que ambos se complementan y combinan buscando fortalecer las debilidades de los mismos métodos operando de manera múltiple.

Denzin (1970) define a la triangulación como la combinación de métodos que estudian un solo fenómeno, estos se encuentran establecidos en un plan de acción que van más allá de la comparación e integración de datos cuantitativos y cualitativos, Denzin catalogó en triangulación:

- a) de datos
- b) de investigadores
- c) de métodos
- d) de teorías
- e) múltiple

Pimentel (2016) señala que el objetivo de triangular un diagnóstico es el conjuntar los datos obtenidos desde la visión del investigador, así como el de la comunidad, esto sólo puede lograrse con un diagnóstico previo y los datos recabados en el momento de la investigación tanto el de participación comunitaria, así como el de forma documental.

Hernández (2001) señala que para lograr la triangulación es contar con tiempo y recursos debido a las diversas fuentes de información y métodos que se deben de considerar en la recolectar de datos cualitativos y cuantitativos, ya que se le

considera a la triangulación una forma de análisis en los métodos mixtos para incrementar la validez de la investigación.



*Fotografía 34. Reina del 2do Festival Ecocultural Tepexilotla*  
Foto: Dra. Silvia Pimentel Aguilar (2016).

Para el análisis de la información y llegar al objetivo general de esta investigación se realizó la triangulación múltiple, es decir, se conjuntaron los métodos del cualitativos y cuantitativos de cada uno de los impactos para analizarlos, y, como se reprodujeron en dos momentos temporales, se trianguló para analizarlo como un conjunto (Hernández, 2001; Denzin, 1970).

## CAPÍTULO 4. RESULTADOS

En este apartado se abordan los resultados de cada uno de los instrumentos que se realizaron, según el diseño de la investigación, los momentos de medición y la muestra que fue seleccionada, desde el diseño del Festival Ecocultural Tepexilotla, hasta cada uno de los impactos que midieron mediante el análisis de triangulación múltiple debido al diseño longitudinal del cuasi experimento.

*Tabla 11. Diseño de triangulación para medir cada impacto*

Impacto	Técnicas		
Diseño Festival	Talleres de P. C.	Catálogo	FODA
Social	Talleres de P. C.	Encuesta	FODA
Cultural	Talleres de P. C.	FODA	Encuesta
Económico	Análisis C-B	Talleres de P. C.	-
Ambiental	Talleres de P. C.	Encuesta	-

### 4.1. Diseño del Festival

Para la medición del diseño del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla, se utilizaron las técnicas de:

- Taller de participación comunitaria
- Catálogo

En primer lugar se menciona el resultado de los talleres de participación comunitaria, los cuales fueron utilizados para medir el diseño del festival:



Tabla 12. Talleres para medir el Diseño del 1er Festival

Componentes	Resultados	Temas
<p><b>Técnica: ¿Cómo llegamos a donde estamos?... revisando nuestro pasado</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agroecoturismo, cambio de percepción del turismo</li> <li>• Bosque</li> <li>• Casas rurales</li> <li>• Conocer las familias campesinas</li> <li>• Ruinas arqueológicas</li> <li>• Comida típica</li> </ul>	<p>Atractivos turísticos y atractivos complementarios</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Murciélagos</li> <li>• Café</li> <li>• Orquídeas</li> <li>• Río Metlac</li> <li>• Charales</li> <li>• Productos agrícolas</li> </ul>	<p>Conservación y aprovechamiento racional de los recursos</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conformarse legalmente</li> <li>• Integración de toda la comunidad</li> <li>• Trabajo comunitario para el bien social</li> <li>• Conservación del medio natural</li> </ul>	<p>Necesidades comunitarias</p>
<p><b>Técnica: Presentación del Festival</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Afluencia de turistas/visitantes</li> <li>• Ingresos económicos</li> <li>• Alentar al cuidado ambiental</li> <li>• Integración comunitaria</li> </ul>	<p>Beneficios</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Danzas de Chocamán</li> <li>• Historias y leyendas</li> <li>• Recorridos interpretativos</li> <li>• Áreas de siembra</li> </ul>	Atractivos culturales que se pueden aprovechar
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Venta de productos agrícolas</li> <li>• Artesanías</li> <li>• Cabalgata</li> <li>• Carrera de caballos</li> <li>• Concursos con premios</li> <li>• Música de la comunidad</li> <li>• Tienda</li> <li>• Baños comunitarios</li> </ul>	Actividades propuestas por la comunidad (ajuste)
<b>Técnicas: Lluvia de aspiraciones y expectativas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación/unión de toda la comunidad</li> <li>• Constancia en el proyecto</li> </ul>	Participación comunitaria
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Que salga bien”</li> <li>• Actividades artísticas</li> <li>• Arribo de turistas/visitantes</li> <li>• Venta de productos</li> </ul>	Buen desarrollo del festival
<b>Técnica: Planeación y ajustes</b>	<p>echa del Festival</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lugar de realización</li> <li>• Apoyo gubernamental</li> <li>• Recursos económicos</li> <li>• Recursos materiales</li> <li>• Reina del Festival</li> </ul>	Actividades propuestas por la comunidad (ajuste)

Finalmente se menciona el resultado del catálogo, el cual fue utilizado para medir el diseño del festival:

Tabla 13. Catálogo para medir el Diseño del 1er Festival

Componentes	Resultados	Temas
<b>Catálogo de expresiones culturales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mole</li> <li>• Tlanépa con huevo</li> <li>• Pan de feria</li> </ul>	Gastronomía
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 y 2 de Noviembre: día de Muertos</li> <li>• 12 de Diciembre: Celebración de la Virgen de Guadalupe</li> <li>• Danzas de los Santiagos</li> <li>• Danza de los negros</li> <li>• Danza de los toriteros</li> <li>• Danza de los vaqueros</li> </ul>	Fiestas y tradiciones
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siembra</li> <li>• Cuidado de arboles frutales</li> <li>• Ganadería</li> <li>• Cuidado de animales de traspatio</li> <li>• Producción de truchas</li> <li>• Producción de meliponias</li> </ul>	Actividades agropecuarias
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Banda</li> <li>• Mariachi</li> </ul>	Música
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leyendas</li> <li>• Creencias de género</li> <li>• Creencias de comportamiento</li> <li>• Conocimiento de plantas medicinales / Medicina tradicional</li> </ul>	Tradición oral

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chocamán viejo</li> <li>• Piedra del conejo</li> <li>• Piedra del león</li> <li>• Piedra de la estrella</li> <li>• Piezas varias de museo</li> </ul>	Arqueología
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conservación de la naturaleza</li> </ul>	Medio natural

A continuación se presenta el modelo de análisis de resultados:

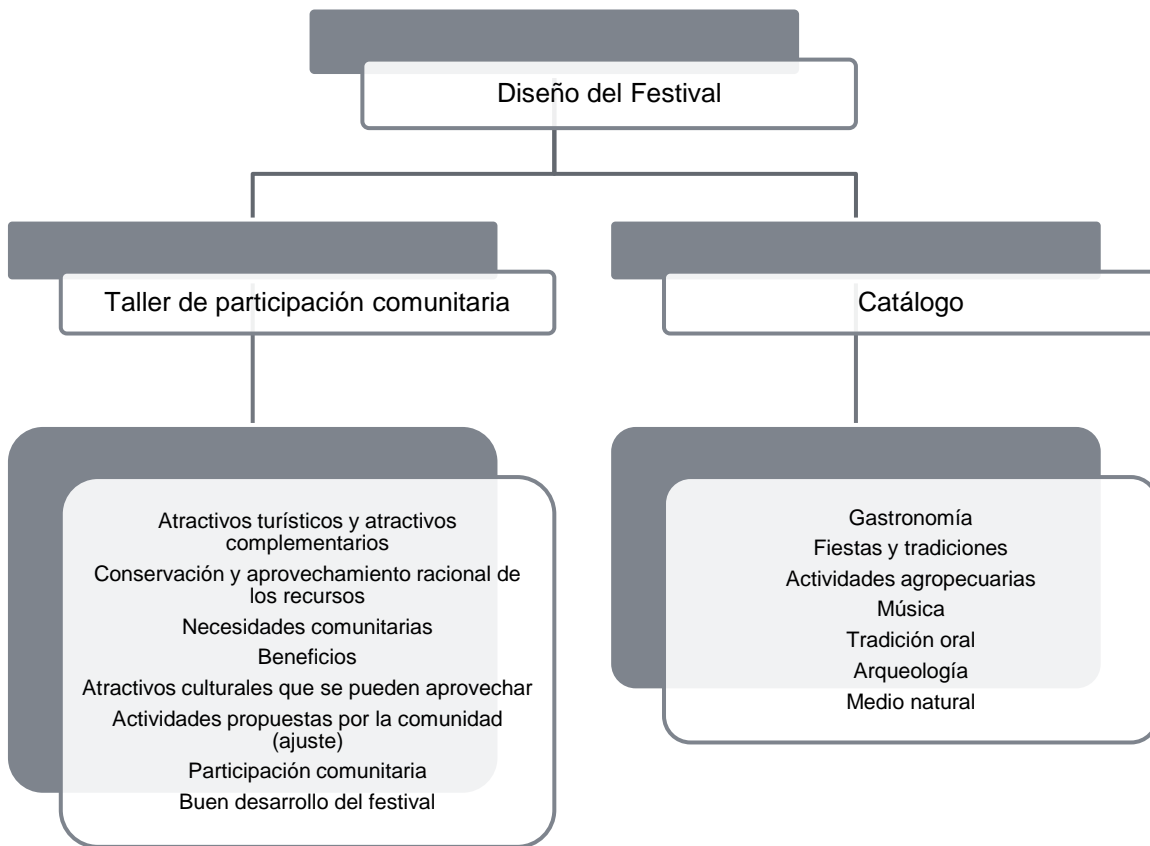


Figura 8. Modelo de análisis de resultados del 1er Festival

Para la medición del diseño del 2do Festival Ecológico Tepexilotla, se utilizaron las técnicas de:

- Taller de participación comunitaria
- FODA

En primer lugar se menciona el resultado de los talleres de participación comunitaria, los cuales fueron utilizados para medir el diseño del festival:

*Tabla 14. Talleres para medir el Diseño del 2do Festival*

<b>Componentes</b>	<b>Resultados</b>	<b>Temas</b>
Técnica: ¿Cómo llegamos a donde estamos?... revisando nuestro pasado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajo en equipo</li> <li>• Organización</li> <li>• Participación en las actividades</li> </ul>	Participación comunitaria
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ayuda del Colegio de Postgraduados</li> <li>• Ayuda del Ayuntamiento</li> <li>• Participación de escuelas</li> <li>• Volanteo</li> </ul>	Apoyo externo
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conformarse legalmente</li> <li>• Integración de toda la comunidad</li> <li>• Conservación del medio natural</li> <li>• Mejoras en la infraestructura</li> </ul>	Necesidades comunitarias
Técnicas: Lluvia de aspiraciones y expectativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Unión comunitaria</li> <li>• Apoyo entre todas las personas de la comunidad</li> <li>• Participación de toda la comunidad</li> <li>• Formar un equipo grande</li> <li>• Constancia en el proyecto</li> </ul>	Integración comunitaria

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecer al grupo</li> <li>• Respeto y tolerancia a las ideas</li> </ul>	
Técnica: Planeación y ajustes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fecha del Festival</li> <li>• Lugar de realización</li> <li>• Apoyo gubernamental</li> <li>• Recursos económicos</li> <li>• Recursos materiales</li> <li>• Venta de productos agrícolas</li> <li>• Torneo de Futbol</li> <li>• Exposición de serpientes</li> <li>• Grupos musicales</li> <li>• Recorridos interpretativos</li> <li>• Palo encebado</li> </ul>	Actividades propuestas por la comunidad (ajuste)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover el cuidado del medio natural</li> <li>• Armonía comunitaria</li> <li>• Organización</li> <li>• Mejora en la calidad de servicios y productos</li> <li>• Promoción</li> <li>• Seriedad entre la comunidad</li> </ul>	Necesidades de la organización

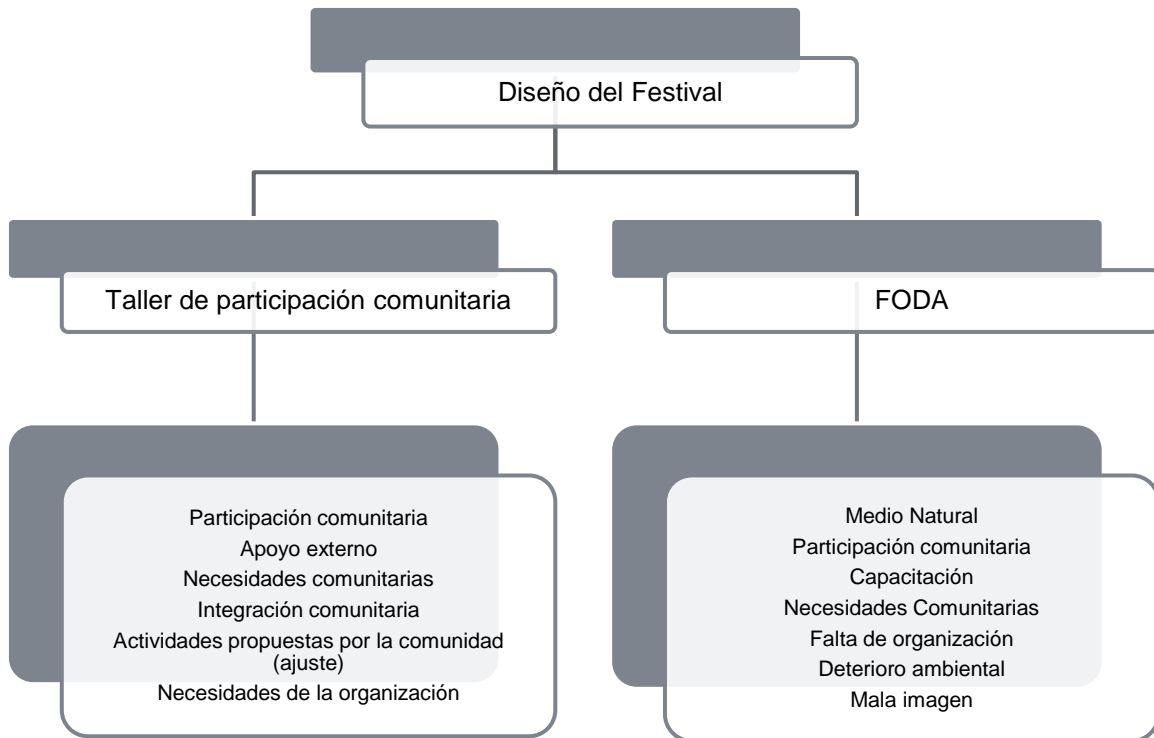
Finalmente se menciona el resultado del análisis FODA, el cual fue utilizado para medir el diseño del 2do Festival Ecocultural Tepexilotla:

Tabla 15. FODA para medir el diseño del 2do Festival

Componentes	Resultados	Temas
Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bosque</li> <li>• Río</li> <li>• Orquídeas</li> <li>• Grupo consolidado</li> </ul>	<p>Medio Natural</p> <p>Participación comunitaria</p>
Oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ya esta distribuidas las actividades entre el grupo</li> </ul>	Capacitación
Debilidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de Conocimientos</li> <li>• Falta de recursos económicos</li> <li>• Infraestructura</li> <li>• Accesibilidad a la comunidad</li> </ul>	Necesidades Comunitarias
Amenazas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poco interés de la comunidad</li> <li>• Malos entendidos</li> <li>• Desunión</li> <li>• Perdidas económicas</li> <li>• Destrucción del bosque</li> <li>• Basura</li> <li>• Contaminación</li> <li>• No cubrir expectativas de los turistas/visitantes</li> </ul>	<p>Falta de organización</p> <p>Deterioro ambiental</p> <p>Mala imagen</p>

Los datos anteriormente señalados fueron la base para que los participantes buscaran alternativas que ayudaran a consolidar sus *fortalezas*, debido a que se relacionaron con las *amenazas*, en torno a las *debilidades*, se relacionaron con las *oportunidades*, con lo cual se invitó a la comunidad a tomar en cuenta acciones para generar mejoras para los festivales consecutivos.

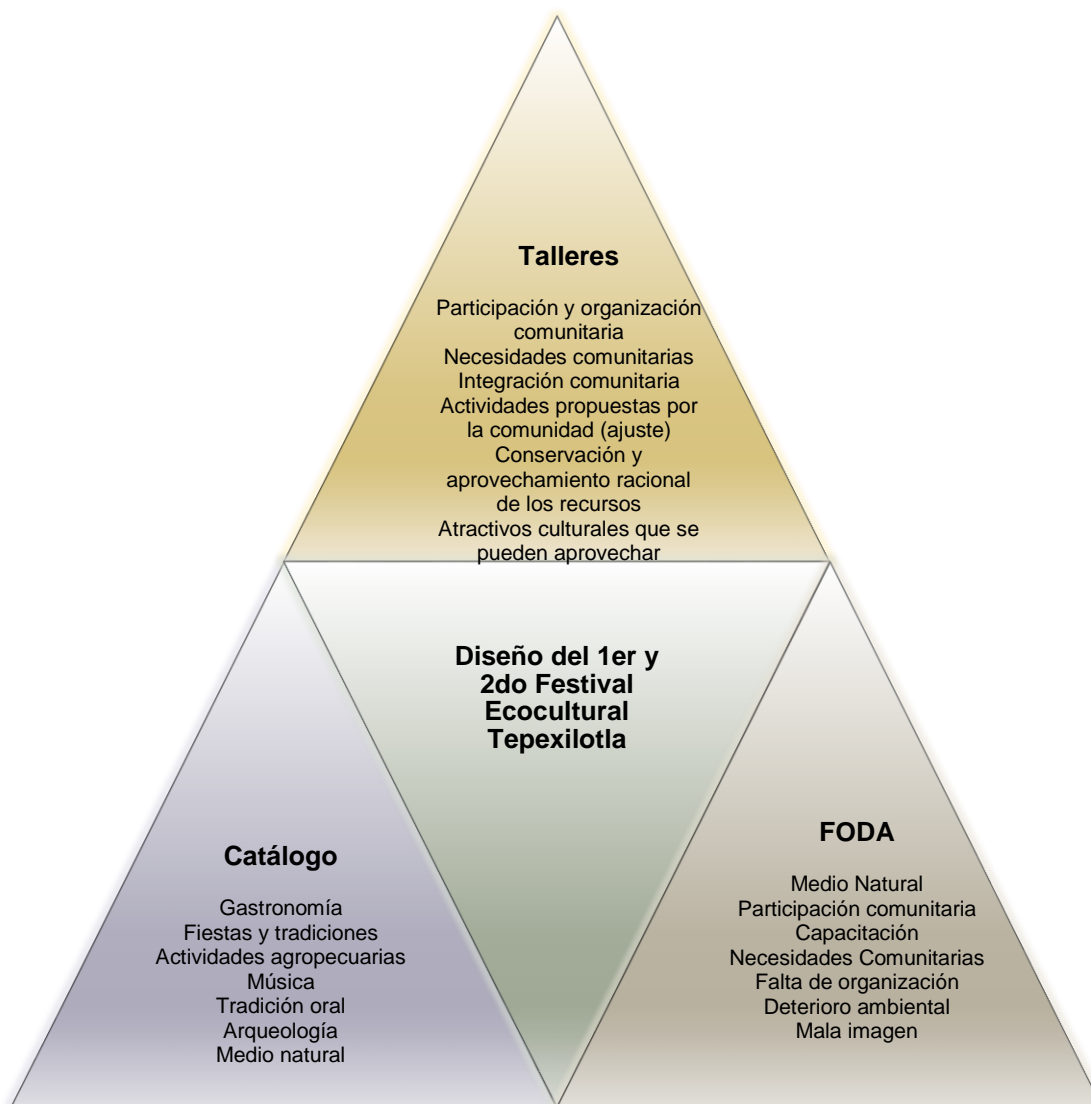
A continuación se presenta el modelo de análisis de resultados:



*Figura 9. Modelo de análisis de resultados del 2do Festival*

El modelo de análisis del Diseño del 1er y 2do Festival ayudaron a generar la triangulación, debido a que al analizar los temas obtenidos, se pudieron observar cuales eran los que coincidían. Triangulando los resultados obtenidos de las dos técnicas, utilizadas para medir el diseño del 1er y 2do Festival, quedaría de la siguiente manera:





*Figura 10. Triangulación del diseño del 1er y 2do Festival*

Los puntos que concuerdan entre las tres técnicas utilizadas para el diseño son la participación comunitaria, el medio natural (recursos naturales), las expresiones culturales (recursos culturales) y las necesidades de la comunidad (economía); y los puntos que discrepan son la integración comunitaria y la imagen de la comunidad.

## 4.2. Impacto social

Para la medición del impacto social se utilizaron las técnicas de:

- Taller de participación comunitaria
- Encuesta
- Análisis FODA

En primer lugar se menciona el resultado de los talleres de participación comunitaria, los cuales fueron utilizados para medir el impacto social del 1er Festival:

*Tabla 16. Talleres para medir el Impacto Social del 1er Festival*

Componentes	Resultados	Temas
<b>Técnica: Matriz de plan de acción</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Camino a Tepexilotla</li> <li>• Faenas comunitarias</li> <li>• Alistar Temazcal</li> </ul>	Infraestructura
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asistencia con el presidente</li> <li>• Junta con la demás comunidad</li> <li>• Ir con la banda musical</li> <li>• Invitación a las escuelas</li> </ul>	Apoyo externo
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lonas</li> <li>• Sillas y mesas</li> <li>• Elaboración de productos agrícolas</li> </ul>	Requerimientos materiales
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrega de volantes</li> <li>• Promoción con los pueblos aledaños</li> </ul>	Promoción
<b>Técnicas: Cumplimiento de</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta organización de los</li> </ul>	Organización comunitaria por

tareas	hombres con las mujeres •Elaboración de productos agrícolas por las mujeres	género
--------	--	--------

A continuación se menciona el resultado de la encuesta, la cual fue utilizada para medir el impacto social del 1er Festival:

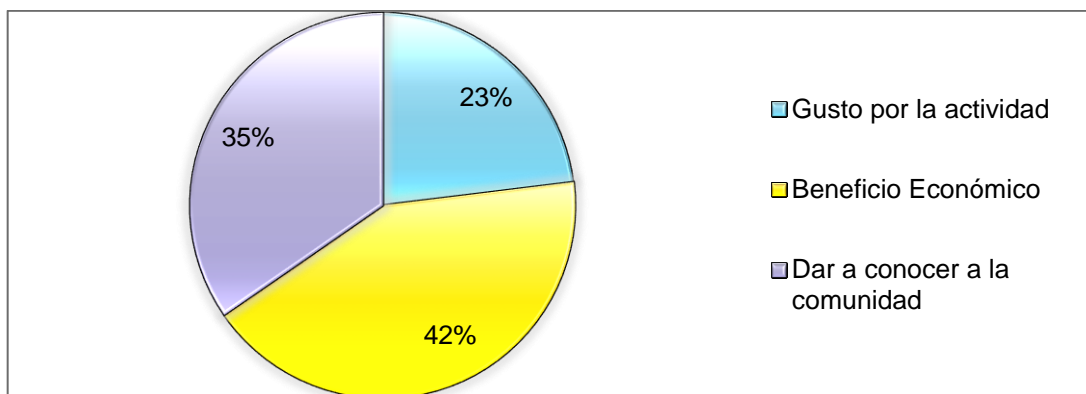


Figura 11. ¿Por qué participará en la elaboración de alguna de las actividades del Festival?

Como se observa en el grafico anterior el *Beneficio económico* sobre sale por muy poco porcentaje con el rubro de *Dar a conocer a la comunidad*, sin embargo, ambas opciones reflejan la necesidad económica.

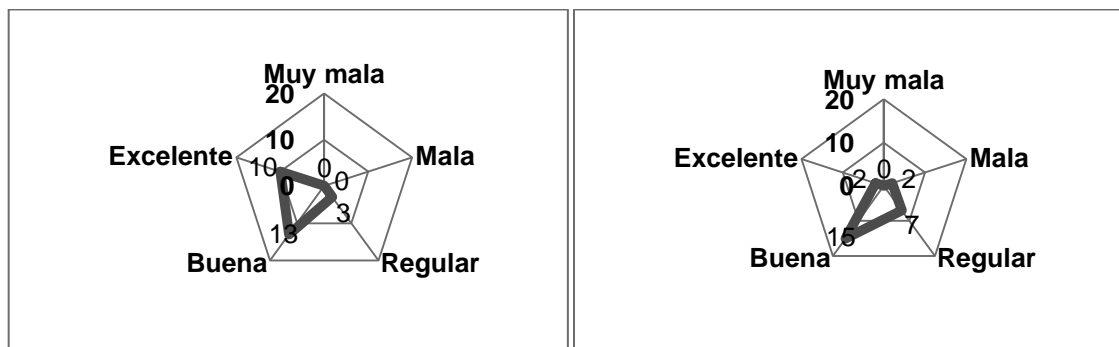


Figura 12. ¿Cómo fue su participación en la organización del Festival?. ¿Cómo fue la participación de la comunidad en la organización del Festival?

En el caso de los anteriores gráficos se observa que cada participante tuvo una *Buena* percepción de su participación en la organización del Festival; siendo el mismo caso en la percepción de la participación de la comunidad. En el caso de la percepción en la participación del la ejecución del Festival se observó algo similar, siendo el 58% *Buena* en torno a la percepción individual y 61% en la percepción de la comunidad.

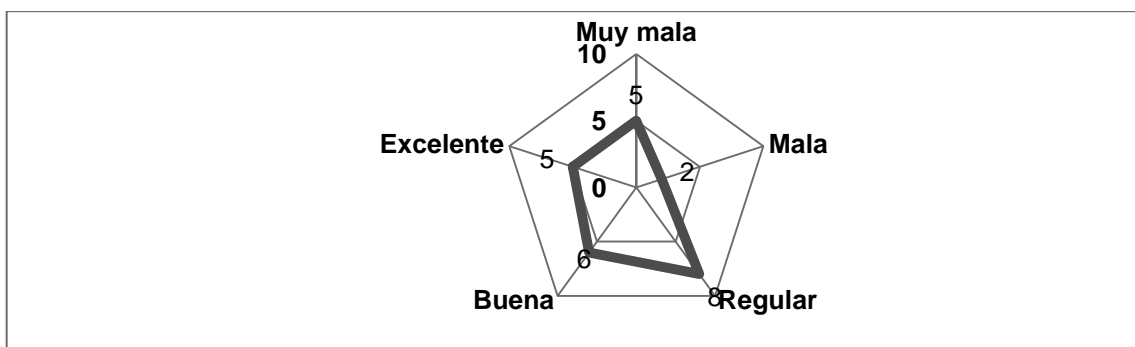


Figura 13. ¿Qué opinión tiene del desempeño de la organización del H. Ayuntamiento de Chocamán?

Como se observa en el grafico anterior, a diferencia de los dos señalados con anterioridad, la percepción que se tuvo en relación a la participación del ayuntamiento fue *Regular* en su mayoría, cabe señalar que en este caso se presentó un porcentaje igual en la percepción de *Excelente* y de *Muy Mala*.

Para el caso de la opinión del desempeño por parte del Colegio de Postgraduados, el 88% señalaron que la participación fue *Excelente*.

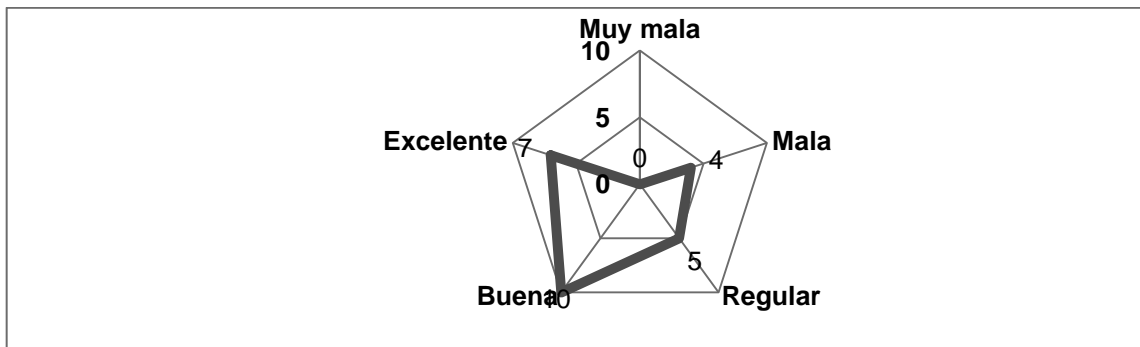


Figura 14. ¿Cómo fue la difusión del Festival?

Como se observa en el gráfico anterior, la difusión se vio con mayor diversidad de opinión, ya que la diferencia no es significativa entre *Excelente* y *Buena*, así como entre *Regular* y *Mala*.

En el ítem de “¿Cómo fue la venta de productos y servicios en el Festival?” la percepción de los y las entrevistadas se centró en *Buena* (58%) y *Regular* (42%).

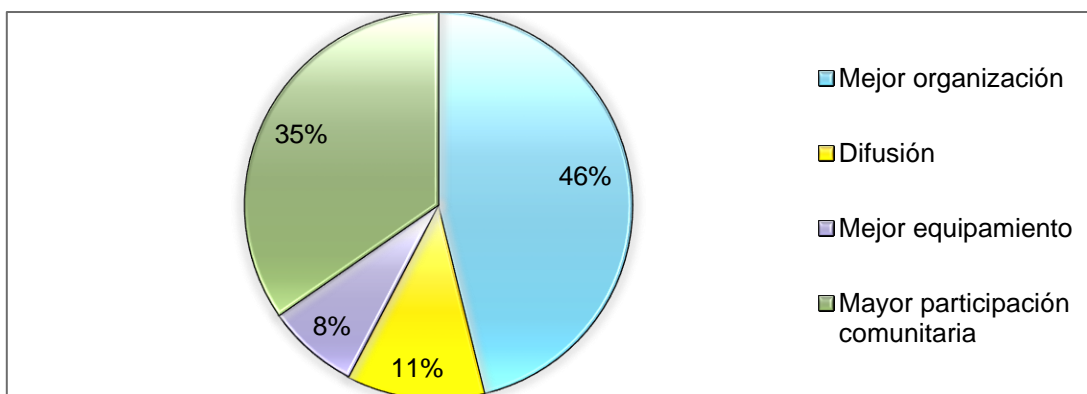


Figura 15. ¿Qué propondría para mejorar el Festival?

En el caso del gráfico de arriba, se puede observar que la mayoría señaló que para mejorar el Festival es importante *Mejorar la Organización* y una *Mayor participación comunitaria*.

Finalmente se menciona el resultado del análisis FODA, el cual fue utilizado para medir el impacto social del 1er Festival:

Tabla 17. FODA para medir el Impacto Social del 1er Festival

Componentes	Resultados	Temas
Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grupo consolidado</li> <li>• Organización comunitaria</li> <li>• Actividades designadas</li> <li>• Contar con caja de ahorro (mujeres)</li> </ul>	Participación comunitaria
Oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grupo consolidado</li> </ul>	Capacitación
Debilidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de recursos económicos</li> <li>• Infraestructura en hospedaje</li> </ul>	Necesidades Comunitarias
Amenazas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poco interés de la comunidad</li> <li>• Desunión</li> <li>• Perdidas económicas</li> </ul>	Falta de organización

En el caso del FODA anterior se puede observar que el rubro de *Participación comunitaria (Fortaleza)* es aquel que desencadenó los otros tres factores (*Oportunidades, Debilidades y Amenazas*), ya que tanto para la planeación, así como para la ejecución del Festival, la comunidad es la columna vertical de todas las acciones.

A continuación se presenta el modelo de análisis de resultados:

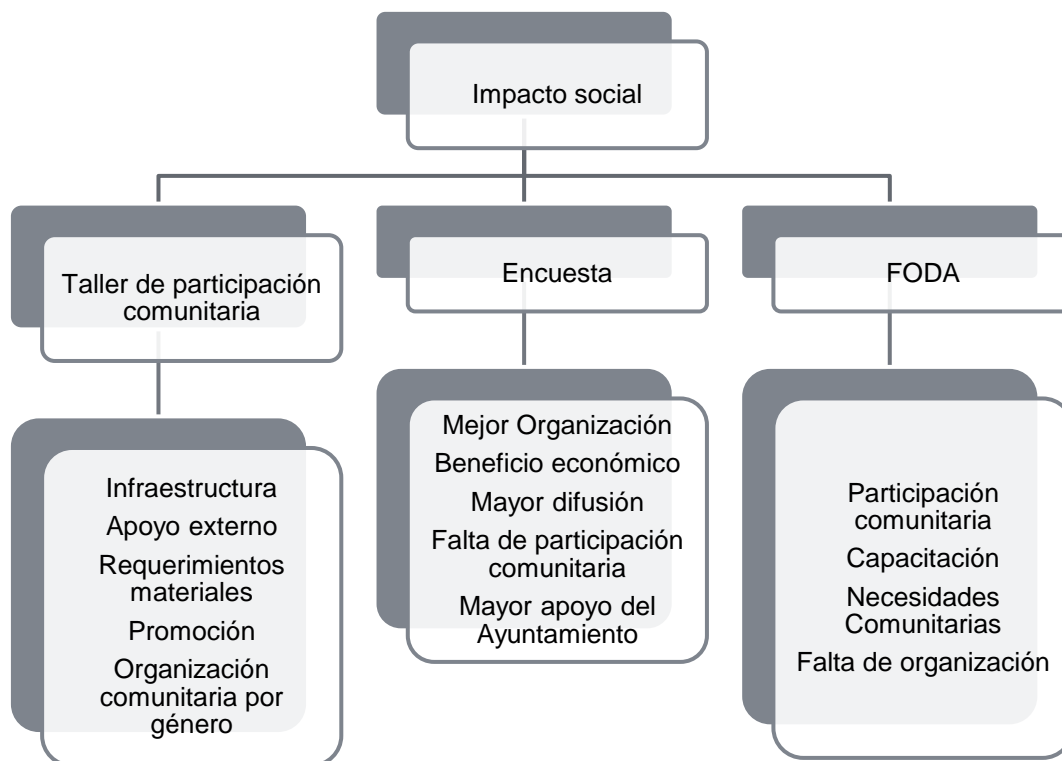


Figura 16. Modelo de Impacto social del 1er Festival

En primer lugar se menciona el resultado de los talleres de participación comunitaria, los cuales fueron utilizados para medir el impacto social del 2do Festival:

Tabla 18. Talleres para medir el Impacto Social del 2do Festival

Componentes	Resultados	Temas
<b>Técnica: Matriz de plan de acción</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Camino a Tepexilotla</li> <li>• Faenas comunitarias</li> </ul>	Infraestructura
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Junta con el presidente</li> <li>• Ir con la banda musical</li> <li>• Invitación a las escuelas</li> <li>• Buscar patrocinadores</li> <li>• Apoyo de las comunidades aledañas</li> </ul>	Apoyo externo

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Invitar a que se integren otras personas</li> <li>• Grupo de artesanos</li> <li>• Acordar con expositores</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lonas</li> <li>• Sillas y mesas</li> <li>• Elaboración de productos agrícolas</li> </ul>	Requerimientos materiales
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrega de volantes</li> <li>• Promoción con los pueblos aledaños</li> <li>• Colocar lonas</li> <li>• Pintar bardas</li> <li>• Vocear</li> </ul>	Promoción
<b>Técnicas: Cumplimiento de tareas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración de productos agrícolas por las mujeres</li> <li>• Colocar el palo encebado hombres</li> <li>• Hombres organizar torneo de futbol</li> </ul>	Organización comunitaria por género

A continuación se menciona el resultado de la encuesta, la cual fue utilizada para medir el impacto social del 2do Festival:



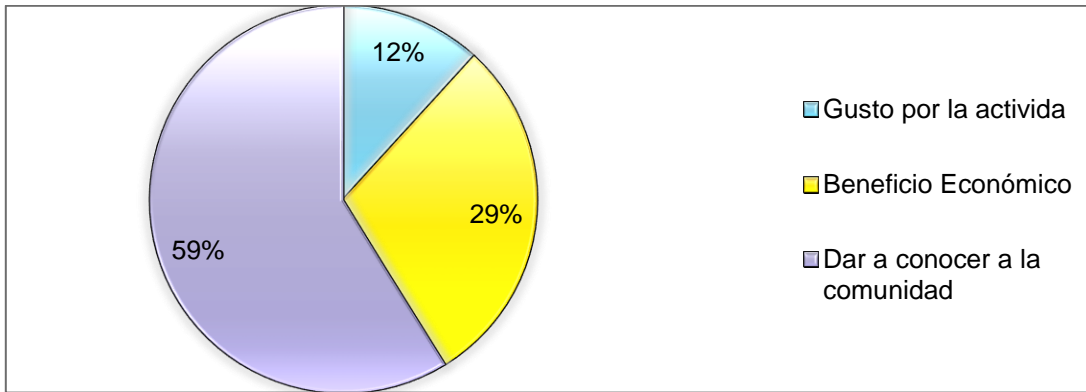


Figura 17. ¿Por qué participará en la elaboración de alguna de las actividades del Festival?

Como se observa en el grafico anterior *Dar a conocer a la comunidad* se volvió más importante que el *Beneficio económico*.

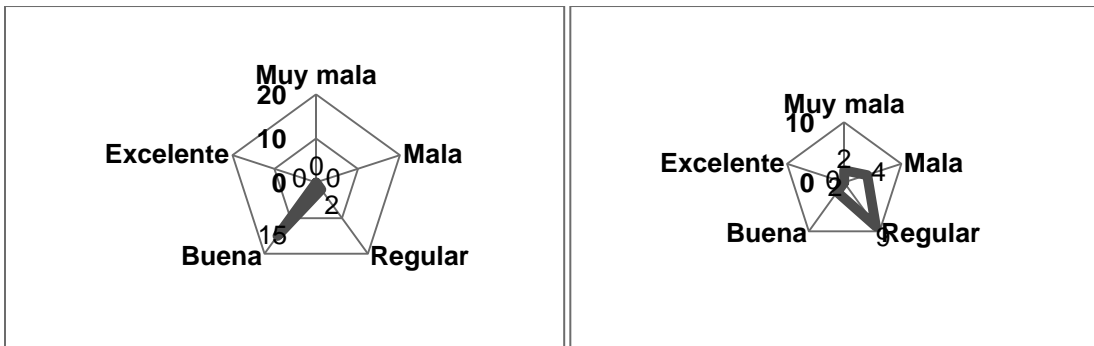


Figura 18. ¿Cómo fue su participación en la organización del Festival?. ¿Cómo fue la participación de la comunidad en la organización del Festival?

En el caso de los anteriores gráficos se observa que cada participante tuvo una *Buena* percepción de su participación en la organización del Festival; si embargo, en el caso en la percepción de la participación de la comunidad, se optó por seleccionar una participación *Regular*. En el caso de la percepción en la participación del la ejecución del Festival se observó algo similar, siendo el 69% *Buena* en torno a la percepción individual y 69% de forma *Regular* en la percepción de la comunidad.

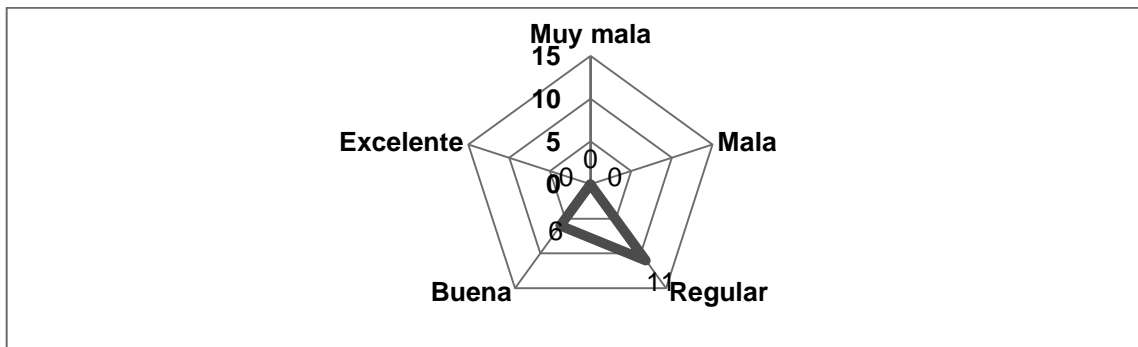


Figura 19. ¿Qué opinión tiene del desempeño de la organización del H. Ayuntamiento de Chocamán?

Como se observa en el grafico anterior, a diferencia de los dos señalados con anterioridad, la percepción que se tuvo en relación a la participación del ayuntamiento fue *Regular* en su mayoría.

Para el caso de la opinión del desempeño por parte del Colegio de Postgraduados, el 94% señalaron que la participación fue *Excelente*, muy similar a la forma que se presentó en los resultados del 1er Festival.

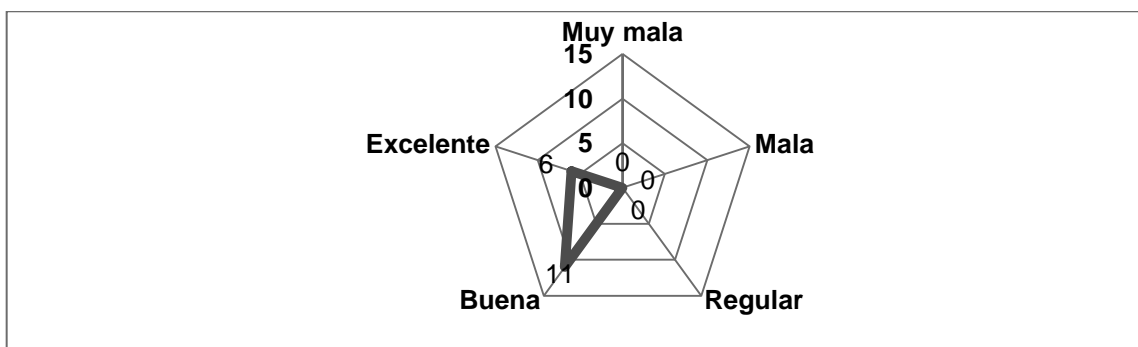


Figura 20. ¿Cómo fue la difusión del Festival?

Como se observa en el grafico anterior, la difusión del Festival se concentró en esta ocasión en los rubros *Buena* y *Excelente* solamente. En el ítem de “¿Cómo fue la venta de productos y servicios en el Festival?” la percepción de los y las entrevistadas se centró en *Buena* (81%).

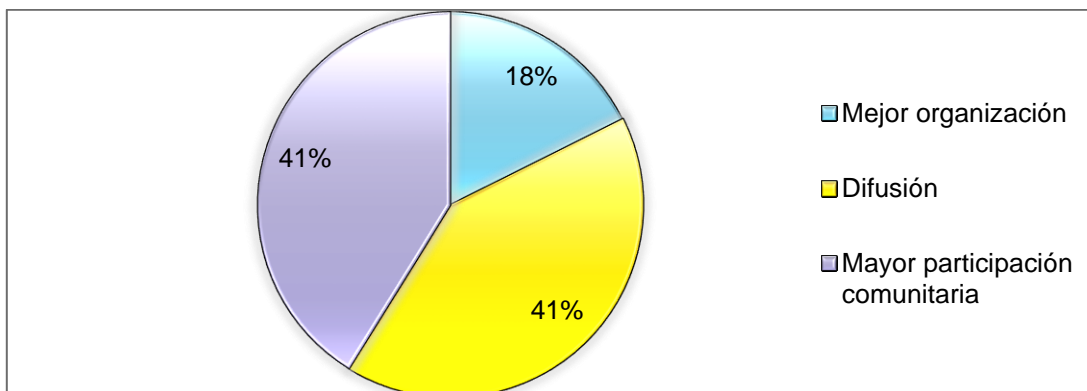


Figura 21. ¿Qué propondría para mejorar el Festival?

En el caso del gráfico de arriba, se puede observar que la mayoría se concentró en dos opciones para mejorar el Festival: *Mayor participación comunitaria* y *Difusión*.

Finalmente se menciona el resultado del análisis FODA, el cual fue utilizado para medir el impacto social del 2do Festival:

Tabla 19. FODA para medir el Impacto Social del 2do Festival

Componentes	Resultados	Temas
<b>Fortalezas</b>	Unión del grupo Trabajo en equipo	Equipo consolidado
<b>Oportunidades</b>	Módulo de información Vocear que no tiren basura Apoyo del gobierno	Apoyo del gobierno Organización del grupo
<b>Debilidades</b>	Basura Reducción de servicios Reducción de participación comunitaria Falta de organización Falta de control No se siguieron las reglas	Falta de apoyo comunitario Necesidad de mayor organización
<b>Amenazas</b>	Dispersión entre varias sedes	Desunión

	Desunión No se distribuyo el gasto	
--	---------------------------------------	--

En el caso del *FODA* anterior se puede observar que el rubro de *Participación comunitaria* y *Necesidades (Fortaleza)* son los que desencadenaron los otros tres factores (*Oportunidades, Debilidades y Amenazas*), ya que tanto para la planeación, así como para la ejecución del Festival, la comunidad es la columna vertical para la toma de decisiones.

A continuación se presenta el modelo de análisis de resultados:

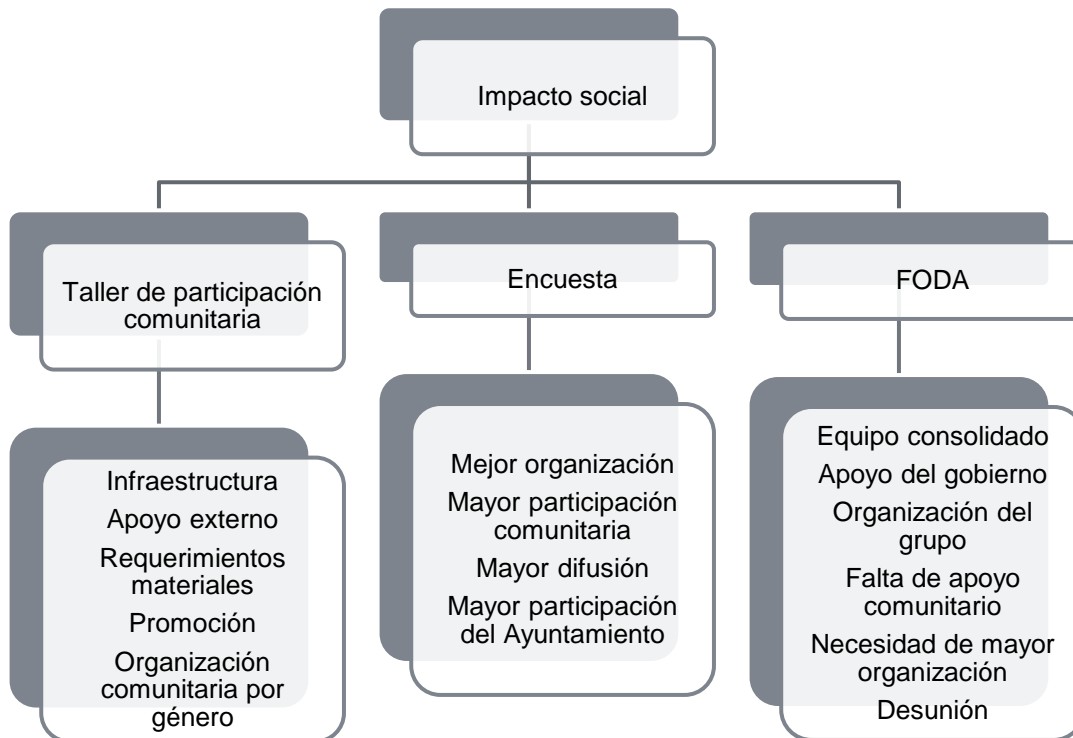
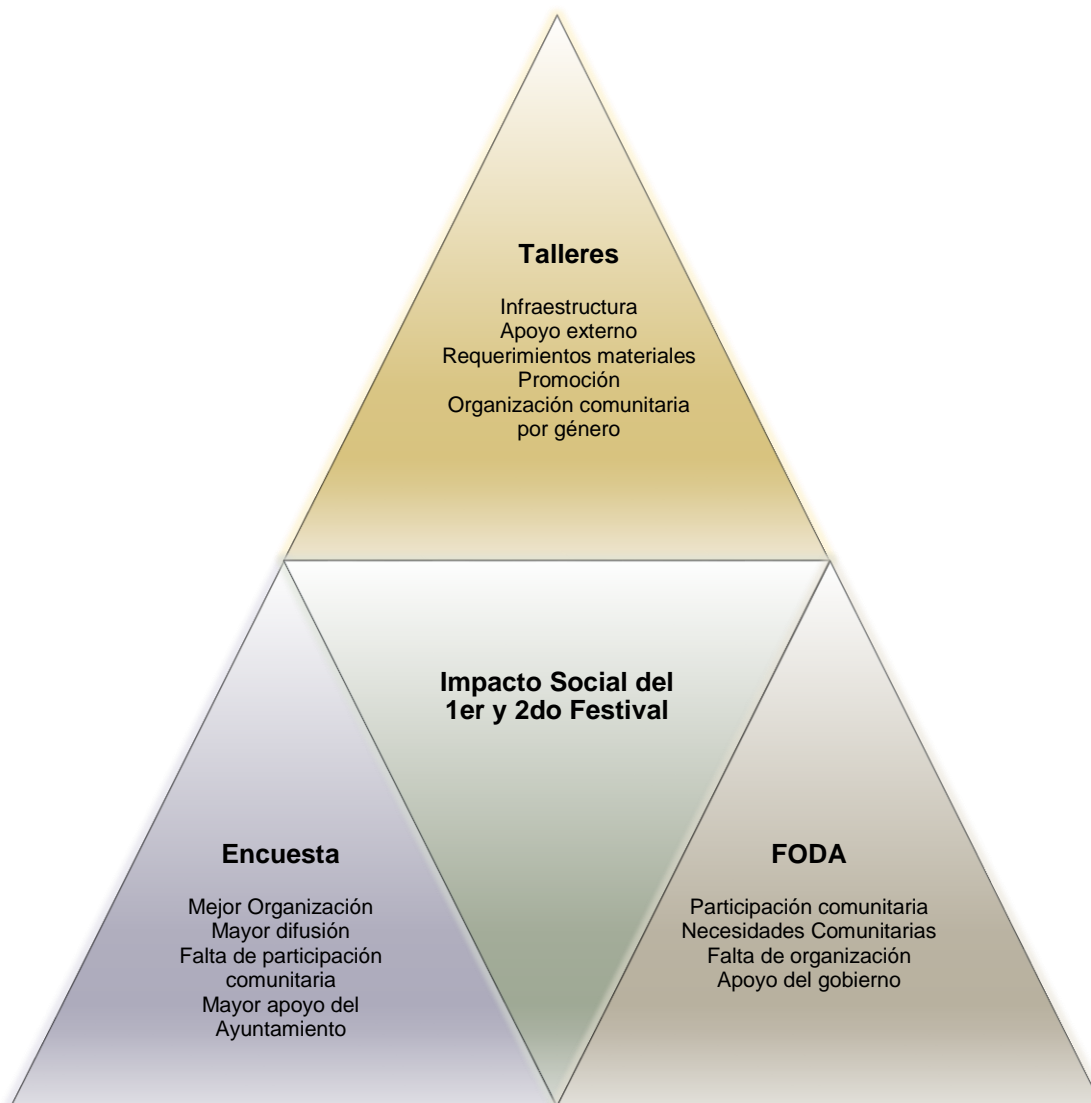


Figura 22. Modelo de Impacto social del 2do Festival

El modelo de análisis del Impacto Social del 1er y 2do Festival ayudaron a generar la triangulación, debido a que al analizar los temas obtenidos, se pudieron observar cuales eran los que coincidían. Triangulando los resultados obtenidos de

las tres técnicas, utilizadas para medir el impacto social del 1er y 2do Festival, quedaría de la siguiente manera:



*Figura 23. Triangulación del Impacto Social del 1er y 2do Festival*

Los puntos que concuerdan entre las tres técnicas utilizadas para medir el impacto social son la participación comunitaria (organización), las necesidades comunitarias (economía/apoyo del gobierno), y la promoción/difusión; y el punto en que discreparon fue la infraestructura.

### 4.3. Impacto cultural

Para la medición del impacto cultural se utilizaron las técnicas de:

- Taller de participación comunitaria
- Análisis FODA
- Encuesta

En primer lugar se menciona el resultado de los talleres de participación comunitaria, los cuales fueron utilizados para medir el impacto cultural del 1er Festival:

*Tabla 20. Talleres para medir el Impacto Cultural del 1er Festival*

Componentes	Resultados	Temas
<b>Técnica: Matriz de toma de responsabilidades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Venta de alimentos</li> <li>• Preparación de productos agrícolas</li> <li>• Hospedaje</li> </ul>	Participación de las mujeres
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colocación de las lonas</li> <li>• Colocación del templete</li> <li>• Recorridos interpretativos</li> </ul>	Participación de los hombres
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faenas</li> <li>• Hablar con el presidente</li> <li>• Caballos</li> </ul>	Participación como grupo
<b>Técnica: Construcción de especie bandera</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Río</li> <li>• Cuevas</li> <li>• Naturaleza</li> <li>• Orquídeas</li> <li>• Pico de Orizaba</li> <li>• Murciélago</li> <li>• Gallina del monte</li> </ul>	Elementos naturales

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tlanepa</li> <li>• Café</li> <li>• Tamales de frijol</li> </ul>	Elementos culturales
<b>Técnica: Construcción de identidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuna de la naturaleza</li> <li>• Sabor</li> <li>• Olor a café de altura <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vista del volcán y montañas</li> </ul> </li> <li>• Tortillas hechas a mano</li> <li>• Huevos de rancho</li> <li>• Especies endémicas</li> </ul>	Simbolismo idiosincrático
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bosque</li> <li>• Flores</li> <li>• Río</li> <li>• Tlanepa</li> <li>• Gallina del Monte</li> <li>• Orquídeas</li> <li>• Pico de Orizaba</li> <li>• Café</li> </ul>	Elementos de su patrimonio

A continuación se menciona el resultado del análisis FODA, el cual fue utilizado para medir el impacto cultural del 1er Festival:

*Tabla 21. FODA para medir el Impacto Cultural del 1er Festival*

<b>Componentes</b>	<b>Resultados</b>	<b>Temas</b>
Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Orquesta infantil</li> <li>• Grupo de Mariachi</li> <li>• Banda de Xocótlá</li> </ul>	Música

Oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formar una cultura de basura en la comunidad para enseñar a los visitantes</li> <li>• Señalamientos de tirar la basura</li> </ul>	Identidad con el medio natural
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Invitar a otras comunidades</li> <li>• Que la gente entienda que el beneficio económico es a largo plazo</li> </ul>	Participación comunitaria
Debilidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se tiene más grupos de música</li> </ul>	Actividades culturales
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se tiene la cultura de tirar la basura</li> <li>• Botes de basura</li> </ul>	Identidad con el medio natural
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nada más les importa el beneficio de unos y no de toda la comunidad</li> </ul>	Economía comunitaria
Amenazas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No quieran tocar los niños y niñas en la orquesta</li> <li>• No pueda asistir el mariachi y la banda de Xocótle</li> </ul>	Participación comunitaria

En el caso del *FODA* anterior se puede observar que el rubro de *Participación comunitaria (Fortaleza)* es aquel que desencadenó los otros tres factores (*Oportunidades, Debilidades y Amenazas*), ya que la *identidad cultural*, así como con el *medio natural*, marcan la *identidad comunitaria*, siendo esta última la que genera el rumbo del Festival.



Finalmente se menciona el resultado de la encuesta, la cual fue utilizada para medir el impacto cultural del 1er Festival:

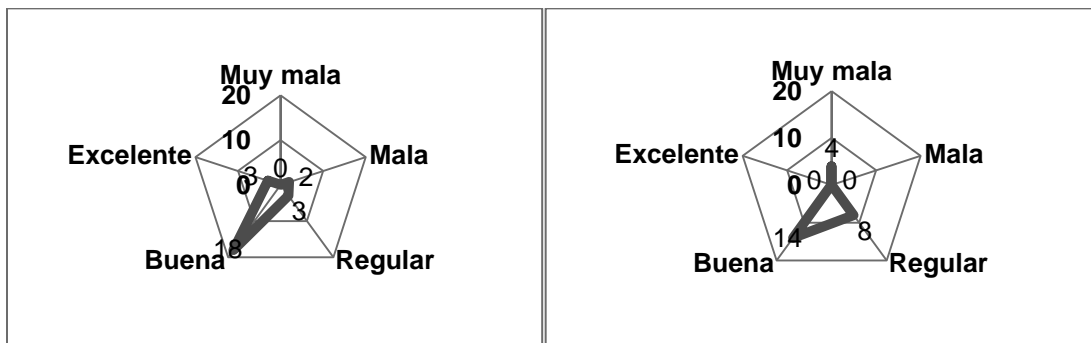


Figura 24. ¿Cómo fue su participación en equipo con la comunidad?. ¿Cómo fue la participación de la comunidad en equipo?

En el caso de los anteriores gráficos se observa que cada participante tuvo una Buena percepción de su participación en equipo con la comunidad; siendo el mismo caso en la percepción de la participación en equipo de la comunidad. En el caso de la percepción en la participación de las mujeres el 69% señaló que fue Excelente, mientras que en el caso de la participación de los hombres, la percepción se diversificó en Excelente (27%), Buena (35%), Regular (23%) y Mala (15%).

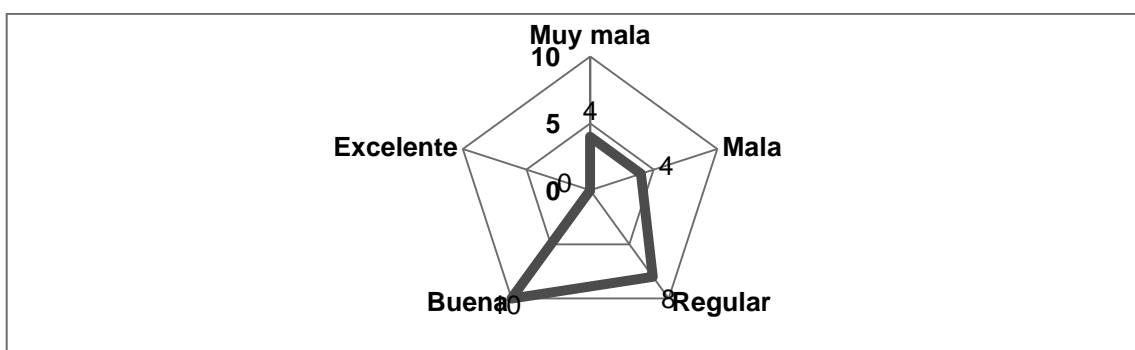


Figura 25. ¿Cómo fue la integración de la comunidad en el Festival?

Como se observa en el grafico anterior, la percepción que se tuvo de la integración comunitaria a las actividades del Festival fue, en su mayoría, Buena y Regular. Sin

embargo, en el caso de la percepción de las actividades fue *Excelente* (42%), *Buena* (23%), *Regular* (23%) y *Mala* (12%). En torno a la percepción individual de la experiencia del Festival, señalaron en un 46% que fue *Excelente* y en un 8% que fue *Muy Mala*.

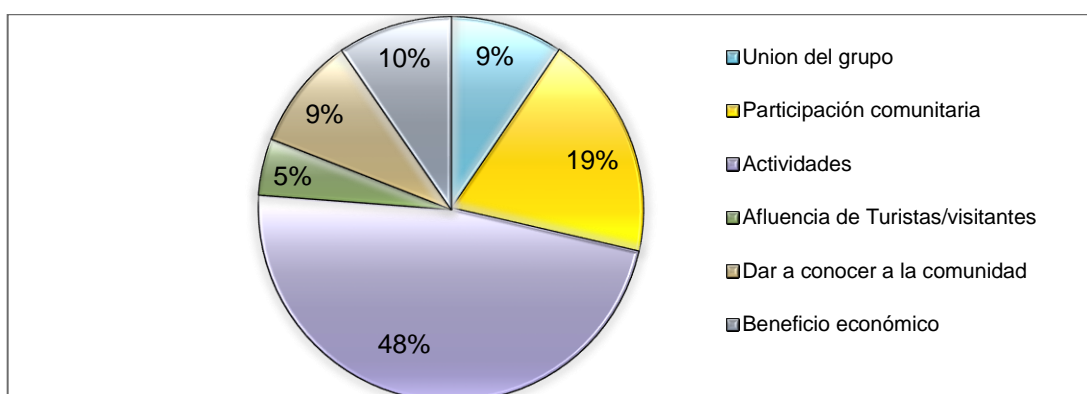


Figura 26. ¿En su experiencia, qué fue lo que más le gusto del Festival?

En el caso del gráfico de arriba, se puede observar que la mayoría señaló que lo que más les gustó fueron las *Actividades*. Sin embargo, lo que menos agrado en torno al Festival se concentro en tres rubros *Mejor organización* (18%), *Difusión* (41%) y *Mayor participación comunitaria* (41%).

A continuación se presenta el modelo de análisis de resultados del 1er Festival:

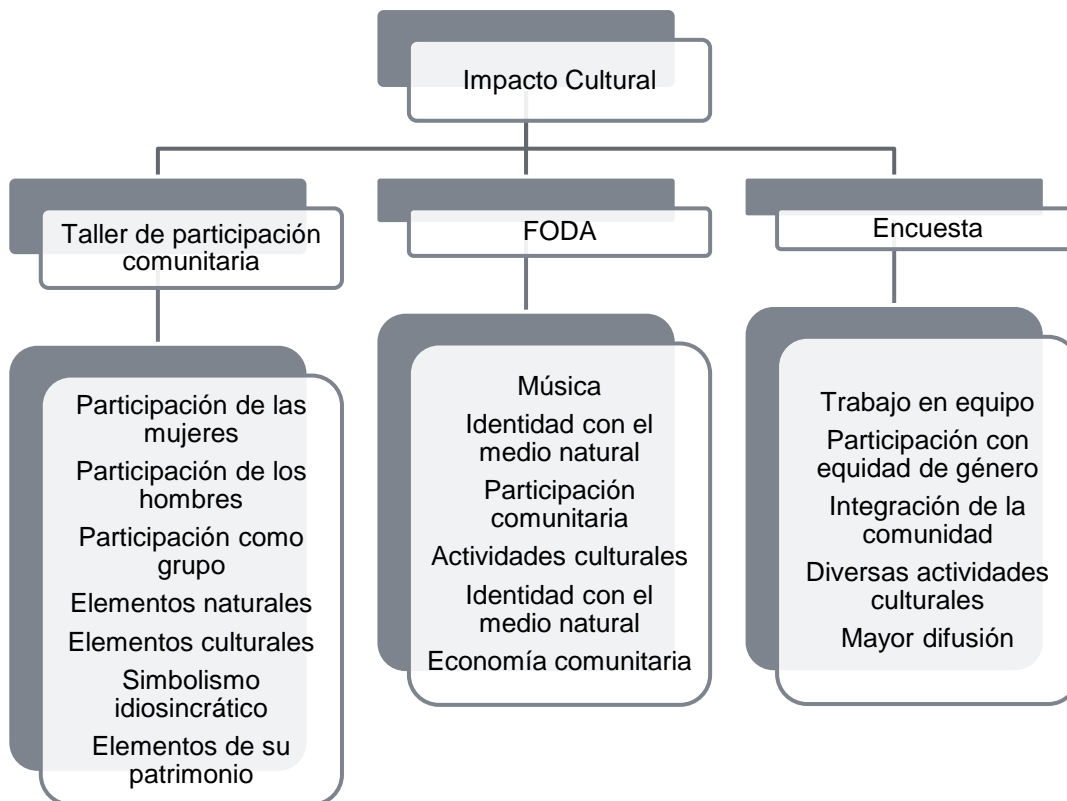


Figura 27. Modelo de Impacto Cultural del 1er Festival

En primer lugar se menciona el resultado de los talleres de participación comunitaria, los cuales fueron utilizados para medir el impacto cultural del 2do Festival:

Tabla 22. Talleres para medir el Impacto Cultural del 2do Festival

Componentes	Resultados	Temas
Técnica: Matriz de toma de responsabilidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Venta de alimentos</li> <li>• Preparación de productos agrícolas</li> <li>• Hospedaje</li> </ul>	Participación de las mujeres
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colocación del templete</li> <li>• Recorridos interpretativos</li> <li>• Torneo de Futbol</li> </ul>	Participación de los hombres

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Caballos</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faenas</li> <li>• Colocación de las lonas</li> <li>• Hablar con el presidente</li> <li>• Conseguir patrocinadores</li> </ul>	Participación como grupo
Técnica: Construcción de identidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cueva del vampiro</li> <li>• Vista del volcán y montañas</li> <li>• Chocamán viejo/arqueología</li> </ul>	Simbolismo idiosincrático
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Murciélago</li> <li>• Bosque</li> <li>• Río</li> <li>• Orquídeas</li> <li>• Pico de Orizaba</li> <li>• Café</li> </ul>	Elementos de su patrimonio

A continuación se menciona el resultado del análisis FODA, el cual fue utilizado para medir el impacto cultural del 2do Festival:

*Tabla 23. FODA para medir el Impacto Cultural del 2do Festival*

Componentes	Resultados	Temas
Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Música</li> <li>• Sonido/ disco</li> </ul>	Actividades culturales
Oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formar una cultura cuidado del medio natural</li> <li>• Señalamientos de tirar la basura</li> <li>• Prohibir el uso de unicef</li> </ul>	Identidad con el medio natural

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regular basura de cada puesto</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Invitar a otras personas de la comunidad</li> </ul>	Participación comunitaria
Debilidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas actividades</li> </ul>	Actividades culturales
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medidas de control para la basura</li> </ul>	Identidad con el medio natural
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Control de venta de alcohol</li> <li>• Buscar más patrocinadores</li> </ul>	Economía comunitaria
Amenazas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desunión del grupo</li> <li>• División de la comunidad</li> <li>• Problemas en la organización</li> </ul>	Participación comunitaria

En el caso del *FODA* anterior se puede observar que el rubro de *Participación comunitaria*, *Identidad con el medio natural e identidad cultural (Fortaleza)* son aquellos que desencadenaron los otros tres factores (*Oportunidades*, *Debilidades* y *Amenazas*), ya que giraron entrono a la generación de actividades del Festival, concretizándose en la parte económica como un beneficio secundario y no primordial.

Finalmente se menciona el resultado de la encuesta, la cual fue utilizada para medir el impacto cultural del 2do Festival:

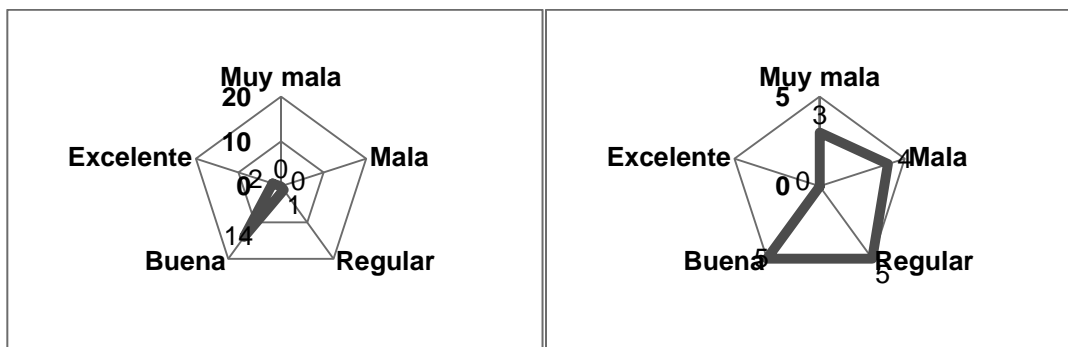


Figura 28. ¿Cómo fue su participación en equipo con la comunidad?. ¿Cómo fue la participación de la comunidad en equipo?

En el caso de los anteriores gráficos se observa que, en su mayoría, se tuvo una Buena percepción de su participación en equipo con la comunidad; siendo un caso distinto en la percepción de la participación en equipo de la comunidad, ya que se diversificó la opinión entre Buena, Mala y Regular. En el caso de la percepción en la participación de las mujeres el 75% señaló que fue Excelente, mientras que en el caso de la participación de los hombres, la percepción se diversificó en Excelente (41%) y Buena (59%).

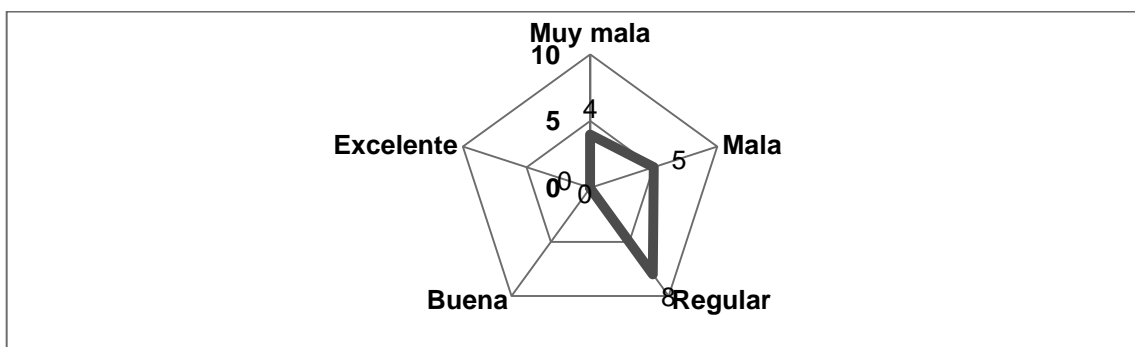


Figura 29. ¿Cómo fue la integración de la comunidad en el Festival?

Como se observa en el gráfico anterior, la percepción que se tuvo de la integración comunitaria a las actividades del Festival fue Regular en su mayoría. Sin embargo, en el caso de la percepción de las actividades fue Excelente (65%) y Buena (35%). En torno a la percepción individual de la experiencia del Festival, señalaron

en un 41% que fue *Excelente*, en un 29% que fue *Buena*, en un 18% *Regular* y en un 12% *Mala*.

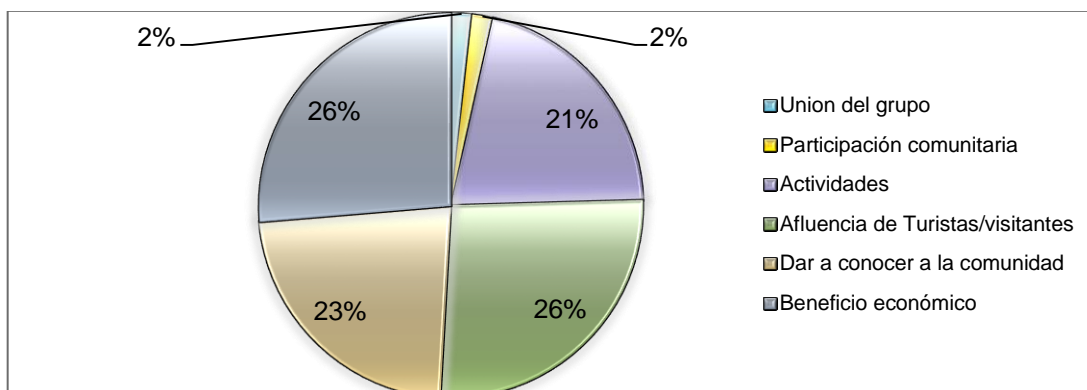


Figura 30. ¿En su experiencia, qué fue lo que más le gusto del Festival?

En el caso del grafico de arriba, se puede observar que la percepción se concentró de forma similar entre las *Actividades*, *Afluencia de turistas/visitantes*, *Dar a conocer a la comunidad* y *Beneficio económico*. Sin embargo, lo que menos agrado en torno al Festival se repartió entre *Mejor organización* (25%), *Difusión* (22%) y *Mayor participación comunitaria* (53%).

A continuación se presenta el modelo de análisis de resultados del 2do Festival:

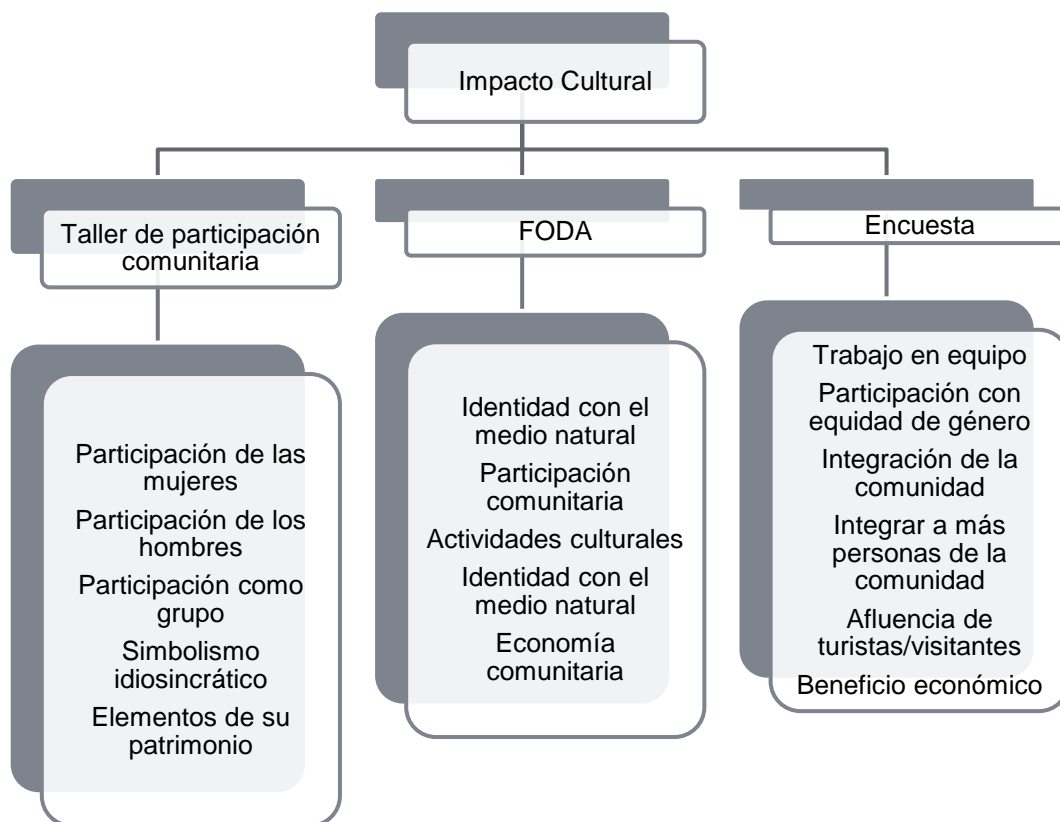
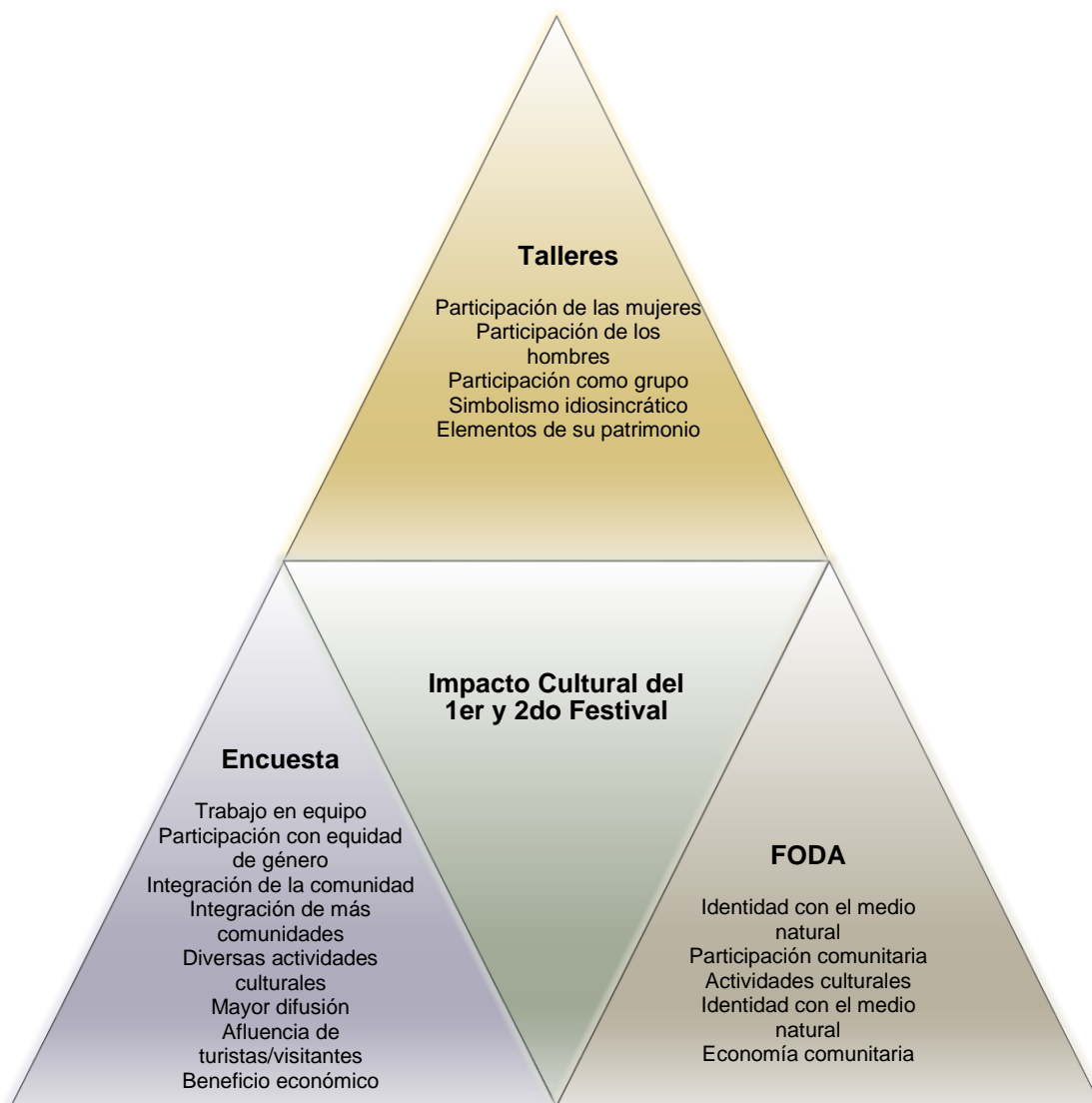


Figura 31. Modelo de Impacto Cultural del 2do Festival

El modelo de análisis del Impacto Cultural del 1er y 2do Festival ayudaron a generar la triangulación, debido a que al analizar los temas obtenidos, se pudieron observar cuales eran los que coincidían. Triangulando los resultados obtenidos de las tres técnicas, utilizadas para medir el impacto cultural del 1er y 2do Festival, quedaría de la siguiente manera:





*Figura 32. Triangulación del Impacto Cultural del 1er y 2do Festival*

Los puntos que concuerdan entre las tres técnicas utilizadas para medir el impacto cultural son la participación e integración comunitaria (con equidad de género) y el patrimonio (cultural y natural) como impulsor económico.

#### 4.4. Impacto económico

Para la medición del impacto económico se utilizaron las técnicas de:

- Análisis Costo - Beneficio
- Taller de participación comunitaria

En primer lugar se menciona el resultado del análisis costo - beneficio, el cual fue utilizado para medir el impacto económico del Festival:

*Tabla 24. Análisis costo para medir el Impacto Económico de cada uno de los Festivales*

<b>Costos</b>			
<b>Comunidad</b>		<b>Patrocinio y Apoyos</b>	
<b>Faenas</b>	(32) \$100	<b>Banda</b>	\$3,500
<b>Comida para invitados</b>	\$9,734	<b>Cabalgata</b>	\$1,200
<b>Transporte</b>	\$2,078.5	<b>Banda de guerra</b>	\$700
<b>Difusión</b>	\$550	<b>Transporte</b>	\$600
<b>Músicos</b>	\$6,750	<b>Cohetes</b>	\$360
<b>Hospedaje invitados</b>	\$3,500	<b>Clases a los niños</b>	\$61,600
<b>Extra</b>	\$10,994	<b>Trío</b>	\$250
		<b>Sillas y mesas</b>	\$8,000
		<b>Lonas</b>	\$2,700
		<b>Tortillas</b>	\$405
		<b>Difusión</b>	
		<b>Ayuntamiento</b> (alumbrado, cableado, personal, de sonido, sonido, seguridad, protección civil, premios de concurso infantil)	\$120,000
		<b>COLPOS</b>	\$38,170
		<b>Extra</b>	\$943
<b>TOTAL</b>	<b>\$36,806.5</b>	<b>TOTAL</b>	<b>\$238,428</b>

Sin embargo, las personas del grupo no proporcionaron los datos referentes a la inversión para su propio empleo dentro del Festival, tampoco señalaron cual fue la ganancia que obtuvieron, punto fundamental para calcular el retorno de inversión y conocer realmente el Costo - Beneficio. Pese a esto señalaron que en su mayoría, para el 2do Festival Ecocultural Tepexilotla tuvieron ganancias y aquellos que no tuvieron ganancias, no presentaron pérdidas, caso contrario en el 1er Festival,

donde se expresó que todos y todas presentaron pérdidas. Con base en esto se estima que la Inversión Total que se realizó a nivel grupo comunitario en cada uno de los Festivales, para su auto empleo, fue de \$30,000.

Por lo tanto, el Costo Total estimado de cada uno de los Festivales es de \$305,234.5, del cual \$238,428 fue patrocinado o apoyado por diversas personas, empresas e instituciones, por lo cual sólo el grupo de Agroecoturismo se hizo cargo de aportar \$66,806.5 (\$3,200 en horas trabajo, siendo el costo total estimado neto de \$63,606.5), esta cantidad fue recuperado por las personas del grupo, ya que cobraron los productos y servicios ofertados.

*Tabla 25. Lista de precios de los productos y servicios del Festival Ecocultural Tepexilotla*

Producto		Servicio	
Salsa de macadamia	\$25	Camping por noche	\$30
Salsa macha	\$20	Derecho de piso al grupo por día	\$20
Chiles en conserva	\$25	Derecho de piso a externos por día	\$30
Mermelada chica	\$15	Derecho de piso a otras comunidades por los 3 días	\$500
Mermelada grande	\$30	Alojamiento rural por cama por noche (individual o matrimonial)	\$100
Paquete de jabón artesanal	\$25	Desayuno campesino	\$35
Servilletas bordadas	\$50	Comida campesina	\$60
Rebosos / chales	\$150	Cena campesina	\$35
Pan de feria dos piezas	\$20	Trucha por kilo	\$150
Nuez de macadamia por kilogramo	\$150	Trucha preparada	\$60
Torito (licor de café)	\$60	Cerveza	\$15
Café 1/4	\$35	Baños	\$4
Maíz	\$7	Sendero por persona: Nocturno	\$30
Calabaza kilogramo	\$5	Sendero por persona: Piedra del conejo	\$20
Semilla de calabaza tostada (bolsa)	\$10	Sendero por persona: Piedra de la estrella	\$40
Semilla de calabaza para siembra (bolsa)	\$15	Sendero por persona: Huerto	\$20

Tortillas hechas a mano (docena)	\$10	Sendero por persona: Cafetal	\$30
		Sendero por persona: Recorrido a caballo	\$40
		Temazcal	\$150
		Estacionamiento por noche o por día	\$20

De esta forma es que se realizó el siguiente cálculo estimado de lo observado según la afluencia total estimada de los turistas visitantes con base en la contabilidad observada y las listas de asistencia de cada una de las actividades del Festival (1er Festival: 452; y 2do Festival: 1048) considerando una media total estimada de turistas/visitantes de 750 por los tres días para realizar el cálculo:

*Tabla 26. Estimado de venta y consumo de los productos y servicios del Festival Ecocultural Tepexilotla*

Producto	Precio	Unidades vendidas	Servicio	Precio	Unidades vendidas
Salsa de macadamia	\$25	20	Camping por noche	\$30	1 x 1
\$500			\$30		noche (1)
Salsa macha	\$20	13	Derecho de piso al grupo por día	\$20	3 x 3
\$600			\$180		días (9)
Chiles en conserva	\$25	13	Derecho de piso a externos por día	\$30	0
\$325					
Mermelada chica	\$15	8	Derecho de piso a otras comunidades por los 3 días	\$500	0
\$120					
Mermelada grande	\$30	15	Alojamiento rural por cama por noche (individual o matrimonial)	\$100	18 x 2
\$450			\$3,600		noches (36)
Paquete de jabón artesanal	\$25	8	Desayuno campesino	\$35	80 x 3
\$200			\$8,400		días (240)
Servilletas bordadas	\$50	0	Comida campesina	\$60	100 x 3
			\$18,000		días (300)
Rebosos / chales	\$150	0	Cena campesina	\$35	60 x 3

			\$6,300		días (180)
Pan de feria dos piezas	\$20	40	Trucha por kilo	\$150	0
\$800					
Nuez de macadamia por kilogramo	\$150	0	Trucha preparada	\$60	30 x 3 días (90)
Torito (licor de café)	\$60	60	Cerveza	\$15	160 x 3 días x 3 c/u (1,440)
\$3,600			\$21,600		
Café 1/4	\$35	25	Baños	\$4	100 x 3 días (300)
\$875			\$1,200		
Maíz	\$7	0	Sendero por persona: Nocturno	\$30	8
			\$240		
Calabaza kilogramo	\$5	0	Sendero por persona: Piedra del conejo	\$20	6
			\$120		
Semilla de calabaza tostada (bolsa)	\$10	0	Sendero por persona: Piedra de la estrella	\$40	12
			\$480		
Semilla de calabaza para siembra (bolsa)	\$15	0	Sendero por persona: Huerto	\$20	0
Tortillas hechas a mano (docena)	\$10	12	Sendero por persona: Cafetal	\$30	5
\$120			\$150		
			Sendero por persona: Recorrido a caballo	\$40	5
			\$200		
			Temazcal	\$150	6
			\$900		
			Estacionamiento por noche o por día	\$20	2 x 2 días y 2 noches (8)
			\$160		
<b>Total</b>	<b>\$7,590</b>		<b>Total</b>	<b>\$61,5 60</b>	

De esta forma es que se calcula en \$69,150 el Beneficio Total Neto Estimado; recordemos que el Costo Total Neto Estimado fue de \$63,606.5, por lo que al aplicar la formula del Costo- Beneficio se tuvo:

$$C/B = \frac{\frac{B}{(1+i)^n}}{\frac{C}{(1+i)^n}} = \frac{\frac{69,150}{(1+12\%)^1}}{\frac{63,606.5}{(1+12\%)^1}} = 1.087$$

B: Beneficio; C: Costo; i: Tasa de descuento de inversión (12% según Hacienda); n: número de años del horizonte de evaluación.

El Coste Beneficio Total Estimado de **1.087**, lo que nos lleva a que el  $C/B > 1$  por lo tanto los beneficios estimados superan los costos estimados del Festival Ecocultural Tepexilotla. Aunque el margen de ganancia puede ser relativamente bajo por valores de uso, habría que considerar los valores de no uso como lo que lograron ganar en autogestión, en revaloración su cultura, en auto empleo, en la creación de empleos secundarios, en la participación comunitaria por género, en el empoderamiento y en dar a conocer la actividad agroecoturística de la comunidad.

Finalmente se menciona el resultado de los talleres de participación comunitaria, los cuales fueron utilizados para medir el impacto cultural:

*Tabla 27. Talleres para medir el Impacto Económico*

Componentes	Resultados	Temas
<b>Técnicas: Matriz de necesidades y disponibilidad de recursos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grupo de agroecoturismo ya conformado               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Representantes con actividades designadas</li> </ul> </li> <li>• Contratación de mano de obra que es de la misma</li> </ul>	Recursos humanos

	comunidad	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medio natural <ul style="list-style-type: none"> <li>• Madera</li> <li>• Siembra</li> </ul> </li> <li>• Animales de granja y truchas <ul style="list-style-type: none"> <li>• Terrenos disponibles</li> </ul> </li> </ul>	Recursos naturales
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hospedaje <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alimentos y bebidas</li> </ul> </li> <li>• Recorridos interpretativos</li> <li>• Servicio al turista/visitante</li> <li>• Organización comunitaria</li> </ul>	Capacitación con la que cuentan las personas del grupo
<b>Técnica: Matriz de indicadores de monitoreo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Invitar a la demás comunidad</li> <li>• Alistar todo para el próximo Festival</li> </ul>	Organización y planeación comunitaria
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprovechar lo que se produce</li> <li>• Comenzar con la realización de productos con tiempo</li> </ul>	Contar con productos para venta
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Continuar con la capacitación de las actividades Agroecoturísticas</li> </ul>	Capacitación para calidad en los servicios y productos

A continuación se presenta el modelo de análisis de resultados:

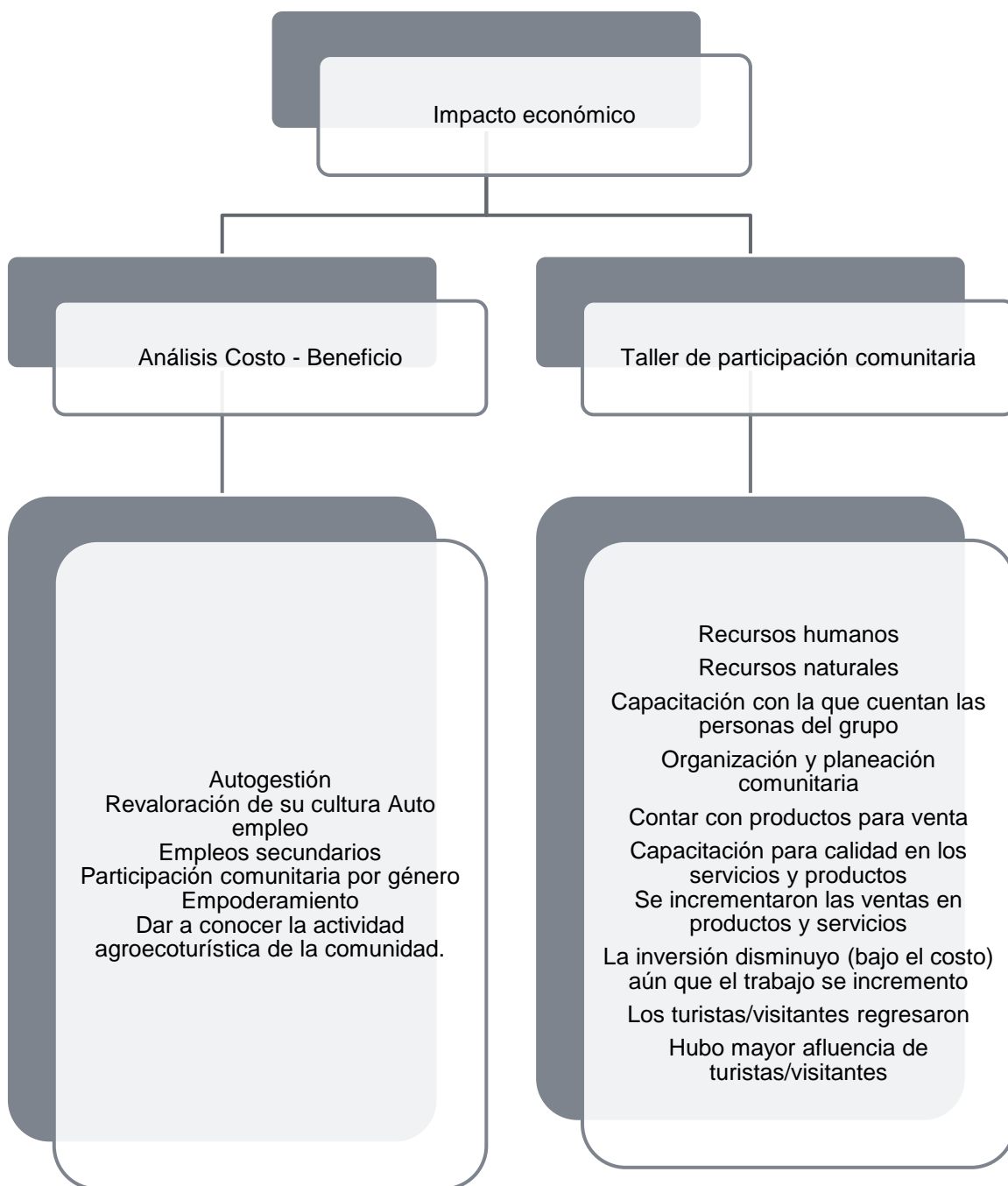


Figura 33. Modelo de Impacto económico

El modelo de análisis del Impacto Económico del Festival ayudó a generar la triangulación, debido a que al analizar los temas obtenidos, triangulando los



resultados obtenidos de las dos técnicas, utilizadas para medir el impacto económico del Festival Ecocultural Tepexilotla, quedaría de la siguiente manera:

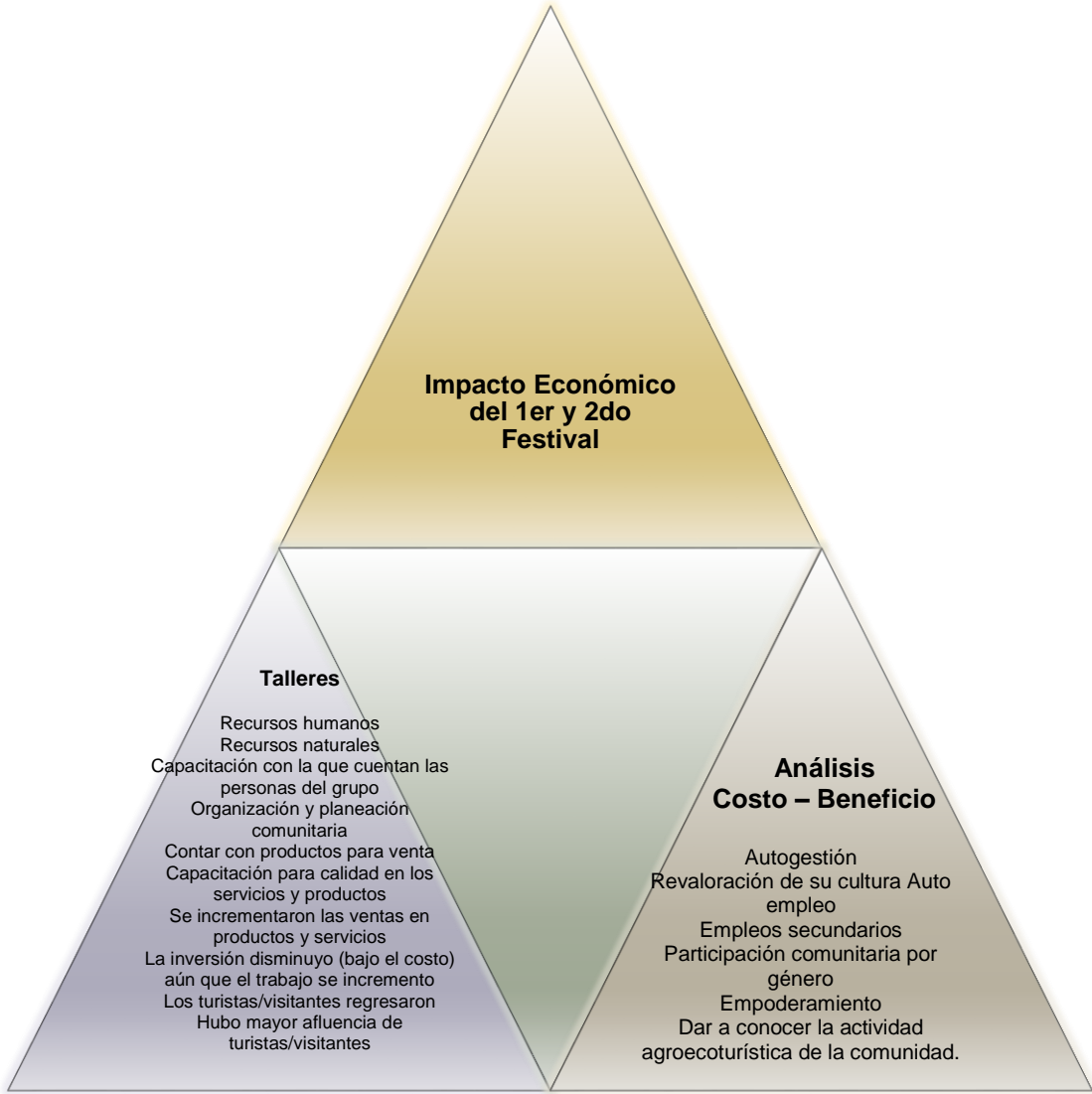


Figura 34. Triangulación del Impacto Económico del 1er y 2do Festival

Los puntos que concuerdan entre las dos técnicas utilizadas para medir el impacto económico son el incremento de turistas/visitantes, con lo cual al determinar el análisis costo – beneficio se comprobó, pese a que fue estimado, que los

beneficios fueron mayores, sustentando lo que mencionaron los y las participantes del grupo.

#### 4.5. Impacto ambiental

Para la medición del impacto ambiental se utilizaron las técnicas de:

- Taller de participación comunitaria
- Encuesta

En primer lugar se menciona el resultado de los talleres de participación comunitaria, los cuales fueron utilizados para medir el impacto ambiental del Festival:

*Tabla 28. Talleres para medir el Impacto Ambiental del Festival*

Componentes	Resultados	Temas
<b>Técnica: Diagrama y mapa histórico de recursos naturales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cantidad de arboles del bosque</li> <li>• Cantidad de orquídeas</li> </ul>	Menor Flora
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambio el caudal</li> <li>• Meandro para la producción de truchas</li> </ul>	Uso del Río
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gallina del monte</li> <li>• Murciélagos</li> <li>• Tigrillos</li> </ul>	Menor Fauna
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Terrenos de siembra</li> <li>• Terrenos de pasteo</li> </ul>	Incremento en la Producción agrícola
<b>Técnica: Mapa de acceso a</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Caminos y senderos</li> </ul>	Acceso de producción de la

<b>recursos naturales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tierras de producción agrícola</li> <li>• Tierras para tala de árboles</li> <li>• Tierras para paste</li> </ul>	comunidad
<b>Técnica: Capacidad de manejo de visitantes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medio natural intacto</li> <li>• Zonas peligrosas</li> <li>• Terrenos de cultivo</li> <li>• Zona de concentración de personas</li> </ul>	Capacidad de carga
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruinas arqueológicas</li> <li>• Cuidado del medio natural</li> </ul>	Protección de recursos
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoreo</li> <li>• Botiquín medico</li> <li>• Alimentos y bebidas</li> </ul>	Medidas de seguridad
<b>Técnica: Transectos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Orquídeas</li> <li>• Vegetación prehistórica</li> <li>• Murciélagos</li> </ul>	Identificación de los recursos vulnerables
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zonas con ruinas arqueológicas</li> <li>• Huertos y lugares de siembra</li> </ul>	Uso actual y potencial de los recursos
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Terrenos donde se llevaran a cabo las actividades del festival <ul style="list-style-type: none"> <li>• Baños</li> <li>• Comedores</li> </ul> </li> </ul>	Lugar de intervención

Finalmente se menciona el resultado de la encuesta, la cual fue utilizada para medir el impacto ambiental:

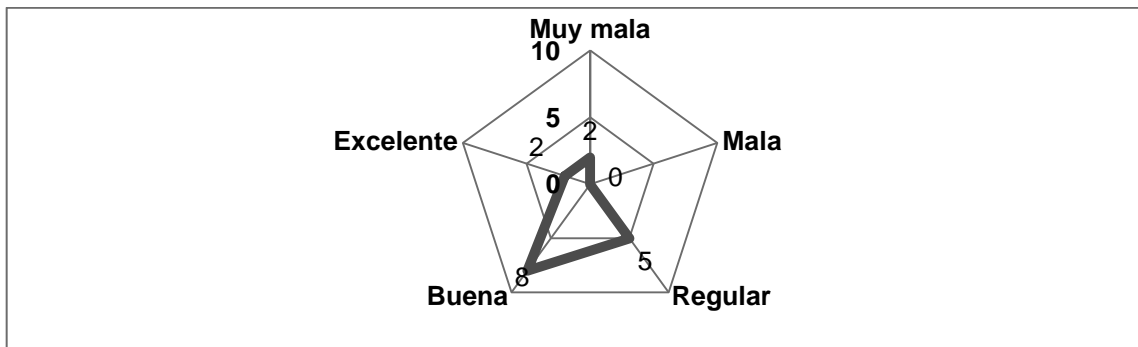


Figura 35. ¿Cómo fue la afluencia de los turistas/visitantes al Festival?

En el caso del gráfico anterior se observa que la mayoría de los participantes observaron una *Buena* afluencia de turistas/visitantes. En el caso de la percepción en torno del Festival como un generador de basura, el 100% de los entrevistados señalaron que *Sí*.

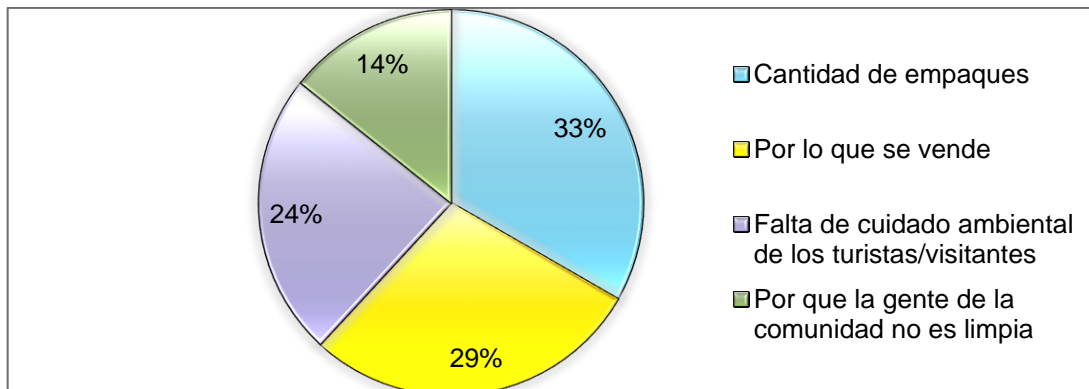


Figura 36. ¿Cuál cree que fue la principal razón de la cantidad de basura?

En el caso del gráfico de arriba, se puede observar que la mayoría señaló que la basura del Festival es producida por *La cantidad de empaques*, *Por lo que se vende* y por *Falta de cuidado ambiental de los turistas/visitantes*.

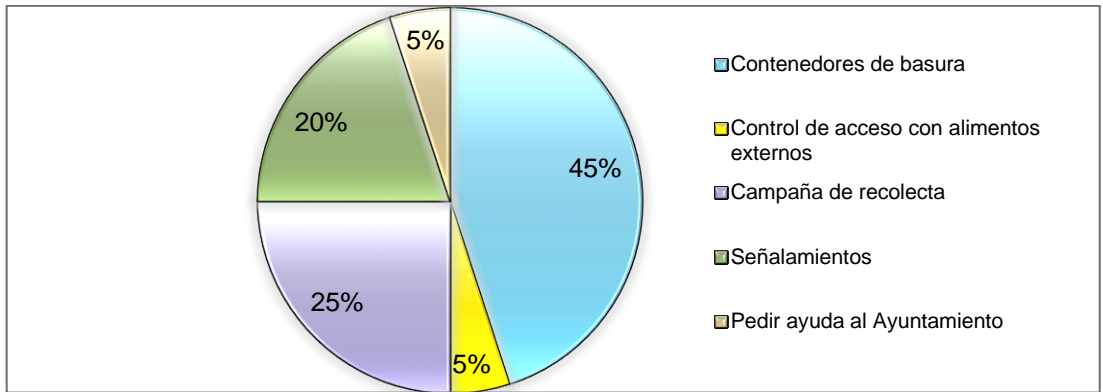


Figura 37. ¿Qué medidas podría usted proponer para evitar la basura tirada del Festival en la comunidad?

En el caso del grafico de arriba, se puede observar que la mayoría señaló que las medidas que proponen para evitar la basura en la comunidad son *Los contenedores de basura*. Los entrevistados señalaron en un 94% que *No* consideran que el Festival haya destruido el Bosque, la mayoría opino que esto se debió a que *La comunidad cuida el medio* (65%), mientras que también consideraron que también incumbió a que *Las actividades estuvieron organizadas* (17%) y *Por que se designaron áreas especiales* (12%).

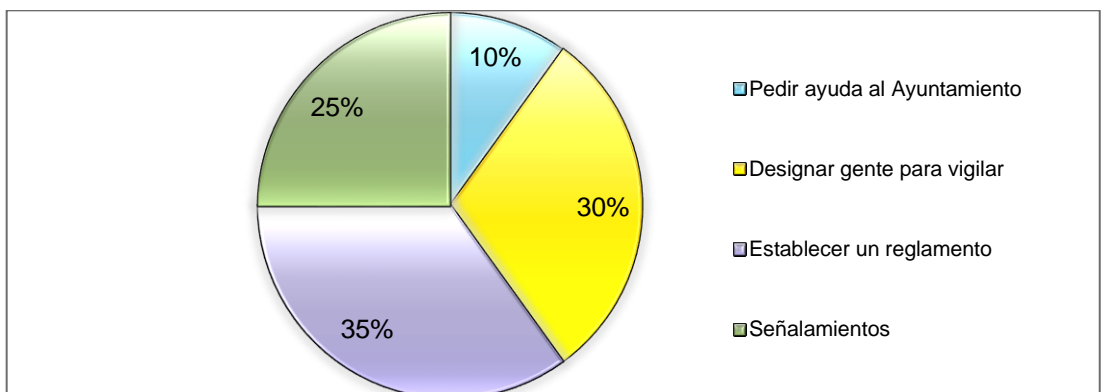


Figura 38. ¿Qué medidas podría usted proponer para evitar la destrucción del Bosque Mesófilo ocasionado por el Festival?

En el caso del gráfico anterior se observa que la mayoría propuso *Establecer un reglamento* (35%), *Designar gente para vigilar* (30%) y la colocación de

Señalamientos (25%) para evitar la destrucción del Bosque como consecuencia del Festival.

A continuación se presenta el modelo de análisis de resultados:

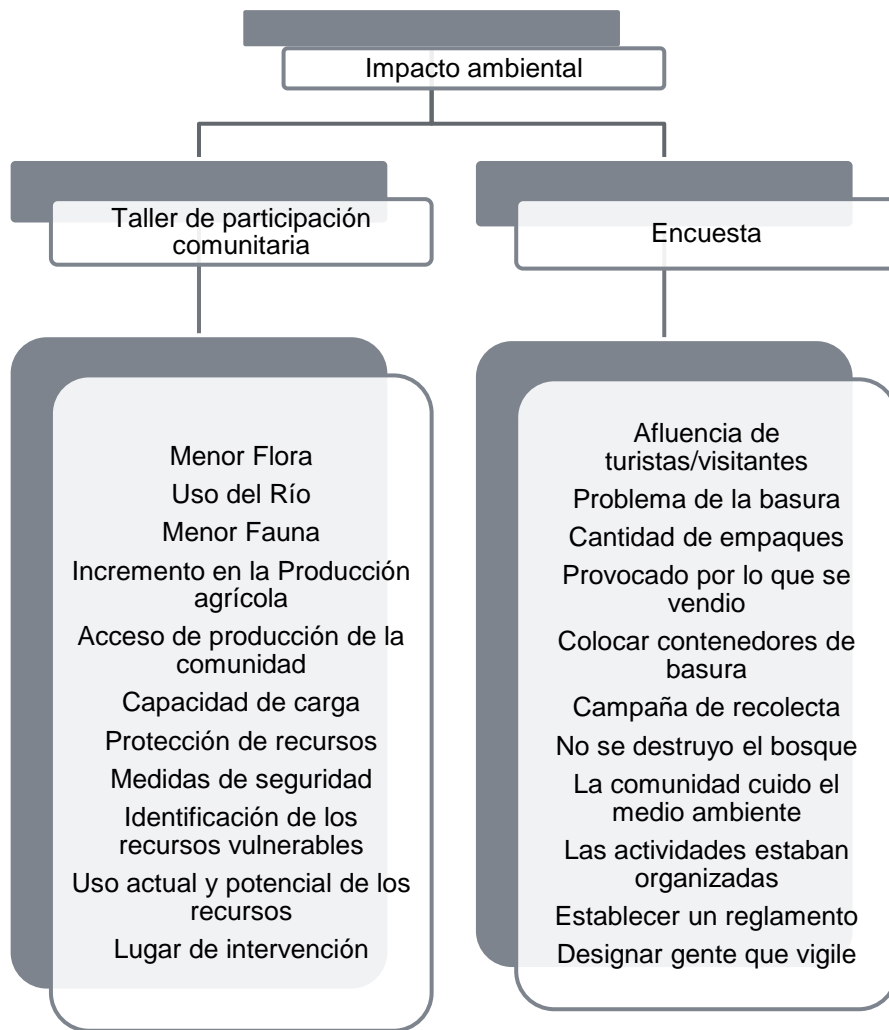


Figura 39. Modelo de Impacto Ambiental

El modelo de análisis del Impacto Ambiental del Festival ayudó a generar la triangulación, debido a que al analizar los temas obtenidos, se pudieron observar cuáles eran los que coincidían. Triangulando los resultados obtenidos de las dos

técnicas, utilizadas para medir el impacto ecológico del Festival, quedaría de la siguiente manera:

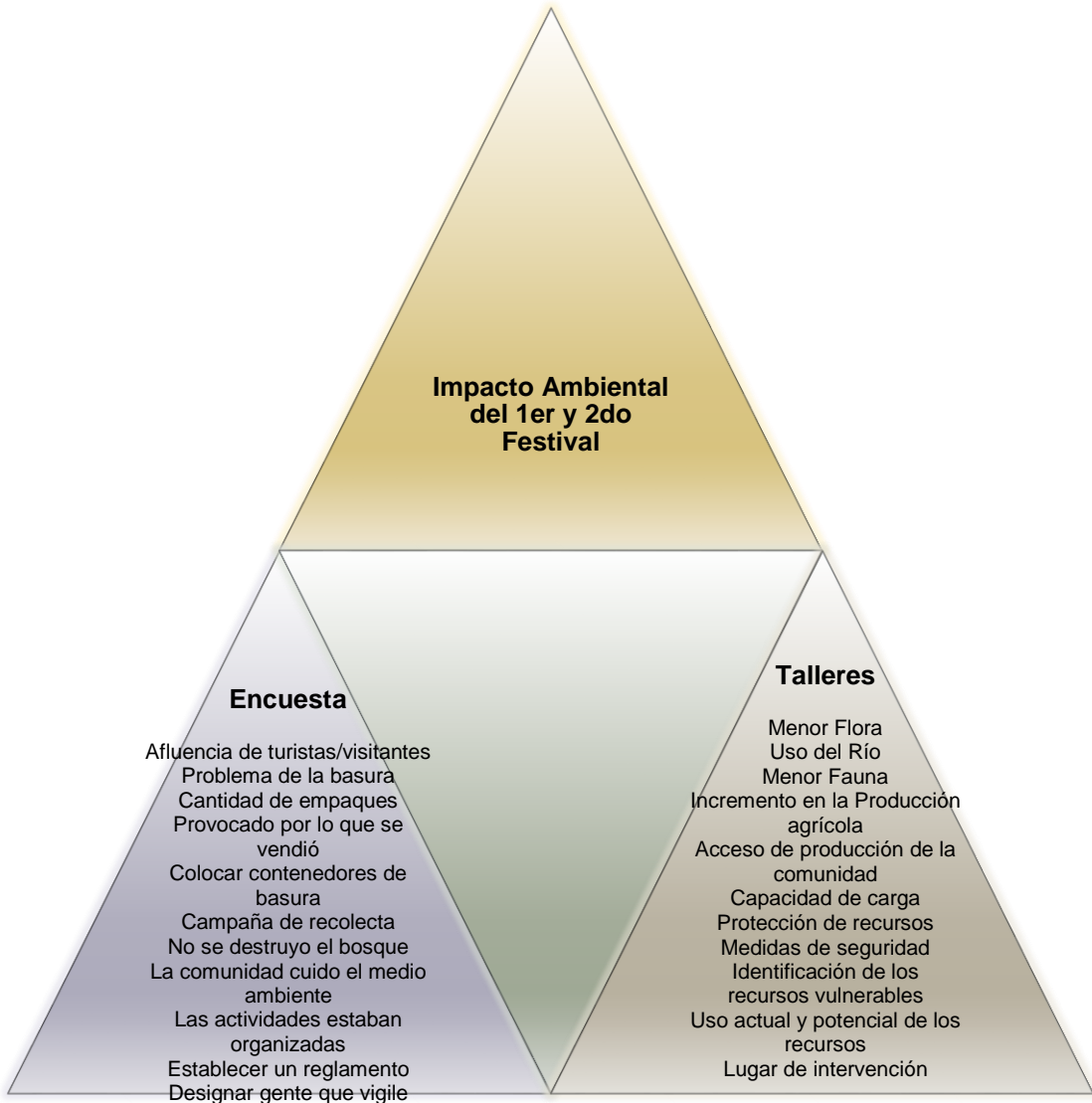


Figura 40. Triangulación del Impacto Ambiental Festival

Los puntos que concuerdan entre las tres técnicas utilizadas para medir el impacto social son la participación comunitaria (organización), las necesidades comunitarias (economía/apoyo del gobierno), y la promoción/difusión; y el punto en que discreparon fue la infraestructura.

#### **4.6. Triangulación de los Impactos: Económico, Social, Cultural y Ambiental**

Se pudo observar que el 100% de los y las encuestadas viven en Tepexilotla, por la naturaleza del cuasi experimento, el cual esta enfocado al análisis y estudio de un grupo en concreto, el género de los entrevistados se encuentra que la mayoría de los y las participantes en el Festival eran mujeres, siendo el 59%, lo que indica la participación femenina en una comunidad en la cual, muchas de las mujeres, aún necesitan el permiso de su esposo para contestar el cuestionario.

Las edades de los encuestados y encuestadas oscila entre los 13 y los 73 años, siendo la mayoría entre los 20 y 40 años, con una escolaridad de: las mujeres solo cursaron hasta la primaria, mientras que los hombres, la mayoría, cursaron hasta la secundaria.

El 100% de los encuestados estuvieron consiente de que el Festival generaron basura, señalando que esto se pudo evitar colocando letreros y contenedores, buscando concientizar a los visitantes/turistas de colocar la basura en los contenedores y que la misma comunidad se organice para limpiar el lugar.

Después de este panorama de la naturaleza del grupo de estudio, se procede a presentar la triangulación de resultados, los cuales buscan contestar al objetivo general:

*Evaluar el impacto económico, social, cultural y ambiental del Festival Ecocultural Tepexilotla en la comunidad de Tepexilotla, Veracruz, con la perspectiva de generar recomendaciones sobre la realización del festival y la actividad agroecoturística.*

De esta forma es que se hace la triangulación, a continuación se presenta el modelo de análisis de resultado:



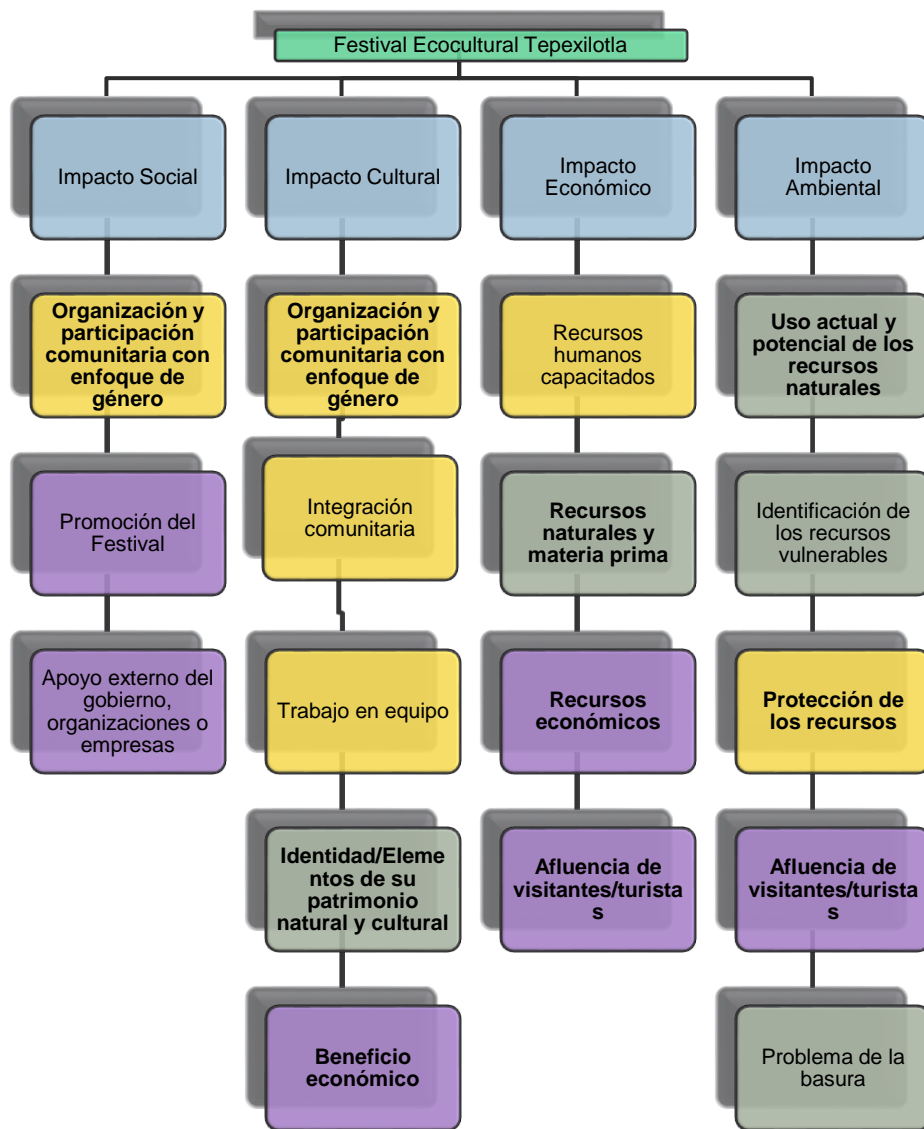


Figura 41. Triangulación de impactos del Festival Ecocultural Tepexilotla

Viendo este modelo se puede vislumbrar que los cuatro impactos están permeados de los otros impactos (amarillo – sociocultural, morado – económico, verde – ambiental), a excepción del impacto social, el cual no está permeado de elementos que se encuentren ligados a elementos ambientales.

Realizando un análisis de los elementos primarios que se deben de contemplar para ocasionar un cambio desde la perspectiva de la introducción de un festival en una comunidad rural se consideran los siguientes:

1. Organización y participación comunitaria con enfoque de género
2. Recursos/Beneficio económico
3. Afluencia de visitantes/turistas
4. Recursos Naturales (materia prima/uso actual o potencial/protección)
5. Identidad/Elementos de su patrimonio natural y cultural

Si son considerados estos cinco elementos en la planeación, organización y ejecución de un festival en el medio rural mexicano se puede generar un cambio como el que aquí se presenta.

## **CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN**

En este apartado se abordan las conclusiones a las que se llegaron, producto del análisis de resultados que se realizó. De igual manera se genera una discusión producto de la importancia medular de la investigación, ya que se contrasta con los que se ha realizado en otros países, tal es el caso de España. Se continua por la comprobación de hipótesis, en la que se especifica en cada una de ellas si se acepta o se rechaza. Finalmente se señalan los aportes y recomendaciones, producto de las conclusiones de esta investigación.

### **5.1. Conclusiones y discusión**

Una evaluación de impacto se realiza para medir, cualitativa y cuantitativamente, cuando existe intervención sobre un sistema económico, social o ambiental, debido a los cambios, contemplados por estudios realizados con anterioridad, que se generan de forma causal en la estructura producida por esa intervención (SECTUR, 2007).

Báez (2003) señala que en la actividad turística es necesario determinar medidas administrativas bien estructuradas para el cuidado ambiental, estas necesitan ser creadas con base en un estudios de Impacto Ambiental previo al desarrollo de cualquier programa o proyecto, este método debidamente aplicado puede minimizar el deterioro de los recursos naturales y la degradación ambiental.

En el caso de esta investigación, la cual fue diseñada como un cuasi experimento, no rechaza todos los factores que intervinieron en el Festival, debido a que por ser un cuasi experimento, no se tuvo un medio controlado, de la misma forma el grupo

de estudio estuvo expuesto a diversas condiciones sociales, lo cual generó que para el 2do Festival el número de participantes fuese menor.

Cook y Campbell (1979) señalan que el cuasi experimento, por su naturaleza, tiende a tener amenazas en torno a su validez, estas son los hechos o circunstancias externas que no pueden ser controladas, como es el caso de la maduración de los sujetos de estudio o los cambios debidos a procesos biológicos, psicológicos o sociales. Otra amenaza puede ser que los mismos sujetos de estudio pueden ser fungir en la formación de los grupos que pueden sesgar la información e intervenir en las causalidades del cambio en las variables.

Desde estas consideraciones es que la metodología mixta y la triangulación en el análisis de resultados, buscan reforzar esta problemática, y crear una mayor fidelidad en la valides de esta investigación.

Se genero un proceso de asimilación de la comunidad a través de la gestión participativa comunitaria, ya que el Festival Ecocultural Tepexilotla se introdujo desde una perspectiva de participación comunitaria para establecer cambios, adaptaciones y mejoras, no se impuso, lo que ocasionó que la participación comunitaria visualizara la autonomía y autogestión de parte de la comunidad para realizar el festival.

Desde esta perspectiva es que se considera que es posible que se mantenga solo el Festival, ya que la comunidad generó una apropiación del mismo, considerándolo parte de esta debido a que en todas las actividades que caracterizaron al Festival en ambas emisiones (2015 y 2016) se visualizó su patrimonio e identidad, lo cual reforzó la apropiación y consolidación del mismo, generando un auto empoderamiento tras la participación comunitaria, ya que el papel de las mujeres y de los hombres se llevó a cabo con armonía, con una

representación cultural, ambiental y social que son el reflejo de la realidad de la comunidad de Tepexilotla.

Es en este paradigma que El Festival Ecocultural Tepexilotla permeó la esencia de la nueva ruralidad, ya que buscó nuevas alternativas en la creación de fuentes económicas que promovieran el auto empleo, el cuidado ambiental, el aprovechamiento de los recursos naturales de forma sustentable, la promoción de la identidad cultural y su preservación, y el impulsor de la actividad agroecoturística como un mediador entre el desarrollo rural de la comunidad de Tepexiotla.

Tepexilotla es rica en expresiones culturales, pese a que no es una comunidad “vieja” en su formación. Con base en esta aseveración sustentamos el diseño del Festival Ecocultural, debido a que se busco aprovechar sus expresiones culturales para que se vuelvan parte de la identidad del Festival y la comunidad de Tepexilotla cree una apropiación sobre él.

En la medición de impactos producidos por el Festival, se consideraron los aspectos históricos, naturales y culturales con los que cuenta la comunidad de Tepexilotla, ya que estos intervienen en el funcionamiento social y como impulsores de la actividad Agroecoturística, ya que se conoció cual es la situación política y de tenencia de tierra, las principales fuentes económicas, laborales y productivas de la comunidad, al igual que cuales de estas son utilizadas como una actividad ofertada en el Agroecoturismo, para fomentar su impulso.

La propia comunidad de Tepexilotla dio a denotar que conoce la importancia de la conservación de sus recursos naturales, ya que estos son su principal atractivo turístico pese a la problemática en el acceso limitado que se tiene a la comunidad y a la cuestión climática que son propias de la zona.

La meta principal con la que se diseñó el Festival fue el impulsar la actividad agroecoturística, ya que se observó que esta no ha dejado impactos ambientales, sociales, culturales y económicos significativos, ya que la presencia de turistas en la comunidad, en la mayoría, son llevados por los mismos catedráticos de Colegio de Postgraduados, lo que marca que los turistas tienen comportamientos respetuosos con la comunidad y el medio natural de la zona.

Se requiere hacer hincapié en el empoderamiento comunitario que generó el Festival Ecocultural, que la colaboración comunitaria con enfoque de género en el diseño, la planeación y la realización de él mismo fue un punto clave para un desarrollo armonioso entre la misma población.

El Festival Ecocultural Tepexilotla tuvo como principal beneficio el que la comunidad de Tepexilotla se diera a conocer ante los turistas/visitantes para impulsar el agroecoturismo en la comunidad, lo cual se vio reflejado en la generación de auto empleo, alternativo a sus actividades laborales tradicionales que van ligadas a la agricultura, logrando impulsar la actividad Agroecoturística, con lo que se creó un beneficio Económico, ya que se generaron más de 17 empleos directos y más de 10 empleos indirectos, los cuales fueron consecuencia exclusivamente del arribo de turistas/visitantes a la comunidad.

El festival Ecocultural Tepexilotla se consolidó en la comunidad de Tepexilotla como un sistema con entradas (trabajo, organización, gestión) y salidas (mejoramiento en la infraestructura carretera y en la participación política en la comunidad); ya que otros de los beneficios producidos por el Festival fueron en torno al H. Ayuntamiento de Chocamán, ya que el mismo retribuyó y alentó a un desarrollo social a favor de la gobernabilidad, uno de los ejes que está establecido en el Plan de Desarrollo Municipal de Chocamán, de igual forma al impulso de la preservación cultural y ambiental de la zona.

Como se señaló en el marco teórico, de acuerdo con la teoría de la economía del arte, los eventos culturales atraen el consumo de bienes complementarios, en el caso del Festival Ecocultural, se generó un consumo desde la parte turística, la cual ya se encontraba establecida en la zona y por ende, en el consumo de todas las actividades enmarcadas en el festival.

Como se vio anteriormente se contestó a las interrogantes que dieron motivo a esta investigación, se alcanzaron los objetivos particulares y el objetivo general antes descritos, ya que los impactos propios del desarrollo rural fueron significativos para generar un desarrollo en la comunidad de Tepexilotla, pese a que en el impacto social se pudo observar la reunión de algunos miembros, pero la consolidación de las personas restantes en el grupo de agroecoturismo.

En torno al Festival, al medir los impactos se puede considerara que se evaluó el proyecto para comprobar la viabilidad del mismo, dejando de lado su naturaleza cuasi experimental, lo que lleva a pensar en el diseño de las políticas públicas, ya que estas son las que buscan dinamizar e impulsar el desarrollo social.

En el caso de esta investigación, se puede vislumbrar como la generación de políticas públicas que van del pueblo hacia el gobierno, ya que justo en esta población no se han desarrollado acciones o programas que se encaminen en esta índole. Caso contrario con España, en donde los programa de la Unión Europea LEADER<sup>20</sup> y PRODER concentra acciones para el fomento del desarrollo rural, impulsando la actividad turística rural, mediante diversas medidas, con el fin de utilizar recursos y espacios rurales que habían sido abandonados.

---

<sup>20</sup> LEADER es una iniciativa que se puso en marcha entre 1989-1993, con el enfoque del desarrollo rural desde la perspectiva de territorialidad, integridad y participación, respetando la singularidad de cada territorio y buscando potencializar los recursos endógenos, considernado incidir en regiones menos desarrolladas y zonas rurales frágiles (Cànoves, 2006).

En el caso de estas políticas públicas, al interceder en el Turismo Rural, encuentran en las expresiones culturales de las comunidades un recurso que se debe impulsar y aprovechar, lo que se demarca en el aprovechamiento de Fiestas, Arquitectura, Paisaje y Rutas (Sancho y Reinoso, 2007)

Tal es el caso de dos comunidades: Valverde de los Arroyos y Atienza, pertenecientes a la provincia de Guadalajara, ubicadas en la serranía norte. Estas dos comunidades se encuentran demarcadas en rutas turísticas (Atienza- ruta de los castillos, ruta del Cid; Valverde de los Arroyos – ruta de la arquitectura negra (Sancho y Reinoso, 2007)), sin embargo, la parte de las Fiestas ha sido un medio impulsor para dar realce a su identidad y con ello aprovecharlo como un atractivo turístico.

De esta forma es que, en relación con esta investigación, el impulsar a las comunidades rurales mexicanas, que busquen en su patrimonio cultural y ambiental un motor de conservación de identidad y el aprovechamiento de sus recursos desde la actividad turística, podría generar un parte aguas importante, para de esta forma impulsar al gobierno en la creación de políticas públicas encaminadas al desarrollo rural desde un punto del aprovechamiento adecuado del medio, y sobre todo, de la conservación.

## **5.2. Comprobación de hipótesis**

Tanto en el capítulo de Metodología (Capítulo 3), así como en el de Resultados (Capítulo 4), se observó que la realización de un Festival en un entorno rural es bastante complejo, ya que la preparación de este cuasi experimento tuvo que



contemplar diversas variables, tanto sociales, culturales, ecológicas y económicas, de ahí a la importancia de medir estos impactos.

Para esta investigación se consideraron hipótesis que fueron enmarcadas según su naturaleza (general, técnica y específicas), de esta forma es que se buscó dar respuesta a cada una de las mismas con los resultados obtenidos.

La primera Hipótesis es la Técnica: “Se podrá generar un Festival para la comunidad de Tepexilotla considerando su cultura, sus actividades agrícolas y el medio natural de la comunidad”, en este caso, como se observó en el apartado de Resultados (Capítulo 4.1), se diseñó un Festival, el cual fue sustentado por el catalogo y el taller de participación comunitaria, con el fin de considerar los aspectos propios de la comunidad de Tepexilotla, tanto culturales, como agrícolas, así como el medio natural en el que se encuentra inmersa esta población. Por lo tanto esta hipótesis se comprobó y no se rechaza.

Tras esta hipótesis técnica, se consideraron las Hipótesis Específicas: la primera “Los miembros de la comunidad participantes del festival, tienen una colaboración equitativa, entre hombres y mujeres, en la organización lo cual fortalece su participación comunitaria en la actividad Agroecoturística”, en el caso de esta hipótesis se ocuparon tanto el apartados 4.2 y el apartado 4.3 de Resultados, en los cuales se sustentó con talleres de participación comunitaria, con la encuesta y con el análisis FODA, con el fin de conocer la existencia de la participación en torno al Festival entre hombres y mujeres. Por lo tanto esta hipótesis se comprobó y no se rechaza.

La segunda “La comunidad participante en el festival tiene una rentabilidad económica buena en el corto plazo, esto debido a su organización comunal para la elaboración de productos”, para esta hipótesis se consideró el apartado 4.4 de

Resultados, el cual buscó analizar la rentabilidad económica con base en el análisis costo- beneficio y el taller de participación comunitaria, con lo que se sustentó la comprobación de esta hipótesis y no se rechaza.

La tercera “La comunidad participante en el festival considera que el fomento cultural comunitario es satisfactorio debido a que se da realce a sus tradiciones y se aprovechan sus actividades laborales agrícolas”, de la misma manera que la primera hipótesis específica, para la comprobación de esta, se recurrió al apartado 4.2 y 4.3 de Resultados, sustentando este fomento cultural con base en los talleres de participación comunitaria, con la encuesta, y con el análisis FODA, con el fin de conocer la satisfacción de los participantes del Festival según su percepción. Sin embargo, al haber realizado el catálogo para el diseño del Festival, se buscó sustentar el mismo con la identidad de la comunidad, y que estos identificaran su patrimonio cultural y natural en el Festival. Por lo tanto esta hipótesis fue comprobada y no se rechaza.

La cuarta “El festival ocasiona pocas modificaciones en el paisaje natural de la comunidad aprovechadas con las actividades en un corto plazo”, en el caso de esta hipótesis se consideró el apartado 4.5 de Resultados, en el cual se analiza el impacto ambiental, con el fin de conocer las pocas modificaciones que se realizaron en la comunidad tras el Festival, sustentándolo con el taller de participación comunitaria y con la encuesta, comprobando esta hipótesis y no se rechaza.

La quinta y última fue “La comunidad de Tepexilotla se apropiará del Festival Ecocultural”, en este caso se sustenta con el apartado 4.1, ya que al momento en que se le consideró a los participantes para realizar el diseño y ajuste de ambos

Festivales (2015 y 2016), se pudo comprobar la apropiación del Festival por parte de los participantes, lo que prueba esta hipótesis y no se rechaza.

Para finalizar, la Hipótesis General refiere a: “El Festival Ecocultural Tepexilotla generará un impacto económico, social, cultural y ambiental positivo hacia la comunidad de Tepexilotla, Veracruz, lo cual generará un impulso en la actividad Agroecoturística de la comunidad”, lo cual se abordó en el apartado 4.6 de Resultados, en el cual se triangularon tanto el diseño del Festival, así como los impactos social, cultural, económico y ambiental; con el fin de comprobar lo que provocó el Festival en estos rubros. Por lo tanto se comprobó esta hipótesis y no se rechaza.

### **5.3. Aportes**

Esta investigación generó aportes no sólo en los conceptos anteriormente señalados, si no en la realización de un cuasi experimento para impulsar el desarrollo rural desde la nueva ruralidad, impulsado desde la actividad turística, buscando innovar tanto en el diseño de proyectos rurales, así como en la investigación del entorno y desarrollo rural; rompiendo parámetros de la nueva ruralidad, ya que se desarrollaron impactos territoriales comunitarios desde la formulación de políticas culturales y turísticas, que van de la comunidad a la gobernabilidad, viendo al agroecoturismo como un agente de desarrollo cultural ajeno de todas las externalidades e internalidades de una comunidad rural mexicana.

Ya que el agroecoturismo, por su naturaleza, tiende a ser un impulsor del desarrollo social y desarrollo sustentable en las comunidades rurales desde la participación comunitaria, aprovechando de manera consiente los recursos naturales y culturales propios de la comunidad, sin dejar de lado el aprovechamiento de las actividades agrícolas, las cuales son las que les dan la

identidad a las comunidades rurales por ser la fuente primordial en su desarrollo laboral y económico.

Desde la perspectiva del realce cultural, cabe señalar que el realce gastronómico es parte primaria en el desarrollo cultural rural mexicano, ya que la gastronomía puede verse no solo como una expresión inmaterial cultural, si no como un impulsor del desarrollo local rural, en el que integra a la comunidad con base en sus tradiciones y en su entorno ambiental, ya que en las comunidades rurales tienden a mezclar su desarrollo cultural con el medio que les rodea, lo que impulsa su economía.

#### **5.4. Recomendaciones**

Monreal (2002) señala que

*“El turismo no debe ser percibido en sí mismo ni como una panacea respecto a la solución de los problemas del subdesarrollo, ni como una fuerza destructiva que indefectiblemente arrasa con la diversidad y la identidad de los pueblos” (Monreal, 2002)*

Por tanto se señalan las siguientes recomendaciones:

##### **5.4.1. Metodológicas**

1. Al diseñar cuasi experimentos en torno a impulsar la actividad turística, es necesario considerar la cultura como un eje de desarrollo, ya que este es el único que puede crear una identidad y apropiación de este experimento.
2. El Festival Ecocultural Tepexilotla tiene tintes de que perdurará solo por que se generó una identidad por parte de la comunidad, aparte de que esta comunidad ya se encuentra inmersa en la actividad agroecoturística y que

es una comunidad con pocas celebraciones y fiestas, lo que aseguró incursionar en la identidad cultural comunitaria.

#### **5.4.2. Operativas**

1. Otra de las recomendaciones que se plantean es el estudio de la problemática que giró en torno al festival, ya que diversas personas (sacerdote, investigadores, turistas, otras comunidades y políticos) buscaron apropiarse del festival o intervenir en él.
2. También se invita a las comunidades que deseen replicar este cuasi experimento, buscar financiamientos gubernamentales para su formulación, debido a la magnitud del diseño, difusión, organización, planeación y ejecución.

#### **5.4.3. Investigaciones futuras**

1. Debido a la magnitud de esta investigación se recomienda realizar un análisis de la percepción de los turistas/visitantes en torno al festival.
2. De igual manera se invita a realizar un análisis de la percepción de los organizadores externos en torno a la percepción del Festival.

## LITERATURA CITADA

- Agenda 21. (2011). La cultura es el cuarto pilar del desarrollo sostenible” España: Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. 6 p.
- Aguilar, L. et. All. (1999). Quién busca... encuentra: elaborando diagnósticos participativos con enfoque de género. Costa Rica: ABSOLUTO. 114 p.
- AlbaSud. (2015). Catalogo Latinoamericano de Turismo Rural Comunitario. España: Diputación Barcelona. 182 p.
- Alberti, M. M. P. (2004). Participación de las mujeres en las ceremonias religiosas de Xochitecatl, Nativitas, Tlaxcala. En: Alberti, M. M. P. (Coord.) Género, ritual y desarrollo sostenido en comunidades rurales de Tlaxcala, México. México: Colegio de Postgraduados. 215 p.
- Altieri, M. A. et. al. (1992). La agroecología y el desarrollo rural sostenible en América Latina. Chile: CEPAL. pp. 25-36.
- Ansoff, H. I. (1965). Corporate Strategy: An Analytic Approach Policy for Growth and Expansion. EUA: McGraw Hill. 182 p.
- Bardón, F. E. (1990). Consideraciones sobre el turismo rural en España y medidas de desarrollo. Estudios turísticos. Núm. 108. 61-83 pp.
- Barrios, N. A. Chaves, Z. A. P. (2014). Transformar la realidad social desde la cultura: planeación de proyectos culturales para el desarrollo. México: CONACULTA. 196 p.
- Báez, A. L. y Acuña, A. (2003). Guía para las mejores prácticas en áreas protegidas. México: CDI. 152 p.
- Boullón, R. C. Boullón, D. R. (2008). Turismo Rural: Un enfoque global. México: Trillas. 213 p.
- Boullón, R. (1990). Las actividades turísticas y recreacionales. México: Trillas. 213p.
- Berger, R. et. al. (2009). Fundaciones comunitarias en México: un panorama detallado. *Actualmente en línea en* <http://sfteamworks.com/mottfinsp.pdf> (Consultado: 19 de enero del 2014).

- Bonnal, P. P. M. et. all (2004), "Multifuncionalidad de la agricultura y nueva ruralidad: ¿reestructuración de las políticas públicas a la hora de la globalización?", en Pérez, E. et. All. (comps.). (2004). Desarrollo rural y nueva ruralidad en América Latina y la Unión Europea. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, 19-41 pp.
- Bourdieu, P. (1991). El sentido práctico. Madrid: Taurus.
- Brunner, S. I. et. All (2014). Desarrollo comunitario, participación social y colaboración interinstitucional: el caso de Michoacán Letrado en el estado de Michoacán, 2013. México: CREFAL.
- Cabrini, L. (2002). Turismo, desarrollo rural y sostenibilidad. Congreso AECIT. España.
- Castañer, M. J. A. (2014). Análisis de costo beneficio. Ejemplos de análisis sector privado. Estudios Técnicos Inc. [http://gis.jp.pr.gov/Externo\\_Econ/Talleres/PresentationCB\\_JP\\_ETI.pdf](http://gis.jp.pr.gov/Externo_Econ/Talleres/PresentationCB_JP_ETI.pdf) (consultado el 30 de marzo de 2016).
- CDS. (2009). Centros comunitarios de desarrollo social. México, Consejo de Desarrollo Social de Nuevo León.
- Challenger, A. (1998). La zona ecológica templada húmeda (el bosque mesófilo de montaña). En: Utilización y Conservación de los Ecosistemas Terrestres de México, Pasado, Presente y Futuro. México: CONABIO. 518 p.
- CODESPA. (2011). Una experiencia regional andina. Perú: Fundación CODESPA. 134 p.
- Colmenares, E. et. all. (2008). La investigación acción. Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas. Laurus. Vol. 14. pp. 96-114.
- CONABIO. (2010). Bosque Mesófilo de Montaña en México: amenazas y oportunidades para su conservación y manejo sostenible. México: CONABIO. 197 p.
- CONACULTA. (2014). Programa de Desarrollo cultural Municipal. *Actualmente en línea* *en*

[http://vinculacion.conaculta.gob.mx/prog\\_edosymunicipios\\_munic1.html](http://vinculacion.conaculta.gob.mx/prog_edosymunicipios_munic1.html)  
(Consultado: 20 de Abril del 2014).

CONAPO. (2012). Distribución territorial. México: CONAPO.

CONEVAL. (2010). Pobreza a nivel municipio 2010.  
<http://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Medicion-de-la-pobreza-municipal-2010.aspx> (consultado el 30 de marzo de 2016).

CONEVAL. (2013). Informe de pobreza en México 2012. México: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. 125 p.

Conde, G. N. (2015). Notas sobre el sistema turístico y la hermenéutica del viaje y la hospitalidad. En: Turismo, Sociedad y Territorio: Una lectura crítica. Daniel Hiernaux-Nicolas. México: Universidad Autónoma de Querétaro.

De Rus, M. G. (2001). Análisis coste-beneficio. Barcelona: Ariel.

Denzin, N. K. (1970). The research act in sociology: A theoretical introduction to methods. Inglaterra: Butterworths.

Dwyer, J. H. (1983). Statistical models for the social and behavioral sciences. Estados Unidos de Norteamérica: Oxford University Press.

Echeverri, L. M. et. all. (2013). Desarrollo de marca país y turismo: el caso de estudio de México. Estudios y Perspectivas en Turismo. Vol. 22. pp. 1121-1139.

El Economista. (2015). México recupera su lugar dentro del “top” 10 turístico. 4 Marzo de 2015, 8 p.

El Sol de México. (2016). Destaca sector turístico con un incremento de 8.5%. Jueves 1 de septiembre de 2016, 8p.

Escorra, M. L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. Revista de Psicología. 6 (1): 103 –111 pp-

Falassi, A. (1997). Festival. En: Thomas A. G. (ed). Folklore, an encyclopedia of beliefs, customs, tales, music, and art. EUA:ABC-CLIO.

FAO. (2003). La nueva ruralidad en Europa y su interés para América Latina. Italia: Departamento de Cooperación Técnica.

FAO. (2006). Evaluación de los Recursos Forestales Mundiales. Roma: FAO.



- Fielding, N. Fielding, J. (1986). Linking data. Inglaterra: SAGE.
- Flores, J., S. (2000). La selva baja caducifolia, saberes y cultura en Mesoamérica. In: Los Sistemas Agroforestales de Latinoamérica y la Selva Baja Caducifolia en México. México: Instituto de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP)-Universidad Autónoma del Estado de Morelos-Instituto de Investigaciones para la Cooperación Agrícola (IICA). 191-200 pp.
- FutureBrand. (2014). Country Brand Index Latinoamérica 2013. Argentina: Future Brand.
- García, C. N. (1990). Culturas híbridas: estrategias para entrar y salir de la modernidad. México: Grijalbo.
- García, C. N. (2007). Culturas populares en el capitalismo. México: Grijalbo.
- Geilfus, F. (2009). 80 herramientas para el desarrollo participativo. Costa Rica: IICA. 210 p.
- Giménez, G. (2005). Teoría y análisis de la cultura. México: CONACULTA.
- Grajales, V. S. et. All. (2009). Nueva ruralidad y desarrollo territorial: una perspectiva desde los sujetos sociales. Veredas. Núm. 18. 145-167 pp.
- Gobierno del Estado de Veracruz. (2011). Atlas municipal de riesgos. Nivel básico. Chocamán. México: Editora de Gobierno de Veracruz.
- Grammont, H. C. (2004). La nueva ruralidad en América Latina. Revista Mexicana de Sociología. Vol. 66. México: UNAM. 279-300 pp.
- Hamilton, L. S. et. All. (1995). Tropical Montane Cloud Forests. Ecological Studies 110, USA: Springer.
- Hedrick, T. E. et. al. (1993). Applied research design. A practical guide. Estados Unidos de Norte América: Sage. pp. 58.
- Hernández, S. R. et. al. (2001). Metodología de la investigación. México: Mc. Graw Hill. 613 p.
- Herrero, J. (2002). ¿Qué es la cultura?. <http://pnglanguages.org/training/capacitar/antro/cultura.pdf> (Consultado: 6 de Octubre del 2015).

- Huamantínco, C. M. A. Et. All. (2011). Estrategias metodológicas para el diagnóstico de los recursos turísticos. Caso de estudio: Neuquén – Argentina. *Revista geográfica venezolana*. Vol. 52. Núm. 2. 47 – 60 pp.
- INEGI (2005) Conjunto de Datos Vectoriales de la Carta de Uso del Suelo y Vegetación, Escala 1:250,000, Serie III, Continuo Nacional.
- INEGI. (2013). Unidad de microrregiones. <http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/> (Consultado: 6 de Octubre del 2015).
- INEGI. (2015). Cuéntame... información por entidad. En línea en <http://www.cuentame.inegi.org.mx/default.aspx> (consultado el 30 de marzo de 2016).
- Inkei, P. (2005). Apoyo a festivales artísticos y culturales. Budapest: IFACCA.
- Jick, T. D. (1979). Mixing Qualitative and Quantitative Methods: Triangulation in Action. *Qualitative Methodology*. Vol. 24, No. 4: 602-611.
- Kenny, D. A. (1975). A quasi-experimental approach to assessing treatment effects in the nonequivalent control group design. *Psychological Bulletin*, 82, pp. 345-362.
- Ladrón de Guevara, S. C. (2007). Seminario sobre la planificación de inventarios en Centroamérica. Centro de Documentación del patrimonio histórico, Instituto de andaluz de patrimonio histórico. España: OEI.
- Lagarde, M. (1997). Género y feminismo: Desarrollo humano y democracia. Madrid: Horas.
- La Jornada. (2013). En pobreza, 53.3 millones de mexicanos, informa el Coneval. Martes 30 de julio de 2013, p. 7.
- Leal, J. (2010). Análisis costo-beneficio de regulaciones ambientales. Colombia: CEPAL
- Leguizamón, M. et. Al. (2013). Impacto turístico del Festival Iberoamericano de Teatro de Bogotá. *Pasos*. Vol. 11. Núm. 1. 73-87 pp.
- León, C. Vanegas, M. (2015). Ecoturismo en México: ilusión del desarrollo rural para la conservación de la naturaleza. En: *Turismo, Sociedad y Territorio*:

- Una lectura crítica. Daniel Hiernaux-Nicolas. México: Universidad Autónoma de Querétaro.
- Lewis, B. M.S. (1986). Interrupted time series. En: Berry, W. D. (Eds.), *New tools for social scientists. Advances and applications in research methods.* California: Sage.
- López, L. M. L. (2012) *Historia y corazón de Chocamán: episodios antiguos de un pueblo guerrillero.* México: Códice.
- López, P. G. Palomino, V.B. (2015). Turismo, desarrollo territorial y comunidades indígenas en México. En: *Turismo, Sociedad y Territorio: Una lectura crítica.* Daniel Hiernaux-Nicolas. México: Universidad Autónoma de Querétaro.
- Maass, M. M. (2006). *Gestión cultural: comunicación y desarrollo.* México: CONACULTA.
- Mariscal, O. (2007). *Políticas culturales. Una revisión desde la gestión cultural.* México, UDG.
- Martinell, A. (2001). *Diseño y elaboración de proyectos de cooperación cultural.* España, OEI.
- Mateus, J. R. y Brassler, D. W. (2002). *La globalización: sus efectos y bondades.* Economía y desarrollo. Colombia, vol. 1. núm. 1, pp 65 – 77.
- McIntosh, W. R. et. All. (2002). *Turismo. Planeación, administración y perspectivas.* México: Limusa.
- Molina, E. S. (1982). *Planificación del turismo.* México: Nuevo Tiempo libre.
- Molina, E. S. (2015). Turismo creativo. En: *Turismo, Sociedad y Territorio: Una lectura crítica.* Daniel Hiernaux-Nicolas. México: Universidad Autónoma de Querétaro.
- Monge, R. (1994). *Agroecoturismo en Costa Rica.* *En línea en <http://www.una.ac.cr/ambi/Ambien--Tico/126/monge.htm>* (Consultado: 6 de Octubre del 2015).
- Moreno, A. D. y Tovar, V, N. (2015). Reflexiones y propuestas para un turismo responsable con enfoque de género: La experiencia en la isla de Santo Antao, Cabo Verde. En: *Foro turismo responsable. ¿equidad de género en*

- el turismo? Muchas sombras y algunas luces. Aproximación a tres experiencias de turismo no convencional. España: Colección praxis.
- Muñoz, O. F. (1994) Marketing turístico. Madrid: CEFAT. 840 p.
- Muñoz, C., A. et. All. (2006). Pagar por los servicios hidrológicos del bosque en México. En: Pagiola A., J. et. All. (Eds). La venta de servicios ambientales forestales: Mecanismos basados en el mercado para la conservación y el desarrollo. México: SEMARNAT. 165 –206 pp.
- Murguialday, C. (2012). ¿El turismo rural comunitario contribuye al empoderamiento de las mujeres? La experiencia de la UCA “tierra y agua” en Nicaragua. En: Foro turismo responsable. (2015). ¿Equidad de género en el turismo? Muchas sombras y algunas luces. Aproximaciones a tres experiencias de turismo no convencional. España: Colección praxis 3.
- Mikery, G. M. J. Pérez, V. A. Piñar, A. M. A. García, A. J. C. Asiain, H. A. (2013). Potencial Agroecoturístico del estado de Veracruz mediante un Sistema de Información Geográfica. México: Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, no. 5. pp. 1049-1054.
- Mikery, G. M. J. J. Pérez, V. A. Piñar, A. M. A. García, A. J. C. Asiain, H. A. (2014a). Métodos para el análisis de potencial turístico del territorio rural. Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas. Núm. 9. 1729-1740 pp.
- Mikery, G. M. J. J. Pérez, V. A. Piñar, A. M. A. García, A. J. C. Asiain, H. A. (2014b). Potencial agroecoturístico endógeno del territorio rural: el caso de Tepexilotla, Veracruz. Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas. Núm. 9. 1803-1809 pp.
- Navarro, G. H. (2009). Agricultura orgánica y alternativa. Universidad Autónoma Chapingo, México, 271 p.
- Navarro, G. H. et. All. (2012). La diversidad de especies útiles y sistemas agroforestales. Revista Chapingo Serie Ciencias Forestales y del Ambiente. Vol. 18. Núm. 1.
- Ochoa, G. S. et. All. (2000). Land use and deforestation in the highlands of Chiapas, Mexico. Applied Geography 20: 17– 42 pp.

- Okuda, B.M. Gómez, R. C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. Vol. 34. No. 1: 118-124.
- OMT. (2015). *Panorama OMT del turismo internacional: edición 2015*. Francia: UNWTO.
- ONU. (2000). *Manual de sistemas de información geográfica y cartografía digital. Estudios de métodos. Serie F. Núm. 79*. EUA: ONU.
- Ortega, A. B. (2012). Análisis Coste-Beneficio. *Extoikos*. No. 5: 147-149.
- Ortega, E. F., et. all. (1996). El bosque mesófilo de montaña y su importancia forestal. *Ciencias* 43: 32-39.
- Palafox, M. A. Martínez, P. M. G. (2015). Turismo y nueva ruralidad: camino a la sustentabilidad social. *Letras verdes*. No. 18. 138-159 pp.
- Palafox, M. A. Martínez, P. M. G. Anaya, O. J. S. (2016). Nueva ruralidad y sustentabilidad social en el pueblo mágica de Calvillo, Aguascalientes. *Revista iberoamericana de Turismo*. Vol. 6. 64-81 pp.
- Pedhazur, E. J. et. al. (1991). *Measurement, design, and analysis. An integrated approach*. Estados Unidos de Norte América: Lawrence Erlbaum Associates. pp. 277
- Pérez, V. A. Leyva, T. D. García, A. J. C. (2013). El ecoturismo: un estudio de caso del estado de Veracruz. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*. Núm. 5. 1015-1025 pp.
- Pimentel, A. S. (2010). *Reporte de investigación*. México. COLPOS.
- Pimentel, A. S. Sandoval, Q. M. A. (2014). Situación de la mujer en Tepexilotla, México. *Ra Ximhai*. Vol. 10 Núm. 7. 213-217 pp.
- Pimentel, A. S. (2016). *DIP: Diagnóstico integral participativo*. México: COLPOS.
- Porter, M. (1998). *Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia*. México. CECSA
- PNUD. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) (2014) *Índice de Desarrollo Humano Municipal en México: nueva metodología*. PNUD México. 104 p.

- PueblosdeAmerica. (2014). Tepexilotla. *En línea en* <http://mexico.pueblosamerica.com/i/tepexilotla-3/> (Consultado: 6 de Octubre del 2015).
- Quispe, L. A. (2013). El uso de la encuesta en las ciencias sociales. México: Díaz de Santos. Colegio de Postgraduados.
- Rivera, L. R. R. (2015). Turismo cultural, una plataforma productiva de la cultura. En: Turismo, Sociedad y Territorio: Una lectura crítica. Daniel Hiernaux-Nicolas. México: Universidad Autónoma de Querétaro.
- Rodríguez, C. J. (2007). Guía de elaboración de diagnósticos. [http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/40743920/guia-de-diagnostico.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1479795554&Signature=O7vrilDY3NSNOUZSuYCjCxx05Bs%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DQue\\_es\\_el\\_diagnostico.pdf](http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/40743920/guia-de-diagnostico.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1479795554&Signature=O7vrilDY3NSNOUZSuYCjCxx05Bs%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DQue_es_el_diagnostico.pdf) (Consultado: 19 de Enero del 2014).
- Rodríguez, E. (2011). Las comunidades rurales y el proceso de promoción cultural: una vía para su desarrollo sociocultural. *Actualmente en línea en* <http://www.eumed.net/rev/cccss/16/> (Consultado: 19 de Enero del 2014).
- Royo, V. M. (2005). El turismo rural-Cultural: un modelo de gestión del marketing turístico a nivel local basado en la medida de la imagen del destino. Murcia: Cuadernos de Turismo, no.16. pp. 197-222.
- Rubio, T. M. A. (2015). Sostenibilidad en México: una propuesta estratégica de intervención. En: Cañedo-Argüelles, F. T. (Coord). (2015). América. Cruce de miradas. España: Universidad De Alcalá.
- Rzedowski, J. 1996. Análisis preliminar de la flora vascular de los bosques Mesófilos de montaña de México. *Acta Botánica Mexicana* 35: 25-44.
- Saldaña, A. (1977). Teoría y práctica del presupuesto por programas en México. Un caso concreto. México: INAP.
- Sancho C. J. Reinoso, M. D. (2007). Atlas del Turismo Rural de la Sierra Norte de Guadalajara. España. Liagrafic.

- Santana, T. A. (2003). Turismo cultural, culturas turísticas. Horizontes antropológicos. Año 9. Núm. 20. 31-57 pp.
- SEGOB. (2013). Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018. México: SEGOB. 184p.
- SECTUR. (2005). Desafíos del Turismo Mexicano. México: SECTUR. 42 p.
- SECTUR. (2007). Elementos para evaluar el Impacto Económico, Social y ambiental del Turismo de Naturaleza en México. México: SECTUR.158 p.
- SECTUR. (2013). 1er Informe de Labores 2012-2013. México: SECTUR. 86 p.
- SECTUR. (2014). Guía para la presentación de proyectos Ecoturísticos. México: SECTUR. 17 p.
- SEGOB. (2013). Plan Nacional de Desarrollo 2012-2016. México: SEGOB.
- SEMARNAT. (2006). Introducción al ecoturismo comunitario. México: SEMARNAT. 65 p.
- SEMARNAT. (2009). Guía para elaborar la manifestación de impacto ambiental modalidad regional sector turismo. México: SEMARNAT.
- Sennett, R. (2000). La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo. Barcelona: Anagrama.
- Steward, J. H. (1955). Theory of Culture Change: The Methodology of Multilinear Evolution. EUA: Urban.
- Stora,N. (1994). La ecología cultural y la interacción entre el hombre y su entorno. En: Nisinnako. A. (ed). Cultural Ecology: A thoery?. Turquía: Universidad de Turquía.
- Thompson, *et. al.* (1998). Dirección y administración estratégica, conceptos, casos y lecturas. México: Mc. Graw Hill. 223 p.
- Toledo, V. 2010. Lo agroindustrial calienta, lo agroecológico enfría. In: La Jornada del campo, Suplemento del periódico La Jornada, México, D. F. diciembre, Núm. 39.
- Tomé, M. P. (2005). Ecología cultural y antropología económica. Relaciones 102. Vol. 26. España: Consejo Superior de investigaciones científicas.
- Torres, R. M. (2001). Participación ciudadana y educación: Una mirada amplia y 20 experiencias en América latina. Uruguay: OEA.

- Toselli, C. (2006). Algunas reflexiones sobre el turismo cultural. Pasos. Vol. 4. Núm. 2. 175-182 pp.
- UNESCO. (2004). Agenda 21 de la cultura: un compromiso de las ciudades y los gobiernos locales para el desarrollo cultural. Barcelona: UNESCO.
- UNESCO. (2010). Convención sobre la protección de la diversidad de las expresiones culturales. Francia: UNESCO. 19 p.
- UNESCO. (2011). La cultura es el cuarto pilar del desarrollo sostenible. Barcelona: UNESCO.
- UNESCO. (2012). Identificar e inventariar el patrimonio cultural inmaterial. Francia: UNESCO. 16 p.
- UNICEF. (2008). UNICEF en México. *En línea en:* <http://www.unicef.org/mexico/spanish/unicefenmexico.html> (Consultado: 6 de Octubre del 2015).
- UNICEF. (2014). Informa anual UNICEF México 2013. México: UNICEF. 12 p.
- Vargas, F. T. Et. Al. (2010). Metodología para el diagnóstico de la capacitación en el turismo sostenible con enfoque de organización que aprende. Revista de investigación en turismo y desarrollo local. Vol. 3, Núm. 7.
- Vázquez, C. P. B. (2015). Situación económica de Tepexilotla. *Entrevista personal: 05/08/15.*
- Vázquez, G. V. (2003). La gestión ambiental con perspectiva de género: el manejo integrado de ecosistemas y la participación comunitaria. Gestión y políticas públicas. Vol. 12. México: CIDE.
- Velasco, G. M. (2009). Gestión turística del patrimonio cultural: enfoques para un desarrollo sostenible del turismo cultural. Cuadernos de turismo. Núm, 23. 237-257 p.
- Velázquez, T. D. Castillo, V. L. (2015). Turismo, pobreza y medio ambiente en Quintana Roo: un análisis crítico. En: Turismo, Sociedad y Territorio: Una lectura crítica. Daniel Hiernaux-Nicolas. México: Universidad Autónoma de Querétaro.



- Vogeler, C. (2014). Tendencias y desafíos del Turismo internacional. *Memoria de Congreso: 20/06/14.*
- Zarate, M. (2007). Desarrollo comunitario. En: Serrano, R. et. All. Modelo de desarrollo humano comunitario: sistematización de 20 años de trabajo comunitario. México: Plaza y Valdés.
- Zoltán, S. J. (2010). La investigación acerca de los festivales. Boletín de gestión cultural. No. 19. España: Observatorios culturales en el mundo.

## ANEXOS

Figura 42 Diagrama de método utilizado en la investigación

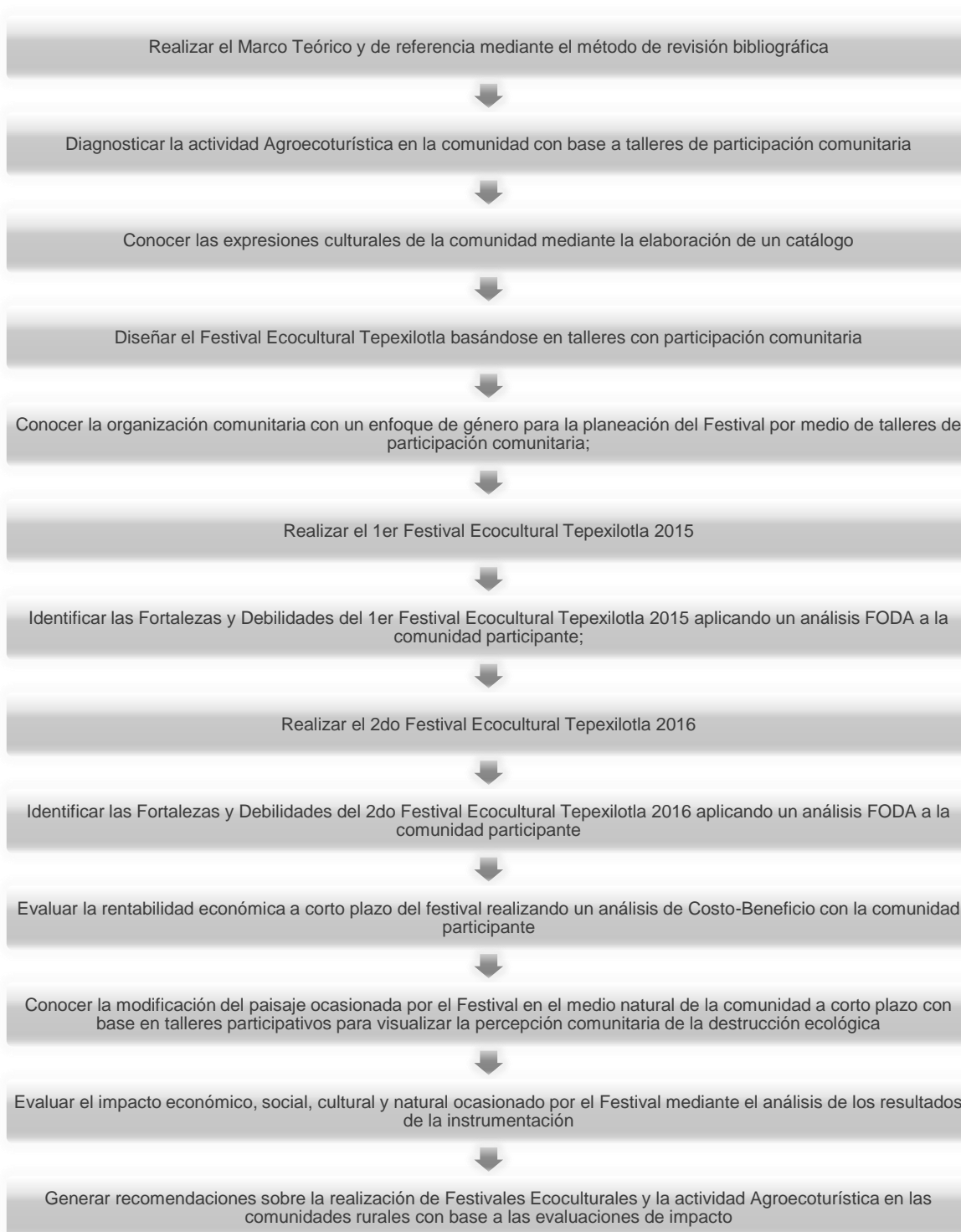


Tabla 29. Catálogo de expresiones culturales

Expresión cultural	Categoría	Localización
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mole</li> <li>• Tlanépa con huevo</li> <li>• Pan de feria</li> </ul>	Gastronomía	Tepexilotla, Chocamán
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 de Febrero: día de la Candelaria</li> <li>• 1 y 2 de Noviembre: día de Muertos</li> <li>• 12 de Diciembre: Celebración de la Virgen de Guadalupe</li> <li>• 24 de Diciembre: Noche buena</li> <li>• 25 de Diciembre: Navidad</li> <li>• 4 de Octubre: San Francisco de Asís</li> <li>• Danzas de los Santiagos</li> <li>• Danza de los negros</li> <li>• Danza de los toriteros</li> <li>• Danza de los vaqueros</li> </ul>	Fiestas religiosas	Tepexilotla, Chocamán
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 24 de Febrero: día de la bandera</li> <li>• 8 de Marzo: día de Internacional de la mujer</li> <li>• 21 de Marzo: natalicio de Benito Juárez</li> <li>• 30 de Abril: día del niño</li> <li>• 1 Mayo: día del trabajo</li> <li>• 5 de Mayo: batalla de Puebla</li> <li>• 10 de Mayo: día de las madres</li> <li>• 15 de Mayo: día del maestro</li> <li>• 30 de Abril: día del niño</li> <li>• 15 de Septiembre: día de la Independencia</li> <li>• 20 de Noviembre: día de la Revolución Mexicana</li> </ul>	Fiestas cívicas	Tepexilotla, Chocamán
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siembra</li> <li>• Cuidado de arboles frutales</li> <li>• Ganadería</li> <li>• Cuidado de animales de traspatio</li> </ul>	Actividades agropecuarias	Tepexilotla, Chocamán

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Producción de truchas</li> <li>• Producción de meliponias</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Banda</li> <li>• Mariachi</li> </ul>	Música	Tepexilotla, Chocamán
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leyendas</li> <li>• Creencias de género</li> <li>• Creencias de comportamiento</li> </ul>	Tradición oral	Tepexilotla, Chocamán
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chocamán viejo</li> <li>• Piedra del conejo</li> <li>• Piedra del león</li> <li>• Piedra de la estrella</li> <li>• Piezas varias de museo</li> </ul>	Arqueología	Tepexilotla, Chocamán
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conservación de la naturaleza</li> </ul>	Medio natural	Tepexilotla, Chocamán
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento de plantas medicinales</li> </ul>	Medicina tradicional	Tepexilotla, Chocamán

Elaboración propia.

*Tabla 30. Actividades del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla 2015*

Día	Hora	Actividad	Lugar
<b>Viernes 16 de octubre 2015</b>	8:30 – 11:00	Caminata por la Conservación del Bosque Mesófilo de Niebla	Centro de Chocamán
<b>Viernes 16 de octubre 2015</b>	11:00 – 11:30	Inauguración del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla	Explanada en Tepexilotla
<b>Viernes 16 de octubre 2015</b>	11:30 – 12:30	Programa artístico	Explanada en Tepexilotla
<b>Viernes 16 de octubre 2015</b>	12:30 – 18:30	1er Congreso Nacional de Agroecoturismo	Agencia Municipal en Tepexilotla
<b>Viernes 16 de octubre 2015</b>	9:00 -23:00	Venta de alimentos	Explanada en Tepexilotla
<b>Viernes 16 de</b>	18:30 – 19:30	Sendero: Piedra del Conejo y	Explanada en

<b>octubre 2015</b>		museo	Tepexilotla
<b>Viernes 16 de octubre 2015</b>	19:30 – 21:30	Sendero: Charales y Cuentos de terror	Explanada en Tepexilotla
<b>Viernes 16 de octubre 2015</b>	11:00 – 19:30	Museo	Museo en Tepexilotla
<b>Viernes 16 de octubre 2015</b>	21:00 – 22:00	Temazcal	Temazcal en Tepexilotla
<b>Sábado 17 de octubre 2015</b>	10:00 – 12:00	1er Congreso Nacional de Agroecoturismo	Agencia Municipal en Tepexilotla
<b>Sábado 17 de octubre 2015</b>	13:00 – 14:00	1er Encuentro Nacional de Grupos de Turismo Rural	Agencia Municipal en Tepexilotla
<b>Sábado 17 de octubre 2015</b>	9:00 -23:00	Venta de alimentos	Explanada en Tepexilotla
<b>Sábado 17 de octubre 2015</b>	13: 00 - 15:00	Taller infantil: Conociendo mi ecosistema	Primaria de Tepexilotla
<b>Sábado 17 de octubre 2015</b>	15:00 – 16:00	Concurso gastronómico	Explanada en Tepexilotla
<b>Sábado 17 de octubre 2015</b>	16:00 – 17:00	Taller: Pintando historias de mi comunidad	Explanada en Tepexilotla
<b>Sábado 17 de octubre 2015</b>	17:00 – 18:00	Taller y concurso infantil: Trazando mi ruta turística	Primaria de Tepexilotla
<b>Sábado 17 de octubre 2015</b>	17:00 – 18:00	Taller: Talla de miniaturas costumbristas en madera	Explanada en Tepexilotla
<b>Sábado 17 de octubre 2015</b>	18:00 – 20:00	Sendero: piedra de la estrella	Explanada en Tepexilotla
<b>Sábado 17 de octubre 2015</b>	11:00 – 19:30	Museo	Museo en Tepexilotla
<b>Sábado 17 de octubre 2015</b>	21:00 – 22:00	Taller: captura de murciélago	Explanada en Tepexilotla
<b>Domingo 18 de octubre 2015</b>	8:30 – 11:00	Cabalgata por el Agroecoturismo	Palo gacho
<b>Domingo 18 de octubre 2015</b>	9:30 – 10:30	Taller: reciclado de basura	Explanada en Tepexilotla
<b>Domingo 18 de octubre 2015</b>	9:30 – 12:00	Sendero: Chocamán viejo	Explanada en Tepexilotla

<b>Domingo 18 de octubre 2015</b>	10:30 – 11:30	Sendero: huertos	Explanada en Tepexilotla
<b>Domingo 18 de octubre 2015</b>	11:00 – 15:00	Museo	Museo en Tepexilotla
<b>Domingo 18 de octubre 2015</b>	11:30 – 12:30	Sendero: cafetal	Explanada en Tepexilotla
<b>Domingo 18 de octubre 2015</b>	13:00 – 14:00	Programa artístico	Explanada en Tepexilotla
<b>Domingo 18 de octubre 2015</b>	14:00 – 14:30	Premiaciones del concurso gastronómico y del concurso infantil	Explanada en Tepexilotla
<b>Domingo 18 de octubre 2015</b>	15:00 – 15:30	Clausura del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla	Explanada en Tepexilotla
<b>Domingo 18 de octubre 2015</b>	16:00 – 18:00	Programa artístico	Explanada en Tepexilotla

Elaboración propia

*Tabla 31. Actividades del 2do Festival Ecocultural Tepexilotla 2016*

<b>Día</b>	<b>Hora</b>	<b>Actividad</b>	<b>Lugar</b>
<b>Viernes 15 de abril 2016</b>	8:00 – 10:30	Caminata por la Conservación del Bosque Mesófilo de Niebla	Centro de Chocamán
<b>Viernes 15 de abril 2016</b>	10:30 – 11:00	Inauguración del 2do Festival Ecocultural Tepexilotla	Explanada en Tepexilotla
<b>Viernes 15 de abril 2016</b>	11:00 – 12:00	Programa artístico	Explanada en Tepexilotla
<b>Viernes 15 de abril 2016</b>	12:30 – 18:30	2do Congreso Nacional de Agroecoturismo	Explanada en Tepexilotla
<b>Viernes 15 de abril 2016</b>	14:20 – 15:00	Programa artístico	Explanada en Tepexilotla
<b>Viernes 15 de abril 2016</b>	9:00 -23:00	Venta de alimentos	Explanada en Tepexilotla
<b>Viernes 15 de abril 2016</b>	18:00 – 19:00	Taller: Papel reciclado y fanzine	Explanada en Tepexilotla
<b>Viernes 15 de abril</b>	19:00 – 20:00	Programa artístico	Explanada en

<b>2016</b>			Tepexilotla
<b>Viernes 15 de abril 2016</b>	11:00 – 19:30	Museo y exposición fotográfica	Museo en Tepexilotla
<b>Viernes 15 de abril 2016</b>	20:00 – 21:00	Taller: Ilhuikatl Tlachialistli	Explanada en Tepexilotla
<b>Viernes 15 de abril 2016</b>	21:00 – 22:00	Temazcal	Temazcal en Tepexilotla
<b>Sábado 16 de abril 2016</b>	9:00 – 14:00	2do Congreso Nacional de Agroecoturismo	Explanada en Tepexilotla
<b>Sábado 16 de abril 2016</b>	14:00 – 16:00	2do Encuentro Nacional de Grupos de Turismo Rural	Explanada en Tepexilotla
<b>Sábado 16 de abril 2016</b>	9:00 -23:00	Venta de alimentos	Explanada en Tepexilotla
<b>Sábado 16 de abril 2016</b>	10: 00 - 15:00	Torneo de Futbol	Campo de Futbol de Carrizal
<b>Sábado 16 de abril 2016</b>	16:00 – 17:00	Concurso gastronómico	Explanada en Tepexilotla
<b>Sábado 16 de abril 2016</b>	17:00 – 19:00	Sendero: piedra de la estrella	Explanada en Tepexilotla
<b>Sábado 16 de abril 2016</b>	18:00 – 19:00	Taller y concurso infantil: Trazando mi ruta turística	Primaria de Tepexilotla
<b>Sábado 16 de abril 2016</b>	19:00 – 20:00	Programa artístico	Explanada en Tepexilotla
<b>Sábado 16 de abril 2016</b>	20:00 – 21:00	Sendero: nocturno y de leyendas	Explanada en Tepexilotla
<b>Sábado 16 de abril 2016</b>	11:00 – 19:30	Museo y exposición fotográfica	Museo en Tepexilotla
<b>Sábado 16 de abril 2016</b>	21:00 – 23:00	Noche de películas	Explanada en Tepexilotla
<b>Domingo 17 de abril 2016</b>	8:30 – 11:00	Cabalgata por el Agroecoturismo	Palo gacho
<b>Domingo 17 de abril 2016</b>	9:00 – 11:00	Taller infantil: creación de antifaces	Explanada en Tepexilotla
<b>Domingo 17 de abril 2016</b>	10:00 – 11:00	Sendero: Primera Casa de Tepexilotla	Explanada en Tepexilotla

<b>Domingo 17 de abril 2016</b>	11:00 – 13:00	Final de futbol	Explanada en Tepexilotla
<b>Domingo 17 de abril 2016</b>	11:00 – 15:00	Museo y exposición fotográfica	Museo en Tepexilotla
<b>Domingo 17 de abril 2016</b>	11:00 – 12:00	Sendero: cafetal	Explanada en Tepexilotla
<b>Domingo 17 de abril 2016</b>	13:00 – 14:00	Carrera de caballos	Explanada en Tepexilotla
<b>Domingo 17 de abril 2016</b>	14:00 – 15:00	Programa artístico	Explanada en Tepexilotla
<b>Domingo 17 de abril 2016</b>	15:00 – 15:30	Premiaciones del concurso gastronómico y del concurso infantil	Explanada en Tepexilotla
<b>Domingo 17 de abril 2016</b>	15:30 – 16:00	Clausura del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla	Explanada en Tepexilotla
<b>Domingo 17 de abril 2016</b>	16:00 – 18:00	Programa artístico	Explanada en Tepexilotla

Elaboración propia



Figura 43. Logo del Festival Ecocultural Tepexilotla



Elaboración de la Lic Guadalupe Yarumi Cuevas Coronel con base en el taller de participación comunitaria elaborado con la comunidad de Tepexilotla en el 2014. Con ajustes realizados por el Lic. Jaén Alberto Sandoval Quintero en el 2015.

Figura 44. Cartel general del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla

**1er Festival Ecocultural Tepexilotla**  
El arte a favor de la naturaleza  
del 16 al 18 de Octubre de 2015

**Eventos Enmarcados:**

**El arte a favor de la naturaleza**

**Productos en venta**

- Maíz Criollo
- Frijol
- Chile
- Café
- Artesanías
- Mermeladas
- Huevo de Rancho
- Productos Orgánicos
- Truchas
- Salsas Típicas
- Senderismo
- Temazcal

1er. Congreso de Agroecoturismo  
1era. Feria de Productos Agroecoturísticos  
1er. Concurso Infantil de Turismo Rural  
"Trazando mi Ruta Turística"  
1er. Concurso Gastronómico Campesino Regional

Tepexilotla, Veracruz

Informes e Inscripciones: Lic. Mayra Sandoval  
Lic. Nelly Ramírez  
correo: [festivaltepexilotla@gmail.com](mailto:festivaltepexilotla@gmail.com)  
facebook/tepexilotla  
Tel. 01 (595) 95 202 00  
Extensión 1878

16 al 18  
Octubre  
2015

VERACRUZ  
GOBIERNO DEL ESTADO

Elaboración de la Lic Guadalupe Yarumi Cuevas Coronel

Figura 45. Cartel del congreso y de grupos artísticos del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla

**FESTIVAL CULTURAL** 1er Festival Ecocultural Tepexilotla

**Convocatorias**

**1er. Congreso de Agroecoturismo**

**Bases:**

Dirigido a servidores de Turismo Rural y Agroecoturismo, representantes de comunidades, pueblos y asociaciones vinculadas con la actividad turística rural y agroecoturística. Académicos, Investigadores, estudiantes, asesores, gestores, funcionarios públicos y público interesado en participar en el Congreso en alguna de sus modalidades:

- Presentación oral
- Cartel

Se deberá enviar un resumen de máximo 200 palabras al correo: [festivaltepeixilotla@gmail.com](mailto:festivaltepeixilotla@gmail.com) a más tardar el día **29 de Septiembre de 2015 hasta las 15:00 hrs.** Cada resumen estará sujeto a dictamen del Comité Académico del Congreso.

Los trabajos seleccionados serán dados a conocer el día 25 de septiembre en la página de facebook: Tepexilotla y mediante un correo electrónico.

Serán designadas las mesas de trabajo que se llevarán a cabo los días 16 y 17 de Octubre de 2015.

**Costo de la comida del congreso:** Desde \$80.00 p/p menú campesino **Entrada libre**

**Temas:** Agroecoturismo y Género, Turismo Alternativo, Turismo Religioso, Turismo de Meditación, Turismo Rural y Aromaterapia, Agroecoturismo y Gastronomía, Otros

**Convocatoria para Grupos Artísticos**

Se convoca a Grupos Artísticos interesados en participar en el 1er. Festival Ecocultural Tepexilotla a mandar su curriculum al correo: [festivaltepeixilotla@gmail.com](mailto:festivaltepeixilotla@gmail.com), será recibido hasta el día: **29 de Septiembre de 2015 hasta las 15:00 hrs.**

Los participantes seleccionados serán publicados en nuestra página de facebook Tepexilotla y se enviarán correos con la debida información el día **25 de Septiembre.**

Los costos del traslado a la Comunidad de Tepexilotla deberán ser absorbidos por los participantes. Cabe destacar que dicha comunidad se encuentra en las altas montañas del Estado de Veracruz.

Los organizadores darán un lunch y constancias a los participantes. El 1° Festival Cultural Tepexilotla se llevará a cabo los días: **15, 16, 17 y 18 de Octubre de 2015.**

**Informes e inscripciones:**

Lic. Mayra Sandoval  
Lic. Nelly Ramirez  
correo: [festivaltepeixilotla@gmail.com](mailto:festivaltepeixilotla@gmail.com)  
facebook/tepeixilotla  
Tel. 01 (595) 95 202 00  
Extensión 1878

Tepexilotla, Veracruz

Elaboración de la Lic Guadalupe Yarumi Cuevas Coronel



Figura 46. Cartel del concurso de dibujo infantil del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla

**1er Festival Ecocultural Tepexilotla**

**1er. Concurso Infantil de Dibujo de Turismo Rural "Trazando mi Ruta Turística" (niñas y niños)**

**Bases:**

- 1.- Podrán participar todos los niños y todas las niñas que vivan en el Estado de Veracruz
- 2.- Podrán elaborarlo con cualquier material deseado: plumones, colores, crayones, pinturas, etc.
- 3.- La obra no podrá exceder de las medidas de una cartulina: 70 x 100 cm.
- 4.- Cada artista deberá transportar de ida y de regreso su propia obra.
- 5.- El jurado calificador constará de tres artistas plásticos y su veredicto será inapelable.
- 6.- La obra será recibida en la Agencia Municipal de Tepexilotla, el día Sábado 17 de Octubre de 2015, de las 9:00 hrs. a las 12:00 hrs.
- 7.- Las obras serán exhibidas durante el Sábado 17 y Domingo 18 de Octubre.
- 8.- La obra se recogerá el día 18 de Octubre a las 18:00 hrs. , la organización del evento NO SE HARÁ RESPONSABLE de ningún trabajo no recogido ese día.
- 9.- Todos los participantes recibirán constancia de participación.
- 10.- La premiación se realizará el día Domingo 18 de Octubre a las 14:00 hrs. en Tepexilotla, Veracruz.

**Premios:**

1er. Lugar: Una bicicleta  
 2do. Lugar: Un escritorio infantil  
 3er. Lugar: Un juego de mesa

**Informes e Inscripciones:**

Lic. Mayra Sandoval  
 Lic. Nelly Ramírez  
 correo: [festivaltepexilotla@gmail.com](mailto:festivaltepexilotla@gmail.com)  
[facebook/tepexilotla](https://www.facebook.com/tepexilotla)  
 Tel. 01 (595) 95 202 00  
 Extensión 1878

Tepexilotla, Veracruz

VERACRUZ GOBIERNO DEL ESTADO

Elaboración de la Lic Guadalupe Yarumi Cuevas Coronel

Figura 47. Cartel concurso gastronómico del 1er Festival Ecocultural Tepexilotla

FESTIVAL CULTURAL TEPEXILOTLA

1er Festival Ecocultural Tepexilotla

Sistema de Suelos Tepexilotla

## 1º Concurso Gastronómico Regional

Se convoca a interesados en participar en el 1er. **Concurso Gastronómico Regional** con un platillo típico de la región.

Se llevará a cabo el día **Domingo 18 de Octubre de 2015** a las 12:00 hrs.

El jurado calificador constará de dos expertos en gastronomía y un comensal, su veredicto será inapelable. Todos los participantes recibirán constancia de participación

### Premios:

1er. Lugar: \$1,000.00  
2do. Lugar: \$500.00  
3er. Lugar: \$250.00

### Informes e Inscripciones:

Lic. Mayra Sandoval correo: [festivaltepxilotla@gmail.com](mailto:festivaltepxilotla@gmail.com)  
Lic. Nelly Ramírez facebook/[tepxilotla](https://www.facebook.com/tepxilotla)  
Tel. 01 (595) 95 202 00  
Extensión 1878

Elaboración de la Lic Guadalupe Yarumi Cuevas Coronel

Figura 48. Cartel general del 2do Festival Ecocultural Tepexilotla

**2º FESTIVAL ECO CULTURAL TEPEXILOTLA**  
El arte a favor de la naturaleza

**Eventos Enmarcados**

- 2º Congreso de Agroecoturismo
- 2ª Feria de Productos Agroecoturísticos
- 2º Concurso Infantil de Turismo Rural "Trazando mi ruta Turística"
- 2º Concurso Gastronómico Campesino Regional

**Productos en venta:** Maíz criollo, frijol, chile, café, artesanías, mermeladas, huevo de rancho, productos orgánicos, truchas, salsas típicas, senderismo, Temazcal.

**15 -17 de abril 2016**  
Tepexilotla, Chocamán, Veracruz

**Información:**  
Lic. Mayra Sandoval  
Lic. Nelly Ramírez  
Dra. Silvia Pimentel  
festivaltepeixilotla@gmail.com  
facebook/tepeixilotla  
Tel: 01 (595) 952 0200 Ext. 1878

Elaboración del Lic. Jaén Alberto Sandoval Quintero



Figura 49. Cartel del Congreso del 2do Festival Ecocultural Tepexilotla




# 20 FESTIVAL ECOCULTURAL TEPEXILOTLA

## El arte a favor de la naturaleza

---

**Convocatoria al 2° Congreso Nacional de Agroecoturismo**

Dirigido a los servidores de Turismo Rural y Agroecoturismo, representantes de comunidades, pueblos y asociaciones vinculadas con la actividad turística rural y agroecoturística. Académicos, investigadores, estudiantes, asesores, gestores, funcionarios públicos y público interesado en participar en el congreso en alguna de sus modalidades.

- Presentación oral
- Cartel

**Objetivos del Congreso**

Se deberá enviar un resumen máximo 200 palabras al correo: [festivaltepexilotla@gmail.com](mailto:festivaltepexilotla@gmail.com) a más tardar el día **10 de marzo de 2016 hasta las 15:00 hrs.** Cada resumen estará sujeto a dictamen del Comité Académico del Congreso.

**Requisitos del Resumen**

Los trabajos seleccionados serán dados a conocer el día 15 de marzo en la página de facebook: Tepexilotla y mediante correo electrónico.

Serán designadas las mesas de trabajo que se llevarán a cabo los días 15 y 16 de abril de 2016.

**Comida del congreso:** Desde \$60.00 p/p menú campesino - **Alojamiento Rural:** \$100 p/p

**Entrada Libre**

---

## 15 - 17 de abril 2016

Tepexilotla, Chocamán, Veracruz








**Información:**  
 Lic. Mayra Sandoval  
 Lic. Nelly Ramírez  
 Dra. Silvia Pimentel  
[festivaltepexilotla@gmail.com](mailto:festivaltepexilotla@gmail.com)  
[facebook/tepexilotla](https://www.facebook.com/tepexilotla)  
 Tel: 01 (595) 952 0200 Ext. 1878

Elaboración del Lic. Jaén Alberto Sandoval Quintero

Figura 50. Cartel de convocatoria para grupos artísticos del 2do Festival Ecocultural Tepexilotla




# 2º FESTIVAL ECOCULTURAL TEPEXILOTLA

El arte a favor de la naturaleza

---

## Convocatoria para grupos artísticos

Se convoca a grupos artísticos interesados en participar en el 2º Festival Ecocultural Tepexilotla a mandar su curriculum al correo: [festivaltepexilotla@gmail.com](mailto:festivaltepexilotla@gmail.com), será recibido hasta el día **25 de marzo de 2016 a las 15:00 hrs.** Los participantes seleccionados serán publicados en nuestra página de facebook: **Tepexilotla** y se enviarán correos con la debida información el día **29 de marzo.**


Los costos del traslado a la comunidad de Tepexilotla deberán ser absorbidos por los participantes. Cabe destacar que dicha comunidad se encuentra ubicada en las Altas Montañas del Estado de Veracruz.

Los organizadores proporcionarán un refrigerio y constancias a los participantes.

---

**15 - 17 de abril 2016**  
Tepexilotla, Chocamán, Veracruz



**Información:**  
Lic. Mayra Sandoval  
Lic. Nelly Ramírez  
Dra. Silvia Pimentel  
[festivaltepexilotla@gmail.com](mailto:festivaltepexilotla@gmail.com)  
[facebook/tepexilotla](https://www.facebook.com/tepexilotla)  
Tel: 01 (595) 952 0200 Ext. 1878

Elaboración del Lic. Jaén Alberto Sandoval Quintero



Figura 51. Cartel del concurso gastronómico del 2do Festival Ecocultural Tepexilotla

**2º FESTIVAL ECO CULTURAL TEPEXILOTLA**  
El arte a favor de la naturaleza

**2º Concurso Gastronómico Regional**

Se convoca a interesados en participar en el 2º concurso Gastronómico Regional con un platillo típico de la región.

Se llevará a cabo el día **domingo 17 de abril de 2016** a las 12:00 hrs.

El Jurado Calificador constará de un experto en gastronomía y dos comensales ajenos a la comunidad, su veredicto será inapelable. Todos los participantes recibirán constancia de participación.

- La/el concursante debe ser de la región
- Sólo puede recibir ayuda de máximo 2 personas para la preparación del platillo
- El platillo deberá ser presentado en un plato acompañado de la bebida, guarniciones correspondientes, así como tortillas o pan.
- Se calificarán: Presentación, olor, sabor, conocimiento y creatividad culinaria.

**Premios:**  
- 1er lugar: \$1,000.00  
- 2do lugar: \$500.00  
- 3er lugar: \$250.00

**15 - 17 de abril 2016**  
Tepexilotla, Chocamán, Veracruz

**Información:**  
Lic. Mayra Sandoval  
Lic. Nelly Ramírez  
Dra. Silvia Pimentel  
festivaltepeixilotla@gmail.com  
facebook/tepeixilotla  
Tel: 01 (595) 952 0200 Ext. 1878

Elaboración del Lic. Jaén Alberto Sandoval Quintero

Figura 52. Cartel de la feria de productos agrícolas del 2do Festival Ecocultural Tepexilotla

**FESTIVAL ECO CULTURAL  
TEPEXILOTLA**  
El arte a favor de la naturaleza

**2ª Feria de Productos Agroecoturísticos**

Ven y ofrece tus productos en la explanada de la comunidad de Tepexilotla.  
Píde el contacto con nosotros,

- Maíz criollo
- Frijol
- Chile
- Café orgánico
- Truchas frescas
- Peces de ornato
- Toritos
- Mermeladas
- Conservas
- Salsas típicas

**Talleres campesinos**

- Arado
- Carreras de caballos
- Preparación de comida campesina
- Preparación de tortillas tradicionales
- Ordeña de vacas
- Taller de identificación de murciélagos

- Senderos agroecoturísticos
- Hospedaje
- Alimentación
- Temazcal
- Paseos a caballo
- Visita a cuevas
- Conocimiento de plantas nativas
- Conferencias y mucho más...

**15 - 17 de abril 2016**  
Tepexilotla, Chocamán, Veracruz

**Información:**  
Lic. Mayra Sandoval  
Lic. Nelly Ramírez  
Dra. Silvia Pimentel  
festivaltepeixilotla@gmail.com  
facebook/tepeixilotla  
Tel: 01 (595) 952 0200 Ext. 1878

Elaboración del Lic. Jaén Alberto Sandoval Quintero

Figura 53. Cartel del concurso infantil del 2do Festival Ecocultural Tepexilotla




# 2º FESTIVAL ECO CULTURAL TEPEXILOTLA

El arte a favor de la naturaleza

---

## 2º Concurso Infantil “Dibuja tu ruta turística”

- Podrán participar todos los niños y niñas menores de 12 años que vivan en el Estado de Veracruz.
- Podrán elaborarlo con cualquier material deseado: plumones, colores de madera, crayones, acrílicos, etc.
- Deberán realizarlo el mismo día del concurso, dentro del taller de dibujo infantil “Dibuja tu ruta turística” que se llevará a cabo el día sábado 18 de abril de 2016.
- La obra no podrá exceder de las medidas de una cartulina: 70 x 100 cm.
- El veredicto del jurado calificador será inapelable.
- Todos los participantes recibirán constancia de participación.
- La premiación se realizará el día domingo 17 de abril a las 14:00 hrs en Tepexilotla, Chocamán, Veracruz.

**Premios:**

- 1er lugar : Una bicicleta
- 2do lugar: Un escritorio infantil
- 3er lugar : Un juego de mesa

---

**15 - 17 de abril 2016**  
Tepexilotla, Chocamán, Veracruz





**Información:**  
Lic. Mayra Sandoval  
Lic. Nelly Ramírez  
Dra. Silvia Pimentel  
festivaltepeixilotla@gmail.com  
facebook/tepeixilotla  
Tel: 01 (595) 952 0200 Ext. 1878

Elaboración del Lic. Jaén Alberto Sandoval Quintero