



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCION DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

CAMPUS PUEBLA

MAESTRÍA TECNOLÓGICA EN DESARROLLO RURAL TERRITORIAL
SUSTENTABLE CP-UNAN

**PROGRAMA PRODUCTIVO AGROALIMENTARIO (PPA) ESTUDIO
EN EL MUNICIPIO DEL TUMA - LA DALIA / NICARAGUA**

FRANCISCA MAIRENA SALGADO

T E S I S

**PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRA TECNÓLOGA**

NICARAGUA,

2010



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

CAMPECHE-CÓRDOBA-MONTECILLO-PUEBLA-SAN LUIS POTOSÍ-TABASCO-
VERACRUZ

CAMPUE-43-2-03 ANEXO

CARTA DE CONSENTIMIENTO DE USO DE LOS DERECHOS DE AUTOR Y DE LAS REGALÍAS COMERCIALES DE PRODUCTOS DE INVESTIGACIÓN

En adición al beneficio ético, moral y académico que he obtenido durante mis estudios en el Colegio de Postgraduados, la que suscribe **Francisca Mairena Salgado** alumna de esta Institución, estoy de acuerdo en ser partícipe de las regalías económicas y/o académicas, de procedencia nacional e internacional, que se deriven del trabajo de investigación que realicé en esta Institución, bajo la dirección del Profesor **Dr. Benito Ramírez Valverde** por lo que otorgo los derechos de autor de mi tesis **Programa productivo Agroalimentario (PPA) Estudio en el Municipio del Tuma La Dalia / Nicaragua**. Y de los productos de dicha investigación al Colegio de Postgraduados. Las patentes y secretos industriales que se puedan derivar serán registrados a nombre del Colegio de Postgraduados y las regalías económicas que se deriven serán distribuidas entre la Institución, el Consejero o Director de Tesis y el que suscribe, de acuerdo a las negociaciones entre las tres partes, por ello me comprometo a no realizar ninguna acción que dañe el proceso de explotación comercial de dichos productos a favor de esta Institución.

Nicaragua, 15 de noviembre de 2010.

Francisca Mairena Salgado

Dr. Benito Ramírez Valverde

Vo. Bo. Profesor Consejero

La presente tesis intitulada: **Programa productivo Agroalimentario (PPA): Estudio en el Municipio del Tuma – La Dalia**; realizada por la alumna: **Francisca Mairena Salgado**; bajo la dirección del Consejo Particular indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

**MAESTRA TECNÓLOGA
EN DESARROLLO RURAL TERRITORIAL SUSTENTABLE**

CONSEJO PARTICULAR



CONSEJERO: _____
DR. BENITO RAMIREZ VALVERDE

ASESOR:



MSc. FRANKLIN RENE RIZO FUENTES

Matagalpa, Nicaragua, Diciembre 2010.

Programa Productivo Agroalimentario (PPA) Estudio en el Municipio Tuma -
La Dalia / Nicaragua

Francisca Mairena Salgado

RESUMEN

El Bono Productivo Agroalimentario (PPA), es un programa, diseñado para beneficiar a las mujeres del sector rural más empobrecidos. El objetivo del estudio es evaluar los avances económicos, productivos y organizacionales, alcanzados por las beneficiarias de 40 comunidades del Municipio del Tuma - la Dalia. El universo de estudio lo conformaron 200 beneficiarias, del programa. Se tomó una muestra. De 70 beneficiarias, y se consultó (5) núcleos productivos para conocer aspectos como, ingresos económicos de las beneficiarias con el bono productivo, organización alcanzada, capacitaciones recibidas, se comprobó que si mejoro la nutrición y la dietas de la familia con la entrega del bono productivo alimentario, incrementando la economía en cada familia beneficiadas, con ahorros de más de dos mil córdobas por cada beneficiaria , y obtuvieron capacitación en cooperativismo y mejorando la participación en diversas organizaciones de sus comunidades tanto municipal como departamental, este programa tiene una alta aceptación por la población rural en estudio.

**Productive Program Agro foodstuffs (PPA) Study in Municipality Tuma - la
Dalia / Matagalpa Nicaragua**

ABSTRACT

Francisca Mairena Salgado

The Productive Food-processing Bond (PPA), it is a program, designed to benefit the women of the rural sector more impoverished. The lens of, study is to evaluate the economic, productive advances and organizational, reached by the beneficiaries of 40 communities of the Municipality of the Tuma - The Dalia. The universe of study 200 beneficiaries shaped it, of the program. A sample took. Of 70 beneficiaries, and one consulted 5 productive nucleuses to know aspects as, economic income of the beneficiaries with the productive bond, reached organization, received trainings, there was verified that if I improve the nutrition and the diets of the family with the delivery of the productive food bond, increasing the economy in every family benefited, with savings of more of two thousand Cordoba for every beneficiary, and to get training in cooperatives and improving the participation in diverse organizations of his her, your communities so many people municipally as departmental, this program has a high acceptance as the rural population in study.

Francisca Mairena Salgado

**Programa Productivo Agroalimentario (PPA) Estudio en el Municipio
Tuma La – Dalia. Nicaragua**

AGRADECIMIENTO

En primer lugar quiero agradecer a mi familia por el apoyo que me dieron para llegar hasta donde llegue. Quiero también, agradecerle a mi madre que está en alguna parte cerca de dios y que ha estado conmigo todo el tiempo.

Agradezco a mis codirectores de tesis, mexicano al. Dr. Benito Ramírez, por su valiosa asesoría y, sus conocimientos que compartió con en las, aulas de clase y su, tiempo que me regaló para, esta tesis. Quiero agradecer de forma muy especial al maestro Franklin René Rizo por toda su confianza y su apoyo profesional y voluntad infinita para finalizar paso a paso la tesis. Al Dr. Jairo Roja por, preocuparse por, todo el grupo de estudiante de maestría y su ayuda profesional como director. A mi esposo Claudio Luís Bärswyl por ser mi apoyo en mi profesionalización y a mis dos hijos Luís Y Claudia que me apoyaron en la decisión vivida durante la maestría. A todos mis compañeros por los momentos vividos durante la maestría, y en especial, al profesor Julio Laguna por ser el mejor de los compañeros, de maestría, y a todos los que hicieron realidad este bonito y verdadero sueño.

Francisca Mairena Salgado

**Programa Productivo Agroalimentario (PPA) Estudio en el Municipio
Tuma La – Dalia / Nicaragua**

DEDICATORIA

Muy especialmente a mí, tutor, MSc. Franklin René Rizo, quien con sus conocimientos, disposición y paciencia me, supo guiar para hacer posible esta tesis.

A los, campesinos del Municipio del Tuma La Dalia a quienes nos debemos en ésta profesión.

Quien siempre me motivó a seguir adelante y a quien prometí que terminaría mis estudios. Promesa cumplida. A Claudia y Luís Andrés, mis dos hijos.

A mi esposo, Claude Louis Bärswyl, que nunca dudo, de este triunfo:

A mi madre, y a mi padre a donde estén les dedicó esta tesis con mucho Amor.

Francisca Mairena Salgado

CONTENIDO

I	INTRODUCCION	1
II	ANTECEDENTES	3
	2.1 Origen del programa alimentario	4
	2.2 Situación actual de la seguridad alimentaria	5
	2.3 Componentes del bono productivo	5
	2.4 Procedimiento de selección de las beneficiarias	5
	2.5 Aspectos técnicos	6
	2.6 Antecedentes de la investigación	7
III	JUSTIFICACION	8
	3.1 Índices socio económico y nutricional	8
	3.2 Mapa de ubicación de beneficiarias	9
	3.3 Descripción del municipio, mapa	10
IV	PROBLEMA GENERAL	12
	4.1 Pobreza	12
	4.2 Pobreza extrema	12
	4.3 Factores relacionados con la pobreza	14
V	OBJETIVO GENERAL	15
VI	OBJECTIVOS ESPECIFICO	15
VII	HIPOTESIS GENERAL	16
VIII	HIPOTESIS ESPECIFICAS	16
IX	MARCO TEORICA	17
	9.0 Estrategia de tres pisos	17
	9.1 Primer piso	17
	9.2 Secundo piso	17
	9.3 Tercer piso	17
	9.4 Bono típico	18
	9.5 Bono 2	18
	9.6 Bono gallina	19
	9.7 Medio ambiente	20

X	CONCEPTUALIZACION DE VARIABLES	21
10.1	Universo de estudio	22
10.2	Método de análisis	22
10.3	Técnica de recolección de datos	22
10.4	Muestra	23
10.5	Resultados de estudios	24
XI	PRODUCCION	36
11.1	Beneficiarias que recibieron semillas de hortaliza	36
11.2	Producción de hortaliza	37
11.3	Producción de frutales	37
XII	CONCLUSIONES	69
XIII	RECOMENDACIONES	71
XIV	BIBLIOGRAFIA	73
XV	MAPA DE UBICACIÓN DE LAS COMUNIDADES	75
XVI	VISITA FOCAL	76
16.1	Fotos de feria donde participan las beneficiarias	78
XVII	ANEXO	79
17.1	Anexo1- Lista de beneficiarias georeferenciadas	80
17.2	Anexo2- Cuadro de complemento de materiales	82
17.3	Anexo3- Modelo de encuesta aplicada	83
17.4	Listado de base de datos de las beneficiadas	107

INDICE DE GRAFICAS

Grafica1.	Estado civil de las mujeres entrevistadas	26
Grafica2.	Edades de las beneficiarias	28
Grafica4.	Superficie de pasto (mz)	29
Grafica5.	Tenencia de la tierra	30
Grafica6.	Especie de ovinos entregados	32
Grafica7.	Producción de aves	33
Grafica8.	Producción de gallos	35
Grafica9.	Especie menor después de la entrega del bono	41
Grafica10.	Grado de mejoría de alimentación de las Beneficiarias	43
Grafica11.	A que se debe el grado de mejoría en la alimentación de las beneficiarias	44
Grafica12.	Resumen del financiamiento de la parte agrícola	53
Grafica13.	Frecuencia de visitas técnicas	64
Grafica14.	Participación en capacitación	66
Grafica15.	Frecuencias de visitas	67

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1.	Comunidades donde viven las beneficiarias	24
Cuadro 1A.	Comunidades donde viven las beneficiarias	25
Cuadro 2.	Producción de semilla	36
Cuadro 3.	Resumen de material	38
Cuadro 4.	Especie antes y después de la entrega del bono productivo	40
Cuadro 5.	Cultivo de maíz y frijol ante la entrega del bono	42
Cuadro 6.	Alimento que consumen las beneficiarias	45
Cuadro 6A.	Alimentos que consumen las beneficiarias	46
Cuadro 7.	Alimentos y sus contenidos proteicos	48
Cuadro 8.	Desayuno de las familias campesina antes y después del bono productivo	49
Cuadro 9.	Alimentos del almuerzo antes y después de la entrega del bono productivo	50
Cuadro 10.	Alimentos en la cena antes y después de la entrega del bono productivo	51
Cuadro 11.	Cantidad de familia que trabajan en la parte agrícola	52
Cuadro 12.	Aspectos productivos de los cultivos antes y después de la entrega del bono 2008	54
Cuadro 12A.	Aspectos productivos de los cultivos antes y después de la entrega del bono productivo 2009	54
Cuadro 13.	Aspectos productivos de la ganadería antes y después de la entrega del productivo 2008	55
Cuadro 13A.	Aspectos productivos de la ganadería antes y después de la entrega del bono productivo 2009	55
Cuadro 14.	Registro de producción pecuaria	56
Cuadro 15.	Gasto de alimentación por especie	57
Cuadro 16.	Ingresos por productos agropecuarias 2008	57

Cuadro 16A.	Ingresos por productos agropecuarias 2009	58
Cuadro 17.	Destino de la venta productiva	59
Cuadro 18.	Destino del producción	59
Cuadro 19.	Rubros en que aumentaron sus ingresos	60
Cuadro 20.	Capacitación que recibieron las beneficiarias del bono productivo	61
Cuadro 21.	Organización a las que pertenecen las beneficiarias antes de la entrega del bono	63
Cuadro 22.	Organización a la que pertenecen las beneficiarias después del entrega del bono productivo	63
Cuadro 23.	En qué consiste la accesoria técnica	65

SIGLAS

1	ALBA	Alternativa Bolivariana para nuestros Pueblos de las Américas
2	BID	Banco Interamericano para el Desarrollo
3	CIPRES	Centro de Promoción, la Investigación y el Desarrollo Rural y Social.
4	BPA	Bono Productivo Alimentario
5	CPC	Consejo de Poder Ciudadano
6	FAO	Food and Agricultura Organization
7	FSLN	Frente Sandinista para la Liberación Nacional
8	FONDEAGRO	Fondo para el Desarrollo Agropecuario
9	GRUN	Gobierno de Reconciliación de Unidad Nacional
10	IDR	Instituto del Desarrollo Rural
11	IEEPP	Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas
12	INEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
13	INTA	Instituto Nicaragüense de Tecnologías Agropecuarias
14	MAGFOR	Ministerio Agropecuario y Forestal
15	ODM	Objetivos para Desarrollo de Milenio
16	PND	Plan Nacional de Desarrollo
17	PNDH	Plan Nacional para el Desarrollo Humano
18	PPA	Programa Productivo Alimentario
19	UE	Unión Europea
20	CATIE	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza
21	ADAD	Asociación para la Diversificación y el Desarrollo Agrícola Comunal
22	UCA	Unión de Cooperativas Agrícolas
23	ODESAR	Organización para el Desarrollo Económico y Social para el área Urbana y Rural
24	ENABAS	Empresa Nacional de Alimentos Básicos
25	PRODESA	Programa de Desarrollo Local y Seguridad y Alimentaría
26	CARUNA	Caja Rural Nacional.
27	INIFON	Instituto Nicaragüense de Fomento Municipal

I- INTRODUCCION.

Nicaragua es uno de los países más pobres del continente, sin embargo, los más desfavorecidos en este país, tienen una idea clara de lo que necesitan para salir de la pobreza extrema. La lucha contra la pobreza extrema es una necesidad apremiante. Al 2005, el 46 por ciento de los nicaragüenses vivían debajo de la línea de pobreza. Dos de cada tres campesinos nicaragüenses son pobres. El 65 por ciento de los pobres viven en áreas rurales y el 80 por ciento de quienes sufren pobreza extrema, vive en áreas rurales. En este sentido, los estudios de pobreza del Banco Mundial (Informe sobre el desarrollo mundial 2000/2001, "lucha contra la pobreza") han comprobado que las desigualdades en materia de productividad agrícola, están asociadas con la baja escolaridad y con las desigualdades en el acceso a la tierra - especialmente de las mujeres, el acceso a las tecnologías, infraestructura (buenos caminos y carreteras), acceso al crédito productivo, acceso a semillas de alto rendimiento y fertilizantes, Como resultado de estos estudio se diseño la Política de Soberanía y Seguridad Alimentaría del Gobierno de Unidad y Reconciliación Nacional (GRUN), que ejecutada a través del emblemático Programa Hambre Cero, se pretende reducir significativamente ,el hambre, la pobreza y la mala nutrición de las familias de escasos recursos del sector rural El Presidente Daniel Ortega, después de iniciar su periodo presidencial en enero del 2007 dio a conocer el programa, productivo conocido popularmente como HAMBRE CERO, el nombre fue derivado del programa similar que se realiza en el Brasil conocido "*Fome Cero* " Este programa esta, orientado a mitigar el hambre y la desnutrición de las familias de extrema pobreza.

Este estudio está orientado, está orientado para conocer los resultados obtenidos de los avances económicos, productivos y organizacionales de los bienes que el gobierno otorgó a las beneficiarias del BONO PRODUCTIVO, del periodo 2008 – 2009 en el , Municipio del Tuma - La Dalia, También se evaluarán los aspectos de organización y capacitación de las beneficiarias. Este estudio, del PPA, se realizó en el año 2008 – 2009, y se analizaron los datos en, agosto del 2010 donde se evaluarán los siguientes criterios.

- 1) Producción de los bienes recibidos
- 2) Reproducción
- 3) Organización
- 4) Capacitación
- 5) Mejoramiento de la alimentación del núcleo familiar.

El objetivo principal del Programa Productivo Alimentario en Nicaragua, es: erradicar el hambre, la desnutrición crónica, la pobreza extrema y el desempleo de 75,000 familias rurales pobres, mediante el incremento cuantitativo y cualitativo de la producción y el consumo de alimentos proteicos, favoreciendo a la vez la protección del medio ambiente, nuevo modelo económico orientada a mitigar el hambre y la desnutrición de las familias de extrema pobreza del municipio del Tuma - La Dalia.

En el marco de la estrategia, de desarrollo, para alcanzar las primeras metas de los objetivos del, Programa Productivo Alimentario (PPA), en la que se este programa ,es de carácter nacional, se está ejecutando en los distintos departamentos, y municipios del país, en el departamento de ,Matagalpa, asignó al ,Municipio del Tuma - La Dalia, como apertura inicial en el periodo, 2008 – 2009, la cantidad de ,200 bonos productivos asignados a mujeres beneficiarias y se clasificaron en dos tipo de bono, 1 - Bono típico: contiene, 1 Vaca gestada, 10 Gallina , 1 cerda gestada , materiales de construcción y materiales vegetales. Y contempla la asistencia técnica 2- Bono - 2: contemplan, 1 Vaca Gestada, 5 ovejas ,10 gallinas y materiales vegetativa. Molino, y silos.

Estos bonos se clasifican de acuerdo a fondo de financiamiento en el municipio del Tuma - la Dalia, donde se identificaron las siguientes.

- 6 Fondo de Alba Caruna
- 7 Fondo de INIFOM - PRODELSA.
- 8 Fondo del Tesoro.

II- ANTECEDENTES

2.1- Origen del programa alimentaría

El programa productivo alimentario, surge como resultado de experiencias similar que organizaciones vinculadas, al Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) habían iniciado durante los últimos 15 años en los territorios rurales del país, unas de estas Organizaciones, no gubernamental (ONG) ha sido el CIPRES, cuyo coordinador, era el Dr. Orlando Núñez, esta organización formuló las líneas generales del nuevo Programa Productivo Alimentario, durante los años 2005 y 2006, es decir antes de las últimas elecciones presidenciales. A partir de la experiencia en el CIPRES, Núñez explicó, En junio del 2007, “se aprobó la Ley general de Soberanía y Seguridad Alimentaría y Nutricional” como un aporte del Gobierno Sandinista. En la búsqueda de solución al problema de seguridad alimentaria, En esta iniciativa se contó con una experiencia de la creación del bono productivo alimentario, puesto en marcha por el gobierno por el gobierno brasileño año antes. Como antecedente, se tiene el sacerdote misionero italiano, Fausto Marinetti, que trabaja en Brasil desde hace, años, escribía una propuesta carta pública dirigida a Frei Betto, dominico, y que es subsecretario del gobierno de Lula para el proyecto Hambre Cero. En la carta advierte la posibilidad de que el proyecto fracase, si no va, acompañado de una verdadera reforma agraria y otras reformas estructurales necesarias, para poner en práctica el programa, Además tiene que estar acompañado de asistencias técnicas, así como aspectos sociales, y políticas con un verdadero seguimiento a los beneficiados

Esta propuesta la hace partiendo del hecho de que la FAO ha asegurado que hoy el planeta tiene la posibilidad de dar, de comer a más de 11 mil millones de personas.

2.2- La, situación actual de seguridad

Alimentaría nutricional en Nicaragua, enfrenta serios problemas actualmente. Las cifras de los últimos años han indicado, que han presentados cambios, éstos son aún insuficientes; en los años 90 casi un 52% de, la población sufrió, desnutrición crónica, pero, se logró bajar la cifra a casi ,22%. Estas cifras es indudablemente un mejoramiento de la situación, pero comparando estos datos con otros países de América Latina y el mundo, es una cifra aún bastante alta. El gobierno actual ha dado mucha importancia al tema, de la seguridad Alimentaría, a través de varios programas, contando en mucho casos con la cooperación internacional, lo que ha facilitado el trabajo de los técnicos y operadores de los mismos.

En Nicaragua, más del 70 por ciento de los pobres viven en la zona rural, y esto implica que hay muchas, zonas donde los ingresos no son suficientes para una alimentación adecuada. Estas poblaciones Rurales se encuentran lejos de consumir 2,400 kilocalorías diarias *per. Cápita* que recomienda la Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de la Salud. La FAO, está apoyando técnicamente el programa Hambre Cero. En el cual ha observado que ha mejorado la alimentación y nutrición, y en este sentido la FAO está realizando, monitoreo y seguimiento de este. Esto es similar a lo que ocurre en otros países, como Guatemala, Honduras y el Salvador donde también está la FAO, el que evalúa diversos programas de seguridad alimentaria. El Ministerio Agropecuario y forestal” (MAGFOR) que cuenta con un instrumento para introducir cambios tecnológicos, que contribuyan a la capitalización y transformación productiva de los pequeños agricultores de Nicaragua.

Este instrumento es el Bono Productivo Alimentario (BPA). En la actualidad, el PPA es administrado por las beneficiarias, del BPA son familias campesinas, tradicionalmente productoras de granos básicos para el consumo. El PPA establece que la mujer-jefa de familia es la propietaria y responsable de hacer producir.

2.3- Componente del Bono productivo

2.3.1 Dentro del sector pecuario, está considerado lo siguiente: vacas y cerdas gestadas, gallinas y un gallo.

2.3.2 En el sector agrícola (Vegetales): tomate, cebolla, chiltoma, plantas frutales entre otros.

2.3.3 Estabulación, contempla malla ciclón, malla de gallina y alambre de púa. Calvos y zinc.

2.4- Procedimiento de de selección de las beneficiarias

2.4.1 La familia debe estar en estado de extrema pobreza, sin cumplir por lo menos dos de las cinco necesidades básicas no satisfechas.

2.4.2 **Capacidad de disponer de un patio o una parcela** de 1 a 3 mz para manejar los bienes (**animales, plantas**), etc., que se consigue mediante el bono productivo.

2.4.3 Compromiso al recibir talleres de capacitación, las beneficiarias se comprometen a no vender los animales que se le entregan, a organizarse y a devolver a un plazo el 20 por ciento del valor recibido, para conformar una caja rural para el desarrollo general de su núcleo.

2.4.4 Vivir permanente en la comunidad y cuidar y reproducir los bienes entregados.

2.5 Aspectos técnicos de selección

2.5.1 Ubicación de la parcela

- 2.5.2 Tamaño de la parcela.
- 2.5.3 Verificación de que no posea vacas.
- 2.5.4 Tener agua en la parcela.
- 2.5.5 Ser dueña de la parcela
- 2.5.6 Tener cedula de identidad.
- 2.5.7 Disposición a participar en los talleres de capacitación que brindará el Programa

Uno de los objetivos del PPA, es crear capacidades en los grupos de beneficiarias, esto con el propósito es vincular la economía local y nacional. Los instrumentos de capacitación y asistencia técnica son esenciales para las transferencias tecnológicas que adopten las beneficiarias. El Ministerio Agropecuario Forestal, brinda esta asistencia técnica de acuerdo a las necesidades identificadas de las beneficiarias. Sin embargo las instituciones encargada de acompañar el proceso de transferencias tecnológica, no cumplen con las demandas de las beneficiarias, y solo el MAGFOR asume la responsabilidad. Los encargados son los siguientes (IDR, INTA, INAFOR, etc.)

2.6- Antecedente de la investigación

Previo a esta investigación se han realizado algunos análisis acerca del Programa Alimentario y se presentan los tres más importantes:

En primer el informe. Programa Productivo Alimentario “Hambre Cero”, publicado por **“Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas”** (IEEPP) en su Boletín (Programa Productivo Alimentario “HAMBRE CERO” Presupuesto, Número 3, Año 2, cuyo principal enfoque radica en el análisis presupuestario del Programa. Como se dijo anteriormente, este fue el primer análisis sobre el Programa que encontró algunas deficiencias metodológicas en su implementación

- 2.6.1 Investigación de FIAN Internacional, “El derecho a la alimentación y la lucha para combatir el hambre en Nicaragua”, una evaluación a un año
- 2.6.2 de su implementación. Esta, es el cuarto informe periódico (Art.1.15) de

- 2.6.3 Nicaragua ante el comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (UN DOC E/C. 12/NIC/4) investigación se realizó Noviembre 2008, publicado por la FIAN con el objetivo de conocer los alcances, problemas y limitaciones del Programa Hambre Cero. El análisis, surgido también como iniciativa del Centro Nicaragüense de Derechos Humanos (CENIDH), evaluó este programa como el principal instrumento de política pública de la administración Ortega.
- 2.6.4 Se conoce el informe evaluativo del PPA (2007-2008) auspiciado por la Embajada del Reino de los Países Bajos, con fecha de febrero de 2009, elaborado por el consultor Paúl Kester. Este informe que evalúa el programa bajo los criterios de pertinencia, eficacia, impacto y sostenibilidad. MAGFOR-PPA (Junio 2008, Pagina 16-20) Managua, Nicaragua, febrero 2009.
- 2.6.5 Un último estudio realizado en el departamento de Matagalpa realizado por la Universidad Nacional de Nicaragua UNAN CUR - Matagalpa, con el colegio de Posgraduados Campús Puebla, México, donde alumnos y profesores de la Maestría de Desarrollo Rural, Sustentable, realizaron un estudio de evaluación intermedia del PPA en el municipio de san Ramón en el año 2009. obteniendo buenos resultados del trabajo, productivos, económicos, de alimentación de las familias beneficiadas del municipio en estudio .consultar la dirección de la universidad para conocer los resultados (UNAN – Cur – Matagalpa)

III- JUSTIFICACION.

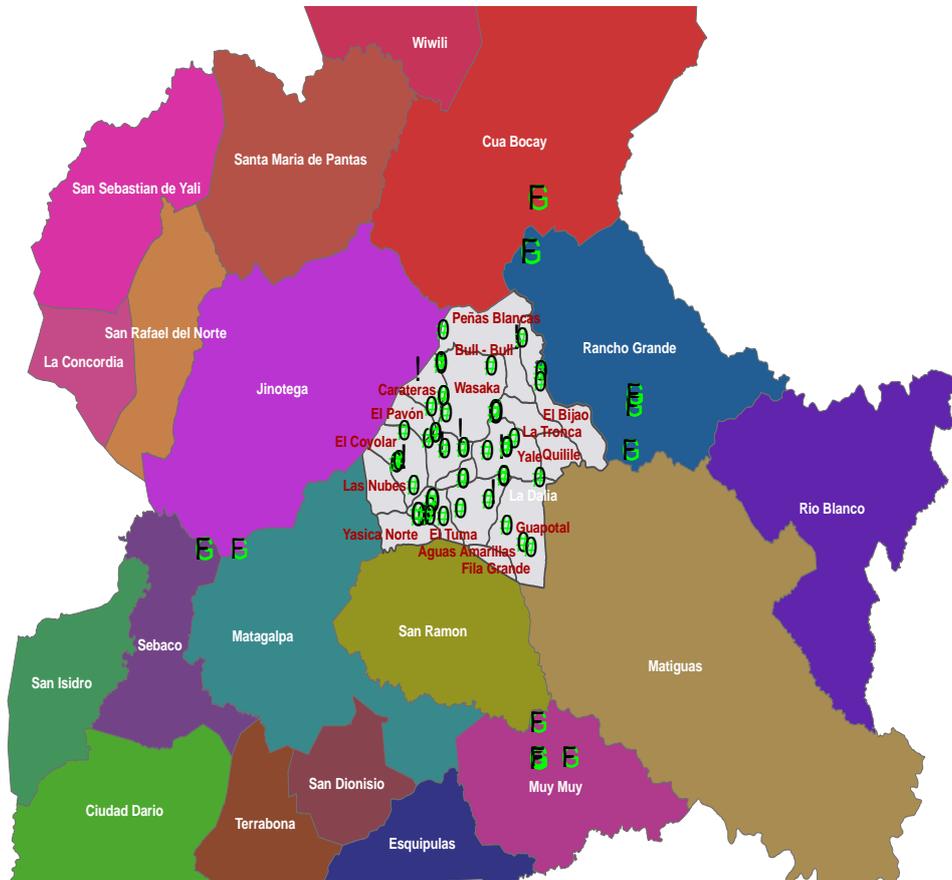
3.1- Índices socioeconómicos y nutricionales.

El programa del bono productivo agroalimentario (PPA): estudio en el municipio del Tuma la Dalia / Nicaragua, con el propósito de evaluar los aportes, económicos, productivos, organizacionales del (PPA) en las familias, de las mujeres beneficiadas en el área de estudio, en el periodo 2008-2009.

La migración del campo a la ciudad y la desnutrición son problemas que afectan gravemente a la sociedad nicaragüense y están estrechamente relacionados entre sí. La pobreza, la seguridad alimentaria y nutricional de Nicaragua, han sido los criterios utilizados, para implementar el programa a nivel nacional, la clasificación del Municipio donde se está realizando el presente estudio, es así que la pobreza y la desnutrición se encuentran presentes llenando los criterios necesarios para la realización de estudio en el departamento de Matagalpa, entre ellos se seleccionó el Municipio del Tuma La - Dalia, donde las mujeres se encuentran en condiciones de pobreza en 40 comunidades del territorio Municipal y de acuerdo con esto puede ser seleccionada como beneficiarias del programa, según criterios de selección establecido por el programa ejecutor Ministerio Agropecuario y Forestal MAGFOR .

Esta investigación reviste gran importancia, ya que este estudio permitirá tener una radiografía de los principales avances del programa en el municipio, y servirá para algunos antecedentes de otros estudios sobre la temática abordada.

3.2. Mapa de ubicación. De las comunidades En estudio



3.3. Descripción del municipio Tuma - La Dalia

El Municipio del Tuma - La Dalia fue fundado en el año 1989, está ubicado entre las coordenada, 13° latitud Norte y 85 44" longitud oeste. Se encuentra ubicado a 175 Km. de la capital del país y a, 45 Km. de la cabecera municipal, con una extensión territorial 462 km². La población total del municipio es de 64,287 habitantes.

El segundo lugar lo ocupa el rubro de granos básicos (maíz y frijol) siendo una de las principal dieta la alimenticia en la población. La tercera posición la ocupa el ganado mayor.

El propósito de este apartado es conocer, a través del, estudio los avances económicos, productivos y organizacionales, alcanzados por las beneficiarias del bono productivo de las comunidades, seleccionadas del Municipio. El objetivo del estudio es detectar los problemas en la etapa inicial del desarrollo de las beneficiarias y la organización alcanzada a partir de la implementación del programa. Este estudio es un instrumento que permite visualizar problemas o dificultades y corregir a tiempo los procesos de desarrollo del programa.

IV- PROBLEMA GENERAL.

4.1- La pobreza, es el principal problema de Nicaragua, tan masivo que no se puede superar la pobreza sin desarrollar al país. Tampoco se puede desarrollar al país sin superar la pobreza. Lograr estos objetivos simultáneamente requiere superar el modelo de desarrollo neo-liberal y construir el nuevo modelo de desarrollo del Poder Ciudadano. La pobreza es el problema más difícil de resolver del país debido a su fuerte incidencia, su intensidad demográfica, su amplia distribución geográfica y el efecto de las características concentradoras de la riqueza del modelo de desarrollo neoliberal

De acuerdo con las estimaciones de población del INIDE, en Junio del 2007 y de la encuesta de medición de nivel de Vida (EMNV 2005), Nicaragua tiene un total de 5,8 millones de habitantes y los indicadores de pobreza son los siguiente

- ✓ **Porcentaje en Pobres:** Ingresos Menores de U\$ 2 al día: 4, 247,257 hab. (75.8%)

- ✓ **Porcentaje en Pobreza Extrema:** Ingresos menores de U\$ 1 al día 2,207, 677 hab. (39.4%)

- ✓ **Por el lado de las Necesidades Básicas Insatisfechas.**

- ✓ **Porcentaje de Pobres:** Necesidades Básicas Insatisfechas.

4.2 La, Pobreza Extrema, presenta Múltiples Necesidades .No Satisfechas, en donde se asocian los problemas alimentarios, donde los precios de la canasta básica suben, y el salario mínimo se mantiene estático, ese es el punto de partida donde se agudizan los problemas alimentarios, el gobierno analizando la problemática de estabilización y restituyendo Los derechos de los seres humanas, relacionado con la soberanía y seguridad alimentaria, da Inicio con el programa conocido como HAMBRE CERO, como medida alternativa de solución para apalea, la crisis del hambre y la desnutrición,

La pobreza se puede medir de diferentes formas. La definición de pobreza exige el análisis previo de la situación socioeconómica general de cada, área, región, y de los patrones culturales que expresan el estilo de vida dominante.

Las características de la pobreza son sus mismas cualidades arraigada y sujeta a la falta de una u otro renglón socioeconómico.

1. Falta de Salud
2. Falta de Vivienda
3. Falta de Ingresos
4. Falta de Empleo
5. Falta de Agricultura estable
6. Falta de Nutrición
7. Falta de Tecnología
8. Falta de Educación
9. Mortalidad infantil

4.3- La pobreza se encuentra relacionada con varios factores, entre los cuales podemos mencionar:

- a. Analfabetismos
- b. Problemas de Salubridad.
- c. Problemas de tierra, invasiones territoriales, y problemas migratorios
- d. Alta dependencia en la Agricultura.
- e. Problemas de clima.
- f. Guerras varias
- g. Problemas Gubernamentales (Gobiernos de Facto, Dictaduras, Corrupción Gubernamental)

Planteamiento del problema.

En el Municipio del Tuma La Dalia, hay una serie de problemas, como principal, el alto nivel de Pobreza, ubica al Municipio en la escala de extrema pobreza según estudio poblacional de Instituto Nacional de información de desarrollo (INIDE). Del año 1995. Clasificándolos seguido del desempleo, como un factores, de migración del campo hacia la ciudades. Donde los esperan grandes desafíos para la sobre vivencias y búsqueda de oportunidades, para sobrevivir, sumando coma la caída de los precios del café y dejando en desempleo a miles de persona sin trabajo, y a agregándole, la privatización de muchas cooperativa y uniones de cooperativa, por el gobierno Neoliberal. Todos estos factores los colocan en estos niveles.

Para dar repuesta e esta crisis el gobierno del Comandante Daniel, Retoma, como punto de referencia, los objetivos del Milenio. Sobre la Seguridad y Soberanía Alimentaría, y lanza el Programa (HAMBRE CERO). Como alternativa de solución al problema.

V - OBJETIVO GENERAL

Evaluar los aportes, económicos, productivos, organizativos, del Programa Productivo Alimentario, (PPA) , en las familias, de la mujeres beneficiadas en el Municipio Tuma - La Dalia en el periodo 2008 -2009.

VI- OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Evaluar el comportamiento de la producción agrícola y pecuaria de las familias beneficiarias del Programa Productivo Alimentario en el municipio del Tuma La -Dalia en el periodo 2008- 2009.
- 2) Valorar los aportes de la producción agrícola y pecuaria de las familias beneficiarias del Programa Productivo Alimentario en el municipio del Tuma La -Dalia en el periodo 2008- 2009.
- 3) Evaluar, los avances, alcances, problemas y limitaciones del Programa Productivo Alimentario en la organización de las familias seleccionadas en el municipio Tuma la Dalia.
- 4) Evaluar, el mejoramiento de la alimentación y nutrición de las familias beneficiarias

VII- HIPOTESIS

El bono productivo Agroalimentario ha mejorado las condiciones económicas, y sociales de las familias Beneficiadas del bono productivo del Municipio del Tuma La Dalia.

VIII- HIPOTESIS ESPECÍFICAS.

1. ¿Cuáles son los aportes productivos de las especies entregadas a beneficiarias del PPA del Municipio del Tuma - La Dalia?
2. Cuál es el aporte alcanzado de la producción agrícola y pecuaria en las beneficiadas del programa productivo alimentario en el Municipio Tuma la Dalia?
3. ¿Cuáles son los avances alcanzados, problemas y limitaciones del programa en la organización de las familias seleccionada en el municipio Tuma la Dalia?
4. ¿Cómo ha mejorado la alimentación nutricional en los núcleos familiares de las beneficiarias con el bono productivo?

IX- MARCO TEORICO

.El Programa Productivo Agroalimentario nace en, Nicaragua a raíz de los daños causado por el del huracán Mitch. Donde se involucra el “Centro para la Promoción investigación y el desarrollo Rural y Social” (CIPRES) en la experiencia de la rehabilitación de 100 familias campesinas, con el apoyo financiero de, diferentes, organismos de cooperación.

Este programa consistió en facilitar a cada familia una canasta de bienes de capital y darles acompañamiento en capacitación y organización, por un año, Esta, capacitación fue implementada, en colaboración con la alcaldía municipal y actores sociales del Municipio, y, la mayor fue dirigida al sector rural.

La canasta, de bienes capitales de cada familia, tenía, un valor, aproximado de \$2,000 dólares incluyendo todo el proceso de capacitación. Los bienes, que contiene era lo siguiente.

1. Una vaca preñada (un toro por grupo de 15 familias) porquerizo
2. Una cerda preñada (un verraco por grupo de 15 familias)
3. Cinco gallinas y un gallo
4. Material para la construcción de gallineros
5. Semillas de hortaliza para huertos familiares
6. Planta o semilla de árboles frutales, energético o de sombra
7. Semilla de sorgo, maíz, frijol, arroz, u otros cultivo, según zonas
8. Material vegetativo , para pasto, yuca, caña de azúcar u otro según zona
9. Una cocina de gas y dos cilindros de 25 libras
10. Un silo metálica para acopiar grano
11. Materiales para riego.

En un año esta, experiencia fue evaluada por la universidad y los resultados mostraron un fuerte impacto en la alimentación de las familias y la capitalización de la economía campesina.

El objetivo del PPA es “Según MAGFOR, no es un programa con enfoque existencialista, sino de fomento social y empresarial, conectando las familias beneficiadas, viviendo en la extrema pobreza, a las economías locales,

nacionales e internacionales. En su diseño se plantea un bono productivo de tres pisos, el primero de creación de condiciones,

LA ESTRATEGIA DE TRES PISOS.

9.1. De los bienes entregados, y mejoramiento de la nutrición a cada familia beneficiada con **Primer piso**: se da Inicio a la producción y reproducción de los bienes recibidos.

9.2. **Segundo Piso**. Este vinculado al ahorro, al crédito y la comercialización. las 70 beneficiarias en estudio del municipio, ya cumplieron el primer desafío, del primer piso, y se ubican en el segundo piso, de ahorro, crédito, y comercialización, de productos agropecuarios, obteniendo un fondo de ahorro en el (Banco de C\$. 166,442 de córdobas netos, con un promedio de cada beneficiaria de. C\$. 2,375 córdobas como ganancias.

9.3. **Tercer Piso**: proceso agro industrial y desarrollo del comercio de producto con mayor, valor agregado posible. se inicio a trabajar en esta tercer piso, con granja, para la matanza de pollo, y entrar al mercado, Municipal, y, Nacional.

El Bono Productivo, es el principal instrumento del programa “Hambre Cero” y consiste en proveer, bienes como son: una vacas gestada, una cerdas gestada, aves, semillas, material vegetal y materiales de construcción hasta un valor total de unos U\$: 2000 dólares cada bono, que en la actualidad ha sido modificado dado a la crisis que se vive en el país. Actualmente existen diferentes tipos de bonos adaptados a las características y condiciones de las demandas de las mujeres. Este contribuye a los objetito del milenio como lo es. Erradicar la pobreza extrema y el hambre, reduciendo a la mitad, el porcentaje de persona con ingresos inferiores de un (Dólar).

Bonos entregados para cumplir con lo propuesto.

9.4 Bono típico: este consiste en la entrega de, una vaca gestada, una cerda gestada, 10 aves nueve gallinas y un gallo, materiales de construcción, forestales y semilla de frijol, asistencias técnica.

9.5 Bono 2: consiste en la entrega de, una vaca gestada, (cinco oveja) cuatro hembra y un macho, (10 aves) nueve gallinas y un gallo, un silo metálico para el almacenamiento de los granos básicos, semilla de hortaliza, herramienta como, machete, palo, azadón, piocha.

9.6 Bono gallina: Este contempla la entrega de 20 aves, 18 gallinas y dos gallos, 5 láminas de zinc, machete, azadón, pala, malla, medio kilo de lombrices californiana, un molino manual, cornos de musáceas, cinco planta de frutales.

El bono gallina, surgió como una propuesta de solución, cuando técnicos del Ministerio Agropecuario Forestal MAGFOR, realizaron el estudio técnico, de verificación, a mujeres, estas no cumplieron los criterios técnicos y estaban interesadas en el bono, Tenían menos de una manzana de terreno, y se eleva la propuesta del bono gallina para dar respuesta a esta necesidad. Las políticas de este gobierno es la restitución de derechos y sobre todo para las mujeres que ha sido un sector más discriminado ,y con menos posibilidades, al acceso a los recursos como también, en el liderazgo en la toma de decisiones, se destina la mayor parte de recursos a beneficiar a ellas y por ende a sus familias.

El Programa Hambre Cero conocido como el BPA, tiene por objetivo, ayudar a las familias de escasos recursos, encontrando alternativas generadoras de ingresos, y alimentos que viene a contribuir al desarrollo económico y humano de las familias beneficiarias, donde se están produciendo cambios en el sector rural productiva.

9.7 - Medio –Ambiente.

En el medio rural el consumo de leña constituye un factor negativo para la conservación de los recursos forestales de Nicaragua. En el proyecto se contempla dotar a las familias de biodigestores productores de gas metano para la cohecion de los alimentos y desminuir el consumo de leña, tambien comtempla la reforetacion de las parcelas de las beneficiarias dotandole de planta frutales y forrajaras para que la utilizen de auto consumo de las familia, complementadondo la alimentacion y trabajando en armonia con la naturaleza .

El programa tiene la responsabilidad de fomentar y apoyar la organización y movilización de las familias campesinas en general y en, particular de las mujeres. Una alternativa de evaluación es la cuantificación de la producción obtenida partiendo de los beneficios recibida del bono productivo agro alimentario donde manifieste el último resultado tomando en cuenta los indicadores planteados de acuerdo a la población en estudio.

La Política de Género: del Gobierno de Unidad y reconciliación Nacional (GURN) parte de las siguientes premisas: las mujeres como sujeto de cambios sociales y de desarrollo, el acceso a los bienes y medios productivos, equidad en la participación e igualdad de derechos y oportunidades, la organización y la participación social como medio para lograr el desarrollo. Se le está restituyendo los derechos que hace mucho tiempo se había negado.

X- CONCEPTUALIZACION DE VARIABLES

Variables	Conceptos	Sub. Variables	Indicador	Sujeto Aplicarle	Técnica Metodología
Reproducción	Incremento del número de especies producido	Índices de producción de las especies animales entregadas	Número de especies animales entregadas Número de especies animales del (BPA)	Mujeres Beneficiarias del BPA, municipio Tuma La Dalia	Encuestas directas a las beneficiarias del BPA
estudios de los aporte económico del bono productivo a beneficiarias del Municipio Tuma La Dalia	Estado socio económica de las familias beneficiadas	Grado de mejora que han alcanzado las beneficiarias	Nivel económico que han alcanzado de las beneficiaria de bono productivo, a partir de la entrega de los bienes	beneficiarias del bono productivo	Se aplicara encuesta a las beneficiarias
Evaluación de la organización social	Organizaciones, a las, que pertenecen Las beneficiarias después del bono	Grado social alcanzado en la comunidad y el municipio de las mujeres seleccionada	Organización a las que pertenecen las beneficiarias de BPA	Municipio del Tuma - la Dalia en distintas comunidades	Mujeres beneficiarias
Evaluar el aporte agropecuario del bono productivo	Estado de los índices productivos el sector agropecuarios	Desarrollo económico alcanzado de las beneficiarias	Aportes agropecuario, productivo y reproductivo obtenido por las beneficiarias	Núcleos, familiar de las beneficiarias	Encuestas, visita a sitios, y grupos focales
Capacitación y asistencia técnica	Acceso a la capacitación técnica y organización de las beneficiarias	Cambios obtenidos productivos y reproductivos	Desarrollo alcanzado para mejorar, la producción de las unidades familiares	Beneficiarias del PPA Municipio del Tuma La Dalia	Aplicación de encuesta a las beneficiarias

En este proceso evaluativo, se combinaron métodos cualitativo y cuantitativo para determinar los datos productivos y reproductivos y, de, alimentación para el posterior, y Análisis de los resultados alcanzados, por las beneficiarias seleccionadas del Municipio del Tuma- la Dalia con la entrega del bono productivo agroalimentario.

La investigación es de corte transversal, porque la colecta de información se realiza en una sola fase en las beneficiarias del bono productivo agroalimentario se lleva acabo de una vez en el tiempo

10.1. El universo de estudio:

El universo de estudio comprende familias beneficiadas en el Municipio del Tuma -La Dalia en el año 2008 y 2009, de este total se tomó, una muestra aleatoria representativa. El universo total fue de 200 beneficiarias y la muestra fue de 70 beneficiarias, dicha muestra fue distribuida de forma, aleatoria en 40 comunidades de, del Municipio.

10.2. Métodos de análisis:

En esta investigación se utilizaron fuentes secundaria de información, en esta investigación se utilizo el método teórico, en el análisis de la síntesis, inducción, deducción, y relaciones; el método empírico, este en la toma de la información del campo, y la información recaba en la oficina del (MAGFOR) Matagalpa estos datos son clasificados como fuente secundaria de información de este estudio se realizó en el municipio del Tuma La Dalia y consiste en evaluar los avances alcanzados del Programa Productivo Alimentario en la producción y reproducción de los bienes asignados a beneficiarias seleccionadas. Se evaluara la organización de la mujer, y capacitación recibida de 40 comunidades que se encuentran distribuidas en el territorio municipal.

10.3. Técnica de Recolección de los Datos:

Los datos fueron recolectados de fuentes primarias (familias beneficiadas del bono productivo del Municipio Tuma - La Dalia, en el año (2010), dichos datos se recolectaron a través encuesta. Además se tomó en cuenta la base de datos del Bono Productivo Agroalimentario, facilitado por el MAGFOR

10.4. Muestra

La muestra de las beneficiarias del Bono Productivo Agroalimentario del Municipio del Tuma La Dalia, se determino de forma aleatoria y probabilística, considerando el registro de beneficiarias que tiene el MAGFOR en el año 2008, en el Municipio del Tuma - la Dalia. El muestreo utilizado corresponde a un esquema de muestreo aleatorio irrestricto y la ecuación es la siguiente:

$$n = \frac{NZ_{\alpha/2}^2 S_n^2}{Nd^2 + Z_{\alpha/2}^2 S_n^2}$$

Donde:

N es el Tamaño de la Población

d es la Precisión

$Z_{\alpha/2}$ Es la Confiabilidad

S^2 es la Varianza.

Para este estudio el tamaño real de la población fue de 200 mujeres que recibieron el bono productivo, se utilizó una confiabilidad del 95% y una precisión de 0.32, con una varianza de 3.16. Aplicando la ecuación anterior el tamaño de muestra queda definido en 70 mujeres

Tamaño de la muestra

$$| \mathbf{N} = \mathbf{70,18}$$

Después de aplicar, la ecuación anterior se determinó una muestra de 70 beneficiarias del universo de estudio de 200 beneficiarias, del bono productivo del año, 2008 -2009

Las encuestas se procesaron mediante un sistema digital (programa, estadístico) (SSPS).

10.5 Resultados del Estudio.

Comunidades Encuestada

La muestra se realizó en 40 comunidades del municipio, lo que indica una gran distribución en la captación de la información para el estudio. El número de mujeres entrevistadas en cada comunidad se presenta en el cuadro siguiente

Cuadro 1- Comunidades donde viven las beneficiarias del PPA.

COMUNIDADES ENCUESTADA	N* BENEFICIARIA POR COMUNIDAD
1 Agua Amarilla	1
2 Bijao Norte	1
3 Cansas City	1
4 Carmen N° 2	1
5 Casa Blanca	1
6 Diamante N° 1	1
7 El Cielo Vera Paz	1
8 El Consuelo	6
9 El Consuelo La Dalia	2
10 El Diamante N° 2	2
11 El Lllamarazo	1
12 El Naranjo	2
13 El Triangulo	2
14 Estrella Linda Vista	3
15 Granadillo 4 Santa Carmel	1
16 Granadillo N° 2	4
17 Granadillo Santa Carmela	1

Cuadro 1. A- Comunidades donde viven las beneficiarias del PPA

COMUNIDADES ENCUESTADA		N* BENEFICIARIA POR COMUNIDAD
18	Guapotalito	2
19	Hilipo Arriba N° 2	1
20	La Empresa	4
21	La Estrella	1
22	La Pita del Coyolar	4
23	La Rebusca Coyolar N° 1	1
24	Piedra Luna N° 2	2
25	Polo de Yale	2
26	Primavera	1
27	Quililito N° 1	1
28	Quinta Juan	1
29	San Antonio del Coyolar	1
30	San Luís de carretera	1
31	San Luís de Wasaka	1
32	San Miguel del Coyolar	2
33	San Pedro de Wasaka	1
34	Vera Paz N° 2	1
35	Wasaka Abajo	1
36	Wasaka central	1
37	Wasaka sur este	3
38	Yale N° 1	3
39	Yale N° 2	3
40	Yale N° 3	1
Total		70

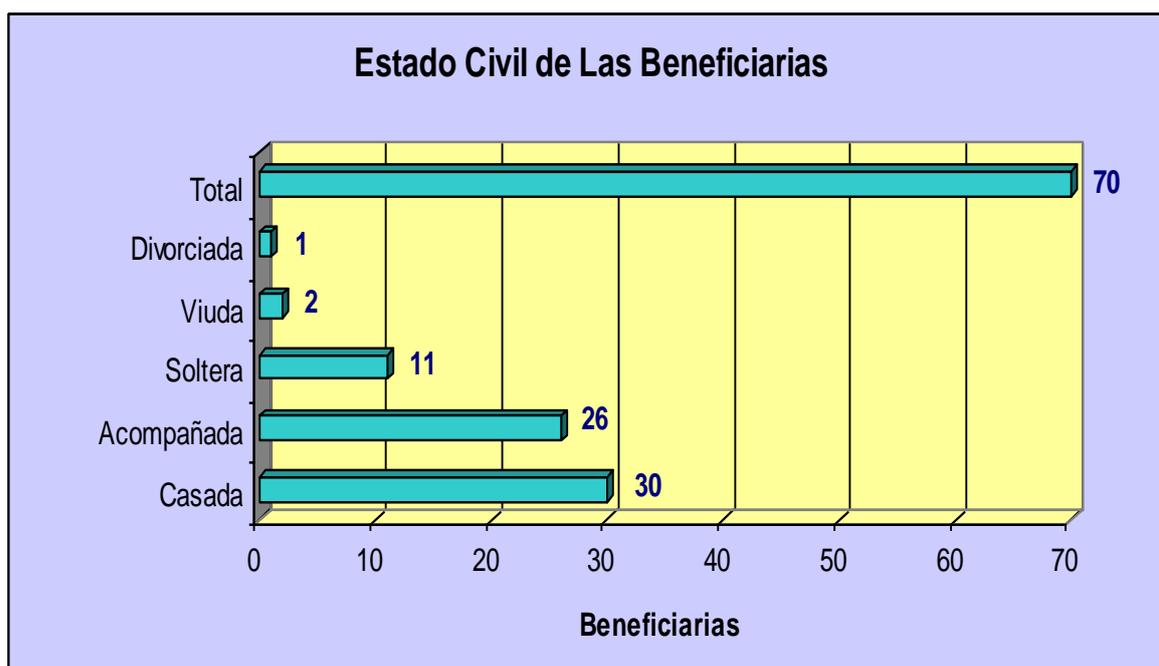
Fuente: elaboración propia a partir de la información.

Las, 70 beneficiarias del Programa Productivo Alimentario se caracterizan por tener un promedio de edad de 40.9 años, que oscila, entre los 24 a 70 años.

El sexo de los integrantes de los hogares de las beneficiarias, con el Programa Productivo Alimentario, se encontró que un 48% son del sexo masculino y el 52% son del sexo femenino

Sobre la situación laboral de estas familias se identificó que el 50% de personas que si trabajan, contra un 12 % que se encuentra desempleadas y que trabajan temporalmente en los cortes de café, más un 38 % que se encuentra en edades donde todavía no trabajan, por ser menores de 15 años. y que actualmente se encuentran estudiando.

Grafica 1. Estado civil de las mujeres entrevistadas en el municipio

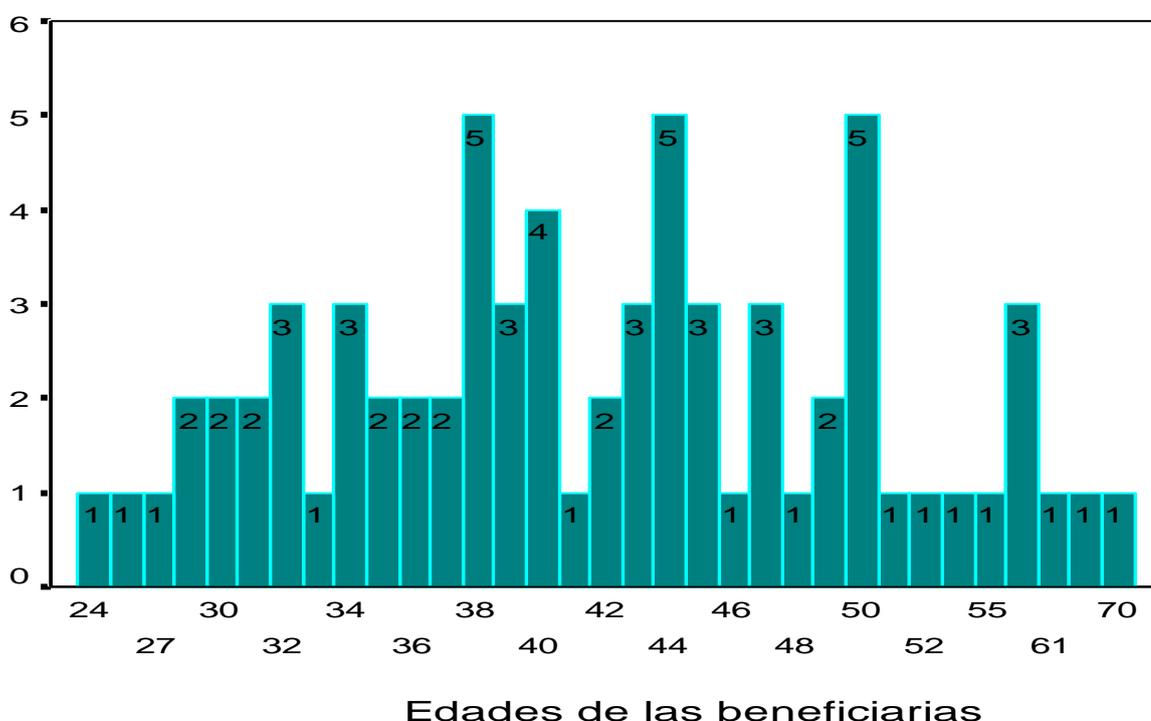


El estado civil de las beneficiarias del bono productivo da los siguientes datos, un 42.9. % se encuentra casada, un 37.1% están solo acompañadas, un 15.7% son solteras, el 2.9 % son viudas y solo una (1.4%) está divorciada. Este dato evidencia que estas mujeres en su mayoría tienen un hogar constituido.

Los hogares están formado por familiares desde 2, hasta 12 personas por hogares.

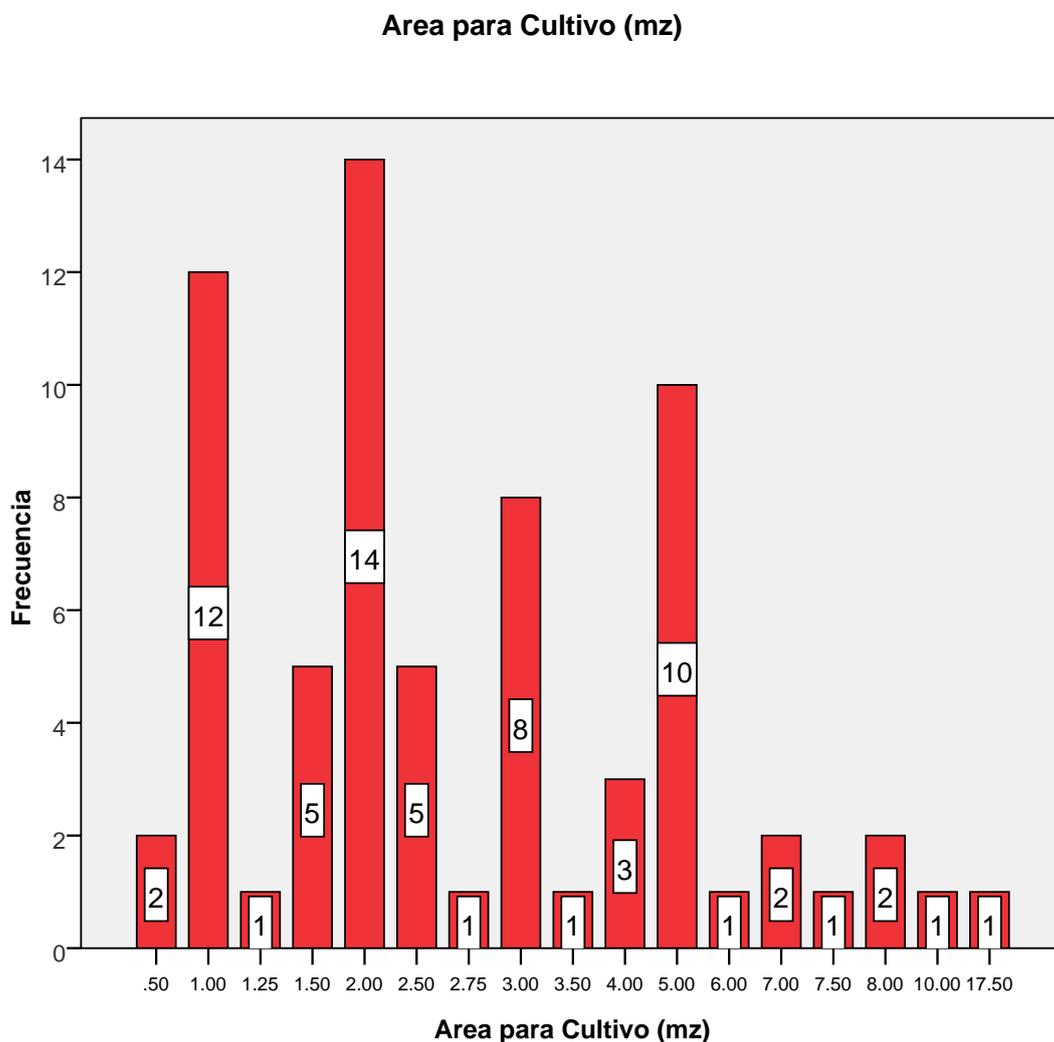
la población total beneficiada es de 422 con un promedio de 6 personas por vivienda, de los cuales 217 (51%) son mujeres y 205 (49%) son varones, de estos, el 39.4% son de (niños), estas beneficiarias viven en condiciones de encinacion, donde solamente tienen un ,cuarto donde duermen. las viviendas en su mayoría, tienen piso de tierra, pared de madera rolliza y tabla. los techos, son de hojas secas, sácate y zinc

Grafico 2 Edades de las beneficiarias encuestadas



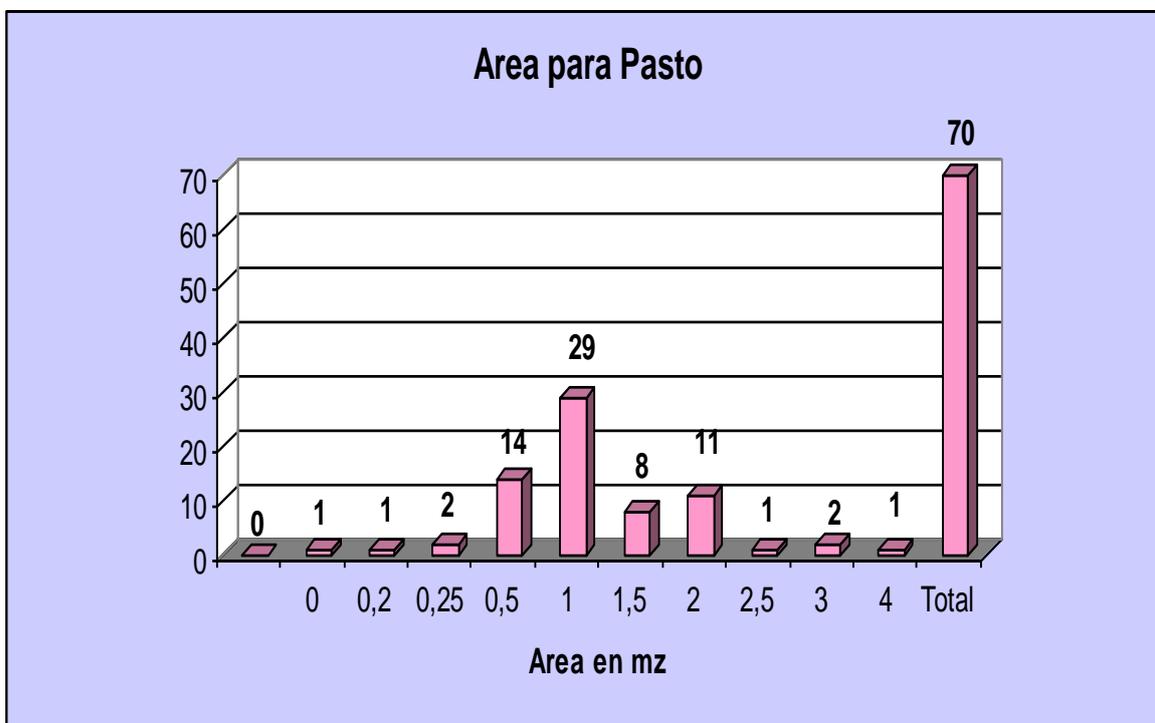
La grafica anterior, refleja las edades en año de las 70 beneficiarias que se le realizó el estudio, en las 40 comunidades del Municipio del Tuma La Dalia, como se puede analizar esta mujeres son mayores de los 24 año de edad. Hasta 70 años. Pero la mayor parte son mujeres en edades maduras.

Grafica 3. Área Para cultivos en mz



Las beneficiarias del Programa Productivo Alimentario son pequeñas productoras, con niveles marginales de producción por unidad de áreas de producción en manzanas que oscilan. El promedio de superficie es de 3.22 manzanas ($s=2.69$ mz) cantidad muy reducidas, y además se dedican básicamente a la producción de granos, para su subsistencia, dónde la mayor parte, de la poca producción de maíz se consume, y, también ocurre lo mismo con el frijol. También se presenta otro problemas como la caída de los precio de los granos básicos en el periodo del ciclo productivo, y, el invierno, irregular, con escasas lluvias registradas, que afectan la producción.

Grafica 4- Superficie para pasto del ganado de las mujeres entrevistadas en el municipio.



Los resultados muestran que el promedio de superficie, destinado para la alimentación de las vacas es de 1.19 ($s=0.72$), y, oscila de 0.25 m² de terreno hasta ,4 m², En esta áreas se encontró potrero con pasto natural, donde se encuentran deficiencia en la nutrición de los bovinos, y, ovinos. Entre los resultados encontramos que se registran, una beneficiaría que no tiene tierra donde pueda pastar su vaca, alquila un potrero en temporada de verano, donde comparte la leche, como paga. Se encuentran beneficiarias que tienen algunas pequeñas áreas de pasto Taiwán, aunque la mayoría prefiere el sácate estrella y la grama natural, que no reúne, las condiciones, para la alimentación de los bovino y ovinos. En mínima cantidad se registran beneficiarias que están sembrando planta forrajera para su complemento de la alimentación de sus animales, para conseguir estos cambios se necesitan que las beneficiarias adopten cambios que promuevan la adopción de la tecnología

Cuadro 5. Tenencia de la Tierra



El análisis de la tenencia de la tierra, nos muestra los siguientes datos

1. El 90% de la beneficiarias bono productivo encuestadas manifestaron que la tierra que poseen es propia
2. En 8.9% de las beneficiarias, la tierra obtenida es, heredada de sus familiares.
3. El 1.4 % de las beneficiarias alquilan tierra para sobrevivir.

En el análisis de la tenencia de la tierra, se afirmó que el Programa Productivo Alimentario cumplió con los objetivos de entregarle bono aquellas mujeres que cumplieran con los requisitos de tener su propia parcela para producir y reproducir los bienes del bono. Sólo un caso (1.4 %) no cumplió con este requisito.

Especies mayores entregadas por el (PPA)

Se cumplió con el 100% de entrega de una vaquilla a cada una de las beneficiarias, en el periodo, 2008, y, 2009, en el municipio del Tuma La Dalia.

La entrega de vaquilla presenta las siguientes características:

Existen 10 beneficiarias que no reprodujeron sus vacas por problemas de infertilidad, uterino , entres otros problemas, tales como mala selección de las vacas, donde estas no llenaron los requisitos, establecidos por el programa según ,investigación realizada a cada beneficiaria y no cumplió el objetivo del programa. Esta selección estuvo a cargo de los de responsable de adquisición y un grupo de veterinarios que realizaban la selección.

1. Existen 56 beneficiarias del bono productivo alimentario que reprodujeron su vaca obteniendo 2 bovinos hasta la fecha en que se realizó el estudio. La producción leche en estos casos es muy importante para mejorar la dieta de su familia.
2. Existen 4 beneficiarias del bono productivo alimentario que lograron la reproducción de sus vacas con tres becerros por vaca, aumentando su capital y desarrollando la producción de bovino.
3. Este análisis indica que se alcanzó un 86% de producción de las vacas y consecuentemente la producción de leche, mejorando la alimentación de las familias de las beneficiadas. En un 14% no se cumplió con este objetivo particular del programa.

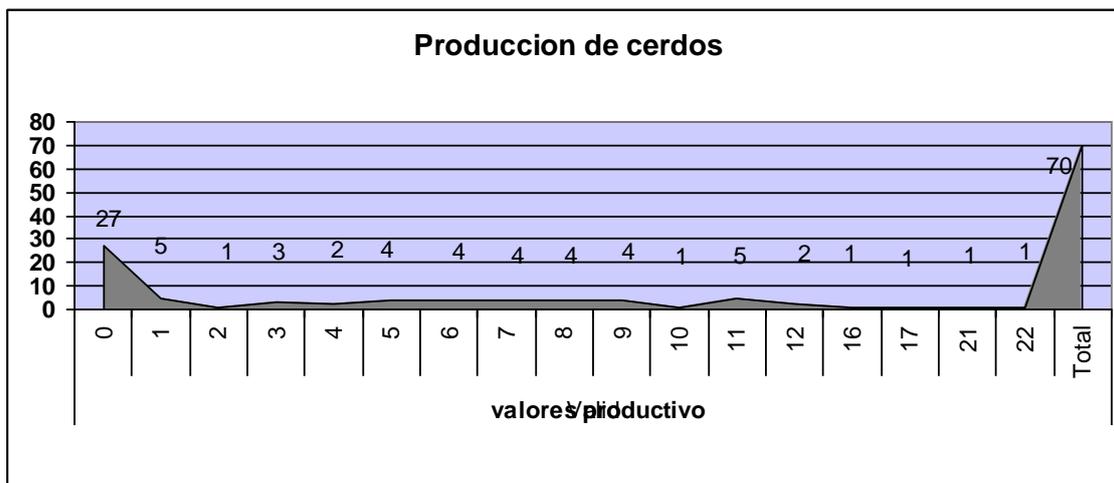
CERDOS ENTREGADOS POR EL PPA

Las cerdas entregadas a las beneficiarias del BPA, se presentaron de la siguiente forma:

- 1) 48 beneficiarias del bono productivo recibieron 1 cerda siendo el 68.5% de las beneficiarias encuestadas.
- 2) 8 beneficiarias del bono productivo, recibieron 2 cerdas (11.5%)
- 3) 14 beneficiarias(20%) no recibieron

El 80% de las beneficiarias recibieron cerdo, ubicándose con el bono típico, el otro 20% no recibió cerdo ubicándose, según criterio técnico con el bono 2 entregándoles oveja par cerdo. Para un total de 64 cerdas entregada.

Grafica 6. Especie de Ovino entregados

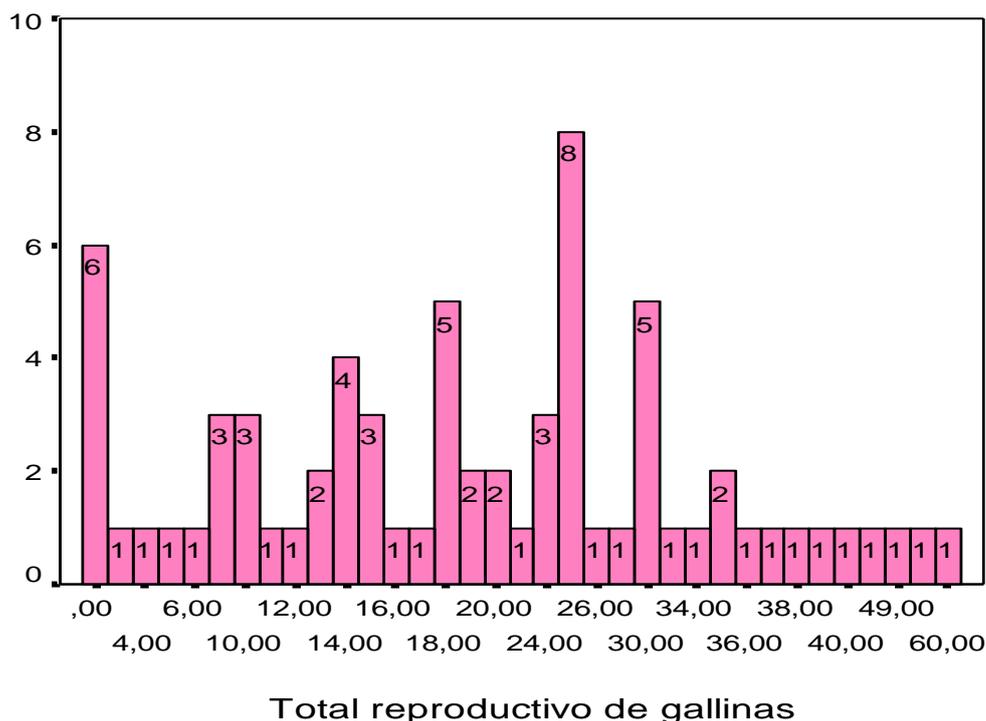


De las 56 beneficiarias que recibieron cerda inicialmente se tiene un incremento productivo y reproductivo de 302 nuevos lechones con un promedio de 5.5 lechones por beneficiaria y con rangos de 2 hasta 27 lechones. Para completar un total de 367 cerdos. Según análisis estadístico de datos obtenidos, hasta la fecha de la evaluación, la producción total de cerdos se incrementó de 64 cerdas entregadas a 303 nuevos cerdo para un total de 367 cerdos. Estos datos registrados, incrementa los índices de producción. Tanto familiar, como municipal.

9- ENTREGA DE AVES.

La totalidad de las beneficiarias recibieron gallinas, por lo que se puede afirmar que se cumplió con el 100% de la entrega de estas aves. A cada una de las beneficiarias se le entregó 9 gallinas y 1 gallo, para un total de 700 aves en la etapa inicial (2008 y 2009).

Grafica .7 - Producción de Aves



La entrega de gallinas presenta los siguientes rangos:

1. 18 beneficiarias del, PPA, con producción entre el rango de 1 a 7 gallinas.
2. 27 beneficiarias del, PPA, con producción entre el rango de 10 a 20 gallinas.
3. 9 beneficiarias del, PPA, con producción entre el rango de 20 a 30 gallinas.
4. 5 beneficiarias del, PPA, que con producción entre el rango de 30 a 51 gallinas.
5. 11 beneficiarios del PPA, la mayoría de estas beneficiarias se murieron sus ave en los primeros día de la entrega y se presentó gran dificultades para su adaptación por el cambio de alimentación y manejo inadecuado.
6. Según lo encontrado en la producción de ave, se presenta mucha dificultad, para la adaptación y reproducción, por la alimentación y lugar inadecuado donde las tiene encerrada, y presentan enfermedades respiratorias crónicas.

Reproducción de aves entregadas a las beneficiarias del municipio

La reproducción de aves nos muestra los resultados obtenidos del análisis estadístico de los valores reproductivos y son expresados en los siguientes rangos.

- 1) 9 beneficiarias con reproducción de 26 gallinas por cada una de ellas.
- 2) 17 beneficiarias dentro de los rangos de reproducción de 30 a 40 gallinas
- 3) 4 beneficiarias dentro de los rangos de reproducción de 45 a 60 gallinas
- 4) 4 beneficiarias con reproducción de 14 gallinas por cada una de ellas
- 5) 4 beneficiarias dentro de los rangos de reproducción de 3 a 6 gallinas
- 6) 4 beneficiarias con reproducción de 9 gallinas
- 7) 11 beneficiarias dentro de los rango de reproducción de 15 a 20 gallinas
- 8) 3 beneficiarias con reproducción 24 gallinas.
- 9) 6 Beneficiarias que no obtuvieron reproducción de sus aves.

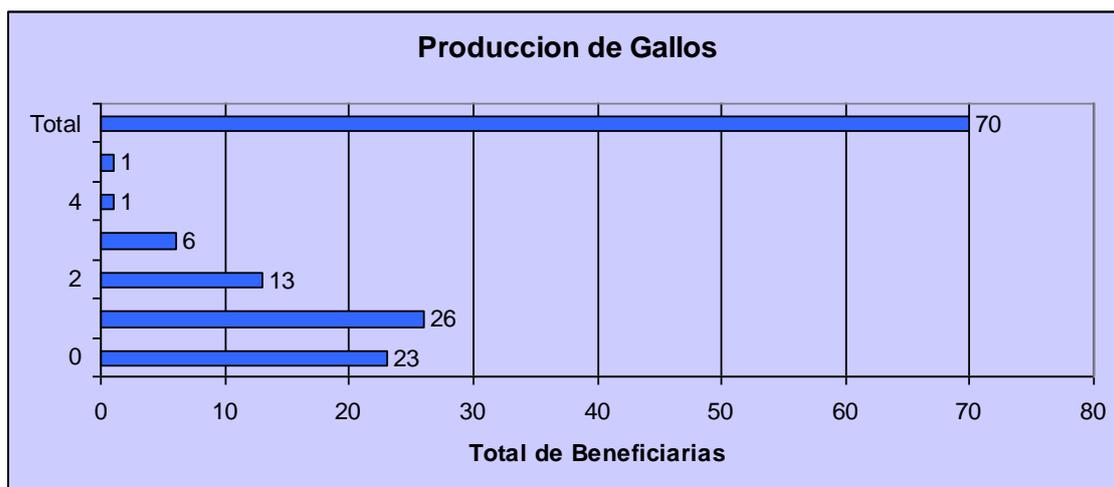
Los datos anteriores muestran que un 14% no reproducción sus aves, por distintos factores que plantaron las beneficiarias, tales como robos, problemas de adaptación, aves susceptibles a enfermedades, entre otras.

Obteniendo un total de 1,416 nuevas aves de las beneficiarias encuestadas.

ENTREGA DE GALLOS

El 91.4% de las beneficiarias recibieron el complemento de un gallo para la reproducción de la especie, por lo que no se cumplió con el 100% de la entrega de los gallos, entonces, el 8,6 % de las beneficiarias no pudieron disponer de esta ave.

Grafica .8 de Producción de gallos



El análisis de la figura anterior de la producción de gallo obtenemos los siguientes datos de los valores reproductivos:

- 1) 26 beneficiarias reprodujeron 1 gallo
- 2) 13 beneficiarias con la reproducción de 2 gallos
- 3) beneficiarias que reprodujeron 3 gallo
- 4) 1 beneficiaria con la reproducción de 4 gallos
- 5) 1 beneficiaria con la reproducción de 10 gallos
- 6) Para un total de reproducción de 84 gallos

Mujeres que recibieron semilla dentro del programa

De las 70 beneficiarias encuestadas se obtuvieron los siguientes resultados respecto a entrega de semilla.

1. Recibieron semilla 27 beneficiarias (38.57%).
2. No recibieron semilla 61.42% de las beneficiarias. No se cumplió con la entrega del 100%, según datos se entrega según fuente de financiamiento y tipo de bono productivo.

3. Se asignaron 20 libras de frijol, a cada beneficiaria del PPA para la producción y garantizar la alimentación de su familia donde se registran los siguientes datos de rendimientos productivos.

XI PRODUCCION

Cuadro -2 Producción de semilla de frijol

N* Beneficiarias	Rendimientos de producción de frijol QQ	Total
13 beneficiarias	2 QQ de frijol	26
5 Beneficiarias	1 QQ de frijol	5
5 beneficiarias	3 QQ de frijol	15
1 beneficiarias	20 QQ de frijol	20
1 beneficiaras	25 QQ de frijol	25
2 beneficiarias	No preluieron	00
27 beneficiaria	Promedio Prod. 3.64 QQ	91 QQ

Fuente. Elaboración propia a partir de la información.

En base a los datos obtenidos del cuadro de producción de semilla de frijol, se le entrego a 27 beneficiarias la cantidad de 20 libras de semilla certificada a cada una de ella, para la producción de alimentos de cada beneficiada .Donde obtuvieron resultados positivos con promedio de producción de 3.62 QQ de frijol por cada 20 libras recibidas

11.1- Beneficiarias que recibieron semilla de hortaliza

56 de las mujeres recibieron semilla de hortaliza donde se puede concluir diciendo:

Se cumplió con la entrega de semilla de hortaliza en un 80% entregándoles tres sobres de cebolla, tomate, chiltoma a cada beneficiaria para el autoconsumo de cada núcleo familiar. En un 20% no se cumplió con la entrega a las beneficiarias, estas semillas se perdieron en las bodegas del Tuma la Dalia según fuente de información del técnico a cargo de la distribución.

Esta entrega de semilla se realizó según fuente de financiamiento y tipo de bono asignado a cada beneficiaria.

11.2 -Producción de hortaliza

De las 56 beneficiarias que recibieron semilla de hortaliza, solamente produjeron el 9% de total de beneficiarias, el restante 91% no obtuvo Producción, Las razones de esta situación de acuerdo a lo manifestado, por las beneficiarias son: fecha de entrega inadecuada de la semilla para siembra; se les dijo que la sembraran en verano y carecían de agua para su riego y se perdió; desconocían la carta tecnológica de los tres cultivo de hortaliza; no tenían experiencia en este rubro entregado; y no se capacitó antes de la entrega de la semilla

11-3 Producción de Frutales

Con base en los datos obtenidos de entrega de árboles frutales, se puede concluir con que no cumplió con el 44.3% de la entrega de frutales y solo se cumplió con el 55.7% de entrega de estos árboles en la fase inicial del bono productivo 2008 y 2009. Se entregaron 5 árboles frutales tales como naranja, limón, aguacate, mango y mandarina.

. Se entregaron dos tipos de bono frutales que se clasificaron por fuente de financiamiento. Banco Interamericano de Desarrollo, Organización financiera Internacional con sede en Washington. (BIC). Instituto Nicaragüense de Fomento Municipal. (INIFOM), Programa de Desarrollo Local y seguridad Alimentaría (PRODELA) con financiamiento Comunidad Económica Europea para Nicaragua.

No hay aun producción de cítricos por que se está evaluando un año de programa del bono productivo 2008-2009, pero se obtuvo información que se encuentra plantado más del 80% del material entregado.

Cuadro 3- Resumen de Materiales Entregados

MATERIALES DE CONSTRUCCION	% DE MUJERES BENEFICIADAS	% NO BENEFICIADAS	UNIDAD DE MEDIDA
Maya de gallina	98.57	1.43	69 Rollo
Maya Ciclón	98.57	1.43	690 metros (10)
Zinc Laminas	98.57	1.43	5 laminas
Alambre de púa	98.57	1.43	Rollo (138) 2 x beneficiaría
cemento	98.57	1.43	2 x beneficiarias (138)
clavos	98.57	1.43	.5 libras (5 lbs. x benef) 345
Calvo de zinc	98.57	1.43	3 libras x beneficiarias
Palas	42.9	58	30 palas
Rastrillo	42.9	58	30 Rastrillos
Azadón	42.9	58	30 Azadones
Machete	42.9	58	30 machetes
Piocha	42.9	58	30 piochas
Silos	7.1	92.9	5 Silos

Fuente. Elaboración propia a partir de la información de las beneficiarias.

Con base en los datos obtenidos de la entrega de materiales de construcción, se puede concluir diciendo que se cumplió en el 98.6% de la entrega de los materiales de construcción para los cobertizos de las especies entregadas, a cada una de las beneficiarias seleccionadas y solo el 1.43 % no se cumplió. Por que este material fue sustraído de las bodegas donde se recibió, esto según fuente de información de la policía nacional del municipio en estudio.

En análisis de entrega de herramienta, muestra que el 57.1% de las beneficiarias no recibieron este bien, sólo recibido la cantidad 42.9% beneficiarias.

Las herramientas entregadas aparecen en el cuadro. Solo un 7.1 % de las mujeres recibieron silos metálico para el almacenamiento de la producción de granos.

Según datos obtenidos de fuente primaria de las beneficiarias estos materiales se le entregaban según fuente de financiamiento y tipo de bono productivo. De las cuales tenemos las siguientes fuentes de financiamientos.

1. ALBA CARUNA

“Alianza Bolivariana para los pueblos de nuestra América”, tratado de comercio para los pueblos, es una plataforma, de integración, enfocada para los paises de América Latina y Caribe, pone en énfasis, en la lucha contra la pobreza y la exclusión social, con base a doctrina de izquierda. ‘CARUNA. Caja Rural Nacional, este desembolsan el financiamiento para que lo ejecute el Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR)

2. FONDO DEL TESORO.

Fondo del Banco Central de Nicaragua. Este lo ejecuto directamente el Ministerio Agropecuario y Forestal

3. . INIFOM- PRODELSA

Instituto Nicaragüense de Fomento Municipal, (INIFOM). Programa de Desarrollo Local y seguridad Alimentaría. (PRODELSA) este programa entregaron los bienes, realizaron la adquisición de los bienes en coordinaron con el Ministerio Agropecuario y Forestal que superviso la compra de todos los bienes para la entrega a las beneficiarias.

ALBA: Alianza Bolivariana para los pueblos de nuestra América, tratado de comercio para los pueblos, es una plataforma, de integración, enfocada para los países de América Latina y caribe, pone en énfasis, en la lucha contra la pobreza y la exclusión social, con base a doctrina de izquierda.

Cuadro – 4 Especie antes y después de la entrega.

Especie	Cantidad antes de la entrega del bono	Promedio	Cantidad después de la entrega del bono	promedio
Vacas	2	0.028	163	2.3
Ganado menor	412	5.8	1,837	26

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo

Al comparar la cantidad de ganado mayor y menor antes, y después, de la entrega del bono productivo, se encontró que se cumplió en un 94.3% de las familia seleccionada con el PPA, ya que solo un 5.7% de las 70 seleccionada poseían este bien. Según rangos de bienes que tenían.

- 1) 66 beneficiarias del bono productivo no tenían este bien inicialmente.
- 2) 2 beneficiarias poseían este bien (Bovinos)
- 3) 2 beneficiarias que omitieron este dato.

Los datos obtenidos, después de la entrega bono productivo reflejan el incremento poblacional de producción de ganado mayor, de las 70 vacas entregas inicialmente, se obtuvo un promedio de 2.3 bovinos por beneficiaria registrando los siguientes rangos de producción.

22.8% de las beneficiarias tiene 1 bovino,

70% de las beneficiarias tiene 2 bovinos por vivienda.

5.7% de las beneficiarias con 3 bovinos por cada vivienda.

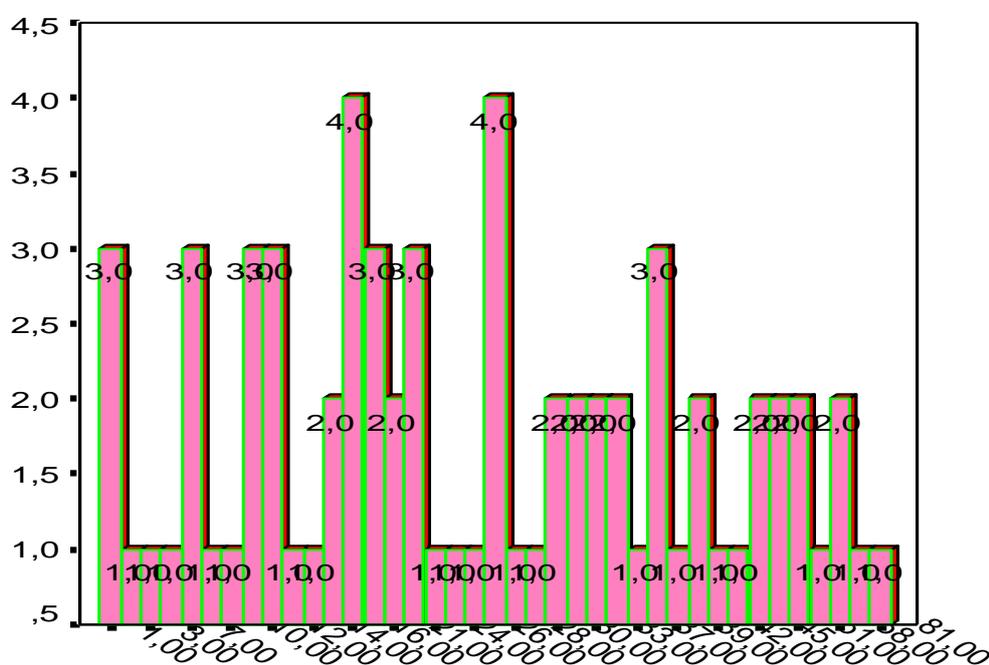
1.4% de las beneficiarias, registra 4 bovinos en su vivienda, esto es un logro obtenido de la familia de capitalizarse con la producción de bovinos.

Sistematizando los datos se establecieron los siguientes rangos

1. 31 beneficiarias, que estaban en los rango de 1 a 10 especie menor por familia beneficiada, entre gallinas, patos, cerdos.

2. 16 beneficiarias, que estaban en los rango de 10 a 25 especie menor, por familias. entre Cerdo y gallina.
3. 1 beneficiaria, que estaban en el rango de 25 a 30 especie menor, entre Cerdo y gallina.
4. 3 beneficiarias que no dieron la información

Grafica 9- Especie menor, después de la entrega del bono.



Cantidad de ganado menor despues de la entrega

Este gráfico, muestra el número de especies menor después de la entrega del bono productivo agroalimentario, inicialmente fueron proporcionadas 10 aves por beneficiaria registrando en total 700 aves, a beneficiarias del PPA en el Municipio del Tuma -La Dalia. Tomando. A continuación se presentan los rangos en cantidades de especies menores que han obtenido las beneficiarias.

- 1) 11 beneficiarias, con rango de 1 a 10, por familia beneficiada.(entre gallina , cerdo y otros)
- 2) 19 beneficiarias con rango de 10 a 21, por familia beneficiada.
- 3) 14 beneficiarias, de 21 a 30 por familia beneficiada
- 4) 12 beneficiarias, de 30 a 41, por familia beneficiada
- 5) 8 beneficiarias con rango de 41 a 51.
- 6) 5 beneficiarias de 41 a 51 entre gallina, patos, cerdo y Otros.

Con relación a los datos obtenidos en la encuesta sobre las especies antes de la entrega y después de la entrega del bono se puede concluir diciendo: Antes

de la entrega del bono productivo, se obtuvo un dato inicial de 412 animales clasificados como especie menor. De las 70 beneficiarias solo 51 beneficiarias poseían algunos de estos animales y 19 no proporcionó información. Actualmente se registra después de la entrega del bono productivo un total de 1847 animales que se clasifica como especie menor.

Cuadro 5. Cultivo de maíz y frijol antes del bono

Año	Cultivo	Cantidad mz	Promedio
2008	Maíz	92	1.3 mz
2008	Frijol	91.5	1.3 mz
2009	Maíz	104	1.5 mm
2009	Frijol	103.3	1.5 mm

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo

Análisis, del cuadro anterior del cultivo de granos básicos, muestran el incremento de la superficie cultivada, del año 2008 al 2009, con lo que se obtuvo un incremento en 12 mz del cultivo del frijol, incrementando la producción de las familias beneficiadas con el bono productivo.

De igual forma se registra un incremento de la extensión y producción del cultivo de maíz en 11mz de las beneficiarias del bono productivo.

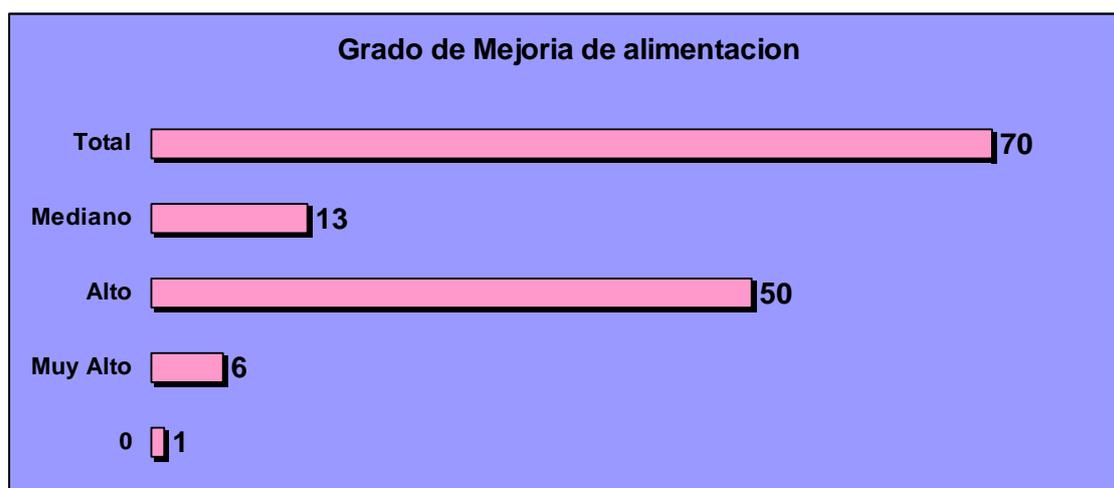
Se registra, un incremento en la producción de los granos básicos, en comparación del año 2008, las beneficiarias están incrementando las áreas de cultivo, al igual la producción en el año 2009, estos por el apoyo que están recibiendo del gobierno y a través del MAGFOR, específicamente con el programa de semilla como complemento del bono productivo.

ALIMENTACIÓN DE LAS FAMILIAS CAMPESINAS

El 100% de las beneficiarias respondieron que con el programa han mejorado la alimentación de su familia.

Con base en los datos obtenidos del análisis estadístico se obtienen los siguientes resultados que se muestran en la figura:

Grafica 10. Grado de mejoría la alimentación de las beneficiarias, en programa

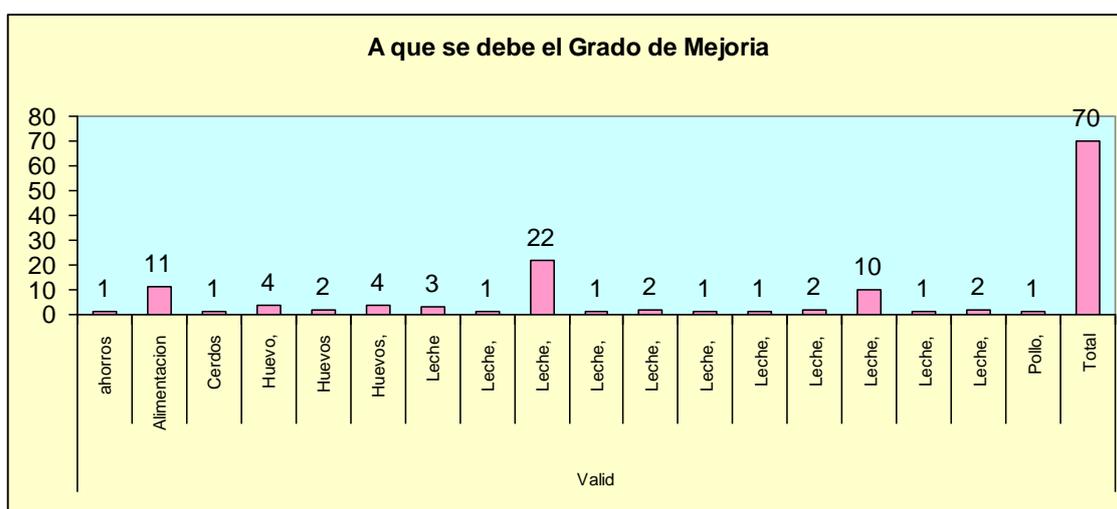


Grafica. De mejoría de alimentación (datos de SPSS)

Durante las visitas a las comunidades, se pudo constatar que las beneficiarias del bono productivo alimentario y la efectividad de la mejoría de la alimentación de las familias obtenidas en los siguientes datos: el 71.5 % de las beneficiarias respondieron que mejoraron en alto grado; el 8.5% se colocaron en la medición de muy alto y, para un total de 80% que alcanzaron a mejorar su alimentación. Con un 18.5% que se ubican en la escala de medición mediana, 1.4% que no emitió el dato. esta beneficiarias no solamente mejoraran su dieta alimentaria,

esta van más allá de los esperado, lograron ahorros y tiene una cuenta en el BANCO, para continuar, trabajando en la parte agrícola, en el cultivo del rubro de frijol, y otras extenderse y comprar más terreno.

Grafica 11 - A que se debe el grado mejoría en la alimentación de la familia



Grafica: a que se debe la mejoría de la alimentación (datos de SPSS)

La figura, muestra que las beneficiarias que recibieron el bono productivo alimentario la mejoría en la alimentación de las familias, los resultados son los siguientes.

Con la entrega, del bono productivo, se está mejorado el acceso a la alimentación, en un 100% de las beneficiarias, ellas dice que mejoraron la producción y hay más disponibilidad de comida, que bajan los precios de los productos, y que tiene disponibilidad de alimentos tales como leche, huevo, carne, productos lácteos. De los cuales tiene mayor disponibilidad de alimento en la mesa para complementar la nutrición de la familia, en comparación de los años anteriores que no contaban con el bono productivo.

En el instrumento diseñado y aplicado a las beneficiarias del programa productivo alimentario, se incluyó la temática de seguridad alimentaria, que también se había integrando en las variables y objetivos de este estudio, por lo cual se consultó sobre el consumo de alimentos y en la forma en que Organizaba sus alimentos en los diferentes tiempos.

Los resultados obtenidos son.

Cuadro 6- alimentos que consumen

Alimentos	Consumo (en %)			
	Diario	Varias veces a la semana	Consumo semanal	Total
Tortilla de maíz	91.4.	5.7	0	97.1
Tortilla de sorgo	1.4	2.9		4.3
Frijoles	97.0	3.0		100.0
Arroz	60	27.2	8.8	96
Pasta alimenticias	1.4	5.7	8.6	15.7
Pan dulce	15.7	7,1	10	32.8
Pan simple	2.4	10	10	22.4
Pozol	15.7	24.3	8.6	48.6
Pinol	14.3	22.9	11.4	48.6
Avena	5.7	10	2.9	18.8
Pinolillo	10.1	8.1	7.1	25.3 faltan
Cebada		3.0		3.0
Papas	4.3	14.3	12.9	31
Malangas	11,4	20	12.9	44.3
Guineos verdes	21.4	42.9	11.4	75.7
Guineos maduros	14.3	27.1	8.6	50
Yuca	7.1	20	8.6	35.7
Leche en polvo	7.1	2.9	0	9.9
Leche fluida vaca	68.6	4.3	2.9	75.8
Cuajada	67.1	12.9	1.4	81.4
Huevos	84.3	12.9	1.4	98.3
Carne de res	0	5.7	14.3	20

Fuente: Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP) tabla de posición de (segunda sección- Guatemala marzo, 200

Cuadro 6. A - alimentos que consumen.

Alimentos	Consumo (en %)			
	Diario	Varias veces a la semana	Consumo semanal	Total
Carne de pollo	2.9	18.6	15.7	37.2
Carne de cerdo	0	4.3	5.7	10
Sardina	0	2.9	0	2.9
Cebollas	67.1	14,3	2.9	84.3
Tomates	47.1	21.4	4.3	72.8
Chiltomas	38.5	17.1	5.7	61.4
Repollo	1.4	5.7	4.9	11.8
Elotes	0	2.9	0	2.9
Limón	18.9	27.1	10	56.6
Naranja	7.1	20	5.7	32.8
Coco	1.4	1.4	0	2.4
Melocotón	2.9	0	0	2.9
Mango maduro	1.4	2.9	0	4.3
Guayaba	1.4	1.4	1.4	4.2
Aceite	90	8.8	1.4	100
Azúcar blanca	90	14	1.4	92.8
Dulces		10	5.7	15.7
Refresco azucarados	37.1	34.3	8.6	80
Gaseosas	4.3	4.3	8.6	17.2
Café	92.9	2.9	1.4	97.2
Sopa Maggi	1.4	20	11.4	32.8
Golosinas saladas	0	2.9	5.7	8.6

Fuente: Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP) tabla de posición de (segunda sección- Guatemala marzo, 2000.

Para realizar el análisis de la diversidad de alimentos de la dieta alimenticia, se tomó los alimentos que son consumidos por lo menos el 50% de la población beneficiarias como una dieta suficientemente diversa y posiblemente satisfaga las necesidades alimentarias y nutricionales de la familia de las familias evaluadas.

Con la entrega del bono productivo alimentario, las familias beneficiarias consideran en un 100% que su alimenticio ha mejorado, y se colocan en los rangos (muy alto y alto) en su clasificación.

Al preguntar por que creían que el bono productivo alimentario mejoraba su alimentación en su mayoría contestaron que se debía: a que la dieta se había mejorado debido a que ahora consumían leche de vaca y huevos de gallinas con mayor frecuencia y que la venta de los productos le generaban ingresos para comprar otros tipos de alimentos y mejorar la dieta, otros complementos como Arroz, azúcar, aceite, sal, y verduras.

La producción de leche les permitía frecuentemente consumir la cuajada. Ocasionalmente consumen carne de pollo, producto de la reproducción de las gallinas entregadas por el programa. También la venta de lechones y ovejas han permitido el uso de un ingreso para invertirlo en la mejora de la misma dieta alimenticia y otras necesidades de la familia.

En algunos casos, las beneficiarias se enfrentaron a algunos desafíos, tales como vacas con problema de aborto y poco aprovechamiento del consumo de leche. En estos casos, cuando el Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR) se enteró, inicio un proceso inmediato de revisión a cargos de Médicos Veterinario para evaluar los casos de descarte e iniciar un proceso de cambios. Como resultado, en el municipio se realizaron hasta la fecha 15 cambios.

Cuadro 7. Alimentos y sus contenidos proteicos.

Alimentos	Energía Kcal. en cada 100 grs.	Energía Kcal. diario	Proteína en cada 100 grs.	Proteína grs. diarios
Huevos	199	199	13.54	13.54
Aceite	884	442	0.00	0.00
Arroz	360	360	6.60	6.60
Café	2	2	0.30	0.30
Tortilla de maíz	197	394	3.30	6.60
Guineos verdes	120	60	1.10	0.55
Limón	22	5.5	0.30	0.075
Tomate	21	11.5	1.10	0.55
Chiltoma	31	6.2	1.10	0.22
Cebolla	45	9	1.40	0.28
Fríjol	337	337	22.00	22.00
Leche de vaca	65	65	3.30	3.30
Cuajada	236	236	18.70	18.70
Azúcar	384	192	0.00	0.00
Refresco azucarados	46	23	0.00	0.00
TOTALES	---*---	2374.20	---*---	72.715
Necesidades		2035.00		41.000
Diferencias nutricionales		+ 339.20		+ 32.115

Fuente: se utilizó la tabla de posición de la (segunda sesión – en Guatemala marzo 2000) del instituto de nutrición de centro América (INCAP)

Cuadro 8- Desayuno de la familia campesina antes y después de la entrega del Bono Productivo

Desayuno ante de la entrega bono	Alimentos	Desayuno después de la entrega del PPA	Alimentos
Frijoles, Tortilla, Café	61.4%	Frijoles, cuajada, tortilla, café	45.5%
Arroz ,frijoles, tortilla, café	17.4	Frijoles, Arroz, Huevo , tortilla y café	23%
Frijoles, huevo y tortilla	11.4	Frijoles, Arroz, cuajada, tortilla y leche	5.6%
Frijoles, arroz, huevo , tortilla	2.8	Frijoles huevo y tortilla	2.8%
Frijoles, Huevo, Crema, Tortilla, Café	2.8	Frijoles, Arroz, Banano	5.2%
Frijoles, Tortilla, Banano	2.8	Frijoles Arroz , tortilla y cuajada	5.4%
Tortilla frita	1.4	Gallo Pinto, Huevo, Tajadas, Café	2.8%
		Frijoles, Cuajada, Crema, Tortilla, Leche	1.4%
		Frijoles, Arroz, Café tortilla	5.5%
		Gallo Pinto, Huevo, Tortilla, Leche	2.8%

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo

Este cuadro muestra los alimentos que están consumiendo las familias de las beneficiarias en el desayuno en dos momentos: antes de la entrega del bono productivo y después de la entrega.

1. En el cuadro de desayuno antes de la entrega del bono se registran 7 productos alimenticias que consumían las beneficiarias.
2. En el Cuadro de desayuno después de la entrega del bono se registran 11 productos alimenticias que consumen actualmente las beneficiarias, apreciando el incremento de 4 nuevos que incorporan las beneficiarias a la alimentación de las familias teniendo diferencias positiva por tanto se está mejorando los requerimientos nutricionales.

Cuadro – 9 Alimentos de almuerzo antes y después de la entrega del bono

Almuerzo antes del PPA)	Alimentos	Almuerzo después de la entrega del PPA	Alimentos
Frijoles, Tortilla y café	52.2%	Arroz, Frijoles, tortilla, fresco , cuajada	28.5%
Frijoles, Arroz, Banano	21.8%	Frijoles, Arroz, Huevo y tortilla	7%
Frijoles, Bananos y café	15.8%	Frijoles, Arroz, Huevo, Cuajada	8.5 %
Frijoles, Arroz, Fresco y tortilla	4.4%	Frijoles, Arroz, Tortilla	11.6%
Frijoles, Huevo, Banano	2.9%	Frijoles, Huevo, Cuajada Y tortilla	8.5%
Frijoles, Cuajada y tortilla	2.9%	Pollo, Frijoles, Arroz, Tortilla	8.8%
		Pollo, Frijoles, Arroz, Tortilla	5.6%
		Sopa de Pollo, Tortilla	7.5%
		Tallarines, Arroz, Cuajada	5,6%
		Frijoles, Arroz, Bananos, Huevos	5.6%
		Frijoles, Cuajada, Café	2.8

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo

Este cuadro muestra que los alimentos que están consumiendo las familias de las beneficiarias en el almuerzo. Al igual que el cuadro anterior, en dos puntos en el tiempo, antes de la entrega del bono y después de la entrega. Se puede observar los cambios de los incrementos de productos alimentarios. Ante la entrega del bono, se registran 8 productos alimenticios.

Cuadro 10. Alimentos en la cena antes y después de la entrega de bono productivo

Cena ante la entrega del (PPA)	Alimentos	Cena después de la entrega del (PPA)	Alimentos
Frijoles, Tortilla	44.2%	Frijoles, Huevo, Tortilla	19.3%
Gallo Pinto, Tortilla	27.1	Gallo Pinto, Cuajada y tortilla	18.6%
Frijoles, Arroz, Tortilla	11.3%	Frijoles, Cuajada, Tortilla	14.2%
Frijoles, Huevo, Tortilla	10.4%	Gallo Pinto, Huevo, Cuajada y tortilla	12.8%
Frijoles, Banano	2.8%	Frijoles, Arroz, Tortilla	10%
Tortilla Frita	2.8%	Frijoles, Arroz, Huevo, Cuajada, Tortilla	8.5%
Frijoles, Cuajada, Tortilla	1.4%	Frijoles, Huevo, Crema, Tortilla	8 %
		Pollo, Frijoles, tortilla	2.8
		Frijoles, Cuajada, Huevos	4.4
		Pescado, Frijoles, Tomate, Tortilla	1.4

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo

Este cuadro muestra los alimentos que están consumiendo las familias de las beneficiarias en la cena, en dos puntos en el tiempo, antes de la entrega del bono productivo y después de la entrega. Registrando inicialmente 8 productos que tenían como alternativa de consumo en la cenas las familias de las beneficiadas.

En el análisis, del cuadro después de la entrega del bono productivo, se registran unos incrementos 11 productos alimenticios, lo que indica el incremento del mejoramiento de la alimentación en las familias beneficiados con la entrega del bono. Se puede concluir diciendo que la dieta alimentaría mejoró en las familias de las beneficiarias con el bono productivo.

Cuadro 11- Cantidad de familiares que trabajan en la parte agrícola

Familias	Frecuencia	Porcentaje
Valida 1	19	27,1
2	28	40,0
3	15	21,4
4	5	7,1
5	1	1,4
6	1	1,4
10	1	1,4
Total	70	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo

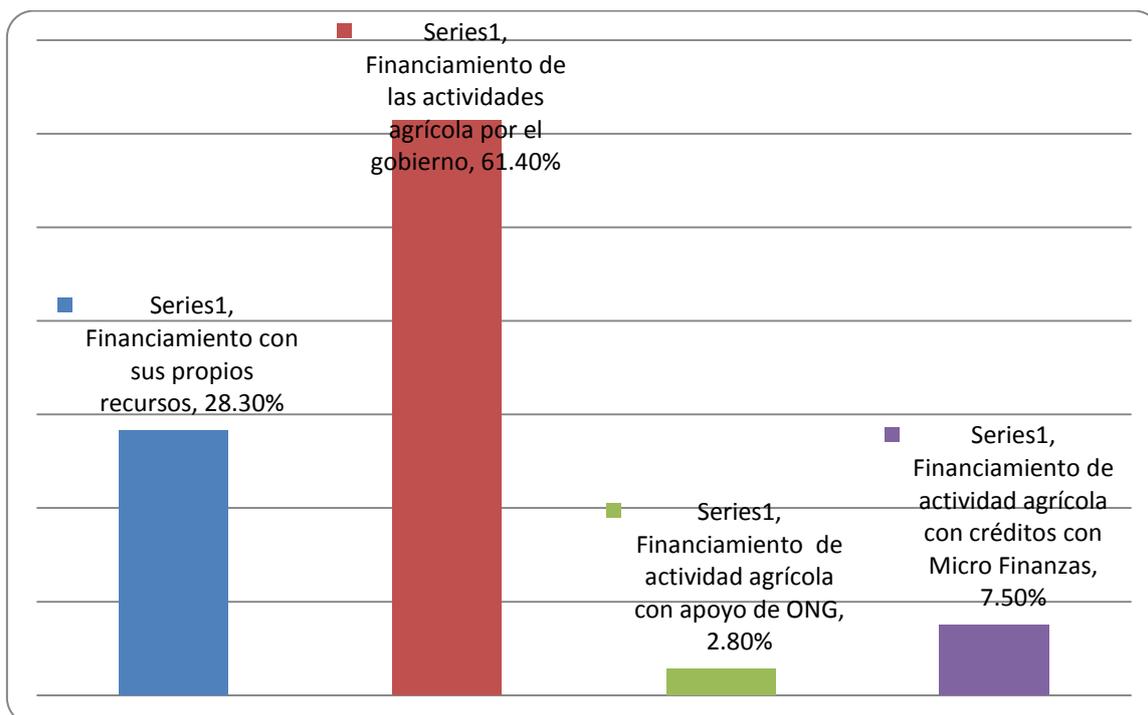
Según análisis del cuadro anterior, la cantidad de familia de las beneficiarias del bono productivo que trabajan en la parte agrícola es la siguiente.

1. En 19 hogares de las beneficiarias trabaja una persona en la parte agrícola siendo el 27% del total de las beneficiarias encuestadas.
2. En 28 hogares de las beneficiarias trabajan dos personas en la parte agrícola siendo el 40% total de las beneficiarias encuestadas.
3. En 15 hogares trabajan tres persona por cada vivienda para un total (21.4%) de las entrevistadas
4. En 5 hogares de las beneficiarias trabaja cuatro persona en la parte, agrícola siendo el, 7.1% total de las beneficiarias entrevistadas.

En 3 hogares, de las beneficiarias trabaja de cinco a 10 persona en la parte agrícola, siendo el, 4,5%, total, de las beneficiarias encuestada.

El análisis, del cuadró anterior, refleja los porcentajes de las beneficiarias que trabajan en la parte agrícola, y, se puede que el 100% de ellas viven de la producción agrícola.

Grafica 12. Resumen de financiamiento en la parte agrícola



La grafica anterior se pueden observar las fuentes de financiamiento de las beneficiarias del bono productivo y se encontró que respecto al financiamiento agrícola que recibieron las seleccionadas por el programa. El gobierno financio el 61% de las beneficiadas para mejorar y ampliar la producción agrícola. Este programa de gobierno Programa Alimentario de Semilla (PAS) consiste en otorgarle al productor semilla para la siembra de 1mz del cultivo que soliciten sin pagar ningún costo en la entrega inicial, para garantizar la producción, este se pagara al final de la cosechas, y ellos puedan pagar con la producción de la cosecha saquen.

Cuadro 12 – Aspecto productivo de los cultivos antes y después de la entrega, del PPA (2008)

Año	Rubro	Área en manzana	Producción en quintal	Consumo humano qq	Consumo animal qq	Venta en qq	Precio del qq	Ingresos C\$
2008	Maíz	112	11,6.	729.2	300	270	C\$.194	52,550
2008	Frijol	92,5	8.6	591	0	204	C\$.700	143,370
2008	Café	7	4.7	10	0	23	900	20,700
								216,620

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo recopilados de las beneficiarias.

Cuadro 12 .A- Aspecto productivo de los cultivos antes y después de la entrega, del PPA (2009)

Año	Rubro	Área en manzana	Producción en quintal	Consumo humano qq	Consumo animal qq	Venta en qq	Precio del qq	Ingresos C\$
2009	maíz	106	10	504	193	363	285	103,455
2009	frijol	102.5	9.7	621.25	0	373	625	233,125
2009	Café	7	10.4	5.4	0	67.4	1000	67,400
								403,980

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo recopilados de las beneficiarias.

En cuadro anterior de datos productivos de los dos años 2008 / 2009, se reflejan los dos momentos antes y después de la entrega del bono productivo, en el 2009 se incrementó más área de siembras en el rubro de maíz, en el 2009 en comparación del 2008, en relación al consumo humano se registran que las beneficiarias consumían mayor cantidad de maíz en el 2008, en la dieta alimentaria, está porque era el único sustente, que tenían para satisfacer la necesidad de alimentarse.

Producción pecuaria

Para hacer un análisis de la producción pecuaria, se hará un análisis de las beneficiarias en dos tiempos, antes y después del programa (2008 y el 2009).

Cantidad de bovino que tenían inicialmente las familias beneficiadas ante la entrega del bono productivo.

Cuadro 13- Aspectos productivos de la ganadería antes y después de la entrega del PPA (2008) Antes

Especies	Cantidad inicial	Producción mensual	Consumo humano	Venta	Precios	Ingresos C\$
Vaca	2	60	60	0	0	0
Gallina	279 gallina	3,049 huevo	1793 Uds.	1256 Uds.	C\$ 2	5024
Cerdo	9	5 lechones	0	5 lech	300	1500
TOTAL						6,524

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo recopilados de las beneficiarias

Cuadro 13. A- Aspectos productivos de la ganadería antes y después de la entrega del PPA (2009) después

Especies	Cantidad inicial	Producción mensual	Consumo humano	Venta	Precios	Ingresos C\$:
Vacas	132	6,964 lts	3859 lts	3105 lts	C\$. 7	21,735
Gallinas	1416	11,185 huevo	6457 huevo	4728 ud	C\$.2	9,456
cerdos	296	1553 lechones	14 cerdo	176 cerdos	C\$ 350	61,950
Oveja	120	44 ovejas	9 oveja	37 Oveja	C\$.450	16,650
TOTAL						109,741

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo recopilados de las beneficiarias.

El análisis de producción pecuaria de las beneficiarias del bono productivo, en dos tiempos, antes y después de la entrega, se puede concluir diciendo, que los ingresos mensuales de las ventas de los productos, tales como, leche, huevo, oveja, y cerdos, logró mejorar significativamente los ingresos en el año 2009, con referencia al año 2008 y están beneficiando a las familias campesinas. Los datos productivos que se están registrando en las unidades de producción son los siguientes:

Cuadro 14- Registro de Producción Pecuaria.

Vacas Entregadas	Vacas paridas	%	Litros/ leche Producidos/d	Vacas Actuales
70	60	86	6,960 l/m	134

Cerdas Entregadas	Cerdas paridas	%	Lechones Nacidos	Verracos	Cerdas Actuales
54	54	100%	1,553	10	296

Aves Entregadas	Huevos Producidos	%	Pollos Nacidos	Total aves
700	11,185	102	716	1,500

Ovejas Entregadas	Producción	%	Ovejas Actual
70	50	71	120

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo recopilados de las beneficiarias.

Cuadro 15. Gasto de alimentación por especie

Especie	Cantidad	Producción Mensual	Productos Alimentación y medicamentos	Gasto en alimentación	Costo del alimento.	Egreso C\$:
Vaca	117	C\$. 9,494	Sal y melaza	C\$. 4,550	38	C\$. 4,550
cerdo	189	C\$.1,318	Maíz, banano remolina, medicamento	C\$ 8,931	47	C\$.8,130
Gallina	1354	C\$.9,409	Maíz, arroz, Sorgo concentrado	C\$. 6287.5	4.6	C\$. 6,287.5
Oveja	76	C\$. 2000	Pasto Natural, sal mineral	1,520	20	C\$. 1520
						C\$. 20487,5

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo

Del análisis del cuadro de gasto de alimentación por especie, se concluye con que el mayor gasto en alimentación se registra en el cerdo, seguidos de los egresos de alimentación de las aves, y en menor escala se colocan las ovejas, a las que solo les suministra sales minerales y pasto naturales

Cuadro 16 - Ingreso por productos agropecuarios (2008 -2009)

Año	Productos	Promedio del venta del producto	Costo unitario	Ingreso anual
2008	Huevos	1256 unidades	C\$. 2	C\$. 5.024
2008	Maíz	363 qq	C\$. 285	C\$. 103.455
2008	fríjol	204 qq	C\$. 700	C\$. 143 370
2008	Café	67.4 qq	C\$. 1000	C\$. 67.400
2008	Cerdo	5	C\$. 300	C\$. 1500
				C\$. 320,749

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo recopilados de las beneficiarias.

Cuadro 16. A - Ingreso por productos agropecuarios (2008 -2009)

Año	Productos	Promedio del venta del producto	Costo unitario	Ingreso anual
2009	Leche	5,605	C\$. 7 leche	C\$. 231,324.00
2009	Cerdo carne	7000	C\$. 350 lechones	C\$. 63,963.00
2009	Huevos y gallina	10,962	C\$,2.50 huevo	C\$. 207,607,00
2009	Oveja	3, 257	C\$ 400 oveja	C\$. 22,100
2009	Maíz y frijol	9,792	C\$ 280	C\$. 54,840
2009	Frutas verduras	665	0	0
				C\$. 579,834.00

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo

En el análisis comparativo de los ingresos de los productos agropecuarios durante los años comprendidos en el estudio del municipio del Tuma - la Dalia, la ganadería se consolida, con una tendencia a la producción de carne y leche, aunque como problemas en, los, niveles tecnológicos que mantienen en su ganadería las beneficiarias del bono productivo. Sin embargo analizando los datos de los ingresos agropecuarios, se registra un incremento importante en relación a los dos momentos del estudio, el margen de utilidades es de 180% de ingresos con relación a la etapa inicial. Se puede decir que los resultados del bono productivos son muy importantes para el desarrollo económico y productivo de las beneficiarias del municipio del Tuma la Dalia.

Con base en los datos obtenidos, el 91% de la venta es directamente a los consumidores y solo el 9% a los intermediarios.

El 100% de la venta de los productos la realizan las mujeres beneficiarias.

Cuadro 17- Destino de la venta productiva

N*	DESTINO	BENEFICIARIAS	%
1	Compra de alimentos	55	78.5%
2	Compra de medicamentos	49	70%
3	Gasto de estudio	32	45.7%
4	Compra de ropa	27	38.5%
5	Compra de útiles Escolar	26	37%
6	Pago de deuda	18	22.9%

Fuente: de elaboración propia a partir de datos de campo

Según los resultados, los ingresos son utilizados para, la compra de alimentos, tales: como azúcar, arroz, aceite, y verduras y sal, medicinas para la familia y en un 32% lo utilizan en la comprar útiles escolares y uniforme para mandar a sus hijos a la escuela.

Cuadro 18. Destino de la producción

Destino de Venta	Venta %	Quien Realiza la Venta
Directo al consumidor	91 % del producto	La mujer
Intermediario	9% del producto	La Mujer.
	100 %	

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo.

Según datos de resultados, de la venta de los productos agropecuarios que producen las beneficiarias del programa Productivo Alimentario. Tales como, gallinas, pollos en pie, cuajada, huevos, lechones, leche, y, oveja. Las beneficiarias lo hacen de forma directa al consumidor en un 91%, de sus ventas, y solo pasar por intermediarios el 9% de los productos, los animales en pie los venden en “**Ferias Agropecuarias**”, que está implementando el programa a través del (Poder Ciudadanos) acompañado con el Ministerio Agropecuario y Forestal. (MAGFOR)

Cuatro 19. Rubros que aumentaron los ingresos.

N*	Especie	Cantidad	Porcentaje
1	Vaca ,gallina	26	37.12 %
2	Vaca ,gallina ,cerdo	17	24.3%
3	Cerdo ,gallina	10	14.3%
4	Gallinas	7	10%
5	Vaca, oveja	5	7.14%
6	Granos Básicos	5	7.14%
	total	70	100%

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo.

De los rubros que proporcionaron, mayores ingresos a las beneficiarias del bono productivo. Son en primer lugar, a (Vaca, Aves) seguidos de Cerdos y aves, que están en los dos lugares principales, analizando estos rubros, son muy importantes para el desarrollo económico, de las beneficiarias, también aporta para mejorar la seguridad alimentaria de toda la familia.

Generación de empleos por el programa

Los resultados muestran que el Programa Productivo Alimentario que está implementando el Gobierno de Unidad y Reconciliación Nacional generó empleo al 88.6 % de las 70 beneficiarias encuestadas y solo un 11.4 no supieron responder.

El 88.6% de las beneficiarías, ellas consideran que el programa generó empleo en las familias. El tipo de empleo generado ha sido en el cuidado, manejo y alimentación de las diferentes especies pecuarias, en la construcción de las galeras. y la generación de producción, en lo pecuario y agropecuario. Siembras de hortaliza, plantas frutales. Y establecimientos de pastos.

Cuadro 20. Capacitaciones que recibieron las beneficiarias del PPA

N*	Capacitaciones recibidas	% de beneficiarias capacitadas	Valoración	Cual es de su interés
1	Filosofía del PPA	100%	Muy - buena	Equidad de genero
2	Equidad de genero	55%	Muy - buena	Salud Sexual R
3	Cooperativismo	14.28%	Buena	Cooperativismo
4	Salud sexual reprod	21.4%	Buena	Salud preventiva
5	Manejo de granos b	6%	Muy - buena	Manejo de alimentos
6	Salud preventiva	27.14%	Muy - buena	Manejo de negocios
7	Manejo de alimentos	7,14%	Muy - buena	Liderazgo
8	liderazgo	7.14%	Buena	
9	Manejo de Bovinos	17.14%	Muy - bueno	
10	Manejo de ave	11.4%	Bueno	
11	Congreso	2.85%	Muy - bueno	
12	Influenza H1N1	28.6 %	Muy - buena	

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo.

En el cuadro, anterior, presenta la lista de cursos de capacitación impartidos a las Beneficiarias. Estas recibieron un total 12 acciones de capacitación, las cuales se clasificaron por orden de interés, según datos obtenidos de fuentes primarias, en primer lugar las beneficiarias demandas capacitarlas en el orden siguiente, equidad de Género, salud sexual reproductiva, cooperativismo, salud preventiva.

Capacitaciones de interés para las beneficiarias

1. **Equidad de Género:** según las beneficiarias, las capacitación de mayor interés para ellas es la equidad de Género por que las ayuda y ha mejorado la autoestima, además que permite conocer los derechos que se le ha negado y que el gobierno esta restituyendo a las mujeres.

2. **Salud Sexual Reproductiva:** que las beneficiarias conozcan sobre los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres. Se trata de la participación de mujeres y hombres, de compartir sus decisiones y responsabilidades de forma consciente y voluntaria.

3. **Cooperativismo.** La organización cooperativa es el segundo nivel organizativo contemplado en la estrategia de tres pisos del Programa Hambre Cero, a través del cual el gobierno pretende potenciar la capacidad de gestión y administración del fondo resolvente. Entre los posibles proyectos económicos productivos que se desarrollarán cuadro de proyectos de producción de huevos, de carne de aves y de ganado, así como proyectos porcinos y de crianza de aves.

4. **Salud Preventiva.** Capacitación encargada de la prevención de las enfermedades. estos lo consideran las beneficiarias de gran importancia, que las capaciten en cómo prevenir las enfermedades, conociendo el procedimiento preventivo de las enfermedades. siendo que ellas consideran lo más importante la salud en la familias.

5. **Manejo de Alimentos.** Que las beneficiarias conozcan, sobre el valor nutritivo de los alimentos para los animales. y puedan realizar con sus propios recursos la dieta alimentaría de cada especie recibida de lo que producen en su parcela.

6. **Liderazgo.** Que las mujeres adopten nuevas conocimientos y desarrollen habilidades para dirigir las comunidades donde habitan, así como mejorar las relaciones humanas. haciendo gestiones para la venta de lo que están produciendo y compras de complementos de la alimentación para mejorar la alimentación nutricional.

Cuadro 21. Organización a la que pertenecían las beneficiarias antes de la entrega del bono productivo

N*	ORGANIZACION	CANTIDAD DE MUJERES ORGANIZADAS	% ORGANIZADAS
1	ADAD	11	15.71%
2	ODESAR	9	13%
3	ARCOS IRIS	5	7.14%
4	RED DE MUJERES	2	2.8%
	TOTAL	27	38.57%

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo.

Cuadro 22. Organización a la que pertenecen las beneficiarias después de la entrega del bono productivo

N*	ORGANIZACION	CANTIDAD DE MUJERES ORGANIZADAS	% ORGANIZADAS
1	MAGFOR (PAS)	18	26%
2	ODESAR	9	12.85%
3	C. P.C	8	11.42%
4	ADAD	6	8.6%
5	ARCO-IRIS	2	2.85%
6	BRIGADISTA DE S	2	2.85%
7	UCA LA DALIA	2	2.85%
8	INTA	2	2.85%
9	RED DE MUJERES	2	2.85%
10	ENABAS	1	1.4%
11	RED DE MUJERES	2	2.9%
		54	77%

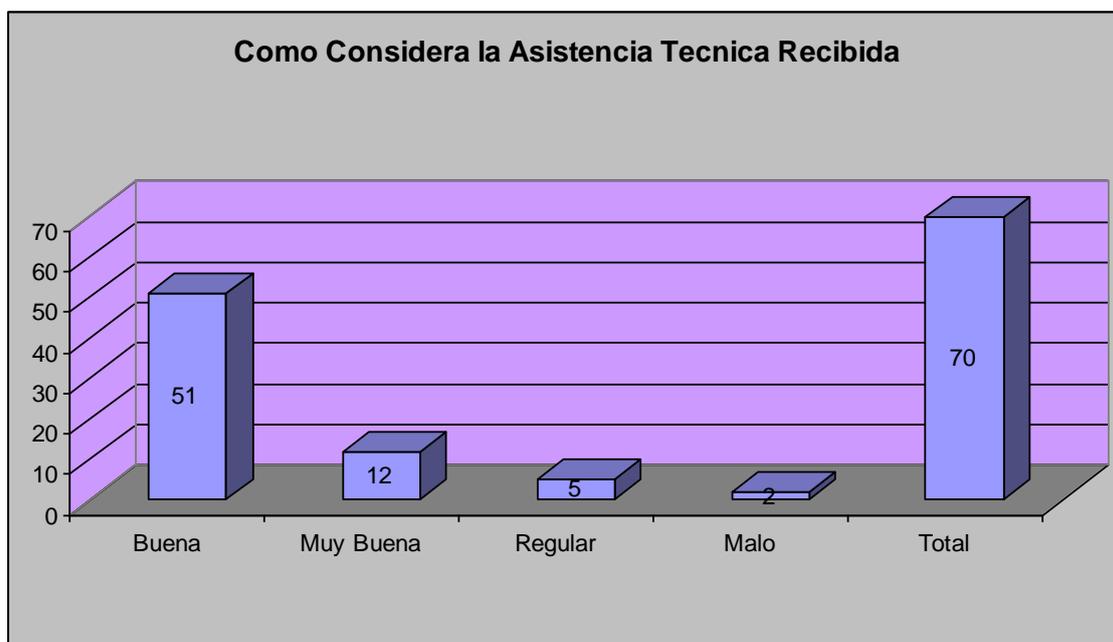
Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo

En los dos cuadros anteriores se puede observar el grado de organización alcanzados de la beneficiarias, partiendo del análisis del antes, y el después, de la entrega del bono productivo, donde lograron incrementar la organización de 27 a 54 beneficiarias participando en once organizaciones que las lleva a mejorar su relación y comunicación humana.

Beneficios de esta organización

El 77% de las beneficiarias organizadas han logrado alcanzar resultados muy importantes, tales como lograr becas de estudios para sus hijos, el mejoramiento de su alimentación con el bono productivo alimentario, la gestión de semilla para las épocas de siembra de granos básicos, la gestión de materiales para mejorar los techos sus viviendas, y, la venta de los productos agropecuarias en feria municipales y departamentales, haciendo la venta directamente a los consumidores. Lo más importante es la asistencia técnica que están recibiendo las beneficiarias de los técnicos del Ministerio Agropecuario y forestal (MAGFOR) la Dalia.

Grafica .13- Frecuencias de visitas técnicas



Según la información anterior, las 70 beneficiarias consideran a la asistencia técnica de la siguiente forma: 51 beneficiarias respondieron que la asistencia es buena; 12 beneficiarias contestaron que la asistencia técnica es muy buena; 5 beneficiarias dicen que la asistencia técnica es regular, y finalmente 2 dicen que la asistencia técnica es mala.

1. El 73% de las beneficiarias consideran que la asistencia es buena.
2. El 17% de las beneficiarias considera que la asistencia es muy buena.
3. El 7.14 % de las beneficiarias consideran que la asistencia técnica es regular.
4. El 2.85% de las beneficiarias consideran que la asistencia técnica es mala. para un total del 100%

Cuadro 23. En qué consiste la asesoría técnica

N*	Asesoría técnica	Beneficiarias	Porcentaje
1	Cuidado y manejo de animales	49	70%
2	Supervisión de los bienes	10	14.3%
3	Alimentación de animales	5	7.14,7%
4	Visita de seguimiento	4	5.7%

Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo

Los resultados muestran, que la asistencia técnica que brindan los técnicos del (PPA) a las beneficiarias tiene las siguientes características:

1. El 70% de la asistencia técnica consiste en el cuidado y manejo de las especies entregadas por el programa hambre cero.
2. El 14.3% consiste en la supervisión de los bienes entregados.
3. El 7.14% consiste en la supervisión de la alimentación de los animales entregados.

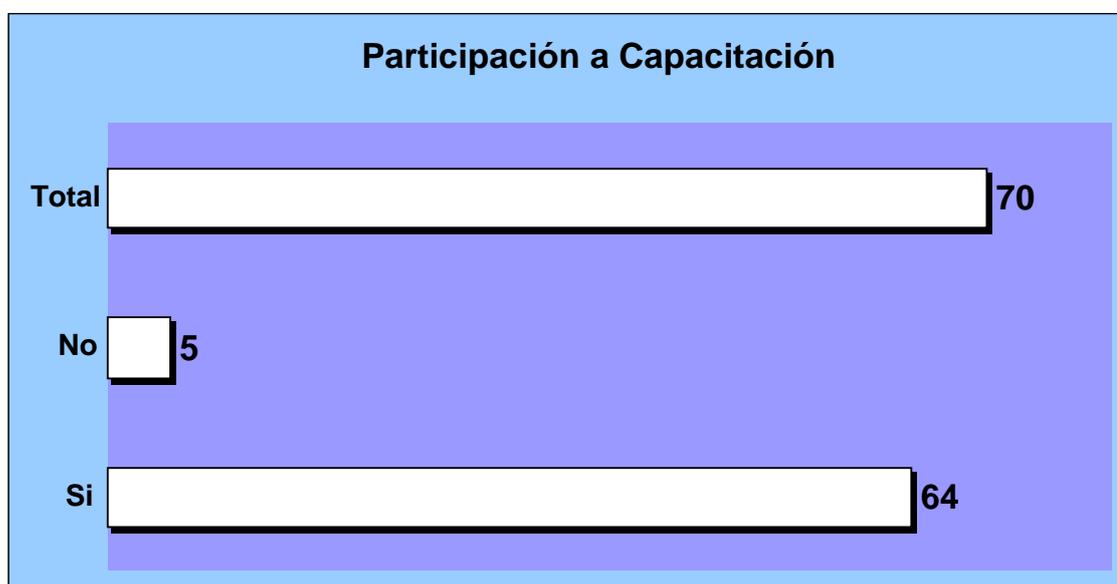
4. El 5.7% consiste en visitas de seguimientos.

Que sugerencia puede dar a su técnico.

Según los resultados de la encuesta, las beneficiarias mencionan que necesitan el acompañamiento de los técnicos en los siguientes criterios.

- 1) 51 de las beneficiarias, coinciden que las visitas sean frecuentes
- 2) 10 de las beneficiarias, coinciden que las capaciten sobre manejo y cuidado de los bienes entregado.
- 3) 5 de las beneficiarias coinciden que los técnicos realizan bien el trabajo
- 4) 3 de las beneficiarias coinciden que se requiere que los técnicos sean amables
- 5) 1 de las beneficiarias dice que se necesita que la vista técnica sea integral.

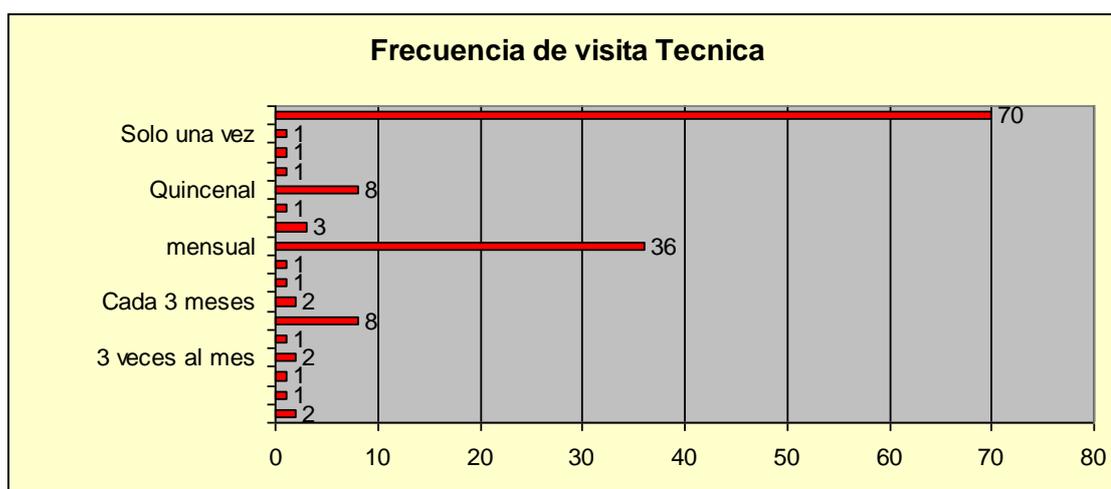
Gráfica. 14 Participación en capacitaciones



Respecto a la capacitación en la que han participado las beneficiarias del bono productivo alimentario, la opinión fue la siguiente:

1. 64 beneficiarias del bono productivo han participado en distintas acciones de capacitación impartidas con el programa PPA.
2. 5 beneficiarias no han recibido capacitación según los datos obtenidos.
3. 1 beneficiaria que omitió el datos

Grafica 15 Frecuencia de visita de asistencia Técnica



La frecuencia de la visita del técnico, tiene las siguientes características:

1. El 54.3% de las beneficiarias recibieron una visita mensual de su técnico.
2. El 4.28% de las beneficiarias recibieron 3 visitas por mes de su técnico.
3. El 11.42% de las beneficiarias recibieron 2 visitas por mes de su técnico.
4. El 11.42% de las beneficiarias recibieron 1 visitas cada dos meses de su técnico.
5. El 5,7% de las beneficiarias recibieron 1 visitas cada tres meses de su técnico.

6. El 4.3% de las beneficiarias no recibieron ninguna visitas.
7. El 4.3% de las beneficiarias recibieron visitas cuando se le pidieron a los técnicos.
8. El 4.3% de las beneficiarias no Respondieron.

De acuerdo a información del Ministerio Agropecuario y Forestal, en este Municipio en estudio, existe una acepción, que no se completaron los técnicos, Agropecuarios de acuerdo a la asignación de bonos, y se presentaron estos problemas de visitas de asistencia técnica, cada técnico tiene asignado 140 bonos, para dar seguimiento, cuando la asignación correcta es de 50 bonos por cada técnico, según el Ministerio Agropecuario y Forestal.

XII- CONCLUSIONES

- 1) Las mujeres beneficiarias del Programa Productivo Alimentario del Municipio del Tuma La Dalia, tienen una edad promedio de 44.9 años, su familia en el hogar está compuesta por 6. personas, con una edad promedio de 24, a, 70 años. El sexo femenino (52%) prevalece ligeramente sobre el sexo masculino (48%). El promedio de escolaridad de estas familias es de 6.25 años de escuela, y el analfabetismo alcanza un 4.83%. según fuente de información del Ministerio de Educación.

1. El promedio de superficie de tierra que tienen las familias beneficiarias oscilan entre 0.5mz hasta 17.5mz. .

2. Las beneficiarias del programa han aumentado sus ingresos económicos y muestran interés en cuanto seguir mejorando y proyectándose con la producción de los bienes, pero existe la limitante de que las beneficiarias no han establecidos el mejoramiento en el manejo de pastizales y continúan haciendo de forma tradicional con grama y sácate estrella para la alimentación de su ganado.

3. Existe una valoración positiva del Programa Productivo Alimentario, por parte de los beneficiarios.

4. El programa ha permitido que la dieta alimenticia de las familias beneficiadas haya mejorado significativamente

5. La producción pecuaria ha experimentado un crecimiento en el último año, aumentado la disponibilidad de alimentos de origen animal para las familias beneficiarias y ha permitido mejorar la alimentación y los ingresos.

6. La principal actividad generadora de ingresos para estas familias son los productos pecuarios.

7. Los ingresos de la comercialización de la producción del bono, se destina para la compra de productos de consumo (78.5%) compras de medicamentos y pagos, de deudas el 21.4%
8. En, seguridad alimentaría se encontró que poseen una alimentación que abarca 11 de los diez grupos de alimentos por lo cual se considera como aceptable.
9. El Programa Productivo Alimentario, es un programa pertinente, ya que ha llegado a resolver en parte el problema de pobreza, hambre, desempleo y de seguridad alimentaría de las familias beneficiarias del sector rural de municipio del Tuma - la Dalia, también se evidencia el incremento de la productividad agrícola. El estudio del antes y después presenta evidencia de los incremento productivos.
- 10.A pesar de que en muchos casos se presentaron bajos índices reproductivos de las especies animales, es evidente que el BPA está contribuyendo en gran medida a mejorar la alimentación de las familias beneficiarias con la inclusión de alimentos de la producción pecuaria (huevos, lácteos y carnes).
- 11.Las beneficiarias del bono productivo, han logrado tener un ahorro en el banco Procrédito, y están siendo capacitada para continuar invirtiendo en nuevo proyecto ya constituidas como cooperativa.

VIII- RECOMENDACIONES:

Las recomendaciones a partir de los hallazgos encontrados en este estudio sobre el Programa Productivo Alimentario del municipio del Tuma la Dalia. Se exponen de la siguiente manera.

1. Se recomienda a las beneficiarias del bono productivo sembrar pasto mejorado para mejorar la alimentación de los bovinos y ovinos.
2. Que los técnicos dediquen mayor tiempo a las visita de seguimiento y asistencia técnica que demanda el programa, para poder transferir cambios tecnológicos a las beneficiarias por medios de la visitas y comunicación entre técnico y beneficiarias, está dirigida a la dirección del Ministerio Agropecuaria Y Forestal unidad ejecutora del programa.
3. Que el MAGFOR central, a través de su dirección, analice el caso del Municipio del Tuma, donde cada técnico tiene asignado mas 140 beneficiarias y esto ocasiona que los técnicos no puedan dar una asistencia con calidad y calidez. Solo se cuenta con 4 técnicos del PPA y hay que dar asistencia técnica a 565 beneficiarias. Se sugiere asignar al menos 6 técnicos más para mejorar la adopción de la tecnología.
4. Se recomienda a la dirección del (MAGFOR) que para las próximas entregas de semillas de hortaliza, se analice las fechas de siembras óptimas para entregar la misma oportunamente y no perderla.
5. Se recomienda que el Programa mejore la selección de las vaquillas, en cuanto a porcentaje de vacas gestadas, y razas de producción de leche, para acelerar los resultados productivos, si las beneficiarias reciben la vaca vacía, se pierde tiempo, porque no tener disponible sementales en sus comunidades.

6. La eficacia del programa se puede catalogar como buena, sin ocultar los desafíos por conseguir la información en la institución del MAGFOR, fue imposible poder conseguir la información del programa (la Ficha Técnica verificación) del municipio del Tuma La Dalia.
7. Se recomienda que el programa, de acuerdo a la ejecución, se adecue a las distintas demandas de las beneficiarias, porque no todas las que solicitan, llenan los criterios de selección y esta se debe mejorar por aquellas mujeres que no tienen mayor de una manzana de tierra, también necesitan asegurar la alimentación, implementar el bono de patio, (ave)
8. se Recomienda a la unidad ejecutara del Programa, (MAGFOR) Capacitar a los técnicos en temas importantes como. Salud animal y cirugía menor, metodologías de capacitación para la transferencia tecnológicas adecuadas a la zonas rurales.
9. Se recomienda a la dirección del MAGFOR – capacite a los técnico del (PPA) sobre salud animal y cirugía menores. para dar respuesta a las demandas de las beneficiarias.

XIV- BIBLIOGRAFIA

Amanda Lario. Vice Ministra del (MAGFOR) comparecencia Boletín el 19
Noticia del 16 de julio del 2010. _Consulta a la página Web MAGFOR
2009.

Cartilla fue elaborada por el Equipo de la Dirección de Organización y
Capacitación de Núcleos PPA, teniendo como referencia la bibliografía
mencionada, adaptada y homologada, con revisión del Ing. Guillermo

Documento programa productivo alimentario informe Resumen PPA, Informe
sectorial Agropecuarias y Forestal avance del 2008 Nicaragua.

[http:// www.magfor.gob.ni/proruraldocs/informes/I_Sem2008](http://www.magfor.gob.ni/proruraldocs/informes/I_Sem2008)

Informe Evaluativo (2007- 2008) Programa Productivo Alimentario (PPA)
HAMBRE” CERO” Paul Kester Managua, Nicaragua Febrero 2009
Documento MAGFOR-PPA (Junio 2008, Pág.16-20).

[http://www.elnuevodiario.com.ni/up load/ informe-hambre-cero](http://www.elnuevodiario.com.ni/upload/informe-hambre-cero)

linformación de beneficiarias de distintas comunidades del Municipio del Tuma
la Dalia (abril 2009)

Instituto de nutrición de Centro América y Panamá (INCAP) tabla de posición
de (segunda sección- Guatemala marzo, 2000 Instituto de nutrición de
Centro América y Panamá (INCAP) tabla de posición de (segunda
sección- Guatemala marzo, 2000)

Instituto Nicaragüense de Fomento Municipal, INIFOM, Managua, Nicaragua.
Características de los Municipios de Matagalpa y Jinotega. Extraído el
23 de Septiembre del 2009 desde.

http://www.inifom.gob.ni/municipios/municipios_Matagalpa.html

MAGFOR, 2010. Base de datos BPA, Municipio del Tuma la Dalia, Matagalpa

Naciones Unidas para el Desarrollo. Nicaragua Informe de Desarrollo Humano 2005. Las regiones autónomas de la Costa Caribe ¿Nicaragua asume su diversidad? Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. –1 ed.– Managua: PNUD, 2005.

Plan Nacional de Desarrollo humano 2008 -2012 - Documento borrador para la discusión. <http://www.fao.org/righttofood/inaction/countrylist/Honduras>

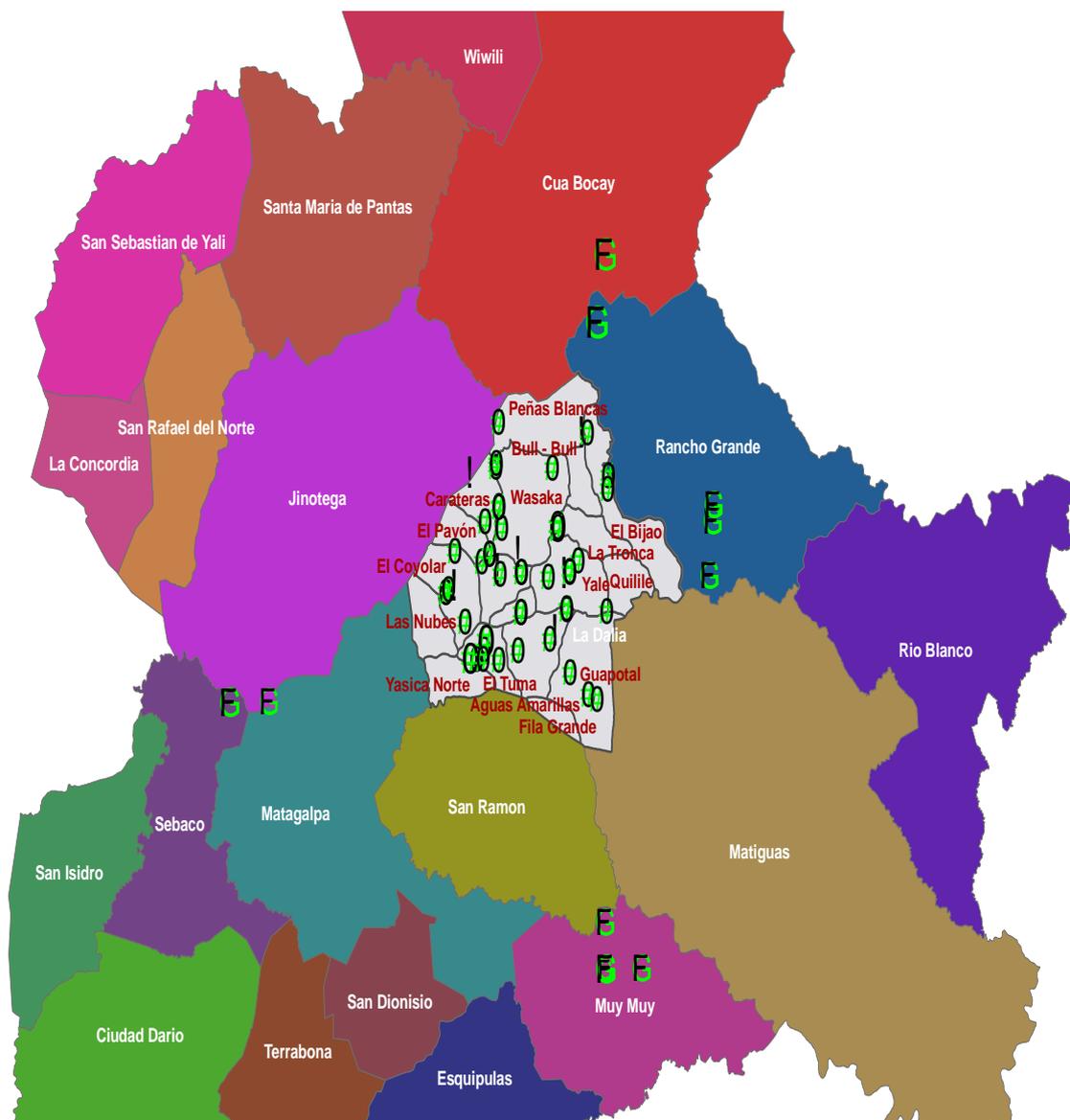
Instituto Nicaragüense de Estadísticas y Censos (INEC). CENAGRO. 2001.

Tercer Censo Nacional Agropecuario. Extraído el 20 de Julio del 2010 desde [http// www.ineg.gob.ni](http://www.ineg.gob.ni)

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN, Managua, Centros d Investigación. Extraído el 4 de Marzo del 2010 desde <http://www.unan.edu.ni/>

XV- MAPA DE UBICACIÓN DE LAS COMUNIDADES

Mapa del departamento de Matagalpa donde ubico el Municipio del Tuma La Dalia. Con las comunidades donde se realizo el estudio del Bono Productivo Alimentario.



Fuente: se trabajo con el sistema de información Geográfica (SIG)

XVI- VISITA FOCAL

El día Martes 13 de abril del año 2010, se realizó una visita a la comunidad del, Polo de Yale, núcleo: "Rafaela Herrera" a, dieciocho kilómetros al norte este, de la cabecera municipal, donde, la beneficiaria, Félix Hernández López, para verificar, como ha producido y reproducido sus bienes entregados por el programa productivo Alimentarios "hambre cero". Doña Félix, comentó que cuando recibió el bono productivo, ella se sacó en la rifa con la numeración de la chapa, su vaca preñada a los dos meses, de recibida, tuvo su primer parto, teniendo una ternera, y la vaca producía, 7, litros de leche que ella los ocupaba para su consumo, dentro del paquete recibió, 4 ovejas, y con su respectivo ovejero machos, el primer parto de sus ovejas. Fue 40 días después de la entrega de los bienes, en un periodo de seis meses vendió 4 ovejas, a 600 córdobas netas, realizando una cantidad de C\$: 2,400 córdobas netas, y sembró el frijol producción 6 quintales que ellas los vendió, a un precio de C\$. 700 córdobas netas, realice un total de C\$. 4,200 córdobas, y, la suma de las dos ventas, las utilizó para la compra de una vaquilla gestada, en C\$. 5,500. córdobas, Obteniendo actualmente dos vacas paridas, y una vaquilla del primer parto de la vaca entrega por el bono, legando a registrar un total 5 bovinos en su parcela, Doña Félix, participo en la feria productiva Agropecuarias, que se realizó en el Departamento de Matagalpa, y oferta productos pecuarios tales. Como: gallinas, ovejas, este con el objetivo de comprar cerdos para la reproducción, también participa en las ferias Municipales, Ofertando Huevos cítricos y derivados del maíz.

Actualmente tiene una parcela con un área de 10 mz. Donde, pasta su 5 bovinos y sus Ovinos que recibió y que ha producido actualmente.

Con el ahorro. Doña Félix dice, que la mayoría del ahorro que tiene, en el Banco, lo recolecto de la venta de huevos y gallina, que ha vendido de la producción, obteniendo.

El ahorro es de C\$.4.600 córdobas del retorno del 20 %, estos están en una cuenta en (Banco) ella explica, que cuando le entregaron el bono ella no tenía bienes. Explico que es viuda, perdió a su esposo en la guerra, y trabaje para crecer a mis hijos.

Expreso que está agradecida con el , Gobierno, por darle esta oportunidad , con el bono productivo, para mejorar su alimentación de mi familia y sus ingresos económicos.

Registra como producción.

1. 5 bovinos
2. 5 Ovejas
3. 40 Gallinas
4. 2 cerdos
5. la producción de 12 litros de leche Diario.

Fotografías de participación de las mujeres en las Ferias, donde ellas, son las protagonista, Vendiendo su producto, sin intermediarios, conociendo sobre la comercialización, y actualizándose con los precios de sus productos



Producción del Bono (Ovejas)



Feria Agropecuaria.



Entregas de aves



Reproducción de Bovinos

Fuente: Estas fotos se tomaron en la comunidad del coyolar, El Polo de Yale y en el casco urbano del Municipio La Dalia.

ANEXO

ANEXO 1 Cuadro de beneficiarias georeferenciadas

Estas son las beneficiarias encuestadas pero no todas salen georeferenciadas

Evangelina Mairena S	Wasaka Abajo	1643619	1448695
Maria Elza Gonzáles	Wasaka Central	16640317	1449129
Telma Rodríguez	Wasaka Central	16640317	1449129
María del Carmen Manzanares	Granadillo	638087	1449468
Concepción Alvarado Suazo	Las Torres	16637539	1455012
Danelia Salgado Otero	El Lllamarazo	634813	1441307
Justina Blandon Almendarez	Las Torres	16637527	1454943
Antonia Dávila	Granadillo N°. 2	160491342	141378199
Lucia Mendoza Chavarría	Las Torres	16091342	143761966
Lucia Pérez García	Bijao Norte	160431342	143761966
Feliciana Díaz Chavarría	Diamante	16635738	1442233
Celenia Torrez Zamora	El Triangulo	16650967	1457792
Azucena Tercero Zeas	La empresa	1650491312	1413761922
Liliam Pérez Castro	Yale N°. 1	1646284	1449109
Aurora Sotelo Díaz	Bijao	16648415	1461688
Lucila Esmeralda Rizo	Yale N°. 1	16648411	1461633
Reyna Isabel Rodríguez Rizo	Yasica Norte	16636051	1442975
Griselda Aviles Martínez	El Castillo	650795	1445596
Saturnina Sánchez García	Yasica Norte	635622	1441320
Adela Muñoz Contrera	El Consuelo	1650431343	147771911
Sonia Lorena Manzanares	El Consuelo	1650431323	147771923
Rina Damaris Hurtado	Piedra Luna N°.	16640279	1445542
Lidia Castro García	Granadillo N°. 2	1650491342	1413761966
Gloria López Martinez	Cartera	16636394	1450750
Martha Ortega	Granadillo N°. 2	1650431342	1,4178E+10
Blanca Margarita Soza	Granadillo N°. 2	1650491342	1413761966
Maria Alvarado García	Guapotal	16648534	1438185
Flor de Maria Godines	Guapotal	16649616	1437692

Estas son las beneficiarias encuestadas pero no todas salen georeferenciadas

Noemí del Socorro López	Coyolar	16632787	1448002
Elida Cruz Morales	La Pita	160491342	143711966
Olivia Martínez	San Antonio C	632116	1451051
María del Carmen Ocampo	Caratera	16635436	1450042
Arlen Verónica Salmeron	La estrella	1650431335	147771914
Teresa López Picado	Kansas City	16637505	1462520
Candida Pineda Lambí	Hilipo arriba	16639887	1442136
Teresa Fernández López	La Pita	160481343	143771988
Benicia Tercero	Vera paz	16637527	1441219
Maria Cristina Alemán	Coyolar	1663222	1448923
Oralia Cisnero Flores	Guapotal	16646293	1440133
Dora López Paiz	La Pita	16431342	143761966
Reina Isabel Martínez C	La Rebusca	633401	1444686
Lesli Calderón Lanzas	El Naranjo	16637187	1458562
Feliciana Tercero García	Wasaka Central	160640618	1451009
Lucia Esmeralda Rizo	Yale N°. 1	1646274	1449102
Yadira del Carmen Aguinaga	Wasaka Sur E	16644818	1453119
Gioconta del Socorro Sequeira	Polo de Yale	645849	1445819
Teofila Martinez Rivera	Wasaka Sur E	16644811	1453129
Maria Ángela González	Caratera	16634724	1458083
Gladys Mercedes Soza J	El Triangulo	16650901	1456576
Juana Aguilar Cruz	Wasaka Arriba	160644153	1458454
Bertha Gonzales Castro	Agua Maria	645167	1443998
Maria Verónica Meléndez	La Castilla	16141342	141344180
Maria Teresa Castro Zamora	El Consuelo	160431314	14150867
Maria Félix Centeno Castro	El Consuelo	1663633	1453827
Maria Isabel Contreras	El Consuelo	16635848	1453685
Félix Hernández López	Polo de Yale	645841	1445893
Maria Inés Martínez	Caratera	16637915	1453050

Estas son las beneficiarias encuestadas pero no todas salen georeferenciadas

Felicita González Ochoa	Las Torres	16637565	1455279
Gloria María Cruz	Caratera	16636394	1450750
Francisca Martínez Fuentes	El Naranjo	16637223	1458870
Liliam del Carmen Flores	Piedra Luna N°.2	16640276	1445485
Teresa del Carmen Sáez	Yale N°. 1	1646254	1449102

Fuente: Información facilitada por el Ministerio Agropecuaria y Forestal (MAGFOR) Matagalpa

ANEXO 2. Complemento de materiales del bono productivo Que se entregó a beneficiarias

Concepto	Unidad /Medida	Cantidad por Bono	Costo Unitario (US\$)
Clavos de Zinc	Libras	3	0.60
Clavos	Libras	5	0.55
Semilla de fríjol criollo	Libras	5	0.90
Semilla de maíz criollo	Libras	3	0.25
Semillas de gramíneas	Libras	5	1.50
Semilla de leguminosas	Libras	25	1.25
Naranja	U/medida	1	1.00
Limón	U/medida	1	1.00
Aguacate	U/medida	1	1.50
Mango	U/medida	1	1.25
Hortalizas	Módulo	1	10.00
Forestales (de acuerdo a zona)	U/medida	5	1.00
Sales minerales	qq	1	14.00
Herramientas	Módulo	1	18.00

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de de campo

ANEXO 3
INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

Dirigida a las Beneficiarias del Programa Hambre Cero del Municipio Tuma -la Dalia La presente encuesta tiene como propósito la recopilación de información y realización de una evaluación del bono productivo agroalimentaria en el municipio del Tuma la Dalia para la elaboración de la defensa tesis para optar al grado de Maestría en desarrollo Rural Territorial Sustentable que imparte la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Centro Universitario Regional Matagalpa y el Colegio de Post graduados en Ciencias Agrícolas Campus Puebla.

Los datos obtenidos, sustentaran la base fundamental de la investigación evaluativo de la tesis como insumos de todo el trabajo investigación.

I- DATOS GENERALES

1-Nombre de la beneficiaria: _____

2-Edad (años Cumplidos) _____

3-Estado Civil: 1-Casada____ 2- Acompañada ____ 3-Soltera_____

4-Viuda_____ 5. Divorciada_____

4-Comunidad donde Vive_____

5-Área de Tierra que tiene para cultivos _____

6- Área para cultivos de pasto para ganado_____

7-Tenencia de la Tierra: 1 propia__ 2. Alquilada__ 3- prestada__ 4. Otra: ____

8- Fecha Cuando se le entrego el Bono del Programa Hambre Cero

9- Caracterización de los Miembros de la Familia

Nº	PARENTESCO	SEXO	EDAD	ESCOLARIDAD	TRABAJA		DONDE?
					1 - SI	2-NO	
1							
2							
3							
4							
5							

10- Tipo de bono recibido en el Marco del Programa

Cuadro de bienes entregado.

N	Tipo de bono	Cantidad entregada	Producción	Total - Reproductivo
1	Vaca			
2	Cerda			
3	Oveja			
4	Cabra			
5	Gallinas			
6	Gallos			
7	Semillas			
8	Hortaliza			
9	Frutales			
10	Materiales de const			
11	Herramientas			
12	Silos			
13	Otros			

11- **Activos antes de la Entrega del Bono Productivo**

Activo	Cantidad
Ganado Mayor (Especificar)	
Ganado Menor (Especificar)	

Cultivos (Especificar)	

12- Activos después de la entrega del Bono Productivo

Activo	Cantidad
Ganado Mayor (Especificar)	
Ganado Menor (Especificar)	
Cultivos (Especificar)	

II – Incidencia del Programa Hambre Cero En El Mejoramiento De La Alimentación y Nutrición De Las Familias Beneficiadas

1 - Con la Entrega del Bono Productivo ¿ha mejorado la alimentación de su familia ¿

1- Si _____ 2- No _____

2-¿En que grado considera usted que ha mejorado su alimentación.

1-Muy Alto____ 2- Alto____ 3- Mediano____ 4- Bajo____ 5- Muy Bajo____

Por que _____

3- Indique los Tipos y Frecuencias de Consumo de Alimentos de la Familia (marcar con una X Cada cuanto usted consume este alimento...

	No Consume	Diario	Varias Veces a la Semana	Semanal	Ocasional
Tortilla de maíz					
Tortilla de Sorgo					
Frijoles					
Arroz					
Pata alimenticia					
Pan Dulce					
Pan Simple					
Pozol					
Pinol					
Avena					
Pinolillo					
Cebada					
Papas					
Malangas					
Guineos Verdes					
Guineo Maduros					
Yuca					
Leche en Polvo					
Leche de Vaca					

Cuajada					
Huevos					
Carne de res					
Carne de Pollo					
Carne de Cerdo					
Sardinas					
Cebollas					
Tomate					
Chiltoma					
Repollos					
Elotes					
Limón					
Naranja					
Coco					
Melocotón					
Mango Maduro					
Guayaba					
Aceite					
Azúcar Blanco					

	No Consume	Diario	Varias Veces ala Semana	Semanal	Ocasional
Dulces					
Refresco Azucarados					
Gaseosa					
Café					
Sopa Maggi					
Golosinas Saladas					

4- Que Consumía la Familia ante de la entrega del bono productivo (Cantidad por cada Familia)

	Alimentos	Cantidad
Desayuno		
Almuerzo		
Cena		

5- Que Consumió la Familia durante las últimas 24 horas (Cantidad por cada Familia)

	Alimentos	Cantidad
Desayuno		
Almuerzo		
Cena		

III – AGRICULTURA FAMILIAR

1- Del Núcleo Familiar, ¿Cuántos Trabajan en la parte Agrícola? (solo el numero)

2- ¿Quién Financia la actividad Agrícola (marcar con una x)

- 1-Sus Propios Recursos _____
- 2-Apoyo del Gobierno _____
- 3-Apoyo de ONG _____
- 4-Créditos con Micro Financieras _____
- 5-Prestamos Informales _____
- 6-Otros _____

3- Datos de la Actividad Agrícola 2008 (antes del Bono Productivo)

Cultivo	Área en mz	Unidad de Medida	Producción	Destino			Precio de Venta C\$ X qq	Ingresos
				Consumo		Venta		
				Humano	Animal			

4-Datos de la Actividad productiva Agrícola Ciclo 2009 (Después del Bono Productivo).

Cultivo	Área en mz	Unidad de Medida	Producción	Destino			Precio de Venta C\$ X qq	Ingresos
				Consumo		Venta		
				Humano	Animal			

5-Datos de la Actividad Pecuaria 2008 (antes de la Entrega del Bono Productivo)

Especies	Nº de cabezas	Producción Mensual	Destino		Precio de Venta Unitario	Ingresos
			Consumo	Venta		

Especies	Nº de cabezas	Producción Mensual	Destino		Precio de Venta Unitario	Ingresos
			Consumo	Venta		

7- Gastos de Alimentación de especies entregadas en el programa

Especies	Nº de Cabezas	Producción Mensual	Tipo de Alimento	Cantidad Mensual	Precio C\$	Egresos C\$

8 – Destino de venta productiva

1 –Directo al consumidor _____

2-A un Intermediario _____

9- Quien realiza directamente la venta: M; _____ H; _____

10- Para la alimentación de ganado:

- 1- Siembra forraje _____ que área _____ Variedad _____
- 2-Compra Concentrado, _____ Cantidad _____ Periodo _____
- 3-Alquila potrero, _____ En que Época _____ Área (mz) _____
- 4- Otro (Especificar) _____

11- Otros Cultivo que Realiza _____

**IV- EL IMPACTO PRODUCTIVO Y REPRODUCTIVO DE LOS BIENES
RECIBIDOS DEL BONO PRODUCTIVO.**

1- Nivel total de ingreso del núcleo familiar

Rubro	Promedio Mensual	Costo unitario	Total al Año
Producto lácteo, leche, cuajada			
Venta de cerdo, y carne			
Venta de huevos y gallinas			
Venta de ovejas			
Venta de maíz y frijol			
Venta de fruta y verdura			
Venta de Otros (especificar)			

2-Como considera el aumento del ingreso con el programa?

- 1, Muy Alto _____ 2, alto _____ 3, Regular _____
- 4, Bajo _____ 5, Muy Bajo _____

En que rubros y Cantidad?

3- ¿Cuales es el destino de los ingresos de la venta de productos?

(Marque todo lo que corresponda)

- 1- Consumo _____
- 2-Compra de Animales _____
- 3-Compra de Semilla _____
- 4-Mejoras en la Finca _____
- 6-Pago de deudas _____

4- En que utilizo los Ingresos totales de la Familia en el año 2009? (Marque todo los que corresponde)

- 1- Ropa _____
- 2-Mejora de Vivienda _____
- 3-Compra de Útiles/ muebles _____
- 4-Compra de Alimentos _____
- 5- Estudios _____
- 6- Medicamentos _____
- 7-Pago de Servicios Básicos (agua y Luz) _____
- 8- Pago de Deuda _____
- 9-Inversiones en la Finca _____
- 10- Otros (Especifique) _____

5- El Programa Hambre Cero ¿Genero empleos en su familia ¿ Explique se respuesta

V- CAPACITACIONES

1 - FORMATO DE EVALUACION DE CAPACITACIONES RECIBIDAS

N*	Contenidos de las capacitaciones	Buena	Muy buena	regular
1				
2				
3				
4				
5				

Explique por que la clasifica en ese rango: _____

2- Cual de las capacitaciones son de suma interés para usted

Por que: Expliqué _____

VI - ORGANIZACIÓN

I Enumere a que organizaciones pertenecían ante de la entrega del bono.

1- _____

2- _____

3- _____

II - Enumere a que organizaciones pertenece después de la entrega del bono productivo (Enumere)

1. _____

2. _____

3. _____

4 -En que le ha beneficiado estas organizaciones a usted ¿explique con sus propias palabras? _____

VII – ASISTENCIA TECNICA.

1- Como Considera la asistencia técnica?

1-Muy bueno _____ 2 Bueno _____ 3 Regular _____ 4

Malo _____

5-¿En que consiste la accesoria del Técnico?

6-¿Que sugerencia puede darle a su técnico?

7- ¿Ha participado en Capacitaciones?

8- Con que frecuencia realiza la visita el técnico?

ANEXO. 4 Lista de Beneficiarias del bono productivo del bono productivo. Municipio Tuma -La Dalia

No	Nombre y Apellido	No.Cédula	Comunidad	Área de finca (Mz)	Recurso				
					Aves	Cerdos	Oveja	Bovinos	Equinos
01	Esther Dávila	452-160580-0003W	El Lllamarazo	5	3	1	0	0	0
02	Daneila Salgado Otero		El Lllamarazo	5	5	1	0	0	0
03	Nicolasa Blandon Torrez	445-061264-0003L	El Lllamarazo	2,5	3	1	0	0	0
04	Aracely Huete Olivas	446-080177-0000M	El Lllamarazo	3	8	1	0	0	0
05	Esperanza Picado Lopez	441-030262-0010N	Quelite	4	1	1	0	0	0
06	Yelba del S. López Granado	452-041088-0003K	Los Andes	2	5	0	0	0	0
07	Mercedes del C. Sételo Aguilar	452-030474-0002T	El Cielo	4	0	0	0	0	0
08	Marcia Gutiérrez Mairena	452-040572-0002N	Wasaka	1	10	2	0	0	0
09	Daysis Soza Martínez	452-061060-0001P	Wasaka Arriba	3	5	1	0	0	0
10	Maria Esther Castro Perez	441-150181-0005Y	Wasaka Arriba	2	5	2	0	0	0
11	Maria Natividad Leiva Dormus	452-080939-0000A	Wasaka Arriba	7	4	0	0	0	1
12	Juana Aguilar Cruz	454-280376-0003R	Wasaka Arriba	4	9	0	0	0	0
13	Maria Auxiliadora Dixon Hernández	246-090772-0000C	Wasaka Arriba	1	4	0	0	0	0
14	Juana Martínez Dávila	441-190282-0004H	Wasaka Arriba	1	6	0	0	0	0
15	Lilliam Pastran	241-050664-0006A	Wasaka Arriba	1	5	0	0	0	0
16	Maria Ana Muñoz Gaitan	442-260736-0001Y	Wasaka Abajo	3	0	0	0	0	0

Cuadro. 2- Lista de Beneficiarias del bono productivo del bono productivo. Municipio Tuma -La Dalia

No	Nombre y Apellido	No.Cédula	Comunidad	Area de finca (Mz)	Recurso				
					Aves	Cerdos	Oveja	Bovinos	Equinos
17	Maria Elena Flores Hernández	452-011277-0001B	Wasaka Abajo	2	10	2	0	0	0
18	Evangelina Mairena Salgado	441-250471-0004T	Wasaka Abajo	3	12	1	0	0	0
19	Maria Elsa Gonzalez Artola	452-280480-0000N	Wasaka Central	5	4	0	0	0	0
20	Feliciano Tercero García	452-080666-0000J	Wasaka Central	2,5	17	1	0	0	0
21	Teofila Martínez Rivera	450-280237-0000Y	Wasaka Sur Este	3	2	0	0	0	0
22	Elvira García Ríos	441-250150-0012W	Wasaka Sur Este	3	3	0	0	0	0
23	Delia Aguilar Orozco	452-230385-0000T	Wasaka Sur Este	2,5	20	1	2	0	0
24	Reyna Isabel Cruz Cruz	441-170661-0003S	Yale N°. 1	4	5	0	0	0	0
25	Lilliam Perez Castro	452-200764-0001D	Yale N°. 1	3	8	1	0	0	1
26	Esperanza Castillo Orozco	161-240678-0010D	Yale N°. 1	2	7	1	0	0	0
27	Maria Auxiliadora Chavarria M	452-180760-0000Y	Yale N°. 1	5	9	1	0	0	0
28	Digna Lidia López Maldonado	452-210277-0000B	Yale N°. 1	5	2	2	0	0	0
29	Jacinta González Ochoa	452-200364-0000D	Yale N°. 1	10	10	1	0	0	0
30	Maria Fátima Duarte Peralta	452-081072-0000C	Yale N°. 4	3	1	1	0	0	0
31	Juana González Martínez	452-240643-0001U	Cale N°. 4	5	3	0	0	0	0
32	Francisca Vanesa Picado Blandon	443-041069-0004H	Piedra Luna	2	15	2	0	0	0
33	Rina Damaris Huertado Barrera	441-090982-0007K	Piedra Luna N°.2	2	8	1	0	0	0

Cuadro 3 - Lista de Beneficiarias del bono productivo del bono productivo. Municipio Tuma -La Dalia

No	Nombre y Apellido	No.Cédula	Comunidad	Area de finca (Mz)	Recursos				
					Aves	Cerdos	Oveja	Bovinos	Equinos
34	Ana Julia Rodríguez Henríquez	452-130876-0000D	Piedra Luna N°.2	2	4	0	0	0	0
35	Lilliam del Carmen Flores	441-220168-0003H	Piedra Luna N°.2	1	20	1	0	0	0
36	Carmela Alvarado Granado	452-150481-0001J	Piedra Luna N°.3	4	5	2	0	0	0
37	Yadira del Carmen Aguilar	452-030485-0001H	Piedra Luna N°.3	2	10	1	0	0	1
38	Isidora Diaz Castro	452-060172-0002R	Piedra Luna N°.3	3	15	2	0	0	0
39	Lucia Sevilla Arauz	452-141232-0000V	Granadillo	1	8	1	0	0	0
40	Jamileth Cantarero Castro	441-130671-0010M	Granadillo	6	10	0	0	0	0
41	Dora Hernández Zeas	452-040472-0001F	Granadillo	5	30	1	0	0	0
42	Maria Nicomedes Gutierrez H	452-150953-0000P	Granadillo	3	16	1	0	0	0
43	Maria del C. Manzanares V	441-120968-0002M	Granadillo	2	11	1	0	0	0
44	Antonia Abad Davila Diaz	441-170167-0002B	Granadillo N°. 2	5	6	1	0	0	0
45	Martha Ortega	441-051274-0000G	Granadillo N°. 2	5	3	1	0	0	0
46	Lidia Castro García	452-040860-0001W	Granadillo N°. 2	2	3	0	0	0	0
47	Blanca M. Soza Rayo	452-220267-0002K	Granadillo N°. 2	6	20	1	0	0	0
48	Dora López Paiz	452-100363-0000K	La Pita	3	5	1	0	0	1
49	Maria Z. Cantarero Sánchez	441-050880-0001Y	La Pita	3	4	1	0	0	1
50	Elida Cruz Morales	452-021154-0002V	La Pita	4,5	3	1	0	0	1

Cuadro 4- Lista de Beneficiarias del bono productivo del bono productivo. Municipio Tuma -La Dalia

No	Nombre y Apellido	No.Cédula	Comunidad	Area de finca (Mz)	Recurso				
					Aves	Cerdos	Oveja	Bovinos	Equinos
51	Rosa Argentina Díaz Blancherd	441-080578-0012J	La Pita	1	0	1	0	0	0
52	Teresa López Picado	452-170768-0002Y	La Pita	2	3	0	0	0	0
53	Martha L. Hernández Rivera	452-240272-0000K	La Castilla	1,25	6	3	0	0	0
54	Ofelia López Solórzano	452-120652-0000T	La Castilla	2	7	1	0	0	0
55	Ana Maria Hernández Méndez	Tramite	La Castilla	1	5	0	0	0	0
56	Gloria Obando Alaniz	452-210473-0000L	La Castilla	2	0	0	0	0	0
57	Maria Verónica Meléndez González	288-130370-0000B	La Castilla	1	0	0	0	0	0
58	Juana Antonia González	441-281176-0004T	Coyolar	1	2	0	0	0	0
59	Vilma del S. Hernández López	452-090672-0001E	Coyolar	2,5	20	0	0	0	1
60	Saturnina Flores Fonseca	452-291140-0001E	Coyolar	3,5	10	0	0	0	0
61	Noemí del S. López Orozco	441-020979-0007L	Coyolar	2,5	7	1	0	0	0
62	Reyna Antonia Argeñal Arauz	452-260563-0000H	Yasica Norte	3,5	5	1	0	0	0
63	Teofila Sánchez Pérez	452-220322-00000J	Yasica Norte	2	25	0	0	0	0
64	Modesta Centeno López	452-040466-0001N	Yasica Norte	1,5	8	0	0	0	2
65	Gumercinda Hernández Rizo	452-100177-0002X	Yasica Norte	0,5	4	0	0	0	0
66	Bernardina Mercado Méndez	441-100448-0005M	Yasica Norte	5	60	0	0	0	0

Cuadro 5- Lista de Beneficiarias del bono productivo del bono productivo. Municipio Tuma -La Dalia

No	Nombre y Apellido	No.Cédula	Comunidad	Area de finca (Mz)	Recurso				
					Aves	Cerdos	Oveja	Bovinos	Equinos
67	Saturnina Sánchez García	452-291157-0000L	Yasica Norte	5	5	0	0	0	0
68	Rosario Ordóñez Tercero	454-16-1158-0003H	Yasica Norte	3	2	0	0	0	0
69	Reyna Isabel Rodríguez Rizo	116-191171-0000P	Yasica Norte	2	3	2	0	0	0
70	Maria del Transito Valle Aviles	447-150867-0001Y	Yasica Norte	2	8	1	0	0	0
71	Enma S Kuant Bolindres	442-120776-0003Y	Yasica Norte	2,5	7	1	0	0	0
72	Benicia Tercero	441-010477-0009P	Vera paz	5	5	0	0	0	0
73	Reyna Isabel Sánchez López	452-130667-0001Q	Yasica Sur	5	0	0	0	0	0
74	Gabriela del C. Hernández Olivares	452-290981-0007A	Yasica Sur	2	2	0	0	0	0
75	Brenda Olivas Úbeda	441-060171-0015U	Yasica Sur	1,2 5	6	0	0	0	0
76	Ana Maria Dávila Mercado	452-260759-0000S	Los Blandines	1	2	0	0	0	0
77	Nelys Petronila Blandin	441-280479-0002E	Los Blandines	1	0	0	0	0	0
78	Maria Aurora Zeledón J	441-250846-0004F	Tierras Blancas	6	5	2	0	0	0
79	Francis Aviles Hernández	441-251180-0012Y	Tierras Blancas	2,5	6	1	0	0	0
80	Mariela López Jarquin	441-200474-0003Q	Tierras Blancas	5	3	0	0	0	0

Cuadro 6- Lista de Beneficiarias del bono productivo del bono productivo. Municipio Tuma -La Dalia

No	Nombre y Apellido	No.Cédula	Comunidad	Area de finca (Mz)	Recurso				
					Aves	Cerdos	Oveja	Bovinos	Equinos
81	Santos Ramona Ramos G	452-310887-0000H	Sn Antonio Coyolar	4	6	0	0	0	0
82	Yerba García Cruz	452-300581-0001U	Sn Antonio Coyolar	10	6	0	0	0	1
83	Olivia Martínez	441-160867-0003X	Sn Antonio Coyolar	2	10	1	1	0	0
84	Susana Díaz Ortiz	452-160542-0000A	Sn Antonio Coyolar	10	0	7	0	0	1
85	Gregaria Estrada G	452-100836-0000P	Sn Antonio Coyolar	3	0	0	0	0	0
86	Reyna Isabel Martínez Centeno	452-170877-0000G	La Rebusca	4	10	0	0	0	1
87	Gladys Mercedes Soza J	446-040473-0000U	El Triangulo	3	5	4	0	0	0
88	Celenia Torrez Zamora	453-010573-0000R	El Triangulo	4,5	15	3	0	0	1
89	Marcelina Flores Ochoa	452-060170-0006G	El Triangulo	5	6	2	0	0	3
90	Celsa Vargas Mendez	452-100576-0003F	El Triangulo	6	22	3	0	0	0
91	Alba Luz López Cantarero	441-231177-0023X	La Tronca	4	17	9	0	0	0
92	Mª Auxiliadora Castro González	452-020462-0000E	La Tronca	2	13	0	0	0	0
93	Maura Zeas Hernández	452-201077-0001C	La Tronca	2	0	1	0	0	1
94	Cinthyá Isabel Reyes C	D-0047849304	La Tronca	2,5	6	2	0	0	0
95	Daysi Granado Hernández	441-090283-0014R	La Tronca	2	3	3	0	0	0

Cuadro 7- Lista de Beneficiarias del bono productivo del bono productivo. Municipio Tuma -La Dalia

No	Nombre y Apellido	No.Cédula	Comunidad	Area de finca (Mz)	Recurso				
					Aves	Cerdos	Oveja	Bovinos	Equinos
96	Epifanía Castro	442-090374-0001A	Bijao	1	0	1	0	0	0
97	Aurora Sotelo Díaz	452-180866-0002V	Bijao	1	4	0	0	0	0
98	Blanca Nubia Castillo Espinoza	441-050177-0003W	Bijao	2	5	3	0	0	0
99	Rosario del S Rojas Lanzas	452-111066-0001S	Bijao Norte	3	7	2	0	0	1
100	Lucia Pérez García	452-070164-0001L	Bijao Norte	5	10	3	0	0	0
101	Eufemia Castro Carazo	452-041151-0000P	Bijao Norte	5	1	1	0	0	0
102	Danelis del C López Morraz	452-020983-0002A	Bijao Norte	5	0	2	0	0	0
103	Maria Antonia Valdivia González	452-170279-0001B	Bijao Norte	2,5	4	2	0	0	0
104	Maria Teresa Arauz Castro	452-151073-0002P	Quililito	2	10	2	0	0	0
105	Francisca Ochoa Rodríguez	452-041049-0006A	Quililito	4,5	4	1	0	0	0
106	Gilda del Carmen Polanco Blandon	441-200367-0004X	Quililito	4	5	0	0	0	1
107	Thelma Sotelo Aguinaga	452-170566-0002Y	La Ceiba-Bull Bull	6,5	11	1	0	0	0
108	Petrona Gutiérrez Cruz	452-290642-0000K	La Ceiba-Bull Bull	4	15	1	0	1	1
109	Francisca Pérez García	452-041060-0000J	La Ceiba-Bull Bull	7	10	4	0	0	1
110	Gloria Maria González Amaya	453-060677-0000M	La Ceiba-Bull Bull	5	1	0	0	0	0
111	Eliodora Martínez M	452-030766-0000E	Las Torres	2,5	25	0	0	0	0

Cuadro 7- Lista de Beneficiarias del bono productivo del bono productivo. Municipio Tuma -La Dalia

No	Nombre y Apellido	No.Cédula	Comunidad	Area de finca (Mz)	Recurso				
					Aves	Cerdos	Oveja	Bovinos	Equinos
112	Felicita González Ochoa	452-210262-0001J	Las Torres	6	7	0	0	0	0
113	Concepción Alvarado Suazo	441-170145-0001V	Las Torres	1	12	0	0	0	1
114	Justina Blandon Almendarez	442-140564-0010V	Las Torres	3	0	3	0	0	0
115	Juana del S Manzanares M	441-050875-0013P	Las Torres	4	2	1	0	0	0
116	Maria Auxiliadora López Pérez	452-190780-0005T	Las Torres	1,75	3	1	0	0	1
117	Lucia Mendoza Chavarria	361-311058-0000X	Las Torres	6	10	1	0	0	0
118	Maria Felix Centeno Castro	241-201155-0011V	El Consuelo	3,75	5	0	0	0	0
119	Maria Isabel Contreras H	452-101177-0001M	El Consuelo	3	3	0	0	0	0
120	Petrona Velásquez Mejia	610-290654-0002U	El Consuelo	2	3	0	0	0	0
121	Maria Teresa Castro Zamora	452-100170-0002C	El Consuelo	2,25	0	1	0	0	0
122	Adela Muñoz Contreras	452-180666-0000F	El Consuelo	2	7	0	0	0	0
123	Feliciana Díaz Chavarria	452-280668-0001S	Diamante	5	4	0	0	0	0
124	Cenelia del C Mendoza G	452-280580-0002W	Diamante	2,5	10	0	0	0	0
125	Oralia del Carmen Cisnado	450-231163-0000F	Guapotal	1,25	3	0	0	0	0

Cuadro 8 - Lista de Beneficiarias del bono productivo del bono productivo. Municipio Tuma -La Dalia

No	Nombre y Apellido	No.Cédula	Comunidad	Area de finca (Mz)	Recurso				
					Aves	Cerdos	Oveja	Bovinos	Equinos
126	Maria Alvarado García	452-100255-0001X	Guapotal	1,5	3	1	0	0	0
127	Flor de Maria Codines Torrez	441-200473-0004W	Guapotal	2,5	6	1	2	0	0
128	Adelayda García González	452-231145-0000N	Guapotal	2,5	7	2	0	0	0
129	Genara García Murillo	452-131063-0002P	Guapotal	3	0	0	0	0	0
130	Candida R. Pineda Lambí	241-210960-0005A	hilipo arriba	1	5	0	0	0	0
131	Olga Mendiola Polanco	452-160465-0000T	Guapotal	1,5	0	0	0	0	0
132	Teresa Gomez Ochoa	452-051257-0000Q	Yalule Yasica Sur	2	2	0	0	0	0
133	Maria Jesús Hernández M	441-251268-0006P	Yalule Yasica Sur	4	6	0	0	0	0
134	Martha Rodríguez Hernández	452-201074-0000S	Yalule Yasica Sur	3	5	0	0	0	0
135	Ángela Rodríguez	441-080566-0004Q	Yalule Yasica Sur	1,5	2	0	0	0	0
136	Maria Auxiliadora González Z	453-030874-0000K	Yalule Yasica Sur	2,5	4	0	0	0	1
137	Susana Blandon Alvarenga	452-080257-0000G	Verapaz N°. 3	2	4	0	0	0	0
138	Pedro Hernández Ochoa	441-200951-0007C	Verapaz N°. 4	1	0	0	0	0	0
139	Luz Marina Muñoz Ochoa	452-120162-0000G	Verapaz N°. 4	1,5	0	0	0	0	0
140	Miriam Pérez Montenegro	452-230565-0000Q	Verapaz N°. 4	5	4	0	0	0	1
141	Ignacia Hernández	441-310746-0003L	Santa Carmela	2,5	20	0	0	0	0

Cuadro 9 - Lista de Beneficiarias del bono productivo del bono productivo. Municipio Tuma -La Dalia

No	Nombre y Apellido	No.Cédula	Comunidad	Area de finca (Mz)	Recurso				
					Aves	Cerdos	Oveja	Bovinos	Equinos
132	Teresa Gómez Ochoa	452-051257-0000Q	Yalule Yasica Sur	2	2	0	0	0	0
133	Maria Jesús Hernández M	441-251268-0006P	Yalule Yasica Sur	4	6	0	0	0	0
144	Antonia Arauz Aguilar	452-200473-0001K	Agua Maria	4	8	0	0	0	0
145	Esmeralda Arauz Jarquin	452-060580-0002Y	Agua Maria	1	3	3	0	0	0
146	Bertha González Castro	452-040276-0002W	Agua Maria	5	10	0	0	0	0
147	Engracia Gomez García	452-030467-0000E	Agua Maria	2	4	1	0	0	0
148	Doribel Rugama Alarcon	441-150364-0012M	Las Lomas	2	8	1	0	0	1
149	Rosa Castellón Pérez	452-280860-0001Y	Hilapo N°. 2	1	2	0	0	0	0
150	Maria Arauz Gilberth	452-090576-0001B	Hilapo N°. 2	1	12	0	0	0	0
151	Catalina González Mairena	441-121265-0011H	Carateras	1,5	10	1	0	0	0
152	Sabina Herrera Granado	452-150174-0002A	Carateras	3	10	4	0	0	1
153	Maria Ángela González Ortiz	452-310571-0000A	Carateras	2	5	1	0	0	0
154	Cristina Herrera Hernández	241-230372-0009E	Carateras	1,5	8	0	0	0	0
155	Esmeralda Gutiérrez Aguilar	452-080678-0002V	Carateras	2,5	10	0	0	0	0
156	Maria del Carmen Ocampo	452-030983-0008J	Carateras	3	0	0	0	0	0
157	Maria Amparo González Herrera	441-261072-0007H	Carateras	2,5	0	0	0	0	0

Cuadro 9 - Lista de Beneficiarias del bono productivo del bono productivo. Municipio Tuma -La Dalia

No	Nombre y Apellido	No.Cédula	Comunidad	Area de finca (Mz)	Recurso				
					Aves	Cerdos	Oveja	Bovinos	Equinos
158	Gloria López Martínez	441-201258-0018V	Carateras	2,5	1	0	0	0	0
159	Maria Inés Martínez M	441-280168-0003V	Carateras	1	12	1	0	0	0
160	Guillermina Salgado Blandon	452-100849-0000T	Carateras	4	5	0	0	0	1
161	Clorinda López García	452-151157-0000F	Carateras	2	10	0	0	0	0
162	Norma L Torrez Vega	449-260566-0000P	Carateras	1	3	0	0	0	0
163	Leonidas López Sánchez	452-220570-0000L	Carateras	5	8	1	0	0	3
164	Griselda Aviles Martínez	452-170583-0001F	El Castillo	1,5	3	2	0	0	0
165	Rafaela Castro Zamora	452-261047-0000C	El Castillo	5	15	0	0	0	1
166	Yelba Ochoa Sevilla	452-050275-0000C	Monte Cristo	5	10	1	0	0	0
167	Mercedes González Hernández	452-031082-0005S	Monte Cristo	2	0	1	0	0	0
168	Robertina Mairena Castro	452-011082-0000H	Monte Cristo	2	0	0	0	0	0
169	Gioconda del Socorro S	001-020861-0071U	Polo de Yale	6,5	18	2	0	0	2
170	Maria Luisa Barrera	452-171271-0001R	Polo de Yale	3	25	2	0	0	0
171	Félix Hernández López	452-020444-0000C	Polo de Yale	7	0	0	0	0	0
172	Blanca Nieves Dávila Picado	452-280972-0000P	Polo de Yale	8	5	1	0	0	0
173	Martha González Rodríguez	452-230563-0000B	Polo de Cale	2,5	2	1	0	0	0

No	Nombre y Apellido	No.Cédula	Comunidad	Area de finca (Mz)	Recurso				
					Aves	Cerdos	Oveja	Bovinos	Equinos
174	Norma Madrigal López	454-200179-0002T	Peñas Blancas	3	5	0	0	0	1
175	Sandra Melania Ochoa López	452-130381-0000T	Peñas Blancas	1	13	0	0	0	0
176	Maximina Jiménez González	453-300973-0000F	Peñas Blancas	1,5	7	0	0	0	0
177	Simona Picado Centeno	454-280982-0002W	Peñas Blancas	1,5	0	0	0	0	0
178	Guillermina Salina Valdivia	161-080456-0005U	Cerro Verde	1,5	7	2	0	0	0
179	Teresa Fernández López	453-151059-00000F	kansas City	1,75	5	0	0	0	0
180	Elba Rosa Gutiérrez González	452-300848-0000S	kansas City	4	4	2	0	0	0
181	Luz Marina Villegas Meza	241-190155-0002S	kansas City	4	5	0	0	0	0
182	Amparo del R Talavera Pinel	163-110659-0000C	kansas City	4	10	0	0	0	0
183	Santos Olivas Blandon	243-281152-0000B	kansas City	5	20	0	0	0	0
184	Francisca Martínez Fuentes	452-041060-0004N	El Naranjo	1,5	0	0	0	0	0
185	Lesly Calderón Lanzas	452-180772-0000E	El Naranjo	1,5	4	0	0	0	0
186	Venancia Sáenz Centeno	448-310770-0000Y	El Naranjo	1	4	2	0	0	0
187	Ramona Blandon Montenegro	454-300875-0007N	El Naranjo	1	3	0	0	0	0
188	Maribel Pérez Arauz	441-150580-0014Q	Las Veguitas	5	10	1	0	0	2
189	Luisa Blandon Pérez	442-021171-0000L	Las Veguitas	6	0	0	0	0	3
190	Martha Emilia Cárdenas G	453-250668-0000C	El Galope	4	5	5	0	0	1
191	Carmensa Quintero Torrez	441-181273-0013E	El Galope	3	4	2	0	0	0

Cuadro 11 - Lista de Beneficiarias del bono productivo del bono productivo. Municipio Tuma -La Dalia

No	Nombre y Apellido	No.Cédula	Comunidad	Area de finca (Mz)	Recurso				
					Aves	Cerdos	Oveja	Bovinos	Equinos
191	Carmensa Quintero Torrez	441-181273-0013E	El Galope	3	4	2	0	0	0
192	Damaris Hernández González	452-100883-0004N	El Galope	5	1	0	0	0	0
193	Maria Elena Martínez García	453-130856-0000E	El Galope	5	0	2	0	0	3
194	Dora Andrea Hernández H	453-030750-0000J	El Galope	3	3	1	0	0	0
195	Maria Silvia Granado L	453-120139-0000Y	El Galope	3	4	0	0	0	1
196	Celia Ochoa Cantarero	453-081257-0000P	El Carmen N° 1	2,5	8	1	0	0	0
197	Benicia López Gaitan	453-230870-0000A	El Carmen N° 1	4	4	0	0	0	0
198	Johana Hernández	441-050874-0009Q	El Carmen N° 1	1,5	0	0	0	0	0
199	Thelma de Jesús Rizo M	452-011073-0004H	El Carmen N° 3	5	12	0	0	0	0
200	Cony García Díaz	453-151070-0002W	El Carmen N° 3	4	4	1	0	0	1

Fuente: Elaboración propia a partir de datos Oficiales del Ministerio agropecuaria y Forestal (MAGFOR) Matagalpa