



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

CAMPUS MONTECILLO

POSTGRADO DE SOCIOECONOMÍA, ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

DESARROLLO RURAL

PROCESOS FAMILIARES EN LAS AGROINDUSTRIAS RURALES AMARANTERAS, TULYEHUALCO, D. F., MÉXICO. LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA REALIDAD.

BEATRIZ RAMÍREZ MEZA

TESIS

**PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OBTENER EL GRADO DE:**

DOCTORA EN CIENCIAS

**MONTECILLO, TEXCOCO, EDO. DE MÉXICO
2018**

CARTA DE CONSENTIMIENTO DE USO DE LOS DERECHOS DE AUTOR Y DE LAS REGALIAS COMERCIALES DE PRODUCTOS DE INVESTIGACION

En adición al beneficio ético, moral y académico que he obtenido durante mis estudios en el Colegio de Postgraduados, el que suscribe Beatriz Ramírez Meza, Alumno (a) de esta Institución, estoy de acuerdo en ser partícipe de las regalías económicas y/o académicas, de procedencia nacional e internacional, que se deriven del trabajo de investigación que realicé en esta institución, bajo la dirección del Profesor Fernando Manzo Ramos, por lo que otorgo los derechos de autor de mi tesis PROCESO FAMILIARES EN LAS AGROINDUSTRIAS RURALES AMARANTERAS, TULYEHUALCO, D. F., MÉXICO. LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA REALIDAD y de los producto de dicha investigación al Colegio de Postgraduados. Las patentes y secretos industriales que se puedan derivar serán registrados a nombre el colegio de Postgraduados y las regalías económicas que se deriven serán distribuidas entre la Institución, El Consejero o Director de Tesis y el que suscribe, de acuerdo a las negociaciones entre las tres partes, por ello me comprometo a no realizar ninguna acción que dañe el proceso de explotación comercial de dichos productos a favor de esta Institución.

Montecillo, Mpio. de Texcoco, Edo. de México, a 14 de Mayo de 2018



Firma del
Alumno (a)




DR. FERNANDO MANZO RAMOS

Vo. Bo. del Consejero o Director de Tesis

La presente tesis, titulada: **Procesos familiares de las agroindustrias rurales amaranteras, Tulyehualco, D. F., México. La construcción social de la realidad**, realizada por la alumna: Beatriz Ramírez Meza, bajo la dirección del Consejo Particular indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

DOCTORA EN CIENCIAS
SOCIOECONOMÍA, ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA
DESARROLLO RURAL

CONSEJERO: 
DR. FERNANDO MANZO RAMOS

ASESOR: 
DR. AURELIO LEÓN MERINO

ASESOR: 
DRA. MA. ANTONIA PÉREZ OLVERA

ASESOR: 
DRA. REBECA NADIA XIMENA DE GORTARI RABIELA

ASESOR: 
DRA. MARÍA JOSEFA SANTOS CORRAL

Montecillos, Texcoco, México, 18 de mayo de 2018

**PROCESOS FAMILIARES EN LA AGROINDUSTRIA RURALES AMARANTERAS,
TULYEHUALCO, D. F., MÉXICO.**

LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA REALIDAD

Beatriz Ramírez Meza, Dra.

Colegio de Postgraduados, 2018

RESUMEN

Los estudios de la familia permiten conocer sus dinámicas internas que pueden ayudar a establecer programas públicos para atender mejor sus necesidades, con el fin de buscar un desarrollo integral. A su vez, el entender los procesos familiares es importante porque es como pueden identificarse las interacciones y relaciones familiares que se tipifican en sus actividades y que reproducen en su vida cotidiana. Este trabajo de investigación se realizó mediante la perspectiva teórica de la construcción social de la realidad que permitió visualizar y comprender los procesos familiares que ocurren entre las familias amaranteras, sus interacciones entre los integrantes de la familia, sus formas de organización, interiorización y participación de cada uno de los miembros en las actividades productivas que va desde la producción primaria hasta la agregación del valor lo que ha permitido que la producción de amaranto continúe. Los objetivos de este trabajo de investigación fueron: analizar los procesos familiares en las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco, Ciudad de México, que les permiten la construcción de su realidad social en su vida cotidiana y generar el método adecuado para este tipo de investigaciones. Este trabajo se realizó aplicando los enfoques cualitativo (historia de vida) y cuantitativo (encuesta), mediante entrevistas semi estructuradas y la aplicación de cuestionarios. Los procesos familiares que se abordaron fueron: la identidad, la responsabilidad y la negociación, estrategias familiares y arreglos familiares son elementos que construyen a que las familias amaranteras continúen con su cultura y sociedad para la producción de amaranto. A través de su pertenencia, reconocimiento e identificación dentro y fuera del grupo familiar; su preferencia y disponibilidad vinculada a la persistencia y la continuidad de la cultura; además, del conocimiento de habilidades y debilidades de los miembros de la familia; dentro de la organización de las actividades productivas del amaranto. El proceso de socialización secundaria es importante porque

en éste se definen y se interiorizan el rol de cada uno, así como las actividades productivas, que influyen en la organización de las mismas.

Finalmente, la construcción de los procesos familiares contribuyen en la organización de la agroindustria a través de las interacciones y arreglos familiares con la actividad productiva, de esta forma se visualiza y se comprende la relación familia-agroindustria.

Palabras clave: familia, procesos familiares, identidad, responsabilidad, negociación, estrategias familiares, arreglos familiares, agroindustria, amaranto.

**FAMILY PROCESSES IN AGROINDUSTRY RURAL AMARANTERAS,
TULYEHUALCO, D. F., MEXICO.**

THE SOCIAL CONSTRUCTION OF REALITY

Beatriz Ramírez Meza, Dra.

Colegio de Postgraduados, 2018

ABSTRACT

The students of the family allow knowing their internal dynamics that can help to establish public programs understand to better their needs, in order to seek an integral development. In turn, understanding family processes is important because it is how they can identify the interactions, family relationships that are typify in their activities and that they produce in their daily lives. This research work is carried out through the theoretical perspective of the social construction of reality, that allow us to visualize and understand the family processes that occur between the amaranteras families. And their interactions among the members of the family, their forms of organization, their interiorization and participation of each one of the members the productive activities, that go from the primary production until the aggregation of the value, what has allowed that the production of amaranth continue. The objectives of this research work were to analyze the family processes in the amaranteras families of Santiago Tulyehualco, México city that allow them to construct the social reality in the daily life and general the adequate method for this type of research. This work is carried out applying the qualitative (life stories) and quantitative (surveys) approaches, through semi- structured interviews and the application of questionnaires. The family processes that were address: identity, responsibility and negotiation, family arrangements are elements that build family members continue with their culture and society for the production of amaranth. Through their belonging, recognition and identification inside and outside the family group; his preference and availability linked to the persistence and continuity of culture; in addition, knowledge of the abilities and weaknesses of family members; within the organization of the amaranth's productive activities. The process of secondary socialization is important because in it the role of each one defined and internalized, as well as the productive activities that influence the organization of them.

Finally, the construction of family processes contribute to the organization of agroindustry through family interactions and arrangements with productive activity, thus visualizing and understanding the family-agroindustry relations

Keywords: family, family processes, identity, responsibility, negotiation, family strategies, family arrangements, agroindustry, amaranth.

AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIA

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), por el financiamiento económico otorgado para realizar mis estudios de doctorado.

Al Colegio de Postgraduados por darme la oportunidad de estar presente en sus aulas y aprender bajo la tutela de sus profesores.

A mi consejo particular por su infinita paciencia y sus valiosas sugerencias Dr. Fernando Manzo Ramos, Dr. Aurelio León Merino, Dra. Antonia Ma. Antonia Pérez Olvera, Dra. Rebeca Nadia Ximena de Gortari Rabiela y Dra. María Josefa Santos Corral.

Dedico esta tesis:

A mi familia, mi esposo David López Monroy y mis hijos Samuel Aczayacatl, Carlos Eliseo y Erendida Beatriz por su paciencia, comprensión y tiempo.

A las familias amaranteras que con sus experiencias de vida han aportado el sustento de esta tesis.

A todos y cada uno, les doy las gracias.

CONTENIDO

RESUMEN.....	iv
ABSTRACT	vi
AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIA.....	viii
LISTA DE FIGURAS.....	xiv
LISTA DE CUADROS.....	xix
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	6
1.1 Planteamiento del Problema	6
1.1.1 Objetivos.....	9
1.1.1.1 Objetivos generales.....	9
1.1.1.2 Objetivos particulares.....	9
1.1.2 Hipótesis	10
1.1.2.1 Hipótesis General.....	10
1.1.3 Justificación	10
1.2 Marco Teórico.....	15
1.2.1 Estudios de la familia y teoría de la construcción social de la realidad.....	17
1.2.2 La construcción social de la realidad	21
1.2.2.1 ¿Qué es la realidad en la vida cotidiana?	22
1.2.2.2 Sociedad como realidad objetiva.....	25
1.2.2.3 Institucionalización de la realidad.....	25
1.2.2.4 Roles	27
1.2.2.5 La legitimación de la realidad	29
1.2.2.6 Universo simbólico	29
1.2.2.7 Sociedad como realidad subjetiva	31
1.2.2.8 Proceso de socialización	31
1.2.2.8.1 Socialización primaria	31
1.2.2.8.2 Socialización secundaria.....	32
1.2.2.9 Identidades.....	34
1.2.2.9.1 Identidad (Gilberto Giménez)	35
1.2.2.9.2 Cultura.....	37
1.2.2.9.3 Memoria	38
1.2.3 Proceso para la responsabilidad.....	39
1.2.3.1 La del sujeto que responde a la realidad.....	40
1.2.3.2 La del sujeto que forma parte de la misma realidad.....	40
1.2.4 Proceso para las estrategias familiares	41
1.2.4.1 Estrategias familiares	41
1.2.4.2 Alicia B. Gutiérrez (Prácticas sociales introducción a Pierre Bourdieu)44	
1.2.5 Proceso de negociación.....	47

1.3	Marco de Referencia	51
1.3.1	Santiago Tulyehualco, Distrito Federal	51
1.3.2	La desecación y vías de acceso en Xochimilco	55
1.3.3	Amaranto	58
1.3.4	Producción del amaranto	59
1.3.5	Producción de amaranto a nivel mundial	59
1.3.6	Producción de amaranto en México.....	61
1.3.7	Producción de amaranto en el Distrito Federal (Ciudad de México)	63
1.3.8	Nutrición y Salud.....	64
1.3.9	Rentabilidad.....	67
1.3.10	Desarrollo de la Agroindustria en Santiago Tulyehualco	68
1.4	Metodología.....	73
1.4.1	Enfoque Cualitativo.....	73
1.4.1.1	Historia de vida.....	74
1.4.1.1.1	Procedimiento directo.....	76
1.4.1.1.2	Procedimiento indirecto	76
1.4.2	Enfoque Cuantitativo.....	77
1.4.3	Técnicas	78
1.4.3.1	Entrevista	78
1.4.3.1.1	Entrevista semi-estructurada.....	79
1.4.3.2	Encuestas.....	80
1.4.3.2.1	Cuestionario	81
1.4.3.3	Genealogías.....	82
1.4.4	Tamaño de muestra	83
1.4.5	Tipo de muestreo	85
1.4.6	Variables.....	87
CAPÍTULO II. PROCESO DE SOCIALIZACIÓN Y LA IDENTIDAD (FORMACIÓN Y MANTENIMIENTO) DE LAS FAMILIAS AMARANTERAS		90
2.1.	La Identidad en las familias amaranteras	91
2.1.1	Formación de la Identidad.....	91
2.1.1.1	Proceso de Socialización.....	92
2.1.1.1.1	Socialización primaria.....	92
2.1.1.1.2	Socialización secundaria	92
2.1.1.2	Representaciones Sociales	96
2.1.1.2.1	El cultivo del amaranto	97
2.1.1.2.2	Técnica agrícola (chapines).....	98
2.1.1.2.3	Dulce de la Alegría	99
2.1.1.2.4	Ferias.....	101
2.1.1.2.4.1	Feria Regional de la Alegría y el Olivo	101
2.1.1.2.4.2	Feria de las Nieves	102
2.1.1.2.5	Leyenda y relato	103

2.1.1.2.5.1 Leyenda del amaranto y el Teuhtli	103
2.1.1.2.5.2 Relato de la historia de cómo elaboraban la Nieve en Tulyehualco 105	
2.2 Mantenimiento de la Identidad	106
2.2.1 Memoria colectiva	107
2.2.2 Espacios de convivencia en los talleres.....	113
CAPÍTULO III. PROCESO DE SOCIALIZACIÓN Y LA CONSTRUCCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD DE LAS FAMILIAS AMARANTERAS EN LA AGROINDUSTRIA FAMILIAR.....	115
3.1 Proceso de socialización	115
3.1.1 Socialización primaria	115
3.1.2 Socialización secundaria.....	116
3.1.2.1 Campo y escuela	116
3.1.2.2 Disponibilidad	119
3.1.2.3 Preferencia	121
3.1.3 Mantenimiento de la socialización secundaria	123
3.1.4 Análisis transgeneracional	124
3.2 La construcción de la responsabilidad	125
3.2.1 Primera generación (décadas de los 30-50)	126
3.2.1.1 Responsabilidad y obediencia	126
3.2.1.2 Responsabilidad y actividad productiva	127
3.2.1.3 Responsabilidad y prioridades	128
3.2.1.4 Responsabilidad y agroindustria	130
3.2.2 Segunda generación (décadas de los 60-70)	131
3.2.2.1 Responsabilidad y obediencia	131
3.2.2.2 Responsabilidad y actividad productiva	133
3.2.2.3 Responsabilidad y prioridad.....	134
3.2.2.4 Responsabilidad y agroindustria	135
3.2.3 Tercera generación (décadas de los 80-2000)	139
3.2.3.1 Responsabilidad y obediencia	139
3.2.3.2 Responsabilidad y actividad productiva	141
3.2.3.3 Responsabilidad y prioridad.....	142
3.2.3.4 Responsabilidad y agroindustria	143
3.2.4 Análisis transgeneracional	146
CAPÍTULO IV. PROCESO DE NEGOCIACIÓN DE LAS FAMILIAS AMARANTERAS	148
4.1 Forma de como llevan a cabo las negociaciones.....	149
4.2 Primera generación (décadas de los 30-50)	151
4.2.1 Obediencia y ayuda	152
4.2.2 Incentivos.....	154
4.2.3 Toma de decisión.....	157

4.2.4 Delegación de poder	158
4.3 Segunda generación (décadas de los 60-70).....	161
4.3.1 Obediencia-Comunicación	162
4.3.2 Incentivos.....	163
4.3.3 Toma de decisión.....	166
4.3.4 Delegación de poder	167
4.4 Tercera generación (décadas de los 80-2000).....	169
4.4.1 Obediencia-Comunicación	169
4.4.2 Incentivos.....	171
4.4.3 Toma de decisión.....	174
4.4.4 Delegación de poder	175
4.5 Análisis transgeneracional	178
CAPÍTULO V. ESTRATEGIAS FAMILIARES DE LAS FAMILIAS AMARANTERAS...	179
5.1 Proceso de cómo se llevan a cabo las estrategias familiares	179
5.2 Tres generaciones de las familias amaranteras	180
5.3 Estrategias en el contexto familiar.....	181
5.3.1 Proceso de socialización y roles	181
5.4 Análisis transgeneracional	186
5.5 Institucionalización de sus actividades.....	187
5.6 Análisis transgeneracional	193
5.7 Metas	194
5.8 El campo económico	198
5.8.1 Producción Agrícola	198
5.8.2 Transformación	202
5.8.3 Comercialización.....	204
5.8.4 Trabajo asalariado	207
5.8.5 Programas de gobierno.....	213
5.9 Análisis transgeneracional	216
5.10 El campo educativo	217
5.11 Análisis transgeneracional	220
CAPÍTULO VI. ARREGLOS FAMILIARES Y LA AGROINDUSTRIA DE LAS FAMILIAS AMARANTERAS	221
6.1 Familias (Dinámica Demográfica).....	224
6.2 Estructura familiar y arreglos familiares.....	230
6.2.1 Tipos de Familias.....	232
6.2.1.1 Familia nuclear	233
6.2.1.2 Familia extensa compuesta (dos generaciones)	235
6.2.1.3 Familia extensa compuesta (tres generaciones)	237
6.2.1.4 Familia nuclear-extensa no residencial	239
6.2.1.5 Familia extensa-monoparental no residencial	242

6.2.1.6	Familia nuclear-separadas-extensa no residencial	245
CAPÍTULO VII. DISCUSIÓN TEÓRICA-METODOLÓGICA		252
7.1	Ventajas Teórica-Metodológicas	252
7.2	Limitaciones Teóricas-Metodológicas.....	255
7.3	Consideraciones Teóricas-Metodológicas del trabajo de investigación.....	256
7.4	Limitaciones en el trabajo de investigación	259
7.4.1	Por su naturaleza.....	259
7.4.2	Por su ámbito.....	260
7.5	Limitaciones por las fuentes de información.....	260
CONCLUSIONES.....		262
BIBLIOGRAFÍA.....		265
ANEXOS.....		279

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Cuadro conceptual de la teoría “La construcción social de la realidad”.....	35
Figura 2. Mapa de ubicación geográfica del Pueblo de Santiago Tulyehualco.	52
Figura 3. Gráfica de la superficie sembrada y cosechada en los Estados de productores de amaranto.	62
Figura 4. Gráfica de la superficie sembrada y cosechada en las delegaciones del Distrito Federal de 1982 a 2013.	63
Figura 5. Número de familias y miembros que forman la muestra.	86
Figura 6. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Qué actividad hacían los hombres en el campo cuando tenían de 4 a 5 años? en la primera generación.....	93
Figura 7. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Qué actividad hacían los hombres en el campo cuando tenían de 4 a 5 años? en la segunda generación.....	94
Figura 8. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Qué actividad hacían los hombres en el campo cuando tenían de 4 a 5 años? en la tercera generación.....	96
Figura 9. Gráfica donde se responde a la pregunta qué significaba para ellos el cultivo del amaranto.	108
Figura 10. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Qué significaba el cultivo del amaranto para sus padres?.....	109
Figura 11. Gráfica sobre el grado de importancia sobre las relaciones de los miembros y el cultivo del amaranto.	110
Figura 12. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿A parte de ir a la escuela dividían el tiempo para ir al campo?.....	118
Figura 13. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Le gustaba ayudar en las diferentes actividades que realizaban sus papás?	120
Figura 14. Gráfica donde se responde a la pregunta: Prefería hacer una sola actividad ¿Cuál era esa actividad?.....	121
Figura 15. Gráfica donde se muestra las respuestas a la pregunta ¿Cómo aprendió a ser responsable cuando era pequeño?	126
Figura 16. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Usted en la actualidad cómo enseña a sus hijos a ser responsables?	127
Figura 17. Gráfica donde se responde a la pregunta “el trabajo en la producción del amaranto (producción primaria, transformación y comercialización) considera que”.....	128
Figura 18. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuáles son las prioridades para Usted en lo económico?.....	129
Figura 19. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuáles son las prioridades para Usted en la agroindustria?	129

Figura 20. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Sus papás cuántos productos de amaranto hacían?	130
Figura 21. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cómo aprendió a ser responsable cuando era pequeño?	132
Figura 22. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Usted en la actualidad cómo enseña a sus hijos a ser responsables?	133
Figura 23. Gráfica donde se responde a la pregunta, si el trabajo en la producción del amaranto (producción primaria, transformación y comercialización) considera que es responsable.....	134
Figura 24. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuáles son las prioridades para Usted en lo económico?.....	135
Figura 25. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuáles son las prioridades para Usted en la agroindustria?	136
Figura 26. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Sus papás cuántos productos de amaranto hacían?	137
Figura 27. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cómo aprendió a ser responsable cuando era pequeño?	139
Figura 28. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Usted en la actualidad cómo enseña a sus hijos a ser responsables?	140
Figura 29. Gráfica donde se responde a la pregunta, si el trabajo en la producción del amaranto (producción primaria, transformación y comercialización) considera que es responsabilidad.	141
Figura 30. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuáles son las prioridades para Usted en lo económico?.....	142
Figura 31. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuáles son las prioridades para Usted en la agroindustria?	143
Figura 32. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Sus papás cuántos productos de amaranto hacían?	144
Figura 33. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuándo era pequeño sus papás le platicaban porque debería de ayudar en las diferentes labores en la producción de amaranto, en las que participaban los miembros de la familia?	153
Figura 34. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Recuerda si le daban un incentivo para que les ayudara en la producción del amaranto?.....	155
Figura 35. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Usted les proporciona a sus hijos un incentivo para que participen en el trabajo familiar dentro de la producción del amaranto?	156
Figura 36. Gráfica donde se responde a la pregunta, Si Usted tiene un pedido donde tenga que producir más pero no tiene el suficiente personal para surtirlo ¿Qué resolución toma?	157

Figura 37. Gráfica donde se responde a la pregunta, Cuando Usted no tiene tiempo ¿con qué criterio decide a cuál de sus hijos deja encargado de su negocio?	159
Figura 38. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuándo era pequeño sus papás le platicaban porque debería de ayudar en las diferentes labores en la producción de amaranto, en las que participaban los miembros de la familia?	162
Figura 39. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Recuerda si le daban un incentivo para que ayudara en la producción del amaranto?	164
Figura 40. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Usted les proporciona a sus hijos un incentivo para que participen en el trabajo familiar dentro de la producción del amaranto?	165
Figura 41. Gráfica donde se responde a la pregunta Si Usted tiene un pedido donde tenga que producir más pero no tiene el suficiente personal para surtirlo ¿Qué resolución toma?	166
Figura 42. Gráfica donde se responde a la pregunta, cuando Usted no tiene tiempo ¿con qué criterio decide a cuál de sus hijos dejar encargado de su negocio?	167
Figura 43. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuándo era pequeño sus papás le platicaban porque debería de ayudar en las diferentes labores en la producción de amaranto, en las que participaban los miembros de la familia?	170
Figura 44. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Recuerda si le daban un incentivo para que les ayudara en la producción del amaranto?.....	171
Figura 45. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Usted les proporciona a sus hijos un incentivo para que participen en el trabajo familiar dentro de la producción del amaranto?	173
Figura 46. Gráfica donde se responde a la pregunta, Si Usted tiene un pedido donde tenga que producir más pero no tiene el suficiente personal para surtirlo ¿Qué resolución toma?	174
Figura 47. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuándo Usted no tiene tiempo ¿con qué criterio decide a cuál de sus hijos dejar encargado de su negocio?.....	176
Figura 48. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿A Usted y sus hermanos los llevaban al campo?	182
Figura 49. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Qué actividades hacia los hombres en el campo cuando tenían de 4 a 5 años?.....	184
Figura 50. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Qué actividades hacia las mujeres en el campo cuando tenían de 4 a 5 años?	185
Figura 51. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Usted enseñó a sus hijos el trabajo en la agricultura, la transformación y la venta del amaranto?	188

Figura 52. Gráfica donde se responde a la pregunta, Usted considera que el trabajo en la producción (agricultura, transformación y comercialización) del amaranto, sus hijos deben ayudar:	189
Figura 53. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Sus hijos apoyan en las diferentes labores en la producción del amaranto?	190
Figura 54. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿además de sus hijos y su esposa, otros miembros de la familia apoyan sus actividades en la producción de amaranto?	192
Figura 55. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Usted tiene metas que alcanzar dentro de la producción de amaranto?	195
Figura 56. Gráfica donde se responde a la pregunta, Si Usted tiene metas ¿Las ha logrado?	196
Figura 57. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Tiene metas que se ha propuesto?	197
Figura 58. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuándo era pequeño los recursos económicos con sus padres era suficientes?	201
Figura 59. Gráfica se responde a la pregunta ¿Sus papás cuántos productos de amaranto hacían?	203
Figura 60. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Qué días de la semana salían a vender su cajón de amaranto?	205
Figura 61. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuándo era pequeño recuerda si tenían un lugar específico para vender el cajón de palanqueta de amaranto?	207
Figura 62. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿A parte de dedicarse a la producción de amaranto, tiene o tuvo otra ocupación?	209
Figura 63. Gráfica donde se responde a la pregunta Si Usted trabajo en otra actividad diferente a la producción de amaranto ¿Usted alternaba su trabajo y las labores del campo?	210
Figura 64. Gráfica donde se responde a la pregunta Con los ingresos por el amaranto (producción primaria, transformación y comercio) ¿logra satisfacer las necesidades de su familia?	212
Figura 65. Gráfica donde se responde a la pregunta, ¿Usted ha participado en proyectos o programas del gobierno, que le han ayudado a mejorar las condiciones de su producción?	214
Figura 66. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Con cuáles instituciones ha participado con proyectos?	215
Figura 67. Escolaridad de las tres generaciones.....	219
Figura 68. Seis variantes de estructuras familiares.....	233
Figura 69. Genealogía de la Sra. Karina Martínez Gómez (Agroindustria).	235
Figura 70. Genealogía de la Sra. Sara Leticia Villarruel Pérez (Agroindustria).	237
Figura 71. Genealogía del Sr. Manuel Ávila Fragoso (Agroindustria).....	239

Figura 72. Genealogía del Sr. Marco Antonio Bravo (Agroindustria Casahuates)..... 241
Figura 73. Genealogía Sr. David Hernández De la Rosa (Agroindustria)..... 244
Figura 74. Genealogía Sr. Apolo Franco Xolalpa (Agroindustria La Gabara)..... 247

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Componentes de energía y minerales de la semilla y el grano reventado de amaranto.	65
Cuadro 2. Aminoácidos esenciales en la proteína ideal y en el amaranto.	65
Cuadro 3. Desarrollo de la Agroindustria en Santiago Tulyehualco.	72
Cuadro 4. Frecuencia muestral	84
Cuadro 5. Temas, herramientas y variables para obtener la información en el trabajo de investigación.....	88
Cuadro 6. Porcentaje de las respuestas a la pregunta ¿Usted decide qué actividad va a hacer cada miembro de la familia que le ayuda en la producción de amaranto?	160
Cuadro 7. Frecuencias de las respuestas a la pregunta ¿Usted decide qué actividad va a hacer cada miembro de la familia que le ayuda en la producción de amaranto?	168
Cuadro 8. Frecuencias de las respuestas a la pregunta ¿Usted decide qué actividad va a hacer cada miembro de la familia que le ayuda en la producción de amaranto?	177
Cuadro 9. Número de hijos y hermanos de la primera generación.....	228
Cuadro 10. Número de hijos y hermanos de la segunda generación.	228
Cuadro 11. Número de hijos y hermanos de la tercera generación.....	229

INTRODUCCIÓN

En este trabajo de investigación se analizan los procesos familiares de las familias amaranteras en Santiago Tulyehualco, Xochimilco, Distrito Federal (Ciudad de México), a través de la perspectiva teórica de “La construcción social de la realidad”.

En un primer lugar tratamos de responder a una pregunta que a primera vista parece muy sencilla ¿Qué es la familia? La familia es la célula y la unidad básica de la sociedad, encierra varios factores importantes. Porque es en la familia donde se inician los procesos sociales, que dan pie para que los individuos participen en la sociedad.

Por otra parte, es importante señalar que el hombre es gregario por naturaleza y como ser gregario es parte de un grupo, donde se especializa en una actividad que, a su vez, hace hábito que después forma parte de sus labores. Además, la familia es un tema amplio y complejo, que puede abordarse desde diferentes aspectos, porque los acercamientos sociales pueden tener diferentes caminos.

Por otro lado, la familia es importante porque en ésta: 1) Se gesta y construye la misma familia; 2) Es el espacio de socialización más importante; 3) Se construye y mantiene la identidad; 4) Se construyen y tipifican roles; 5) Se construyen los valores; 6) Los valores son el fundamento de la familia; 7) Se introduce a los miembros a la sociedad y a la cultura; 8) Porque la familia es la base para que surjan otras instituciones sociales, que permite que se generen y se desarrollen capacidades y habilidades.

La familia es lo más trascendente que se da en la etapa preliminar de la personalidad, sobre todo en los primeros años de vida del niño al socializarlo. La familia es la que hace y enfoca al niño hacia los particulares caminos y contenidos del medio social donde se desenvuelve. La familia es la responsable de los valores culturales y la que forja las actitudes y prejuicios acerca de ellos mismos y de los otros (Flores-Romero, 2010).

Por otra parte, los procesos familiares son importantes porque contribuyen a que las familias se constituyan y estén implícitos dentro de las relaciones familiares para que funcione y se organicen dentro de las actividades productivas, desarrollarse y para cubrir sus necesidades como grupo.

Por otro lado, los procesos familiares son un conjunto de fases y elemento que se conciben en la familia para que funcione, además de ser fundamentales para mantener y reproducir su cultura en su sociedad.

Asimismo, los miembros de la familia construyen su realidad a partir de la interacción que comparten con otros y su experiencia producen en situación cara a cara en su aquí y ahora, es a partir de un intercambio continuo de tipificaciones de actividades que reproducen en su vida cotidiana.

Las interacciones que comparten son parte de los procesos familiares que se ha estado analizando, estas se vuelven patrones que se manifiestan en los comportamientos de los miembros de la familia. Estas interacciones pueden ser con parientes (parentesco) o vecinos no emparentados, donde se establece intercambio de reciprocidad y confianza.

En este sentido, las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco presentan patrones de relaciones dentro de los procesos familiares que han desarrollado tanto en la unidad familiar como en la unidad de producción.

Por otra parte, las estructuras familiares son importantes porque muestran la variedad de tipos de familias que se encuentran en un grupo social, en los que se visualiza su organización, interacción, dinámica y elementos que las caracterizan.

Además, este trabajo de investigación se llevó a cabo desde la perspectiva teórica de *la construcción social de la realidad* de Peter L. Berger y Thomas Luckmann para explicar los procesos familiares de los miembros de las familias en las agroindustrias familiares rurales amaranteras en Santiago Tulyehualco, Distrito Federal (Ciudad de México).

Para analizar los procesos familiares se desarrollaron los siguientes temas: proceso de socialización, identidad, responsabilidad, negociación y las estrategias familiares. De los cuales se desarrollaron un tema por capítulo. También se realiza el análisis de los arreglos familiares a partir de las estructuras familiares, teniendo en cuenta la solidaridad, cooperación, reciprocidad y confianza. Se termina con el último capítulo con la discusión Teórica-Metodológica.

En el capítulo I se desarrolla el planteamiento del problema, en éste encontramos elementos como los objetivos, hipótesis, justificación, marco teórico, marco de referencia y metodología, teniendo en cuenta la importancia que tiene para pensar, diseñar y planificar cómo se realizó la investigación.

En el capítulo II se analizan los procesos familiares a partir del proceso de socialización y la identidad, por una parte el proceso de socialización es un elemento indispensable para que se dé la identidad y ésta a su vez, forma parte de la continuidad para sus actividades productivas. La identidad como parte de los procesos familiares está relacionada con la continuidad o discontinuidad de sus actividades, la cultura y la misma sociedad. La identificación, sentido de pertenencia y reconocimiento por parte de un grupo son elementos que se construyen y se mantienen dentro de la unidad familiar.

En el capítulo III se analiza el proceso de socialización a través de la inducción de los miembros de las familias a las actividades productivas del amaranto, de acuerdo a la edad y de forma progresiva, además de depender de la etapa de producción, conforme se va aprendiendo se va construyendo a la vez el valor de la responsabilidad en tres generaciones de las familias amaranteras. Ésta última está relacionada con la ayuda y la disponibilidad que los miembros de la familia manifiestan para realizar las actividades, en la que van a expresar su preferencia. Esta preferencia y disponibilidad se vinculan con la persistencia y la continuidad de su cultura.

En el capítulo IV se analiza cómo se lleva a cabo el proceso de negociación en tres generaciones de las familias amaranteras, teniendo en cuenta que la comunicación es un elemento fundamental porque es a partir de la transmisión de conocimientos que realizan los padres hacia los niños es como el aprendizaje se lleva a cabo con el proceso de socialización secundaria de forma continua y progresiva, además, es la forma de llegar a acuerdos que favorece la organización familiar dentro de las actividades productivas del amaranto. Éste es importante porque permite la organización de la agroindustria familiar a partir de conocer las habilidades y debilidades de los miembros de la familia, que está relacionada con la continuidad de la producción del amaranto.

En el capítulo V se analiza el proceso de cómo se llevan a cabo las estrategias familiares dentro de sus actividades productivas, al hacer el análisis en tres generaciones permite visualizar las prácticas productivas del amaranto que interiorizan al ser inducidos desde niños donde se definen los roles para hombres y mujeres, tomando en cuenta el contexto donde se desarrolla cada generación, así como la importancia de la inducción y la ayuda de los hijos y familiares para el desarrollo de las actividades.

En el capítulo VI se analizan los arreglos familiares teniendo como base las estructuras familiares de las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco, en la que se visualiza los cambios demográficos con relación al número de hijos, teniendo en cuenta que esta dinámica fue producto de un contexto histórico tanto del país como local, donde no tan sólo se modifican las estructuras, sino también la organización y el comportamiento de la familia. Por otro lado, a partir de las genealogías se realiza la construcción de los tipos de familias de acuerdo a su variación en forma, lugar de residencia, organización y la participación en la actividad productiva. La familia se organiza para atender la actividad productiva, formando arreglos familiares, en los que pueden participar integrantes de la familia, vecinos y compadres que tengan una relación de confianza y reciprocidad.

En el capítulo VII se realiza una discusión alrededor del marco teórico-metodológico, a través de las ventajas y limitaciones que se observaron en el proceso de investigación. Asimismo, se analizan las limitaciones del trabajo de investigación que se ha desarrollado

en el estudio de caso de las familias amaranteras, en Santiago Tulyehualco, Xochimilco, Distrito Federal (Ciudad de México).

Finalmente, se concluye que la construcción de los procesos familiares contribuye al crecimiento, desarrollo y fortalecimiento de la agroindustria mediante las interacciones y arreglos familiares con actividad productiva.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Toda investigación se inicia por definir el problema de investigación del fenómeno social que se va a estudiar, para luego pasar a pensar, diseñar y planificar cómo se va a llevar a cabo la investigación. Este capítulo está constituido por el planteamiento del problema, marco teórico, marco de referencia y la metodología, que se planteó para realizar el estudio de los procesos familiares en las familias amaranteras en las agroindustrias familiares rurales de Santiago Tulyehualco, Xochimilco, Distrito Federal (Ciudad de México).

1.1 Planteamiento del Problema

Santiago Tulyehualco es un pueblo ancestral ubicado en la zona rural del Distrito Federal (Ciudad de México) donde se practica la agricultura periurbana. Entre los cultivos de importancia económica y social que data desde la época prehispánica sobresale el amaranto cuyo proceso productivo y de transformación se lleva a cabo a nivel familiar. El amaranto es un cultivo con bagaje histórico cultural y de importancia nutricional. Las familias amaranteras de Tulyehualco han adquirido conocimientos diversos, principalmente agronómicos y de valor nutricional de la planta y su semilla.

Actualmente, las familias le dan un valor agregado al amaranto mediante la preparación y presentación de diversos dulces para el consumidor. Esta agroindustria que han desarrollado las familias amarantera en Santiago Tulyehualco representa una opción de vida, por lo que se ha estudiado desde diferentes perspectivas.

Por otra parte, el estudio de la familia es importante porque en ella se gesta y se construye la misma familia, es el espacio de socialización, es donde se construyen la identidad, roles, valores y se introducen a sus miembros a su sociedad y cultura.

Sin embargo, se desconoce los procesos de las familias que se llevan a cabo con los miembros, dentro de las actividades de la agroindustria del amaranto, es decir, se

desconoce los procesos familiares de las familias amaranteras ocurridos en tiempo y espacio que han permitido construir su realidad en torno a la agroindustria del amaranto.

Este estudio permitió entender, qué elementos se consideran como parte de sus procesos familiares que están relacionados con las actividades que realizan en la producción del amaranto, tales como la división de las actividades en espacios para hombres y mujeres, cómo las familias toman sus decisiones para organizarse, cómo se definen sus estrategias familiares dentro de las actividades agroindustriales, cómo cambian los roles dentro de sus actividades y cómo adquieren sus responsabilidades para realizar sus labores, cómo llevan a cabo sus negociaciones dentro de sus actividades en la agroindustria. Por esta razón, fue importante estudiar los procesos de la familia para comprender el por qué y el cómo realizan sus actividades, a su vez, permitió conocer las relaciones que establecen con los procesos generados entre ellas.

Mediante el análisis de los procesos de las familias que trabajan sus integrantes en las agroindustrias familiares amaranteras de Santiago Tulyhualco, se pudo visualizar la forma de operar sus actividades que los llevan al cambio de roles, forma de organizarse¹, forma de diseñar sus estrategias y la forma de obtener las responsabilidades para hacer de la agroindustria familiar una actividad económicamente viable y rentable.

Por otra parte, la perspectiva teórica de Berger y Luckmann, (2001) de *la construcción social de la realidad* proporciona elementos para el análisis de los procesos de la familia, estudiados a partir de la relación con sus actividades que llevan a cabo en la vida cotidiana. Además, la teoría del construccionismo social en una de sus características generales, considera que las experiencias de los sujetos en el mundo son procesos sociales y se concibe la interacción en la vida cotidiana como la determinante del conocimiento incorporado por los sujetos (Rizo García, 2015). Considerándose los

¹ Una organización nace en el momento en que se establece procedimientos explícitos para coordinar las actividades de un grupo con miras a la consecución de objetivos específicos. Las tareas colectivas que realizan los hombres pueden someterse a una organización formal bien porque todos ellos tengan intereses comunes, o bien porque un subgrupo proporcione incentivos a los demás para operar en pro de sus intereses (Blau, 1975).

procesos familiares como parte de esos procesos sociales, por lo que se considera que teoría de *la construcción social de la realidad* es apropiada para este estudio.

Por otro lado, se conoce que no hay una única interpretación de lo que es el construccionismo social, se han encontrado trabajos con diversas metodologías planteadas que abordan, el problema de investigación con el construccionismo social.

Además, aludiendo a lo que Berger y Luckmann mencionan de su teoría y expresándola de la siguiente forma: “nuestro trabajo versa sobre teoría sociológica, no sobre metodología de la sociología” (Berger y Luckmann, 2001:30). Por lo que, no está claro el planteamiento metodológico², por tal motivo se propone que éste también es un problema dentro de la investigación.

De acuerdo a lo expresado anteriormente, en esta investigación se plantean, las siguientes preguntas: ¿cuáles son los procesos³ familiares que se dan entre los miembros de las familias que les permiten construir su realidad social dentro su vida cotidiana? y ¿cuál es el método más adecuado para estudiar los procesos familiares de estas familias?

Derivada de las anteriores, se plantean las siguientes preguntas particulares:

1. ¿Cómo son inducidos los jefes y jefas de familia y jóvenes en el proceso de socialización al construir su realidad social dentro de la agroindustria amarantera?
2. ¿Cuáles son los procesos que permiten la formación y mantenimiento de la identidad de los jefes y jefas de familia y los jóvenes en la agroindustria?

²González y Villegas (2010 en Villegas y González, 2011) mencionan que la selección del método para la investigación debe ser coherentemente con el problema de investigación y éste es el que lo define, por lo que cada problema exige su propio método para abordarlo, por lo tanto, no hay un método único, sino que cada estudio requiere la construcción de un método en particular.

³Procesos son el conjunto de acciones o actividades sistematizadas que se realizan o tienen lugar con un fin. También puede tener relación con situaciones que tiene lugar de forma más o menos natural o espontánea (ABC, s/f).

3. ¿Cómo tipifican y cambian los roles en la división de trabajo de los jefes y jefas de familia y jóvenes dentro de la agroindustria?
4. ¿Cómo construyen la responsabilidad entre los jefes y jefas de familia y jóvenes en la agroindustria?
5. ¿Cuáles son las estrategias familiares de los jefes y jefas de familia y jóvenes en la división de trabajo dentro de la agroindustria?
6. ¿Cómo llevan a cabo las negociaciones entre jefes y jefas de familia y los jóvenes para organizarse dentro de la agroindustria?

1.1.1 Objetivos

1.1.1.1 Objetivos generales

- Analizar los procesos familiares de los jefes y jefas de familias y jóvenes dentro de las agroindustrias familiares rurales amaranteras de Santiago Tulyehualco, Distrito Federal (Ciudad de México) que les permiten la construcción su realidad social en su vida cotidiana.
- Generar el método adecuado para el estudio de los procesos familiares de este tipo de familias en las agroindustrias familiares rurales amaranteras de Santiago Tulyehualco, Distrito Federal (Ciudad de México).

1.1.1.2 Objetivos particulares

- a. Analizar la inducción de los jefes y jefas de familia y los jóvenes en el proceso de socialización al construir su realidad social dentro de la agroindustria amarantera.
- b. Identificar los procesos que permiten la formación y mantenimiento de la identidad de los jefes y jefas de familia y los jóvenes en la agroindustria.

- c. Analizar la tipificación y los cambios de los roles en la división de trabajo de los jefes y jefas de familia y jóvenes dentro de la agroindustria.
- d. Analizar la construcción de la responsabilidad entre los jefes y jefas de familia y jóvenes en la agroindustria.
- e. Analizar las estrategias familiares de los jefes y jefas de familia y jóvenes en la división de trabajo dentro de la agroindustria.
- f. Identificar la forma de llevar a cabo las negociaciones entre jefes y jefas de familia y los jóvenes para organizarse dentro de la agroindustria.

1.1.2 Hipótesis

1.1.2.1 Hipótesis General

Las familias amaranteras y sus miembros en Santiago Tulyehualco, Distrito Federal (Ciudad de México) han construido procesos dentro de la familia que les ha permitido el crecimiento, desarrollo y fortalecimiento de la agroindustria familiar y a su vez el desarrollo de la misma familia, llevándolas a una relación de familia y actividad productiva de forma eficiente, de tal manera que se complementan y se integran.

1.1.3 Justificación

La familia cumple un papel fundamental tanto en la sociedad como en lo cultural, porque es en ella donde se inicia la introducción del individuo hacia la sociedad, donde aprende y reproduce su cultura (costumbres, creencias, valores, normas, entre otros).

La familia es el espacio de socialización más importante y el lugar donde se crea la identidad, es la célula básica de la sociedad⁴. Además, dentro de sus funciones está el orientar a sus miembros en sus acciones en el presente y en el futuro. También es en la familia que a partir del proceso de socialización se comienzan a generar y desarrollar las capacidades y habilidades de sus miembros.

Por otra parte, los estudios sobre la familia a través de la observación y el análisis de las relaciones sociales han permitido la mejor comprensión de los fenómenos y problemas sociales, en una solución más adecuada y apegada a la población.

También, el conocimiento de la dinámica familiar ha propiciado la creación de modelos para entender los procesos sociales y económicos. Leñero-Otero (1976) y Robles-Berlanga, (1996) sostienen que las investigaciones sobre la familia nos permiten facilitar la articulación y la práctica de las diferentes acciones, abarcando modelos de la familia a partir del conocimiento de las nuevas realidades sociales.

Otro aspecto que nos permite visualizar la importancia de este tipo de trabajos, están en las investigaciones que analiza las interacciones entre familia y sociedad que ayudan a establecer programas de acción de acuerdo a las necesidades de las familias con el fin de hacer posible un desarrollo integral y armónico (Rodríguez-Fernández, 2012).

Sin embargo, los estudios sobre los procesos familiares relacionados con la actividad productiva se conoce poco, existen diversos y en gran cantidad de estudios de la familia con diferentes temáticas, pero no se han encontrado investigaciones que nos permitan entender esa relación familia y agroindustria.

Entre los estudios de la familia se encontraron aquellos que abordan los roles e identidades, pero no localizamos aquellos estudios que analizaran los procesos familiares que han permitido la construcción de éstos, para entender cómo se ha dado la relación familia y agroindustria de forma eficiente, de tal manera que se complementan e integran.

⁴Calvo (1992:28) define a la familia como “la célula nuclear compuesta por padres y sus hijos”.

En México también se han diversificado los estudios donde se hacen tipificaciones de familias hasta aquellos de espacios de trabajo, pero no de los procesos familiares y su relación con la actividad productiva.

Otro de los problemas a los que nos enfrentamos es el aspecto teórico-metodológico, donde la teoría nos muestra elementos de forma general y nos plantea un discurso de cómo se construye la realidad. Sin embargo, nos recuerda que su objetivo no era diseñar un método sino hacer una discusión teórica. Además, no hay un método donde se inserte un trabajo de la familia como el que se plantea, con las características de las familias de la población objetivo, que nos lleve de la mano analizar sus procesos y su relación con su agroindustria.

Por otro lado, no podemos dejar a un lado el cultivo que la población objetivo de éste trabajo de investigación, ha creado una correlación entre las tres fases de la producción (producción primaria, transformación y comercialización) como es el amaranto.

El amaranto es un cultivo ancestral y con valor nutricional, que en la actualidad se ha gestado alrededor una dinámica no tan solo a nivel local, sino regional que incluye la relación comercial de venta de semilla entre los estados de Puebla, Morelos, Tlaxcala y el Distrito Federal (Ciudad de México). La producción del amaranto en el Distrito Federal ha sido constante y ha llegado alcanzar el 22% de la producción a nivel nacional. Por otra parte, Xochimilco es el mayor productor en el Distrito Federal y en ocasiones ha logrado el 60% de la producción estatal (SIAP-SAGARPA, 2013).

Sin embargo, a pesar de la gran cantidad de estudios que se han realizado sobre amaranto tanto agronómicas, como biológicos (propiedades proteicas), biotecnológicos, históricos y nutricionales, no existe un estudio que nos visualice la construcción de los procesos familiares y su relación con la actividad productiva.

Asimismo, las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco a través del tiempo han integrado las fases de producción, transformación y comercialización en la que han innovado y creado una diversidad de productos elaborados en sus agroindustrias familiares, con una variedad en su presentación tanto en su tamaño como en su forma, aumentando su producción y estableciendo locales para su comercialización en sus hogares y como consecuencia en los últimos años aumentando su demanda.

Manzo-Ramos y López-Ornelas (2011, 2013) mencionan que para las familias en Santiago Tulyehualco las agroindustria se han convertido en una alternativa para incrementar sus ingresos y dar solución a las necesidades de sus miembros. Por lo tanto, la agroindustria para las familias es importante no solo como una actividad que agrega valor a su producción agrícola sino también es vista como un plan de vida para la ellas.

Porque la agroindustria para las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco les ha permitido crecer y han creado una articulación exitosa con el cultivo del amaranto, promoviendo la demanda de sus productos, agregando valor a su producción primaria, creando empleos e ingresos en sus familias y a través del tiempo se ha convertido en una opción de vida y, por lo tanto, una opción de desarrollo. Además, han logrado integrar la familia y actividad productiva.

Otro aspecto, que se debe mencionar es el hecho que estas familia se han desarrollado en un espacio en la periferia del Distrito Federal (periurbana), donde la influencia y las atracciones de la gran urbe son dominantes, sin embargo, este hecho es un elemento que han sabido aprovechar como es el acceso a la educación, el nivel de vida, entre otros, permitiéndoles incorporar y adaptar nuevas formas de ver su espacio productivo, en la búsqueda de un crecimiento y desarrollo, que se han llevado a través de la construcción de los procesos familiares en su vida cotidiana, logrando el vínculo entre familia y agroindustria.

Finalmente, la información obtenida de este trabajo de investigación ayudará no tan sólo a entender la relación familia-agroindustria, sino también para fomentar la agroindustria, definir programas para este tipo de actividad productiva que fomente el desarrollo de este tipo de actividades y que no sea tan sólo de maquinaria sino que abarque aspectos culturales, festividades, entre otros.

1.2 Marco Teórico

Este trabajo de investigación se llevó a cabo desde la perspectiva teórica de *la construcción social de la realidad* de Peter L. Berger y Thomas Luckmann para explicar los procesos familiares de los miembros de las familias en las agroindustrias familiares rurales amaranteras en Santiago Tulyehualco, Distrito Federal (Ciudad de México).

En este primer apartado del marco teórico se explica el porque se decidió utilizar el planteamiento teórico de *la construcción social de la realidad*, entre las teorías que se han dedicado a estudiar la vida cotidiana en la Sociología; en el segundo apartado se describen varios ejemplos de investigaciones en las que aplicó la teoría de la construcción social de la realidad con diferentes métodos; posteriormente se resume esta perspectiva teórica y, en la última parte del marco teórico se complementan algunos postulados teóricos que nos ayudan a entender los diferentes procesos familiares con las familias amaranteras.

En un primer momento se revisaron tres teorías relativas al interaccionismo simbólico (Goffman), etnometodología (Garfinkel), y la construcción social de la realidad (Berger y Luckmann). A continuación explicaremos algunas características de estas teorías.

En el interaccionismo simbólico, el supuesto central se basa en que las personas se relacionan con otra a partir de los símbolos, con los que éstas interpretan el mundo cotidiano en que vive y también desde las expectativas que tienen las otras personas respecto a ella. Goffman (1997) plantea sus postulados como una metáfora de la vida real inmediata del sujeto, como una representación teatral entre la información, los personajes y la forma en que se exterioriza y se relaciona con los demás. Esta perspectiva se limita en su orientación teórica del papel del actor, del que va a exteriorizar la información en la representación.

Según Goffman (1997) en esta interacción observado - observador que se da mediante la información dispuesta, el individuo cobra vida, por ende, la sociedad también. Además,

la forma en que los actores (pasivos y activos) interactúan conforme a la información, pensándola, expresándola, percibiéndola e interpretándola vuelve a la teoría difícil de controlar y prever, pero sí ayuda para poder entrar en ese micro universo de las relaciones cara a cara en la vida cotidiana y deja entrever la complejidad de la sociedad como un sistema de miles de fenómenos micro que acontecen a todos los niveles.

Por otra parte, la etnometodología (Garfinkel en Camarena-Adams, 2008) se centra en el mundo cotidiano y en este se manifiestan las formas y el mundo social en el que se da la interacción de las personas. Lo que nos muestra una entidad social que implica la complejidad del quehacer humano. Sin embargo, esta perspectiva teórica se encarga de las formas específicas de interrelación humana y la constitución depende del contexto del ser humano.

Otra característica de la etnometodología es que propone que la vida humana se crea a partir de los procesos comunicativos y los intercambios de información entre los seres humanos (lenguaje), porque éste revelará las estrategias de interacción social. Sin embargo, para esta teoría la información obtenida puede significar algo general pero se utilizan de forma particular. Además, la etnometodología se refiere a un conjunto de métodos que la gente usa para sacar sentido, significado y el mundo social; la acción es tratada como significado más que praxis; ignora la centralidad del poder en la vida social; y finalmente, minimiza el hecho de que las normas sociales son interpretadas de acuerdo a la diferenciación de intereses.

Por otra parte, la teoría de *la construcción social de la realidad* de Berger y Luckmann, puede utilizarse para explicar la organización en las relaciones sociales, para construir el mundo de la vida familiar, y a su vez, se puede entender en términos de las acciones, actividades y prácticas que vinculan los significados a la conducta familiar. Estas algunas de las características generales que proporcionan elementos para el estudio que se planteó, de estudiar a la familia a partir de los procesos familiares relacionados con las actividades que llevan a cabo en la agroindustria amarantera, incluyendo a los miembros de la familia.

En esta parte, se describen algunos estudios sobre la familia con la aplicación de la teoría de *la construcción social de la realidad* de Berger y Luckmann, en la que se visualiza la implementación de diferentes métodos, para mostrar que los autores de acuerdo a sus necesidades y tipo de investigación se puede aplicar el método o métodos que mejor se adecue. Además, en el desarrollo de la presente investigación no se aplica los métodos mencionados en los siguientes ejemplos.

1.2.1 Estudios de la familia y teoría de la construcción social de la realidad

La aplicación de la teoría de la construcción social de la realidad de Berger y Luckmann a los estudios de la familia es diversa cuanto temas como en tipo de enfoques y métodos utilizados, en el siguiente apartado se describen algunos trabajos desde esta teoría.

Gubrium y Holstein (1990 en Iturrieta-Olivares, 2001) aplican la teoría de la construcción social de la realidad a la familia como discurso, utilizando el método de análisis del discurso. Además, plantean que la familia está relacionada con los procesos que construyen la realidad doméstica, de modo que éstas corresponde a una forma de asignar significado a las relaciones interpersonales, porque desde esta perspectiva se asumen que las familias son una forma de interpretar y organizar las relaciones sociales, son recursos para organizar descriptivamente los vínculos humanos. También consideran que el proceso de la construcción social de la realidad es la base para la constitución de las familias (forma de organizarse), los significados que le otorgamos, estructura sobre la base familiar como realidad subjetiva y objetiva, entre otros.

Otra perspectiva muestra Munné (1996), García y Musitu (2000 en Iturrieta-Olivares, 2001) al aplicar la teoría de la construcción social de la realidad a partir del enfoque del pensamiento crítico, su análisis gira en torno a la familia y la autoridad, los prejuicios sociales, las formas totalitarias del poder, de carácter sociopolítico y ético. Pero Sabucedo (1997 en Iturrieta-Olivares, 2001) sostiene que esta teoría crítica trata de situar al individuo en el medio social en el que está inmerso y toma conciencia de las

determinaciones históricas e ideológicas de su comportamiento. Munné, García y Musitu llevan a cabo la investigación desde esta perspectiva con el análisis del discurso.

La teoría de la construcción social de la realidad es abordada por Iturrieta Olivares (2001) desde el enfoque de género y plantea que esta perspectiva trata no sólo el conocer el mundo, sino también de cambiar las desigualdades existentes entre hombres y mujeres. Pero Thorne y Yalon (1982 en Iturrieta-Olivares, 2001) sugieren que el estudio de la familia bajo la perspectiva de género se debe repensar y, a su vez, cuestiona tres supuestos: la ideología de la familia monolítica, el supuesto de que la familia es natural o biológica y los análisis que solidifican los ideales familiares en función de roles y funciones rígidas. Por otra parte, la construcción social del género en las familias realiza distinciones entre los conceptos: sexo y género. La aplicación de ésta teoría con el enfoque de género se desarrolla aplicando el análisis biográfico.

Otro tipo de aplicación de la teoría de la construcción social de la realidad es la que realiza Jarpa-Arriagada (2002) donde a partir de la memoria colectiva (historia oral e historia de vida) de la población hace reflexiones sobre el conflicto y su significado, con la idea de hacer la construcción social del significado de la mediación social para planterar un sistema de resolución de conflictos en Chile, este hecho histórico que llamaron “mediación papal” a partir de 1978 y donde Argentina reclamaba la posesión de territorios en el canal Beagle. En este conflicto intervino la Iglesia Católica (Papa Juan Pablo II), donde los países involucrados no participaron directamente del acuerdo, porque fue establecido y fijado por el papa y por su tradición católica aceptaron la decisión del mediador papal.

Asimismo, Zuluaga (2002) aplica la teoría de la construcción social de la realidad entre la familia y la ciudadanía, haciendo reflexiones sobre los procesos de socialización que viven las familias y las oportunidades que permiten a los niños y niñas vivir las características que parece estar configurando la sociedad. Tomando como bases los discursos sobre la democracia, el ejercicio de los derechos y deberes, y la formación ciudadana, para la formación y desarrollo de los sujetos como seres humanos integrales. Concluye que la

familia es un espacio de socialización decisivo en la formación de la democracia y ciudadana. Además, dentro del espacio familiar se encuentra un lugar (intimidad y privacidad) que separa lo individual de lo colectivo, espacio donde condensa la espontaneidad y los efectos de asimilación valorativa de los derechos, deberes, responsabilidades y obligaciones que guían su interacción de sus miembros mediante la socialización. También menciona que toma como punto de partida la propuesta analítica de Hannah Arendt⁵ sobre lo público y lo privado como categorías que permiten identificar y comprender los complejos procesos de condición humana, organización social, lugar y forma de relación entre los sujetos sociales de acuerdo con el género y la generación.

Por otro lado, Matijasevic-Arcila y Ruiz-Silva (2013) realizan una revisión dialéctica sobre la noción de lo rural, donde aplican elementos de la teoría la construcción social de la realidad. Donde plantean que este concepto revela múltiples ruralidades, incluso en los intentos más objetivos por delimitarla, esto es comprensible si se parte del espacio como una construcción social, porque las medidas de espacio y tiempo son condiciones naturales de la existencia, también son producto de un conjunto de procesos históricos específicos de un tipo de sociedad determinada.

En cambio, Sánchez-Ruiz (1998) realiza un análisis de las familias migrantes que llegan a la ciudad de México desde el primer tercio del siglo pasado, cuando todavía era una zona lucustre y decidieron edificar sus casas y enfrentar los problemas de levantarlas, sumando ciertas situaciones se valoran para entender la forma de vida familiar y el espacio que generaban. También intenta destacar las condiciones que privan en el proceso de autoconstrucción, realtando motivaciones, posibilidades y pertenencias culturales al interior de la familia que se concretan una serie de espacios signados por

⁵ Arendt (1958) realiza un estudio sobre el estado de la humanidad en el mundo, desde la perspectiva de las acciones de que es capaz, propone una reconsideración de la condición humana desde el punto de vista de nuestros más recientes temores y experiencias. En la esfera pública (lo común) que concibe como aquello que aparece en público, que puede ser visto y oído por todo el mundo, constituye la realidad. Arendt (1958) sostiene que la presencia de otros asegura la realidad del mundo y ésta sensación la realidad depende de la esfera pública, de su existencia. En la esfera privada (la propiedad) significa estar privado de la libertad, porque la soledad es un fenómeno de la sociedad de las masas. Esta sociedad de masas no sólo destruye la esfera pública, también lo hace con la privada. Además, la relación entre lo público y lo privado se manifiesta en el nivel elemental en la cuestión de la propiedad privada.

aspectos materiales y simbólicos. Concluye que un importante condición en el desarrollo de la vida familiar, procede de la forma en que cada miembro de la familia percibe la realidad, en la manera en que éstas enfrentan sus realidades y parte de esa realidad es la producción y sostenimientos de su hábita. Lo anterior, lo realiza a través de relatos biográficos de los actores.

Por otra parte, la investigación de Brown (1998), que aborda la familia y espacio donde trabajan instituciones y espacio comunitarios, explica la relación entre la comunidad, los miembros y sus recursos. Así como el control y acceso de los recursos necesarios para la reproducción social. Brown (1998) plantea que a través del análisis del parentesco encuentra que la familia y el parentesco codifican principios de organización social, que dejan huella en la organización espacial. Concluye que identifican una relación entre la construcción de la unidad familiar y del grupo de parentesco, los espacios domésticos y productivos dentro de los que producen y se reproducen. El análisis del espacios nos proporciona información sobre la construcción de la familia y otros grupos dentro de la sociedad. Los cambios en la organización y definición de los espacios sociales a través del tiempo significaría cambios en la construcción de estos grupos.

Tanto los planteamientos teóricos que se aplican a los estudios de vida cotidiana como los ejemplos de estudios de la familia realizados dentro de la perspectiva teórica de la construcción social de la realidad, con diferentes métodos que se han mencionado, proporcionan un panorama de información, por lo que se decidió que la teoría de Berger y Lukmann aporta elementos que ayudan a explicar los procesos familiares de las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco.

Por esa razón, se aborda a continuación la teoría la construcción social de la realidad en sus aspectos más relevantes para este estudio:

1.2.2 La construcción social de la realidad

Berger y Luckmann (2001) mencionan que su propósito en esta teoría es analizar la realidad de la vida cotidiana a través del conocimiento que orienta la conducta en ésta, se plantean aclarar esa realidad tal como se observa en el sentido común, de tal forma de quienes componen esa sociedad. Porque la vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo. El mundo de la vida cotidiana no solo se da por establecido como realidad por los miembros de la sociedad, es un mundo que se origina en sus pensamientos y acciones, y que esta sustentado como real.

Para Berger y Luckmann (2001) la realidad se construye socialmente y la sociología del conocimiento debe analizar los procesos por los cuales esto se produce. Los términos realidad y conocimiento no sólo se usan en el lenguaje cotidiano sino llevan tras de sí un largo historial de indagaciones filosóficas. En esta perspectiva teórica se sostiene que la realidad es una cualidad propia de los fenómenos que reconocemos como independientes de nuestra propia volición⁶ (no podemos hacerlo desaparecer) y definir el conocimiento como la certidumbre de que los fenómenos son reales y de que poseen características específicas.

El hombre de la calle vive en un mundo que para él es real, aunque en grados diferentes y sabe con diferentes grados de certeza que este mundo posee tales o cuales características. El filósofo se planteará interrogantes de esa realidad y ese conocimiento ¿Qué es la realidad? ¿Cómo conocerlo? La sociología ubica cierta distancia intermedia entre la comprensión del hombre de la calle y el filósofo. El sociólogo está obligado a indagar sobre la diferencia entre una y otras realidades de diversas sociedades.

⁶ Volición es acto de la voluntad, que comprende: deliberación, decisión y ejecución (The free dictionary, 2005)

La sociología del conocimiento deberá tratar no solo las variaciones empíricas del conocimiento en las sociedades humanas, sino también los procesos por los que cualquier cuerpo de conocimiento llega a quedar establecido socialmente como realidad.

Por lo tanto, la sociología del conocimiento deberá ocuparse de todo lo que una sociedad considera como conocimiento, sin detenerse en la validez o no de dicho conocimiento (sean cuales fueren los criterios aplicados). Porque cualquiera que sea el alcance con que todo conocimiento humano se desarrolle, ésta deberá captar los procesos por los cuales se realiza de una manera tal, que una realidad ya establecida se concreta para el hombre de la calle. Berger y Luckmann (2001) sostienen que la sociología del conocimiento se ocupa del análisis de la construcción social de la realidad.

1.2.2.1 ¿Qué es la realidad en la vida cotidiana?

Esta vida cotidiana proponen los autores se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene un significado subjetivo de un mundo coherente. El mundo de la vida cotidiana no solo se da como realidad por los miembros de la sociedad en el comportamiento subjetivamente significativo de sus vidas. Es un mundo que se origina en su pensamiento y acciones y que se sustenta en lo real.

Otro elemento, para el conocimiento de la vida cotidiana es el que a través de las objetivaciones de los procesos (y significados) subjetivos se construyen el mundo intersubjetivo del sentido común. El sentido común encierra innumerables interpretaciones sobre la realidad cotidiana, a la que da por establecido. Por otra parte, la conciencia es siempre intencional, que está dirigida a objetos y éstos se experimentan como parte de un mundo físico exterior, o se aprende como elemento de una realidad subjetiva interior. Además, la conciencia es capaz de moverse en diferentes esferas de realidad, así se tiene conciencia de que el mundo consiste de múltiples realidades. Dentro de estas múltiples realidades existe una que es la realidad de la vida cotidiana.

La realidad de la vida cotidiana se organiza alrededor del aquí de mi cuerpo y el ahora de mi presente. El aquí y ahora es la atención que presento, es la realidad de mi conciencia, no se agota, porque abarca fenómenos que no están presentes en mi aquí y ahora. La realidad de la vida cotidiana se presenta como un mundo intersubjetivo, un mundo que comparto con otros. En realidad no se puede existir en la vida cotidiana sin interactuar ni comunicarse continuamente con otros.

Sin embargo, la actitud natural es la actitud de la conciencia del sentido común, porque es común a muchos hombres. Por eso, el conocimiento del sentido común es el que se comparte con otros en las rutinas normales en la vida cotidiana. La realidad de la vida cotidiana se da por establecido como realidad.

Así la realidad de la vida cotidiana es algo que se comparte con otros. Esta la comparto a partir de la experiencia y se produce en la situación cara a cara, y ésta es el prototipo de la interacción social. Esta situación cara a cara la compartimos como un presente vivido, en el aquí y ahora. Es resultado de un intercambio continuo entre lo que se expresa.

En consecuencia, se aprende del otro por medio de esquemas tipificadores. La realidad de la vida cotidiana contiene esquemas tipificadores en términos de los otros que son aprendidos y tratados cara a cara. También estos esquemas son recíprocos. Por lo que la mayoría de las veces los encuentros con los otros en la vida cotidiana son típicos en un sentido doble, por un lado se aprende al otro como tipo y ambos interactúan en una situación típica. Es así, que las tipificaciones de las interacciones sociales se vuelven progresivamente anónimas a medida que se alejan de la situación cara a cara. Un aspecto importante es que la experiencia de los otros en la vida cotidiana es directas o indirectas.

La realidad social de la vida cotidiana es aprendida en un continuo de tipificaciones que se vuelven progresivas a medida de que se alejan del aquí y ahora de la situación cara a cara.

Por otro lado, la estructura social es la suma total de estas tipificaciones y de las pautas recurrentes de interacción establecida por intermedio de ellas. Por lo tanto, la estructura social es un elemento esencial de la realidad de la vida cotidiana.

Para Berger y Luckmann (2001) la realidad es a la vez objetiva y subjetiva. La sociedad se entiende como un continuo proceso dialéctico compuesto por tres momentos: externalización, objetivación e internalización. El fenómeno de la sociedad no debe concebirse como si ocurriera en una secuencia temporal, porque lo mismo se afirma del miembro individual de la sociedad que externaliza su propio ser y el mundo social y lo internaliza como realidad objetiva.

Porque el ser humano es un ser biológico y sociocultural, éste cuando se encuentra en proceso de desarrollo se interrelaciona no solo con un ambiente natural determinado, sino también con un orden cultural y social específico mediatizado para él por los otros significantes.

Asimismo, el hombre posee una naturaleza o el hombre se produce a sí mismo. Porque la experiencia que el hombre tiene de sí mismo oscila entre ser y tener un cuerpo. Los hombres producen juntos un ambiente social con la totalidad de sus formaciones socioculturales y psicológicas. Debido a que es imposible que el hombre no se desarrolle en aislamiento, es imposible que el hombre aislado produzca un ambiente humano. Porque el organismo humano carece de los medios biológicos necesarios para proporcionar estabilidad al comportamiento humano y la existencia humana se desarrolla empíricamente en un contexto de orden, dirección y estabilidad.

De tal forma, que el orden social es un producto humano, una producción constante, realizada por el hombre en el curso de su continua externalización. Por eso, el orden social no forma parte de la naturaleza de las cosas y no puede derivar de las leyes de la naturaleza, sino existe solamente como producto de la actividad humana, porque ningún

orden social deriva de datos biológicos, debido a que la necesidad del orden social surge del equipo biológico del hombre.

1.2.2.2 Sociedad como realidad objetiva

En la sociedad como realidad objetiva, la sociedad se construye a través de un proceso que se lleva a cabo por medio de dos etapas: institucionalización y legitimación de la realidad.

1.2.2.3 Institucionalización de la realidad

El origen de la institucionalización tiene que ver con la habituación, sus actos en las pautas de comportamiento, por esta razón Berger y Luckmann (2001) comienzan esta parte de la teoría con que toda actividad humana está sujeta a la habituación. Porque la habituación implica que la acción que se trata puede volver a ejecutarse en el futuro de la misma manera y con la misma economía de esfuerzos y las acciones habitualizadas que retienen su carácter significativo para el individuo, comporta gran ventaja psicológica de restringir las opciones. Además, la habituación libera al individuo de la carga de todas las decisiones, proporcionando un alivio psicológico basado en la estructura de los instintos no dirigidos del hombre, es decir, torna innecesario volver a definir cada situación de nuevo, paso a paso. Porque estos procesos de habituación anteceden a toda institucionalización.

La parte importante de la habituación de la actividad humana se desarrolla en la misma medida que se institucionaliza. Por eso, la institucionalización aparece cada vez que se da una tipificación recíproca de acciones habitualizadas por tipos de actores. De las mismas acciones habitualizadas que constituye la institución siempre se comparten, son accesibles a los integrantes de un mismo grupo.

Asimismo, las instituciones implican historicidad y control. Porque las tipificaciones recíprocas de acciones se construyen en el curso de una historia compartida y las instituciones siempre tienen una historia del cual son productos, además, las mismas

controlan el comportamiento humano estableciendo con pautas definidas que lo canalizan en una dirección determinada. Sin embargo, para que se produzca una tipificación recíproca debe existir una situación social continua en el que las acciones habitualizadas de dos o más individuos se entrelacen.

Porque un mundo institucional se experimenta como realidad objetiva y tiene una historia que antecede al nacimiento del individuo y no es accesible a su memoria biográfica. Así la biografía del individuo se aprehende como un episodio ubicado dentro de la historia objetiva de la sociedad y las instituciones se enfrentan al individuo como hechos innegables. Es por eso, que la realidad objetiva de las instituciones no disminuye si el individuo no comprende el propósito o el modo de operar de aquellas. Dado que las instituciones existen como realidad externa, el individuo no puede comprenderlas por introspección y debe salir a conocerlas.

El proceso por el cual los productos externalizados de la actividad humana alcanzan el carácter de objetividad se llama objetivación. Así el mundo institucional es actividad humana objetivada y como consecuencia el hombre y su mundo social interactúan. Porque la externalización y la objetivación son momentos del proceso dialéctico continuo.

Cada uno de ellos corresponde a una caracterización esencial del mundo social. Así la sociedad es producto humano, es una realidad objetiva y el hombre es producto social.

Por otra parte, la conciencia retiene solamente una pequeña parte de la totalidad de las experiencias humanas, que esas experiencias quedan estereotipadas en el recuerdo como entidades memorables. Si esa sedimentación no se produce, el individuo no podría hallar sentido a su biografía. También se produce sedimentación intersubjetiva cuando varios individuos comparten una biografía común. Así puede llamarse verdaderamente social solo cuando se ha objetivado en cualquier sistema de signos. Porque un sistema de signos otorga status de anonimato incipientes a las experiencias sedimentadas al separarlas de su contexto originario en biografías individuales concretas y volverlas accesibles en general a todos los que comparten el sistema de signos en cuestión.

Porque cualquier sistema de signos podría servir pero el decisivo es el lingüístico. Debido a que el lenguaje objetiva las experiencias compartidas y las hace accesibles a todos los que pertenecen a la misma comunidad lingüística con los que se convierte en base e instrumento del acopio colectivo de conocimiento. Así el lenguaje aporta los medios de objetivizar nuevas experiencias y la transmisión del significado se basa en el reconocimiento social de aquella como solución permanente a un problema de una colectividad dada. Porque los significados institucionalizados deben grabarse en la conciencia del individuo y los significados objetivados de la actividad institucional se conciben como un conocimiento, éstos se transmiten como tales; una parte del conocimiento se considera relevante a todos y otro en ciertos tipos.

Además, los orígenes de cualquier orden institucional se encuentran en las tipificaciones de los quehaceres propios y de los otros, lo que implica que los objetivos específicos y las fases entremezcladas de realización se comparten con otros, además, no solo las acciones específicas sino las formas de acción se tipifican. Por eso, la tipificación de las formas de acción requieren que éstas posean un sentido objetivo que requiere una objetivación lingüística.

De esta forma, el actor se identifica con las tipificaciones de comportamiento objetivadas socialmente en el acto, pero vuelve a ponerse a distancia de ellas cuando reflexiona posteriormente sobre su comportamiento. Así esta distancia entre actor y su acción puede retenerse en la conciencia y proyectarse a repeticiones futuras de las acciones.

1.2.2.4 Roles

Berger y Luckmann (2001) sostienen que para comenzar a hablar de los roles esta clase de tipificación aparece en el contexto de un cúmulo de conocimiento objetivado, común a una colectividad. Es así que los roles son tipos de actores en dicho contexto. Porque las instituciones se encarnan en la experiencia individual por medio de roles, debido a que los objetivados lingüísticos constituyen un ingrediente esencial del mundo

objetivamente accesible a cualquier sociedad. Incluso al desempeñar roles los individuos participan en un mundo social y al internalizar dichos roles ese mundo se convierte en realidad subjetiva.

Por esta razón, el origen de los roles reside en el mismo proceso fundamental de habituación y objetivación que el origen de las instituciones. Porque los roles aparecen como como inicio en el proceso de formación de acopio común de conocimiento que contenga tipificaciones recíprocas de comportamiento, debido a que el proceso que es habitual a la interacción social y previa a la institucionalización. Así todo comportamiento institucionalizado involucra roles y estos comparten el carácter controlador de la institucionalización.

Por consiguiente, los roles representan el orden institucional, posibilitan que ellas existan, una y otra vez, con presencia real en la experiencia de individuos. Esta representación se efectúa en dos niveles: el primero, es el desempeño del rol que representa al rol mismo; y el segundo, es el rol que representa todo un nexos institucional de comportamiento.

Además, el alcance de la institucionalización depende de la generalidad de las estructuras de relevancia. Si la mayoría de las estructuras de relevancia son compartidas en una sociedad el alcance de la institucionalización será amplio; si son pocas las compartidas, ese alcance será restringido. Por otro lado, es posible concebir una sociedad en la que la institucionalización sea total. Siendo así la sociedad todos los problemas serían comunes, las soluciones serán objetivadas socialmente y las acciones sociales estarán institucionalizadas. Sin embargo, el extremo opuesto sería una sociedad en la que solo hubiese un problema común y la institucionalización ocurriera solo con respecto a las acciones referentes a ese problema. En este tipo de sociedad no existiría un cúmulo de conocimiento, el cual sería, roles específicos.

Por eso, la institucionalización no es un proceso irreversible. Porque una variedad de razones históricas y el alcance de las acciones institucionalizadas puede disminuir. Además, se relaciona con la manera en que se objetiviza el orden institucional.

Entonces, la rectificación es la aprehensión de fenómenos humanos como si fueran cosas, en términos no humanos. La misma implica que el hombre es capaz de olvidar que él mismo ha creado el mundo humano. Es un mundo deshumanizado que el hombre experimenta como facticidad extraña. La objetividad del mundo social significa que enfrenta al hombre como algo exterior a él mismo. Porque la rectificación puede describirse como un paso extremo en el proceso de objetivación, por lo que el mundo humano pierde su comprensibilidad como empresa humana.

1.2.2.5 La legitimación de la realidad

Para Berger y Luckmann (2001) la legitimación produce nuevos significados que sirven para integrar los procesos institucionales y la función de ésta consiste en lograr que las objetivaciones ya institucionalizadas que llegue a ser objetivamente disponible y subjetivamente plausible.

1.2.2.6 Universo simbólico

Por lo tanto, la integración y concordancia de la plausibilidad subjetiva se refiere a dos niveles. Primero, la totalidad del orden institucional deberá tener sentido, para los participantes en diferentes procesos de las instituciones. Entonces existe un nivel horizontal de la integración y pausibilidad, que relaciona el orden institucional en general con varios procesos institucionales verticales. Segundo, la totalidad de la vida del individuo, el paso sucesivo a través de diversos órdenes del orden institucional, debe cobrar significado subjetivo, porque la biografía individual en varias fases sucesivas y predefinidas institucionalmente. Por tanto, agregan un nivel vertical dentro del espacio de vida de cada individuo.

Por eso, el proceso de explicar y justificar constituye la legitimación. Porque la legitimación explica el orden institucional atribuyendo validez cognoscitiva a sus significados objetivados. Debido a que la legitimación justifica el orden institucional, ésta no es solo cuestión de valores e implica conocimientos. Porque el conocimiento precede a los valores en la legitimación de las instituciones. Por esta razón, este nivel pre-teórico constituye el fundamento de conocimiento auto-evidente sobre el que deben descansar todas las teorías y si llegan a incorporar a la tradición.

El segundo nivel de legitimación contiene proposiciones teóricas en forma rudimentaria. En éste se plantean diversos esquemas explicativos que se refieren a grupos de significados objetivos. Estos esquemas son pragmáticos y relacionados directamente con las acciones.

El tercer nivel de legitimación contiene teorías explícitas y en éste el sector institucional se legitima en términos de un cuerpo de conocimiento diferenciado. Ésta proporciona marcos de referencia a los sectores de comportamiento institucionalizados, se transmite por procedimientos formalizados de iniciación.

El cuarto nivel constituye el universo simbólico. Éste lo integra la tradición teórica de zonas de significado diferente y abarcan el orden institucional en una totalidad simbólica. Estos procesos son de significación y se refiere a realidades que no son las experiencias cotidianas. Porque el universo simbólico se concibe como la matriz de todos los significados objetivados socialmente y subjetivamente reales, además, toda sociedad histórica y la biografía de un individuo se ven como hechos que ocurren dentro de ese universo. También éste aporta el orden para la aprehensión subjetiva de la experiencia biográfica y posibilita el orden de las diferentes fases de la biografía.

Del mismo modo, el universo simbólico ordena la historia y ubica todos los acontecimientos colectivos dentro de una unidad coherente que incluye el pasado, presente y futuro. Referente al pasado, se establece una memoria que comparten todos

los individuos socializados dentro de la colectividad. Para el futuro se plantea un marco de referencia común para la proyección de las acciones individuales.

1.2.2.7 Sociedad como realidad subjetiva

En la sociedad como realidad subjetiva Berger y Luckmann, (2001) plantean que el individuo no nace miembro de una sociedad, nace con una predisposición hacia ésta y luego se hace miembro de la misma. Porque durante la vida de todo individuo, existe una secuencia temporal donde es inducido a participar de la sociedad. El punto de partida lo constituye la internalización, esta constituye la base, para comprensión de los semejantes y para la aprehensión del mundo en el significado de la realidad social. Solo cuando el individuo ha llegado a este grado se considera miembro de la sociedad.

1.2.2.8 Proceso de socialización

Además, el proceso por el cual se realiza la internalización, se denomina socialización que “es la inducción amplia y coherente de un individuo en el mundo objetivo de una sociedad o en un sector de él” (Berger y Luckmann, 2001:166).

Para Berger y Luckmann (2001) la socialización se presenta en dos fases (primaria y secundaria). La primaria es la que se efectúa en la niñez y por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad; la segunda es cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad.

1.2.2.8.1 Socialización primaria

La socialización primaria se crea en la conciencia del niño una abstracción progresiva que va de los roles y actitudes de otros específicos, a los roles y actitudes en general. La formación dentro de la conciencia de otro generalizado señala una fase decisiva de socialización e implica la internalización de la sociedad, en cuanto a la realidad objetiva en ella establecida y el establecimiento subjetivo de una identidad (coherente y continua). Esta corresponde con la internalización del lenguaje, porque éste constituye el contenido

y el instrumento más importante de socialización. El lenguaje es el vehículo principal de este proceso continuo de traducción en la realidad subjetiva y objetiva.

En la socialización primaria es la construcción del primer mundo del individuo y el mundo de la infancia individual es real. Porque los contenidos que son internalizados dentro de la sociedad cambian de una a otra. Ésta finaliza cuando el concepto del otro generalizado (lo que conforma) se ha establecido en la conciencia del individuo. Así la socialización nunca es total y nunca termina.

1.2.2.8.2 Socialización secundaria

La socialización secundaria es la internalización de submundos institucionales o basados sobre instituciones; su alcance y su carácter se determinan por la complejidad de la división del trabajo y la distribución social del conocimiento (se definen institucionalmente); igualmente, es la adquisición del conocimiento específico de roles (dentro de la división del trabajo) que requiere de un vocabulario, lo que significa la internalización del campos semánticos que estructuran las interpretaciones y comportamientos de rutina dentro de un área institucional; los submundos internalizados son realidades parciales que contrastan con el mundo basados en lo aprendido en la socialización primaria.

El proceso de internalización involucra la identificación subjetiva con el rol y sus normas apropiadas. En este caso, la socialización secundaria depende del status del cuerpo de conocimiento de que se trate dentro del universo simbólico en conjunto. Además, existe una variabilidad histórico-social en las representaciones (en la transición de la socialización primaria a la secundaria va acompañada de rituales). Además, existen sistemas diferentes de socialización secundaria en las instituciones que requieren diferenciarse de las diversas categorías institucionales. La socialización nunca se termina y los contenidos que internalizan se enfrentan a continuas amenazas de su realidad subjetiva, así toda sociedad desarrolla procedimientos de mantenimiento para salvaguardar cierto grado de simetría entre la realidad objetiva y subjetiva.

Berger y Luckmann (2001) distinguen dos tipos de mantenimiento de la realidad: Mantenimiento de rutina y mantenimiento de crisis. El primero es determinado a mantener la realidad internalizada en la vida cotidiana, y el segundo la constituyen las situaciones de crisis. Por lo tanto, la realidad de la vida cotidiana se mantiene porque se convierte en rutina y constituye la esencia de la institucionalización, además se reafirma continuamente cuando los individuos interactúan con los otros.

No obstante, la realidad se internaliza por un proceso social, a la vez se mantiene en la conciencia por procesos sociales. El vehículo más importante de la realidad es el diálogo, porque la vida cotidiana del individuo se puede considerar relacionada con la comunicación que mantiene, modifica y reconstruye continuamente la realidad subjetiva, por lo que la mayor parte de la realidad en el diálogo es implícita. Además, el diálogo cotidiano mantiene la realidad subjetiva y adquiere solidez por la acumulación y la coherencia del diálogo causal. Asimismo, el hecho fundamental del mantenimiento de la realidad reside en el uso continuo del lenguaje, este debe ser continuo y coherente. Por lo que la realidad subjetiva depende de la estructura específica y los procesos sociales requeridos para el mantenimiento.

También la socialización implica la posibilidad de que la realidad subjetiva pueda transformarse. Una transformación casi totalmente, no puede transformarse mediante los procesos sociales. Además, las transformaciones se aprenden subjetivamente por el supuesto engaño, porque la realidad subjetiva nunca se socializa totalmente, por lo tanto, no puede transformarse totalmente mediante procesos sociales.

Por lo que, las transformaciones que parecen totales, si se comparan con otras menores alteraciones requieren de procesos de re-socialización, que se asemeja a la socialización primaria porque radicalmente tiene que volver atribuir la realidad y debe reproducir la identificación de los elementos socializadores de la niñez. El mundo del individuo tiene su centro cognitivo y afectivo en la estructura y socialmente esto significa una concentración intensa de toda la interacción significativa dentro del grupo que sintetiza la

estructura. Además, la re-socialización del pasado se re-interpreta conforme con la realidad presente y éste es la base, por lo tanto, la socialización secundaria es el pasado.

La socialización siempre se efectúa en el contexto de una estructura social específica y puede ser exitosa o deficiente. La socialización exitosa es el establecimiento de un alto grado de simetría entre la realidad objetiva y subjetiva (junto con la identidad) y la socialización deficiente es la razón de asimetría existente entre la realidad objetiva y la subjetiva. El éxito máximo en la socialización se obtiene en sociedades que poseen una división de trabajo sencillo y una mínima distribución del conocimiento. En este tipo de socialización se produce identidades socialmente pre-definidas. Por otra parte, la socialización deficiente ocurre solo como resultado de accidentes biográficos (biológicos o sociales). Asimismo las opciones están limitadas por el contexto en la estructura social.

1.2.2.9 Identidades

Por otro lado, la identidad tanto en la realidad objetiva como subjetiva. En la realidad objetiva la identidad se legitima y de ésta se derivan las características siguientes: esta se define y se forma en la cultura; tiene significado en un universo constituido; en el aprendizaje de esta identificación puede acentuar los valores o emociones; en realidad ésta se basa en la vida cotidiana; se sitúa dentro del contexto de un universo simbólico⁷; es cognoscible; se define objetivamente como la ubicación del mundo determinado para los individuos y puede asumírsela subjetivamente sólo junto con el ese mundo; el recibir una identidad nos lleva a tener un lugar específico en el mundo.

La identidad constituye un elemento clave de la realidad subjetiva y se forma por procesos sociales, una vez identificada es mantenida, modificada o reformada por las relaciones sociales. Los procesos sociales involucrados en la formación y mantenimiento de la identidad se determinan por la estructura social. La identidad producida por el interjuego,

⁷“Símbolos es una cosa de la que, por lo general consenso, se piensa que tipifica naturalmente, o representa, o recuerda algo, ya sea por la posesión de cualidades análogas, ya por asociación de hecho o de pensamiento. Los símbolos son objetos, actividades, relaciones, acontecimientos, gestos y unidades espaciales de un contexto” (Turner, 1999).

conciencia individual y estructura social, reaccionan sobre la estructura social, manteniéndola y modificándola o reformándola. Así las sociedades tienen historias en las que nacen identidades específicas, estas historias son hechas por los hombres que poseen identidades específicas. Además, las estructuras sociales históricas específicas que crean tipos de identidad, reconocibles en casos individuales (Berger y Luckmann, 2001).

La Figura 1 resume la propuesta teórica de Berger y Luckmann.



Figura 1. Cuadro conceptual de la teoría “La construcción social de la realidad”.

A continuación, se mencionan los postulados de otros autores para seguir con el tema de identidad, así como, proceso de responsabilidad, proceso para las estrategias familiares y proceso de negociación, que ayudan a puntualizar aspectos importantes en los que la teoría de Berger y Luckmann no se desarrollan.

1.2.2.9.1 Identidad (Gilberto Giménez)

Por su parte, Gilberto Giménez visualiza los elementos que forman y mantiene la identidad y son descritos en su propuesta teórica, y que de alguna forma mencionan Berger y Luckmann, pero que no desarrollan. Por esa razón se decidió que realizar el

siguiente apartado. Además, de que a través del recorrido y estancia con las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco se visualiza la identidad como un elemento que los ha llevado a su continuidad en sus prácticas productivas.

Giménez (1997) propone que la identidad puede ser entendida como un elemento de la teoría de la cultura al internalizarla como parte de los *habitus*⁸ o representaciones sociales⁹ por los actores tanto individual como colectivo. Entonces, ésta sería considerada como la parte subjetiva de la cultura.

Entre las características que se le atribuyen a la identidad son que las personas se perciban distintas, que se reconozcan y se identifiquen como parte (pertenencia) de algún grupo, porque toda identidad (individual o colectiva) debe ser reconocida socialmente para que exista.

También Habermas (1987 en Giménez, 1997) menciona que la identidad se forma, se mantiene y se manifiesta a través de los procesos de interacción y comunicación social.

Otra característica que se le atribuye a la identidad tanto personal como grupo está la capacidad de perdurar en el tiempo y en el espacio, es decir, Giménez (1997) menciona que la “identidad implica la percepción de ser idéntico a sí mismo a través del tiempo, del espacio y de la diversidad de situaciones”. Esto implica que las personas se identifican de igual forma, permanecen en relativa estabilidad y consistencia, además, está relacionada con el contexto donde interactúan.

También Giménez (1997) sostiene que la identidad ha pasado por un proceso donde ha permanecido y cambiado, entre continuidad y discontinuidad de las personas, pero que

⁸“...el *habitus* es producto tanto de la experiencia individual como de la historia colectiva, decantadas en la práctica gracias a las regularidades de la acción colectiva” (Córdova Plaza, 2003).

⁹Moscovici (Farr, 1993) plantea que las representaciones son representaciones simbólicas creadas a través de las interacciones sociales entre los individuos, son transmitidas por medio del lenguaje en el proceso de la comunicación, equivalen a los mitos y sistemas de creencias en sociedades tradicionales, por medio de estas se entiende y comunican su realidad. Las función de éstas se encuentran en el hecho de que son compartidas a nivel de una misma comunidad por lo que se consideran representaciones colectivas.

se mantienen y duran adaptándose al entorno y recomponiéndose, sin dejar de ser las mismas. Es decir, que las personas o colectivos pueden tener en su contexto elementos culturales que pueden influir en su forma de vivir debido a la modernización, por aculturación¹⁰ o transculturación¹¹ pero no implica la pérdida de la identidad porque pueden adaptarse o adoptar, pero sin dejar de ser así mismo, la esencia de esa identidad continúa y permanece.

Por otra parte, la identidad es de naturaleza histórica porque es producto del tiempo y de la historia, además debe situarse en un determinado contexto espacio-temporal (Giménez Montiel, 2005). Es decir, la identidad no se da en un instante depende de un contexto en donde se desarrolla y se sitúa en el tiempo, por consiguiente tiene relación con la historia del grupo y de los individuos, a través de diferentes generaciones.

1.2.2.9.2 Cultura

La definición de cultura va a estar considerada por cada autor de acuerdo a sus objetivos. En esta ocasión la cultura se entenderá de acuerdo con Giménez (2009) como “pauta de significados y como proveedora de los materiales de construcción de las identidades sociales”. Asimismo, la identidad tiene su fuente en la cultura y la memoria es componente fundamental de la cultura, de la misma forma las representaciones que comparten las personas de su pasado, constituyen el principal nutriente de la identidad.

Giménez (2009) plantea que lo que distingue a las personas y a los grupos de personas con otros grupos, es la cultura que compartimos con los demás a través de nuestras pertenencias sociales, y el conjunto de rasgos culturales particulares que nos definen como únicos, es decir, son los materiales culturales con los que construimos nuestra identidad para distinguirnos de los demás.

¹⁰“La aculturación se refiere a los cambios que se produce cuando distintos grupos culturales establecen un contacto intensivo” (Ember, 2003:408).

¹¹ Los procesos de transculturación, desde un punto de vista diacrónico histórico y sociológico, se puede considerar como resultado de la evolución civilizatoria; puente o nexo entre culturas; forma cooperativa entre culturas; integración de diversas culturas; y como aquellos que tiene como consecuencia la creación de una cultura con una nueva identidad (Valle de Frutos, 2010).

1.2.2.9.3 Memoria

La memoria en los grupos humanos es uno de los nutrientes de la identidad y cuando se pierde ésta del grupo se pierde la identidad (Candau en Giménez, 2009). Así las representaciones de la identidad son inseparables del sentimiento de continuidad. Halbwachs (1994 en Giménez, 2009) propone que los recuerdos que se conservan de cada época de nuestra vida son reproducidos, permitiendo que continúen por el lazo de parentesco el sentimiento de la identidad.

La memoria puede ser individual o colectiva, siendo esta diferente. La memoria individual tiene una facultad y la memoria colectiva es un conjunto de representaciones producidas por los miembros de un grupo, es compartida y articulada entre los miembros. Además, de tener una infinidad de huellas del pasado que constituyen puntos de referencia de los recuerdos (Giménez, 2009). Sin embargo, existe una relación entre las memorias, porque la individual es irreductible a la cultura, es decir, porque las personas perciben, piensan, se expresan y ve el mundo en términos de la construcción que se forma a partir de su cultura.

Giménez (2009) menciona que la memoria colectiva se aprende y necesita ser reactivada, porque ésta se construye mediante procesos de socialización a través de generaciones, que se llama tradición, mediante el proceso de comunicación que se transmite entre los individuos en un grupo de generación en generación.

Por otro lado, otro elemento dentro de los procesos familiares son los procesos de responsabilidad, considerada ésta dentro de los valores gestados en la familia. El siguiente apartado se realiza una breve descripción del proceso de responsabilidad dentro de los valores.

1.2.3 Proceso para la responsabilidad

Los valores son creencias que forman parte de los seres humanos en su forma de ser y actuar, determinando actitudes, manifestaciones y juicios sobre sí mismos y los demás (Rokeach, 1973 en De la Garza Ramos, y otros, 2011). Los valores se gestan dentro de la familia y son importantes porque se consideran el fundamento de las organizaciones y la familia. Además, Tapies (2009 en De la Garza Ramos, y otros, 2011) sostiene que los valores constituyen la esencia de la organización y se convierte en el elemento fundamental de su continuidad, en el traspaso generacional de las empresas familiares.

Por otra parte, Berger y Luckmann dentro de la construcción social de la realidad considera a los valores como parte del conocimiento generado dentro de la aprehensión de la legitimación de las instituciones, y relacionados con las creencias, actitudes, emociones y normas.

Por otro lado, se considera a la responsabilidad como un valor y esencial dentro de la organización de las familias amaranteras en el desarrollo de sus actividades productivas.

Es así que la responsabilidad es el resultado de los contenidos que pacta la familia está construida en relación con su propia participación. Esta participación debe ser entendida en co-construcción (Bolaños Cartujo, 2008).

Además, la responsabilidad es un valor que tiene varios niveles de significado; ésta es un cualidad de la persona (cuidadosa y atenta); también está relacionada con el respeto a los derechos y sentimientos; el comportamiento que expresa es de ayuda hacia los demás; sabe reconocer y asumir las consecuencias de sus actos (Valverde Gea, 2009)

La responsabilidad se adquiere de forma progresiva a través de un proceso, se comienza como un juego imitando a los padres y poco a poco se van adquiriendo. Para crear la responsabilidad se requiere crear un ambiente en la casa y en la escuela que les enseñe a decidir de forma adecuada; se debe tener en cuenta diferentes alternativas y a valorar

con antelación las consecuencias de sus decisiones; hacerles conciencia de la existencia de los demás y de sus necesidades (Valverde Gea, 2009).

Por otro lado, el valor de la responsabilidad también se aprende en la escuela, al cumplir con las tareas y las actividades, con la convivencia con sus iguales y los adultos que rodean al niño, por eso la escuela como agente socializador y generador de valores, donde aprende y le transmiten pautas, normas, conocimientos y formas de vincularse con los demás (Flores Romero, 2010).

Por otra parte, Monsalvo Díez y Guaraná de Sousa (2008) mencionan que la responsabilidad se puede enfocar desde dos perspectivas: 1) la del sujeto que responde a la realidad y 2) la del sujeto que forma parte de la misma realidad.

1.2.3.1 La del sujeto que responde a la realidad

Ingarden (1980 en Monsalvo Díez y Guaraná de Sousa, 2008) propone que cuando la persona se sitúa ante la realidad lo hace de diversos modos: tener responsabilidad, asumir la responsabilidad, obrar con responsabilidad y hacerse responsable.

Ingarden (1980) y Barberá (2001) consideran que para que una persona sea responsable, debe ser plenamente consciente de lo que hace y esta conciencia consiste en la capacidad de comprender el significado de la acción, en tomar decisión de ejecutar la acción, la capacidad de controlar el inicio de la acción o el cese de la misma y la evaluación de tal acción como portadora de beneficios o perjuicios (Monsalvo-Díez y Guaraná de Sousa, 2008).

1.2.3.2 La del sujeto que forma parte de la misma realidad

Por otro lado, Escámez y Gil (2001 en Monsalvo Díez y Guaraná de Sousa, 2008) define responsabilidad como “la posibilidad que la persona tiene de actuar moralmente”. A su vez, González y Padilla (1992) señalan que los valores morales son construidos e interiorizados y posibilitan el proceso de socialización del niño que consiste en el

aprendizaje de saber distinguir lo correcto de lo incorrecto. Por lo tanto, estos valores actuarán regulando la conducta del niño y a esta edad la moral está regulada por la obediencia a los adultos. Además, se interioriza a partir de la acción directa del entorno escolar y familiar, especialmente mediante la acción directa de los padres.

Monsalvo-Díez y Guaraná de Sousa (2008) concluyen que la responsabilidad requiere de un desarrollo de las personas; comprende desde los tres hasta los seis años cuando los niños obedecen a los adultos por ganar recompensas y evitar castigos; los niños de tres a seis años adoptan la perspectiva del otro y esa adopción posibilita una conducta prosocial.

En el siguiente mencionan primero diferentes conceptos relacionados con estrategias familiares y después de los conceptos se crean conceptos a partir de los anteriores, posteriormente se hace una descripción de algunos postulados de Pierre Bourdieu) que nos sirven para realizar unas categorías de análisis en los resultados.

1.2.4 Proceso para las estrategias familiares

1.2.4.1 Estrategias familiares

La definición semántica de estrategias ha cambiado dependiendo del enfoque teórico-metodológico y del interés de la investigación. Es por eso, que encontramos diferentes definiciones y aplicaciones de esta para analizar las diversas actividades que lleven a cabo los diferentes miembros de la familia para hacer posible su reproducción cotidiana y generacional en la interacción con la estructura social.

Oliveira y Salles (1989:27 en Acosta, 2003) conciben a la estrategia como “un conjunto de acciones orientadas por motivos conscientes o no, desplegadas por las familias para garantizar su supervivencia”. Por otra parte, Garrido Medina y Gil Calvo (1997:14) la definen estrategia como “toda selección de recursos alternativos de acción (recursos tácticos) por su virtualidad para producir resultados futuros (objetivos estratégicos) en

situación de incertidumbre”. Estas dos definiciones tienden a completarse porque un lado las acciones son conscientes o no y tiene un fin que es la supervivencia de la familia y por el otro estos recursos se plantean como resultado de los objetivos propuestos derivados de acciones donde el actor no tienen control.

En los anteriores párrafos se ha visualizado definición de la palabra estrategias, pero a continuación se plantean esas estrategias dentro de diferentes contextos que permiten comprender que las estrategias, se ven desde diferentes perspectivas y que de alguna forma aportan elementos para análisis.

Sáez y Di Paula (1981:151 en Gutiérrez, 2007:39) plantean que las estrategias pueden ser de existencia y las definen como “conjunto de actividades desarrolladas por los sectores populares para obtener su reproducción ampliada, en la medida en que supone la recombinación de varios elementos que trascienden las formas capitalistas de reproducción de la fuerza de trabajo”. En este contexto económico, es en un sector de la población con determinados recursos, donde lleva a concebirlas como esas actividades que van a realizar los individuos para poder sobrevivir, reproducirse y recombinarse en el sistema.

Por otro lado, Bartolomé (1990:15 en Gutiérrez, 2007:41) articula y analiza la interrelación de las conductas individuales a través de estrategias adaptativas que las define como “conjunto de procedimientos, patrones en la selección y utilización de recursos, y tendencias evidenciadas en la elección de alternativas, que una determinada unidad social pone de manifiesto a lo largo del proceso de satisfacer sus necesidades básicas y hacer frente a las presiones del medio”. Por un lado, pone de manifiesto el comportamiento al visualizar la forma de conducirse los individuos, mediante patrones seleccionando y utilizando recursos. Por el otro, la tendencia de elegir alternativas para satisfacer las necesidades frente a un medio. Lleva a pensar que los individuos están una búsqueda constante donde se adaptan para lograr los satisfactores que les permitan continuar con su existencia.

En otro contexto, Argüelles (1981:196 en Gutiérrez, 2007:43) define a las estrategias de supervivencia como “el conjunto de acciones económicas, sociales, culturales, y demográficas que realizan los estratos poblacionales que no poseen medios de producción suficientes ni se incorporan plenamente al mercado de trabajo, por lo que no obtienen de las mismas sus ingresos regulares para mantener su existencia en el nivel socialmente determinado, dadas las insuficiencias estructurales del estilo de desarrollo predominante”. Por un lado, aporta conceptos dentro de las acciones como económicas, sociales, culturales, y demográficas, pero por el otro refiere a unos individuos en estado de pobreza. Sin embargo, el concepto se puede aplicar a otros individuos en otro estrato social, porque cualquier grupo humano está inmerso dentro de este tipo de acciones.

Por otra parte, Espín Díaz (1999:16) hace una definición de estrategias de sobrevivencia “...como la función de la reproducción social: el objetivo final de las unidades familiares es controlar su propia reproducción. Para ello deben buscar los mecanismos de obtención de recursos necesarios y organizarse de acuerdo a dichos arreglos”. Este contexto se visualiza otro aspecto como es la reproducción social y el control de la misma, pero también, no tan solo de buscar los mecanismos para los recursos, sino el organizarse de acuerdo a una negociación dentro del mismo grupo, que para el caso sería la propia familia.

Todo grupo está en una relación constante en la sociedad que lo constituye y se reproduce, es a partir de cómo son reproducidas esas relaciones sociales que se visualiza la reproducción social. Para esto, Bourdieu propone que estrategias de reproducción social son “práctica tendientes a la reproducción de los fundamentos de una formación social, tanto materiales como biológicos y por tanto sociales, en el marco de las cuales se efectúa actividades productivas” (Espín Díaz, 1999:21). En este contexto de manera grupal se proyecta no tan solo lo que lo justifica en su formación de seres biológicos y material, sino también sociales y dentro de sus actividades productivas.

Finalmente, para terminar con los diferentes conceptos que aportan ideas para formar una y que son manejados por los teóricos, Torrado (1998: 17) plantea que estrategias

familiares de vida se refiere a “aquellos comportamientos de los agentes sociales de una sociedad dada que – estando condicionados por su posición social (o sea por su pertenencia a determinada clase o estrato social)- se relaciona con la construcción y mantenimiento de unidades familiares (UF) en el seno de las cuales pueden asegurar su reproducción biológica, preservar la vida y desarrollar todas aquellas prácticas económicas y no económicas, indispensables para la optimización de las condiciones materiales y no materiales de existencia de la unidad y de cada uno de sus miembros”. En este contexto es planteada para la familia, pero la parte donde se inserta conceptos que aportan al propósito de este trabajo de investigación es la construcción y mantenimiento de la unidad familiar, asegurando su reproducción y desarrollo de prácticas económicas y no económicas.

Teniendo en cuenta que los grupos humanos se desarrollan en dos planos tanto subjetivo como objetivo, además, considerando que somos seres en relación constante. Pensando en estrategias por un lado como actividades, pero también incluyendo el comportamiento, es decir, las estrategias familiares van a estar dadas por un conjunto de acciones o actividades de manera consciente o no, con procedimientos en patrones de selección y utilización de los recursos materiales o no materiales, en los planos económicos, sociales, culturales y demográficos, en función de la reproducción social para la construcción y mantenimiento de la unidad familiar en su organización, adaptación y recombinación, con el fin de satisfacer sus necesidades.

1.2.4.2 Alicia B. Gutiérrez (Prácticas sociales introducción a Pierre Bourdieu)

En esta explicación teórica y conceptual que realiza Gutiérrez para los fines de este trabajo de investigación, lo que interesa además de definir los conceptos principales de la teoría de Bourdieu, es el concepto de habitus¹².

¹² Bourdieu define su enfoque teórico como constructivismo estructuralista o estructuralismo constructivista. (Gutiérrez, 2005)

Gutiérrez (2005) sostiene que a través de la teoría de Bourdieu se distinguen dos dimensiones: la construcción de conceptos y la elaboración de una lógica que permite explicar y comprender los fenómenos sociales. Lo que se pretende no es tan solo explicar las acciones sociales, es también rescatar al agente social que produce las prácticas y a su proceso de producción. A través de la relación entre los dos modos de existencia de lo social: las estructuras sociales externas, lo social hecho cosa, plasmado en condiciones objetivas, y las estructuras sociales internalizadas, lo social hecho cuerpo, incorporado al agente.

Las estructuras sociales externa se refieren a campos de posiciones sociales históricamente constituidas y las estructuras sociales internalizadas son los habitus, sistemas de disposiciones incorporados por los agentes a lo largo de su trayectoria social.

Bourdieu plantea que el objetivismo y subjetivismo son perspectivas parciales, que ambas se encuentran en dos momentos del análisis sociológico, pero que están relacionada dialéctica.

- a) Por una parte, las estructuras objetivas que construye al análisis del investigador en el momento de objetivar, va a ser la construcción del sistema relacionado objetivamente y del cual el individuo está inmerso.
- b) Por otro lado, la realidad social es también un objeto de percepción y la ciencia debe tomar por objeto de análisis la realidad y la percepción de esa realidad, teniendo en cuenta que las estructuras objetivas externas son el fundamento y condición de las percepciones y representaciones de las mismas (Gutiérrez, 2005).

En primer lugar, la sociología analiza campos en una posición relativa y a su vez de relaciones objetiva, y en segundo lugar, cuando analiza el momento subjetivo, lo realiza desde el punto de vista de los agentes que tienen sobre la realidad, en función de su posición en el espacio social objetivo.

Bourdieu propone dos tipos de relaciones, la primera la llama el sentido de las prácticas y hace una reflexión sobre las posibilidades de aprehender la lógica que pone en marcha a los agentes sociales que producen su práctica, que actúan en un tipo y en un contexto determinado. La segunda se refiere a los condicionamientos sociales, en esta parte, menciona que afecta la producción del conocimiento sociológico, en el momento de que el sociólogo forma parte del juego (campo científico).

A lo largo de su discurso Bourdieu maneja dos conceptos centrales campo y habitus. “Un campo consiste en un conjunto de relaciones objetivas entre posiciones históricamente definidas, mientras que el habitus toma la forma de un conjunto de relaciones históricas incorporadas a los agentes sociales” (Gutiérrez, 2005:23). Ambos conceptos se relacionan uno con el otro, porque un campo es un espacio de juego que existe mientras hay jugadores dispuestos a jugar.

Bourdieu plantea el análisis de las estructuras sociales externas e internalizadas dentro de dos dimensiones sincrónicas y diacrónicas. En esta parte, menciona que hay que considerar como se ha ido conformado y reestructurado esos sistemas en términos de campos de posiciones sociales relativamente autónomos. También sostiene que los esquemas de generación y organización, percepción y apreciación de prácticas, deben ser analizados como procesos de incorporación de habitus, en relación a la clase social del agente, y en relación de la trayectoria individual de los agentes inmersos en los diferentes campos (Gutiérrez, 2005).

Para Bourdieu la acción social es explicada en términos de estrategias, de acuerdo a una lógica de costo-beneficio, el actor social va a seleccionar la alternativa, que le brinde condiciones y que considere de acuerdo a sus intereses y a su posición dentro de ese sistema.

Además, el autor sostiene que la noción de estrategia, se refiere al desarrollo activo que está objetivamente orientada a regularidades y su vez está relacionada con las formas

coherentes y socialmente intangibles. También menciona que toda práctica y a la norma explícita deben ser entendidas en términos de estrategia, sin ser el agente social consciente de este mecanismo. Si las estrategias están orientadas por la anticipación de sus propias consecuencias, en realidad al reproducir las estructuras objetivas de las cuales son producto, están determinadas por su historia productiva y sus principios. Esta forma de visualizar y ver su pasado va a operar en el habitus.

Otro aspecto de considerar es la negociación, porque dentro del desarrollo familiar, debe existir un consenso y una convivencia, para que las actividades que se realicen en beneficio de todos los miembros de la unidad. Además, de que el proceso de negociación es parte fundamental de la continuidad de las actividades productivas de las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco.

1.2.5 Proceso de negociación

La negociación se considera dentro del trabajo de investigación como parte fundamental dentro de la organización que lleva a las familias amaranteras a la continuidad. Aunque la negociación es considerada como parte de la resolución de conflictos, para el presente trabajo de investigación es un proceso contrastante¹³ que las familias amaranteras han desarrollado para lograr acuerdos¹⁴ y realizar adaptaciones dentro de sus actividades productivas que favorecen el desarrollo de la familia y la empresa.

La negociación es una consecuencia de las interrelaciones de los diversos elementos que componen la estructura familiar. También se considera un proceso donde distinguimos a distintos actores o partes en busca de una solución satisfactoria a sus intereses. Incluso es un acto integral de comportamiento, donde el negociador deberá

¹³ La negociación como el proceso por el que dos o más personas buscan llegar a un acuerdo sobre un asunto determinado, considerándolo como un proceso constante, que esta sujeto a profundas transformaciones a lo largo del ciclo vital familiar (Rodríguez Menéndez, Peña Calvo y Torío López, 2010)

¹⁴ La negociación es también una acción que intenta lograr un intercambio (transacciones) para lograr acuerdos (Ramírez Castel, 2013).

conocer las habilidades¹⁵ y debilidades¹⁶, con la finalidad de apoyar o apoyar en un equipo de trabajo (Velasco Partida, s.f.).

Por otra parte, en la negociación busca la resolución de conflictos, que lleve a los involucrados a solucionar los problemas, puede producirse la delegación de poder¹⁷, esto implica que desde los diferentes roles jerárquico de la familia, se produce un traspaso de la capacidad¹⁸ para tomar decisiones¹⁹ hacia una instancia externa (Bolaños Cartujo, 2008).

Asimismo, las negociaciones son procesos que se considera de mutua comunicación para lograr acuerdos con otras personas cuando existe algún interés que comparten y otros que consideren opuestos. En éstas significa discutir reglas, normas, acordar nuevas formas de interacción en algún aspecto de la vida. Las negociaciones se dan en contextos con significados, algunos compartidos y otros no, de experiencias previas. En algunas ocasiones pueden ser en situaciones desiguales pero van a depender de las relaciones de poder y autoridad en la familia. Porque cada sistema de autoridad familiar que cada grupo construye y depende de las diferentes modalidades de negociación que implementen para la resolución de conflictos (Di Marco, 2005).

¹⁵ La habilidad es la capacidad cognitiva del sujeto, competencia (aprendizaje) o habilidad de aprender en un sujeto frente a un objetivo determinado, como una aptitud innata o desarrollada, también refiere a la destreza o facilidad para desarrollar alguna actividad o tarea, es el talento o destreza o capacidad que ostenta una persona para llevar a cabo un trabajo u oficio (DefiniciónABC, 2010). Por otra parte, las habilidades son herramientas que permiten a las personas entender y regular sus emociones, sentir y mostrar empatía por los demás, establecer y desarrollar relaciones positivas, tomar decisiones, responsables y definir, y alcanzar metas personales (Construye_t, s/a).

¹⁶ Debilidad significa falta de fortaleza, es aquella que expresa ausencia de vigor físico en alguien, ya sea, porque está cansado o porque está padeciendo alguna afección (DefiniciónABC, s/f). También la debilidad se refiere a todos aquellos elementos, energía, habilidades y actitudes, relacionadas con la fragilidad, poca fuerza o falta de vigor representado en un organismo (Definición y que es, s/f).

¹⁷ En el Derecho la delegación de poder está relacionado con la delegación de funciones y poder con la delegación del gobierno, como delegación de competencias en la administración (Derecho, s.f.)

¹⁸ Se denomina capacidad al conjunto de recursos y aptitudes que tiene un individuo para desempeñar una determinada tarea. En este sentido, esta noción se vincula con la de educación, siendo esta última un proceso de incorporación de nuevas herramientas para desenvolverse en el mundo (Definición ABC, 2017).

¹⁹ La toma de decisión es la capacidad humana propia del poder de la razón unida al poder de la voluntad. Es decir, pensamiento y querer se unen en una sola dirección (DefiniciónABC, S/A).

Otro aspecto que se toma en cuenta es que el proceso de negociación es un esfuerzo deliberado de comunicación e interacción conjunta. Donde este proceso se direcciona a establecer un puente entre la comunicación efectiva, basada en la confianza, para resolver un conflicto, generando ventajas para todas las personas que intervienen, así buscar alternativas con el fin de dar satisfacción a los diversos intereses. En la negociación también va a depender del tipo de actitud que considere mostrar una predisposición para resolver el conflicto, porque lo que permitirá llegar al acuerdo es la voluntad de ambas partes (Lolito, 2016).

Por otro lado, De Diego (2015) menciona que las familias pasan por diferentes etapas evolutivas y en cada etapa se requiere una adaptación a los cambios de comunicación. Para De Diego la comunicación es un elemento fundamental para el desarrollo de la familia y el tipo de comunicación facilitara los acuerdos. Además, la familia es una red de apoyo, donde ésta facilitara el intercambio y apoyo entre sus miembros. La trasmisión de valores se dan en la familia, donde se crean las normas. Teniendo en cuenta que las normas no son sólo para los pequeños, sino que los papás también deben cumplir con lo acordado. Por consiguiente, la comunicación se debe hacer de forma abierta, creando espacios y permitiendo expresar opiniones. Por otro lado, al paso del tiempo se van evolucionado juntos todos los miembros de la familia y los años hacen que vaya cambiando según la etapa, porque al fomentar una comunicación abierta, facilita que todos se adapten a nuevas etapas.

La comunicación en el proceso de negociación es un elemento fundamental para llegar a acuerdos felices por los miembros de la familia. Es decir, una comunicación abierta permitirá en los miembros de la familia negociaciones que ambas partes deben cumplir y que cambiaran según la etapa donde esten. Además, el acuerdo lo deberan cumplir tanto los papás como los pequeños, para dar un mejor resultado.

Finalmente, la perspectiva teórica de *la construcción social de la realidad* de Berger y Luckmann proporciona elementos que ayudan a sustentar teóricamente la investigación de los procesos familiares en las familias amaranteras en las agroindustrias familiares rurales de Santiago Tulyehualco, Distrito Federal (Ciudad de México). Por otro lado, la investigación implica una revisión constante a lo largo del tiempo hasta que se termine, como lo menciona Rojas Soriano (2013) significa un continuo ir y venir, dentro de las líneas generales trazadas previamente para el análisis del problema.

1.3 Marco de Referencia

En la ciudad de México existen pueblos que se fundaron desde el período prehispánico, éstos siguen siendo comunidades agrícolas y se enfrentan a diversas presiones derivadas del crecimiento urbano. En este proceso de transformaciones, logran reproducirse y reinventarse, a través de la reproducción cultural que encierra una gama de elementos les permite entrar a una dinámica de desarrollo.

Santiago Tulyehualco es parte de estos pueblos agrícolas, que han desarrollado su producción de amaranto desde la producción primaria, transformación y comercialización y han convertido esta actividad como una opción de vida para las familias.

A continuación se describe a Santiago Tulyehualco brevemente en su historia y espacio geográfico.

1.3.1 Santiago Tulyehualco, Distrito Federal

El nombre del pueblo de Santiago Tulyehualco está formado por dos vocablos donde se expresa el sincretismo de nombres derivados de los españoles en el momento de la conquista como es Santiago Apostol y Tulyehualco²⁰ que deriva del vocablo náhuatl que significa “en los cerros de tule”.

Tulyehualco fue fundado en el año 1181 d. C., cuando un grupo de xochimilcas pasaron por el manantial *Tulyahualli* (en el cerco o alrededor de los tules) y se asentaron en una pequeña aldea; posteriormente pasó a una aldea mayor, en la conquista española se volvió una de las estancias de caballería, en la colonia se dividió en 6 *calpullis*, en la independencia se formaron 9 barrios, hasta llegar a tener quince barrios. El pueblo ha sido dinámico a través de los diferentes períodos de la historia, aprovechando e introduciendo medios de comunicación hacia la ciudad de México y hacia los municipios

20 Definición de Tulyehualco obtenida de Morales Lorméndez y Valdovinos Ayala, 2001.

del Estado de México como Chalco (Zepeda, 1979 en Morales Lorméndez y Valdovinos-Ayala, 2001 y Farías-Galindo, 1984)

Actualmente, Santiago Tulyehualco pertenece a la Delegación Xochimilco de la Ciudad de México, en las faldas del volcán inactivo Cerro de Teuhtli y la ribera sur de la zona lacustre, entre los lagos de Xochimilco y Chalco, entre el paralelo $19^{\circ}15' 3''$ latitud Norte y $99^{\circ} 02' 15''$ longitud Oeste, a una altitud de 2 400 metros sobre el nivel del mar. Limita al Norte con la Delegación Tláhuac, al Sur con la Delegación Milpa Alta, al Este con el poblado de San Juan Ixtayopan, y al Oeste con San Luis Tlaxialtemalco y San Gregario.

El pueblo se encuentra a 39 Km del centro de la Ciudad de México. La comunidad cuenta con una extensión de 14.5 Km y su clima es considerado dentro C(Wo) (W) templado subhúmedo con lluvias en verano, oscilación térmica de 5.6°C , C(W, 1) (W) templado con precipitación entre 42.3 mm y 55.0 con lluvias en verano y oscilación de 5.1% en la mayor parte del Tehutli, una temperatura máxima de 27°C , temperatura media de 16°C y una temperatura mínima de 5°C (Morales-Lorméndez y Valdovinos-Ayala, 2001) (Figura 2).



Figura 2. Mapa de ubicación geográfica del Pueblo de Santiago Tulyehualco.

El pueblo de Santiago Tulyehualco está dividido en quince barrios: San Sebastián, San Isidro, Calyecac, La Guadalupita, El Rosario, La Jacoba, Nativitas, Las Torres, Las Ánimas, Quirino Mendoza, El Mirador, Centro, Cerrillos 1^a. Sección, Cerrillos 2^a. Sección y Cerrillos 3^a. Sección.

La delegación Xochimilco de acuerdo al censo de población del 2010 (INEGI, 2011), tenía una población total de 415,007 habitantes. Para Santiago Tulyehualco no se encontró desglosada la localidad con datos actualizados, por lo que se toma como referencia la información proporcionada por Morales Lorméndez y Valdovinos Ayala (2001) que describen al pueblo con una población total de 43,096 habitantes, dentro de los cuales 20,695 eran hombres (48.02 %) y 22,401 eran mujeres (51.98%).

En el poblado de Santiago Tulyehualco, las áreas de cultivos están divididas en dos, en la parte de la planicie “El Ejido” con 405.3 hectáreas, es el lugar de chinampas con canales, que actualmente tiene graves problemas de contaminación. Desde el siglo pasado, para tal efecto Torres Lima, Canabal Cristiani, y Burela Rueda (1992) mencionan que la mala calidad del agua residual en las chinampas ha provocado ensalitramiento, crecimiento incontrolado de maleza acuática, pérdida de flora y fauna, la obstrucción de los canales y la baja en la calidad de los suelos, además de la presencia de plagas y enfermedades en cultivos y árboles que han ocasionado a su vez un aumento en el uso de agroquímicos para su combate contribuyendo al aumento de la contaminación del suelo, el agua y el aire.

La otra área es parte de la montaña en las faldas del volcán extinto Teuhtli, se reportan 250 hectáreas, los terrenos tienen una pendiente y de difícil acceso, están constituidos en pequeñas propiedades. La cantidad de hectáreas cultivadas van desde media hectárea hasta 15 hectáreas, con un promedio de 2.2 hectáreas cultivadas por productor. De los terrenos cultivados se reportan el 78% como propios, 13% rentados y 9% prestados (Ramírez Meza, 2007).

Entre los problemas que enfrentan las familias de Tulyehualco en el Teuhtli son los incendios de arvenses y la práctica de cazadores furtivos. Estos incendios clandestinos provocan graves daños ecológicos, tanto a animales como a plantas. Los productores indican que los incendios y caza furtiva son causas de la pérdida de la biodiversidad. Además, otro grave problema es la amenaza del crecimiento de la mancha urbana.

Además, en Santiago Tulyehualco el cultivo del amaranto se siembra con mayor extensión en relación a sus otros cultivos dentro de las unidades de producción, porque de amaranto obtienen mayor rentabilidad económica y los otros cultivos en su mayor parte son de autoconsumo (Ramírez Meza, 2007).

Barrales Domínguez, Barrales Brito, y Barrales Brito (2014) sostienen el amaranto es un cultivo prometedor como la mejor fuente de proteínas de origen vegetal que se puede obtener en condiciones de temporal, ya que en sequías puede sobrevivir por largo tiempo y presentar mejores rendimientos que otros cultivos en similares circunstancias.

Otro aspecto de Santiago Tulyehualco es su organización socio-política y económica, esta tiene sus antecedentes en 1929 en la transformación política-administrativa del sistema municipal, siendo un modelo centralizado con la creación de Departamento Central, en ese entonces Xochimilco era municipio y paso a ser delegación a partir del modelo clientelista del partido oficial a la formación de la Ciudad de México. De esta forma se deriva la organización institucional representado por la Coordinación Territorial en un periodo de dos años, convocado junto con el delegado de Xochimilco. Otro organismo dentro de esta organización es el de Salud impuesto por la Jurisdicción Sanitaria.

Dentro de la organización comunitaria se encuentra aquellas organizaciones que están relacionadas con el aspecto económico, como es el representante del mercado formado por una mesa directiva (presidente, secretario y tesorero) convocados por los locatarios por medio de votación. También están los patronatos de las ferias como el de la Nieve que se integran el presidente, secretario y tesorero; otro es el de la Alegría y el Olivo formando un presidente, secretario, tesorero y vocales, estos son elegidos en una asamblea.

Por último en esta organización se encuentran los párrocos de la Iglesia en el centro del pueblo, su permanencia depende de la aceptación del pueblo y del obispo (Baca Rueda y Ojeda Sandoval, 2000; Terrones López, 2006; Méndez Butista, 2011).

Actualmente, en Santiago Tulyehualco la mayor parte de la agricultura se lleva a cabo en la parte de la montaña con siembras de temporal donde cultivan al amaranto y se plantea la siguiente pregunta, ¿por qué trabajar cultivos temporal y no con riego?, si la mayor parte de las áreas de cultivo se encuentra en el ejido parte de las chinampas, la respuesta está en el proceso de desecación del lago, canales, ríos y manantiales, con la construcción las vías de acceso a Xochimilco. Por lo anterior, se describe a continuación este proceso.

1.3.2 La desecación y vías de acceso en Xochimilco

El agua es un líquido vital que alrededor de los lugares donde se da, se asientan los grupos humanos. Xochimilco con sus pueblos y barrios, han sido proveedores del agua de la ciudad de México, modificando con ello su estructura y morfología urbana. Además, debido a que Xochimilco ha abastecido de agua a la ciudad de México, ha estado dentro de los programas gubernamentales como tema prioritario en la agenda política.

A partir de la construcción de acueductos y desecación de canales se construyeron avenidas y calles, pero también se sufrió las consecuencias con hundimientos y contaminación de chinampas. También está el proceso de urbanización que se dio a partir de las obras para las Olimpiadas de 1968, la modificación del artículo 27 constitucional como se comenta a continuación:

Las poblaciones que se han desarrollado en la ribera de los lagos han obtenido los recursos suficientes para alimentarse y sobrevivir. Desde la época prehispánica el lago de Xochimilco por su agua dulce, su población ribereña desarrollo técnicas agrícolas que les proporcionaban más de una cosecha al año.

En el siglo XIX y principios del XX, además de los recursos agrícolas Xochimilco se había convertido proveedor del agua para la Ciudad de México, esta condición propició que se implementaran programas para integrarlo a la urbe. Bajo los fundamentos de modernizar la ciudad y surtirla de agua, se aplicaron proyectos donde transformaron el paisaje de ríos, canales, manantiales y lago, asumidos por el gobierno federal. Es decir, para llevar el agua de los ríos, canales, manantiales y del lago a la ciudad se tuvo que realizar y crear accesos de comunicación, provocando cambios drásticos en el contexto.

Terrones López (2006) menciona que la desecación de los lagos y canales, el entubamiento de ríos fue asumida como política pública, porque era la posibilidad de propiciar el crecimiento, la modernización y recomposición territorial de la Ciudad de México. En la primera mitad del siglo XX se estableció la relación entre Xochimilco con la capital como proveedora del agua y tiene el antecedente a finales del siglo XIX cuando el gobierno federal decide construir un acueducto para surtir de agua a la ciudad, debido a que en esta época se habían agotado los manantiales de las áreas de Chapultepec, Santa Fé y el Desierto de los Leones, por lo que aceleró la explotación de numerosos manantiales en Xochimilco.

En 1940 se toma la decisión de desecar de los canales de Xochimilco, Terrones López (2006) comenta que éstos fueron sustituidos por avenidas y calles. Por otra parte, después de agotados los manantiales se inicio la ocupación urbana. Además, la construcción del acueducto que se inició en 1900 y se concluyó en 1912 vinculó a Xochimilco con la ciudad de México con un trayecto de 26 kilómetros, que posteriormente dio origen a la actual avenida División del Norte. El agua era almacenada en cuatro depósitos reguladores en el Molino del Rey desde donde era redistribuida a la ciudad.

En la década de 1950 comenzó a agotarse los manantiales, los canales y las chinampas recibieron las aguas tratadas que eran acompañadas de aguas negras provenientes de las zonas urbanas sin drenaje.

En los años noventa se registró un hundimiento del suelo en Xochimilco y la zona chinampera sufrió el deterioro por la disminución de niveles en los canales, afectando la agricultura. Otro problema que se presentó fue la vulnerabilidad de contaminación en los mantos acuíferos y con la continua extracción del agua se imposibilita la recarga de los mismos.

Otro factor que propició nuevas vías de acceso a Xochimilco son las obras realizadas con motivo de la Olimpiada de 1968, donde se convierte parte de la conurbación de la Zona Metropolitana de la ciudad de México, aumentando la población urbana al margen del anillo periférico sur, viaducto Tlalpan, División del Norte, canal de Cuemanco y Villa Coapan.

A finales de los años ochenta el crecimiento urbano se expandió a los pueblos ribereños por el camino a Tulyehualco, provocando la urbanización de las chinampas afectando de forma irreversible el sistema de canales. Como consecuencia hubo apropiación privada irregular de los terrenos de cultivo.

Otra elemento para la urbanización fue la modificación al artículo 27 constitucional en 1992, provocando la venta a inmobiliarias para la construcción de viviendas populares en áreas consideradas zonas de conservación ecológica en las zonas ribereñas, pie de monte y montaña (Terrones López, 2006).

A partir panorama la transformación de Xochimilco con sus pueblos y se urbanizaron disminuyendo las áreas de cultivo, en las chinampas, pero en el caso de Santiago Tulyehualco se decidieron trabajar los terrenos de cultivo de la montaña, debido al crecimiento urbano en el área de las chinampas (ejido) y los problemas de contaminación debido a la utilización de aguas tratadas y aguas negra que utilizaban para regar.

Santiago Tulyehualco así como los otros pueblos y barrios cedieron el agua de los manantiales y canales, pero a cambio se les construyeron accesos que les permitían llegar al centro de la ciudad. El pueblo de Tulyehualco fue entre los primeros que les

instalaron los servicios de drenaje; en 1948 entró más alumbrado público; otro servicio fue el tranvía construida en 1908 con una longitud de 12 kilómetros y fue suspendida en 1947, este constituyo un medio de transporte eficaz para el traslado de pasajeros, pero su primer objetivo fue el proporcionar transportación de la mano de obra y los materiales que se requerían para la construcción del acueducto (Farías Galindo, 1984 y Terrones-López, 2006).

Las familias amaranteras han desarrollado una agroindustria que han convertido en fuente ingresos económicos y se ha convertido en su forma de vida. Teniendo en cuenta lo anterior, se describe el cultivo de amaranto en su distribución producción, nutrición y salud, así como su rentabilidad.

1.3.3 Amaranto

El amaranto (*Amaranthus sp*) o *huautli* es un cultivo de importancia desde época prehispánica y encontramos testimonio en los documentos etnohistóricos como el Códices Florentino (1550) donde se encuentran ilustraciones de la cosecha del amaranto tierno consumido como verdura, también matas de la planta madura y seca donde se obtenía la semilla.

Otros documentos son la Matrícula de Tributos (1535) y el Códice Mendocino (1541) que para efectos de almacenamiento y como parte del tributo de la Triple Alianza se observan ilustraciones en donde se indican al amaranto de igual forma que el maíz, chíá y frijol se guardaban en trojes (Rojas, 1991).

El cultivo de amaranto adquiere importancia por sus atributos nutricionales, agronómicos y la transformación agroindustrial. Por este motivo alrededor del amaranto se han generado investigaciones que nos proporcionan principalmente información sobre agronomía, valor nutricional, bioquímica, biotecnología, industrialización y comercialización del amaranto en grano y verdura como los trabajos desde Sánchez Marroquín (1980), Alejandro Iturbide y Gómez Lorente (1986), Espitia Rangel (1986, 1992

y 1994), Mapes Sánchez (1991), Barrales Domínguez, Barrales Brito, y Barrales Brito (2014), entre otros.

1.3.4 Producción del amaranto

En este apartado se describe la distribución del amaranto en el mundo para pasar a la producción nacional. Porque en la actualidad su distribución todavía coinciden área de producción pero en otras no, debido a que aumentaron o disminuyeron el área de superficie sembrada.

El género *Amaranthus* se encuentra distribuido en regiones tropicales, subtropicales y templadas en el mundo. Además, el Amaranto en grano se ha concentrado en los valles de tierras altas, como los de la Sierra Madre, los Andes y el Himalaya. Éstos crecen desde el nivel del mar hasta altitudes de 3,200 metros sobre nivel del mar (García, 1983 en Olvera Zapata, 2006 y Plucknett, 1987).

Actualmente, el amaranto se encuentra distribuido en todos los climas y se cultiva tanto en grano y verdura en China, Estados Unidos, India, Nepal, Paquistán y la Zona Andina; y como verdura en Malasia e Indonesia. Los principales productores son China, Estados Unidos y Rusia (Subía García, 2012; Escobedo López, Ayala Garay, y Campos Silva, 2012).

La producción del cultivo de amaranto en el mundo a través del tiempo va aumentando y va siendo aceptado para su consumo, lo vemos reportado en diferentes países en los continentes, a partir de la difusión que ha hecho, como alternativa para solucionar problemas alimentarios, impulsados por los gobiernos, como lo observa en el siguiente apartado.

1.3.5 Producción de amaranto a nivel mundial

El principal productor de amaranto en el mundo es China con 150 mil hectáreas cultivadas y entre los países de importancia sobre su participación en el comercio mundial

se encuentran Argentina (49.13%), Perú (45.24%), México (3.02%), Bolivia (0.36%), Ecuador (0.25%).

Además, en Europa y en Estados Unidos actualmente se consume en granos integrales y en las últimas décadas el cultivo de amaranto se ha difundido de manera exponencial en varios países, en particular del Lejano Oriente. Otro factor es que a pesar de que en China se introdujo hace más de cien años, es hasta la década de 1980 cuando el gobierno chino impulsó el cultivo debido a problemas con suelos salinos e irrigación y transformándolo en una fuente de alimento. China utiliza el amaranto como harina para mezclarlo y hacer fideos, panqueques y dulces, como colorante para la salsa de soya y como forraje para los animales (Los Tiempos, 2011 y González, 2014).

En la India aprovechan tanto el grano como la hoja y lo emplean en diferentes platillos en la cocina. En Estados Unidos a partir de la década de los 70 la superficie sembrada no alcanzó grandes dimensiones, pero logró estabilizar su producción cerca de las 500 hectáreas. También comparte con Japón la investigación agronómica y tecnológica de uso alimentario.

Tanto Perú como México tienen una tradición heredada de sus ancestros en la producción de amaranto durante siglos, que con los avances agronómicos han permitido aumentar rendimientos (Sánchez Marroquín, 1980 y González, 2014).

A partir de la década de los ochentas en México ha ido aumentando la producción de amaranto en varios estados del país. Sin embargo, son cinco estados del centro donde la producción se ha mantenido constantemente, donde también se ha domesticado el amaranto y se ha desarrollado una red de comercialización de semilla y ha aumentado la transformación, diversificándose en los productos que se ofrecen. En el siguiente apartado se describe la producción de amaranto en México y la constante producción de los cinco Estados productores.

1.3.6 Producción de amaranto en México

Se inicia este apartado con la presentación de los datos sobre los estados productores de amaranto a partir de la década de los ochenta debido que es a partir de estos años cuando el Sistema Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) del cultivo de amaranto. También existen datos de proyectos que la SAGARPA inició en Santiago Tulyehualco para la industrialización del amaranto y la formación de los talleres. Teniendo en cuenta lo anterior, es que se comienza la descripción de como se ha comportado la producción del cultivo del amaranto en la República Mexicana con los datos encontrados desde ésta década.

Sánchez Marroquín (1980) menciona que en la décadas de los 80 se cultivaba el amaranto en México en 12 entidades federativas como el Distrito Federal, Estado de México, Morelos, Tlaxcala, Guerrero, Puebla, Oaxaca, Michoacán, Jalisco, Sinaloa, Sonora y Chihuahua. En estos Estados la superficie sembrada era menor a 500 hectáreas.

También Muruaga Martínez, Hernández Casillas, y Espitia Rangel (2003) sostienen que a principios de este siglo la superficie sembrada se reduce a solo cinco entidades federativas como son: Distrito Federal, Estado de México, Morelos, Puebla y Tlaxcala.

Para 2008 son diez estados los productores como el Distrito Federal, Guanajuato, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Querétaro y Tlaxcala, se observa que cada año aumentan y disminuye la aparición de otros estados, con una producción de 2 a 60 hectáreas sembradas y cosechadas, llegando a ser diez y siete Estados productores, pero básicamente son cinco los que su producción ha sido constante y siguen siendo los principales estados productores de amaranto como el Distrito Federal, Morelos, Tlaxcala, Estado de México y Puebla (SIAP-SAGARPA, 2013). Además, se reporta que el Estado de Puebla desde 2006 con relación al volumen de producción ha sido el principal productor de amaranto en el país, superando a los demás

Estados en un 70% de la producción nacional (Santacruz De León, 2010; Sosa González, 2013).

En 2009 el Estado de Puebla alcanzó su máxima producción con 2,816 hectáreas representando el 76% a nivel nacional. En 2013 la superficie sembrada y cultivada a nivel nacional es de 3,659.5 hectáreas y la mayor corresponde al estado de Puebla (1,967 hectáreas) representando el 53.75% de la producción en la República, seguido de Tlaxcala (1255 hectáreas) con el 34.3% (SIAP-SAGARPA, 2013) (Figura 3).

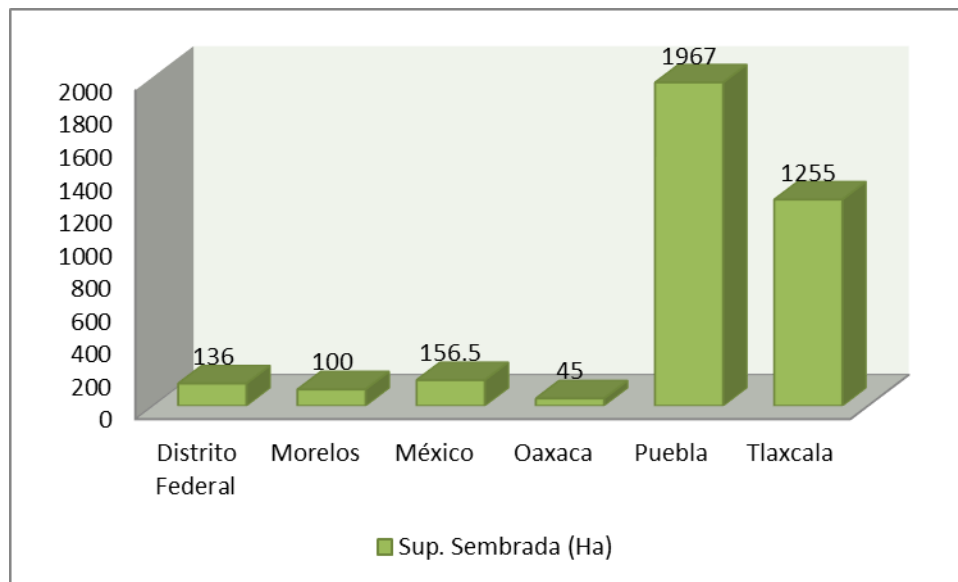


Figura 3. Gráfica de la superficie sembrada y cosechada en los Estados de productores de amaranto.

Fuente: Elaboración propia con datos del SIAP-SAGARPA 2013.

Actualmente, la producción comercial de amaranto se concentra en cuatro regiones a) el oriente del estado de Morelos (Huazulco y Amilcingo; b) Nativitas y San Miguel en Tlaxcala; c) San Juan Ameca, Santa Clara Tetla, Tochimizolco, Tochimilco en Puebla; d) Tulyehualco, Mixquic, Tetelco y Tecómitl en el Distrito Federal. Además, ha aumentado la importancia de las porciones que se localizan en Oaxaca, Estado de México, Querétaro, Guerrero, Durango y más recientemente en Chihuahua, Guanajuato, Jalisco, San Luis Potosí y Michoacán (Ayala Garay, 2012).

A través de la descripción anterior se muestra que el Distrito Federal es uno de las entidades que tiene una producción es constante de amaranto, además de ser donde se comercializa y se transforma, desarrollando una agroindustria con una diversidad de productos y una identidad vinculada hacia el cultivo.

1.3.7 Producción de amaranto en el Distrito Federal (Ciudad de México)

La producción de amaranto en el Distrito Federal ha sido constante y se tienen registros desde 1982 con 90 hectáreas de superficie sembradas y cosechada representando el 22.5% de la producción nacional.

El mayor número de hectáreas con superficie sembrada y cosechadas fue reportada en el 2001 con 292 hectáreas, aunque fue la mayor producción para el Distrito Federal solo representaba el 9.06 % de la producción nacional debido a que estados como Morelos y Puebla aumentaron su producción, además otros estados de la República reflejaron su producción (México, Nayarit, Oaxaca y Tlaxcala) (Figura 4).

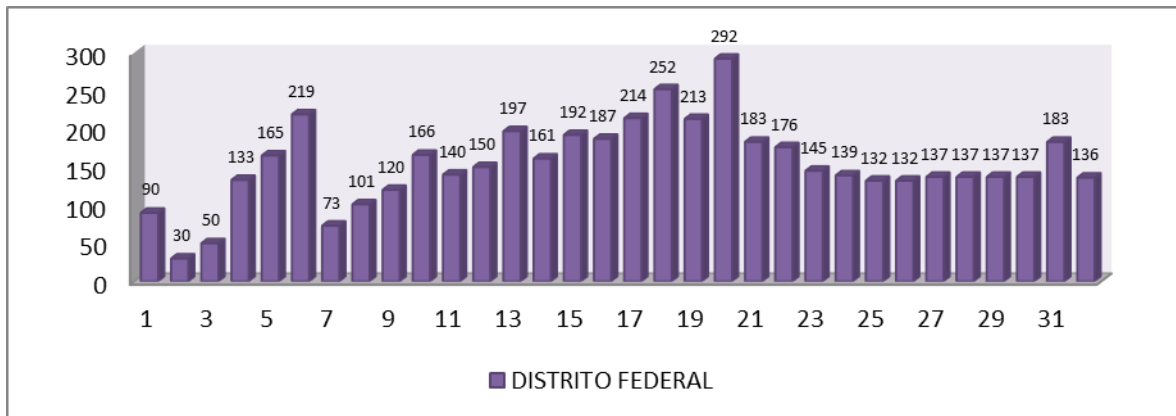


Figura 4. Gráfica de la superficie sembrada y cosechada en las delegaciones del Distrito Federal de 1982 a 2013.

Fuente: Elaboración propia con datos del SIAP-SAGARPA 2013.

Actualmente, las delegaciones en el Distrito Federal que producen amaranto son Milpa Alta, Tláhuac y Xochimilco con una superficie sembrada de 136 hectáreas y representa el 3.7% de la producción a nivel nacional. De acuerdo, con el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera con datos obtenidos del 2013, la superficie sembrada de

Xochimilco fue de 80 hectáreas representando el 58.8 % del total en la entidad federativa (SIAP-SAGARPA, 2013).

La Dirección Regional Centro-INEGI (Centro-INEGI, 1998) señala que en el Distrito Federal (Ciudad de México) la semilla que se emplea para las agroindustrias se adquieren principalmente en las delegaciones Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta, así como en los estados de Morelos y Puebla. También es especificado por el Plan Rector del Sistema Producto Amaranto del Gobierno del Distrito Federal donde plantea que la demanda de materia prima para el proceso de transformación no alcanza a cubrirse con la producción del área rural del Distrito Federal, que compran la semilla de amaranto a los estados de Puebla y Morelos (SAGARPA Gobierno del D. F., 2005).

Con base en lo anterior, se plantea que la producción de amaranto que se cultiva en el Distrito Federal no es suficiente para cubrir la demanda en las agroindustrias familiares por lo que se ven en la necesidad de comprar amaranto de los Estados de Puebla, Morelos y Tlaxcala, para cubrir sus necesidades de semilla.

En las últimas décadas la importancia del amaranto no tan sólo ha sido por sus componentes nutricionales, sino también por la nueva perspectiva que es la aplicación de la salud, se plantea en el siguiente apartado.

1.3.8 Nutrición y Salud

Desde la década de 1970 la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación ha sugerido al amaranto como parte de los cultivos alternativos que pueden ayudar el problema de la pobreza y el hambre (Bjarklev, 2007).

El amaranto por sus componentes ha sido considerado como un de los alimentos con valor nutricional, porque es una fuente de energía importante (carbohidratos, proteínas y grasas), también provee de compuestos orgánicos (minerales como calcio, fósforo y

Hierro) que se pueden utilizar en el metabolismo para su crecimiento y desarrollo (Cuadro 1).

Cuadro 1. Componentes de energía y minerales de la semilla y el grano reventado de amaranto.

Componentes	Amaranto		Grano reventado	
Energía (Kcal)	358.00	1.00	386.00	1.08
Carbohidratos (gramos)	65.1	1.00	71.10	1.09
Proteínas (gramos)	12.90	1.00	13.50	1.05
Grasas (gramos)	7.20	1.00	8.20	1.14
Calcio (mg)	247.00	1.00	292.00	1.18
Fosfóro (mg)	500.00	1.00	571.00	1.03
Hierro (mg)	3.40	1.00	1.60	0.47

Fuente: Muñoz, 1996 (en Barrales-Domínguez, Barrales-Brito, y Barrales-Brito, 2014)

Desde la década de los 70 se conocía el contenido proteico de la semilla de amaranto en especial el aminoácido lisina y sus beneficios como son la absorción de calcio, producción de hormonas, encimas y anticuerpos, entre otros. En la actualidad a partir de los estudios que se han realizado conocemos otros aminoácidos que componen los contenidos proteicos del amaranto como la treonina, valina, leucina, isoleucina, metionina, fenilalamina y triptofano. Para nuestro funcionamiento necesitamos cierta cantidad ideal de proteína y entre las cualidades del amaranto es que de los requerimientos de proteína puede proporcionar hasta en un 75 por ciento. (Cuadro 2).

Cuadro 2. Aminoácidos esenciales en la proteína ideal y en el amaranto.

Aminoácido	Proteína ideal	Amaranto
Treonina	11.1	11.4
Valina	13.9	10.6
Leucina	19.4	14.8
Isoleucina	11.1	10.2
Lisina	15.3	16.6
Metionina	9.7	11.2
Fenilalamina	16.7	23.1
Triptofano	2.8	2.1
Calidad proteica	100	75.0

Fuente: Granados y López, 1990 (en Barrales Domínguez, Barrales Brito, y Barrales Brito, 2014)

Otros contenidos son los ácidos grasos poli insaturados que incluyen omega-6, omega-3 y el escualeno, que ayuda a disminuir el colesterol en la sangre; los agentes antioxidantes como los tocoferoles (alfa hasta delta) y tocotrienoles; el hidroxifosfato de calcio y las vitaminas A, B, C, B1, B2 y B3. Además, el aceite de amaranto se está utilizando dentro de productos farmacéuticos y cosmetológicos (Martínez González, Bonilla Bada, Aragón García, y Arellano Huacaja, 2004 y Herrera y Montenegro, 2012).

En México el mercado artesanal constituido por la producción de dulces típicos es y ha sido fundamental para la producción y consumo de amaranto, pero cada día crece el mercado de la salud, es decir, se está incrementando los productos que están dirigidos hacia un público específico que busca beneficios en su salud, es así que encontramos en la producción de granos integrales con amaranto, este tipo de mercados ha permitido un impulso mayor a la producción apoyados por los programas gubernamentales y no gubernamentales.

En la década de los 80 el Instituto Nacional de la Nutrición “Salvador Zubirán” elaboraba alimentos infantil con amaranto tipo papilla para niños menores de tres años, diseñando combinaciones de harina amaranto reventado, integral y geminado, concluyendo que la fórmula de amaranto germinado era el que contenía mayor porcentaje de proteína (Lazcano, Morales, y Rico, 1988).

El caso del estudio realizado por el IMSS-Solidaridad en la comunidad de Linda Cista Herradura, en un periodo de 6 meses a 20 niños con desnutrición en extrema pobreza. Se le administró diariamente 20 grs. de un complemento nutricional con contenidos de amaranto en forma de dulce de alegría, más su comida habitual y realizando orientación nutricional a todas las familias, implementando como estrategia la promoción nutricional y siembra de huertos familiares para su autoconsumo. Entre los resultados se obtuvieron fue la recuperación del 65% de los niños con la desnutrición leve y moderada tuvo correlación con el uso del amaranto (Díaz Sanguines y Robles Agudo, 1999).

Actualmente, en los estados de se han incorporado programas que introducen alimentos con amaranto en estos paquetes de las despensas que se reparten a la población, se introducen artículos que llevan amaranto (leche fortificada, barras de amaranto y nopal, entre otros) como es el caso del programa de Desarrollo Social “Gente Grande” vertiente Adultos Mayores de 70 años de edad del Estado de México, para mejorar la ingesta de alimentos en personas mayores que viven en condición de pobreza, a través de la entrega de canastas alimentarias (Gobierno del Estado de México, 2012).

Por su contenidos nutricionales y aplicación en el área de la salud humana, el amaranto ha sido cada día que pasa aceptado, no tan solo como una golosina, sino como un alimento que puede ayudar en la nutrición y la salud de los individuos. Esto se ve reflejado en su rentabilidad al obtener un mejor valor económico y la aceptación en el consumo de la población en general. El siguiente apartado describe la rentabilidad de amaranto, siendo un cultivo viable, con mejores posibilidades económicas.

1.3.9 Rentabilidad

Otro aspecto en la producción del amaranto es la rentabilidad y la viabilidad, al respecto, Islas Gutiérrez e islas Gutiérrez (2001) sostienen que la rentabilidad del cultivo del amaranto es de más de 50%, aun cuando requiere mayor inversión debido principalmente a la cantidad de mano de obra que se emplea.

El cultivo del amaranto en su producción primaria requiere de mayor cantidad de mano de obra a diferencia del maíz y el frijol, también depende del tipo de sistema de siembra que se emplee y el lugar donde se realice, aumentando su costo de producción, pero el costo de la semilla es mayor, tiene mayor posibilidad de obtener un mejor precio si se transforma dándole valor agregado.

Igualmente, Ayala Garay, Escobedo López, Espitia Rangel, y Garay Hernández (2014) plantean que el cultivo del amaranto constituye una actividad productiva, alternativa, viable y rentable, porque en los últimos 28 años la superficie sembrada del amaranto a

nivel nacional, se incrementó a una tasa media de anual de 9.82%, misma que se refleja en la producción de alimentos, la industria farmacéutica y la elaboración de cosméticos. El cultivo del amaranto es rentable y viable, pero si se transforma el beneficio es mayor, porque el precio de la semilla eleva varias veces su valor al agregar insumos.

La diversidad de productos que se han derivado del amaranto, va desde los dulces que saboreamos hasta llegar a la industria farmacéutica y la cosmética, abriendo el abanico de posibilidades para que el cultivo sea rentable y viable.

La producción de amaranto en las últimas década ha aumentado su producción, aun cuando las unidades son pequeñas, el cultivo es rentable y factible, porque este cereal se está constituyendo como una fuente de empleo en actividades agrícolas y en su procesamiento (Ayala Garay, Escobedo López, Espitia Rangel, y Garay Hernández, 2014).

Finalmente, en el centro de la República la mayor parte superficie de la que se tiene son unidades pequeñas y no existe la posibilidad de que se produzca en grandes extensiones, sin embargo, el potencial que tiene el cultivo por la aceptación al consumo que se tiene abre las posibilidades de aumentar su rentabilidad y su viabilidad.

1.3.10 Desarrollo de la Agroindustria en Santiago Tulyehualco

Las familias productoras de amaranto en Santiago Tulyehualco se han dividido en dos tipos: 1) aquellas que sólo siembran y venden su semilla de amaranto y 2) aquellas que realizan los tres procesos de la producción (producción primaria, transformación y comercialización).

Aquellos que realizan toda la cadena productiva han desarrollado una agroindustria familiar. Para desarrollar el tema de la cómo ha evolucionado la agroindustria amarantera, primero se hacen una definición de conceptos.

Para comenzar, la definición de agroindustria que se considera, es la que plantea la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) que la describe como:

...la sub-serie de actividades de manufacturación mediante las cuales se elabora materias primas y productos intermedios derivados del sector agrícola. La agroindustria significa así la transformación de productos procedentes de la agricultura, la actividad forestal y la pesca (FAO, 1997:223).

Al plantear las actividades de manufactura con materias primas derivados del sector primario como la agrícola, implica proceso de estos materiales ayudados con máquinas que son transformados para hacerlos llegar a un consumidor.

Esta transformación de materias primas implica que se le agregue valor, el transporte a otros lugares, para que tengan acceso los consumidores. La FAO (2009) menciona que la agroindustria ha significado una opción de desarrollo para los pequeños productores y para los que trabajan alguno o varios eslabones de la cadena de valor, representa un cambio de relación entre el mercado y sus ingresos.

Gómez Cruz (1987) ha enfatizado que cuando los productores se integran a la agroindustria permite obtener beneficios que mejoren su situación económica, va a depender del grado de organización, control y nivel de integración.

Con lo anterior, se pretende hacer notar que la transformación de cualquier cultivo las familias productoras pueden obtener mayores ingresos que cubra sus necesidades dentro de la unidad doméstica. La creación de una agroindustria les da mayores oportunidades de mejorar su calidad de vida.

Por otro lado, autores como Flores Verduzco, Gómez Cruz, Sánchez Peña, Muñoz Peña, López Gámez, y Díaz Cárdenas (1987) mencionan que la agroindustria en México ha

pasado por un desarrollo histórico y tecnológico, que comenzó desde época prehispánica con características artesanales, razón por la cual, se tienen en la actualidad una diversidad de niveles, que van desde el artesanal hasta la gran industria.

La agroindustria en Santiago Tulyehualco, tiene su desarrollo histórico que comienza como una actividad que complementaba sus ingresos. Las familias amaranteras en los años de las décadas anteriores y en los sesenta eran campesinas que sembraban cultivos básicos como maíz, frijol, chile, calabaza para autoconsumo y el amaranto lo sembraban para transformarlo y utilizarlo como parte complementaria de sus ingresos familiares. Además, de tener sus animales dentro del traspatio.

La transformación que realizaban las familias con el amaranto era en dulces como la alegría²¹, pepitoria y oblea. El proceso de hacer los dulces era de forma artesanal, con instrumentos como un comal de barro para reventar la semilla, escobeta de sacate, leña, se hacía la mezcla de amaranto con la miel y se vaciaba en una tarima que era un cuadro de madera, se cortaba en cuadros y se colocaba en un cajón. El jefe de familia salía a vender los sábados, recorría las calles de la Ciudad de México, las ferias, y barrios. El aseo personal y la limpieza eran elementos que cuidaban para dar un buen aspecto para que les compraran su producto, otro elemento es el lugar donde realizaban el proceso que era la cocina (Manzo Ramos y López Ornelas, 2011).

Para las décadas de los setenta, ochenta y noventa los procesos de transformación continúan similares pero con algunas adaptaciones. Manzo Ramos y López Ornelas (2011) mencionan que en estas décadas se comienza a establecer la agroindustria, el jefe de familia forma su propia familia y se separa de la unidad paterna o materna, construye su propio taller, adaptándolo en el patio de su unidad doméstica, y tiene un empleo asalariado. Continúan con los dulces tradicionales pero comienzan a introducir aparatos domésticos como licuadoras, estufas, cucharas de peltre y utensilios de plástico.

²¹ La alegría es el dulce tradicional elaborado de amaranto y también en Santiago Tulyehualco es el nombre que le dan a la planta. Sánchez Marroquín (1980) menciona que el uso más importante del amaranto o huauhtli se daba en celebraciones religiosas que se realizaban en época prehispánica, las semillas se mezclaban con la miel del maguey y se obtenía una pasta que hacían pequeñas esferas llamadas tzoalli o zoale.

El jefe de familia salía a vender y aveces lo acompañaban los hijos varones. Los días de venta eran el fin de semana.

Para los años dos mil el jefe de la familia decide dedicarse a la agroindustria, aumentan el número de variedad de productos que van hasta un promedio de treinta. También se distinguen dos tipos de agroindustrias amaranteras teniendo en cuenta la ubicación del taller dentro de la casa se clasifica en cocina o patio, se decide aprovechar los programas del gobierno de la Ciudad de México. Además, se establece un local en el área de la casa con vista a la calle para comercializar sus productos. Se inició la venta a mayoreo y menudeo (Cuadro 3) (Manzo Ramos y López Ornelas, 2011).

Por otra parte, Méndez Butista (2011) realiza una caracterización de la agroindustria amarantera en Santiago Tulyehualco, en base al área de donde situaron los talleres y nivel de mecanización, la frecuencia de elaboración de productos, mano de obra, cantidad de semilla, estrategia para la venta, entre otros. Lo anterior, le permitió distinguir en dos tipos de talleres: tradicionales tipo cocina y semi-industriales tipo patio. Dentro de las dos clasificaciones existe una subdivisión de cuatro en los tipo cocina y cinco en los tipo patio.

Finalmente, la agroindustria que han desarrollado las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco les ha permitido tener un crecimiento económico y un desarrollo como familia, pero también representa una opción de vida.

Cuadro 3. Desarrollo de la Agroindustria en Santiago Tulyehualco.

ETAPA/ACTIVIDAD	FAMILIA ALEGUILLERA	FAMILIA AMARANTERA	AGROINDUSTRIA FAMILIAR AMARANTERA
ÉPOCA	Años 60 Cocina-cajón-transeúnte	Años 70, 80 y 90 Patio-cajón-transeúnte	Años 2000-Actual Patio-Local-menudeo y mayoreo
PRODUCCIÓN	<ol style="list-style-type: none"> 1. Familias pobres. 2. Productores de diversos cultivos y animales. 3. Ingreso no suficiente para satisfacer las necesidades. 4. Agregar valor. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comienza a establecer la pequeña Agroindustria. 2. El jefe de familia forma su propia familia. 3. El jefe de familia se separa de la unidad paterna o materna. 4. El jefe de familia tiene hijos de edad escolar. 5. Construyen pequeños talleres, adaptando el patio de sus hogares. 6. El jefe de familia tiene un empleo que no es agrícola. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El jefe de familia decide dedicarse de tiempo completo a la agroindustria. 2. Posibilidad de ingreso y empleo permanente a los miembros de la familia.
TRANSFORMACIÓN	<ol style="list-style-type: none"> 1. Productos: pepitoria, alegría y oblea. 2. Cocina: El padre de familia realiza el reventado en hoguera de leña y comal de barro, utiliza las manos en la mesa de la cocina. 3. Después con la tabla (cuadro o triángulo). Acomoda en la tabla o cajón. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Productos: Dulces tradicionales y panadería. 2. Utilizan equipo doméstico como licuadoras, estufas, cucharas de peltre, utensilios de plástico. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Amento de variedad de productos 2. En promedio elaboran 30 productos con gran variedad de presentaciones. 3. Tipos de agroindustria: cocina y patio (semi-industrializado). 4. Programas de gobierno.
COMERCIALIZACIÓN	<ol style="list-style-type: none"> 1. Salía a vender sábados a caminar en calles, ferias y barrios. 2. Aseo personal y apariencia. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El jefe de familia y a veces los hijos varones salen a vender en cajones. 2. Zona Centro de la Ciudad de México 3. Venta en fin de semana. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecimiento de un local, es un cuarto de la casa con vista a la calle. 2. Los clientes son personas de la comunidad y de fuera. 3. La venta la hacen al mayoreo, que son revendedores (comercializan en escuelas y oficinas). 4. La venta al menudeo la realizan con personas de la comunidad o personas que rumbo a sus comunidades transbordan en Tulyehualco.

Fuente: Manzo Ramos y López Ornelas (2011)

1.4 Metodología

En este trabajo de investigación se aplicó los enfoques cualitativo y cuantitativo para obtener la información y para analizar los procesos familiares en las familias en las agroindustrias familiares rurales amaranteras en Santiago Tulyehualco, de la del Distrito Federal de México. Que les permite construir socialmente su realidad dentro de su vida cotidiana, a través de la historia de vida de los jefes y jefas de familia y jóvenes (tres generaciones). Además se aplicó la encuesta levantándose 39 cuestionarios a diez y ocho las familias en las agroindustrias, con los siguientes temas dentro de los procesos familiares como: 1) proceso de socialización donde se visualizó la socialización primaria y secundaria; 2) la formación y mantenimiento de la identidad; 3) valores en construcción de la responsabilidad; 4) proceso de cómo llevan a cabo las estrategias familiares; y 5) proceso de negociación. En el siguiente apartado se describen los enfoques cualitativos y cuantitativos, como cada uno de los métodos e instrumentos que se utilizará en esta investigación.

1.4.1 Enfoque Cualitativo

Dentro de las Ciencias Sociales la aplicación del enfoque cualitativo es un recurso que ha ganado validez y confiabilidad poco a poco. Es así que la investigación cualitativa se orienta a comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los actores en su ambiente y relacionados con su contexto.

A través del enfoque cualitativo se plantean los temas de investigación por áreas y temas. Éste utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación. Además, los datos cualitativos que se obtienen en la investigación mediante descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones.

Dentro del enfoque cualitativo existe un común denominador de los marcos de interpretación, que es el patrón cultural, mismos que parte de toda cultura o sistema social tiene un modo único de entender situaciones y eventos, esta cosmovisión o manera de

ver el mundo afecta la conducta humana (Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio, 2010).

Por otro lado, el enfoque cualitativo tiene por objetivo la descripción de las cualidades de un fenómeno, busca abarcar parte de la realidad, no trata de probar o medir en qué grado una cualidad se encuentra en un acontecimiento, sino descubrir tantas cualidades como sea posible, trata de hablar de entendimiento en profundidad en lugar de exactitud (Mendoza Palacios, 2006).

El enfoque cualitativo acerca al fenómeno mediante las cualidades dentro de los procesos familiares que las familias en las agroindustrias amaranteras en Santiago Tulyehualco están construyendo en su vida cotidiana y que ayuda a conocer mediante la historia de vida de los miembros de las familias que se estudiaron y se describe en el siguiente apartado.

1.4.1.1 Historia de vida

La historia de vida es un recurso metodológico que se ha utilizado en la Antropología y la Sociología, cuando el interés es individuo en su vida cotidiana, resultando la aplicación de conocimientos adquiridos a través de su experiencia, heredados por sus padres y familiares, como resultado de la reproducción cultural y social de los grupos humanos.

La historia de vida nos acercó a los procesos familiares de las familias amaranteras en las agroindustrias de Santiago Tulyehualco, en su vida cotidiana y a través de la experiencia de los miembros de las familias que nos expresaran su forma de acercamiento al proceso productivo en el que los han introducido, como el proceso de socialización de cada uno.

Los planteamientos teóricos y metodológicos de historia de vida ha pasado por varios enfoques, pero en este caso se aplicó el que plantea Aceves Lozano (1998) que sostiene que el termino historia oral contemporanea incluye el enfoque biográfico o las historias

de vida, porque son parecidos y reconsideran cuestiones teóricas similares, desarrollan e implementan recursos técnicos y métodos de manera semejante. Pero cuando se refieren a historia de vida se está trabajando en torno a un sujeto en particular, donde lo que importa es la experiencia y trayectoria de vida del sujeto.

Entonces, la autobiografía sería el término usado para referirse al tipo de documento que se produce y la historia de vida tiene como su centro el análisis de la autobiografía. Los relatos de vida son las unidades de narración que organizan el contenido de una narración personal de una autobiografía o de una entrevista.

Por otra parte Berríos (2000 en Chárriez Cordero, 2012) mencionan que en este tipo de investigación se producen datos descriptivos e interpretativos mediante el cual las personas hablan o escriben con sus propias palabras el comportamiento observado.

Asimismo, Ruiz Olabuénaga (2012 en Chárriez Cordero, 2012) plantea que la historia de vida como investigación cualitativa busca descubrir la relación dialéctica, de negociación cotidiana, aspiración y posibilidad, entre la utopía y realidad, entre creación y aceptación; los datos obtenidos que provienen de la vida cotidiana (sentido común), de las explicaciones y construcciones que el individuo efectúa para vivir y sobrevivir diariamente.

A su vez, las historias de vida conforman una perspectiva fenomenológica, mediante el cual se visualiza la conducta, lo que las personas dicen y hacen. La historia de vida como metodología cualitativa busca capturar del proceso de interpretación viendo las cosas desde la perspectiva de la persona, quien esta continuamente interpretándose y definiéndose.

Por otra parte, la historia de vida ofrece un marco interpretativo del sentido de la experiencia humana relata de forma personal las explicaciones individuales de las acciones, los métodos de investigación cualitativa como éste permite al investigador indagar cómo los individuos crean y reflejan el mundo social que les rodea. Este método

busca adentrarse en el conocimiento de la vida de las personas y esta técnica es capaz de captar los procesos y formas como los individuos perciben el significado de su vida social (Chárriez Cordero, 2012).

Se plantean dos vías paralelas de investigación y de recolección de testimonios orales, para la construcción y manejo de acervo (archivos orales): el procedimiento directo e indirecto.

1.4.1.1.1 Procedimiento directo

En este procedimiento se emplea la investigación directa y a la recolección sistemática en el campo o sitio de ubicación de las fuentes vivas, se tienen las siguientes características: 1). Se requiere de la co-participación de los informantes; 2) Implica trabajar con personas vivas, se construyen versiones nuevas o modificaciones de los acontecimientos, con las historias personales pasadas; 3) La memoria es un elemento indispensable en el proceso de reconstrucción de la experiencia humana, transportada y traducida; 4) Es importante porque se acerca a los procesos de conformación de las identidades y culturales; 5) Porque indaga como se construyen los elementos que dan sentido y contenido a la experiencia humana dentro del grupo social en su vida cotidiana (Aceves Lozano, 1998).

1.4.1.1.2 Procedimiento indirecto

Este procedimiento es complemento de la vía directa, porque por otros medios y con diferentes recursos accede a conjuntos de testimonios escritos u orales, a través de la consulta y utilización de los acervos orales en testimonios, ya ubicados en archivos orales. Se enriquece la información al combinar la vía directa con aquella que se desarrolla de manera intensiva en el campo, produce resultados amplios, diversos y representativos, con la posibilidad de explorar casos a profundidad (fuentes escritas y orales) (Aceves Lozano, 1998).

El desarrollo de las familias amaranteras en la agroindustria familiar en Santiago Tulyehualco se ha desenvuelto en un contexto cultural en el que la reproducción de sus costumbres y actividades alrededor del dulce de la alegría (amaranto), benefician a las familias dando trabajo tanto a los miembros, como parientes y vecinos.

Por otra parte, para obtener información generalizada entre las familias amaranteras se aplicó también el enfoque cuantitativo con la aplicación de cuestionarios. En el siguiente apartado se describe el enfoque cuantitativo.

1.4.2 Enfoque Cuantitativo

El enfoque cualitativo permitirá obtener información numérica y la aplicación estadística a los resultados, a través del programa *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)* v. 15, que se logró complementar la información obtenida con el enfoque cualitativo, a través de treinta y nueve cuestionarios que se aplicaron a jefes y jefas de familia y jóvenes (tres generaciones) de las familias amaranteras dentro de las agroindustrias familiares en Santiago Tulyehualco, Distrito Federal (Ciudad de México).

Además, se requiere que entre los elementos del problema de investigación exista una relación clara, se pueda definir, limitarlo, y saber con exactitud donde inicia el problema, en cual dirección va y qué tipo de incidencia existe entre los elementos (variables) (Mendoza Palacios, 2006).

Por otra parte, el enfoque cuantitativo representa un conjunto de procesos secuenciales y probatorios, donde cada etapa precede a la siguiente, con un orden, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio, 2010).

Briones (1996) menciona que existen numerosos tipos de investigaciones cuantitativas y son resultado de la aplicación de uno o más criterios de clasificación. Según el objetivo principal puede clasificarse como descriptivas y explicativas. En referencia al tiempo que se emplee es sincrónica o transversal, diacrónica o longitudinales. También es en base a la posibilidad del investigador para controlar variables independientes y otras situaciones de estudio.

Para la obtención de la información que dé respuesta a los objetivos es necesario definir las técnicas con los instrumentos que se aplicarán. En el siguiente apartado se describen las técnicas para esta investigación.

1.4.3 Técnicas

La entrevista, la encuesta y las genealogías se utilizarán para obtener la información y permitirá analizar los procesos familiares en las familias amaranteras en las agroindustrias familiares rurales en Santiago Tulyehualco, Distrito Federal (Ciudad de México), en la construcción social de la realidad dentro de su vida cotidiana que se aplicarán a los jefes y jefas de familia, y jóvenes.

1.4.3.1 Entrevista

La entrevista es considerada como un instrumento eficaz de precisión en la medida que se fundamenta en la interrelación humana. Porque la entrevista es una conversación verbal entre dos o más seres humanos cuya finalidad es lo que en verdad le otorgan tal carácter. También la entrevista es un intercambio verbal que ayuda a reunir los datos durante un encuentro, de carácter privado y cordial, donde una persona se dirige a otra y cuenta su historia de su versión de los hechos y responde a preguntas relacionados con un problema específico (Sierra, 1998).

Por lo que, la entrevista busca lograr una nítida apertura de canales que puede establecer la efectividad práctica del sistema de comunicación interpersonal. Por consiguiente, la entrevistar significa entrever, ver uno al otro. Además, de ser un sistema interpersonal

integra seis elementos: un destinador, destinatario, referente, código, un medio de transmisión y un mensaje. Por lo que, la entrevista es un proceso dinámico multifuncional atravesado con el contexto social de una vida compleja y abierta continuamente a las transformaciones. Por eso, la comunicación interpersonal, la retroalimentación es condición y resultado de la existencia de la comunicación real. Sin embargo, la retroalimentación define la transmisión de la reacción del receptor hacia el emisor, por eso tiene la función principal de ayudar a ajustar el mensaje entre la necesidad y respuesta del receptor, para ayudarlo a sentirse involucrado en la comunicación (Sierra, 1998).

Argyle (en Sierra, 1998) distingue dentro de la comunicación no verbal diez tipos de códigos: el contacto físico, proximidad, orientación, apariencia, inclinaciones y movimientos de cabeza, expresión facial, gestos, postura, contacto visual y aspectos no verbales de la palabra.

Las entrevistas semi-estructuradas se emplearon en la fase de exploración que se analizaron para concretar los cuestionarios y realizar el análisis. Se emplearon las entrevistas para aplicar la metodología de historia de vida en los temas de 1) proceso de socialización (primaria secundaria, identidad, roles, responsabilidad); 2) estrategias familiares y proceso de negociación, a los jefes y jefas de la familia y jóvenes dentro del trabajo en la agroindustria.

1.4.3.1.1 Entrevista semi-estructurada

La fase exploración sirvió para que se elaborara el cuestionario y a partir de las entrevistas semi-estructuradas se concretizó el mismo, además de identificar a los informantes que proporcionaron la información que da respuesta a las preguntas de investigación.

Por consiguiente, las entrevistas semi-estructuradas, se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para

precisar conceptos, para obtener mayor información sobre el tema (Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio, 2010).

La aplicación de la encuesta mediante el cuestionario proporcionó datos estadísticos que permitió visualizar de forma estandarizada elementos sobre los procesos familiares que son determinantes para el desarrollo de las agroindustrias familiares en Santiago Tulyehualco.

1.4.3.2 Encuestas

La encuesta es una técnica que permitió recopilar información para dar respuesta a las preguntas de investigación, mediante el análisis cuantitativo aplicando el programa estadístico *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) v15*.

De acuerdo a Rojas-Soriano (2013) la información obtenida mediante la técnica de la encuesta se emplea para un análisis cuantitativo con el fin de identificar y conocer la magnitud de los problemas que se supone o se conoce de forma parcial o imprecisa.

Por otro lado, Quispe-Limaylla (2013:11) que sostiene que la encuesta “es un forma de obtener datos directamente de la gente en una forma sistemática y estandarizada, por lo cual se aplica una serie de preguntas, las cuales deben ser estructuradas previamente. Las preguntas por lo general se presentan escritas en un formato llamado cuestionario”.

El instrumento que se empleará para aplicar la encuesta será el cuestionario, dentro de los temas: 1) proceso de socialización (primaria secundaria); identidad, roles, responsabilidad y proceso de negociación; 2) estrategias familiares, a los jefes y jefas de la familia y jóvenes dentro del trabajo en la agroindustria.

1.4.3.2.1 Cuestionario

De acuerdo a Brace (2008 en Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio, 2010) define al cuestionario como “un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis”.

Por otra parte, García Muñoz (2003) menciona que el cuestionario es un instrumento usando en las ciencias sociales para la obtención y registro de datos. También su versatilidad permite utilizarlo como instrumento de investigación y como instrumento de evaluación de personas, procesos y programas de formación. Además, considera que es una técnica de evaluación que puede abarcar aspectos cuantitativos y cualitativos. Entre sus características tenemos que para registrar la información solicitada a los mismos sujetos, ésta tiene lugar de una forma menos profunda e impersonal. Al mismo tiempo, permite consultar a una población amplia de una manera rápida y económica. A su vez considera que el cuestionario es un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación, y que puede ser aplicado en formas variadas.

En base a las definiciones anteriores, se aplicaron treinta y nueve cuestionarios a familias amaranteras en las agroindustrias familiares en Santiago Tulyehualco, Distrito Federal, para poder identificar y analizar los procesos familiares de los jefes y jefas de familias y jóvenes, que les permiten la construcción de su realidad social en su vida cotidiana.

Por otra parte, las estructuras de la familias amaranteras es la base en el que se cimienta las agroindustrias familiares rurales en Santiago Tulyehualco, por esa razón es importante utilizar una técnica como las genealogías, que en el siguiente apartado se describe.

1.4.3.3 Genealogías

En esta investigación se aplicó el método genealógico para obtener información sobre la estructura de las familias amaranteras en Santiago Tulyehualco, Distrito Federal (Ciudad de México), además de las relaciones tanto parentales como de trabajo dentro de la agroindustria.

El método genealógico es el procedimiento técnico por el cual un investigador realiza mediante entrevistas, es la recolección de ciertos datos sobre los integrantes (ascendientes y descendientes) de una o más familias, después se realiza el procedimiento y análisis de la información obtenida. La información se expresa gráficamente en un documento llamado genealogías, donde se observa las relaciones familiares entre diferentes sujetos. En este documento se representa gráficamente la situación social e histórica de la familia y brinda una visión de conjunto a sus miembros distribuidos en generaciones (Davinson Pacheco, 2007)

Además, Rivers (1910) sostiene que para que el método sea consistente se deberá registrar lo más ampliamente posible la condición social de cada persona en las genealogías, anotar la localidad, la información que pudiera tener una significación social y se debe garantizar su confiabilidad. Este método es para trabajar en los sistemas de relaciones, a través de pregunta y respuesta. El método puede utilizarse en los estudios de varios problemas tanto biológicos como sociológicos. Entre las ventajas están; el obtener información de los individuos tanto ascendentes como descendientes; nombre de personas muertas; recordar alguna historia de la forma de vida, entre otras; el método es concreto, abstracto, sirve como medio de comunicación; se puede lograr un conocimiento más exacto y preciso; también proporciona los medios para verificar la precisión de la información recibida.

Un elemento fundamental en el trabajo de investigación dentro del enfoque cuantitativo para la aplicación de los cuestionarios es la determinación de la muestra. Para este

trabajo de investigación la muestra se determinó a partir de los estudios conocidos en la agroindustria de las familias amaranteras, que se describe en el siguiente apartado.

1.4.4 Tamaño de muestra

Debido a las dificultades de encontrar relaciones que nos proporcionen una la cantidad de familias amaranteras en Tulyehualco, Distrito Federal (Ciudad de México), se procedió a considerar las 52 familias que encontró Méndez Bautista (2011), cuando caracterizó las agroindustrias amaranteras en esta población de las cuales 31 familias fueron encuestadas, mismas que realizaban las tres actividades (producción primaria, transformación y comercialización). Por lo tanto, se calculó el tamaño de la muestra considerando que se conoce el tamaño de la población. Otro elemento que se considero fueron los subgrupos con número de productos y las frecuencias de las 31 familias.

Otro elemento que se consideró fue el número de productos, en el sentido de que esta relacionado a la diversidad de productos elaborados, el tamaño de la agroindustria familiar y la mano de obra que los miembros de la familia proporcionan. Lo anterior, debido a que cada integrante de la familia contruye su propia realidad alrededor de las actividades que desempeña dentro de la agroindustria.

Asimismo, el tamaño de la muestra se obtuvo aplicando el muestreo estratificado, donde la población se divide en estratos (subgrupos), con el fin de obtener la representatividad de los distintos estratos que componen la población. En el que el investigador deberá seleccionar aleatoriamente a los sujetos finales de los diferentes estratos en forma proporcional. Además, en este tipo de muestreo los estratos son considerados como poblaciones independientes (Rojas Soriano, 2013).

Donde:

El número determinado de $n = \sum fh$, la varianza de la media muestra y puede reducirse al mínimo, si el tamaño de la muestra para cada estrato es proporcional a la desviación estándar

dentro del estrato (Kish, 1995 en Hernández-Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista-Lucio, 2010), entonces:

$$\sum fh = \frac{n}{N} = ksh$$

La muestra n será igual a la suma de los elementos muestrales nh , el tamaño de n y la varianza de N puede minimizarse, si calculamos submuestras proporcionales a la desviación estándar de cada estrato, entonces:

$$fh = \frac{nh}{Nh} = ksh$$

nh y Nh son muestra y población de cada estrato, y sh es la desviación estándar de cada elemento en un determinado estrato, entonces:

$$ksh = \frac{n}{N}$$

n = es el tamaño de la muestra

N = es el tamaño de la población

$$ksh = \frac{31}{52} = 0.5961$$

Por lo tanto, se multiplica cada subgrupo de las frecuencias, relacionadas con el número de productos elaborados y la constante, para obtener la frecuencia muestral (Cuadro 4).

Cuadro 4. Frecuencia muestral

NÚMERO DE ESTRATO	PRODUCTOS ELABORADOS	NÚMERO DE FAMILIA QUE REPRESENTA LA POBLACIÓN	MUESTRA (fh) = 0.5961 Nh (fh) = nh
1	1-5	8	5
2	6-10	2	1
3	11-15	1	0
4	16-20	6	4
5	21-25	10	6
6	26-31	4	2
TOTAL		31	18

$fh = 0.5961$ es la fracción constante

Nh = Familias con el número de productos elaborados en los estratos

nh =el número de redondeado de familias muestrales

$n=18$ familias

Dando como resultado un total de 18 familias para aplicar la encuesta.

Después de determinar la muestra, escoger el tipo de muestreo es la forma de cómo se acerca a la población objetivo, por eso, el siguiente apartado se describe:

1.4.5 Tipo de muestreo

El tipo de muestreo que se empleó fue el no probabilístico o dirigido, donde la elección está relacionada con las características de la investigación. El muestreo utilizado fue el denominado muestreo en cadena o por redes (bola de nieve), que consiste pedirle al informante que recomiende a posibles participantes, que proporcione datos más amplios (Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio, 2010).

De esta forma se procedió a comenzar la aplicación de los cuestionarios de la encuesta, en un primer momento, se decidió aplicarlos a las familias que realizaran las tres fases de la producción del amaranto (producción primaria, transformación y comercialización) de forma aleatoria y para continuar se pidió a la familia encuestada la recomendación de otra.

Además, otra estrategia para acceder a las familias amaranteras fue por medio del líder en la producción primaria y la recomendación para aplicar los cuestionarios. También se realizó la visita a los locales donde realizan la venta de los productos elaborados por las familias amaranteras en las agroindustrias familiares de Santiago Tulyehualco, donde se solicitó se permitiera aplicar los cuestionarios, haciendo citas y buscando espacios para que nos atendieran.

Se procedió a aplicar los cuestionarios a las diez y ocho familias de acuerdo al tamaño de la muestra que se determinó, como resultado se elaboraron treinta y nueve cuestionarios a niños, jóvenes y adultos. Además, para realizar el análisis se dividió en

tres generaciones (abuelos, padres e hijos) tomando en cuenta los años de edad de los miembros encuestados, con el propósito de ver las diferencias en comportamiento de cada una de éstas.

La primera generación fueron aquellos que nacieron en las décadas de los 30-50 y fueron seis miembros de la familia los que les aplicaron los cuestionarios; la segunda generación se consideraron a los de las décadas de los 60-70 y contestaron diez y seis integrantes; y la tercera generación fueron los de las décadas de los 80-2000, en los que se les aplicaron a diez y siete miembros de las familias.

En la figura 5 se muestra a las 18 familias y los miembros de la familia que se les aplicaron los cuestionarios. La cantidad de miembros de la familia encuestados fue de acuerdo a disponibilidad que manifestaron.

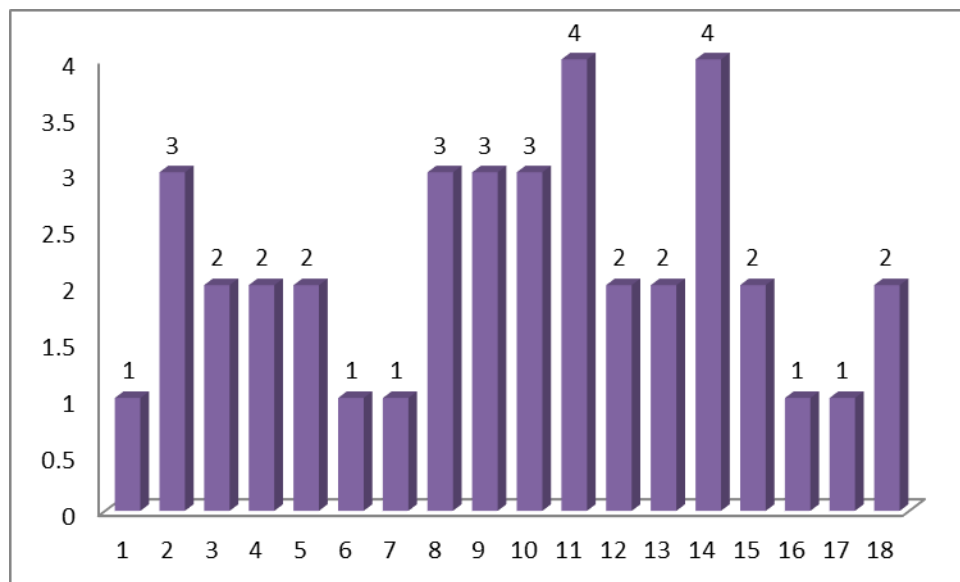


Figura 5. Número de familias y miembros que forman la muestra.

A continuación se describen las variables que se consideraron de acuerdo a los procesos familiares para las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco.

1.4.6 Variables

Los siguientes temas van estar relacionadas con los procesos de las familias en las agroindustrias familiares amaranteras de Santiago Tulyehualco, Distrito Federal (Ciudad de México), para que posteriormente se enuncien las variables:

- 1) El proceso de socialización para analizar como construyen su realidad social en su vida cotidiana de los jefes y jefas dentro de la agroindustria amarantera.
- 2) Los proceso que permiten la formación y mantenimiento de la identidad en los jefes y jefas de familia y los jóvenes en la Agroindustria, para entender cómo perciben, se apropian y se asumen como parte del grupo.
- 3) La tipificación y cambios de los roles dentro del desarrollo del trabajo de los miembros de la familia en la agroindustria, para analizar la versatilidad de los miembros de las familias dentro del trabajo que desempeñan en la agroindustria.
- 4) La responsabilidad de los jefes y jefas de la familia y jóvenes en la agroindustria, para analizar este valor dentro de las actividades en la agroindustrias, teniendo en cuenta que valores son fundamentales para la continuidad de la agroindustria en la siguiente generación.
- 5) Las estrategias de la familia de los jefes y jefas de familia en la organización de actividades dentro de la agroindustria. Se analizaran las estrategias familiares para conocer la adaptación en las actividades para desarrollar la agroindustria.
- 6) El proceso de negociación entre los jefes y jefas de familia y los jóvenes, para conocer como la llevan a cabo para buscar la solución que satisfaga el interés entre ambas partes.

El siguiente Cuadro 5 muestra el tema relacionado con que técnica que se aplicarán y las variables por cada una.

Cuadro 5. Temas, herramientas y variables para obtener la información en el trabajo de investigación.

Temas	Herramienta	Variable
Proceso de socialización (socialización primaria y secundaria)	Entrevista Cuestionario	<ul style="list-style-type: none"> - Acercamiento al trabajo productivo, transformación y comercialización (por edad). - Experiencia en otra actividad fuera de la familia.
Proceso que permiten la formación y mantenimiento de la identidad	Entrevista Cuestionario	<ul style="list-style-type: none"> - Importancia de los vínculos y sentido de pertenencia a través de la reproducción de costumbres y actividades. - Reconocimiento por parte de los miembros de la familia a partir del aprendizaje y práctica de las actividades relacionadas con el amaranto. - Símbolos de identificación a través del significado del amaranto.
Proceso para la tipificación y cambio de roles	Entrevista Cuestionario	<ul style="list-style-type: none"> - Tipificaciones de roles (trabajo para hombres y para mujeres). - Adaptaciones dentro de la organización a través iniciativa de los miembros.
	Genealogías	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura familiar (nuclear y extensa). - Relaciones de trabajo dentro de la agroindustria (miembros de la familia, parientes y vecinos).
Proceso para la construcción de la responsabilidad	Entrevista Cuestionario	<ul style="list-style-type: none"> - Como aprendió a ser responsable de pequeño. - Como enseña a sus hijos a ser responsable.

Proceso de cómo llevan a cabo las estrategias familiares	Genealogías	- Recursos (miembros de la familia en número, composición y organización jerárquica).
	Entrevista Cuestionario	- Recursos para cubrir necesidades de pequeño. - Lugares de venta. - Alternativa entre el trabajo en la producción y otras labores fuera de la familia (empleos). - Participación en programas del gobierno. - Metas alcanzadas en la producción.
Proceso de negociación	Entrevista Cuestionario	- Toma de decisiones en relación a las actividades dentro de la agroindustria. - Delegación de poder en caso de no tener tiempo para realizar la actividad en la decisión de organización dentro de la agroindustria. - Conocimiento de habilidades y debilidades de los miembros de la familia a partir del desempeño de los miembros dentro de la agroindustria

Finalmente, esta es una propuesta metodológica para obtener la información, identificar y analizar los procesos familiares dentro de las agroindustrias familiares rurales amaranteras de Santiago Tulyehualco, Distrito Federal (Ciudad de México) que les permite la construcción su realidad social en su vida cotidiana.

CAPÍTULO II. PROCESO DE SOCIALIZACIÓN Y LA IDENTIDAD (FORMACIÓN Y MANTENIMIENTO) DE LAS FAMILIAS AMARANTERAS

En este capítulo se analizan los procesos familiares a partir del proceso de socialización y la identidad, por una parte, el proceso de socialización es un elemento indispensable para que se dé la identidad y ésta, a su vez, forma parte de la continuidad para sus actividades productivas.

Los procesos familiares están implícitos dentro de las relaciones familiares y son fundamentales para que la familia funcione y se organice dentro de las actividades productivas. Además, son elementos indispensables para mantener y reproducir su cultura y sociedad.

La identidad es un proceso familiar que se aprende a través del proceso de socialización primaria y secundaria. Además, la identidad como parte de los procesos familiares están relacionados con la continuidad o discontinuidad de sus actividades, la cultura y la misma sociedad. La identificación, sentido de pertenencia y reconocimiento por parte de un grupo son elementos que se construyen y se mantienen dentro de la unidad familiar.

La identidad para las familias amaranteras es fundamental para la continuidad de su cultura y como consecuencias de sus actividades. Esta continuidad que se da de una generación a otra, donde los miembros de la familia construyen su sentido de pertenencia como parte del grupo familiar; su identificación de sentirse amaranteros (alegrilleros), porque la alegría (la semilla del amaranto) le da sentido a sus vidas de forma simbólica; además, de ser reconocidos por el grupo a través de las actividades desarrolladas.

Esta identidad ha creado en ellos una cohesión de grupo, en la que manifiestan por medio de sus actividades (producción primaria, transformación y comercialización) y su cultivo del que han credo un vínculo.

En este capítulo se analiza la formación de la identidad a través de las representaciones simbólicas como elementos que han creado y que con ellos se identifica, se reconocen y se diferencian.

Por otra parte, el proceso de socialización es fundamental para la formación de la identidad tanto individual como colectiva. Por esta razón se analiza en el siguiente apartado el proceso de socialización primaria y secundaria.

2.1. La Identidad en las familias amaranteras

La identidad para las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco es resultado de la reproducción cultural de su pueblo a través de las generaciones, se han visualizado por medio de sus actividades en las diferentes fases de su producción relacionada con el cultivo del amaranto.

Para estas familias la identidad es un vínculo entre la familia y la actividad productiva, y esta identidad es parte de sus procesos familiares y sus relaciones de parentesco. Además, la familia es esencial para el aprendizaje de la identidad, porque es el primer acercamiento a la cultura donde se introduce el niño. Esta identidad comienza a formar en los primeros años de vida de los niños, lo que llamamos el proceso de socialización primaria.

2.1.1 Formación de la Identidad

La identidad se comienza a construirse dentro de la familia mediante el proceso de socialización que realizan los padres y los familiares cercanos que viven con los niños, la primera etapa que se conoce como socialización primaria. En ésta el niño es introducido a la sociedad y cultura de la que comienza a formar parte y que es su primer mundo.

2.1.1.1 Proceso de Socialización

2.1.1.1.1 Socialización primaria

El proceso de socialización primaria es importante para la formación de la identidad, porque es cuando los niños de las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco, los enseñan e introducen a su cultura. El niño se internaliza y se identifica a sí mismo, este proceso constituye la base para la comprensión de sus propios semejantes.

También se debe tomar en cuenta que en este período del niño es más intensa la carga emocional pero esto ayuda a formar el otro significante, que son las personas con las que se tiene una estrecha relación que hace posible la comunicación y el intercambio de significados culturales.

2.1.1.1.2 Socialización secundaria

El proceso de socialización secundaria es la internalización de submundos institucionales, determinados por la división del trabajo y la distribución social del conocimiento. Implica la adquisición del conocimiento específico de roles, pero también, la inserción en la sociedad a través del trabajo.

Es decir, los niños comienzan a visualizar y concientizar las diferentes actividades, construyen en su vida cotidiana el sentido de pertenencia al participar con sus padres en las diferentes tareas, tanto en la práctica como en la observación.

Para la primera generación (décadas de los 30-50) el proceso de aprendizaje en las actividades productivas va a ser por etapas y van a depender de rol y la edad. Porque los niños estaban más tiempo en el campo acompañando a su papá, subían a hacer montón y deshierbar (50%) o tan sólo a jugar (33.3%) (Figura 6). Pero el hecho de acompañar les da el sentido de pertenencia, identificándose con las actividades y aprendiendo poco a poco los procesos productivos.

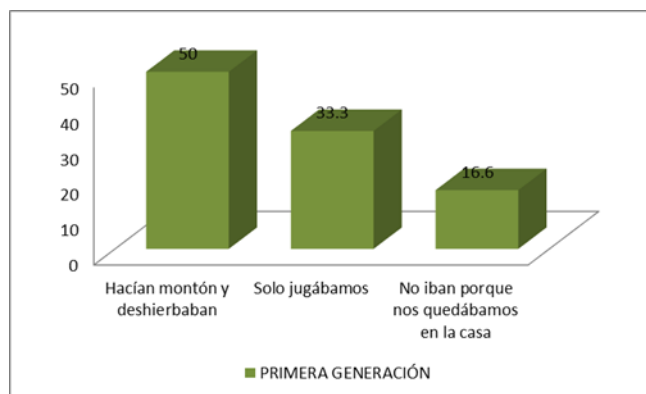


Figura 6. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Qué actividad hacían los hombres en el campo cuando tenían de 4 a 5 años? en la primera generación.

Por otra parte, las niñas a veces iban al campo, a jugar o sólo acompañaban para ir a dejar el almuerzo.

...nosotros somos nativos de este pueblo que es Tulyehualco, nosotros desde la edad de aproximadamente unos 5 años, ya nuestros padres nos traían al campo y desde ahí nos damos cuenta lo que es el campo...subían principalmente los hombres, porque las mujeres si subían pero, como decimos luego subían a dejarnos que el almuerzo...las mujeres se quedaban en la casa luego a preparar, porque, mi mamá no subía, pero mis hermanas eran las que subían a dejarnos de comer, por eso ellas conocen el campo (De la Rosa Calyecatl M. A., 2015).

Para esta primera generación las familias amaranteras consideran que su aprendizaje en la elaboración del dulce de la alegría fue a través de la observación y no de práctica, porque los materiales que manejan pueden tener riesgo para la salud. Por ejemplo, la miel que se mezcla con el amaranto reventado debe estar a una temperatura alta, por otra parte, el reventar la semilla requiere de manejar el comal caliente. Por este motivo, a los niños no dejan que se acerquen a esta parte del proceso y elaboran su primera tarima a partir de los 15 años y más, hasta que asuman su responsabilidad. Es necesario mencionar que en este período se elaboraban de dos a tres productos como la alegría, las pepitorias y la palanqueta. Sin embargo, la observación de esta actividad está

presente, porque aunque de juego el hecho de acercarse y de escondidas agarrar un pedazo, la presencia de la actividad queda incluida como parte de su identidad y de su sentido de pertenencia, como lo expresa el Sr. De la Rosa.

No pequeños, bueno nosotros así nos acercamos a ellos, pero no, como decimos a veces, nada más para ganarle un pedacito de alegría, pero no nos dejaban, ahora sí, porque todo ellos usaban, por decir la miel era muy caliente para prepararlo y no nos dejaban acercar de chicos, porque se puede uno quemar, con todo lo que ellos usaban, la espátula con que cortaban el amaranto (De la Rosa Calyecatl M. A., 2015).

Para la segunda generación (60-70) el proceso de socialización en relación al trabajo de la producción primaria (agricultura), los niños comienza su aprendizaje a los cinco y seis años, con el deshierre y hacer montón (69%) en las labores culturales que realizan para controlar la hierba de los diferentes cultivos que sembraban (Figura 7).

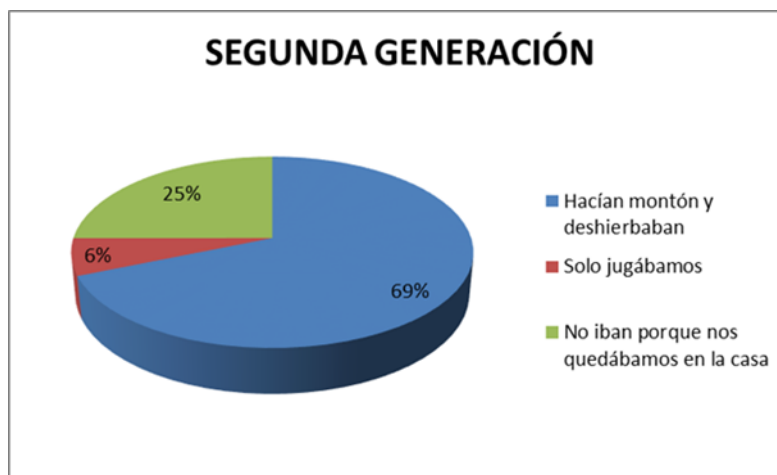


Figura 7. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Qué actividad hacían los hombres en el campo cuando tenían de 4 a 5 años? en la segunda generación.

También lo comenta el Sr. Hernández.

Mis padres y abuelos eran campesinos, desde muy chiquito me llevaban a trabajar, nos llevaban desde muy chiquitos, ayudábamos lo que se podía, a los cinco o seis años ya me subía con ellos al cerro...nos subíamos a

deshierbar, una vez sembrado el producto ya sea amaranto, maíz, frijol o lo que se cosechaba aquí (Hernández De la Rosa, 2015).

Actualmente, en la tercera generación (80-2000) de las familias amaranteras en Santiago Tulyehualco participan dentro del trabajo de transformación para la elaboración de los diversos productos de amaranto (veinte productos o más) como alegría, pepitorias u obleas, palanquetas, galletas, harinas, entre otros, los niños son introducidos en la práctica. A diferencia de la primera y segunda generación, los dejan decorar o empaquetar los productos, sin hacer distinción del rol de los niños o niñas.

Ahorita se viene el tiempo de la calaverita, entonces yo hago las calaveras de amaranto, la hago y ya mis hijas y hasta mis sobrinos que luego vienen, se ponen a pegarle los ojitos, los dientes, eso sí lo pueden hacer, queda la calaverita dependiendo de la creatividad que tienen, hay unos que le ponen su cejita, le ponen cabello, le ponen arete, todo lo que pueden imaginarse, se lo ponen a las calaveritas y son trabajos para niños. Porque las escuelas nos mandan a traer y son talleres de calaveritas a los niños, a todos, desde los chiquitos, que trabaja con nosotros, como se llama, a veces con la azúcar glass para que pegue o miel, tibiecita para que no se quemem, le ponemos la miel y decoran su calaverita y son trabajos para niños (Hernández De la Rosa, 2015).

En la actualidad a diferencia de las otras generaciones (primera y segunda), el trabajo dentro de las agroindustria se ha diversificado, debido a que han aumentado el número de productos, por lo que requieren mayor mano de obra y además especializada. Esta especialización los miembros de las familias amaranteras la van adquiriendo desde pequeños.

Para la tercera generación el trabajo en la producción primaria ha disminuido el porcentaje a diferencia de las otras dos generaciones, aunque continúan llevándolos al campo, la mayor frecuencia está en hacer montón y deshierbe (41.1%), aumentaron su

porcentaje sólo jugaban (35.2%) y no íbamos porque nos quedábamos en casa (23.5%). Sin embargo, esa socialización secundaria de los niños continúa construyendo su identidad dentro del grupo familiar (Figura 8).

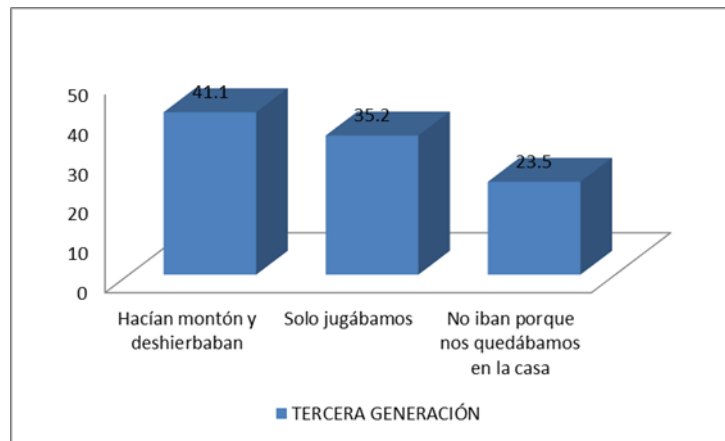


Figura 8. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Qué actividad hacían los hombres en el campo cuando tenían de 4 a 5 años? en la tercera generación.

Dentro de esta construcción en la vida cotidiana de la identidad en los miembros de las familias amaranteras en las agroindustrias en Santiago Tulyehualco se observan elementos como las representaciones sociales (simbólicas) que definen su identidad. En la siguiente sección se exponen a estas representaciones sociales de las familias amaranteras.

2.1.1.2 Representaciones Sociales

Las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco han formado y transmitido de generación en generación la identidad a través de las representaciones sociales o elementos simbólicos que se identifican, reconocen y se diferencian de otras. Estas familias han construido una identidad y su vida gira alrededor de su cultivo (amaranto), su técnica agrícola (chapines), el dulce de la alegría, sus fiestas, la leyenda y su relato, son elementos que forman parte de sus costumbres, tradiciones, actividades, mitos y leyendas, son elementos que se han transformado en símbolos que definen su identidad y son reconocidos por otros. Además, son aprendidos durante su niñez.

2.1.1.2.1 El cultivo del amaranto

El amaranto (*Amaranthus sp*) o *huautli* es un cultivo ancestral que aprendieron a cultivar desde sus ancestros de estas familias. Se tienen antecedentes que desde época prehispánica se cosechaban grandes cantidades como lo registran en el Matrícula de Tributos (1535) y el Códice Mendocino (1541). En la actualidad, la siembra de este cultivo no es tan extensa, han aumentado los estados productores, pero son Ciudad de México (Distrito Federal), Estado de México, Morelos, Puebla y Tlaxcala los que se mantienen constantes en su producción. Es un cultivo con un bagaje histórico, importancia nutricional y económica.

Sin embargo, este cultivo se ha convertido en una representación simbólica para las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco del que han internalizado y forma parte de su identidad, convirtiéndose en un elemento económicamente importante. Las familias mencionan que para ellas significa recordar a sus familiares y amigos, vivir con los recuerdos.

Significa los recuerdos mis papás, porque lo viví con ellos, le digo tan grandes cantidades, trabajando de sol a sol, mira que tenía yo, exactamente, recordar a mí papá me da mucha alegría, como veía a mi papá y a mis hermanos... (Jiménez Saldaña, 2015).

El cultivo del amaranto es un elemento importante para su forma de vida, debido a que por medio de él obtiene económicamente lo que necesitan, Hernández De la Rosa (2015) menciona “Es mi trabajo, mi fuente de vida, es con lo que vivo, con lo que comemos, damos estudio, comemos, salimos entre comillas a disfrutar lo que hemos trabajado, es todo para nosotros el amaranto”.

Es parte de su niñez y de sus recuerdos con sus padres, su sustento y es el producto que le da para cubrir sus necesidades.

Cuando estábamos chiquitos mi papá se iba a vender para mantenernos, se iba a vender el amaranto, las pepitorias y de ahí sacaba para darnos y de que cuando yo me casé muy chica, mi esposo se iba a vender amaranto, se iba a vender en cajón y de ahí me daba lo de la semana para comer, y ahorita pues de lo que vivo del amaranto, pues si siento algo especial por ese producto pues es el que me da de comer (Villarruel Pérez, 2015)

El cultivo del amaranto representa un lazo entre sus ascendientes, su presente y sus descendientes porque su vida gira alrededor de él. Vicente Mora (2015) sostiene “Es que aquí en el pueblo hemos convivido, siempre ha estado presente, hemos llevado nuestra vida alrededor de lo que es el amaranto”.

Otro elemento se observa en su realidad que han construido estas familias es la tecnología agrícola que han practicado durante generaciones y que continúan haciéndolo.

2.1.1.2.2 Técnica agrícola (chapines)

La técnica agrícola²² que realizan las familias en Santiago Tulyehualco, tiene dos fases, la primera se elabora almácigos (chapines) y la segunda fase se hace el trasplante. Estas familias mencionan que esta forma de realizar la siembra, les permite un control del crecimiento de la planta y la hierba. Esta técnica de sembrar el amaranto la han realizado a través de generaciones, son parte de las actividades que aprendieron de sus padres y que continúan enseñando a sus descendientes.

...la siembra del amaranto se hace en dos formas, la forma directa e indirecta, a lo mejor eso ya lo escucharon, la forma indirecta es sembrarla en chapines, en los almácigos, se saca el lodo, antes aquí en Tulyehualco había mucha agua y se facilitaba el sembradío, es que nos enseñaron de esa forma, ...pero

²²Alejandro-Iturbide y Gómez-Lorente (1986) se han referido a la técnica de siembra de trasplante como una técnica ancestral de las chinampas.

nuestros viejos nos enseñaron de esa forma, ... y me dijo así se siembra, así sí, porque nuestros viejos nos los enseñaron a sembrarlo así, tiene sus ventajas sembrarlo así (Franco, 2006).

Es una de las actividades que han internalizado y que han formado en su pensamiento y sentimiento, que en esta subjetividad la han convertido en parte de su identidad, que representa un espacio familiar, donde se refleja la importancia de la participación de la familia.

...comenzando a llover y a trasplantar luego, luego y le digo a fines de mayo se viene a plantar, es bien bonito porque a mí siempre me ha gustado, cuando anda uno aquí y bien toda la familia, ahí le andan ayudando, y todo eso, es muy bonito, para mí es muy bonito el campo (De la Rosa Calyecatl M. A., 2015).

Entre las representaciones simbólicas tenemos al dulce de la alegría como parte de la identidad de las familias amaranteras.

2.1.1.2.3 Dulce de la Alegría

El dulce de la alegría lo han relacionado con el *tzoalli* que se menciona en los documentos etnohistóricos de Fray Bernardino de Sahagún y Fray Diego de Durán, entre otros, era una mezcla de amaranto y miel de tuna; este era utilizado en ceremonias dedicado a diferente dios.

Morán Bolaños, Cortés Espinoza, Espitia Rangel, y Sangerman Jarquín, (2012) mencionan que en la época de la colonia el franciscano Fray Martín de Valencia enseñó a los habitantes de Tulyehualco artes y oficio. También a este fraile se le atribuyen el haber enseñado a los pobladores originarios la mezcla del amaranto reventado con miel de abeja. De igual forma sostienen que el dulce de la alegría es parte del patrimonio cultural del pueblo de Santiago Tulyehualco.

El dulce de la alegría²³ es un símbolo de identidad para las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco, representa un elemento importante en su economía. Actualmente, se han formado agroindustrias familiares que les han permitido articular la producción y el cultivo del amaranto, le han agregado valor a su producción primaria, que les ha permitido crecer, pero también han creado empleos e ingresos familiares, que a través del tiempo se ha convertido en una opción de vida.

Se da trabajo además gente no nada más a nuestra familia, su hermana, sus hermanas también se han ido, cuando tenemos mucho trabajo no podemos ir a vender y producir, o sea tenemos que contratar gente, cuando tenemos tanto trabajo aquí en la casa para empacar contratamos a mis cuñadas, o sea mis sobrinos, puede venirnos a ayudar, el churro tenemos aquí el vecino que lo mandamos a hacer, antes teníamos a un compadre que toda la oblea nos las hacía él... (Rosa Isela, 2015)

El trabajo que realizan con el dulce y su diversidad de productos de amaranto (alegría, palanquetas, panes, galletas, churritos, entre otros), les permite sostenerse económicamente, pero también han creado una interiorización en el sentido de pertenencia, que es reconocido por otros. Son productos que venden y que tienen una demanda.

...aparte de que es muy nutritivo, pues a mí me gusta trabajarlo con cariño porque es que gracias al amaranto, los productos yo me sostengo, por eso me gusta elaborar cosas con amaranto, porque es mi fuente de trabajo, que obvio tengo nada más este lugar para vender, no tengo otros lugares para ir a vender, a donde sacar más, vamos al día, pero gracias a Dios elaborar productos de amaranto pues no se queda sin comer, siempre se vende (Villarruel Pérez, 2015).

²³El 2 de septiembre de 2016 hacen la Declaratoria como Patrimonio Cultural Intangible de la Ciudad de México a la "Alegría de Tulyehualco" por gobierno de la ciudad, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México No. 151 Bis (Paul, 2016).

El dulce de la alegría también les recuerda el aprendizaje de sus ancestros, donde el conocimiento en la transformación de este alimento les ha permitido sostenerse y crecer económicamente.

Mi papá siempre me decía, si siempre quieres estar viviendo bien y tranquilamente ponte a trabajar estos productos porque con esto nunca te vas a quedar sin comer, y si tú atiendes tu negocio y te pones a trabajar bien tu producto, pues nunca te va a faltar de comer, porque siempre vas a vender (Villarruel Pérez, 2015)

Otro elemento que se visualiza como indicador de identidad son las fiestas que se llevan a cabo en el pueblo y que apoyan la economía.

2.1.1.2.4 Ferias

Las ferias que celebran en Santiago Tulyehualco se han convertido en parte de su identidad, que se identifican y se reconocen. Las Feria del Amaranto y del Olivo, así como la de la Feria de las Nieves son dos eventos que se consideran de relevancia para la ciudad de México, debido a que en ella se promocionan productos de la región. Además, de ser una oportunidad promover y obtener beneficios económicos para los agroindustriales del lugar.

2.1.1.2.4.1 Feria Regional de la Alegría y el Olivo

La Feria Regional de la Alegría y el Olivo anteriormente comenzaban el 2 de febrero, pero actualmente se ha adecuado para que comience en el fin de semana, entre los meses de enero y febrero. La feria ocupa el área de la explanada Quirino Mendoza y Cortés en el centro del pueblo, a un lado de la Coordinación Territorial del poblado. Su duración es de dos semanas. En ella se presentan eventos musicales, danzas y bailes folklóricos, entre otros. Además, en este 2016 participaron aproximadamente 58 expositores de amaranto y 8 de olivo.

Para las familias amaranteras significa parte de las costumbres del pueblo y seguir conservando sus tradiciones, además de mostrar su diversidad de productos que elaboran.

Yo creo para seguir preservándolo, lo de los antiguos, lo de las generaciones anteriores que para nosotros el pueblo de Tulyehualco es un orgullo, esa feria, para mí es un orgullo seguir con esa tradición de la feria, es un orgullo para mí como Tulyehualgüense (Jiménez Saldaña, 2015).

También, para las familias son recuerdos de la niñez, en la que a través de esos recuerdos transmiten su sentimiento de pertenencia dentro de su pueblo, con sentimiento de nostalgia en su relato.

...no se me olvida, en una feria del amaranto, siendo niño, yo tenía como ocho años hicieron muy bonito, no sé si conozca el Kiosco que tenemos, lo hicieron de puro amaranto, bien bonito que se veía...Adornaban todos los puestos con varas de alegría, se veía muy bonito, no se me olvida el haber visto ese, más o menos un metro de alto hicieron el Kiosco, bien bonito, de puro amaranto dulce... (Jiménez Saldaña, 2015)

La feria de las Nieve es otro elemento de la identidad que manifiestan las familias de Santiago Tulyehualco.

2.1.1.2.4.2 Feria de las Nieves

La Feria de las Nieves comienza el sábado anterior a la Semana Santa y tiene una duración de dos semanas, en ella se disfrutan las nieves desde los sabores tradicionales como las exóticas. La feria de las nieves es un elemento que define la identidad de los pobladores en Santiago Tulyehualco, aunque el objetivo de la feria es presentar a los neveros, se encuentran también agroindustriales del amaranto y es una opción de promover y obtener beneficios económicos.

...porque a mi si me gusta, lo que es la nieve lo hacemos, porque ahora, últimamente, bueno no últimamente, eso de la nieve ya tenemos una tradición, que ya se sabe, que esa tradición viene desde 1885, ahí lo tenemos lo de la feria que cada año se pone en la portada y se pone con esa fecha, y desde también desde muy pequeño, se dice que los que iniciaron esa feria fueron familiares, le voy a decir los nombres que he preguntado y he investigado, el Sr. Martín Pinzón fue el matrimonio con la Sra. Dominga De la Rosa que fueron los que iniciaron esa feria, fue ese matrimonio, que es lo que he investigado y pues ha sido familiar también de nosotros, si se da cuenta, pues fue hermana de un abuelito la persona, ésta que inició la feria, fue la iniciación de la feria, y de ahí para acá seguimos con lo de la feria y año con año, esto es de cada año, o sea lo que es de Semana Santa, es cuando se elabora la nieve, aquí en el Pueblo y es una feria que se elabora año con año (De la Rosa Calyecatl M. A., 2015).

La memoria colectiva de las poblaciones se manifiesta a través de leyendas o relatos que continúan y que siguen vivas a través del tiempo, mediante la expresión verbal de los habitantes, y se forma como parte de la identidad de los pueblos.

2.1.1.2.5 Leyenda y relato

La leyenda y el relato es una forma de perdurar a través del tiempo y llegar a ser parte de la identidad.

2.1.1.2.5.1 Leyenda del amaranto y el Teuhtli

Relatan la leyenda sobre cómo y por qué el amaranto es cuidado por el Teuhtli, y ésta se ha convertido parte de su identidad entre las familias amaranteras de Tulyehualco.

Cuenta la leyenda que tres jóvenes que paseaban por los canales de Xochimilco se encontraron a una bella y hermosa dama, entre ellos se

propusieron a conquistarla, se acercaron a ella ofreciendo sus palabras de amor, pero la chica por temor a sus padres quiso disimular, pero si brindó una sonrisa a los tres jóvenes, era Chichinauzi, Xico y Teuhtli. Al momento que los vio su padre de la muchacha, les advirtió que no se acercaran a ella, porque iban a tener serios problemas con él, pero no le hicieron caso, ellos siguieron con el coqueteo hacia la muchacha y se propusieron a llevarle flores y a coquetearla. Entre ellos jugaron una apuesta para ver quien la conquistaba, esos jóvenes apuestos, bravos, valientes y simpáticos, se molestaron entre ellos con palabras crueles y jugaron una apuesta haber quien la conquistaba. Si yo la conquisto no la vuelves a molestar y si tú la conquistas no la volvemos a molestar, siempre y cuando sea voluntad de ella, el que escoja o desee. Entonces, investigaron ¿dónde vivía?, ¿con quién vivía?, y empezaron a llevarle flores y frutas. Su padre muy molesto se acercó a ellos y le dijo, con amenazas que si los volvía a ver con ella, por segunda ocasión iban a tener serios problemas con él.

Chichinauzin aprovechando la ausencia del Teuhtli y Xico se la robó, se la robó en contra de la voluntad de ella, desde luego en contra de la voluntad del padre, y de los otros jóvenes la robó, la raptó prácticamente, llevándosela a las montañas más altas, rompiendo el acuerdo. Cuando se dieron cuenta Xico y Teuhtli se propusieron a buscarla, sabían dónde éste la ocultaba y llegaron. Le gritaron que saliera con la dama pero que no le hiciera daño, pues iban a pelear por el honor de ella, entre ellos se enfrascaron en una lucha, cuenta la historia o la leyenda que toda una noche estuvieron peleando, sin hacerse daño hasta el amanecer. Ya cansados y exhaustos por la pelea decidieron retirarse por el momento, se fueron a descansar. Pero Chichinauzin con cierta malicia o cierta ventaja, la metió en un morral, ocultó a la dama pero además la hizo tan pequeñita, tan pequeñita para que no la descubrieran. Pero su error fue haberla dejado en el morral, la había colgado en frente de la fogata y la fogata prendió el morral y la transformó en paloma. Cuando llegó y la buscó, pensó que se la habían llevado los demás, y cuando llegaron los otros

contrincantes, le preguntaron ¿dónde está?, exactamente yo quisiera saber dónde se encuentra, ustedes ya me la robaron y otras veces comenzaron a pelear.

Pero que Teuhtli los venció luchando, y se metió a la cueva y empezó a buscar, buscar, buscar. Se encontró que en el morral todavía existían semillitas, parte según del pelo porque ella era rubia, y sí porque vemos que nuestra alegría es amarilla, pues sí, que la transformo en esa semillita y las palomitas cuando se tuesta la semilla se pone blanca. Y que se la llevó, la oculto inclusive en el corazón, se paró en el monte, y le pidió a los dioses que le permitieran cubrirla siempre de por vida. Pero para que se confundieran los enemigos la regó, la aventó y le pidió a los dioses que la hiciera de colores, él se comprometía a cuidarla por lo siglos de los siglos, y así fue, él con sus lágrimas la regó y empezó a observar que salieron plantas de distintos colores, a él le dio mucho gusto, tocar, ver, llegar con la semilla y que efectivamente era el mismo grano que él había regado y que hasta la fecha la sigue conservando, y lo más hermoso que se le ha dado a la humanidad para su propio alimento (Franco, 2006).

2.1.1.2.5.2 Relato de la historia de cómo elaboraban la Nieve en Tulyehualco

Las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco recuerdan el relato de cómo sus antepasados elaboraban la nieve, ellos piensan que esta costumbre proviene de sus ancestros. Recuerdan que sus abuelos les contaban, que antes que existieran las máquinas que elaboran los bloques de hielo, tenían que ir hasta los volcanes (Popocatepetl e Iztaccíhuatl) para llevar el hielo al pueblo. El viaje lo hacían en animales de carga y por canoa, puesto que existía el canal de Amecameca que se iniciaba al pie de los volcanes y que llegaba hasta el poblado. Este viaje lo realizaban ocho días antes de que empezara la feria. Cuando llegaba al poblado lo almacenaban realizando para ello una oquedad en el suelo y lo cubría de zacate (zacate de monte) y en medio de ésta colocaban el hielo, trataban de conservarlo durante el tiempo que durara la feria.

Anteriormente, la forma de elaborar la nieve era lo que conocemos como raspados, donde se pica el hilo y se le vierte el dulce de sabor.

...antes no era como hoy, ahora se hace en un bote, en una tina de madera, y hace uno el helado, si, antes no, porque supuestamente en las pláticas que yo he recibido, que me han dado era el hielo, así, completo el hielo de allá en el monte, lo picaban bien y le echaban dulce de flores, de frutas y ese era el mentado helado anterior. Porque en primera no existía ahora los adelantos que ya ahora tenemos, que ahora ya es el bote, la tina que es de madera, preparaban antes no porque eran los jugos, o jugo de caña, pues parece que aguamiel de maguey, con eso endulzaban el helado... (De la Rosa Calyecatl M. A. , 2015).

Tanto la leyenda del amaranto como el relato de las nieves son parte de los recuerdos que tiene las familias lo que ha pasado de generación en generación. Son representaciones se han convertido en parte de su identidad.

Finalmente, la formación de la identidad en las familias amaranteras está relacionada con el proceso de socialización, que se han realizado las generaciones a través del tiempo con los niños, al transmitirles las prácticas culturales formando su conocimiento en el universo simbólico y en su división del trabajo.

En el siguiente apartado se analiza el mantenimiento de la identidad, donde la comunicación es un factor importante para la reproducción cultural y social, y como consecuencia de que se continúe transmitiendo de una generación a otra, para que la identidad se construya y se mantenga.

2.2 Mantenimiento de la Identidad

El proceso de socialización secundaria que han realizado las familias amaranteras con cada uno de los miembros de la familia desde pequeños, es un elemento indispensable

para el mantenimiento de la identidad, porque cuando los adultos les enseñan y los niños aprenden las actividades relacionadas con la producción de amaranto se convierte primero en una identidad individual, así se realiza la transmisión de conocimientos entre generaciones. Al reproducirlas las actividades de la producción del amaranto, compartirlas y articularlas en el grupo se convierte en memoria colectiva.

Esta memoria colectiva para las familias amaranteras la han construido como parte de sus actividades en la producción de amaranto, dentro de la vida cotidiana convirtiéndose en rutina, logrando mantener los elementos de identidad a través del tiempo.

En el mantenimiento de la identidad se da a partir de la memoria colectiva. Ésta juega un papel importante, puesto que sin esas manifestaciones que se observan y que han pasado de una generación a otra, la identidad sería diferente para estas familias.

Las familias amaranteras como otras, a través del tiempo han evolucionado y cambiado, puesto que las generaciones no son iguales, que tienen momentos donde se adaptan al momento histórico y al entorno donde se han desarrollado. Sin embargo, la identidad que han formado ha sido transmitida de una generación a otra. Es así que la memoria colectiva es un elemento para el mantenimiento de la identidad.

2.2.1 Memoria colectiva

En el inicio de este apartado surge la siguiente pregunta ¿cómo mantienen su identidad las familias amaranteras?, en este aspecto la memoria²⁴ colectiva²⁵ tiene un papel importante, porque es a través de la reproducción cultural de sus actividades en sus descendientes que se mantiene y se manifiesta la identidad. Porque a través de la memoria de los individuos se crea la interiorización del sentido de pertenencia y al transmitirlo se hace un vínculo entre el pasado y el presente, es así que existe continuidad

²⁴ “La memoria es el gran nutriente de la identidad” (Cadau, 1998:5 en Giménez, 2009). Por otra parte, la pérdida de la memoria (el olvido), significa la pérdida de la identidad.

²⁵ Memoria colectiva es el conjunto de las representaciones producidas por los miembros de un grupo a propósito de una memoria compartida por todos los miembros de este grupo. La memoria colectiva es la memoria de un grupo y es articulada entre los miembros del grupo (Giménez, 2009).

entre las familias, para que continúe es necesario que exista un lazo de parentesco. Porque en su vida cotidiana han construido su realidad las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco, donde la identidad tiene una función de cohesión de la familia, en la que a través de sus prácticas tanto agrícolas, como en la transformación, se identifican y crean el sentido de pertenencia que manifiestan y que mediante estas manifestaciones se mantienen su identidad.

En este sentido la Sra. Villarruel manifiesta:

Si así es. Si porque si yo tengo trabajo le digo a mis hijos que vengan hay trabajo y todos llegan, y me ayudan y yo les pago, a lo que si no hay, aunque quiera no puedo, porque cuando hay algo si de trabajo, me da gusto porque ellos son los que me apoyan (Villarruel Pérez, 2015).

El significado de una representación es parte de la interiorización que se genera en el sentido de pertenencia, es el elemento que hace a los individuos sentirse identificado con el objeto y ser aceptado por el grupo. De manera individual para los miembros de la familia, el amaranto representa su patrimonio económico (34.28%), seguir con la cultura que aprendieron de sus padres (28.57 %) y parte de las costumbres (14.28%), a partir de esta percepción se crea un vínculo de continuidad y que se fortalece con la relación de parentesco entre ellos (Figura 9).

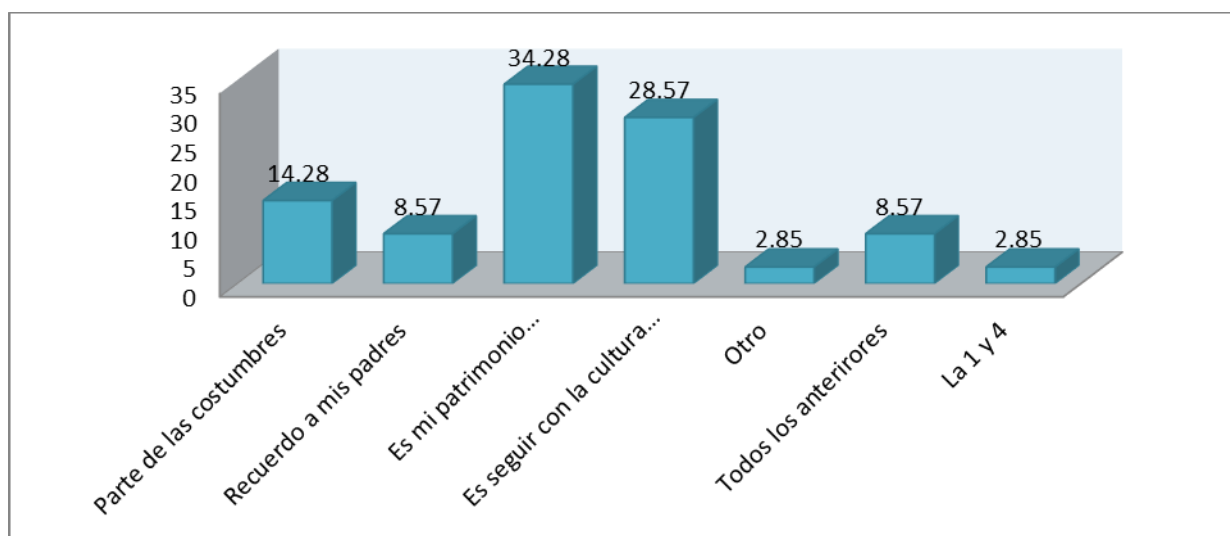


Figura 9. Gráfica donde se responde a la pregunta qué significaba para ellos el cultivo del amaranto.

Los recuerdos son los que permiten que continúen la interiorización de la identidad a través de las relaciones entre las familias. También, los recuerdos de sus ascendientes es parte de esta continuidad en la identidad y parte de su memoria viva para los miembros de la familia. En la respuesta del significado del amaranto para sus padres, comentaron que la unión con la familia (22.85%) es parte vital dentro de sus relaciones de parentesco y continuidad de su identidad, así como el beneficio económico (22.85%) y el complemento a la economía (20%) que representaba el amaranto para sus ascendientes, porque a través del tiempo ha representado parte de su sostenimiento para cubrir sus necesidades (Figura10).

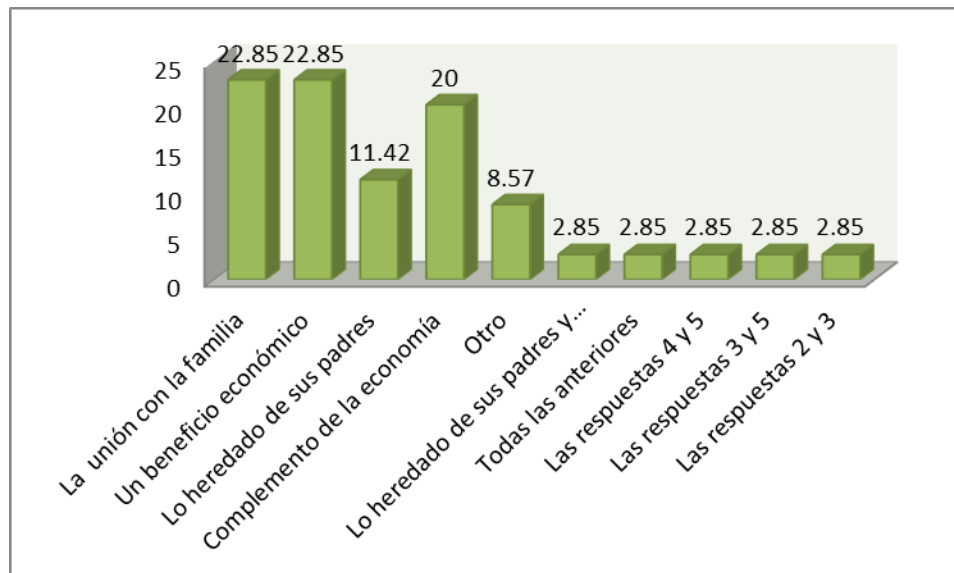


Figura 10. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Qué significaba el cultivo del amaranto para sus padres?

Para las familias amaranteras la importancia de sus actividades dentro de la vida cotidiana van estar relacionada con su identidad, para que tenga continuidad con sus descendientes y con el interés de no perder sus vínculos en las relaciones familiares, además, de ser su opción de vida, donde estas prácticas se convierten en rutina.

Las respuestas como los beneficios que se obtienen del amaranto (97.4%), el continuar trabajándolo (94.3%), que sus hijos aprendan la forma de trabajar (94.3%), y que aprendan a identificación con el cultivo (91.4%) son muy importantes, aunque la

reproducción de lo aprendido con sus ascendientes sobre el amaranto (87.1%) y la reproducción de las costumbres para que no se pierdan las tradiciones no dejan de tener importancia en la medida que los porcentajes que se reflejan son altos, pero de manera general estos aspectos son de importancia, para continuar y mantener la identidad con los miembros de estas familias (Figura 11).

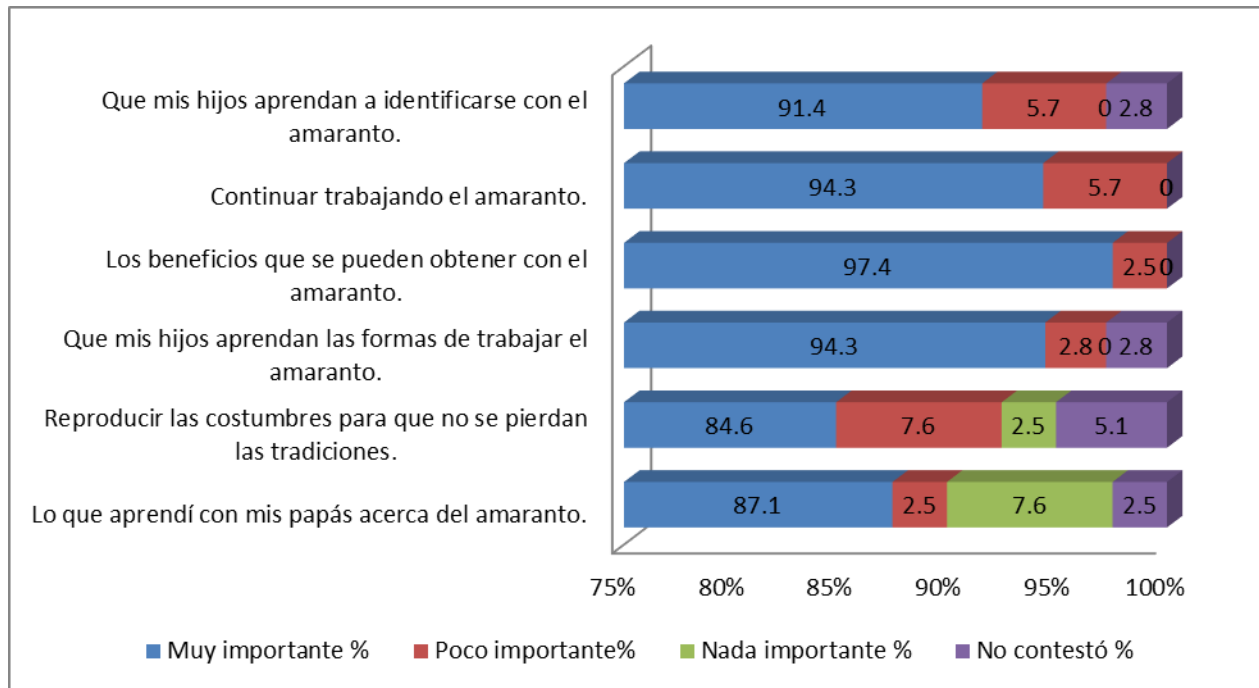


Figura 11. Gráfica sobre el grado de importancia sobre las relaciones de los miembros y el cultivo del amaranto.

Pero la memoria colectiva de las familias amaranteras ha tenido momentos de crisis cuando los miembros de la familia deciden trabajar en otro tipo de actividad y alejándose de la producción del amaranto (producción primaria, transformación y comercialización).

...somos cinco hermanos...el cuarto se llama Arturo es casado...estudió hasta secundaria y es taxista, él no trabaja con nosotros... (De la Rosa Pérez, 2016).

La migración es otro factor que puede afectar esa memoria colectiva, debido a la distancia física disminuye la relación de la familia y la memoria colectiva se debilita al no tener contacto.

...tengo tres nietos en Estados Unidos de América, uno tiene como tres meses que se fue, el otro tiene nueve o diez años, y otro tiene por allá como diez y siete años, no ya no piensan regresar, el que tiene diez y siete por allá, ya se casó por allá...(Jiménez Reyes, 2006).

Sin embargo, en ocasiones la migración para las familias amaranteras no es una pérdida de memoria colectiva, porque a pesar de la distancia sigue existiendo el vínculo a través de crear una relación entre la producción del amaranto y la relación familiar. Como es el caso del hermano de Franco Xolalpa (2016) que menciona “Filipo se dedica a la comercialización del amaranto en el Estado de Nayarit, yo le llevé producto...”

Entre otros factores de crisis se encuentra el hecho de haber ido a trabajar a la ciudad y haber combinado el trabajo de campo con el asalariado el fin de semana, y regresar después de ser jubilado de forma completa a los trabajos de la producción de amaranto, Como lo expresa el Sr. Pedro Molotla:

Pues jubilado después qué hago, yo la he cultivado siempre, mi padre, mi hermano, mi otro hermano menor, y yo aprendí a transformarlo, nadie me enseñó, si él la hizo, yo la hago y mejor, súper calidad (Molotla P. , 2016).

Otro factor, es cuando los hijos que se van a estudiar y que regresan a trabajar dentro de la agroindustria familiar, donde la memoria colectiva entra en crisis cuando el contexto es diferente, sin embargo, ellos continúan relatando su actividad dentro de la producción de amaranto, teniendo en cuenta lo aprendido de sus padres a través del tiempo.

Otro caso es cuando las personas de manera eventual vuelven a hacer el dulce para cubrir sus necesidades, debido a que en los locales dentro las agroindustrias de Santiago Tulyehualco venden las materias primas para elaborarlos, como lo expresa el Sr. Miguel Jiménez Cortés:

Mi hermana va aquí a las fábricas que hay aquí de oblea, que hacen oblea, el churrito, de galleta de amaranto, eso ella lo compra y ella lo vende por mayoreo, depende de la gente que le pida...la oblea compra nada más el manojito, ya se hace la miel, el chocolate, la pepita también la compra cruda, la tostamos... la decoramos, se puede decir que compra lo que no se procesa... (Jiménez Cortés, 2016)

Finalmente, la memoria colectiva se ha mantenido a través del aprendizaje, enseñanza y reproducción de las actividades productivas del amaranto como producción primaria (agricultura y técnicas), transformación (elaboración de los dulces) y la comercialización, acercamiento realizado en el proceso de socialización secundaria transmitido entre generaciones de padres a hijos a partir de las relaciones de parentesco que han significado la continuidad de su cultura y sociedad. Por otra parte, el mantenimiento de esta memoria ha tenido sus momentos de crisis, en los que han logrado adaptaciones a su contexto, como el trabajo en otras actividades; la migración vista a partir de la distancia física que provoca por una parte el alejamiento de sus costumbres y por otra el continuar con la relación entre la producción y la relación familiar; los momentos de emplearse y buscar otra forma de cubrir sus necesidades, para convertirse en productores del campo los fines de semana, para que después de jubilarse regresar de tiempo completo; cuando los hijos se van y regresan; o cuando se tienen los conocimientos y sus ingresos no les alcanzan pero deciden que de manera eventual pueden hacer los dulces para ayudarse a cubrir sus necesidades. De esta forma el mantenimiento de la identidad a través de la memoria colectiva continúa entre las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco.

Otro aspecto que se considera dentro del mantenimiento de la identidad en las familias amaranteras dentro de las agroindustrias está el crear espacios de convivencia para formar un vínculo mayor en sus relaciones de parentesco y mostrar la factible estas actividades.

2.2.2 Espacios de convivencia en los talleres

Actualmente, se busca la armonía con la familia y la relación del trabajo, a partir de crear un ambiente en el que se cubra las necesidades y se gratifica a los hijos por el trabajo que desempeñan. Además, de crear un ambiente agradable en el lugar de trabajo.

...si porque luego ... cuando tenemos trabajo, así estamos todos en mi taller y por decir algo, ponen películas, sacan la televisión, sacan el video, a poner películas o que vamos a comer, hacemos comida para todos y trabajando y echando relajo y riendo, siempre trabajamos así cuando hay mucho trabajo, cuando no, si somos dos nos la pasamos, platicamos si llega otro, qué vamos a comer (Villarruel Pérez, 2015).

El mantenimiento de la identidad a través de los espacios de convivencia en los talleres se visualiza en la rutina que logran hacer para enseñar las actividades a los miembros de la familia en su vida cotidiana. En estos espacios donde se busca que el área resulte jovial, donde la participación sea espontanea será más factible la identidad continúe y pase a la siguiente generación.

Los espacios y el comportamiento han cambiado, las familias amaranteras se adaptan al entorno de acuerdo con su proceso histórico, con la reproducción de sus actividades ayudan a que los miembros y crean un vínculo de relaciones tanto productivas como familiares, que ayudan a articular su identificación, pertenencia y diferenciación entre las familias.

Finalmente, la identidad generada por los miembros de las familias amaranteras en Santiago Tulyehualco es parte de los procesos familiares que se crean para formar un vínculo entre las familias y actividad productiva. La identidad y el proceso de socialización son procesos familiares que están relacionados y que ayudan a que se continúe con la producción amarantera. Desde la formación de la identidad a través de la relación entre el proceso de socialización secundaria con el aprendizaje e interiorización a partir de sus actividades productivas del amaranto, costumbres y tradiciones y manteniéndola por medio de la memoria colectiva y los espacios de convivencia en los talleres, dentro de la rutina y la crisis de su vida cotidiana.

CAPÍTULO III. PROCESO DE SOCIALIZACIÓN Y LA CONSTRUCCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD DE LAS FAMILIAS AMARANTERAS EN LA AGROINDUSTRIA FAMILIAR

En este capítulo se analiza el proceso de socialización a través de la inducción a las actividades productivas del amaranto de los miembros de las familias amaranteras, de acuerdo a con la edad y de forma progresiva, además de depender de la etapa de producción, conforme se va aprendiendo se va construyendo a la vez el valor de la responsabilidad.

La responsabilidad va estar relacionada con la ayuda y la disponibilidad que los miembros de la familia manifiesten para realizar las actividades, en la que van a expresar su preferencia. Esta preferencia y disponibilidad van a estar vinculada con la persistencia y la continuidad de su cultura.

3.1 Proceso de socialización

En la familia se adquieren los valores como la responsabilidad, ésta es estimulada desde las primeras etapas de la infancia. Se va a formar al individuo como un ser humano con el compromiso ante ellos mismos y con sus semejantes, cumpliendo sus obligaciones y contribuciones. Los padres a través de las tareas enseñan a sus hijos a responsabilizarse de sus acciones, asumiendo, obrando y haciéndose responsable.

El proceso de socialización que se realiza dentro de la familia es fundamental para inducir a las personas en su sociedad y cultura, las actividades son determinantes para su desarrollo en el futuro. El niño en la primera etapa de socialización internaliza, define el rol, crea conciencia de sí mismo y los demás.

3.1.1 Socialización primaria

Por otra parte, es en el proceso de socialización primaria (primer mundo) cuando el individuo inicia la formación de su conciencia. En esta etapa el niño es inducido a su

sociedad. El niño se internaliza y se identifica a sí mismo, este proceso constituye la base para la comprensión de sus propios semejantes. Al internalizarse, identificarse y formar el otro semejante, comienza a formar su conciencia y a ser capaz de distinguir entre lo correcto e incorrecto. Entonces puede tomar conciencia y comienza a aprender a ser responsable.

En esta etapa es más un proceso cognitivo, pero desempeña un papel fundamental para inducir al niño en su sociedad. También se debe tomar en cuenta que en este período del niño es más intensa la carga emocional pero esto ayuda a formar el otro significativo, que son las personas con las que se tiene una estrecha relación que hace posible la comunicación y el intercambio de significados culturales.

Así surge la identificación por un lado del otro significativo y se convierte en un modelo que el niño imita y obedece en sus comportamientos, valores y órdenes.

3.1.2 Socialización secundaria

La socialización secundaria es la internalización de submundos institucionales, determinadas por la división del trabajo y la distribución social del conocimiento. Implica la adquisición del conocimiento específico de roles, pero también, la inserción en la sociedad a través del trabajo. Es decir, los padres a través de las actividades enseñan a los niños y a su vez los niños por su parte con la imitación en su participación en la casa o en el campo, se responsabilizan de sus acciones.

En esta etapa de socialización secundaria es donde el niño es inducido al aprendizaje de las actividades va de acuerdo a su edad, posteriormente va a variar conforme va creciendo. Además, el aprendizaje de las labores va a ser de forma progresiva.

3.1.2.1 Campo y escuela

Como ejemplos tenemos el acercar a los niños al campo que inicia a partir de los cinco años, como lo manifiesta el Sr. David Hernández De la Rosa (2015) "Mis padres y abuelos

eran campesinos, desde muy chiquito me llevaban a trabajar, nos llevaban desde muy chiquitos, ayudábamos en lo que se podía, a los cinco o seis años ya me subía con ellos al cerro”.

Otro ejemplo es cuando enseñan a los niños a hacer los chapines (almacigos) son llevados hasta los 10 años, así lo mencionó el Sr. Amado De la Rosa Calyecatl (2016) “Niños muy pequeños casi no...ya nosotros llevamos a los niños aproximadamente de unos 10 años.”

El niño no tan sólo toma conciencia de lo que está haciendo, sino va construir la responsabilidad a través de lo que le toca hacer dentro de la familia, también vemos a los adultos asumiendo la responsabilidad de la enseñanza a los niños. Por un lado, se observa la división de trabajo, en la que los niños se hacen responsables, y por otra, implica parte de su socialización dentro de las actividades familiares.

La escuela también es un agente socializador, porque a través de la educación que se imparte en ella se transmiten pautas, normas, conocimientos y formas de vinculación (Flores Romero, 2010). Es importante porque al igual que el aprendizaje de las actividades dentro de la unidad familiar como en la escuela, se aprenden valores como la responsabilidad en la vida cotidiana y el trato diario del niño con sus padres, maestros e iguales.

Por eso, el compartir el tiempo entre la escuela y el campo es un elemento que se tomó en cuenta para la siguiente pregunta, en las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco, fue ¿si además de asistir a la escuela dividían el tiempo para ir al campo? La respuesta en el porcentaje se diferencia en cada una de las generaciones.

Para la primera generación (décadas de los 30-50) el porcentaje fue mayor en la respuesta que iban en la tarde dos horas al campo (33.33%), pero se visualiza un equilibrio entre las demás respuestas en las que mencionaron que iban desde una hora, tres, cuatro, cinco, dependiendo del horario en que asistían a la escuela en la mañana o

en la tarde (16.66% cada una). También el Sr. Amado De la Rosa (2015) menciona “...pues en ese tiempo nos dedicamos al campo y a la escuela, ya después, un tiempcito si estábamos con lo del campo...”

La segunda generación (décadas de los 60-70) el 50% contestó que era otra la respuesta, porque para ellos asistir al campo no se intercalaba en la semana con la escuela sino que por lo regular asistían los sábados, domingos, vacaciones y días festivos. Para los que nacieron en esta generación sus padres además de trabajar en el campo tenían un trabajo asalariado y la escuela tenía un significado diferente a la primera generación. Igualmente, la construcción del valor de la responsabilidad va cambiando y la organización en la familia van adaptándola al contexto en que se desarrollan.

En la tercera generación (décadas de los 80-2000) la respuesta con mayor porcentaje fue *no íbamos porque teníamos que asistir a la escuela* (52.94%), también existen otras como íbamos dos horas en la tarde (11.76%). En esta generación también el asistir al campo no se combina con la escuela, porque al campo sólo se iban los fines de semana, los días festivos o periodo de vacaciones, siempre y cuando coincidiera con alguna labor en el campo. Sin embargo, se menciona que se participaba con alguna actividad dentro de la unidad doméstica (Figura 12).

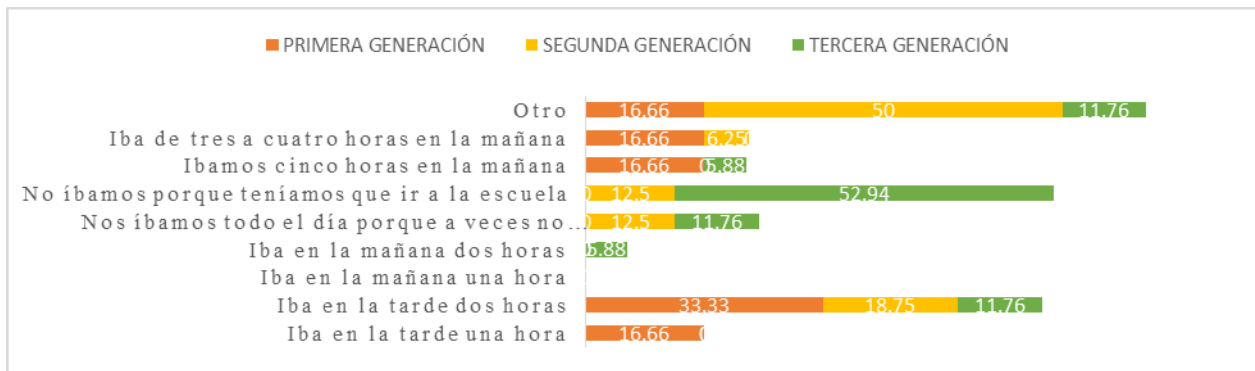


Figura 12. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿A parte de ir a la escuela dividían el tiempo para ir al campo?

Aun cuando alternaban la escuela y el campo para las familias amaranteras en las tres generaciones es diferente, su participación dentro de las actividades son frecuentes que

influyen en su aprendizaje y que dentro del valor de responsabilidad que interiorizan desde el proceso de socialización primaria y que manifiestan en el cumplimiento de sus tareas en el proceso de socialización secundaria.

3.1.2.2 Disponibilidad

La disponibilidad²⁶ de cada uno de los miembros de las familias va a variar, mismas que van a manifestar en el gusto por la actividad que les toca hacer dentro de las labores en las tres fases de la producción del amaranto (producción primaria, transformación y comercialización) y que va en conjunto con el proceso de socialización secundaria en el aprendizaje de manera progresiva dependiendo de la edad y la etapa de producción como la relación con la construcción del valor de la responsabilidad.

Los miembros de las familias amaranteras tantos jefes, jefas y jóvenes en las tres generaciones han manifestado en mayor porcentaje (66.6%, 62.5% y 88.23% respectivamente) el gusto de ayudar en las diferentes actividades que realizan o llevaban a cabo sus papás en la producción del amaranto (producción primaria, transformación y comercialización) (Figura 13).

²⁶ La disponibilidad se utiliza en diversos ámbitos y esferas para hacer referencia a la posibilidad de que algo, un producto o un fenómeno, esté disponible de ser realizado, encontrado o utilizado. (DefiniciónABC, 2017).

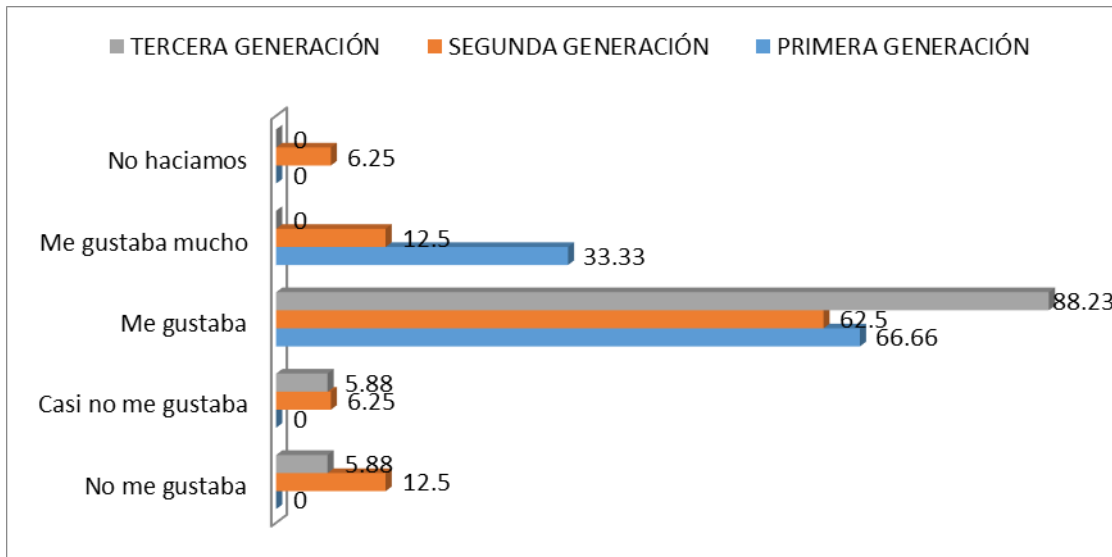


Figura 13. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Le gustaba ayudar en las diferentes actividades que realizaban sus papás?

La disponibilidad de los miembros para ayudar en las actividades va a ser un factor de importancia, debido a que si no les gusta el proceso va a ser más tardado y la relación entre los miembros va a llegar a ser agresivo. Sin embargo, si los miembros realizan sus actividades con gusto el aprendizaje es más sencillo y rápido. Esta parte de aprendizaje, ayuda y disponibilidad están relacionados con la responsabilidad. Porque al hacer bien las actividades, cumplir en tiempo y forma, va a categorizar la responsabilidad. Es decir, si se hace bien las cosas, sin que se le presione por hacerlas, se va a manifestar en la responsabilidad.

En lo que vemos en la anterior gráfica es también una persistencia²⁷ y continuidad²⁸ en el mantenimiento de sus actividades durante tres generaciones, porque si no les gustara realizarlas, no seguirían trabajando su producción del amaranto. La existencia de hacer sus actividades productivas a lo largo del tiempo y hacerlas sin interrupción aun cuando

²⁷ La persistencia muestra la capacidad de perseverancia de aquellas personas que tienen tenacidad y fuerza de voluntad. Es decir, tienen las ideas muy claras y luchan por conseguir aquello que se proponen porque son conscientes de que quien de verdad triunfa en esta vida es aquel que se levanta más veces de las que se cae (DefiniciónABC, 2017).

²⁸ Continuidad es un término que se refiere al vínculo que mantienen aquellas cosas que están, de alguna forma, en continuo (Pérez-Porto y Merino, Definición de, 2015)

tuvieran otras que pudieran alternarlas, dándoles sus espacios respectivos, ha llevado a desarrollar su agroindustria.

Para ser responsables no tan sólo es el que les guste hacerlas, sino también cuál de las actividades productivas les gusta hacer y va desarrollan mejor, para ser el mejor en lo que hace y así manifestar su responsabilidad.

3.1.2.3 Preferencia

En la siguiente pregunta de la encuesta que se realizó se observa la preferencia²⁹ de las actividades en la producción del amaranto (producción agrícola, transformación y comercialización), que tienen los miembros de la familia en las tres generaciones les gusta hacer, siendo la mayor porcentaje las tres fases de la producción (83.3%, 50% y 46.15% respectivamente) (Figura 14).

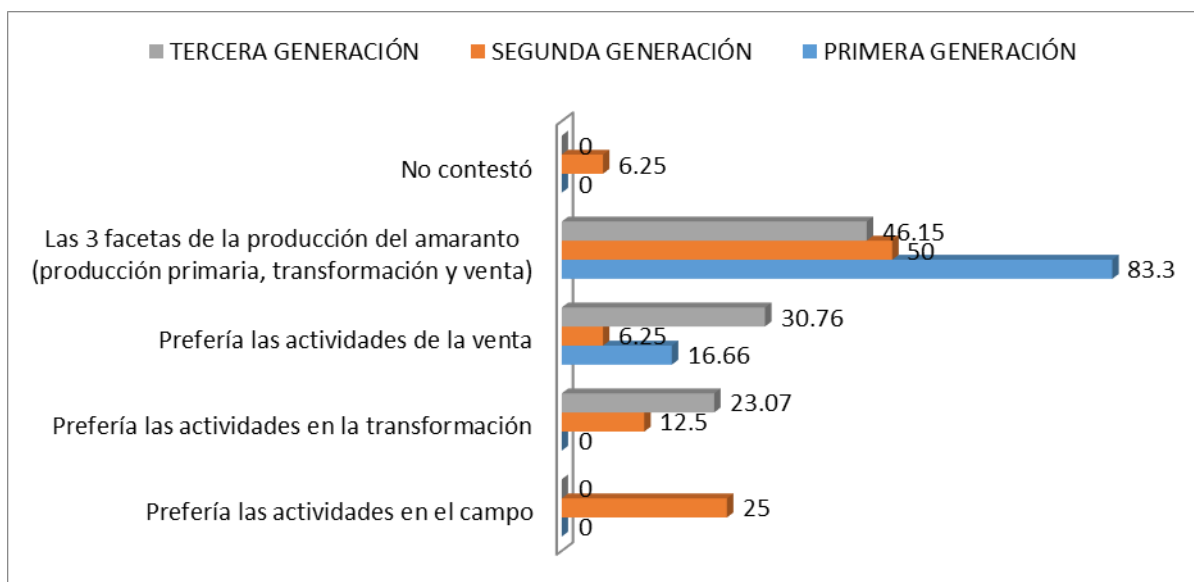


Figura 14. Gráfica donde se responde a la pregunta: Prefería hacer una sola actividad ¿Cuál era esa actividad?

²⁹ En las ciencias sociales, la preferencia es una elección (real o imaginaria) entre diversas alternativas y la forma de ordenarlas. Aquello que se prefiere suele actuar como motivación o impulso para el desarrollo de acciones (Pérez Porto y Gardey, Definición de, 2013).

La primera generación manifiesta en su mayoría que las tres fases de las actividades productivas las realizan sin hacer distinción en ellas, pero a partir de la segunda generación comienza diversificarse, es decir, a escoger alguna actividad y no todas, debido a que a partir de la segunda generación esas actividades se vuelven más complejas y se necesita de mayor división del trabajo, así como más de mano de obra. Por consiguiente, cada uno de los miembros va a tener un rol y un trabajo específico en la familia, que a través del tiempo va a desarrollar y va a preferir, en la que van a construir la responsabilidad llevándola a cabo de la mejor forma.

A su vez, la preferencia y la disponibilidad van a estar relacionados con la responsabilidad, porque al realizar las actividades bien y con buenos resultados, van a manifestar su responsabilidad, pero a través de este aprendizaje también la va a construir.

Finalmente, en este proceso de socialización secundaria se observa a la responsabilidad no tan sólo en el aprendizaje, sino en el gusto y la preferencia, que están relacionadas, en el sentido de que si la responsabilidad se hace con gusto se tiene disponibilidad para hacer las cosas y si a eso le agregamos una preferencia por alguna fase productiva en específico los resultados van a ser mejores, por consiguiente, van a realizarla la actividad de la mejor manera y la responsabilidad va a aprenderse y a manifestarse en los resultados.

La preferencia y la disponibilidad van a estar relacionadas con el valor³⁰ de la responsabilidad, mismas que se vinculan con la persistencia y la continuidad³¹ de la cultura³², donde esta cultura se está manifestando a través de las actividades realizadas por las familias en diferentes fases de la producción de amaranto (producción primaria,

³⁰Valores son una creencia duradera en que forma de ser y actuar (Rokeach, 1973 en De la Garza Ramos, Medina Quintero, Cheín Schekaibán, Jiménez Almaguer, Ayup González, y Díaz Figueroa, 2011).

³¹La conjugación de patrones culturales, familiares y empresariales es esencial para la continuidad de las empresas familiares (De la Garza Ramos, Medina Quintero, Cheín Schekaibán, Jiménez Almaguer, Ayup González, y Díaz Figueroa, 2011).

³²Giménez (2005:3) que plantea "la cultura no debe entenderse nunca como un repertorio homogéneo, estático o inmodificable de significados. Por el contrario, puede tener a la vez zonas de estabilidad y persistencia y zonas de movilidad y cambio".

transformación y comercialización). Porque si en la actitud de los niños o personas prefieren una determinada actividad entonces van a tener la disponibilidad de continuar con ella y también va a ser persistente en la reproducción social de generación en generación y el valor³³ de la responsabilidad va continuar construyéndose.

3.1.3 Mantenimiento de la socialización secundaria

Berger y Luckmann (2001) mencionan que toda sociedad desarrolla procedimientos de mantenimiento para que la realidad objetiva y la subjetiva guarden cierto grado de simetría. Por lo anterior, proponen para esta socialización secundaria el manteamiento de la rutina y el mantenimiento de la crisis.

Las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco, mantienen la rutina al trabajar en las actividades que desarrollan en el proceso productivo del amaranto (producción primaria, transformación y comercialización), las realizan a través de su vida cotidiana y se convierte en rutina, en su constante y progresivo el trabajo que da como resultado los beneficios económicos y sociales. Como se observa en este fragmento, “Le ayudaban sus hijos, los chamacos y la señora, nos ponía un surco uno para mi hermano y otro para mí, y le ayudábamos” (Molotla P. , 2016).

Por otra parte, el mantenimiento de crisis como en toda sociedad, existen momentos donde los problemas se creen que no tiene solución, pero siempre se encuentra una salida. Para el caso de las familias amaranteras, la crisis de las personas se ha presentado cuando en la primera generación termina su periodo laboral y comienza a buscar el objetivo y dirección a su vida, para solucionarlo con la continuidad de su producción.

³³ Los valores generan ventajas competitivas, por lo que es necesario identificarlos, conservarlos, orientarlos y transmitirlos. Por otra parte, lo que distingue a una empresa familiar de la no familiar es la relación de parentesco entre algunos de sus miembros. Así los valores tienen importancia que se consideran el fundamento de las organizaciones y las familias (De la Garza Ramos, Medina Quintero, Cheín Schekaibán, Jiménez Almaguer, Ayup González, y Díaz Figueroa, 2011).

Cuando las familias deciden y comienzan a realizar sus actividades productivas, se produce el proceso de re-socialización, aunque no dejaron de trabajar en el proceso productivo primario, deciden transformar y aumentar su producción.

Otro ejemplo, es cuando se tenía otro tipo de trabajo y se dan cuenta que a través de la producción del amaranto pueden cubrir las necesidades de la familia y es cuando deciden aprovechar sus conocimientos y dedicarse totalmente a ella. Como se muestra en el siguiente fragmento de la entrevista.

Y nos ha ido mejor que cuando andaba de albañil, nos ha ido bien económicamente, es muy laborioso, es muy trabajoso, a veces ni dormimos cuando tenemos evento, pero gracias a Dios nos va mejor que ir a buscar un empleo, porque lo que nos pagan es muy poco, porque yo he trabajado, de albañil a veces le llegaban a pagarle y a veces no (Rosa Isela, 2015).

Finalmente, el valor de la responsabilidad se va a mantener a través de las manifestaciones en el trabajo constante y progresivo y la re-socialización que han hecho las familias al reformular otra vez las actividades productivas del amaranto.

3.1.4 Análisis transgeneracional

El proceso de socialización secundaria es importante para la construcción de la responsabilidad porque es a partir del aprendizaje de las actividades productivas que se relaciona con el valor de lo aprendido en la escuela de los integrantes de las familias amaranteras con lo aprendido en la unidad doméstica. A través del desarrollo de este apartado se visualiza el cambio de comportamiento y adaptaciones a diferentes circunstancias, dependiendo del contexto en que se desarrollaron cada una de las generaciones tanto social, económico y cultural.

Teniendo mayor tendencia la primera generación a la combinación del desarrollo de las actividades productivas con la asistencia en la escuela durante la semana. Para la segunda y tercera generación cambia su organización donde su participación en el campo va a ser los fines de semana, días festivos y vacaciones.

Por otra parte, la disponibilidad se observa visible a partir de la segunda generación y la tercera generación en los integrantes de la familia relacionada con el gusto de realizar lo que está desarrollando dentro de las actividades productivas. A su vez esta disponibilidad va estar relacionada con la continuidad que han desarrollado y reproducido a través de las diferentes generaciones las familias amaranteras en Santiago Tulyehualco.

También, el desarrollo de la preferencia de alguna actividad productiva del amaranto en específico va a visualizarse con mayor tendencia en la segunda y tercera generación, es decir, a partir de las dos últimas generaciones la preferencia va a ser hacia la transformación y la comercialización.

Además, se debe considerar que los contextos son diferentes entre a la primera generación y el desarrollo de la agroindustria que se llevó a cabo a partir de la segunda y tercera generación, por lo que el aprendizaje es distinto. Así que cada una de las generaciones presenta características particulares que las distinguen una de otra.

En el siguiente apartado se analiza cómo se construye la responsabilidad en tres generaciones, mediante las preguntas de la encuesta aplicada.

3.2 La construcción de la responsabilidad

En el estudio de los procesos familiares se visualiza el valor de la responsabilidad para el caso de las familias amaranteras en Santiago Tulyehualco. Teniendo en cuenta que la familia es la institución dentro de la sociedad donde se gestan los valores. Los valores van a desarrollarse a través del proceso de socialización secundaria mediante el aprendizaje de las actividades productivas del amaranto.

El valor de la responsabilidad entre las familias amaranteras se construye a través de la imitación y obediencia de los hijos hacia sus padres. Para analizar este valor dentro de desarrollo de las familias se ha dividido en tres generaciones como a continuación se muestra.

3.2.1 Primera generación (décadas de los 30-50)

3.2.1.1 Responsabilidad y obediencia

En esta primera generación en la respuesta hacia la pregunta de *cómo aprendió a ser responsable* la respuesta fue que 50% se atribuye a la obediencia hacia los padres (Figura 15). También, se manifiesta que se tenía obediencia para evitar el castigo. Como se comenta en la siguiente cita “...teníamos así borregos que íbamos a cuidar y si le daban la queja a mi papá de que se metían a comerse algunas plantas, de segurito el cinturón llegando.” (De la Rosa Calyecatl M. A., 2015)

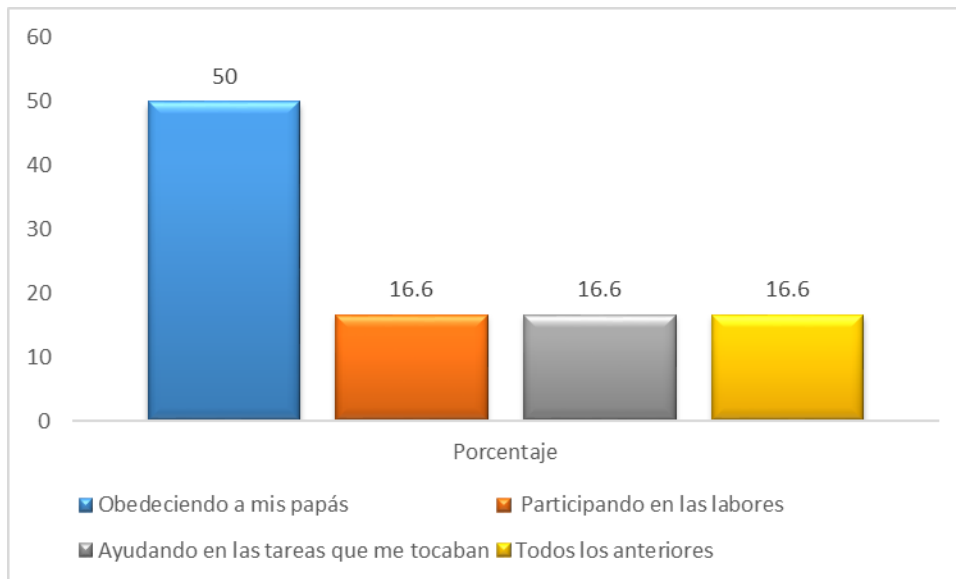


Figura 15. Gráfica donde se muestra las respuestas a la pregunta ¿Cómo aprendió a ser responsable cuando era pequeño?

La obediencia para esta primera generación es más rígida, y tiene que ver con el hecho de acatar órdenes, normas y reglas de comportamiento dentro de las actividades

familiares, como parte de la integración familiar de los miembros de la familia, que aprenden junto con las actividades y que van reproduciendo a través del tiempo.

La anterior pregunta remite al pasado de los jefes y jefas de familia cuando eran pequeños y la siguiente ubica en el presente, aunque para esta generación sigue siendo el pasado puesto que es de cómo enseñaron a sus hijos a ser responsables. La respuesta en su mayor porcentaje fue cumpliendo con sus tareas (33.33%), al enseñarles y dándoles la actividad a realizar el niño está concientizando y decidiendo en hacer lo correcto. La responsabilidad a través del trabajo es un valor que exterioriza y posiblemente lo llevará a una recompensa, pero también condiciona la ayuda hacia los demás (Figura 16).

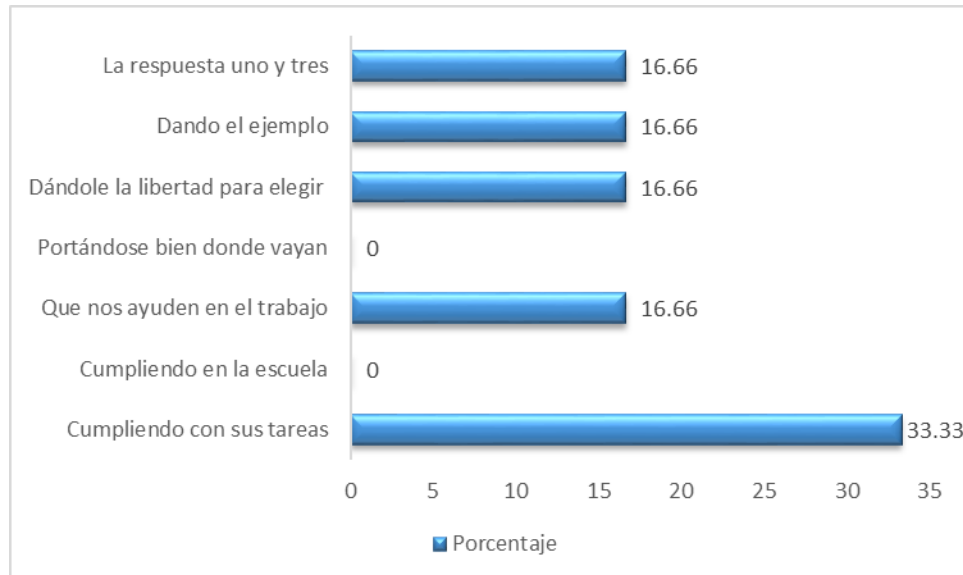


Figura 16. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Usted en la actualidad cómo enseña a sus hijos a ser responsables?

El aprendizaje del valor de la responsabilidad a través de la ayuda prestada a la familia junto con la práctica de las actividades de acuerdo a la edad, van construyendo una relación entre trabajo, práctica y aprendizaje, que permitió la reproducción de sus actividades propiciando, posteriormente, el desarrollo de una agroindustria.

3.2.1.2 Responsabilidad y actividad productiva

Esta pregunta se encuentra en tiempo presente, donde la primera generación considera que el trabajo del amaranto en sus diferentes fases productivas (producción primaria, transformación y comercialización), es responsabilidad de todos los miembros de la familia (67%), y en un segundo término de este valor se atribuye a el jefe o la jefa de familia según sea el caso (33.33%) (Figura 17).



Figura 17. Gráfica donde se responde a la pregunta “el trabajo en la producción del amaranto (producción primaria, transformación y comercialización) considera que”

Estas respuestas muestran al valor de la responsabilidad, donde la persona tiene plena conciencia de las decisiones de que toma y de las repercusiones de sus actos, en su vida cotidiana.

3.2.1.3 Responsabilidad y prioridades

Cuando las personas llegan a ser adultas, son los jefes o jefas de familia los responsables de proveer a sus hijos a la manutención económica, por lo que su respuesta va estar dirigida hacia las prioridades en lo económico, la respuesta con mayor porcentaje fue el cubrir las necesidades de mi familia (66.66%) (Figura 18).

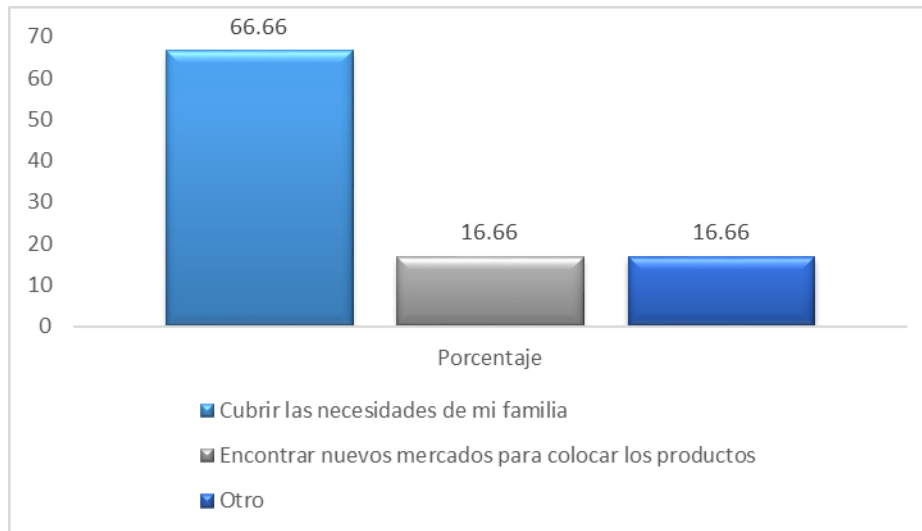


Figura 18. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuáles son las prioridades para Usted en lo económico?

El sentido de responsabilidad se adquiere a través de la experiencia y la práctica, las personas deberán tomar decisiones con conciencia de lo que quiere conseguir y las consecuencias que esto tiene, a su vez, al asumirse responsable. En este sentido la respuesta con mayor porcentaje fue que las prioridades dentro de la agroindustria era vigilar que se tenga lo necesario para cumplir con los pedidos (50%), seguida de sembrar a tiempo para tener una buena cosecha (33.33%) (Figura 19).

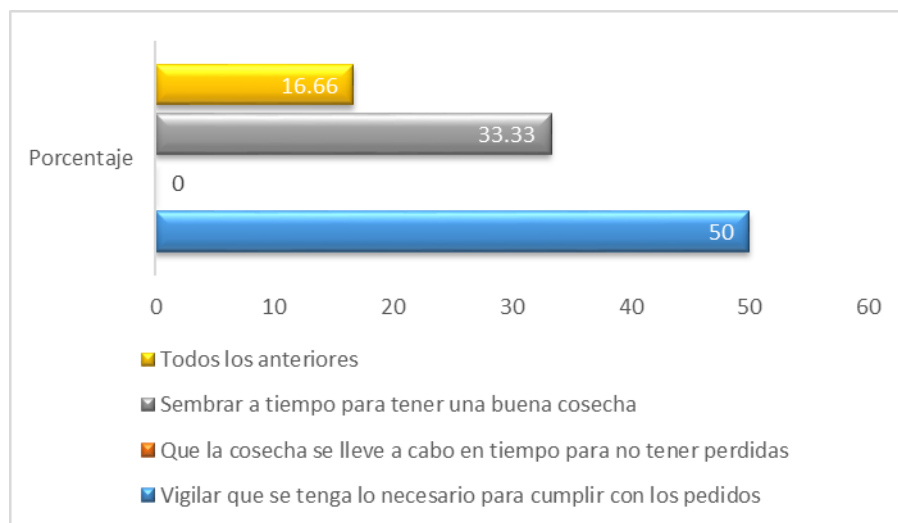


Figura 19. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuáles son las prioridades para Usted en la agroindustria?

3.2.1.4 Responsabilidad y agroindustria

La construcción de la responsabilidad va cambiando de generación en generación a través del tiempo, porque va a depender del contexto que le tocó vivir en su historia de vida a cada miembro de la familia. Esto lo podemos visualizar en el desarrollo de la agroindustria amarantera, con el número de productos que van desarrollando a través del tiempo.

En la primera generación en mayor porcentaje manifestó que sus papás no hacían productos de amaranto (50%), porque en su mayoría eran sólo productores de la actividad primaria (agricultores). Además, tenían otro trabajo (asalariado) en la ciudad o en la localidad. Los que decían hacer uno (16.6%) o dos (33.3%) trabajos, realizaban esta actividad de transformación para complementar su ingreso familiar con el fin de poder así cubrir sus necesidades (Figura 20).

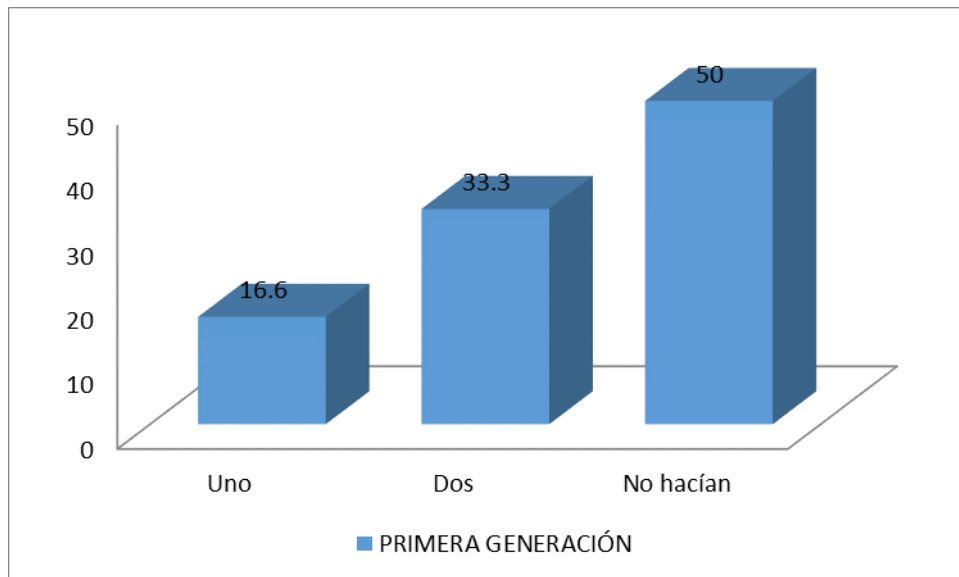


Figura 20. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Sus papás cuántos productos de amaranto hacían?

Esta primera generación todavía producían la transformación del dulce de la alegría (artesanalmente) de igual forma que sus padres, se elaboraba en la cocina de la unidad familiar, utilizaban el comal de barro, un soplador y una escoba de popotillo para reventar

la semilla, usaban la tabla en forma de cuadro para hacer la tarima que usaban como molde, se cortaba en rectángulos y se acomodaba en el cajón, que salían a vender por las calles, barrios, vecindades, entre otras, de la ciudad de México.

Esta generación también recuerda que no todos hacían la transformación, porque la preparaban otras personas, pero salían a vender el dulce de la alegría en su cajón, como lo manifiesta el Sr. Belén Beltrán Bonilla (2015) “Más bien vendía, porque me la preparaba, ninguno de mis familiares preparaba. Sí, yo la vendía pero me la preparaban otras personas”.

También recuerda que cuando terminó su tiempo de periodo laboral como asalariado, al jubilarse su idea fue dedicarse por completo a todo el proceso productivo del amaranto (producción primaria, transformación y comercialización), como lo manifiesta el Sr. Pedro Molotla (2016): “Pues jubilado después qué hago, yo la he cultivado siempre, mi padre, mi hermano, mi otro hermano menor, y también yo aprendí a transformarla...”

El análisis por generación permite ver el cambio de comportamiento entre ellas, por eso el siguiente apartado se trabajó la segunda generación, que son los jefes y jefas de familias que actualmente están al frente de las actividades productivas (producción agrícola, transformación y comercialización).

3.2.2 Segunda generación (décadas de los 60-70)

3.2.2.1 Responsabilidad y obediencia

Los de la segunda generación manifiestan que, de igual forma que la primera, el valor de la responsabilidad la aprendieron cuando eran pequeños a través de la obediencia a sus padres (62.5%). Para esta generación la construcción del valor de la responsabilidad continua siendo del proceso que comienza con el aprendizaje en las actividades, por medio de la imitación a sus padres de forma progresiva. Por otro lado, las respuestas de participando en la labores (18.75%) aumenta en comparación a la que se observa en la primera generación (Figura 21).



Figura 21. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cómo aprendió a ser responsable cuando era pequeño?

Entre las entrevistas que se realizaron tenemos la siguiente en la que se manifiesta cómo construyen las familias amaranteras la responsabilidad.

“...cómo aprendí, pues yo aprendí porque me enseñó mi papá, a mí me decía que siempre tenía que ser responsable en el trabajo, y pues mi papá, aunque yo le ayudaba, por decir, si yo llegaba tarde a mi trabajo. Me regresaba, me decía, sabes que la gente que tiene necesidad se levanta temprano y busca dónde trabajar y como veo que llegas tarde, no tienen necesidad y vete a dormir y vienes mañana. Así me decía, era primero el negocio, esto es otra cosa y la familia es otro. Este es un trabajo que vas a respetar y eso me hizo hacer, yo también igual con mis hijos, gracias a eso me saben respetar, tanto la cantidad que tienen que hacer.” (Villarruel Pérez, 2015)

La respuesta de los jefes y jefas de familia a la pregunta en la actualidad de cómo enseñan a sus hijos a ser responsables, fue en mayor porcentaje cumpliendo con las tareas (31.25%) (Figura 22).

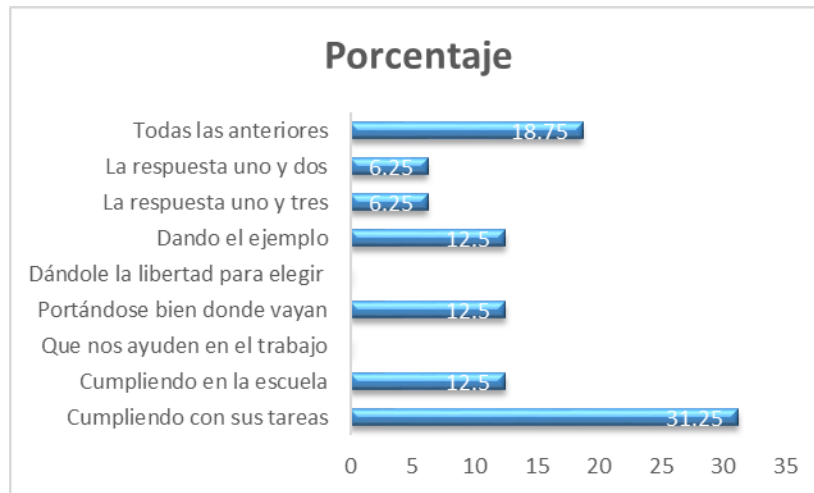


Figura 22. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Usted en la actualidad cómo enseña a sus hijos a ser responsables?

En mayor porcentaje de esta respuesta es similar a la de la primera generación, pero también refleja el aprendizaje de la responsabilidad a través de la experiencia en las actividades familiares relacionadas con sus procesos productivos que han jugado un papel importante dentro de su desarrollo en el grupo familiar. Adquirir la responsabilidad a través del cumplimiento de sus actividades le da a la persona la experiencia que adquiere progresivamente, en tareas y obligaciones que va asumiendo en su vida cotidiana.

3.2.2.2 Responsabilidad y actividad productiva

El trabajo en la producción de amaranto (producción primaria, transformación y comercialización) para las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco considera que es responsabilidad de todos los miembros de la familia (88%) (Figura 23).

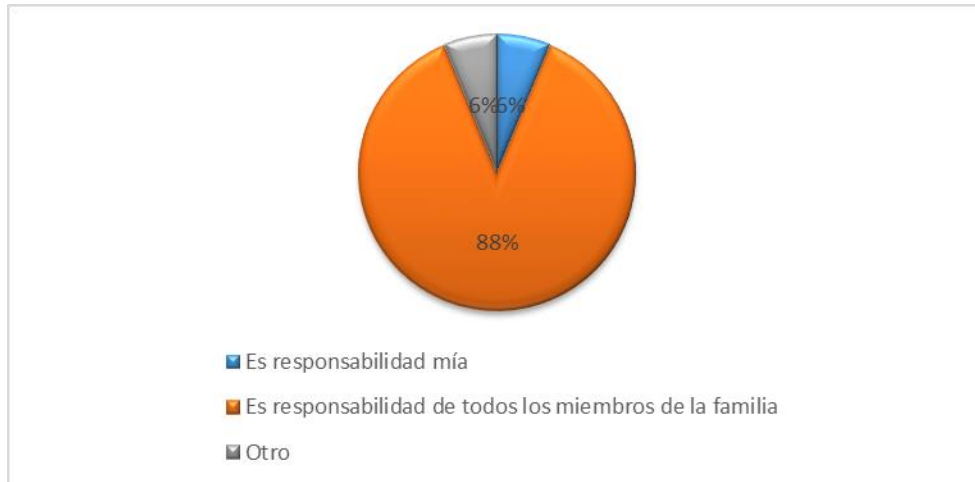


Figura 23. Gráfica donde se responde a la pregunta, si el trabajo en la producción del amaranto (producción primaria, transformación y comercialización) considera que es responsable.

Es un porcentaje mayor que la expresada a la primera generación, significa que el valor de la responsabilidad es repartida entre cada uno de los miembros y a su vez cada uno de los miembros debe tener, asumir, obrar y hacerse responsable de las actividades que le corresponde.

3.2.2.3 Responsabilidad y prioridad

En el aspecto económico para los jefes y jefas de familia de la segunda generación la respuesta está en encontrar nuevos mercados para colocar sus productos (43.75 %), pero también expresan su opinión de cubrir las necesidades de la familia (37.5%) (Figura 24).

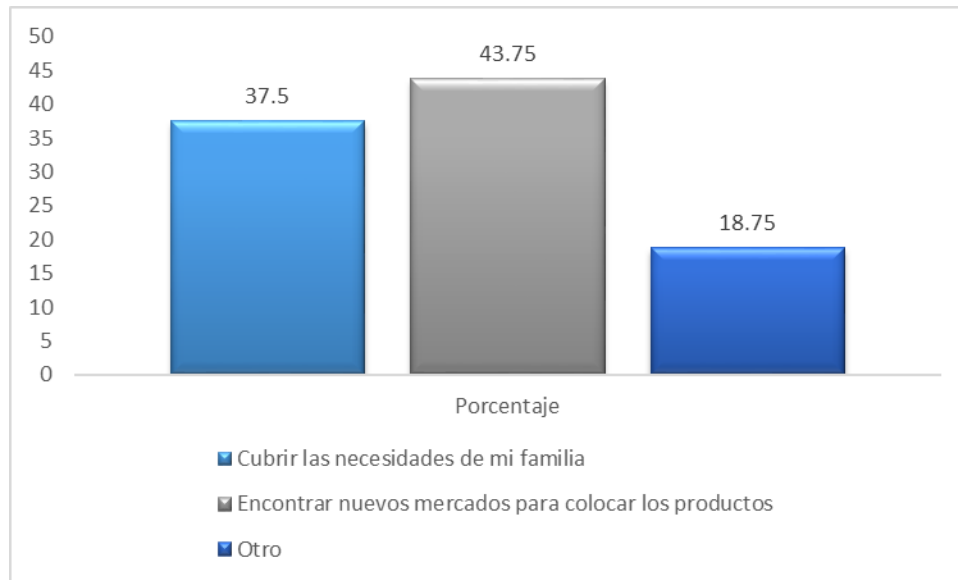


Figura 24. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuáles son las prioridades para Usted en lo económico?

La diferencia con la primera generación es que su respuesta estaba dirigida hacia cubrir las necesidades de la familia, en cambio, en la segunda generación está hacia la búsqueda de nuevos mercados. Porque para la primera generación el desarrollo de la agroindustria no significaba la prioridad, puesto que la transformación era sólo para complemento de su economía. En cambio para la segunda generación es diferente porque han desarrollado una agroindustria que se ha convertido en una opción de vida para estas familias.

3.2.2.4 Responsabilidad y agroindustria

La respuesta a las prioridades en la agroindustria para los jefes y jefas de familia fue en mayor porcentaje para Otros (31.25%) y vigilar que se tenga lo necesario para cumplir los pedidos (31.25%) (Figura 25).

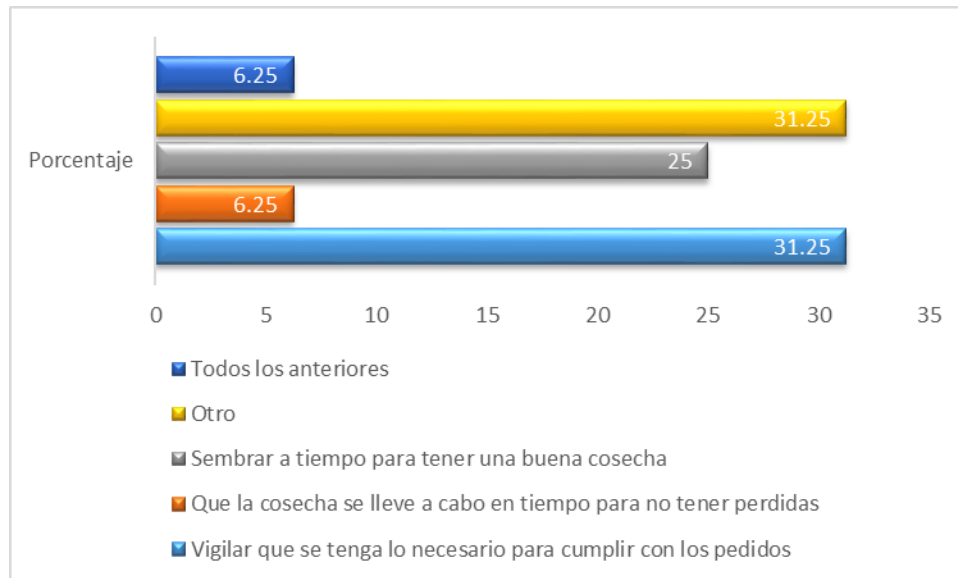


Figura 25. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuáles son las prioridades para Usted en la agroindustria?

En la primera generación el mayor porcentaje también fue para cumplir con los pedidos, pero en esta segunda generación fue repartido con la respuesta de otros, donde los jefes y jefas expresan otras realidades como buscar la calidad de la semilla para poder competir en otro tipo de mercado. Esta responsabilidad que se adquiere a través de la experiencia de vida y la práctica de las actividades productivas del amaranto. También responde a la toma de decisiones y consecuencias de buscar nuevas alternativas, que les favorezca en su producción.

Para la segunda generación el número de productos va a comenzar a diferenciarse con la primera, en el sentido de que el mayor porcentaje de productos elaborados se encuentra en dos y tres (31.2% respectivamente), seguido de no hacían (25%) (Figura 26).

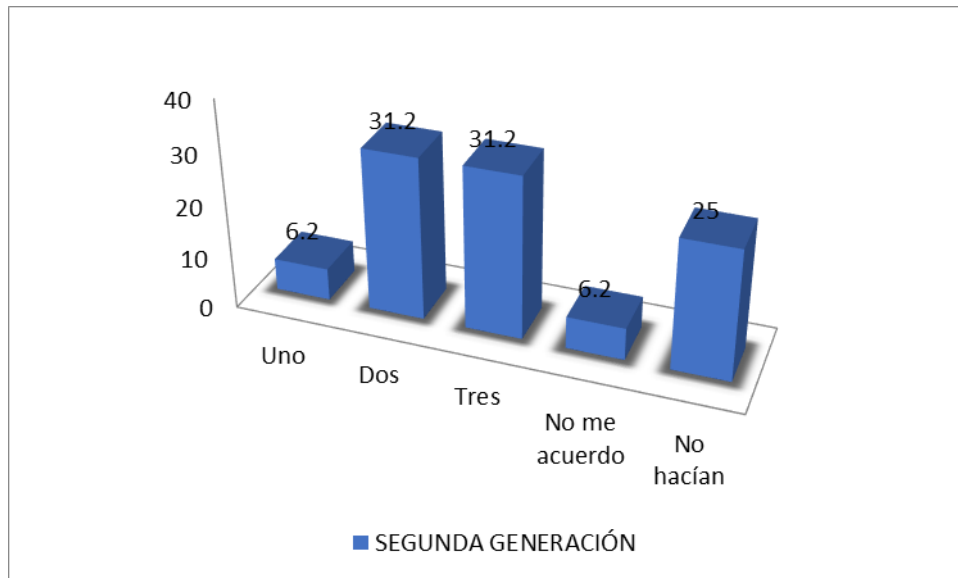


Figura 26. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Sus papás cuántos productos de amaranto hacían?

Porque para esta generación los comienza a modificarse el contexto. Además, de ser los jefes y jefas de familia que actualmente están al frente de la agroindustria, son los que comenzaron a hacer innovaciones y a diversificar sus productos. Por otra parte, los que no hacían era porque se dedicaban a la producción primaria y no transformaban.

En los años 60 todavía se llevaba la transformación de forma tradicional como lo mencionan Manzo Ramos y López Ornelas (2011) y categorizan a las familias en esta etapa como familias “alegrilleros” (cocina-cajón-transeúnte). Donde las familias eran pobres; productoras de diversos cultivos y animales; con ingresos que no eran suficientes y a su amaranto le daban valor agregado; donde su producción era de dos o tres tipos de producto como máximo (pepitoria, alegría y oblea); se elaboraba en la cocina de forma tradicional con hoguera de leña y comal de barro, no utilizaban utensilios, lo hacían a mano en una mesa, pasandola a la tabla o cajón; la venta lo hacían los sábados y domingos, caminando por las calles de la ciudad de México, ferias y barrios (transeúnte).

Para los años 70 comienza a adaptarse el equipo doméstico y los utensilios de cocina a las actividades de producción. En los años 80 comienzan a establecer los primeros talleres en Santiago Tulyehualco. Específicamente en 1987 se propone la instalación de

una planta procesadora en Tulyehualco, por parte del Programa de Desarrollo Industrial, de la entonces Delegación de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos en el Distrito Federal (Expediente técnico, 1987). Lo anterior, coincide con lo manifestado por el Sr. José Uriel Molotla (2014) al mencionar que su agroindustria fue la primera en ser establecida en la década de los ochentas por su papá.

Otro elemento importante dentro del contexto del desarrollo de la Agroindustria es también en la década de los 80, cuando se empezaron a publicar tanto en el mundo como en México los resultados de las investigaciones sobre el potencial del cultivo del amaranto y sus bondades desde diferentes perspectivas como el Proceedings of the second amaranth conference (Rodales Press, 1980) donde las conferencias eran desde contenidos nutricionales hasta las colecciones de germoplasma del amaranto; entre las publicaciones en México fueron las de Sánchez Marroquín (1980), con temas como el potencial del amaranto, Alejandre Iturbide y Gómez Lorente (1986) con las propiedades agronómicas, la memoria del Coloquio Nacional del Amaranto (Suárez Ramos, 1987), las conferencias eran desde evidencias arqueológicas botánicas, comportamiento del cultivo, elementos nutricionales, entre otras.

Por qué es importante lo anterior, es debido a que con la información que poco a poco se ha ido difundiendo, la concepción de un simple dulce tradicional como la alegría ha estado cambiando al conocerse que es un dulce que tiene propiedades nutricionales y que no sólo aporta calorías, sino otros elementos como proteína, grasas, calcio, fósforo y hierro. Además, esta información ayudó a que los productos derivados del amaranto fueran más aceptados por más consumidores y comenzó a abrirse más mercado, pasando de lo local a lo regional.

Para los 70, 80 y 90 Manzo Ramos y López Ornelas (2011) clasifican a las familias armaranteras como patio-cajón-transeúntes, mencionan que estas familias comienzan a establecer la agroindustria familiar, en pequeños talleres que son construidos en el espacio del patio en el hogar; además, continuaban con la actividad agrícola y tenían su trabajo asalariado; transformaban el amaranto en dulces tradicionales (alegría, pepitoria

y oblea) y comenzaron a introducir productos de panadería; por otra parte, comenzaban a utilizar los equipos domésticos (estufas, licuadoras, cucharas, utensilios de plástico); en este período el jefe de familia y a veces los hijos varones que los acompañaban, iban a vender en el cajón por las calles de la ciudad de México.

La tercera generación son en su mayoría los hijos de los jefes y jefas de familia que dirigen las actividades productivas (producción primaria, transformación y comercialización) en las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco. El realizar el análisis por generaciones permite visualizar las diferencias en los comportamientos generalacionales.

3.2.3 Tercera generación (décadas de los 80-2000)

3.2.3.1 Responsabilidad y obediencia

En esta tercera generación en la respuesta al aprendizaje del valor de la responsabilidad cuando era pequeño fue participando en las labores (47.05%), existe también un aumento en porcentaje en la obediencia a los padres (29.41%) y ayudando en las tareas que le tocaban (23.52%) (Figura 27).

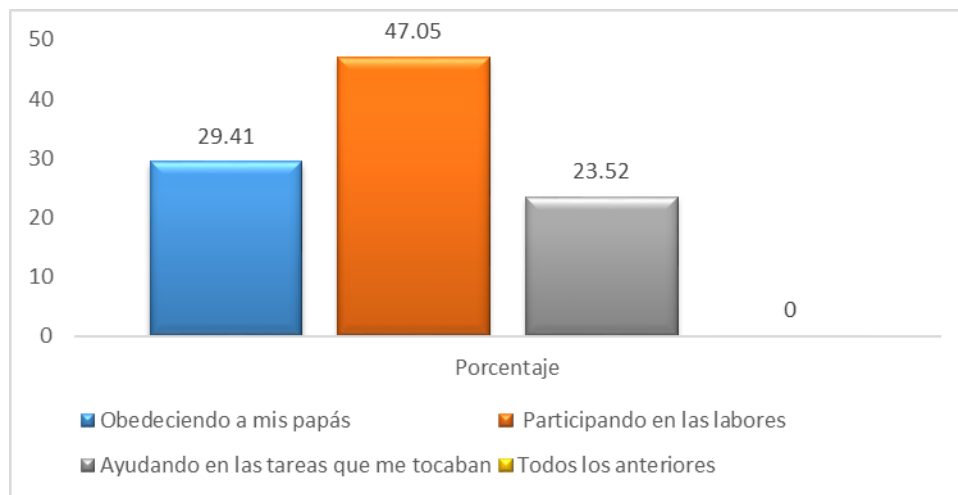


Figura 27. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cómo aprendió a ser responsable cuando era pequeño?

Lo anterior, lleva a reflexionar sobre la construcción del valor de la responsabilidad en el aprendizaje de la misma a partir de la experiencia y la práctica. También las tres respuestas están relacionadas la obediencia a los padres con la consecuencia de la recompensa y castigo.

Por otra parte, participar en las labores y ayudando en las tareas con el aprendizaje de las actividades productivas de la familia, donde cada uno de los miembros responde a la distribución de trabajo que en su conjunto realizan para que la agroindustria funcione. Pero que en estas actividades los miembros aprenden el valor de la responsabilidad progresivamente.

Alguno de los miembros de la tercera generación tienen hijos, la experiencia de tener la responsabilidad no tan sólo de cómo adquirieron este valor, sino también como están criando a sus propios hijos y enseñando a ser responsables. En la respuesta de cómo enseñan a sus hijos a ser responsables el mayor porcentaje fue dando el ejemplo (46.15%) (Figura 28).

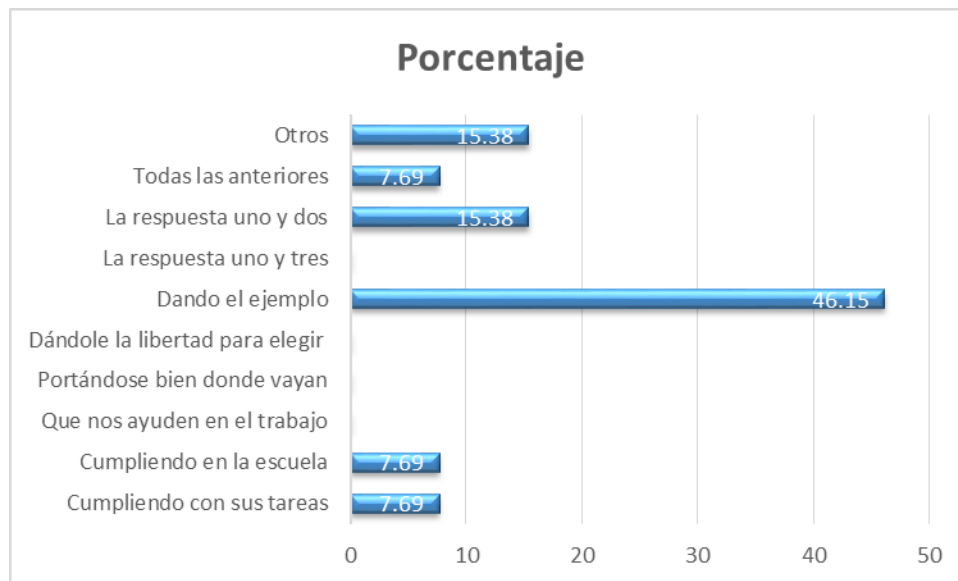


Figura 28. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Usted en la actualidad cómo enseña a sus hijos a ser responsables?

La diferencia con la primera y la tercera generación es que se centraban en pensar en cumplir con las tareas y en la tercera se piensa en el ejemplo de los padres. Para esta

generación el modelo a seguir son los padres y que es importante lo que proyecte para que los hijos aprendan la responsabilidad teniendo en cuenta que ellos lo son.

Por otro lado, el cambio de pensamiento es visible en el sentido de que la primera generación la respuesta está más ligada hacia el trabajo, y la tercera generación esta hacia la imitación a los padres, en la que está incluido el contexto donde se han desarrollado las generaciones.

3.2.3.2 Responsabilidad y actividad productiva

El trabajo en la producción del amaranto (producción primaria, transformación y comercialización) es considerado para esta generación responsabilidad de todos los miembros de la familia (69%) (Figura 29).

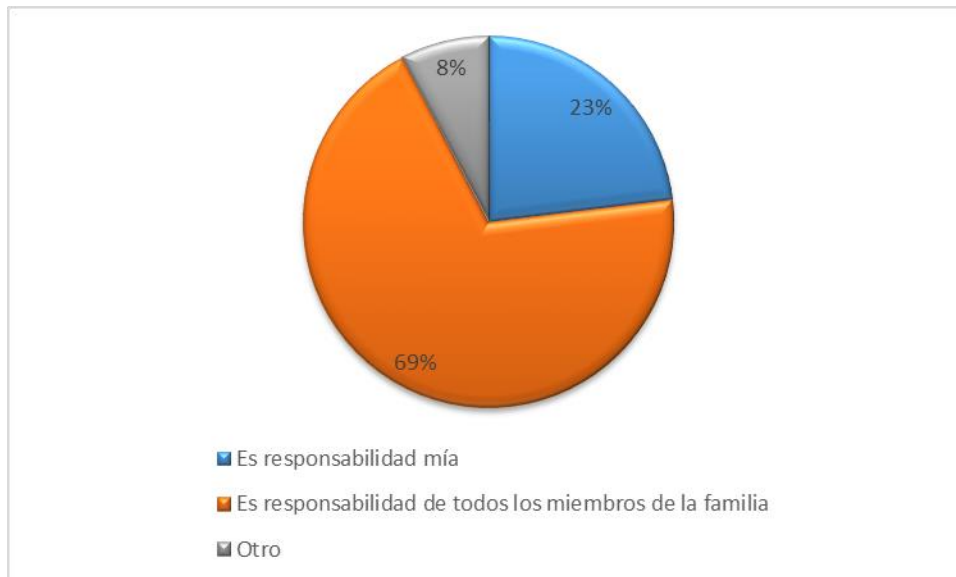


Figura 29. Gráfica donde se responde a la pregunta, si el trabajo en la producción del amaranto (producción primaria, transformación y comercialización) considera que es responsabilidad.

Para las tres generaciones la responsabilidad productiva es para cada uno de los miembros que conforman las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco. Porque este valor de la responsabilidad es aprendido a través de las actividades productivas que

realizan y para estas familias es importante desarrollar este valor porque para ellos la agroindustria familiar se ha convertido en una opción de vida.

3.2.3.3 Responsabilidad y prioridad

Para esta generación la prioridad en lo económica radica en cubrir las necesidades de la familia (69.23%) y a su vez encontrar nuevos mercados para colocar los productos (30.76%) (Figura 30).

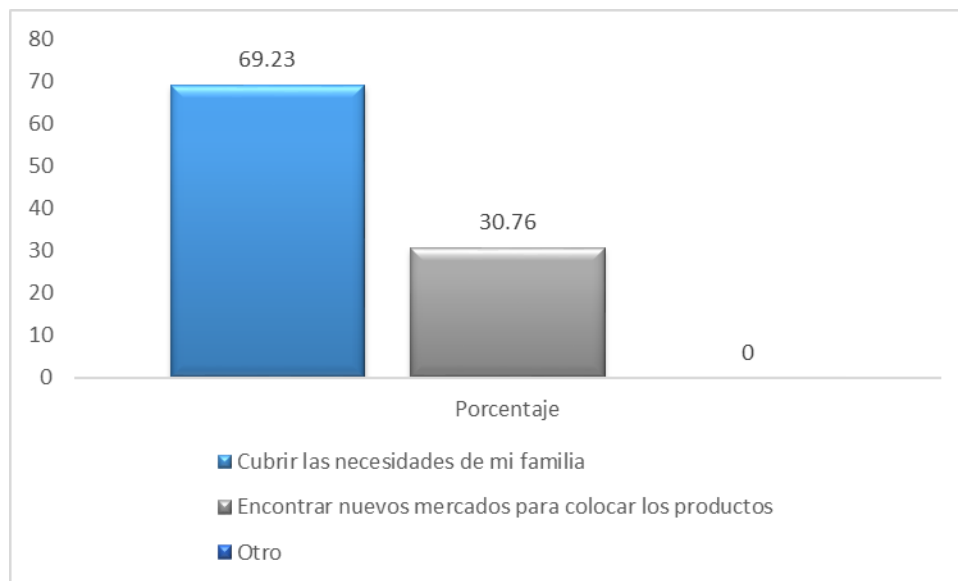


Figura 30. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuáles son las prioridades para Usted en lo económico?

En la primera y tercera generación la tendencia está hacia el bienestar familiar porque la primera buscaba diferentes ingresos económicos para cubrir sus necesidades familiares y la tercera es debido a que tiene a la agroindustria desarrollada, además de ser familias en crecimiento.

La segunda generación su tendencia es encontrar nuevos mercados para colocar los productos, debido a que esa etapa de buscar los medios económicos para cubrir las necesidades de la familia, ya lo lograron desarrollar la agroindustria familiar, por eso su prioridad es buscar nuevos espacios para la venta.

Las prioridades para la agroindustria en la tercera generación continua siendo en mayor porcentaje el vigilar que se tenga lo necesario para cumplir con los pedidos (46.15%) (Figura 31).

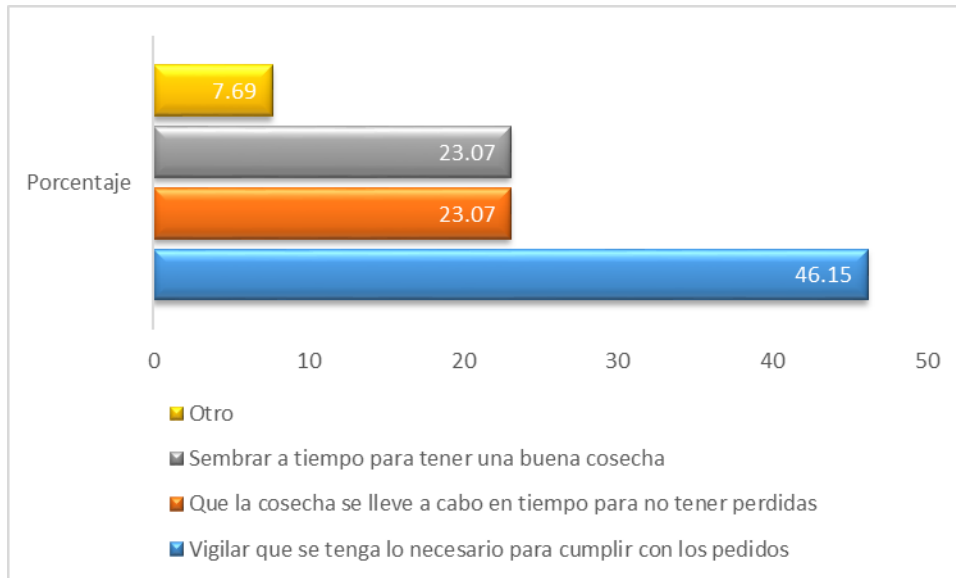


Figura 31. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuáles son las prioridades para Usted en la agroindustria?

Porque esta generación su contexto es dentro del desarrollo de la agroindustria a diferencia de la primera y segunda generación que era cuando se estaba formado. El contexto dentro de lo que implica las actividades productivas del amaranto cambió en el sentido de que ellos se han desarrollado en su vida cotidiana de forma diferente a sus progenitores. Para esta generación su responsabilidad va a radicar en la continuidad del desarrollo de esta agroindustria, porque es su opción de vida.

3.2.3.4 Responsabilidad y agroindustria

A esta tercera generación también se les preguntó ¿cuántos productos de amaranto hacían?, siendo el mayor porcentaje a la respuesta uno (29.4%), seguido de no hacían (23.5%) y otros (17.6%). También se observa que la distribución de las respuestas son más homogéneas, es decir, que no existe mucha diferencia entre cada una de ellas. Por otra parte, la opción en respuesta de otros significa para esta generación, en especial para los que tienen actualmente de 10 a 20 años de edad, que ellos recuerdan que sus

padres hacían de 4, 7 y 20 productos, porque esta generación se ha desarrollado en una agroindustria familiar establecida y con la variedad de productos que ofrece (Figura 32).

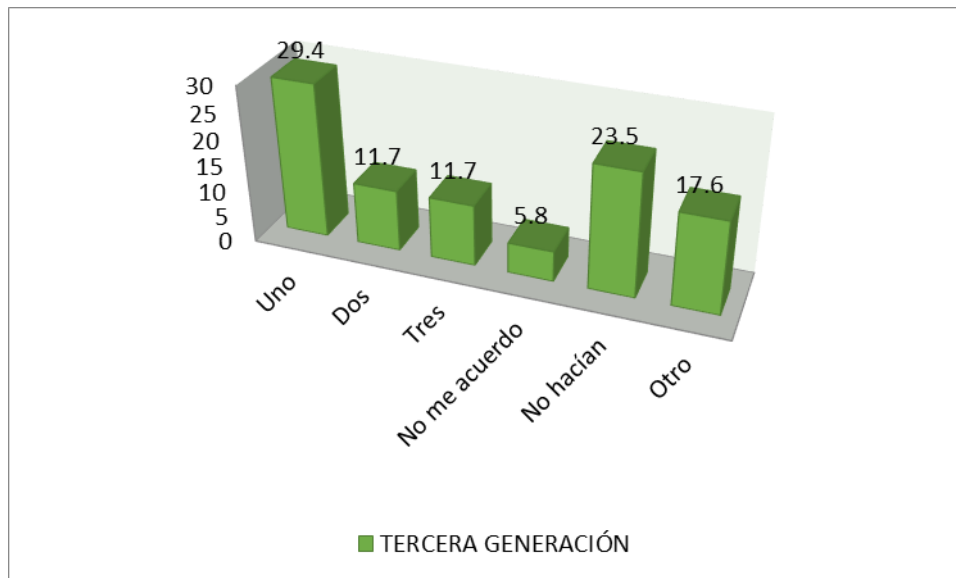


Figura 32. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Sus papás cuántos productos de amaranto hacían?

La mayoría de los miembros de las familias amaranteras de esta tercera generación son los hijos de los jefes y jefas de familia que en estos momentos están al frente de la agroindustria, coincide con el hecho de ver a sus recuerdos dentro de una agroindustria familiar establecida, con innovaciones de productos, semi-industrializada con maquinaria adaptada a sus actividades de transformación.

Aun cuando la temporalidad que se está manejando en la investigación no es exactamente la que maneja Manzo Ramos y López Ornelas (2011) es apropiado para contextualizar lo que estaba sucediendo con el desarrollo de la agroindustria familiar en los años que se indicaron para esta generación.

Por otra parte, para los años 2000 a la actualidad Manzo Ramos y López Ornelas (2011) plantean a la Agroindustria Familiar amarantera (Patio-Local-menudeo y mayoreo), donde los jefes de familia deciden dedicarse de tiempo completo a la agroindustria; con el establecimiento de ésta se tiene la posibilidad de ingreso y empleo permanente para los miembros de la familia; la transformación aumenta en la variedad de productos

elaborados, en un promedio de 30 de productos derivados del amaranto; se han conformado tipos de agroindustria que fue categorizado como: cocina y patio (semi-industrializada); se aprovechan los programas del gobierno para adquirir aparatos que adaptan a las necesidades en la transformación; se establecen locales para la venta de sus productos en un cuarto de la casa con vista a la calle, los clientes son personas de la comunidad y fuera de ésta, se hacen venta al mayoreo (revendedores) y al menudeo para las personas de Santiago Tulyehualco que venden productos elaborados y materias primas para elaborar los dulces; y para los que transbordan van o regresan de la Ciudad de México y para aquellos solamente que van de paso.

A través de las respuestas las familias amaraneras en sus tres generaciones han manifestado que la prioridad es cubrir las necesidades de la familia y después de satisfacer sus necesidades se plantean proseguir con los demás elementos que implica la continuidad de sus actividades productivas. La familia ha sido y sigue siendo un motor para crear e innovar en sus productos.

Para las familias amaranteras la agroindustria se visualiza dentro de la familia que va a existir hasta que la generación siguiente no quiera seguir trabajándola y tiene que ver con el contexto social, económico y político, en que se estén viviendo.

Finalmente, el proceso de socialización secundaria tiene un papel fundamental en la inducción a las actividades productiva del amaranto para los miembros de la familia, que va a implicar el aprendizaje de acuerdo a la edad, de forma progresiva y continua en la construcción de la responsabilidad. Esta responsabilidad está relacionada con la ayuda de los miembros de la familia en las actividades productivas y la disponibilidad que estos manifiestan, que va estar dada de acuerdo a la preferencia de cada uno y en la que su participación la van a llevar a cabo cumpliendo con las normas establecidas como grupo en la familia. De esta forma la responsabilidad va a ser mantenida en la que se va a visualizar la persistencia y va a contribuir en la continuidad de la producción amarantera llevada a cabo por las familias amaranteras.

3.2.4 Análisis transgeneracional

Las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco en su primera generación contruyeron la responsabilidad a través de la obediencia y la ayuda que desarrollaron sus los integrantes a partir de su participación en las actividades productivas del amaranto, donde la obediencia era más rígida. Pero en la segunda generación comienza a cambiar teniendo en cuenta el contexto y el momento histórico del país.

Por otra parte, la tercera generación son familias en crecimiento con hijos pequeños que todavía no participan en las labores. Sin embargo, construyen la responsabilidad de acuerdo con lo que van aprendiendo de las actividades, conforme a la edad de los miembros de la familia. Además, el aprendizaje de las actividades productivas del amaranto, así como, el valor de la responsabilidad va a ser de forma continua y progresiva.

Por otro lado, la responsabilidad es construida por los miembros de la familia para ser asumida en las tres generaciones por todos los miembros de la familia, porque cada uno tiene una función y un rol específico dentro de la organización de las actividades que realiza la familia.

Para las familias amaranteras dentro de la construcción de la responsabilidad está el asumir y saber reconocer las consecuencias de sus actos, por lo que cubrir las necesidades para las tres generaciones son parte de sus prioridades. Pero en la segunda y tercera generación comienza a cambiar la tendencia y aparecen otras respuestas relacionados con la agroindustria, como la búsqueda de nuevos mercados y plantear la calidad de la semilla para competir en otros mercados.

Otro elemento que influye es el contexto que se ha modificado entre cada una de las generaciones y que cada generación se ha adaptado, además, se visualiza en los diferentes comportamientos y forma de asumir la responsabilidad por parte de los integrantes de la familia, adaptándose a nuevas circunstancias, forman parte de su realidad.

CAPÍTULO IV. PROCESO DE NEGOCIACIÓN DE LAS FAMILIAS AMARANTERAS

En este capítulo se analiza cómo se lleva a cabo el proceso de negociación de las familias amaranteras en Santiago Tulyehualco como parte de los procesos familiares. En el proceso de negociación la comunicación es un elemento fundamental porque a partir de la transmisión que realizan los padres hacia los niños y el aprendizaje que se lleva a cabo con el proceso de socialización secundaria de forma continua y progresiva, además, se llegan a acuerdos que favorece la organización familiar dentro de las actividades productivas del amaranto.

Por otra parte, el proceso de negociación es importante porque permite la organización de la agroindustria familiar a partir de conocer las habilidades y debilidades de los miembros de la familia, que está relacionada con la continuidad de la producción del amaranto.

Aun cuando el proceso de negociación está relacionado con la resolución de conflictos, en este capítulo se analiza a partir de los acuerdos que ayudan en la organización de las familias amaranteras dentro de la actividad productiva del amaranto.

En este capítulo se considera se realiza el análisis de las tres generaciones en los siguientes ejes: a) la obediencia y la ayuda, preguntándoles si le explicaban porque debería ayudar; b) si le daban incentivos a los jefes y jefas de familia, y si le da incentivos a sus hijos; 3) con base en qué se toma la decisión para realizar ciertas actividades; 4) la delegación de poder, y los elementos que considera para la distribución del trabajo. Los anteriores ejes se tomaron a partir de las definiciones que encontraron del concepto de negociación. Cada uno de los ejes visualiza una faceta que se relaciona con el proceso de negociación.

Berger y Luckmann (2001) sostienen que el proceso de negociación que desarrollan los miembros de las familias lo realizan como parte de su realidad en la vida cotidiana, a partir de su experiencia y en la situación cara a cara, como parte de la interacción social, creando esquemas tipificadores que repiten, comparten y son recíprocos. El proceso de

negociación es continuo y se crea a partir de un proceso de regateo³⁴. El regateo en esta ocasión no es referido al ejercicio del comercio, sino al acuerdo que puedan llegar los miembros de las familias amaranteras con relación al trabajo dentro de la organización de la actividad productiva del amaranto.

Otro elemento que se toma en cuenta es el lenguaje, como el contenido e instrumento del proceso de socialización, además, es un sistema de signos vocales que se aprende para comunicarse. Porque la comunicación es un elemento fundamental en el proceso de negociación.

Por otro lado, Velasco Partida, Bolaños Cartujo (2008), Di Marco (2005), Lolito (2016) y De Diego (2015), mencionan que se debe de tener en cuenta que la negociación es una consecuencia de la interacción dentro de la estructura familiar, para dar solución satisfactoria a los conflictos, en la que se conocen las habilidades y debilidades de los miembros, lo que sirve para la resolución de conflictos que lleve a la solución de problemas, también dentro de ésta se encuentra la delegación de poder que implica una división de trabajo a partir de los roles jerárquicos de la familia, aunado a lo anterior estos procesos son de mutua comunicación para lograr acuerdos, entre otros. Aunque estos autores se refieren la resolución de conflictos, se plantea un proceso en el que se llega a un acuerdo por parte de ambas partes entre jefes y jefas de familia y los hijos, para organizarse dentro de las labores en la actividad productiva del amaranto.

4.1 Forma de como llevan a cabo las negociaciones

El proceso de negociación es producto de varios elementos como la consecuencia de las interrelaciones que se da en la vida cotidiana y que es parte de su realidad. Porque las familias no son individuos o grupos aislados, están inmensos dentro de una sociedad, además, continuamente están relacionándose. Por eso, Berger y Luckmann (2001)

³⁴ El regateo ha sido utilizado por diversas culturas en el mundo, en la mayoría de las ocasiones lo relacionan con el ejercicio del comercio. Es considerado como una costumbre y un hábito entre los comerciantes. Por otra parte, el regateo es considerado como la habilidad de conseguir el precio que creamos apropiado para un producto que estamos en disposición de adquirir (Tabares Hoyos y Arias, 2008).

sostienen que la realidad es algo que comparte con otros y se da en la vida cotidiana, porque la experiencia más importante que se tienen de los otros se produce en la situación “cara a cara”, que es el prototipo de interacción social y del que se derivan todos los casos. Así esta situación “cara a cara” el otro se aparece en un presente vívido que ambos comparten.

Por otro lado, Berger y Luckmann (2001) mencionan que se aprende del otro, por medio de esquemas tipificadores que se repiten, se comparten y son recíprocas en la vida cotidiana formando parte de su realidad. Cuando existen situaciones de imposición y rigidez, como resultado del producto de la interacción dentro de la rutina cotidiana, así surge la necesidad de negociar, aunque esta negociación puede ser continua y se presenta como un proceso de regateo.

Otro elemento importante es el lenguaje, Berger y Luckmann (2001) proponen que constituye el contenido y el instrumento de la socialización, pero también es el vehículo principal de este proceso continuo de traducción en la realidad subjetiva y objetiva. El lenguaje es un sistema de signos vocales que los individuos van a aprender para poder comunicarse.

Dentro del proceso de negociación, la comunicación es un elemento indispensable para realizarla y resolver conflictos. Además, el comportamiento como la actitud y la voluntad de los miembros de la familia, son importantes para resolver y llegar a acuerdos.

A continuación se analiza el proceso de negociación en las familias amaranteras en tres generaciones dentro de las actividades de la producción de amaranto.

4.2 Primera generación (décadas de los 30-50)

Para que exista un consenso y convivencia que regule la estabilidad dentro de la organización de la familia, es necesario negociar y a partir de ésta se proyectará la continuidad de la empresa familiar por eso es importante el proceso de negociación.

Por otro lado, Etkin (2007) menciona que la organización refiere a las relaciones en un grupo humano donde principios éticos y valores sociales son condiciones aceptadas y compartidas en el comportamiento de los integrantes, que pueden desarrollar y que van a dar como resultado decisiones conjuntas. Estas pueden desarrollar virtudes que se van a manifestar en la capacidad de construir, acordar, aplicar valores éticos y sociales en las actividades de la organización. Por otro parte, los rasgos y capacidades que se comparten en la organización y van a exteriorizar su colaboración, actitud, solidaridad y honestidad dentro de las relaciones familiares vinculadas a la organización.

Las familias amaranteras llevan a cabo los principios éticos y valores sociales que exteriorizan al realizar las actividades en la organización de sus labores dentro de la producción del amaranto, se reflejan cuando sus integrantes realizan los acuerdos para tomar decisiones conjuntas como parte de su colaboración, mostrando actitudes positivas y honestas, al ser responsables de las actividades que les toca hacer y trabajándolas de acuerdo a los parámetros establecidos en cada familia.

En esta primera generación no existe todavía la agroindustria familiar en las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco. Son familias campesinas que se continuaba con su producción agrícola pero no era suficiente para satisfacer sus necesidades, por lo que decidieron comenzar a emplearse en trabajos asalariados en la ciudad y combinar sus actividades. Así se convirtieron en productores de fines de semana, produciendo cultivos básicos como el maíz, frijol, chile, calabaza, haba, entre otros, para autoconsumo y vendiendo el excedente, pero también dando un espacio al amaranto para transformarlo en el dulce de la alegría (Manzo Ramos y López Ornelas, 2011). La elaboración de la

alegría se realizaba con utensilios que habían heredado de sus ancestros, es así que en el contexto se deja ver un panorama tradicional que se había estado llevando.

4.2.1 Obediencia y ayuda

En este período de su existencia la obediencia³⁵ no era cuestionada. Los hijos tenían que obedecer las normas y reglas dentro de la unidad familiar impuesta por los padres. El padre o jefe de familia representaba a la autoridad dentro de la familia, pero también la obediencia está relacionada los valores como respetar a sus mayores para cumplir con las normas o reglas impuestas por la sociedad, como parte de la integración familiar y que está relacionado con la jerarquización de los roles en la familia, haciendo la división de trabajo y tomando las decisiones la autoridad dentro del grupo familiar.

Para tal efecto, se les preguntó si cuando era pequeño sus papás le platicaban del por qué debería de ayudar en las diferentes labores en la producción de amaranto, dentro de las actividades que se desarrollaban en la unidad familiar, al respecto contestaron que no les explicaban y que tenían que hacerlo (50%) (Figura 33).

³⁵ La obediencia es un proceso que conduce a la escucha atenta a la acción. También esta relacionado con el acto de obedecer que implica respetar, acatar, aceptar y cumplir la voluntad de la autoridad. Además, es la actitud de acatar órdenes, normas, reglas o comportamientos, un valor para las buenas relaciones y la convivencia (Pérez Porto y Merino, 2009).

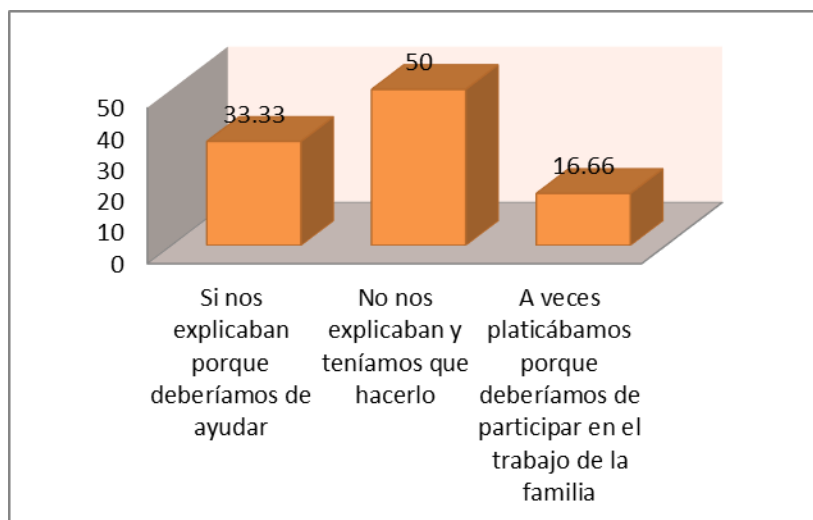


Figura 33. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuándo era pequeño sus papás le platicaban porque debería de ayudar en las diferentes labores en la producción de amaranto, en las que participaban los miembros de la familia?

En ese periodo los niños realizaban las actividades sin cuestionar, porque formaba parte de la contribución individual para la ayuda³⁶ que realizaban en la familia para cubrir las necesidades. La ayuda es para la familia un constante caso de solidaridad, cooperación y parte de la integración familiar. A diferencia de las siguientes generaciones, donde comenzamos a ver los cambios de pensamiento y de comportamiento.

La obediencia y la ayuda para las familias amaranteras son valores que van construyéndose en el proceso de socialización secundaria y que en un futuro cercano ponen en práctica dentro de la organización de las actividades productivas del amaranto y posteriormente se manifiestan en el desarrollo de la agroindustria familiar.

Para la primera generación de igual forma que en el resto de las familias en el país que habitaban en zonas de la periferia de la ciudad, a través del tiempo va cambiando el contexto y por consiguiente el comportamiento de los miembros, debido a las

³⁶ La ayuda se refiere a cualquier tipo de cooperación. También, es una acción humana tendiente a resolver las necesidades de una persona o grupo social. La ayuda puede ser unilateral o recíproco. La acción obedece a un sentimiento altruista y de generosidad, en la que implica la cooperación y la solidaridad (DefiniciónABC, 2017).

adaptaciones que se van generando con la industrialización del país y la migración de la población de los estados de la República a la ciudad de México.

Por eso, la obediencia en los miembros de las familias amaranteras se presentaba en una situación desigual de los niños frente a la relación de poder y autoridad de los padres como lo menciona Di Marco (2005). Los niños tenían la obligación de ayudar y no protestar, debido a que el trabajo que aportan es para apoyar a la familiar, porque lo que se obtuviera era una contribución para cubrir las necesidades. Si existe en la obediencia una relación de desigualdad ante la autoridad, pero también es claro que es parte de los valores porque estaban inscritos en la sociedad en la que se desarrollan.

Tanto la obediencia como la ayuda constituyen elementos del proceso de negociación como valores que van aprendiendo y que forman parte de la integración familiar.

4.2.2 Incentivos

Por otro lado, los incentivos³⁷ son elementos que los miembros de las familias pueden utilizar como un proceso de regateo para poder negociar en la contribución al trabajo familiar en las diferentes actividades, con el fin de brindar una satisfacción, también puede tratarse de una estimulación por su buen desempeño, si se esfuerza por mantenerlo se volverá una recompensa. Éstos pueden ser en dinero o simbólicos que, a la vez, es un estímulo para incrementar la producción y aumentar el rendimiento. Para esta generación no había incentivo por parte de sus padres, porque era una obligación participar en las diferentes actividades productivas de la familia (83%) (Figura 34).

³⁷ El incentivo es un acontecimiento u objetos que estimulan o incrementan las motivaciones para crear o mantener una conducta determinada que se dirige hacia una meta concreta (Psicología Costa Sur). Por otro lado, para la economía, un incentivo es un estímulo que se ofrece a una persona, empresa o un sector con el objeto de incrementar la producción y mejorar el rendimiento (Pérez Porto y Gardey, 2010).

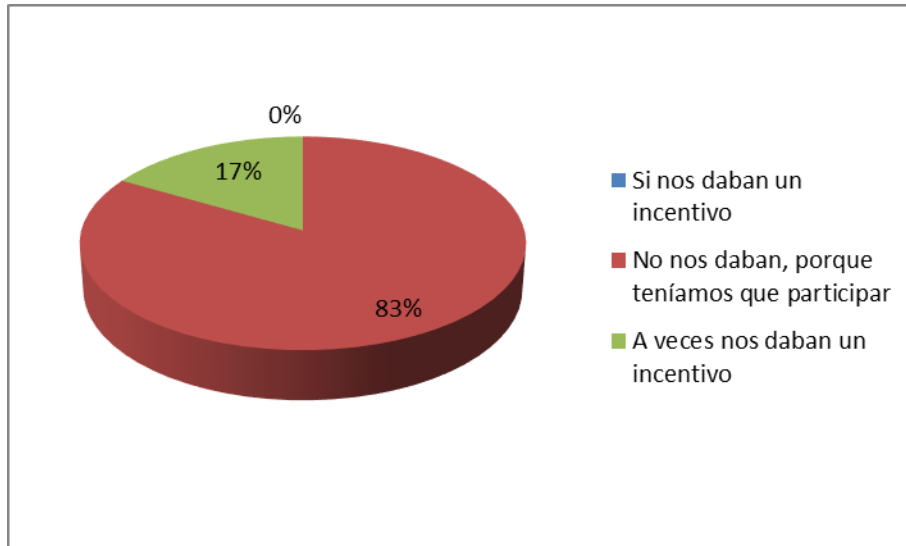


Figura 34. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Recuerda si le daban un incentivo para que les ayudara en la producción del amaranto?

Esta generación no recibía un incentivo pero la ayuda que proporcionaban al trabajo familiar era para satisfacer las necesidades dentro de la familia, en se sentido la obediencia y la ayuda están relacionadas en las relaciones familiares que generan un organización familiar con un fin común.

Por otra parte, esta generación manifiesta que no otorgaba incentivos a sus hijos para que participara en el trabajo familiar dentro de la producción del amaranto (50%) (Figura 35). Pero a diferencia de la anterior pregunta que se les planteó, es un porcentaje menor y las otras tres respuestas tienen más porcentaje. Lo que significa que empieza a cambiar el comportamiento, porque va aumentando las proporciones en frecuencias de si y a veces se les proporciona el incentivo.

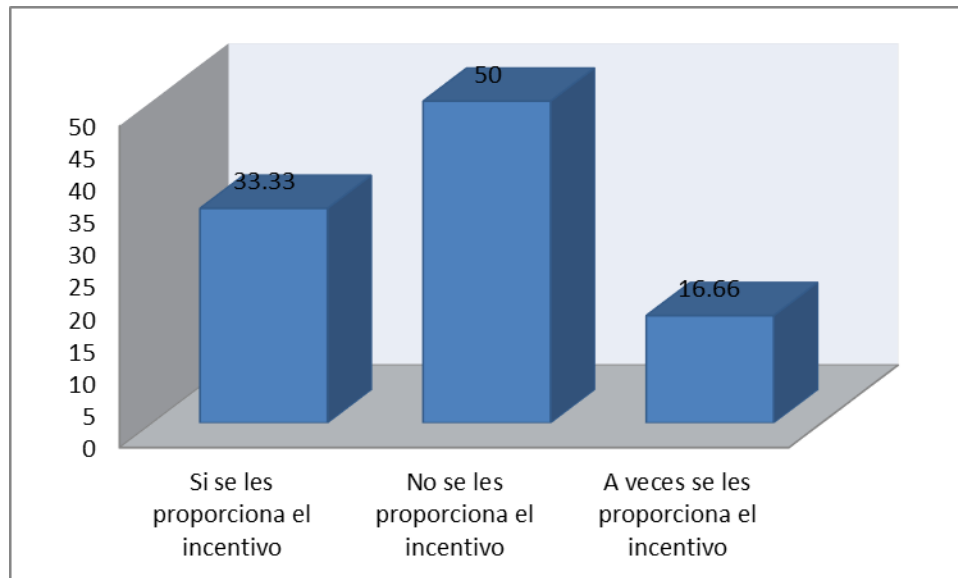


Figura 35. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Usted les proporciona a sus hijos un incentivo para que participen en el trabajo familiar dentro de la producción del amaranto?

También se observa que a pesar de que las dos respuestas el mayor porcentaje son para los que contestaron, no se les proporciona incentivos, cambia el comportamiento y el contexto, porque el trabajo en las actividades productivas en el campo, la transformación y el comercio, no son elementos primordiales para estas familias en la época de la primera generación, debido a que estos jefes de familia deciden tener un trabajo asalariado en la ciudad o dentro del pueblo, así el trabajo productivo del amaranto (producción primaria, transformación y comercialización) es sólo el complemento a su salario para cubrir las necesidades familiares.

Por otro lado, la pregunta está en sentido retrospectivo donde los hijos de la primera generación son los que actualmente están al frente de la agroindustria familiar, pero en esa época la mano obra especializada era la que aportaba y en ocasiones acompañaban a sus padres a vender por las calles de la ciudad de México.

4.2.3 Toma de decisión

La toma de decisión como parte de la negociación va dirigida hacia la organización de la familia con respecto a las actividades productiva en la vida cotidiana. A su vez está relacionado con la responsabilidad que desarrollan los miembros de la familia, porque la opción que escoja como actividad dentro de la producción del amaranto será importante para desarrollarse y se va comprometer a realizarlas, dándole la confianza para satisfacer en conjunto las necesidades.

A las familias amaranteras se les preguntó que si surgiera el caso de tener un pedido donde tenga que producir más pero no tiene el suficiente personal para surtirlo ¿Qué resolución toma? La mayoría de esta generación respondió que contrataría más personal (50%) y convencer a la familia para que trabaje más horas (50%) (Figura 36).

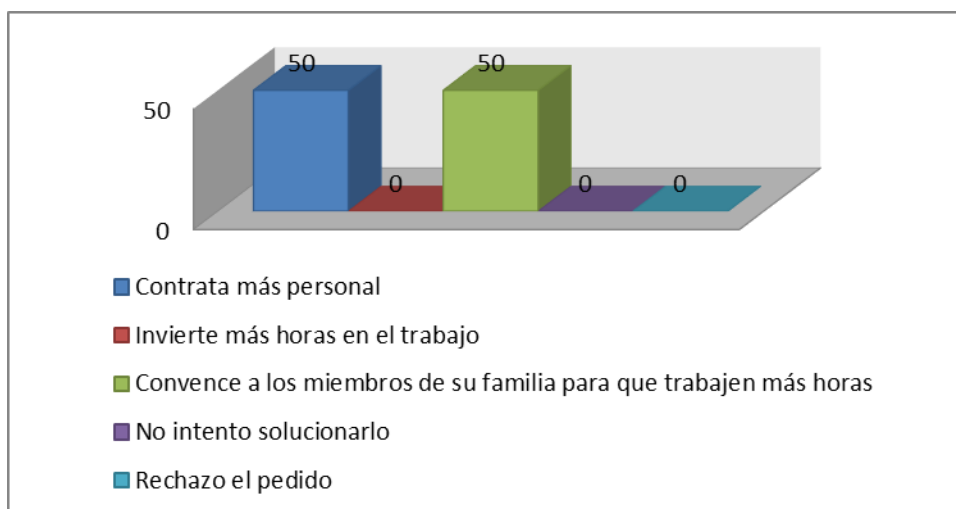


Figura 36. Gráfica donde se responde a la pregunta, Si Usted tiene un pedido donde tenga que producir más pero no tiene el suficiente personal para surtirlo ¿Qué resolución toma?

Aunque los miembros de las familias se dirigieron sólo a dos respuestas, la disponibilidad de mano de obra va a depender de la cantidad de miembros que tiene en la agroindustria familiar y la forma en cómo están organizadas. Si en la agroindustria sus familiares trabajan en ella por determinadas horas y tienen otras actividades, el jefe o jefa de familia para resolver el problema tendría que contratar más personal. Por lo anterior, la toma de

decisiones en la negociación se relaciona con la disponibilidad de mano de obra de los miembros de la familia del que va a buscar la mejor solución.

También puede ser que en la agroindustria, la familia fuera de tipo nuclear en crecimiento con poca mano de obra, la respuesta del jefe o jefa de familia para la resolución del problema es contratar personal. Asimismo, si a la agroindustria es de familia extensa, puede ser que la mano de obra disponible sea lo suficiente para surtir el pedido, la decisión es convencerlos para quedarse más tiempo trabajando.

Por otra parte, la toma de decisiones dentro de la negociación está relacionada con la habilidad y capacidad de los miembros de la familia donde se distribuye el trabajo dentro de las actividades productivas del amaranto, porque están ubicados en el lugar que les ha sido satisfactorio para realizar su trabajo y va de acuerdo con lo que han desarrollado.

4.2.4 Delegación de poder

El proceso de negociación en este caso está relacionado tanto con la delegación de poder y el conocimiento que tiene el jefe y jefa de familia con las habilidades y debilidades de los miembros de la familia. Por otro lado, la delegación de poder dentro de los acuerdos negociados de las familias están relacionados con la responsabilidad, la confianza y la honestidad de los miembros de la familia, porque al dejar y confiarle por el momento una parte de la organización de las actividades productivas del amaranto el jefe o jefa de familia a los hijos va a ser a partir del desempeño que observen de los integrantes de la familia, para este apartado se aplicaron en la encuesta las siguientes preguntas.

En esta se les preguntó a los jefes o jefas de familia en el caso de no tener tiempo, ¿cuál era el criterio para decidir quién de sus hijos dejaría encargado? La respuesta de mayor frecuencia fue la opción de otro (50%), porque las respuestas que se plantearon en el cuestionario no eran las que se tenían, por eso se anotan las respuestas con sus propias palabras a las que se refirieron: 1) a cualquiera le confío el negocio, porque lo conocen;

2) a mi esposa porque es quien me ayuda; y 3) no soy el responsable y no podía disponer, porque el que está al frente es mi hijo (Figura 37).

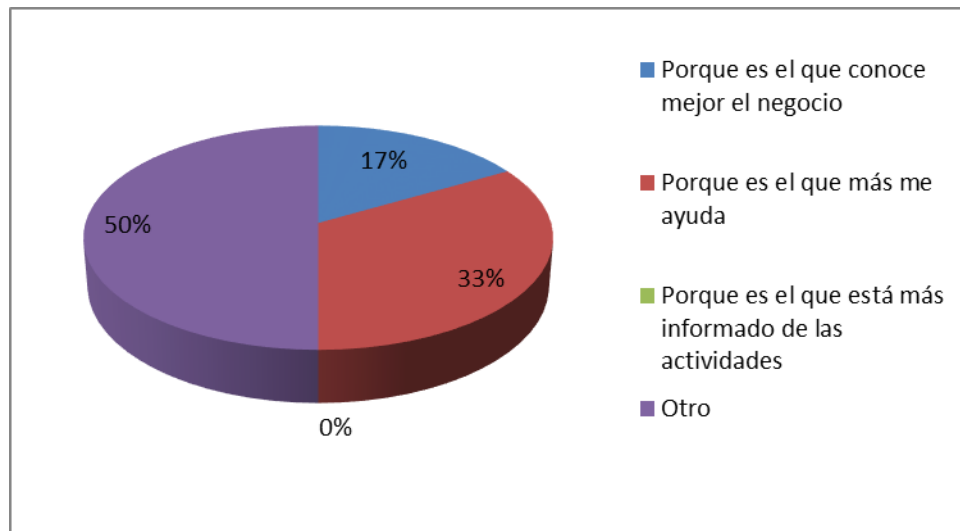


Figura 37. Gráfica donde se responde a la pregunta, Cuando Usted no tiene tiempo ¿con qué criterio decide a cuál de sus hijos deja encargado de su negocio?

En esta primera respuesta no define alguno en especial pero deja ver la confianza que tiene el jefe de familia en los integrantes, a la habilidad y capacidad que demuestran al desarrollar sus actividades dentro de la producción de amaranto. En la segunda respuesta deja ver que el manejo de la agroindustria en específico a quien contestó y se le entrevistó tanto el jefe y la jefa de familia, son los que llevan la agroindustria y que se turnan para organizarla. En la tercera respuesta es claro que la segunda generación en su mayoría son los que dirigen actualmente la agroindustria amarantera.

Por otra parte, se les preguntó si como jefe de familia decidía qué actividad hacía cada miembro de la familia en la producción del amaranto. Las respuestas con mayor incidencia fueron: sí porque él era el responsable, pero todos ya tenían su trabajo específico (33%) y no era necesario porque cada uno sabía que hacer (33%) (Cuadro 6).

Cuadro 6. Porcentaje de las respuestas a la pregunta ¿Usted decide qué actividad va a hacer cada miembro de la familia que le ayuda en la producción de amaranto?

Respuestas	Porcentaje
Sí, todos ya tiene su trabajo específico	33.33
Sí, cada uno debe de entregarme cuentas del trabajo que desempeña	16.67
Sí, superviso y coordino el trabajo	0.00
No, cada uno debe saber lo que tiene que hacer	33.33
No, yo no soy el encargado	16.67
No, mi papá es el que decide	0.00
Total	100.00

Por un lado, el jefe y la jefa de familia asumen su responsabilidad, pero cada miembro de la familia dentro de la organización de las actividades en la producción de amaranto realiza una labor constantemente, que no es necesario decirle que va a hacer; por el otro, el jefe de familia tiene la confianza de que sus miembros realizan su trabajo, que no es necesario distribuir el trabajo porque todos son responsables de lo que tienen que hacer.

En el proceso de negociación de las familias amaranteras la confianza un elemento que manifiestan, como resultado del desarrollo de sus integrantes al momento de realizar las actividades productivas, esta generación manifiesta que la delegación de poder va a estar supeditada a la habilidad y capacidad de cada miembro de la familia.

En esta primera generación de miembros de la familia en el proceso de negociación se da a partir de un contexto de obediencia donde las normas, las reglas y los valores se llevan a cabo de acuerdo al consenso realizado en su sociedad, contribuyendo con su trabajo para cubrir las necesidades familiares. Por otra parte, la obediencia se refiere a situaciones en la que un niño se ajusta a las peticiones o presiones de los padres para obtener una recompensa o evitar un castigo (Rodríguez Pérez, 2007). En este sentido interviene el proceso de negociación y forma acuerdo que reditua al trabajo desempeñado por los miembros de las familias amaranteras en las actividades productivas.

Finalmente, el proceso de negociación de las familias amaranteras está relacionado con la toma de decisión, la delegación de poder y el conocimiento de habilidades mediante los cuales se generan acuerdos, están relacionados con la responsabilidad y la confianza de los jefes, jefas y los hijos de familia, pero a su vez al organizarse dentro de las actividades productivas del amaranto.

En el siguiente apartado se analiza el proceso de negociación con la segunda generación, tomando en cuenta que ésta generación son los que están al frente de las actividades productivas del amaranto, es decir, administran y coordinan las labores en su vida cotidiana de todos los miembros de la familia, que participan.

4.3 Segunda generación (décadas de los 60-70)

El proceso de negociación es continua y como menciona De Diego (2015) va a depender de la etapa evolutiva en que se encuentre la familia que va a requerir de cambios en la que la comunicación.

Por otra parte, Rodríguez Pérez (2007) menciona que la familia va a socializar al niño de acuerdo a su particular modo de vida, el cual está influenciado por la realidad social, económica e histórica de la sociedad a la que pertenece. Por lo anterior, las familias amaranteras en Santiago Tulyehualco han cambiado su generaciones en su forma de vida y comportamiento de acuerdo el momento en que les tocó vivir.

Para la segunda generación el contexto ya había cambiado, la mancha urbana había aumentado, el área de cultivo en su mayoría se realizaba en la montaña. Por otra parte, sus padres tenían un trabajo asalariado, asistían a la escuela y participaban en la producción del amaranto.

La participación en las actividades productivas del amaranto no se hacía con la misma intensidad que sus padres cuando eran pequeños, continúan siendo productores de cultivos básicos y al amaranto le continuaban dándole su espacio porque seguían

transformándolo en fines de semana. Algunos de ellos no aprendieron de sus padres, sino de los abuelos precisamente por el hecho tener un trabajo asalariado, la educación y el cuidado de los hijos paso a manos de los abuelos.

El proceso de negociación comenzó a cambiar su forma de llevarse, no era de la misma forma que con sus padres. Sin embargo, los aprendizajes y la socialización de las actividades productivas se continuaban llevando.

La segunda generación de familias amaranteras va a adaptarse para producir cambios en su agroindustria familiar que se van a ver reflejados no tan sólo en sus instrumentos, utensilios, entre otros, sino también en su mismo comportamiento, porque el que refleja la primera generación no van a ser los mismos en la segunda.

4.3.1 Obediencia-Comunicación

Para esta generación también se preguntó de que si le platicaban porque debería de ayudar en las diferentes labores en la producción del amaranto, su respuesta fue afirmativa, que si les explicaban porque deberían ayudar (62.5%) (Figura 38).

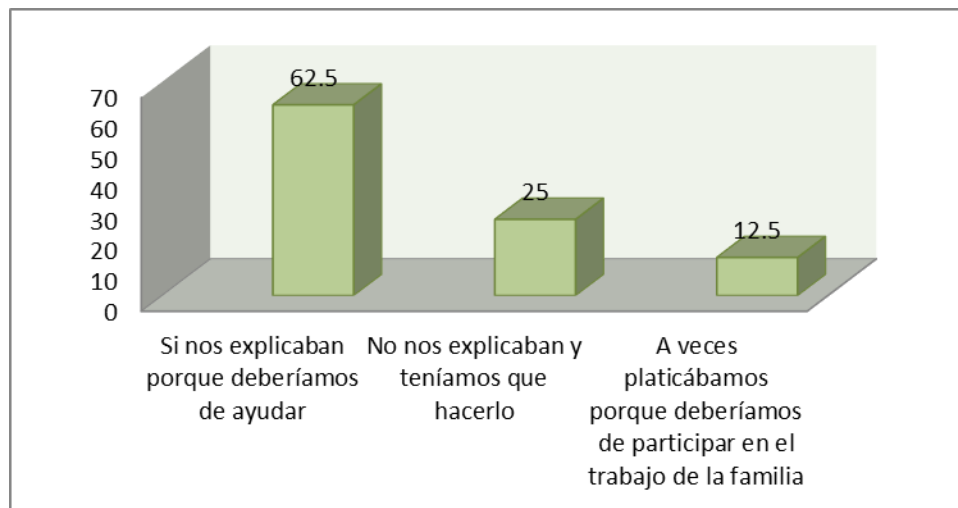


Figura 38. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuándo era pequeño sus papás le platicaban porque debería de ayudar en las diferentes labores en la producción de amaranto, en las que participaban los miembros de la familia?

Comparando las dos generaciones, en esta se observa un cambio, además de que la comunicación comienza a ser más visible en el sentido de que al explicar los motivos se van creando espacios, donde se facilitan acuerdos para desarrollar sus labores, a diferencia que la primera generación donde existe límites marcados entre el niño y los padres donde se marca visiblemente la relación de poder y autoridad, y se ve a la obediencia como parte de la integración familiar, como una actitud de acatar y cumplir la voluntad de la autoridad, como una forma de apoyar para cubrir las necesidades de la familia. La negociación para esta generación comienza a construirse a partir de la comunicación, que va a depender de la etapa evolutiva en que se encuentren las familias. También empieza a ser un reflejo del cambio de contexto y época histórica en que se desarrollaron.

4.3.2 Incentivos

Por otro lado, para esta generación en la respuesta si se le daban incentivos por ayudar en la producción del amaranto, el mayor porcentaje sigue siendo que no le daban y que tenía que participar (56%) (Figura 39). Aunque tanto la primera como la segunda generación coinciden en ser la mayor incidencia en esta respuesta, se observan cambios en el comportamiento porque se refleja una menor frecuencia. Además, la otra opción, de si nos daban un incentivo (32%) aumentó en comparación con la primera generación, esto quiere decir que el cambio de comportamiento y pensamiento se comenzaban a visualizar. La negociación a partir de la comunicación va variar en relación con la anterior generación para lograr acuerdos comunes que beneficien a ambas partes y que reproduzcan sus actividades productivas del amaranto.

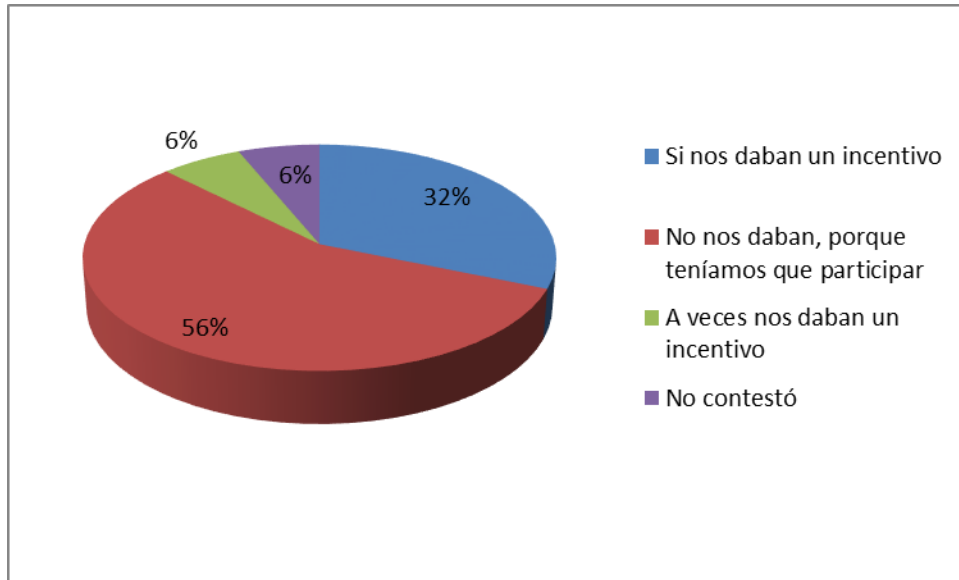


Figura 39. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Recuerda si le daban un incentivo para que ayudara en la producción del amaranto?

Tanto los procesos, valores y normas van adaptándose de acuerdo al contexto que en su vida cotidiana van viviendo tanto histórico, como económico o social y su cultura va reproduciendo, en este caso no se pierden o se modifican totalmente, sino que se adaptan a las nuevas circunstancias.

La comunicación en la construcción de la realidad las personas juega un papel importante, porque es el vehículo mediante los integrantes de la familia se transmiten e interiorizan su cultura y sociedad. Para el proceso de negociación la comunicación es fundamental para lograr acuerdos, en este caso a través de este medio el cambio es continuo y constante.

Esta segunda generación manifiesta darles un incentivo a sus hijos por el trabajo familiar en la producción del amaranto (50%) (Figura 40). Es claro que existe una adaptación a los cambios de comunicación que va a facilitar los acuerdos y los valores se ven reflejados también. Donde los jefes y jefas de familia van a respetar y confiar en sus hijos con relación a la participación dentro de las actividades de la producción de amaranto en este proceso de negociación. Como lo manifiesta el Sr. David Hernández:

Ahora en mis hijas hay una que como que no quiere ayudar, pero tienen que estudiar o tienen otras cosas que hacer, pero ya no se hace así de saber que tienes que ayudar a fuerza, ya no. Ya tienen otras actividades también ellas y se respeta lo que tenga que hacer. Sí, porque también se les paga, si ellas trabajan, nos ayudan o se van vender y también hay que pagarles, porque es trabajo... (Hernández De la Rosa, 2015).

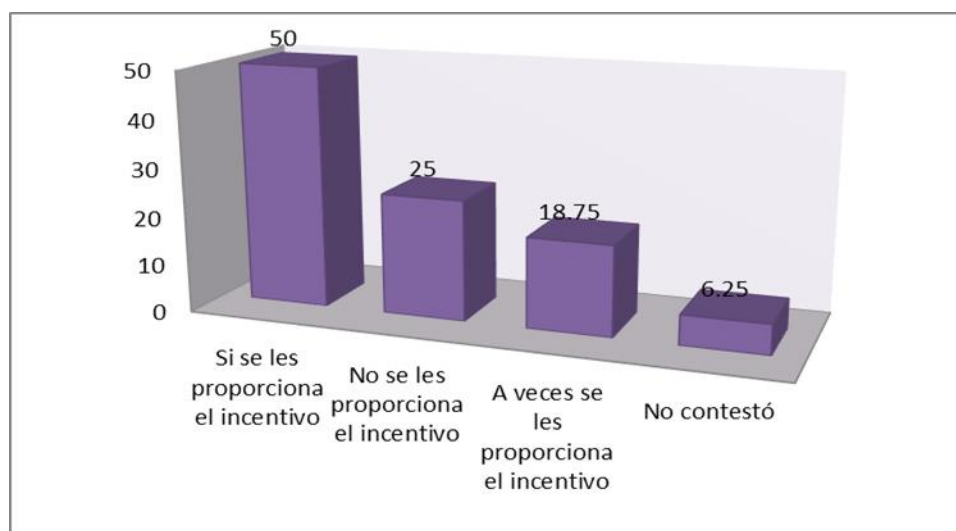


Figura 40. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Usted les proporciona a sus hijos un incentivo para que participen en el trabajo familiar dentro de la producción del amaranto?

En esta ocasión se visualizan cuatro elementos: el primero es que existe más comunicación que facilitan los acuerdos en la negociación; el segundo se habla de respeto por las actividades que realizan los miembros de la familia fuera del negocio familiar y además la confianza por lo que desempeñan; tercero se les paga por el trabajo que llevan a cabo, la ayuda no deja de ser un valor dentro de la organización de la familia, sino que es vista también como parte del trabajo y del acuerdo que realizan en beneficio de la familia; y, por último, se considera por parte de los jefes y jefas de familia como un trabajo que desempeñan y que tiene que generar un beneficio para el miembro de la familia, aunque no existe una relación laboral como lo establece la ley, porque sigue siendo la ayuda pero con un incentivo para el integrante de la familia.

4.3.3 Toma de decisión

La toma de decisión es un elemento que interviene en el proceso de negociación y está relacionado con el valor de la responsabilidad, confianza, disponibilidad, y honestidad.

En la pregunta de si tiene que surtir un pedido considerando que no tiene suficiente personal y pensando en la resolución por parte del jefe o jefa de familia que está al frente de la agroindustria familiar, la respuesta fue en mayor porcentaje para contratar más personal (62.5%). Seguido de convencer a los miembros de la familia para que trabajen más horas (31.25%) (Figura 41).

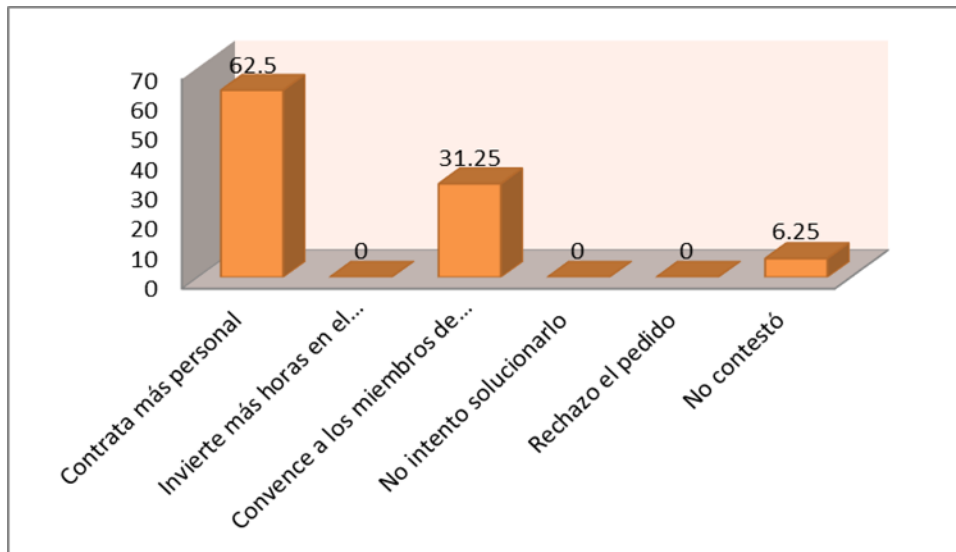


Figura 41. Gráfica donde se responde a la pregunta Si Usted tiene un pedido donde tenga que producir más pero no tiene el suficiente personal para surtirlo ¿Qué resolución toma?

En comparación con la primera generación, en esta segunda generación se ve reflejada una tendencia a contratar más personal, porque el contexto cambió para esta segunda generación debido a que se tiene una agroindustria familiar establecida y por consiguiente su producción es mayor. Además, se debe considerar que va a depender del tipo de agroindustria familiar, para considerar la cantidad productos que realizan y el porcentaje que vendan de su producción un tiempo y espacio determinado. Pero también, se observa esa adaptación de cambio de comunicación al realizar la negociación entre

los miembros de la familia, porque cada uno tiene sus actividades que les permite apoyar o hacer en menor o mayor incidencia.

4.3.4 Delegación de poder

Igualmente, en la primera y segunda generación estas preguntas están relacionadas con la delegación de poder y el conocimiento de las habilidades y debilidades de los miembros de la familia.

Para esta generación dejar encargado a alguno de los hijos va a ser con el criterio del que más conoce el negocio (44%). A diferencia de la primera generación en esta se observa el porcentaje repartido en las otras respuestas. Seguido de porque es el que más me ayuda (19%) y de otros (19%) (Figura 42).

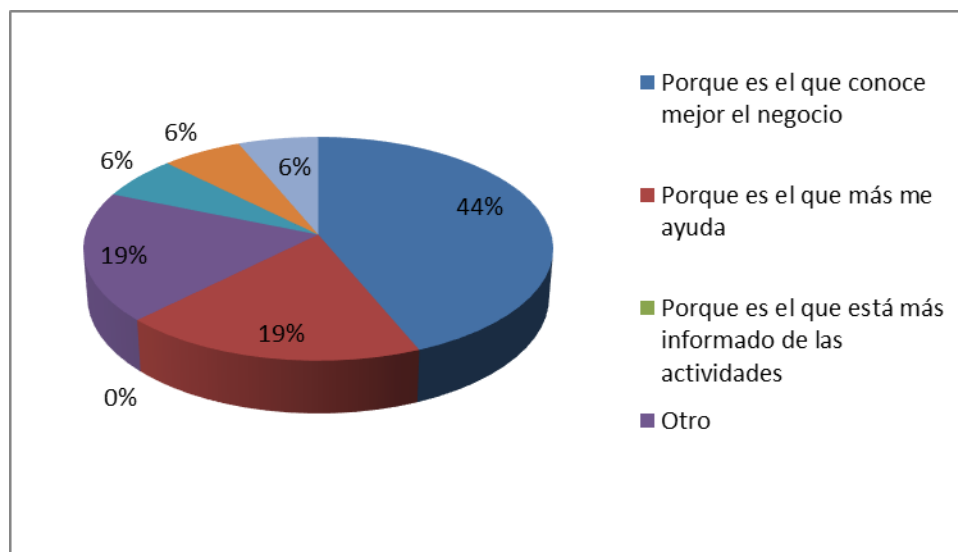


Figura 42. Gráfica donde se responde a la pregunta, cuando Usted no tiene tiempo ¿con qué criterio decide a cuál de sus hijos dejar encargado de su negocio?

Lo que indica que el comportamiento y pensamiento va cambiando, se va adaptando de acuerdo con la generación y a la etapa evolutiva de la familia dentro del proceso de negociación. También se observa que la delegación de poder está dirigida a aquellos que a través del trabajo de los miembros de la familia realizan en las actividades productivas del amaranto, se ganaron la confianza, por la responsabilidad que han demostrado y su

capacidad en realizar las labores. A través de estos elementos han llegado a resoluciones acertadas y acuerdos viables.

En esta generación la mayor frecuencia para la pregunta si decide qué actividad hace cada miembro de la familia, la respuesta fue: sí cada uno debe entregar cuentas del trabajo que desempeña (31.25%), seguida de sí todos ya tiene su trabajo específico (25%) y sí superviso y coordino el trabajo (25%) (Cuadro 7).

Cuadro 7. Frecuencias de las respuestas a la pregunta ¿Usted decide qué actividad va a hacer cada miembro de la familia que le ayuda en la producción de amaranto?

Respuestas	Jefes	Jefas	Total	Porcentaje
Sí, todos ya tiene su trabajo específico	4	0	4	25
Sí, cada uno debe de entregarme cuentas del trabajo que desempeña	2	3	5	31.25
Sí, superviso y coordino el trabajo	2	2	4	25
No, cada uno debe saber lo que tiene que hacer	0	0	0	0
No, yo no soy el encargado	0	2	2	12.5
No, mi papá es el que decide	0	0	0	0
No contestó	0	1	1	6.25
Total	8	8	16	100

La diferencia con la primera generación es que las respuestas se consideran dentro del conocimiento de habilidades y debilidades de sus miembros de la familia como es el caso de la primera respuesta, y la segunda porque son responsables del trabajo que desempeñan y no es necesario decirles como lo van a hacer, puesto que están dentro de la rutina cotidiana, y la tercera están relacionadas con la toma de decisiones y la responsabilidad del jefe y jefa de familia al estar a cargo de la producción del amaranto.

Finalmente, para la segunda generación el proceso de negociación se observa continuo y va a depender de la etapa evolutiva de los miembros de la familia, además de visualizarse la comunicación para facilitar acuerdos, en la que se tiene en cuenta el respeto y la confianza de los jefes y jefas de familia hacia sus hijos. Otros elementos del proceso de negociación son la toma de decisiones relacionados con la responsabilidad y el mismo contexto en la cantidad de productos que realizan y el porcentaje de ventas.

El siguiente apartado se analiza la tercera generación de las familias amaranteras en Santiago Tulyehualco.

4.4 Tercera generación (décadas de los 80-2000)

Para la tercera generación el contexto es como se conoce en la actualidad, siendo Santiago Tulyehualco un lugar de paso donde la gente se transporta hacia la Ciudad de México, con circulación constante de vehículos y el centro del pueblo se ha convertido en un lugar comercial.

La tercera generación son los hijos de los jefes y jefas que en la actualidad están al frente de la producción del amaranto (producción primaria, transformación y comercialización), en ellos también se observa el cambio de comportamiento y pensamiento, actitud y predisposición para llegar a un acuerdo que son parte de la negociación, pero no hay que olvidar que ésta es continua y que va a cambiar de acuerdo a la etapa evolutiva en que se encuentre la familia.

Por otra parte, es necesario mencionar que para el análisis del proceso de negociación los miembros de la familia de edad de 10 a 12 años, fueron considerados sólo en las dos primeras preguntas del cuestionario aplicado para este apartado, y la siguientes preguntas están relacionadas con la toma de decisión, delegación de poder y el conocimiento de las habilidades y debilidades de los miembros de la familia. Además, de situarse en el pasado y presente de los jefes y jefas de familias.

4.4.1 Obediencia-Comunicación

Para la tercera generación al preguntarle si recordaba que cuando era pequeño le explicaban sus papás la razón de porque tenía que ayudar, la mayor incidencia se obtuvo en que si les explicaban (88.23%) (Figura 43).

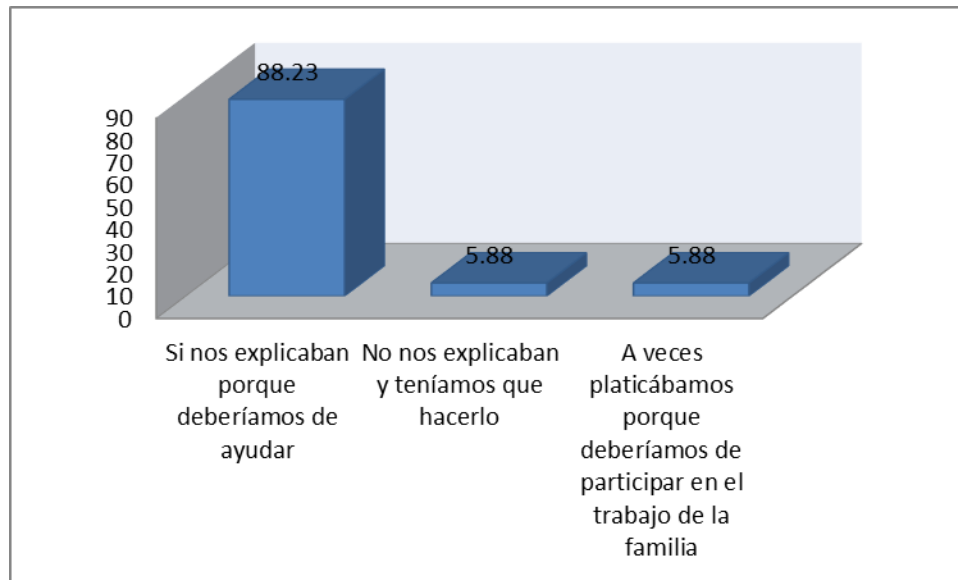


Figura 43. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuándo era pequeño sus papás le platicaban porque debería de ayudar en las diferentes labores en la producción de amaranto, en las que participaban los miembros de la familia?

Entre la segunda y la tercera generación coinciden en que sí se les explicaba, aunque fue mayor la incidencia en la tercera. Lo que se observa es que conforme va pasando el tiempo y la tendencia es hacia si nos explicaban, la evidencia es hacia el cambio de comportamiento y pensamiento, también el estar consciente del apoyo que se brinda a la familia. Por otra parte, el que los hijos tienen sus necesidades y que se pueden solventarse, pero no es tan sólo el económico, sino también el simbólico, puede ser un viaje o un evento.

Por otra parte, cambian las actitudes hacia la obediencia y la ayuda, no quiere decir que desaparezcan, sino que se adaptan las formas con los nuevos contextos tanto en el país, como en lo local y en la misma familia, puesto que ya no son las familias de la primera y segunda generación. La obediencia se continúa llevando pero con grados menores de afirmación de poder, para que los hijos en la actualidad tengan una actitud más positiva hacia las actividades productivas del amaranto. Por otra parte, la ayuda de los miembros de la familia se considera como un trabajo aportado del cual debe recibir un incentivo.

4.4.2 Incentivos

Esta generación recuerda que si le daban incentivos por ayudar en la producción del amaranto (47%) (Figura 44). Pero la respuesta de *no nos daban incentivo* (41%) continúa en esta generación, pero en menor incidencia comparada con la primera y la segunda.

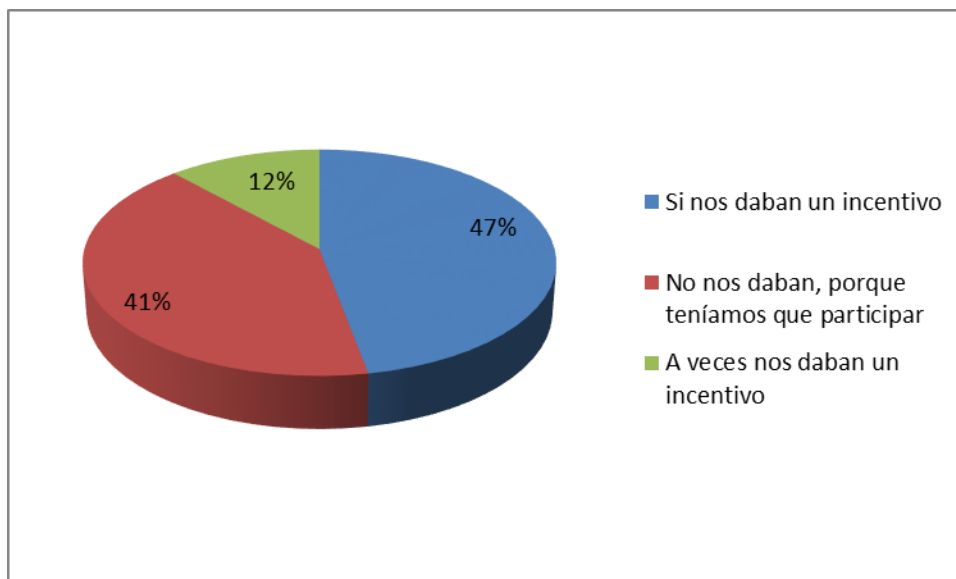


Figura 44. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Recuerda si le daban un incentivo para que les ayudara en la producción del amaranto?

Si comparamos las tres gráficas vemos el cambio, de forma gradual. El comportamiento, el pensamiento y el mismo contexto van cambiando. La negociación es continua, pero se debe tener en cuenta la etapa evolutiva de la familia, porque el proceso de negociación va depender si es niño, adolescente, joven, adulto, porque la forma de comunicarse no es igual.

Esta tercera generación actualmente tiene la agroindustria familiar establecida y los que están al frente en la administración y coordinación son los padres, por lo tanto, el contexto es diferente al de los abuelos y padres. Porque aunque los abuelos (primera generación) comenzaron a tener un trabajo asalariado, después de jubilados regresaron a trabajar la producción del amaranto y dedicarse de tiempo completo.

Por otro lado, los padres (segunda generación) también tuvieron trabajo asalariado, pero establecieron su agroindustria familiar y decidieron dedicarse a ella, convirtiéndose en la opción de vida. Para esto se implementó las formas de negociación, donde se ha generación acuerdos y han ayudado a para cubrir las necesidades económicas.

La negociación ha sido para esta tercera generación un cambio de normas y reglas, que les permiten desarrollarse como seres humanos con la elección de la escuela y la libertad de continuar o no con las actividades de la familia. Así les ha permitido resolver los problemas para llegar acuerdos con actitud, predisposición y voluntad de ambas partes. También la forma de caracterizar al incentivo se ha modificado, en el sentido de hablar más (comunicarse) y utilizarlo, modifica la conducta de los integrantes de la familia.

A través del tiempo y en diferentes épocas históricas la ciudad de México, ha ejercido gran influencia y atracción para los habitantes de la periferia y el resto del país. En la ciudad de México se encuentran una infinidad de oportunidades de trabajo, educación y demás alternativas, de las cuales en sus diferentes periodos las familias amaranteras han aprovechado, para aprender y beneficiarse de la cercanía de la ciudad.

En estas circunstancias las familias amaranteras han adaptado sus comportamientos al buscar alternativas que los ayuden a continuar con su reproducción social y cultural de sus actividades productivas. Y el manejo de incentivos en el proceso de negociación es una forma de las que estas familias llevan a cabo para lograr acuerdos satisfactorios entre ambas partes.

De esta generación el 76.47% son adultos y sólo el 52.94% de los adultos son los que están casados y en unión libre, además, tienen hijos y son los que se consideraron para este apartado. En la pregunta si a sus hijos les proporcionan incentivos para que realicen trabajo familiar en la producción del amaranto, la respuesta fue que no les proporcionaban el incentivo (38.46 %), seguida de si se les proporciona incentivo (30.77%) (Figura 45).

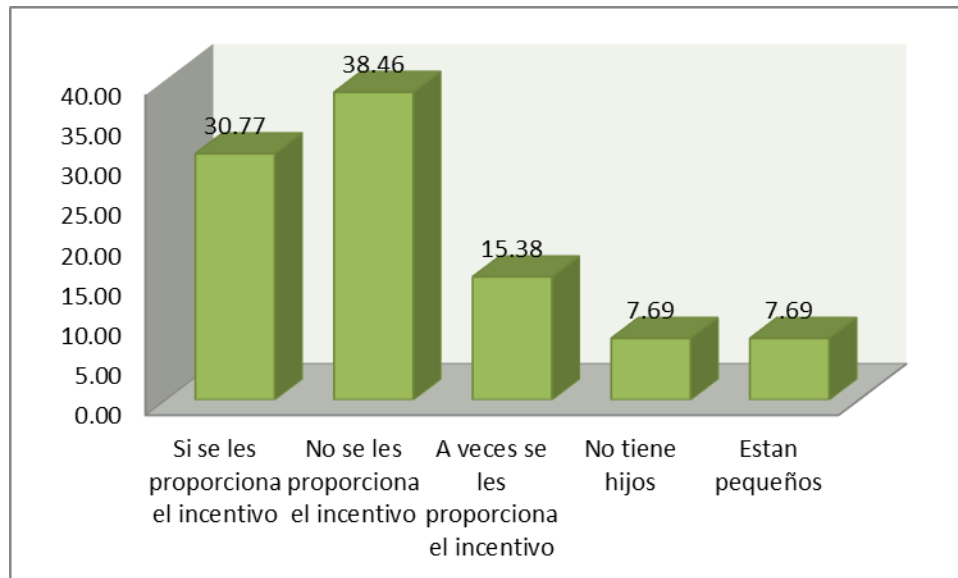


Figura 45. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Usted les proporciona a sus hijos un incentivo para que participen en el trabajo familiar dentro de la producción del amaranto?

En esta generación cada una de las respuestas están con mayor proporción en comparación con la primera y segunda generación, además, de proporcionar otros datos como: no tiene hijos o están pequeños. El tiempo gramatical de la pregunta es el presente, lo que indica que el contexto es diferente a las otras generaciones. Porque se hace referencia cuántos adultos y cuántos tienen hijos. Además, en esta generación se encontraron niños que no se incluyeron en este tipo de preguntas.

Por otro lado, se tienen a padres de familia pero que no son los que están administrando y coordinando las actividades en la producción del amaranto, pero tienen hijos pequeños. Sin embargo, participan en todo el proceso productivo y aportan su ayuda a la familia. La tendencia al cambio de comportamiento y pensamiento en el proceso de negociación se observa de forma continua y es de paulatina.

La diferencia de la segunda con la tercera generación, en la respuesta si les proporcionamos incentivos, es por la edad de los hijos que son pequeños. Porque en el proceso de negociación va a depender de la etapa evolutiva de la familia y por la edad en la que se encuentren los miembros. Además, se encontraron adultos solteros que no

tienen hijos, debido a que existe la tendencia actualmente a contraer matrimonio o unirse en unión libre de la pareja a edades mayores.

4.4.3 Toma de decisión

Esta parte de la encuesta está relacionada con la toma de decisiones, delegación de poder y conocimiento de habilidades y debilidades de cada miembro de la familia. Para este apartado se pregunta si se tienen que surtir un pedido, pero no se tienen de mano de obra suficiente para surtir, que solución se tomaría, la respuesta con mayor frecuencia en esta generación fue convencer a los miembros de la familia para trabajar más horas (38.46%), en realidad las otras dos respuestas como: contratar más personal (30.77%) e invertir más horas en el trabajo (30.77%) la diferencia entre ellas es más pequeña, pareciera que es una distribución equitativa entre las respuestas (Figura 46).

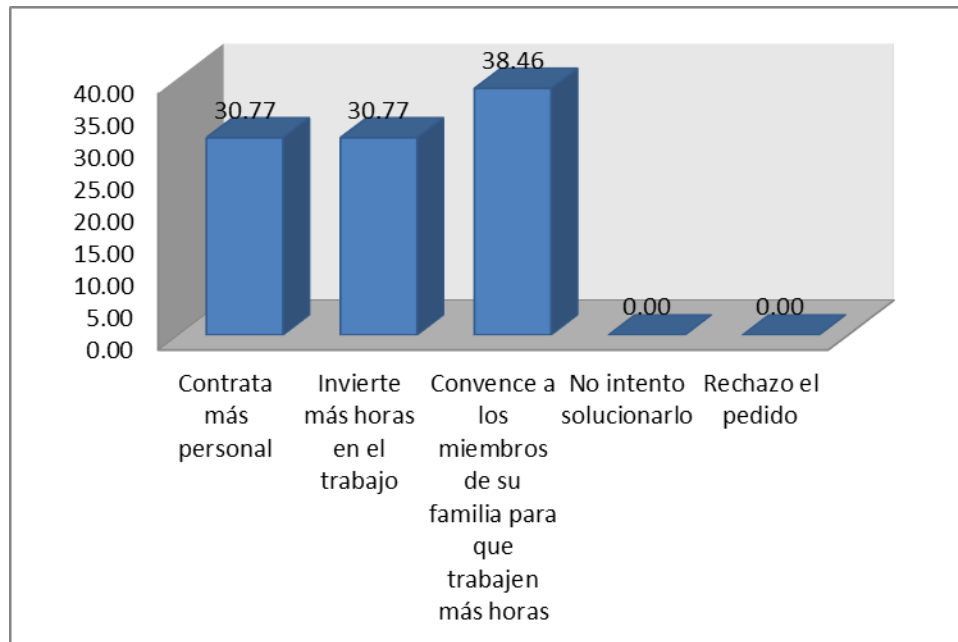


Figura 46. Gráfica donde se responde a la pregunta, Si Usted tiene un pedido donde tenga que producir más pero no tiene el suficiente personal para surtirlo ¿Qué resolución toma?

La diferencia entre las tres generaciones es mínima. Sin embargo, se observa que las respuestas: contrata personal y convence a los miembros de la familia son constantes en las tres generaciones. En ésta la respuesta convence a los miembros de la familia es

mayor para la segunda generación, pero también se debe considerar que es de acuerdo a la mano de obra que tiene disponible, es decir, que depende de cuantos miembros de la familia tiene que apoyan las actividades y la disponibilidad de los mismos. Además, considerar la cantidad de productos que elaboran y el tipo de productos, para comprender la cantidad de mano de obra que se invierte.

Por otra parte, está relacionada con la toma de decisiones porque depende del jefe y jefa de familia convencer a los miembros y negociar, para producir lo necesario y surtir los pedidos, aunque esta tercera generación no es la que toma las decisiones en la administración y coordinación de actividades productivas en la familia.

4.4.4 Delegación de poder

También está relacionado con delegación de poder porque el que distribuye las actividades y las coordina, es el que está al frente de la producción de amaranto y decide lo que conviene dentro de las actividades productivas realizadas por los miembros de la familia.

Además, el conocer las habilidades y debilidades de los miembros de la familia va a servir para asignar las actividades, pero también va a saber el grado de responsabilidad de cada miembro y la confianza del jefe o jefa de familia con los integrantes.

En esta pregunta sobre el criterio en el que decide cuál de sus hijos deja encargado del negocio, la respuesta a la encuesta realizada con mayor porcentaje fue porque es el que conoce mejor el negocio (38%), disminuyó a comparación de la segunda generación y aumento en comparación a la primera, y la respuesta, porque es el que está más informado de las actividades (31%) (Figura 47).

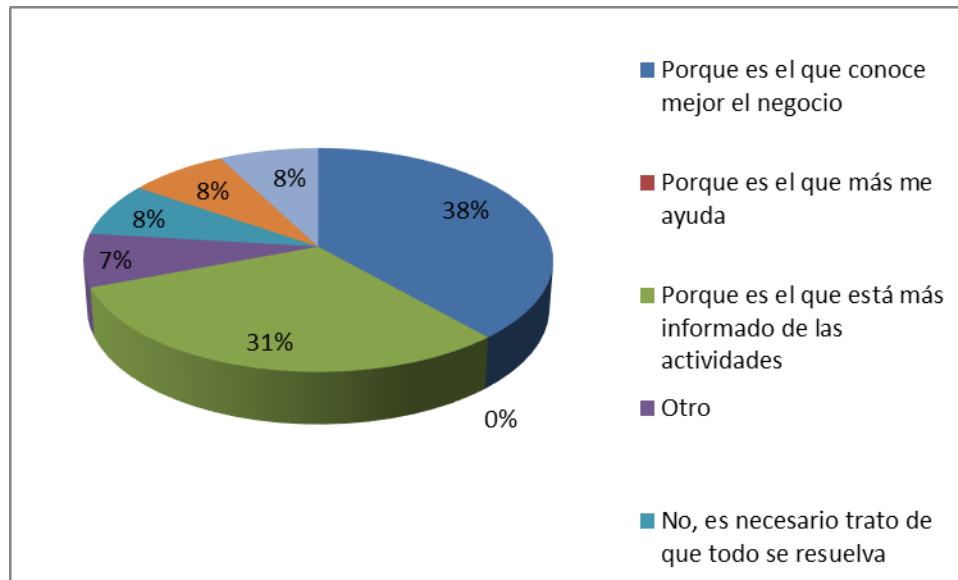


Figura 47. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuándo Usted no tiene tiempo ¿con qué criterio decide a cuál de sus hijos dejar encargado de su negocio?

Tanto la pregunta como las respuestas están relacionadas el conocimiento de habilidades y debilidades que los jefes y jefas de familia tienen de sus miembros. Además, del tiempo que interviene dentro de las actividades productivas a partir del proceso de negociación, que realizan de común acuerdo.

Estas respuestas están relacionada con el conocimiento de habilidades y debilidades de sus miembros, porque se les asigna las actividades dentro de su rutina cotidiana, estando consciente de qué y cómo cada uno de los miembros es responsable en sus labores en la vida cotidiana, y la confianza, por sus conocimientos van a terminar con sus labores de acuerdo a lo establecido dentro del grupo familiar.

El mayor porcentaje fue en la respuesta fue *para y mi papá es el que decide* (38.46%), seguido de *todos ya tienen su trabajo específico* (23.07%), *superviso y coordino* (15.38%). En estas respuestas de la tercera generación es claro que ellos no son las que toman las decisiones estratégicas en las actividades realizadas para la producción de amaranto. Aunque el 52.94% son casados y viven en unión libre, además de tienen hijos, no toman las decisiones. Por consiguiente, las negociaciones con sus padres son

decisivas para continuar con estas actividades, porque siguen trabajando siendo familias en crecimiento.

Por otro lado, existen más respuestas y con mayor proporción que en las otras dos generaciones como: mi mamá decide (7.69%), también se visualiza el rol de los miembros de la familia dentro de las actividades de la producción del amaranto. (Cuadro 8)

Cuadro 8. Frecuencias de las respuestas a la pregunta ¿Usted decide qué actividad va a hacer cada miembro de la familia que le ayuda en la producción de amaranto?

Respuestas	Jefes	Jefas	Total	Porcentaje
Sí, todos ya tiene su trabajo específico	1	2	3	23.07
Sí, cada uno debe de entregarme cuentas del trabajo que desempeña	0	0	0	0
Sí, superviso y coordino el trabajo	0	2	2	15.38
No, cada uno debe saber lo que tiene que hacer	1	1	2	15.38
No, yo no soy el encargado	0	0	0	0
No, mi papá es el que decide	5	0	5	38.46
No, mi mamá decide	0	1	1	7.69
Total	7	6	13	99.98

Esta tercera generación son los hijos de los jefes y jefas de familia que administran y coordinan la producción del amaranto en sus diferentes fases de la producción (producción primaria, transformación y comercialización).

Finalmente, para esta tercera generación es un contexto diferente al de los padres y abuelos, existe un cambio de comportamiento y pensamiento, con actitudes, predisposición y voluntad en ambas partes para el proceso de negociación, siendo esta continua que va a depender de la etapa evolutiva de la familia para surgir acuerdos con normas y reglas que han ido cambiando con el transcurso de los años y de acuerdo a la experiencia de las familias en la vida cotidiana. Para esta generación se observa la facultad de elección y la libertad de continuar con las actividades de la producción de amaranto o no. Además, el proceso de negociación está relacionado con la responsabilidad y el rol de los miembros con respecto a las actividades.

4.5 Análisis transgeneracional

A través del capítulo se ha visualizado que al paso del tiempo el proceso de negociación en las familias amaranteras, en las tres generaciones va cambiando y adaptándose a nuevos contextos y situaciones, en las que continúan desarrollando y reproduciendo sus actividades productivas e influyendo en la organización.

Para la primera generación a la segunda, la obediencia de ser más rígida pasa a haber más comunicación y en la tercera va a estar influenciada totalmente por la comunicación y va a depender de la etapa evolutiva de la familia.

La ayuda en la primera generación va ser parte de la solidaridad y cooperación que integra la familia, para la segunda va a adaptarse a los nuevos contextos y época histórica comenzando a formar parte del trabajo familiar, para la tercera generación la ayuda está relacionada con el trabajo del cual se va a formar parte del incentivo. El incentivo en las tres generaciones va significar un estímulo que va a influir en el incremento de la producción y rendimiento, pero también va a cambiar de forma gradual, para lograr acuerdos de común acuerdo.

La toma de decisión en las tres generaciones va a estar relacionado con la responsabilidad, disponibilidad, confianza, honestidad, habilidad y capacidad de la distribución del trabajo.

La delegación de poder en las tres generaciones se va a relacionar con la responsabilidad, confianza, habilidades y debilidades, sin olvidar la etapa evolutiva de la familia, en la que se va visualizar los roles de los integrantes de la familia dentro de la organización de las actividades productiva. El proceso negociación a través de las tres generaciones se visualiza continuo y constante, dependiendo de la etapa evolutiva en la que se encuentren las familias amaranteras, relacionado con el cambio de normas y reglas a partir de la experiencia de la familia en la vida cotidiana.

CAPÍTULO V. ESTRATEGIAS FAMILIARES DE LAS FAMILIAS AMARANTERAS

Las estrategias familiares para las familias amaranteras en Santiago Tulyehualco dentro de la organización de sus actividades productivas del amaranto, son importantes porque a través de la reproducción y transmisión de sus actividades hacia sus descendientes, organizándose, adaptándose y recombinándose, han logrado la continuidad de sus actividades.

En este capítulo se analiza el proceso de cómo se llevan a cabo las estrategias familiares para las familias amaranteras en Santiago Tulyehualco dentro de sus actividades productivas, haciendo un análisis en tres generaciones visualizando las prácticas productivas del amaranto que interiorizan al ser inducidos desde niños donde se definen los roles para hombres y mujeres, tomando en cuenta el contexto donde se desarrolla cada generación, así como la importancia de la inducción y la ayuda de los hijos y familiares para el desarrollo de las actividades.

Por otro lado, el análisis en el campo económico y educacional en conjunto con la transformación de su contexto, nos permite visualizar el desarrollo de la agroindustria amaranteras y su organización dentro de la unidad familiar y unidad productiva.

5.1 Proceso de cómo se llevan a cabo las estrategias familiares

Para las familias amaranteras en las agroindustrias familiares de Santiago Tulyehualco, las estrategias familiares dentro de sus procesos familiares es un elemento que les ha permitido desarrollar dentro de su cotidianidad y formar parte de su realidad social.

Tanto su forma de pensar, cómo realizar sus actividades que han sido institucionalizadas dentro de su unidad familiar, formando parte de su rutina cotidiana y que han establecido en su división de trabajo en la producción agrícola y las agroindustrias familiares, así como en su comercialización de productos terminados. Y a su vez han internalizado su percepción de actividades a partir de la definición de roles y división de trabajo que se han convertido en una rutina en su vida cotidiana.

Dentro de su estructura social externa se visualizan un desarrollo, y para las estrategias familiares se consideran tres tipos de campos: social, económico y educativo.

La estructura social internalizada se aborda a partir de la visión de los miembros de las familias amaranteras en de las agroindustrias familiares de Santiago Tulyehualco, donde la realidad de estas familias esta internalizada y se externaliza con sus actividades en su relación con su historia de vida dentro de su cotidianidad.

Las estrategias familiares a partir de prácticas o actividades que realizan las familias amaranteras, las han llevado a formar parte de su reproducción social para considerarlas como un proyecto de vida dentro de su desarrollo en su agroindustria familiar.

5.2 Tres generaciones de las familias amaranteras

El análisis de las estrategias familiares se lleva a cabo a partir de tres generaciones, donde se visualiza los cambios de comportamientos y el aprovechamiento de los espacios físicos, que relacionan a las actividades de la producción de amaranto (producción primaria, transformación y comercialización).

En la primera generación (décadas de 30-50) las estrategias familiares se visualiza una sociedad más tradicional donde existe una definición clara de los roles y marca las pautas para la división de trabajo en la unidad familiar. Para la segunda generación (décadas 60-70) y tercera generación (décadas de 80-2000) continua la definición de roles, pero se comienza a visualizar el cambio de comportamiento dentro de las actividades que se realizan dentro de la unidad familiar.

Para las tres generaciones en el campo económico se observa la diversidad de actividades que comienzan a realizar. En el educativo se encuentra el aprovechamiento de sus medios para acceder a una educación mejor, una visión distinta y aprovechar los espacios, que van a desarrollar de acuerdo a sus capacidades y habilidades.

5.3 Estrategias en el contexto familiar

Para los jefes y jefas de familia que nacieron en la primera, segunda y tercera generación, las actividades de apoyo al trabajo dentro de la unidad familia están dada por la división sexual del trabajo. En el proceso de socialización secundaria cuando se distribuyen y se definen el rol de los niños y niñas dentro de la práctica cotidianas hacia la producción primaria, transformación y comercialización.

5.3.1 Proceso de socialización y roles

Cuando en su acercamiento a sus prácticas los niños son inducidos hacia las actividades agrícolas y las niñas se quedan dentro de la unidad familiar. Los niños realizando tareas como el deshierbe y hacer montón (juntar la hierba en pequeños montones dejándolas dentro del terreno de cultivo). Por otra parte, las niñas ayudando a la mamá dentro de la casa.

Para conocer la diferenciación dentro de las actividades para los niños y niñas, fue a través de las siguientes preguntas: ¿A Usted y sus hermanos los llevaban al campo?, ¿Qué actividades hacia los hombres en el campo cuando tenían de 4 a 5 años? y ¿Qué actividades hacia las mujeres en el campo cuando tenían de 4 a 5 años?

En el proceso de socialización dentro de sus primeros años de vida se define e interiorizan los roles en las unidades familiares. Es así que al preguntar si tanto a hombres y mujeres los llevaban al campo (terrenos de cultivo) la mayor frecuencia en sus respuestas para la muestra fue que nada más a los hombre (66.66%).

En el proceso de socialización por medio de las actividades agrícolas, los niños de la segunda generación sigue siendo los que llevan al campo con mayor frecuencia (56.2%), pero en comparación con la primera generación la diferencia en porcentaje es menor. Porque en la primera generación marca un rango mayor y en ésta disminuye, es menor la proporción con la respuesta de que a ambos los llevaban al campo (43.7%). Sin

embargo, siguen siendo las actividades dadas por la división sexual del trabajo, donde los niños van al campo, aunque se comienza a visualizar la participación de las niñas.

En la tercera generación el mayor porcentaje se encuentra en ambos mujeres y hombres (53.8%), en esta generación se observa el cambio de comportamiento y pensamiento, aunque en las otras dos generaciones está presente y se visualiza. Con relación al rol de los hombres y las mujeres en esta generación a diferencia de las otras dos se ve más la participación de las mujeres en las actividades realizadas en el campo (Figura 48).

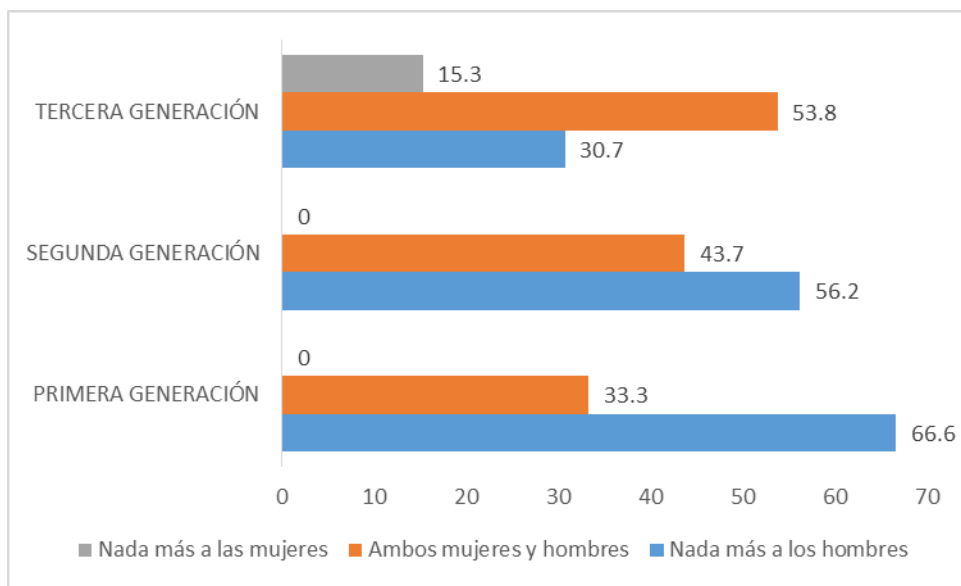


Figura 48. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿A Usted y sus hermanos los llevaban al campo?

El acercamiento a cualquier actividad implica comenzar a aprender dentro del contexto de su cultura y de su sociedad. La interiorización a través de su percepción las actividades y su definición en su rol social que son institucionalizadas por su grupo dentro su sociedad. La mayor frecuencia para las actividades que hacia los hombres en el campo cuando tenían de 4 a 5 años fue hacia montón y deshierbe (50%) en esta primera generación.

En este proceso de socialización de introducción y aprendizaje de los niños a las actividades es definitorio para que se internalicen y se sientan parte del grupo, por esa

razón el acercamiento a la actividad agrícola en los primeros años es una práctica que les permite en años posteriores continuar con ella.

En la segunda generación de familias amaranteras en las agroindustrias de Santiago Tulyehualco de igual forma que en la primera, la actividad que recuerdan en su niñez como acercamiento a la actividad agrícola es hacer montón y deshierbe (68.7%). Pero aumenta la respuesta de no íbamos porque nos quedábamos en casa (25%) y disminuye la proporción de sólo jugábamos (6.25%) cuando íbamos al campo.

Para la tercera generación de igual forma que en las otras dos generaciones el mayor porcentaje se da en hacían montón y deshierbaban (41.1%), pero en las respuestas de solo jugábamos (35.2%) y No íbamos porque nos quedábamos en la casa (23.5%) es más la proporción que en las otras generaciones y además, en esta generación es una distribución más homogénea.

Lo que se observa es que los criterios de selección por parte de los miembros de la familia son más homogéneos, debido a que el comportamiento y el pensamiento de las personas son adaptadas a su contexto, es decir, esta generación es resultado de su desarrollo familiar y el área geográfica donde está ubicada. Al estar cerca de la ciudad de México han aprovechado la comunicación hacia esta y el acceso a la educación. Los procesos educativos en educación básica y superior han estado presentes, por lo que han tenido procesos adaptativos a través de su experiencia de vida (Figura 49).

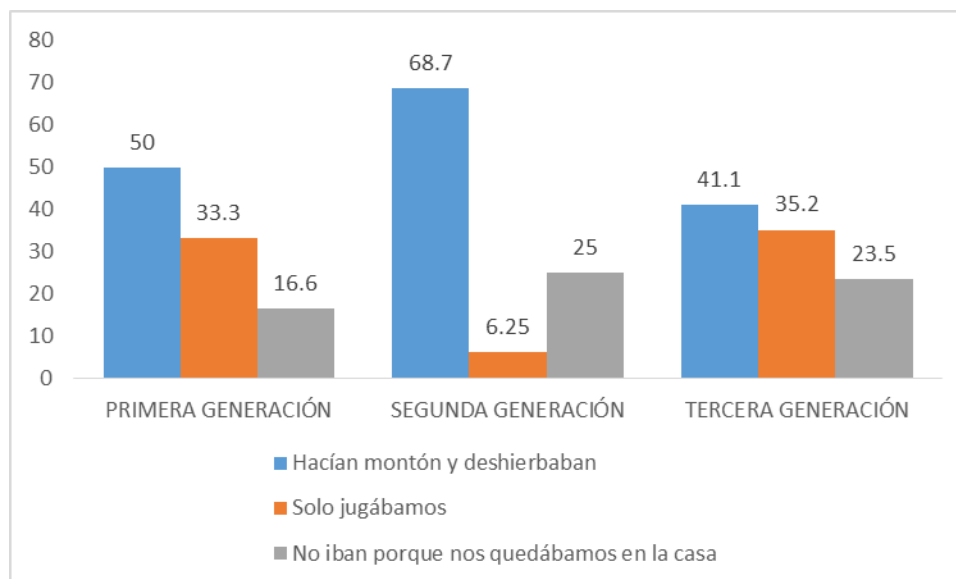


Figura 49. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Qué actividades hacían los hombres en el campo cuando tenían de 4 a 5 años?

En esta definición de roles para las mujeres dentro de las familias amaranteras en las agroindustrias familiares de Santiago Tulyehualco, el mayor porcentaje para la primera generación se visualiza en las respuesta de que la mayoría de las ocasiones las mujeres no iban al campo porque se quedaban en la casa³⁸ (50%).

El hecho de que las mujeres se quedaran en la casa, no significaba que las actividades que realizara dentro de la unidad familiar disminuyeran su aportación a las labores dentro del trabajo de la familia. Por el contrario, su aprendizaje dentro de la unidad doméstica es significativa, porque la coordinación tanto de jefas y jefes de familia dentro de las diferentes actividades de la producción de amaranto se han complementado para desarrollar la agroindustria familiar.

De igual forma que en la primera generación esta segunda, el mayor porcentaje de la respuesta a la pregunta sobre las actividades que realizaban las mujeres en el campo, durante la edad de 4 a 5 años fue que no iban porque se quedaban en la casa (50%),

³⁸ Se considera que tanto las actividades en el campo y en la casa, son trabajos de hombres y mujeres que aportan para apoyar a la unidad familiar.

pero también existen mayor número de variables como respuesta desde hacer montón y deshierre (25%) hasta solo íbamos a dejar el almuerzo (6.2%).

En conjunto con las dos preguntas y sus respuestas, se visualiza claramente el rol de los hombres y las mujeres desde la niñez, en la introducción a las actividades agrícolas en las familias amarantareas en las agroindustrias familiares en Santiago Tulyehualco, tanto el apoyo de los niños en el campo con la unidad de producción como las niñas en la unidad doméstica.

En la tercera generación también la mayor frecuencia se encuentra en la respuesta de que las mujeres no iban al campo porque se quedaban en la casa (58.8%). En esta generación la siguiente es solo jugábamos (29.4%), siendo ésta en mayor proporción que las otras dos generaciones. El hecho de ir al campo y acompañar aun cuando sea para jugar, es un elemento en el proceso de socialización de habituación que se va relacionando para que los miembros de la familia se identifiquen y formen un vínculo (Figura 50).

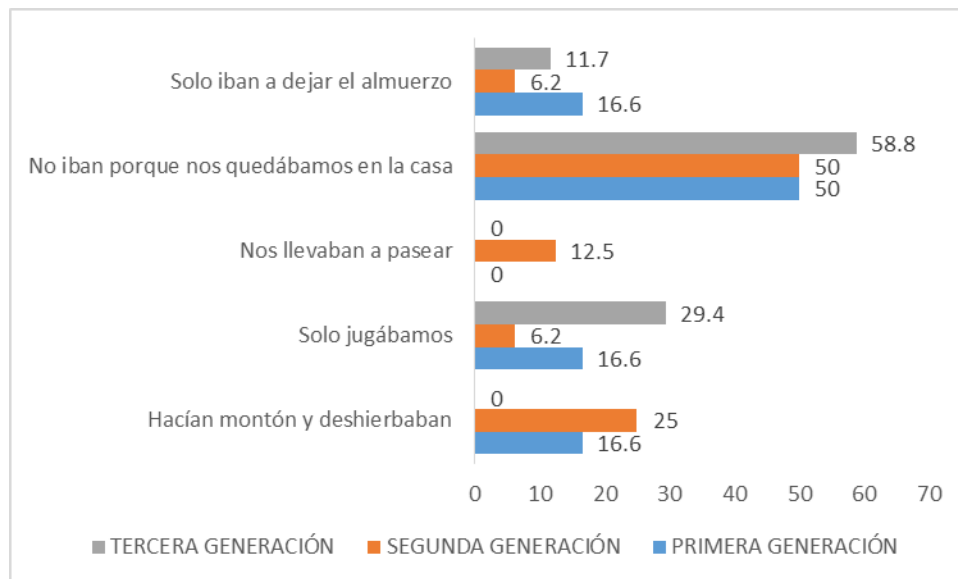


Figura 50. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Qué actividades hacían las mujeres en el campo cuando tenían de 4 a 5 años?

La socialización con las actividades o juegos introducen a los miembros de la familia con su sociedad. En el caso de las familias amarantareas a través de acercar a los niños y a

las niñas a realizar actividades o juegos dentro de la unidad de producción o unidad doméstica, internalizan su rol dentro de la familia.

Dentro de los roles definidos para las mujeres están las actividades dentro de la unidad familiar como el preparar los alimentos e ir a dejar el almuerzo a los hombres que estaban trabajando en el campo (unidad de producción), así como lo menciona el Sr. Amado De la Rosa “Se quedaban en la casa luego a preparar los alimentos, porque, mi mamá no subía por estas, pero mis hermanas eran los que subían a dejarnos de comer y por eso ellas conocen el campo” (De la Rosa Calyecatl M. A., 2015).

Finalmente, la división sexual del trabajo es diferenciada desde los primeros años a través del proceso de socialización secundaria, pero de la primera generación a la segunda y tercera se va visualizando un cambio de comportamiento y pensamiento donde la participación de las niñas es más visible.

5.4 Análisis transgeneracional

Las tres generaciones en edades de 4 a 5 años de edad comienza el acercamiento de sus hijos a las actividades agrícolas, pero de la segunda y tercera generación se visualiza un cambio de comportamiento y pensamiento que tiene relación con la adaptación al contexto donde se han desarrollado cada uno de los integrantes de las familias amaranteras.

Por otro lado, las tres generaciones coinciden en que las niñas no iban al campo porque se quedaban en la casa, pero en la segunda y tercera generación aparecen otras respuestas como sólo iban a jugar y dejar el almuerzo, el hecho de asistir y observar las actividades o sólo ir a jugar van internalizando los roles y van aprendiendo las labores, que posteriormente van a definir su lugar dentro de las actividades productivas del amaranto en estas familias.

5.5 Institucionalización de sus actividades

La realidad para las familias amaranteras dentro de la agroindustria familiar se presenta en la vida cotidiana a través del conocimiento que orienta la conducta de sus integrantes en la práctica de sus actividades. Los conocimientos de sus prácticas son transmitidos de una generación a otra, para dar paso al proceso de institucionalización dentro de la estructura familiar, a través de la tipificación de las actividades en sus diferentes fases de la cadena productiva (producción primaria, transformación y comercialización) del cultivo del amaranto.

Para esta parte dentro del campo de estrategias en el contexto familiar se preguntó si se había enseñado a los hijos³⁹ el trabajo en la agricultura, la transformación y la venta del amaranto, el mayor porcentaje en la respuesta se observa en la primera generación los que contestaron sí (66.6%). Es una estrategia familiar que representa parte de la continuidad de las actividades y alternativa de trabajo en la siguiente generación.

Por otro lado, la segunda generación también la mayor frecuencia se encuentra en los que contestaron sí (87.5%) y la tercera generación coincide con las otras dos en la misma respuesta de sí (69.2%). Aunque las tres generaciones tienen el mayor porcentaje en que si enseñan a sus hijos, se tiene que considerar el contexto para cada una.

La primera y la segunda generación se plantean en el tiempo gramatical en pasado y la tercera es en el presente, porque algunos de ellos son familias en crecimiento y tienen hijos que son pequeños que comienzan con los primeros años de vida, o no tienen (7.6%) (Figura 51).

³⁹ Al referirse a en las preguntas a los hijos es porque se hace de forma general, pero se está considerando tanto hombres como mujeres.

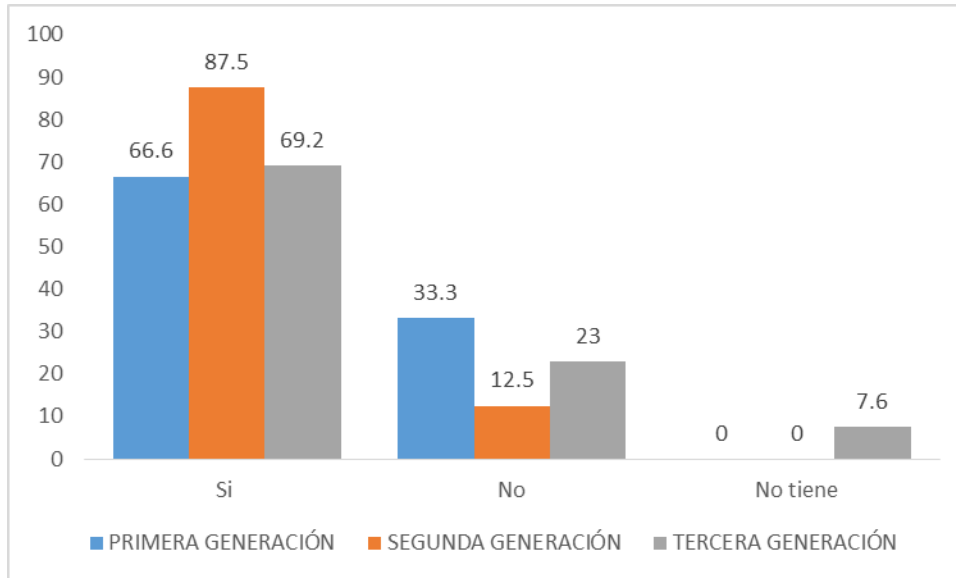


Figura 51. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Usted enseñó a sus hijos el trabajo en la agricultura, la transformación y la venta del amaranto?

Es visible que en las tres generaciones de las familias amaranteras se enseña a los hijos las labores dentro de la producción del amaranto. Primero para que se internalicen aprendiendo que, a su vez, se apropien de ellas; segundo para que se externalicen para que formen parte de la institucionalización y se legitimen como parte de su grupo familiar.

La enseñanza de las actividades de una generación a otra es importante como estrategia para la continuidad de las prácticas dentro de la producción del amaranto. Las familias amaranteras de la primera generación consideran que los hijos deben elegir su camino (83.3%). Aunque su deseo es que se continúe trabajando la producción (agricultura, transformación y comercialización) sus hijos han tenido la libertad de elegir si continúan o no con las actividades.

En la segunda generación manifestó que consideran que el trabajo en la producción del amaranto, los hijos deberán elegir su camino (50%). Aunque la respuesta que sigue es continuar con el trabajo (43.7%), se observa poca diferencia entre ellas. Pero se comienza a visualizar el cambio de pensamiento y comportamiento, aunque las respuestas tienden a ser homogéneas por los miembros de la familia.

Para la tercera generación la respuesta con mayor porcentaje fue ellos deberán elegir su camino (61.5%). Las tres generaciones están conscientes de que los hijos tienen la facultad de elegir continuar con el trabajo de la producción del amaranto o seguir su camino (Figura 52).

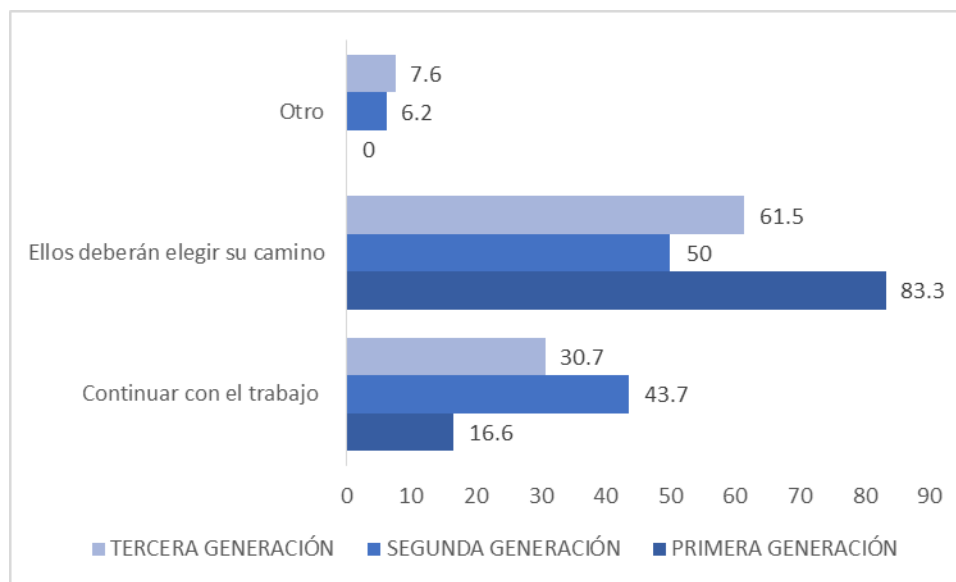


Figura 52. Gráfica donde se responde a la pregunta, Usted considera que el trabajo en la producción (agricultura, transformación y comercialización) del amaranto, sus hijos deben ayudar:

La socialización secundaria por medio del aprendizaje de las actividades o juegos en la producción del amaranto que realizan las familias amaranteras, construyen esa internalización de su lugar dentro de la familia, cuando externalizan esas actividades dentro de su realidad objetiva institucionalizan esas actividades que se forman dentro de la habituación dándole significación a las actividades que fueron transmitidas por sus ascendientes y así se llega a la legitimación de la realidad.

El trabajo que se observa de incorporación de los miembros familiares es significativo y continuo que ha permitido un costo-beneficio hacia la misma familia.

La primera, segunda y tercera generación manifiestan que sus hijos sí han apoyado en las diferentes labores en la producción del amaranto (66.6%, 68.7% y 61.5%

respectivamente) (Figura 53). Las tres generaciones coinciden en que sus hijos fueron introducidos a las actividades y continúan con sus labores habituales en su vida cotidiana. Cada uno de los miembros de la familia aporta con su trabajo para un fin común.

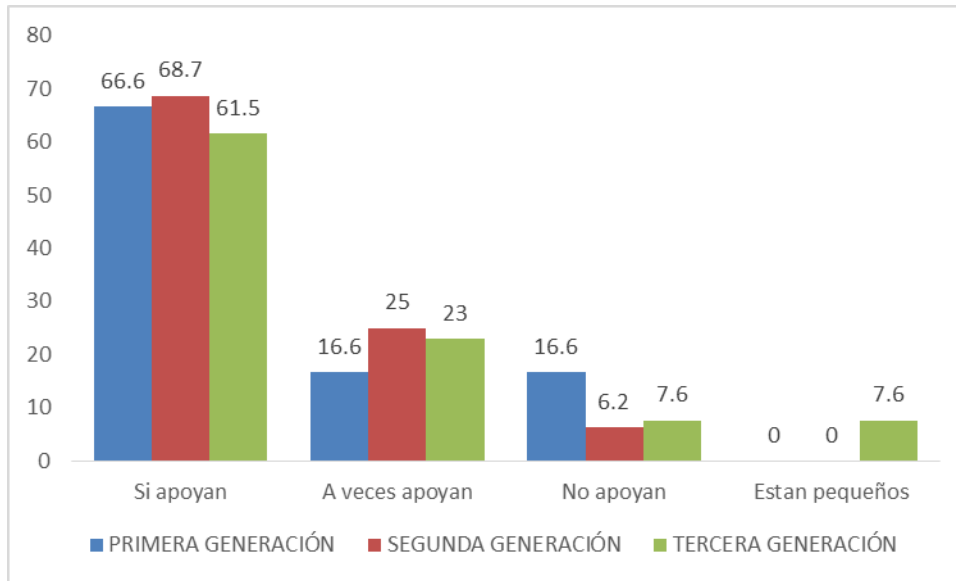


Figura 53. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Sus hijos apoyan en las diferentes labores en la producción del amaranto?

Las respuestas son homogéneas y también se visualiza como a través de cada generación el comportamiento se va adaptando según su contexto, porque el entorno ha cambiado en cada una de las generaciones tanto en el nivel social, económico y físico (ambiental).

En el nivel social la organización dentro de la familia cambia en cada generación, porque en la primera generación se llevaba a cabo la transformación los fines de semana y no es una actividad constante, la venta la hacen caminando en las calles de la ciudad, ferias, entre otros. Además, de sus actividades entre semana, donde los jefes de familia van a su trabajo asalariado.

Para la segunda generación comienza con más trabajo en la transformación y comienzan con el establecimiento de su negocio a un lado de sus casas, buscan la forma de atenderlo.

En la tercera generación los jefes de familia han establecido la agroindustria familiar y la distribución del trabajo familiar, ha aumentado.

En cada etapa la organización familiar va adaptando y coordinándose para llevar a cabo de la mejor forma sus actividades, donde la responsabilidad y la negociación también se relacionan para que los miembros participen en las actividades cotidianas de la producción del amaranto en las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco, se desarrolle la agroindustria, así como la familia.

En lo económico se visualiza también un crecimiento, porque al aumentar su número de productos también aumenta la oferta y las ventas y, por consecuencia, impacta en una mejor calidad de vida para las tres generaciones. El establecimiento de la agroindustria familiar que han desarrollado se ha convertido en una opción de vida.

El área geográfica de Santiago Tulyehualco ha cambiado, desde la pérdida de sus recursos naturales, como consecuencia del aumento de la mancha urbana, contaminación de canales en las chinampas donde se ha reducido el área de cultivos, la opción viable son los terrenos de la montaña con siembras de temporal.

Por otra parte, a través del tiempo las tres generaciones ha mantenido el apoyo de los miembros de la familia y este tipo de apoyo en las actividades durante generaciones ha sido una de las estrategias que los ha llevado continuar con su producción hasta la actualidad.

Por otro lado, la producción del amaranto en sus diferentes fases para la primera generación fue sólo con la participación de los miembros de la familia nuclear, es decir, los jefes de las familias amaranteras de esta generación expresan que no tenían apoyo de otros familiares para realizar sus labores (50%), que lo hacían solo con sus los hijos y su esposa.

Para la época cuando su familia estaba en crecimiento, la transformación del amaranto se llevaba a cabo de forma tradicional y que la venta de sus alegrías se llevaba a cabo caminando en las calles. Estas dos fases de la producción complementaban su economía. Además, no se requería de más mano de obra porque solo transformaban lo que vendían.

La segunda generación expresa que si tenían apoyo de otros familiares para realizar sus labores (62.5%). En esta generación su contexto comienza a cambiar, aumenta su producción y se requiere más mano de obra, por consiguiente se requiere apoyo además de los miembros de la familia de otros los familiares.

Para la tercera generación la respuesta de que si se requiere el apoyo de los otros miembros de la familia (84.1%). Esto es debido a que se tiene establecida la agroindustria, donde el número de productos aumentó, como también se incrementó la producción. Porque para poder surtir los pedidos se requiere de más mano de obra especializada, es decir, personas que a través de su experiencia intervengan en la transformación y en ese caso son los familiares más cercanos a la familia (Figura 54).

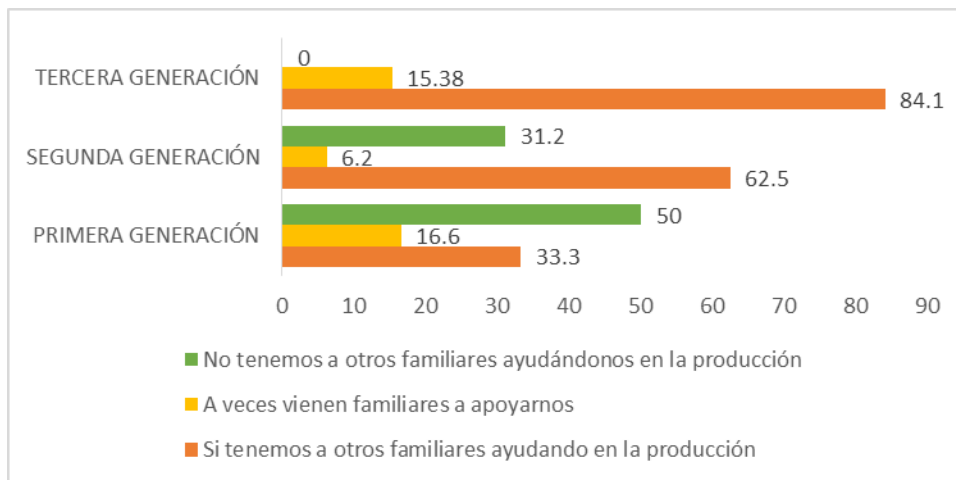


Figura 54. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿además de sus hijos y su esposa, otros miembros de la familia apoyan sus actividades en la producción de amaranto?

Finalmente, el aprendizaje de las actividades en cada generación y sus adaptaciones a su contexto han sido estrategias que han ayudado a que se continúe con la producción de amaranto.

5.6 Análisis transgeneracional

Las tres generaciones a través del aprendizaje y la reproducción de sus actividades han formado una habituación que les ha permitido institucionalizarlas, al transmitir las de generación en generación, legitiman de esta forma su organización que se visualiza como su realidad en su vida cotidiana.

Por otra parte, las tres generaciones manifiestan el apoyo de los hijos, pero no se observan grandes diferencias en los porcentajes, por el contrario, son similares. Sin embargo, lo que es evidente para cada generación es que el contexto ha cambiado, por lo que cada una ha tenido que organizarse y adaptarse a nuevas situaciones, que les ha permitido continuar con sus actividades productivas.

Por lo tanto, el proceso de socialización secundaria que realizaron las tres generaciones con sus descendientes en el aprendizaje de sus actividades productivas (producción primaria, transformación y comercialización), junto con el apoyo tanto de los hijos como de los otros familiares, han sido estrategias que han permitido la continuidad de la reproducción de las mismas.

Pensar en metas es visualizar un futuro, pero también se observa su lucha por continuar con una producción en un contexto donde las atracciones en la ciudad pueden ser mayores y más fáciles. Las metas dentro de las estrategias familiares han significado continuar con la producción para las familias amaranteras.

5.7 Metas

Las metas son una expresión del comportamiento, en donde se visualiza el interés de las familias amaranteras dentro de las actividades establecidas e institucionalizadas relacionadas con la producción de amaranto.

Los miembros de las familias amaranteras en la primera generación manifiestan tener metas por alcanzar dentro de la producción de amaranto, pensando en aumentar ésta (33.3%), pero otros exponen que no se proponen metas porque se trabaja lo que saben que se vende (33.3%). En estas respuestas se visualiza la separación de pensamientos en esta generación, pero a su vez se proyecta el interés de buscar alternativas para aumentar la producción.

La segunda generación se plantean metas para buscar mejores mercados (43.7%) esta respuesta está relacionada con el hecho de que esta generación es el que está al frente de la agroindustria familiar, por lo tanto, ellos además de cubrir las necesidades de la familia, tiene que buscar nuevos horizontes que lleven a la agroindustria a una nueva perspectiva, donde le permita ubicar sus productos y ofrecerlos.

Para la tercera generación la mayor frecuencia se observa en si se tiene metas para que aumente la producción (61.5%). Esta generación no es la que administra y coordina la agroindustria familiar, porque son los miembros de la familia que aportan su trabajo (Figura 55).

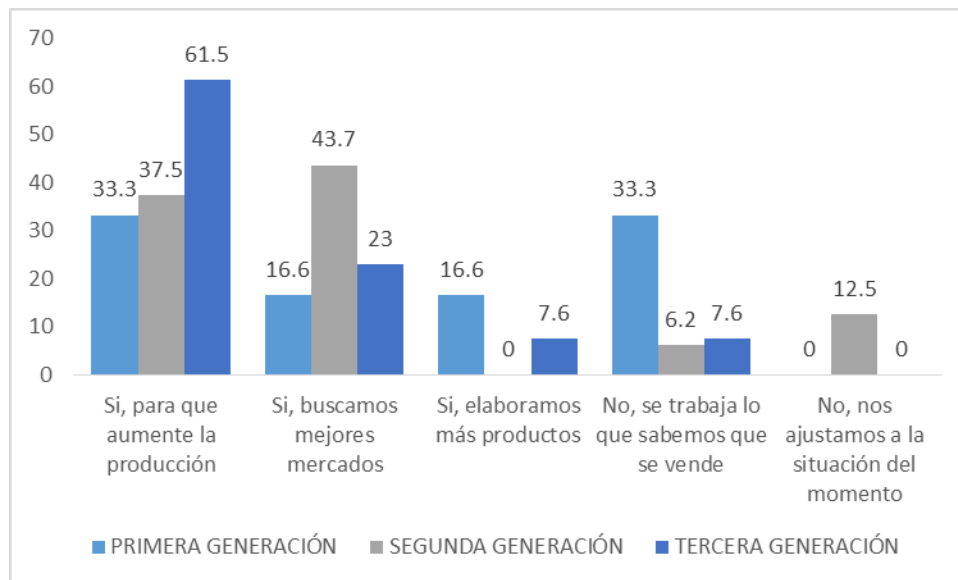


Figura 55. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Usted tiene metas que alcanzar dentro de la producción de amaranto?

Las metas dentro de las estrategias familiares significan pensar un resultado deseado, es proponer y comprometerse llevar a cabo dentro de la organización de las actividades de la familia.

El logro de las metas incentiva a las familias para continuar con su producción y buscar alternativas que les permita crecer y desarrollarse. Para el caso de las familias amaranteras de la primera generación dentro de las agroindustrias en Santiago Tulyehualco, afirman que han logrado las metas que se han propuesto, y por tal razón han crecido económicamente (50%), porque a través de su experiencia ha visto los beneficios económicos que pueden tener con la transformación del amaranto, siendo una opción para ayudar a cubrir sus necesidades.

Por otro lado, la segunda generación su mayor porcentaje está en la respuesta afirmativa, por eso aumentó la producción (37.7%), los jefes y jefas de familia son los que están al frente de la producción del amaranto, por este sentido los logros en las metas son los incentivos que buscan es estimular la producción pensando que es la dirección para que su agroindustria familiar aporte para cubrir las necesidades de la familia y les permita desarrollarse como personas. Aunque su respuesta siguiente en mayor frecuencia es

afirmativa, por eso hemos crecido económicamente (31.2%), esas metas logradas les han favorecido en su desarrollo tanto familiar como en la agroindustria familiar, que los han direccionado para que se convierta en su opción de vida y den empleo no tan sólo a sus familiares, sino a los vecinos.

La tercera generación también su mayor porcentaje en las respuestas fue para sí, por eso aumentó la producción (53.84%). Esta generación son los hijos de los jefes y jefas que están al frente de la agroindustria y ven en la producción del amaranto una opción de vida, que permite cubrir sus necesidades, por eso el logro como respuesta que les da la producción es el incentivo para continuar con este trabajo, aun cuando tienen la libertad de escoger su camino (Figura 56).

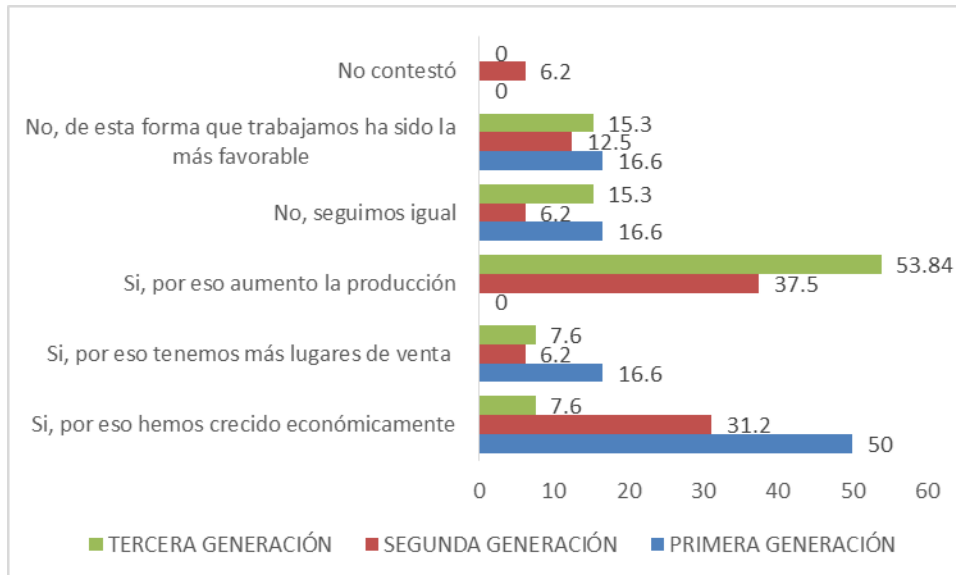


Figura 56. Gráfica donde se responde a la pregunta, Si Usted tiene metas ¿Las ha logrado?

Los logros en las metas como parte de las estrategias familiares de las familias amaranteras en Santiago Tulyehualco han aportado dirección y sentido a su producción en la búsqueda de mayores beneficios, para el desarrollo en la producción del amaranto.

Las metas ayudan a identificar fortalezas y talentos, aunque también debilidades para poder mejorarlas dentro de la organización de las actividades de las familias. Para las familias amaranteras en la primera generación proponerse metas significa encontrar otros

lugares para vender sus productos (50%). Este es un motivo como estrategia familiar que los alienta a aumentar su producción y a buscar mercados para colocar sus productos.

Del mismo modo, la segunda generación su respuesta en mayor proporción fue encontrar otros lugares para vender sus productos (43.7%), pero análogamente contestaron que sí, aumentar la producción (43.7%). A diferencia de la primera generación está pensando en dos elementos importantes en la agroindustria familiar la producción y la venta al mismo tiempo, factores que determinan el crecimiento y desarrollo de la misma. Esto es un resultado de su rol dentro de la organización en las actividades de la producción del amaranto, como jefes y jefas administradores y coordinadores del negocio familiar.

De modo similar, la primera y la segunda, la tercera generación su respuesta con mayor incidencia fue si, encontrar otros lugares para vender (53.8%), porque ellos de alguna forma a través de su experiencia de vida han visto la viabilidad de la agroindustria familiar permitiéndoles cubrir sus necesidades, que buscan otros lugares para colocar su productos y continuar con su negocio familiar (Figura 57).

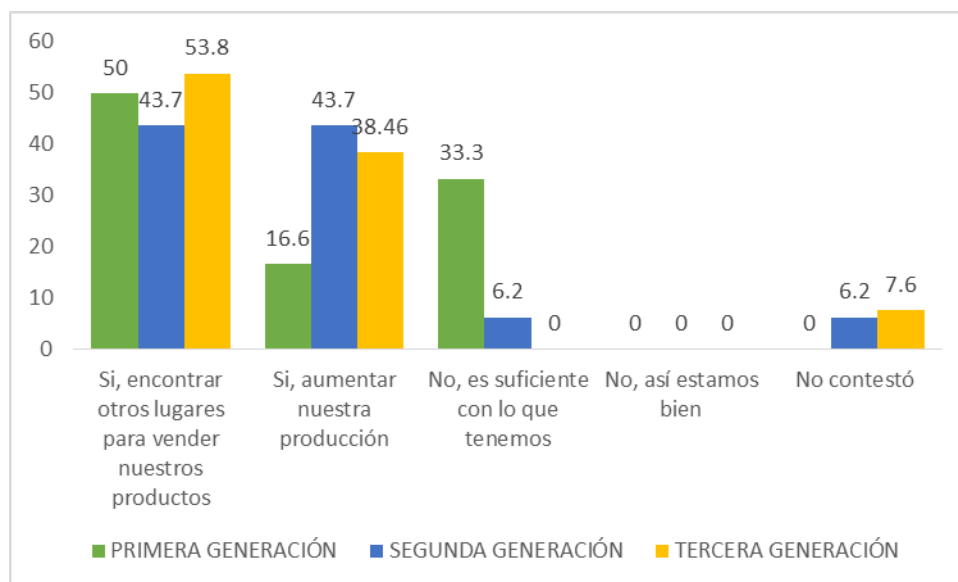


Figura 57. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Tiene metas que se ha propuesto?

Finalmente, para las familias amaranteras las metas que se proyectas cada una de las generaciones favorece la organización y permite visualizarse en la innovación a través del aumento de la producción, así como el crecimiento y el desarrollo de la agroindustria.

Las sociedades modernas se caracterizan por su grado de diferenciación y complejidad, por eso el espacio social es multidimensional y se presenta como un conjunto de campos. Por lo anterior, un campo es una esfera de la vida que se ha ido autonomizando a través de la historia en cierto tipo de relaciones sociales, de intereses y de recursos propios (Giménez, 2002). Las estrategias familiares son producto de toda práctica y norma que las familias implementan. En el siguiente apartado se analizara el campo económico como parte de las estrategias familiares.

5.8 El campo económico

Para las tres generaciones, el campo económico va estar relacionado con las actividades agrícolas, la transformación y la comercialización de la producción de amaranto, además, trabajo asalariado dentro en la Ciudad de México y los programas de gobierno.

5.8.1 Producción Agrícola

La producción agrícola para las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco, de la primera generación es de autoconsumo y la venta de excedentes, continúan con sus cultivos básicos dentro de la alimentación de México como el maíz, frijol, calabaza, chile y amaranto, este último es el único para la transformación o la venta de semilla.

Las familias amaranteras de la primera generación refieren que en esta etapa de su vida los recursos económicos con sus padres eran suficientes (33.33%) siendo el porcentaje mayor a la demás respuestas.

Lo anterior, está relacionado con los costos de vida y la inflación de los precios del momento histórico en México. Fue la época donde se aplicó el modelo de Desarrollo Estabilizador, el objetivo era detener la inflación, en este momento histórico el poder

adquisitivo era mayor a diferencia de las décadas posteriores donde se presentaron las devaluaciones al peso que hicieron el costo de la vida mayor (Astudillo-Campos, 2006).

Para la segunda generación de las familias amaranteras la producción agrícola continúa con cultivos como maíz, frijol, calabaza, chile y amaranto, dándole al amaranto un espacio mayor por ser parte de su transformación.

Las familias de esta generación manifiestan de igual forma con mayor porcentaje las respuestas de no alcanzaba (31.25%), buscábamos apoyar para que alcanzara (31.25%) y si era suficiente (31.25%). Aunque coinciden las familias en ser productoras de amaranto cada una se diferencia en ciertos elementos de acuerdo con su experiencia de vida manifiesta su realidad. Por eso las respuestas están distribuidas homogéneamente. Las familias amaranteras buscaban como estrategias familiares y se adaptaban a los contextos en que se desarrollaban al mismo tiempo que se llevaba a cabo el proceso histórico que estaban viviendo.

Esta generación crece bajo el Desarrollo estabilizador (1958-1970) orientado hacia el mercado interno apoyando la industrialización y el Desarrollo Compartido (1970-1982) entre los elementos que se buscaban era estimular el crecimiento de las regiones menos desarrolladas del país y para ello diez emplazamientos industriales, se inicia con cambios en la economía (García Moctezuma, 2010). Los padres están incorporados a una actividad asalariada dentro de la ciudad de México. Recuerdan que en su niñez fueron cuidados por los abuelos e incorporados a las actividades de la producción del amaranto.

Nosotros básicamente fuimos la generación del parte aguas, en donde precisamente los abuelos eran los que nos enseñaban básicamente...Pero en sí, quienes aprendimos o de quienes aprendimos el proceso de la producción del amaranto fueron de los abuelos, no precisamente los padres (Franco Xolalpa, 2016).

Además, se comienzan a establecer pequeños talleres, se ubica el área para la transformación en la casa.

La producción agrícola para la tercera generación es de fin de semana, de día de vacaciones, porque tienen que asistir a la escuela. Esta generación como hijos de los que dirigen, administran y coordinan la agroindustria familiar solo es acercada en los espacios libres como vacaciones, sábados, domingos y días festivos.

La tercera generación vivió en un contexto donde el Neoliberalismo (1982 a la fecha) está basado dentro del marco económico de mundial caracterizado por la globalización y nuevas reglas basadas en la apertura de la economía a la competencia externa, la desregulación del mercado interno y la privatización externa de la actividad productiva (García Moctezuma, 2010).

Esta generación vive en los momentos cuando ya se establece la agroindustria familiar, aumenta la variedad de productos con variedad de presentaciones.

Los miembros de la tercera generación mencionan en su mayor frecuencia no alcanzaba (46.15%). Se observa una distribución ascendente, donde la tercera generación tiene el mayor porcentaje (Figura 58).

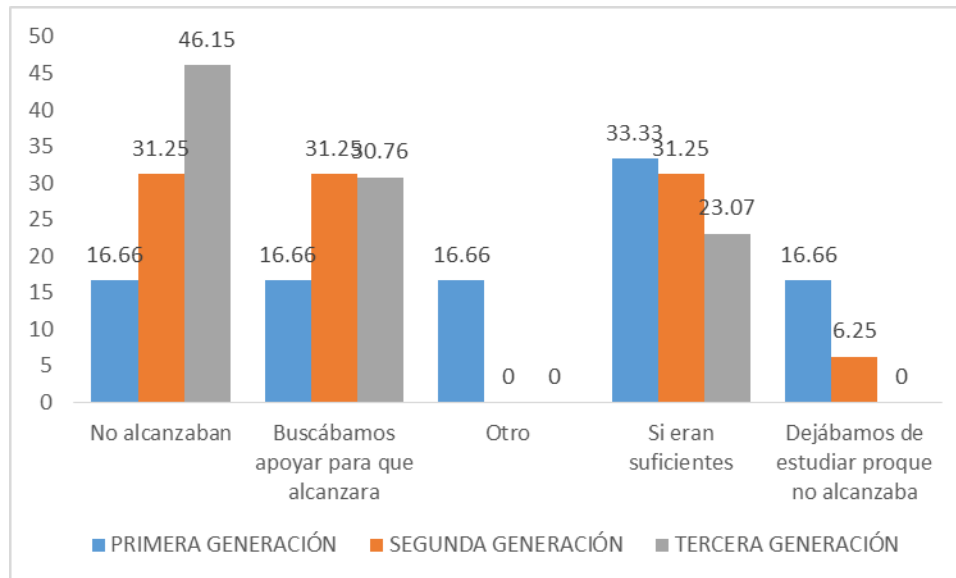


Figura 58. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuándo era pequeño los recursos económicos con sus padres era suficientes?

Aunque se estaba iniciando la agroindustria familiar, se visualiza los efectos de la crisis económica del gobierno de Carlos Salinas de Gortari en 1994 y 1995, con la pérdida del poder adquisitivo del salario para adquirir los bienes de la canasta básica y servicios, que afectó la economía familiar.

Finalmente, la producción agrícola para las familias amaranteras en Santiago Tulyehualco, ha sido parte de su producción a través del tiempo y que han reproducido de generación en generación, no es la base de su sostenimiento económico pero tampoco la han dejado, continúan reproduciéndola y formando parte de su vida cotidiana, complementándose con las otras fases de la cadena productiva.

La transformación y la venta de sus productos para las familias amaranteras de la primera generación significaban el complemento a su economía, debido a que se ayudaban de la producción agrícola y el empleo conseguido en la Ciudad de México. A través del tiempo cambia esta perspectiva para las otras dos generaciones, convirtiendo la agroindustria familiar como la opción de vida.

5.8.2 Transformación

La transformación de la producción de amaranto, para la primera generación era una producción artesanal dentro de la cocina de la casa en la unidad familiar, utilizaba el comal de barro, un soplador y una escoba de popotillo para reventar la semilla, la tabla en forma de cuadro para hacer la tarima, se cortaba en rectángulos y se acomodaba en el cajón.

En esta época la producción la hacían pocas familias y en ocasiones este trabajo lo llegaba a realizar para que otras lo vendieran, es por eso que en las respuesta con mayor porcentaje a la pregunta cuántos productos elaboraban sus papás fue no hacían (50%). Sin embargo, la mayoría coinciden que para este periodo se elaboraban dos productos (alegría y pepitoria) (33.33%).

Para la segunda generación comienza la agroindustria, construye pequeños talleres en el patio de sus hogares, el jefe de familia tiene un empleo asalariado, se elaboran los dulces tradicionales y panadería. Se utilizan equipos de uso doméstico como licuadoras, estufas, cucharas de peltre, utensilios de plástico (Manzo Ramos y López Ornelas, 2011).

Esta generación recuerdan que sus papás elaboraban dos (31.2%) y tres (31.2%), comenzaban la agroindustria, sin embargo las respuestas coinciden en dos y tres, de las que se tienen referencia eran alegría, pepitoria y palanqueta de cacahuate. Como lo expresa el Sr. David Hernandez De la Rosa, 2015.

Si mire, se hacían las puras obleas y alegrías, obleas con miel, no, y la alegría con miel, más o menos, como en 1970 y 1972, más o menos se hacían eso, palanquetas también de cacahuate, también la hacían (Hernández De la Rosa, 2015).

En la tercera generación ya está establecida la agroindustria familiar, aumentan la variedad de productos con una diversidad de presentaciones.

En esta generación la mayor proporción se visualiza en dos (29.4%) las frecuencia se encuentran más proporcionadas las demás respuestas, pero también nos hacen referencia en la respuesta de otros (17.5%) (Figura 59). Esta respuesta representa la diversidad de productos que se elaboran debido a que expresan desde 4 hasta 20 dulces diferentes. En este caso también se muestra a continuación:

Pero ya después más o menos como por los 80 ó 85 fue cuando se dio toda la vuelta, que tamales de amaranto, todo ya se empezó a hacer, más o menos sí (Hernández De la Rosa, 2015).

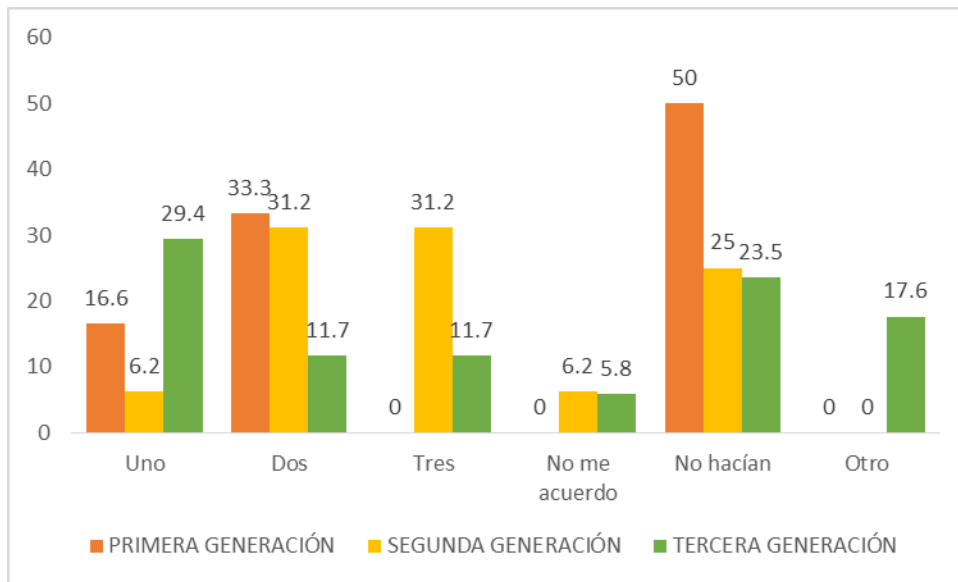


Figura 59. Gráfica se responde a la pregunta ¿Sus papás cuántos productos de amaranto hacían?

Finalmente, para las tres generaciones la transformación del amaranto ha sido una estrategia familiar para cubrir sus necesidades. Aunque para la primera y segunda generación significaba sólo el complemento a su economía, para la tercera generación se convirtió en su opción de vida, donde la agroindustria establecida da empleo no tan sólo para los integrantes de la familia sino también para los vecinos, compadres, entre otros.

Otra estrategia dentro del campo económico es la comercialización, las familias amaranteras en Santiago Tulyehualco implementaron la venta ambulante para ofrecer sus productos en las calles de la ciudad de México, la segunda y la tercera utilizan nuevas tecnologías.

5.8.3 Comercialización

Para la primera generación la venta de la alegría y la pepitoria se llevaba a cabo los fines de semana (sábado y domingo) (50%). Así lo comenta el Sr. De la Rosa (2015) “Todo eso de por ahí, caminaba por Coyoacán, todo eso o recorrían, para lo de sus ventas, pues sí eso era, claro, le voy a decir, no vendíamos toda la semana nada más eran sábados y domingos, era como íbamos a vender”.

La venta de sus productos para estas familias amaranteras lo hacían las personas adultas como lo menciona el Sr. Amado De la Rosa:

No, mire, bueno, como decimos, se comenzó a ir, íbamos a vender, por decir, en el Distrito, todo lo que es el Distrito, allá lo que es el Centro, como se le nombra, una de mis hermanas, ella también iba a vender, bueno dos de ellas, eran las que iban a vender y vendían allá en la colonia...(De la Rosa Calyecatl M. A. , 2015)

La segunda generación coincide en la mayor frecuencia que salían a vender con su cajón los hombres o las mujeres con su canasta, los sábados y domingos (37.5%), pero también se observa que las familias amaranteras comenzaban a salir otros días de la semana, en otros casos, no salían (25%) el motivo era porque comenzaban a establecer lugares donde vender sus productos como un local en sus hogares, con vista a la calle.

Era parejo, porque también las mujeres agarraban su canasta y se iban vender su amaranto y los hombres llevaban su cajón, un cajoncito ahí

acomodados, hombres y mujeres iban a vender (Hernández-De-la-Rosa, 2015).

Para la tercera generación la mayor proporción fue los sábados y domingos (46.1%), coincide con la primera y la segunda generación. Aunque la pregunta está en tiempo gramatical en pasado y es lo que recuerdan que hacía sus padres, que fueron los que establecieron la agroindustria familiar, por lo que esta generación ya conocieron el establecimiento a un lado de sus hogares, por eso la segunda respuesta fue no salíamos (23%) (Figura 60).

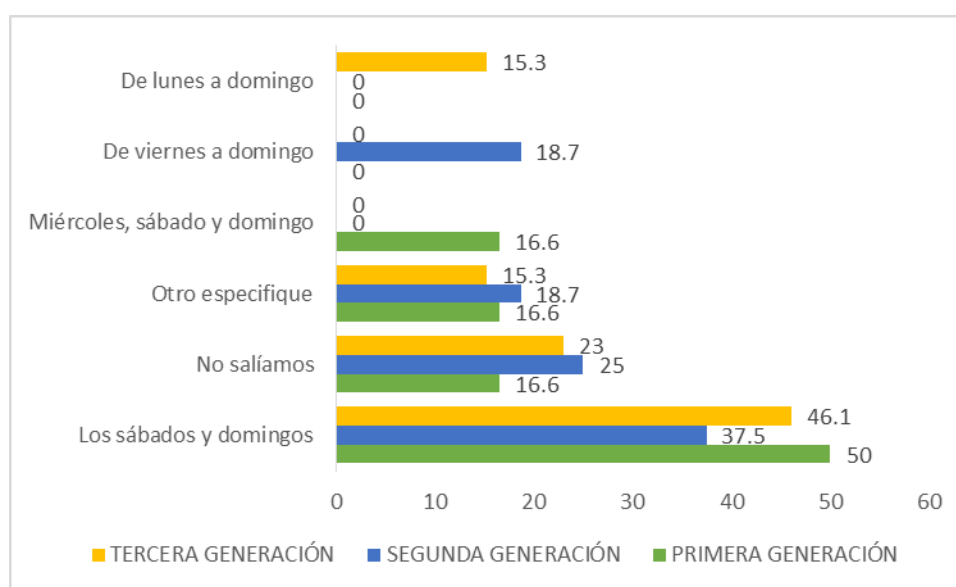


Figura 60. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Qué días de la semana salían a vender su cajón de amaranto?

Para la primera generación de familias amaranteras recuerdan a sus padres que ellos recorrían una colonia (33.33%) y caminaban por varias calles de la ciudad de México (33.33%) donde ofrecían su alegría. Pero las colonias o las calles que recorrían eran constantes que les permitía tener una clientela regular.

Esta venta las familias amaranteras la llevaban a cabo para complementar su economía, porque estas familias trabajaban la producción primaria, la transformación, la comercialización y también tenía un empleo en la iniciativa privada o en el gobierno.

Por otro lado, la segunda generación el mayor porcentaje fue en otros (31.25%), sus respuestas variaban de las que se tenían establecidas, como el lugar que tenían sus padres para vender sus productos era en una gasolinera, recorrían colonias y calles, colonias y ferias, en otros caso no salían a vender, porque vendían en sus casas o simplemente no salían a vender. Lo que observamos es también más diversas respuestas con combinación de éstas.

En la segunda generación la transformación del amaranto se sigue dando para complementar su economía familiar. Sin embargo, esta generación son los que establecen la agroindustria familiar y deciden dedicarse a ella.

Por otra parte, la tercera generación se observan dos respuestas con el mismo porcentaje que son: caminaban varias calles (46.01%) y recorrían una colonia (30.7%), coincide con la primera, pero en diferente porcentaje. Esta pregunta es lo que recuerdan de como hacían la venta sus padres, donde todavía hacían su recorrido los hombres con su cajón o las mujeres con su canasta (Figura 61).

Sin embargo, esta generación aprovecha las tecnologías y ha creado formas diversas para vender los productos en las agroindustrias familiares:

1. La utilización del internet, con páginas en la web,
2. Aprovechar las invitaciones y vender en exposiciones,
3. Vender en un local que es parte de la casa,
4. En las ferias del pueblo como la feria del amaranto y el olivo, la feria de las nieves, la fiesta de Santiago Apóstol, entre otros,
5. La venta de los parientes en sus lugares de trabajo,
6. La venta de los parientes en otros estados,
7. Venta a transeúntes que pasan por Santiago Tulyehualco,
8. Venta a revendedores que se van a surtir a los locales de las agroindustrias familiares,
9. Surtir pedidos tanto local como regional, entre otros.

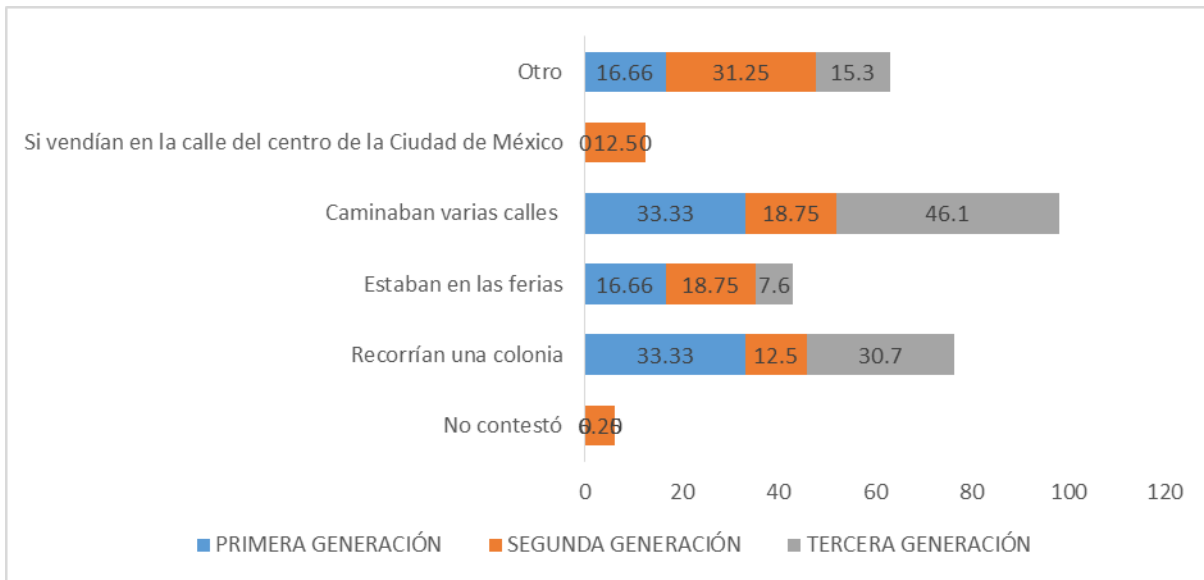


Figura 61. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Cuándo era pequeño recuerda si tenían un lugar específico para vender el cajón de palanqueta de amaranto?

Finalmente, la comercialización para las familias amaranteras tanto para la primera y segunda generación fue junto con la transformación un complemento a su economía, donde su aprendizaje a través de recorrer la ciudad de México vendiendo por las calles, les enseñó la viabilidad y el potencial que tenía su producción.

Otra estrategia dentro del campo económico se encuentra el trabajo asalariado, porque desde la primera generación ha sido un elemento que ha fortalecido la economía familiar, teniendo una entrada segura y constante.

5.8.4 Trabajo asalariado

Durante esta época el modelo Desarrollo Económico Estabilizador en México permitió la estabilidad en la actividad petrolera que se convertiría en uno de los proyectos a futuro para el desarrollo industrial más importante del país, favoreciendo el empleo en las áreas de concentración como lo fue la Ciudad de México (Astudillo Campos, 2006). El aumento de iniciativa privada y la necesidad de mayores servicios permitieron que hubiera mayor oferta de empleo.

Las familias amaranteras incursionaron en la búsqueda de nuevos empleos, considerando a la formación de nuevas familias y a su vez nuevas necesidades para poder sobre vivir. La estrategia de un trabajo asalariado (década de los sesentas) surge como una parte que estabiliza la economía de estas familias. Entre las preguntas que se establecieron de este trabajo de investigación se plante si tuvo un empleo anteriormente, las respuestas de esta primera generación fueron como empleado del gobierno (50%) y como en la empresa privada (50%). También lo manifiestan los testimonios como el siguiente:

...lo que pasa es pues, no era suficiente, no era, la dedicación que tuviéramos por lo del campo, después le buscamos empleo y tuvimos que haber trabajado en otras, en otros lugares, yo trabajé en la Delegación Xochimilco, por parte del Departamento, y por parte, pues le digo en esos tiempos, nada más llegábamos, trabajábamos toda la semana, el sábado y domingo descansábamos y aprovechábamos para ir a vender, así era, como fue nuestra vida (De la Rosa Calyecatl M. A., 2015)

Por otro lado, la segunda generación manifiesta haber tenido un empleo en la empresa privada (37.5%), la respuesta que siguió en porcentaje que fue empleado de gobierno (31.2%). Las respuestas coinciden con la primera generación pero en diferente proporción. Algunos de esta generación todavía están trabajando en alguna empresa, pero también existen varios que ya decidieron dedicarse a la agroindustria familiar.

De esta forma, las actividades de la producción de amaranto continúan. El trabajo asalariado no ha significado romper con su producción al contrario, la combinación de este con la producción le ha proporcionado estabilidad económica.

Los que han decidido dedicarse totalmente a la producción de amaranto en sus tres etapas: producción primaria, transformación y comercialización, han logrado cubrir sus necesidades y se han propuesto buscar nuevos mercados.

Para la tercera generación existen dos respuestas con mayor porcentaje, el haberse empleado en una empresa privada (30.76%) y expresan no trabajar (30.76%). En la actualidad se encuentran establecidas las agroindustrias familiares, donde trabajan los miembros de la familia y dan empleo a parientes, compadres y personas que tiene un tiempo trabajando para ellos.

Por otra parte, también se observa que existen respuestas variadas, entre las que está el haber trabajado para una empresa de amaranto (23.07%) (Figura 62).

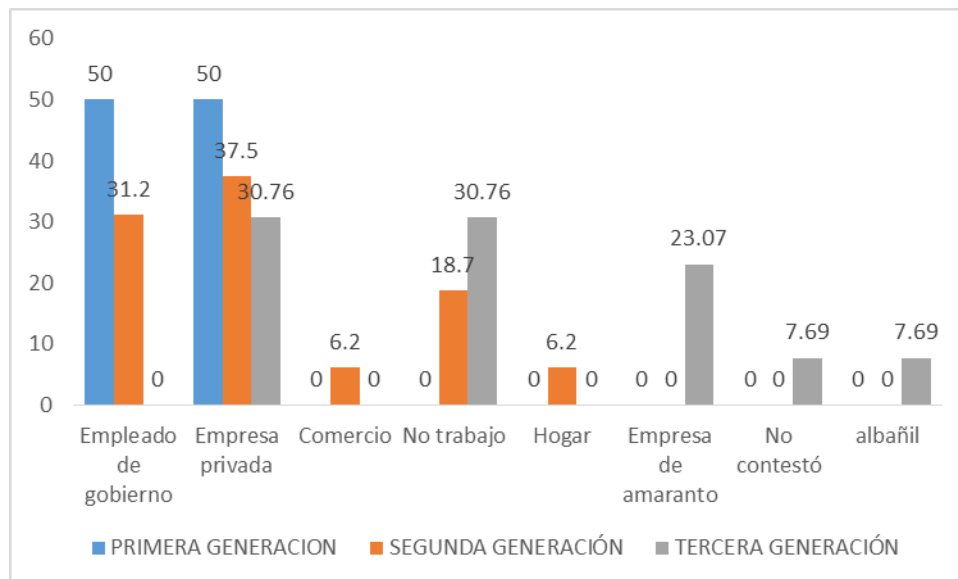


Figura 62. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿A parte de dedicarse a la producción de amaranto, tiene o tuvo otra ocupación?

También se emplea mano de obra calificada, es decir, aunque ya tenían conocimiento de cómo se transformaba el amaranto, aprendieron con otros y adaptaron sus utensilios para hacer mayor producción, estableciendo su propio negocio.

Alternar las actividades les ha permitido continuar con la actividad productiva del amaranto y no dejar u olvidar su forma de producirlo. Aun cuando se buscó otro trabajo para lograr complementar la económica, las familias amaranteras de la primera generación manifiestan trabajar siempre el campo y el otro trabajo (50%).

La realidad para cada uno de los miembros de la familia va a depender de la experiencia de los individuos, para cada generación va a cambiar, dependiendo del contexto en que se desarrolle, va a socializarse y va adaptarse a nuevos contextos.

La segunda generación se le preguntó si había trabajado en otra actividad a la producción y si la respuesta era afirmativa, las alternaba, ellos contestaron en un mayor porcentaje que nunca trabajaban las dos cosas (56.2%). Esta generación comienza cambiar su comportamiento y el trabajo agrícola, para a un segundo lugar, porque durante la infancia de esta generación comienza a ser más importante el asistir a la escuela que ir al campo.

Por otra parte, se estaba tratando de complementar la economía y la agroindustria familiar comenzaba a establecerse. Pero cuando decidieron establecer la agroindustria familiar el trabajo fue repartido en las diferentes etapas de la producción de amaranto (producción primaria, transformación y comercialización).

Para la tercera generación de igual forma que la segunda, su respuesta a esta pregunta fue nunca traba las dos cosas (61.5%) (Figura 63).

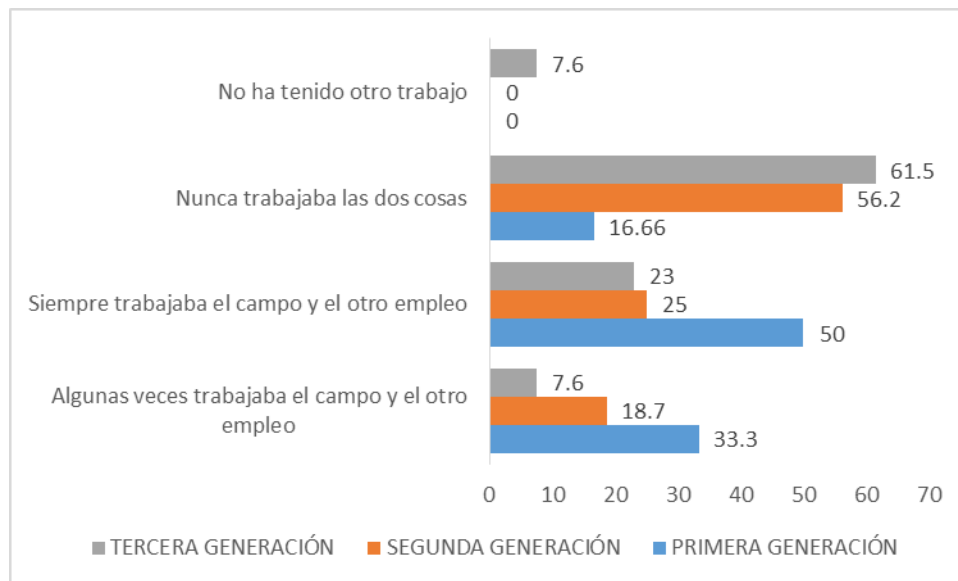


Figura 63. Gráfica donde se responde a la pregunta Si Usted trabajo en otra actividad diferente a la producción de amaranto ¿Usted alternaba su trabajo y las labores del campo?

Esta generación actualmente está participando dentro de las actividades de la producción del amaranto (producción primaria, transformación y comercialización), donde alguno de ellos se dedica de tiempo completo, debido a que han desarrollado una agroindustria familiar la que se ha vuelto su opción de vida.

Otro aspecto dentro del campo económico para las estrategias familiares es la satisfacción de sus necesidades, para la primera generación se le preguntó si con los ingresos obtenidos por la producción del amaranto en sus diferentes fases (producción primaria, transformación y comercio) satisfacían las necesidades de la familia, la respuesta fue afirmativa (50%). La satisfacción de necesidades es significativa porque de ello deriva que se garantice la supervivencia del grupo familiar; también que se sientan protegidos; que posibilite moverse y desarrollarse en libertad; que se sientan parte del grupo familiar, entre otros.

La segunda generación en su respuesta con mayor proporción expresó que no satisfacía (56.2%) las necesidades de la familia. El no satisfacer sus necesidades con la producción de amaranto es porque el poder adquisitivo ha disminuido y no alcanza para comprar la canasta básica, está relacionado con las crisis económicas por las que ha pasado el país. Aun cuando, los salarios son mayores no alcanza para cubrir las necesidades debido al efecto inflacionario. Porque han subido los salarios y los productos de amaranto desde hace algunos años han mantenido sus precios, se hace más producción y existe mayor venta.

Por otra parte, la tercera generación la respuesta fue que si satisfacían sus necesidades (64.7%) con los ingresos obtenidos con el amaranto (Figura 64). Para esta generación las necesidades se cubren con lo obtenido de la producción de amaranto. Las adaptaciones a sus nuevos contextos, se ven reflejados en sus utensilios y herramientas tanto en la producción primaria como en la transformación y las estrategias para comercializar. Porque la cultura no es un repertorio homogéneo, estático e inmodificable, por el contrario puede verse como una zona de estabilidad y persistencia y zonas de movilidad y cambio (Giménez, 2005).

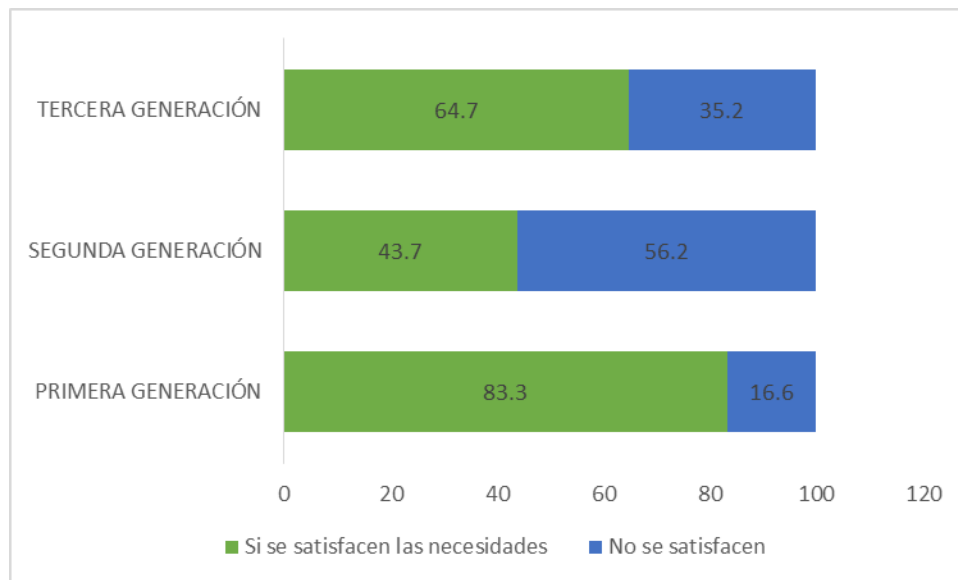


Figura 64. Gráfica donde se responde a la pregunta Con los ingresos por el amaranto (producción primaria, transformación y comercio) ¿logra satisfacer las necesidades de su familia?

A través de las formas de estrategias familiares que han estado adaptando y recomblando, dentro de la producción del amaranto han desarrollado una agroindustria familiar que les proporcionan lo necesario para continuar con sus actividades en su vida cotidiana y además se ha convertido su opción de vida.

Finalmente, el trabajo asalariado para las familias amarateras fue una estrategia familiar que junto con la producción del amaranto complementaron y estabilizaron su economía, para cubrir sus necesidades y además, que aprovecharon la cercanía de la Ciudad de México.

El acceder a programas de gobierno para las familias amarateras en Santiago Tulyehualco les han ayudado para continuar con la producción primaria y a otros a adquirir utensilios para el taller en la agroindustria familiar, como a continuación se describen.

5.8.5 Programas de gobierno

Los programas de gobierno en los últimos años (2003-2016) han sido para apoyar la economía en la fase de la producción primaria y para que los espacios verdes continúen, por la necesidad de contar con ellos. A su vez que benefician el medio ambiente y por otro lado, son consecuencia de los problemas de contaminación que presenta la Ciudad de México.

También se ha gestionado programas para los emprendedores, donde se apoyan las actividades productivas, con el aporte en utensilios y aparatos para la transformación dentro de las agroindustrias familiares.

La pregunta que se expuso fue si se había participado en proyectos o programas del gobierno y que le han ayudado a mejorar las condiciones de su producción, la respuesta de los de la primera, segunda y tercera generación en mayor porcentaje fue que si han participado (50%, 68.7% y 53.8% respectivamente) (Figura 65).

El acceder a un programa como estrategia familiar ha significado acceder a utensilios y aparatos para hacer más productos y satisfacer la demanda. Como resultado se ha dado un crecimiento económico y un desarrollo en la agroindustria.

También se observa que en la siguientes respuestas de mayor incidencia fue que en las tres generaciones coinciden en contestar que no han participado en algún programa productivo (33.3%, 31.2% y 38.4% respectivamente). Sin embargo, el acceso a los programas productivos ha beneficiado en la producción de amaranto, al diversificar sus productos.

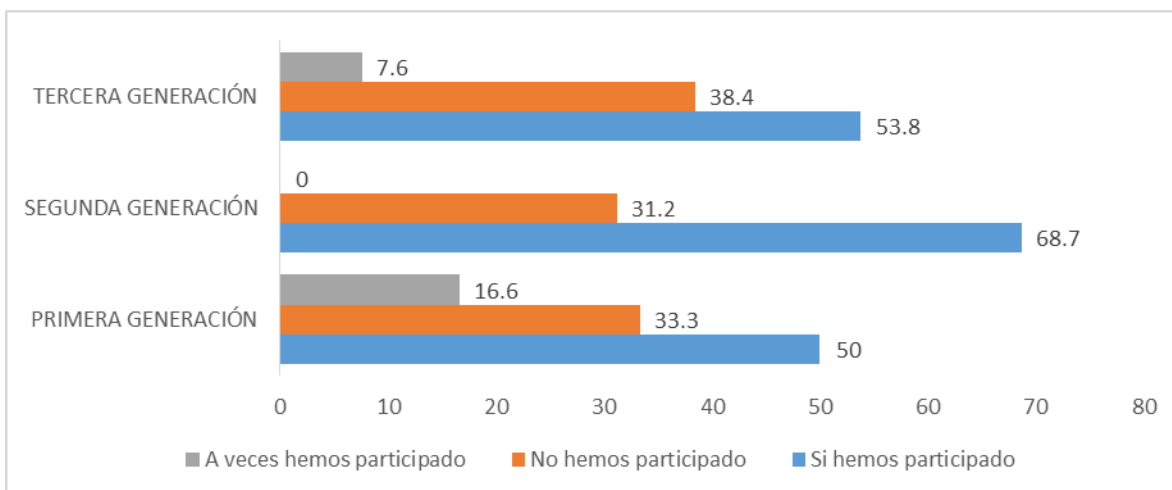


Figura 65. Gráfica donde se responde a la pregunta, ¿Usted ha participado en proyectos o programas del gobierno, que le han ayudado a mejorar las condiciones de su producción?

Otra de las preguntas en esta sección de estrategia para la primera generación fue saber cuáles de las instituciones del gobierno se ha participado con proyectos, la respuesta en proporción mayor fue con Comisión de Recursos Naturales (CORENA) del Gobierno de la ciudad de México (33.3%).

Esta institución tiene el propósito de regular y fomentar las actividades para mejorar y preservar el medio ambiente. El tipo de proyectos que coordina son relacionados con actividades donde se mejore y preserve el medio ambiente, con actividad en la unidad de producción, buscando que no dañe el sistema. Esta generación se ha inclinado más por los programas de apoyo a la producción y conservación del medio ambiente.

La segunda generación coincide con la primera pero amplía más sus respuestas, las mayores proporciones fueron la Comisión de Recursos Naturales (CORENA) del gobierno de la Ciudad de México (18.7%) y no contestó (18.7%). Sin embargo, en esta generación tenemos que han participado en proyectos productivos para la producción primaria y para la transformación, como programas de Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) en la producción primaria; Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (SEDEREC) en

las áreas agropecuarias y comercialización; la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) organización, desarrollo de capacidades y habilidades, orientadas a la organización productiva, formación de capital humano y autogestión.

Por otro lado la tercera generación en su mayor frecuencia manifiesta no haber participado en los programas de gobierno (30.76%). Esta generación son los hijos de los que administran, coordinan y dirigen las agroindustrias familiares, por tal motivo, no han participado puesto quienes realizan las gestiones son sus padres. Pero como en el caso de la segunda generación, está también varía en la participación de los programas del Instituto Nacional de la Economía Social (INAES) del gobierno de la Ciudad de México que tienen como objetivo el otorgar apoyos para el desarrollo de iniciativas productivas y el fortalecimiento de la organización. El Fondo Nacional de Apoyos para Empresas de Solidaridad (FONAES) pertenece a la Secretaría de Economía que apoya a organizaciones de productores indígenas, campesinos y grupos populares-urbanos para impulsar proyectos productivos y empresas sociales que generan empleos e ingresos para la población. La Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) para el desarrollo de iniciativas productivas y el fortalecimiento de la organización (Figura 66).

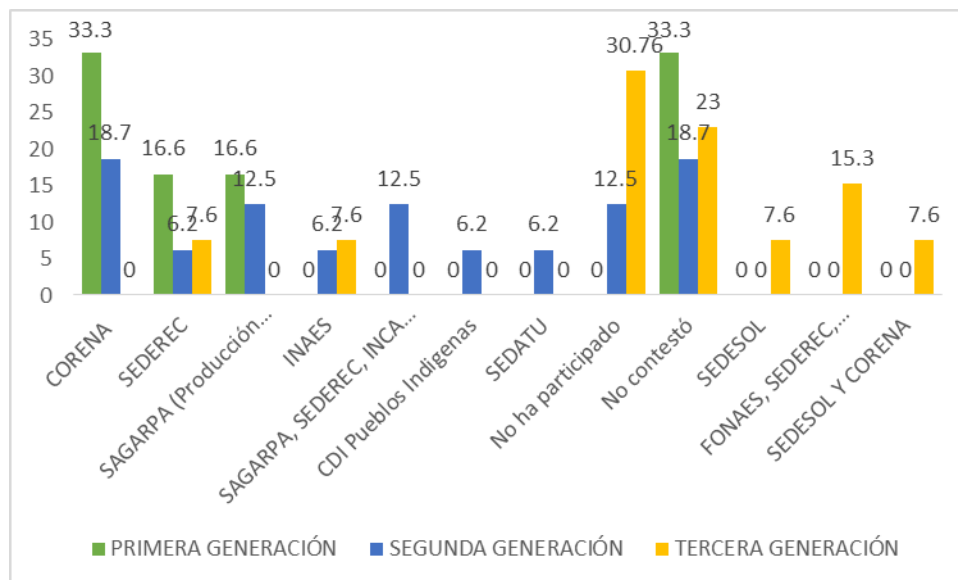


Figura 66. Gráfica donde se responde a la pregunta ¿Con cuáles instituciones ha participado con proyectos?

La segunda y la tercera generación han diversificado los programas donde han participado en los tres sectores productivos, la producción primaria, la transformación y la comercialización.

La estrategia familiar de participar en los programas productivos del gobierno apoya su producción, transformación y comercialización de las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco, permitiéndoles espacios donde exponer sus productos y apoyar sus diversas actividades dentro de la producción del amaranto.

Finalmente, los programas de gobierno como estrategias familiares han apoyado permitiendo acceder a utensilios y aparatos para la transformación, que les ha permitido producir más productos para satisfacer la demanda local.

5.9 Análisis transgeneracional

Aunque la producción agrícola no ha sido suficiente para satisfacer las necesidades de las familias amaranteras, las tres generaciones la han mantenido y les ha servido de base para continuar reproduciéndola. Para la primera y segunda generación la producción agrícola, la transformación y comercialización fueron un complemento a su economía junto con el trabajo asalariado que le brindo estabilidad, permitiéndoles sentar una base para la construcción de una agroindustria familiar, del que en la actualidad la tercera generación han hecho su opción de vida.

Por otra parte, las tres generaciones fueron adaptándose a nuevos contextos donde aprendieron y recombinaron sus espacios, para lograr el desarrollo y crecimiento de la agroindustria familiar amarantera.

Es así, que a través del tiempo y de las generaciones vemos como las estrategias familiares en las familias amaranteras, van adaptando, recombinando y aprovechando los espacios para cubrir sus necesidades y van cambiando su comportamiento y pensamiento para crear, desarrollar y llegar a una agroindustria familiar.

Otra estrategia familiar que desarrollaron fue en el campo educativo, donde los miembros de las familias permiten a los hijos asistir a la escuela y cambia su perspectiva de vida. También considerada parte de la socialización secundaria, donde el aprendizaje los lleva a nuevas formas de conocimientos y de comportamientos.

5.10 El campo educativo

La educación en México en este período de la primera generación estaba atravesando por modificaciones que permitieron avanzar, porque el rezago educativo era impresionante, después de 50 años de la revolución, el número de analfabetas era de casi 10 millones de personas, tres millones de niños de edad escolar no asistían a la escuela, entre otras. Pero en este periodo Torres Bodet formuló el plan para mejorar la educación y entre sus metas fueron: a) incorporar al sistema de enseñanza primaria a los niños en edad escolar de 6 a 14 años; b) Establecer plazas suficientes de profesores de primaria; entre otras. El presidente López Mateos autorizó un incremento del presupuesto educativo que pasó de un 15.8 % del presupuesto federal en 1958 a un 23 % en 1964, a la vez que se promovió la participación de los estados y los particulares (Olivera-Campirán, s.f.). Estos proyectos nacionales dieron como resultado la disminución de analfabetismo y acceso a la educación, más escuelas y maestros.

Las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco aprovecharon los accesos a la educación y los accesos de los medios de comunicación, en la primera generación se observa que entre la muestra la mayor incidencia está entre los que tiene escolaridad con nivel secundaria (33.3%) y licenciatura (33.3%).

Entre los que tiene nivel secundaria y licenciatura va a variar dependiendo de su realidad dentro de su contexto familiar, pero la estrategia del campo de la educación les ha permitido cambiar su concepción dentro de su proyecto de vida.

Bueno, el estudio yo nada más terminé la secundaria, fue desde, el 55, que yo entré a la primaria, pues anteriormente, no era obligatoria, pues entramos a la primaria y luego a la secundaria, y le digo yo en el 55, bueno fue en el 60, porque salí en, bueno, lo que es pasa que yo ... reprobé varios años, porque yo luego, por cualquier cosa de que o me compraban, bueno, ya no iba a la escuela, y otra vez, repetía el año, yo salí hasta el 65 de la primaria. En el 66 entre a la secundaria, 67, 68, yo terminé la secundaria... (De la Rosa Calyecatl M. A. , 2015)

En el período de la educación en México para la segunda generación se crearon Planes y Programas de Reforma, Descentralización y Modernización de la Educación (1970-1993), teniendo tres líneas de acción: a) Proceso de reforma de la educación (1970-1976); b) Procesos de desconcentración y descentralización de la Secretaría de Educación Pública y los Programas de Educación para Todos y de Primaria para Todos los Niños (1978-1982); c) La revolución educativa (1982-1985) y la descentralización frustrada (1985-1988); y la cuarta que está relacionada con las anteriores y es el proceso de modernización educativa, que comprende los aspectos relacionados con la eficiencia y calidad de la educación, con la cobertura de la oferta educativa, la búsqueda de nuevos modelos y nuevas formas de participación social en la educación, todo esto incluido en el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (mayo 18, de 1992) (Olivera Campirán)

En este período cambia el comportamiento de las personas, porque anteriormente aunque era obligatoria la educación primaria, los papás no se obligaban y llevaban a los hijos a la escuela, es hasta la década de los 70 donde los padres ven como una obligación que sus hijos asistan a la escuela y la asistencia de los niños es más constante.

Navarro Abarzúa (2005) sostiene que mediante la educación, la experiencia y las capacidades de conocer, perfeccionarse, tomar decisiones y relacionarse con los demás, se generan a través de valores, porque corresponde a la acumulación de conocimientos y habilidades que poseen los individuos y su capacidad para aplicarlos a los sistemas

productivos. La educación y la experiencia de los miembros de las familias amaranteras dentro del desarrollo de la producción del amaranto han sido parte de las estrategias familiares que aportaran elementos que favorecen su desarrollo humano y la iniciativa de adaptar y recombinar sus actividades dentro de su contexto.

La segunda generación en sus respuestas fue en mayor porcentaje la educación secundaria (31.2%), seguida de nivel licenciatura (25%) y preparatoria (18.7%). Esta generación ha aprovechado los accesos a la educación que tiene dentro de la ciudad, para desarrollar sus capacidades y habilidades, además de su experiencia de vida con las actividades dentro de la producción del amaranto.

Igualmente, que la primera y segunda generación, la tercera generación los mayores porcentajes se observan en el nivel secundaria (30.76%) y licenciatura (23.07%) (Figura 67).

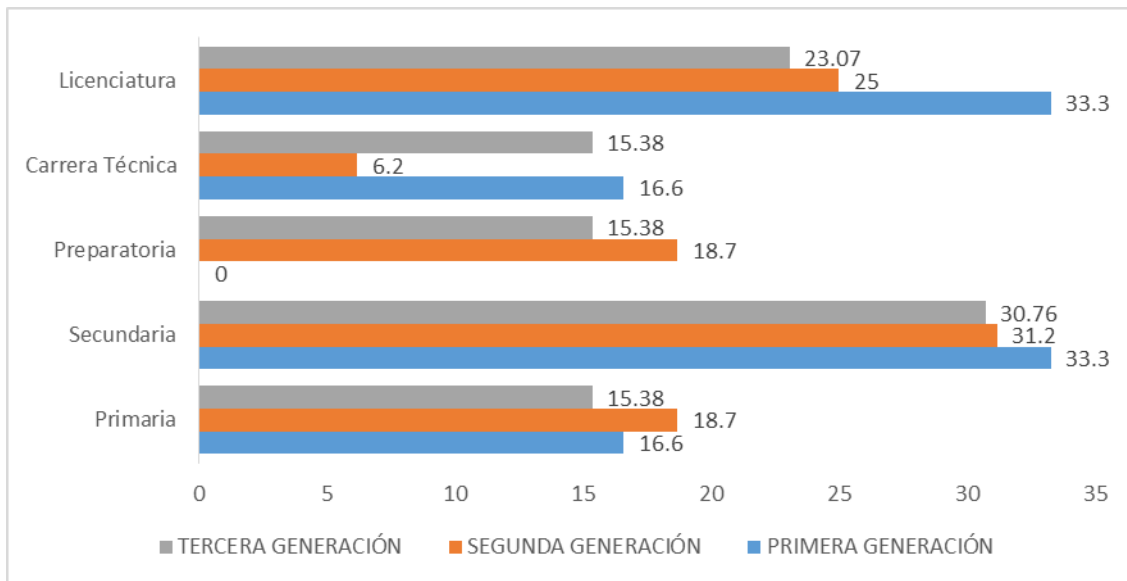


Figura 67. Escolaridad de las tres generaciones

Finalmente, La educación como estrategia familiar es un elemento que ha ayudado a los miembros de las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco a tener una visión distinta y aprovechar los espacios, que van a desarrollar de acuerdo a sus capacidades y

habilidades. Estas se ven reflejadas en las actividades en que realizan en la producción de amaranto (producción primaria, transformación y comercialización).

5.11 Análisis transgeneracional

Las tres generaciones coinciden en que su nivel de estudios fluctúa entre la secundaria y los de licenciatura, visualizándose en ellas un cambio de comportamiento y pensamiento que les ha permitido fijarse objetivos y metas, dándole dirección a la producción de amaranto.

Por otra parte, a las tres generaciones la educación formal les ha permitido los accesos a espacios donde han combinado la producción del amaranto con el empleo asalariado logrando una economía estable, que a través del tiempo fueron básicas para pensar en un desarrollo de la agroindustria familiar, para que posteriormente ésta se convirtiera su opción de vida al dedicarse por completo a ella.

CAPÍTULO VI. ARREGLOS FAMILIARES Y LA AGROINDUSTRIA DE LAS FAMILIAS AMARANTERAS

En este capítulo se analizan los arreglos familiares teniendo como base las estructuras familiares de las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco, en la que se visualiza los cambios demográficos con relación al número de hijos, teniendo en cuenta que esta dinámica fue producto de un contexto histórico tanto del país como local, donde no tan sólo se modifican las estructuras, sino también la organización y el comportamiento de la familia. Por otro lado, a partir de las genealogías se realiza la construcción de los tipos de familias de acuerdo a su variación en forma, lugar de residencia, organización y la participación en la actividad productiva.

A partir de la estructura familiar se organizan para atender la actividad productiva, en los que pueden participar miembros de la familia, vecinos y compadres que tengan una relación de confianza y reciprocidad. Además, estas estructuras familiares son parte de las estrategias para atender la agroindustria amarantera, logrando arreglos familiares que les permite negociar entre los miembros de la familia y organizarse dentro de la actividad productiva.

Por otra parte, la familia, los procesos familiares y la misma estructura van a ser la base para desarrollar sus actividades dentro de la agroindustria familiar.

Asimismo, los miembros de la familia construyen su realidad a partir de la interacción que comparten con otros y que a partir de su experiencia producen en situación cara a cara en su aquí y ahora, es a partir de un intercambio continuo de tipificaciones de actividades que reproducen en su vida cotidiana.

Estas interacciones que comparten son parte de los procesos familiares que se ha analizado. Además, estas se vuelven patrones que se manifiestan en los comportamientos de los miembros de la familia. Estas interacciones familiares pueden ser con parientes (parentesco) o vecinos no emparentados, donde se establece intercambio de reciprocidad y confianza.

Las familias amaranteras llegan a arreglos familiares como producto de la interacción que realizan en su vida cotidiana y que está relacionada con la organización de la actividad productiva, a través del tiempo, en el desarrollo y crecimiento de la agroindustria.

En el contexto familiar las familias amaranteras llegan a arreglos familiares para organizarse en la actividad productiva donde aportan su mano de obra. Además, estos acuerdos de confianza y reciprocidad pueden ser con parientes o no emparentados (vecinos y compadres). Esto tiene que ver con la relación de amistad, en caso de no emparentados donde existe reciprocidad de otorgar al otro parte de los bienes o de forma simbólica como un favor en una acción dentro del trabajo en la actividad productiva.

Por otra parte, en estos arreglos familiares están presentes los valores como la responsabilidad, formando parte de la organización en el comportamiento de los integrantes de la familia al desempeñarse dentro de la actividad productiva.

Esta forma de arreglos familiares va a cambiar de acuerdo a la tipología de la familia (estructura familiar), no son homogéneas en las familias amaranteras. También la unidad familiar en los miembros de la familia va estar relacionada con los acuerdos a los arreglos familiares que se lleguen dentro de la organización con sus actividades productivas, para desarrollarse y crecer como familia y en conjunto con la agroindustria.

En este sentido, las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco presentan patrones de relaciones dentro de los procesos familiares que han desarrollado tanto en la unidad doméstica como en la unidad de producción.

Por otra parte, las estructuras familiares son importantes dentro de los procesos familiares porque muestran la variedad de tipos de familias que se encuentran en un grupo social, en los que se visualiza su organización, interacción, dinámica y elementos que las caracterizan.

Por esta razón, el análisis de las estructuras familiares son elementos indispensables para comprender la construcción de los procesos familiares, debido que es donde se construyen y se manifiestan en estas familias amaranteras, haciendo arreglos familiares dentro de su organización en la actividad productiva.

Además, de que a través de las estructuras familiares se logra entender visualmente esa organización en el proceso productivo y forma parte de sus estrategias familiares que han llegado a desarrollar una organización multifuncional vinculada a la actividad productiva y a su vez de la realidad en su vida cotidiana a través de las interacciones entre sus integrantes, para llegar a los arreglos familiares que les van a permitir desarrollar su agroindustria familiar.

Por este motivo, recordamos el planteamiento de Berger y Luckmann (2001) en su concepción la realidad interpretada por los hombres con un significado subjetivo del mundo, donde se origina el pensamiento y acciones que lo sustentan. Se da en las objetivaciones de los proceso subjetivos, que construye el mundo intersubjetivo del sentido común. Así la conciencia es intencional y se experimenta en el mundo físico que se exterioriza y se aprende como realidad subjetiva, ésta se mueve en diferentes esferas de la realidad. La realidad se organiza en el aquí y ahora, y se presenta como un mundo intersubjetivo que comparto con otros.

Por esta razón no puede existir sin interactuar y comunicarse continuamente con otros. En consecuencia la actitud de la conciencia del sentido común se comparte con otros en la rutina, a través de la experiencia y se produce cara a cara. Dando como resultado de un intercambio que se aprende por esquemas tipificadores que son recíprocos y continuos.

Por otra parte, Fairlie y Frisancho (1998) mencionan que las interacciones son consideradas como las unidades del sistema relacional familiar. Además, Titcherner, et al, (en Fairlie y Frisancho, 1998), identifica que la interacción puede ser un patrón y éste

es una sucesión de acciones en la que participan dos o más miembros de la familia y es repetitivo.

Las interacciones son entendidas como rasgos detectables del comportamiento familiar, que se puede observar, aislar y registrar durante la actuación de miembros de la familia. Además, las interacciones se suceden en el continuo familiar. Por otro lado, cada familia tiene, al igual que cada persona, su propio tipo de movimiento fisiológico, crecimiento y estilo de cambio (Brodey en Ackerman y Jackson, 1970 en Fairlie y Frisancho, 1998).

Las familias amaranteras en Santiago Tulyehualco construyen esa realidad en la vida cotidiana a través de esa interacción con cada uno de sus miembros en donde se observa el comportamiento, entre las tres generaciones analizadas.

En el siguiente apartado se analiza la dinámica demográfica de las familias amaranteras basada del número de hermanos e hijos.

6.1 Familias (Dinámica Demográfica)

Las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco, han evolucionado de igual forma que el resto del país, su cambio ha sido como consecuencia del proceso histórico, implementación de políticas gubernamentales, que han dado como resultado la variación en organización y estructura familiar.

A través del proceso histórico la familia ha cambiado tanto en lo social, económico y tecnológico. Rapport (1982 en Casares García, 2008) menciona que entre los elementos distintivos de los cambios en las familias tenemos la diversidad organizacional, lo que significa que existe variación en la estructura familiar, tipo de hogar, modelos de redes de parentesco y diferencias en la división de trabajo, en la familia donde trabaja nada más el padre y en donde trabajan ambos (padre y madre). Además, Casares-García (2008) sostiene que desde el principio de la industrialización la familia ha sufrido cambios

y todavía hoy continua, en la forma de relacionarse y en la organización familiar produciendo una readaptación general.

La migración del campo a la ciudad como consecuencia del cambio tecnológico significó transformaciones en distintos niveles y formas de organización de la familia, características que han contribuido para que se readapten a nuevos contextos.

Por otro lado, a lo largo de la historia en México, la familia fue cambiando y adaptando en su estructura, en relaciones internas y de parentesco. La variedad de familias nuclear se ha ido desarrollando a través del proceso histórico del país.

Estoinou (2008) sostiene que la familia nuclear ya se observaba desde la Colonia, que esta variedad de familia se difundió de manera más amplia entre la población. Esta estructura nuclear se continua presentando desde la Colonia hasta nuestros días. En la Colonia se presenta un proceso de nuclearización de la familia desde el punto de vista estructural. A finales del siglo XIX se observa el cambio desde la perspectiva de sus relaciones internas, sugiere que desde esa época aparece la familia nuclear moderna. En el siglo XX, este tipo de familia se desarrolla aún más, desde el enfoque de sus relaciones internas, en distintos momentos históricos (1900-1950, 1950-1970 y 1970-2000) en los que se le atribuyen diferentes connotaciones de modernidad.

También, Estoinou (2008) menciona que a pesar de que en la familia nuclear se presentaron los cambios las relaciones del núcleo con la parentela siguieron mostrando vínculos muy cercanos, se presentó un debilitamiento en el sentido de que existe menor influencia de la familia de origen y los parientes para determinadas pautas individuales e independencia. También enfatiza que junto con la familia nuclear se han desarrollado otras formas familiares y coexisten, incluso las familias extensas.

Por otra parte, el pueblo de Santiago Tulyehualco ha cambiado a través del tiempo, ese cambio de entorno se ha debido a la aplicación programas gubernamentales que comenzó con la desecación de los lago de Chalco y Xochimilco. Desde el siglo XIX y

principios del siglo XX, el lago se había convertido en proveedor del agua para la Ciudad de México, por este motivo se implementaron programas de extracción y de integración de los pueblos hacia la urbe.

Estos pueblos como Santiago Tulyehualco fueron de los que desde la época porfiriana se introdujeron vías de comunicación el servicio de tranvía en 1908 y que dejó de funcionar en 1947 (Farías Galindo, 1984).

A finales del siglo XIX el gobierno comienza implementar programas para construir acueductos y entubar los manantiales, ríos y canales. Estos últimos fueron sustituidos por avenidas y calles como la actual División del Norte. Es así que para la década de 1950 comenzaron a agotarse estas fuentes de agua. Y en los años noventa se registro un hundimiento del suelo de Xochimilco y el área chinampera.

Como consecuencia provocó que se lotificaran los terrenos, tanto para la gente que llegaba de otros Estados de la República como a compañías constructoras, pero por la mala planeación en la urbanización las chinampas que quedaban recibieron descargas de aguas tratadas acompañadas de aguas negras que provenían de las zonas urbanas sin drenaje (Terrones López, 2006).

Por consiguiente, el área de las chinampas sufrieron efectos de contaminación, al presentar ensalitramiento, dejaron de ser tierras productivas. Por esta razón, las familias amaranteras decidieron continuar con la producción agrícola en la zona de la montaña. Como consecuencia al cambio del entorno también tuvieron que modificar su forma de organización y comportamiento en la familia.

Para el análisis de este apartado es importante mencionar que de acuerdo con Tuiran (1993) es importante comprender los cambios en el tamaño y estructura de la familia, se debe tomar en cuenta la configuración y sus cambios en las condiciones demográficas en relación a los procesos de cambio económico y social.

Por otra parte, las familias en las últimas décadas del siglo XX tuvieron una serie de cambios en la composición y en la dinámica demográfica que de alguna forma repercutieron en la vida familiar y sus relaciones (Estoinou, 2008). En las familias objeto de este estudio se observan cambios en su composición, que se visualizan en a través de cada generación.

Para visualizar el cambio en la composición y dinámica demográfica se realiza el análisis a partir del número de hijos especificando la cantidad de hombres y mujeres y el número de hermanos (hombres y mujeres).

En la primera generación (décadas de los 30-50) existe una relación con el número de hijos y hermanos, al presentar el mayor número con las jefes de familia de mayor edad. De acuerdo a Estoinou (2008) han cambiado en composición y dinámica demográfica en la población debido a un descenso en la tasa global de fecundidad en las últimas décadas del siglo XX. A lo largo del siglo México registró un crecimiento intenso poblacional, pero en las últimas décadas se observó una desaceleración debido a una política de planificación implementada por el Estado en el año de 1974.

La primera generación (décadas de los 30-50) presentan un alto número de hijos e hermanos como se observa en los entrevistados de 84 años y 78 años de edad, al respecto Estoinou (2008) menciona como un intenso crecimiento, antes de la implementación de la política de planificación. Conforme va pasando el tiempo las generaciones más jóvenes tienden a tener menos número de hijos y hermanos (Cuadro 9).

Cuadro 9. Número de hijos y hermanos de la primera generación.

Edad	Número de Hijos			Número de Hermanos		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
60	1	2	3	5	2	7
61	1	0	1	0	5	5
65	2	2	4	3	4	7
66	2	2	4	2	2	4
78	1	3	4	3	2	5
84	3	3	6	5	6	11
Total	10	12	22	18	21	39

En la segunda generación (décadas de los 60-70) se observa también conforme el jefe o jefa de familia tiene más edad, el número de hermanos es mayor, sin embargo, el número de hijos disminuye (Cuadro 10). Lo anterior, es consecuencia de la política de planificación implementada en México, Estoinou (2008) comenta que la disminución de la tasa de fecundidad inicio alrededor de mediados de la década de los sesenta. En los sesentas alcanzaron su punto máximo de 7.2 hijos por mujer y empezaron a decender en la siguiente década, para 1978 eran cinco hijos por mujer en promedio.

Cuadro 10. Número de hijos y hermanos de la segunda generación.

Edad	Número de Hijos			Número de Hermanos		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
40	1	1	2	1	4	5
42	2	0	2	3	1	4
43	2	1	3	1	2	3
44	1	1	2	2	2	4
48	1	2	3	3	1	4
50	3	3	6	1	2	3
50	1	1	2	4	3	7
50	1	0	1	4	1	5
50	2	2	4	3	3	6
51	1	2	3	3	3	6
52	1	3	4	5	4	9
54	1	0	1	2	5	7
54	2	2	4	3	1	4
55	1	2	3	4	2	6
56	1	1	2	4	3	7
59	1	2	3	2	5	7
Total	22	23	45	45	42	87

Para la tercera generación (décadas de los 80-2000) es más visible la disminución de la tasa de fecundidad, porque el número de hijos y hermanos es menor que en las otras dos generaciones. Además de seguir con la tendencia de que las que tienen más años de edad tiene más hermanos, de igual forma los que tienen de 1 a 3 hijos en las familias amaranteras (Cuadro 11). Por otra parte, Estoinou (2008) sostiene que para 1985 se observan cuatro hijos por mujer y en 1993 eran tres hijos por mujer, en 2002 la CONAPO mencionaba que se estimaban 2.4 hijos por mujer. En la actualidad se plantea una tasa de fecundidad de 2.1 hijos por mujer (Viayra Ramírez, 2016).

Cuadro 11. Número de hijos y hermanos de la tercera generación.

Edad	Número de Hijos			Número de Hermanos		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
22	2	0	2	1	1	2
23	0	0	0	2	1	3
24	0	0	0	3	1	4
24	0	0	0	1	1	2
26	1	1	2	1	2	3
26	2	0	2	4	0	4
28	0	1	1	4	0	4
29	1	1	2	0	0	0
32	1	1	2	2	4	6
32	1	1	2	3	3	6
36	2	1	3	1	2	3
38	0	0	0	1	0	1
39	2	1	3	1	5	6
Total	12	7	19	24	20	44

En el proceso histórico que sea desarrollado a partir de las políticas llevadas a cabo por el Estado en el país, han tenido como consecuencia el cambio en la dinámica demográfica en la población, como sucedió en la política implementada en el año de 1974, donde se ha visto un descenso en el número de hijos entre las parejas, además de la incorporación de las mujeres al mercado laboral.

Por otro lado, existe una tendencia en el descenso de la fecundidad y está relacionado también con el hecho de que depende del contexto familiar y social, así como la situación conyugal de la mujer que influye su decisión del número de hijos que tenga, es decir, si ésta se encuentra en unión o matrimonio existe mayor posibilidad de que tenga un mayor número de hijos. Por el contrario, si es soltera el promedio de número de hijos se reduce. También se plantea que el aumento o disminución en el promedio de hijos está influenciados por la situación conyugal y por la edad.

Otro factor, se presenta cuando las mujeres trabajan y tienen un promedio bajo de hijos, en comparación con aquellas que se dedican a los quehaceres del hogar que cuentan con un mayor promedio de hijos (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2015).

También se considera que el descenso de número de hijos posibilita la opción de acceder a un nivel mayor en la educación y como consecuencia encontrar un mejor empleo. Otro factor es que en esta época el matrimonio o la unión de la pareja se observa a una edad mayor.

La estructura familiar es elemental para el desarrollo de la agroindustria y en general las actividades en la producción del amaranto en Santiago Tulyehualco, debido a que proporciona la mano de obra para realizar las labores dentro de la producción. En el siguiente apartado se analiza esas estructuras familiares donde se categorizan los tipos de familias y esto es en base a las genealogías realizadas a familias amaranteras en Santiago Tulyehualco.

6.2 Estructura familiar y arreglos familiares

Las estructuras familiares⁴⁰ de las familias que realizan la producción de amaranto (producción primaria, transformación y comercialización) son importantes porque es la base de la agroindustria familiar y de los miembros de la familia obtiene la mano de obra

⁴⁰La estructura familiar es definida por Radcliffe-Brown como “red de relaciones sociales que existen en la realidad” (Lomnitz, 1975).

con la que se va disponer para realizar la transformación. Estas estructuras familiares se va conformar a partir de las relaciones de parentesco entre padres e hijos, hermanos, tíos y sobrinos.

Por otra parte, las relaciones de parentesco determinan áreas de la vida social, desde el tipo de acceso a los recursos de producción, alianza entre comunidades y en grupos (Ember y Ember, 2003). Estas relaciones de parentesco que visualizamos en las genealogías permiten observar la organización de la familia dentro de la actividad productiva, es decir, esa relación de parentesco están implícita en la estructura familiar que se gráfica en la genealogía y que a través de ellas comprendemos la construcción de los procesos familiares y el comportamiento de la familia en relación con su actividad productiva.

Además, de considerar que el parentesco proporciona formas culturales, hechos biológicos de la reproducción, de atenuarnos, de extenderlos y de ponerlos al servicio de intereses más amplios de la sociedad. Éste es importante en todas las sociedades porque proporciona una base interna para la confianza. El parentesco implica una relación biológica, pero el significado cultural de la relación está asociada con la idea y valores (Bahonnan, 1996). Es decir, mediante el parentesco las familias van tener una relación más estrecha de reciprocidad en la que van intercambiar bienes y servicios, en los que se van a visualizar ideas, valores como la confianza, generosidad, cooperativa y solidaridad.

Para las familias amaranteras las estructuras familiares en las que se visualizan las relaciones de parentesco, van a representar parte de los procesos familiares dentro de las estrategias que realizan para organizarse y cubrir sus necesidades.

A continuación se analizan y caracterizan los tipos de familias a partir de las genealogías de las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco.

6.2.1 Tipos de Familias

Dentro de las estructuras familiares que presentan las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco se visualizaron tipos de familias en las que se categorizan de acuerdo a las siguientes características:

- a) Variación en la forma de la familia (nuclear⁴¹, extensa⁴², monoparental, entre otras).
- b) Lugar de residencia
- c) Organización de las familias con relación a la actividad productiva
- d) Los miembros de la familia que participan en la actividad productiva

Sin embargo, se consideran las actividades que desempeñan los miembros de las familias dentro de la producción del amaranto, aunque no vivan en la misma casa y continúan trabajando como una familia extensa.

Se propone las siguientes categorías: a) Familia nuclear, b) Familia extensa compuesta (dos generaciones); c) Familia extensa compuesta (tres generaciones); d) Familia nuclear-extensa no residencial; e) Familia extensa-monoparental; f) Familia nuclear-separadas-extensa no residencial. Los tipos de familias con mayor frecuencia son las familias nuclear-extensa no residenciales (27.77%) del total de la muestra como se observa en la Figura 68.

⁴¹ Las familias nucleares se entienden como aquellas que están constituidas por el padre, la madre y los hijos, que habitan la misma casa, constituyen la base de la organización social del grupo, además están integradas por una serie de relaciones económicas y sentimentales (Pozas, 1977 en Estoinou, 2008).

⁴² la familia extensa consiste en dos o más familias monoparentales, monógamas, poligínicas o poliándricas unidas por un lazo de sangre. La familia extensa más común es la compuesta por una pareja casada y uno o más hijos casados, todos viviendo en la misma casa. Estas familias están compuestas por familias unidas por un lazo fraternal, pueden ser muy grandes, contener muchos parientes e incluir a tres o cuatro generaciones (Ember y Ember, 2003).

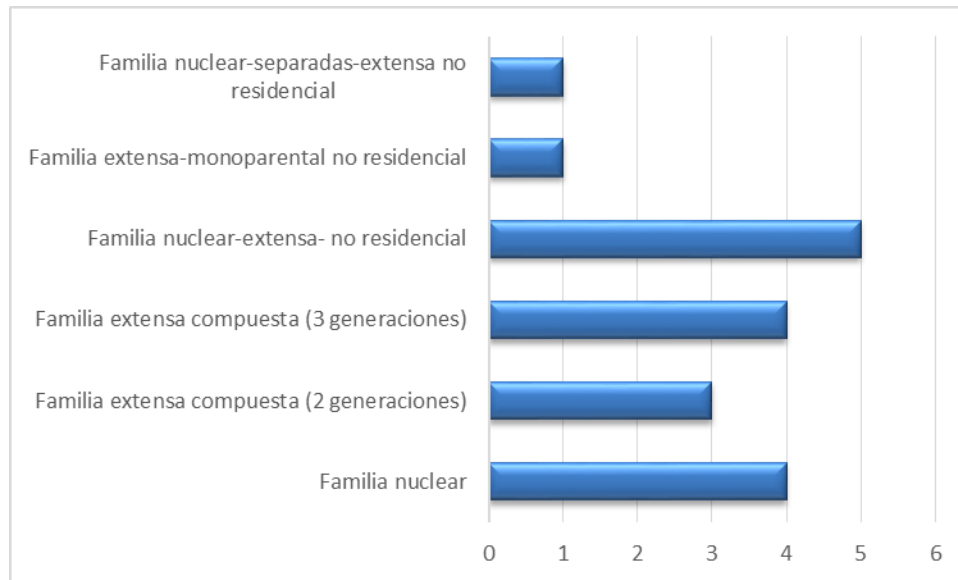


Figura 68. Seis variantes de estructuras familiares.

A continuación se describen cada una del tipo de familias que se encontraron entre las familias amaranteras que trabajan la agroindustria familiar en Santiago Tulyehualco, Ciudad de México.

6.2.1.1 Familia nuclear

De esta categoría se encontraron cuatro familias de las cuales a continuación se ejemplifica una.

Esta familia nuclear que pertenece a otra, es una familia en crecimiento con hijos pequeños, con residencia propia y se independizaron para formar su propia agroindustria, tienen un local donde transforman y comercializan sus productos. La mano de obra que utilizan para la transformación es de tres empleadas.

Se trabaja en la transformación seis días (de lunes a sábado) y el séptimo (domingo) se utiliza para lavar a profundidad los aparatos y el local, en la semana realizan la limpieza pero no tan profunda como la del domingo. En la que participan turnándose las empleadas y la jefa de familia.

La jefa de familia es la que administra, coordina, participa en la transformación y realiza la división de trabajo entre el jefe de familia y las empleadas. La hija mayor tiene once años y colabora en el taller ayudando a embolsar los sábados, días festivos y los días que no asiste a la escuela, también apoya a la familia cuidando a su hermano pequeño, cuando su mamá está ocupada y se requiere su apoyo.

La comercialización la realizan con un mostrador que esta hacia la calle en el taller, es venta al menudeo y mayoreo, es atendido por la jefa y el jefe de familia y en ocasiones las empleadas.

Como se visualiza la estrategia productiva y la organización de la familia depende de la disponibilidad de la mano de obra que tiene en esta categoría.

Por otra parte, este ejemplo es de agroindustria familiar es tipo patio, semi-industrial, con aparatos como: una batidora, hornos de gas, entre otros y se elaboran cuatro productos de amaranto.

Los motivos para independizarse y buscar otra residencia pueden variar, pero lo más factible es que su decisión estaría basada en el recurso económico y el hecho de buscar alternativas para cubrir sus necesidades como estrategia familiar. Como lo menciona Lomnitz (1975) la residencia es un factor que van a buscar las familias dependiendo de las situaciones que se presente tomando en cuenta lo económico y las relaciones con la parentela.

Otro factor, que se observa es la confianza entre los jefes de familia y las empleadas, donde la jefa permite que una de ellas vigile la producción y la comercialización cuando se ausenta, esta se fundamenta en los años que la empleada ha trabajado, la responsabilidad y honestidad que ha demostrado dentro de las actividades de la agroindustria

Lomnitz (1975) sostiene que la confianza es una variable psicosocial, que mide la capacidad y voluntad de dos personas dentro de un intercambio de favores e información. Ésta depende de un gran número de factores (objetivos y subjetivos). El grado de confianza se da en la cercanía física. También, la confianza entre dos individuos aparte de la cercanía física, está relacionada con lo socioeconómico, ideológica y generacional (Simmel, 1964 en Lomnitz y Pérez Lizaur, 1993) (Figura 69).

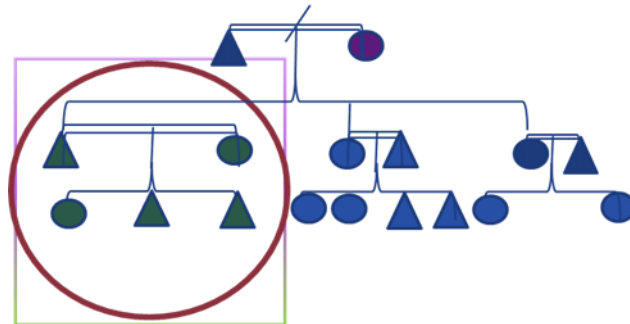


Figura 69. Genealogía de la Sra. Karina Martínez Gómez (Agroindustria).

El caso anterior es un ejemplo de arreglos familias que se llevan a cabo con personas no emparentadas pero está basada en la confianza y la reciprocidad.

6.2.1.2 Familia extensa compuesta (dos generaciones)

En esta categoría se encontraron tres familias y a continuación se ejemplifica una.

Esta es una familia extensa compuesta y reconstruida, está integrada por dos generaciones y existe la tercera generación, pero todavía no participa dentro de las actividades productivas del amaranto. La familia extensa ocupa la misma unidad doméstica, y participan en la producción primaria, transformación y comercialización.

La jefa de familia trabaja cinco días en la transformación y dos en la comercialización, también administra, coordina y realiza la división de trabajo entre los demás miembros. El jefe de familia se dedica a la producción agrícola, en caso de que se requiera la ayuda, por la cantidad de producción solicitada, participa en la transformación y en la comercialización. Los demás miembros de la familia ayudan en la en la producción

agrícola y transformación dependiendo también de la disponibilidad de su tiempo, porque algunos de ellos tienen otras labores. Una de las hijas apoya en la comercialización y atiende una de las dos accesorias que tiene la familia, donde exponen sus productos. La venta es también al menudeo y mayoreo. Un ejemplo de cómo se organizan es el siguiente:

Es que, por ejemplo, si yo extiendo la masa para hacer la galleta, uno hornea, el otro nos ayuda a empaquetar, que si yo voy a hacer las pepitorias, entre todos empaquetamos, que si vamos a hacer barra, una la hace y el otro empaqueta (Villarruel Pérez, 2015).

La estrategia productiva y organización de la familia está en función de la demanda de los productos que ofrecen. La mano de obra que son los miembros de la familia está disponible para aportar su trabajo.

La agroindustria de esta familia es de tipo patio, semi-industrial. La jefa de familia comenta que a través de acceder a los programas de gobierno, adquirieron el horno y la batidora, entre otros. Su producción es de ocho productos básicos y sumando la variedad de productos llegan a ser hasta treinta.

Era, lo que era, ya no me acuerdo, pero era SEDATO, esa me apoyó para que comprara mi horno, batidora, amasadora, mesa de trabajo o sea, mi maquinaria, se puede decir y pues yo sigo trabajando (Villarruel Pérez, 2015).

Este es otro ejemplo donde las familias realizan arreglos familiares basados en la reciprocidad y confianza. Lo anterior, se observa como resultado de las interacciones entre los integrantes de la familia.

La reciprocidad y la confianza se observa en la relación de la familia que son productos de los procesos familiares que se han desarrollado.

Otro elemento que se observa es la reciprocidad misma que está regida por el principio de la generosidad en el intercambio familiar. Por otro lado, esta reciprocidad se debe entender como un efecto de la necesidad económica. Asimismo, Pritchard (en Lomnitz, 1975) sostiene que es la escasez y no la abundancia lo que vuelve generosa a la gente.

Familias como estas que en su inicio se separaron de la familia extensa y formaron la suya próxima, que por la necesidad de satisfacer lo básico, han empleado y desarrollado estrategias y proceso familiares, que les permite visualizar mejor calidad de vida, desarrollando una producción y organización cimentada en la producción del amaranto.

En la Figura 70 está representada con un cuadro la agroindustria y dentro de la genealogía encerrado en un círculo las familias que participan en la agroindustria, a su vez los miembros que colaboran constantemente y desempeñando diferentes labores, se diferenciaron con un color morado. Por otro lado, cabe mencionar que es el abuelo enseñó a la jefa de familia y ella a los hijos.

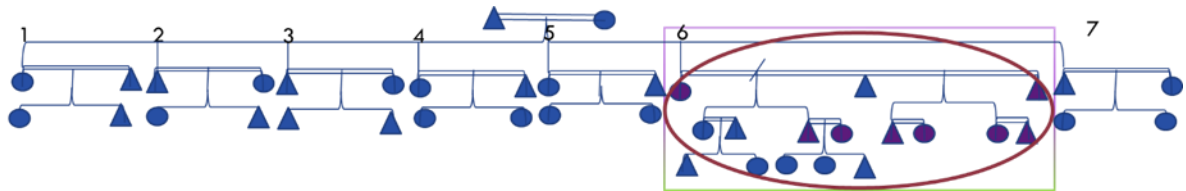


Figura 70. Genealogía de la Sra. Sara Leticia Villarruel Pérez (Agroindustria).

Los arreglos familiares van a depender de la forma como se organicen los miembros de la familia. También van a variar de acuerdo a la disponibilidad de los integrantes de la familia.

6.2.1.3 Familia extensa compuesta (tres generaciones)

En esta categoría se encontraron cuatro familias, de los cuales se describe uno a continuación:

Esta familia es extensa, porque viven en el mismo domicilio, pero cada una de las familias tiene su propia vivienda. Y por consecuencia han formado dos talleres de transformación del amaranto.

En el primero colaboran el jefe de familia (abuelito) y su nieto para apoyarlo cuando está transformando le da los utensilios, es decir, cuando está haciendo la tarima de amaranto, para hacer el dulce de la alegría, su nieto le da los utensilios que necesita; solo produce dos productos y transforma lo que sabe que puede vender.

El taller es de tipo cocina, con utensilios como ollas de acero inoxidable, estufa, plásticos, entre otros. El abuelito comercializa en la casa y sale a ofrecer su producto, su forma de venta es al menudeo. Por su edad ya no realiza la producción primaria.

El abuelito es jubilado, pero manifiesta que continúa realizando las labores productivas como una forma de tener alguna actividad que lo mantenga ocupado y se sienta productivo. Que no tienen necesidad puesto que recibe su pensión, pero este trabajo lo hace sentirse bien.

El segundo taller de la familia número cinco, dos miembros que son: el jefe de familia y el tercero de sus hijos los que trabajan constantemente y de tiempo completo, participando en la producción primaria y transformación. Los otros miembros de la familia van a depender de la disponibilidad que tengan debido a sus otras actividades.

La comercialización se realiza en la casa con venta al menudeo y mayoreo, pero el jefe de familia sale a dejar los pedidos con su motocicleta donde son constantes. El jefe de familia es el que administra, coordina y organiza las actividades. Es un taller de tipo cocina, con utensilios de acero inoxidable, plásticos y estufa. Son doce productos que elaboran, y la producción la realizan todos los días de la semana.

Para el jefe de familia de la familia número cinco, este trabajo es su sostenimiento económico y su único ingreso, donde la actividad productiva del amaranto es su opción de vida.

En este caso se observa la intensidad del intercambio y la interacción entre los miembros de la familia, como es la cercanía física y socioeconómica, y de acuerdo con Lomnitz y Pérez-Lizaur (1993) fomentan la confianza.

Por otro lado, la estrategia de producción y la organización esta en función a la demanda de productos y la mano de obra es suficiente para cubrir el proceso (Figura 71).

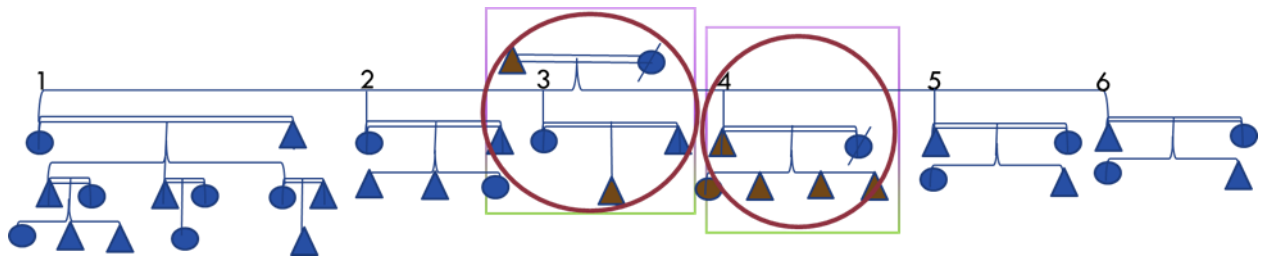


Figura 71. Genealogía del Sr. Manuel Ávila Fragoso (Agroindustria).

En la genealogía están representadas las familias que formaron los hijos del Sr. Manuel Ávila y están encerradas en un círculo y un cuadro las familias que trabajan la agroindustria, también se realiza una distinción por medio de un color diferente los que participan dentro de las labores de la agroindustria.

6.2.1.4 Familia nuclear-extensa no residencial

De esta categoría se encontraron cinco familias y se describe sólo una como ejemplo.

En esta categoría son familias nucleares que cada uno tiene su unidad doméstica y han creado agroindustrias, pero trabajan como una familia extensa. La familia número uno es la que administra, coordina y solicita los productos a las demás familias participantes para surtir pedidos al mayoreo. Las otras familias elaboran el producto solicitado y se convierten en proveedoras de un producto determinado.

La jefa de familia de la familia número uno administra y coordina la comercialización al menudeo y al mayoreo. Si tiene otra actividad deja en su lugar a su hija. La comercialización la realiza en un establecimiento donde ofrecen más de veinte productos derivados de amaranto y también venden materias primas para elaborar los productos. El jefe de familia número uno administra y coordina la producción agrícola y la transformación. Además, realiza la actividad de difusión de sus productos. También comentan que se ha accedido a los programas del gobierno como los que otorga SEDEREC⁴³.

Esta agroindustria familiar es de tipo patio, semi-industrial, con la producción de más de veinte productos. Por la cantidad de productos que se elaboran, se contrata personal para trabajar en las tres fases de la producción del amaranto (producción agrícola, transformación y comercialización).

Por otra parte, las estrategias productivas y la organización están en función de la demanda de productos y la mano de obra familiar no es suficiente, por lo que es necesario contratar a otros familiares y empleados.

Son familias que se independizaron y que tienen su propia residencia, donde existe el intercambio en bienes y servicios, donde su relación está basada en la reciprocidad y la confianza como lo maneja Lomnitz, (1975). Pero también son parte de una sociedad compleja donde se realiza una relación como lo sostienen Ember y Ember (2003).

Su forma de trabajo es como una familia extensa, donde convergen familias nucleares y su organización es multifamiliar a través de sus actividades. Las familias nucleares a su vez han cambiado las relaciones de parentesco pero continúan mostrando vínculo cercano y éstas se han desarrollado en otras familias que coexisten como lo sugiere Estoinou (2008).

⁴³ Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (SEDEREC)

Es claro ejemplo de que a través de estas relaciones recíprocas y de confianza entre sus miembros y las actividades que realizan en las agroindustrias familiares, son de apoyo mutuo en las fases productivas del amaranto. Estas familias han tenido resultados que les ha permitido satisfacer sus necesidades; además, están buscando nuevos mercado, para continuar desarrollándose y creciendo económicamente (Figura 72).

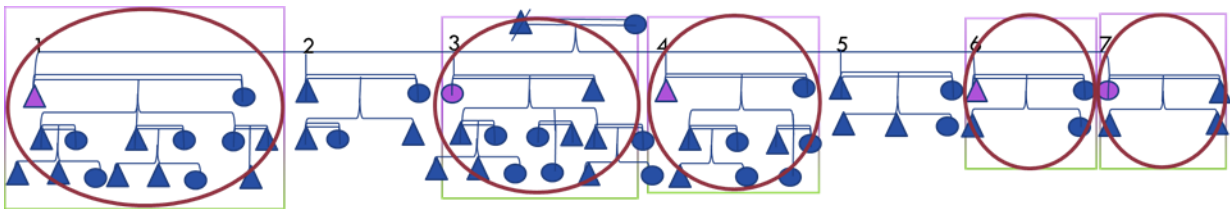


Figura 72. Genealogía del Sr. Marco Antonio Bravo (Agroindustria Casahuates).

Otro elemento que se observa dentro de estas familias es la confianza que tienen hacia sus miembros cuando desarrollan las actividades. La confianza⁴⁴ se da cuando son responsables, pero también influye el proceso de negociación que se realiza continuamente y que se buscan los elementos para que sea satisfactorio para ambas partes.

Otro ejemplo de agroindustria y forma de arreglos familiares en esta categoría se presenta cuando dos familias nucleares relacionadas por el parentesco, deciden apoyarse en la venta, mientras una transforma la otra la ayuda vendiendo los productos terminados en su lugar de trabajo con sus compañeros. Es un doble beneficio porque la venta del hermano no estaba considerada, pero cuando la hermana lleva el producto a su trabajo es una venta asegurada, porque es un pedido, así los dos obtiene ganancia.

Estas dos últimas familias nucleares trabajan como una familia extensa pero cada uno tiene su residencia. Además de tener una relación de parentesco y forman una relación de intercambio recíproco en bienes y servicio.

⁴⁴ La confianza es una variable psicosocial, mide la capacidad y voluntad de dos personas dentro de un intercambio de favores e información. Ésta depende de un gran número de factores (objetivos y subjetivos). El grado de confianza se da en la cercanía física (Lomnitz, 1975).

6.2.1.5 Familia extensa-monoparental no residencial

Para esta categoría sólo se encontró la agroindustria que se ejemplifica.

Por otro lado, las variedades de familias han cambiado y se han formado nuevas, de acuerdo a Estoinou (2008) además de desarrollarse como es el caso de las familias nucleares, coexisten con otros tipos.

Así el ejemplo de las familias amaranteras en esta categoría, se considera que es familia extensa y tiene tres hijas y un hijo. Además, la hija mayor se separó de su pareja y tiene su residencia en otro domicilio, tiene a su cargo el cuidado y manutención de su hija, es por eso que se clasifica como monoparental.

El jefe y la jefa de familia administran, coordina, transforman y realizan la distribución de las actividades en la transformación y la comercialización. Además, el jefe de familia coordina la actividad agrícola. Por otra parte, la hija mayor es la encargada de realizar los productos de pastelería y comercializa todos los productos que elaboran en la agroindustria familiar. También, las hermanas y sobrinas del jefe de familia apoyan en la transformación y en la comercialización e incluso si se produce mayor cantidad que lo acostumbrado y no es suficiente la mano de obra disponible, se emplea al vecino.

Otro factor, es que cuando se le termina la semilla que produce en la transformación recurre el jefe de familia a dos tíos emparentados por la línea materna para comprarles la semilla y tener suficiente el resto del año.

Además, comenta el jefe de familia que para ahorrar tiempo lleva la semilla con un vecino que tiene su tostadora y así el trabajo que se haría en varios días, se realiza en unas horas.

Como se observa en esta categoría, es un sistema familiar más complejo, en la que intervienen varias familias emparentadas y los otros que no son parientes, pero por su residencia cercana a la agroindustria forman parte de la mano de obra y de esta forma están relacionadas con una sola agroindustria.

Este es otro ejemplo de arreglos familiares donde intervienen la parentela y los no emparentados, pero están relacionadas a través de las actividades productivas del amaranto formando una relación entre familia y agroindustria.

Esta agroindustria familiar es de tipo patio, con la producción de más de veinte productos, la comercializan se realiza en su casa, con ventas al menudeo y mayoreo. También, son invitados a exposiciones y eventos en diferentes instituciones, y escuelas donde han organizado talleres para niños.

Por otra parte, las estrategias productivas y la organización están en función de la demanda de productos y la mano de obra familiar no es suficiente, por lo que es necesario emplear a otros familiares y no familiar.

De acuerdo con Lomnitz (1975 y 1983) la relación de intercambio que presenta esta familia amarantera es de bienes y servicio, en ella se observa una reciprocidad y confianza entre los miembros, y un acercamiento parental.

El trabajo en la producción de amaranto comenzó para cubrir sus necesidades y esta se ha convertido en su opción de vida.

Y nos ha ido mejor que cuando andaba de albañil, nos ha ido bien económicamente, es muy laborioso, es muy trabajoso, a veces ni dormimos cuando tenemos evento, pero gracias a Dios nos va mejor que ir a buscar un empleo, porque lo que nos pagan es muy poco, porque ha trabajado, de albañil y a veces le llegaban a pagarle y a veces no (Rosa Isela, 2015).

Además, se ha aprovechado los programas de gobierno tanto en la producción primaria como los que se llevan a cabo por la SAGARPA⁴⁵ Y SEDEREC (Figura 73).

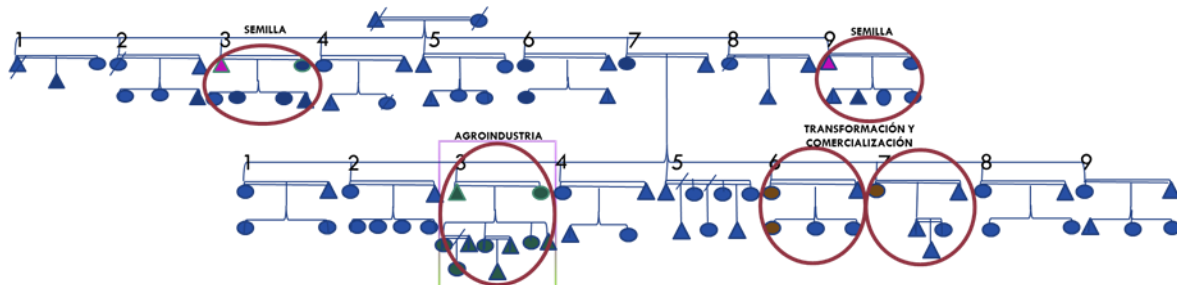


Figura 73. Genealogía Sr. David Hernández De la Rosa (Agroindustria).

En la genealogía se encerró con un cuadro y con un círculo la familia que tiene la agroindustria y encerró con una circunferencia a los miembros de la familia para que participe en la organización y se realiza la indicación con un color diferente a las personas que participan directamente.

Por otra parte, el intercambio recíproco en bienes se realiza cuando trabajan y se recibe una remuneración, como lo expresa el Sr. David Hernández De la Rosa:

Sí, porque también se les paga, si ellas trabajan nos ayudan o se van vender y también hay que pagarles, porque es trabajo y también hay se ve lo que ganamos, y lo que tenemos que invertir para seguir trabajando. Se va viendo bien lo que es la ganancia y lo que es normal. Si te voy a ayudar pero me tienes que pagar, si adelante (Hernández De la Rosa, 2015).

Por otro lado, este intercambio recíproco en servicio se crea cuando el trabajo se extiende hacia el vecino, hermano, hermana, compadre, entre otros, así lo plantea la Sra. Rosa Isela (2015):

⁴⁵ Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)

Se da trabajo además gente no nada más a nuestra familia, su hermana, sus hermanas también se han ido, cuando tenemos mucho trabajo no podemos ir a vender y producir, o sea tenemos que contratar gente, cuando tenemos tanto trabajo aquí en la casa para empacar contratamos a mis cuñadas, o sea mis sobrinos, puede venirnos a ayudar, el churro tenemos aquí el vecinos que lo mandamos a hacer, antes teníamos a un compadre que toda la oblea nos las hacía él... (Rosa Isela, 2015)

Otro ejemplo, de tipo de intercambio en esta categoría se presenta cuando los recursos y las necesidades entre los miembros de las familias propician un enlace entre las personas para buscar como satisfacer las necesidades. Sin embargo, en este caso se han creado relaciones comerciales entre ellas, que fortalecen las relaciones de intercambio recíproco, cuando el mercado requiere de mayor demanda en productos y se termina la materia prima, se recurre a los parientes para obtenerla y continuar con la producción.

A través de la ejemplificación de esta familia se visualizan los procesos de negociación en el momento de realizar el arreglo familiar cuando surten semilla los tíos, el trabajo en la transformación y comercialización que realizan las tías. También cuando los hijos participan la producción de amaranto.

6.2.1.6 Familia nuclear-separadas-extensa no residencial

Para esta categoría sólo se encontró una fama y es la que se ejemplifica.

Esta categoría se conforma con tres familias nucleares, pero en ellas se tienen dos familias separadas. La familia número tres es la que crea la agroindustria familiar; la familia número dos comercializa los productos de amaranto y es surtida por la familia número tres y su residencia está en el Estado de Nayarit; la familia número cinco es

productora de amaranto y comercializa los productos que es surtida por la familia número tres.

La agroindustria para esta categoría requiere de la contratación de mano de obra, donde han empleado a vecinos, que se han especializado en la transformación.

El jefe de familia de la familia número tres administra, coordina y distribuye las actividades dentro de la producción del amaranto (producción primaria, transformación y comercialización). Además, el jefe de familia tiene un empleo en una institución de gobierno.

Cada uno de los empleados tienen sus actividades y las desarrollan, además, con el tiempo que tienen laborando en la agroindustria han logrado la confianza de que se terminarán la actividades.

Este tipo de familias nucleares trabajan como una familia extensa y su organización es multifamiliar a través de sus diversas actividades en la producción de amaranto.

Lomnitz (1975) sostiene que la distancia física entre los miembros de la familia es un obstáculo para el contacto social, que disminuye la confianza entre ellos. Sin embargo, en el caso de esta categoría, la distancia física no ha sido un impedimento para continuar esa relación familiar y ha mantenido la confianza a través de la agroindustria.

Además, las estrategias productivas y la organización están en función de la demanda de productos y la mano de obra familiar no es suficiente, por lo que es necesario emplear a otros, que con el paso del tiempo se han formado parte de la familia.

En esta categoría tenemos otro tipo de arreglos familiares entre parientes y no emparentados, resultado de la confianza y reciprocidad, entre las interacciones de los integrantes de la familia y sus empleados.

Esto es una agroindustria familiar de tipo patio, semi-industrial, con su accesoria donde se comercializa en un espacio que da a la calle. Entre los utensilios que tiene esta agroindustria se encuentran: cacerolas de acero inoxidable, horno de gas para hacer pan, máquinas para pesar y empaquetar, entre otros. Además, la comercialización de los productos derivados de la transformación de amaranto, se venden materias primas para realizar la transformación de la producción de amaranto. También realiza el jefe de familia la difusión de los productos, asistiendo a eventos como la Feria del olivo y la alegría, congresos, entre otros. Por otro lado, se han aprovechado los programas de gobierno tanto en la producción primaria que ofrece la SAGARPA, como los ofrecidos por SEDEREC e INCA Rural⁴⁶ (Figura 74).

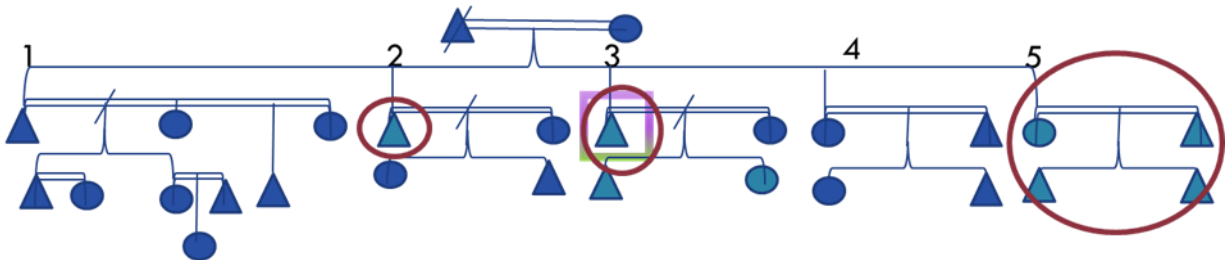


Figura 74. Genealogía Sr. Apolo Franco Xolalpa (Agroindustria La Gabara).

En la genealogía se encierra con un círculo y un cuadro al jefe de la familia de la familia número tres y que es el que tiene la agroindustria, comenta que aunque sus hijos no viven con él, los fines de semana y los días festivos son los días a que conocen las actividades productivas del amaranto, tanto en la producción primaria como en la transformación, para que no se pierda el vínculo con sus raíces.

En el caso donde alguno de los miembros de la familia migra a otro estado de la República Mexicana, no rompe con la relación familiar, ni de parentesco y ni la de la producción, donde en este tipo de familias las relaciones no se ha visto desarticulada por la salida de sus miembros hacia otras entidades. Porque, entre las familias se han permitido la creación y ampliación de venta de productos de amaranto, debido a que se deja el lugar, pero se lleva esa cultura de transformación y venta para ayudar a la economía familiar.

⁴⁶ Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural (INCA Rural)

Otra característica relevante, es la relación de la familia con la agroindustria, donde cada uno de los miembros se vincula con el trabajo, construyendo una relación con los demás a partir de la interacción en la vida cotidiana forma parte de su realidad.

Para el caso de las familias amaranteras lo que plantea Lomnitz se equipara cuando se organizan para difundir y buscar los medios para incursionar en otros mercados que les ayude a solventar sus necesidades. También existen situaciones en donde ese intercambio recíproco y continuo se extiende entre las familias complementando un bien o servicio que la otra no tiene.

Como es el caso de las tostadoras para agilizar la producción y no tardarse demasiado, donde llevan su semilla a la agroindustria del vecino para reventarla y así disminuir el tiempo en el trabajo para no hacerlo de forma tradicional en un comal de barro.

Después del análisis de cada una de las categorías de las familias amaranteras, se observa mayor frecuencia entre las agroindustrias formadas por la segunda generación (83.33%). Aunque existen de la primera y tercera generación (16.66%) respectivamente. Además, los resultados de esta tipología que se identificaron en las familias amaranteras se observa la segunda generación que son los que nacieron en las décadas de los sesenta y setenta. Además, son los que están administrando y coordinando los trabajos dentro de la producción de amaranto, en su mayoría.

Cada uno de los tipos familia amarantera tiene sus especificaciones y particularidades que las diferencian de los demás, también su desarrollo han sido llevados a cabo de acuerdo a su experiencia de vida y el contexto en el que se han desarrollado.

Así de esta forma, en la estructura familiar se observa la diversidad que ha estado relacionada con su experiencia de vida y su contexto donde se han desarrollado dentro de su vida cotidiana.

A través de la historia, las formas familiares han sido dinámicas y cambiantes. Las familias han modificado su estructura y se han formado nuevas formas, en las que están implicados varios factores que son consecuencia de los estilos de vida, en esta modernidad y postmodernidad de la que se está inmerso. Además, entre los factores que han influido están las reformas legislativas, la manera de relacionarse en pareja, la reducción de las autoridades familiares tradicionales e incluso en la caída de la natalidad (Zazueta, 2003).

Por eso, las familias amaranteras no están exentas de estas implicaciones en las que a través en la historia han modificado las estructuras de la familia y que en esta tipología observamos.

Las estrategias productivas y la organización de los diferentes tipos se han desarrollado en función de la producción y la mano de obra disponible. Además, esta evolución ha sido a través de las generaciones, se ha generado en su mayoría de las agroindustrias estudiadas para obtener los satisfactores necesarios para la familia.

Esas estrategias productivas y la organización han sido adaptada para solventar sus necesidades y de acuerdo a su contexto, donde han aprovechado los beneficios que se les ha ofrecido como los programas y cursos de gobierno tanto en la producción agrícola como en la transformación.

La educación es otra estrategia familiar que les ha beneficiado, el acceso que les ofrece la cercanía a la ciudad se ve reflejada en el grado de escolaridad que tienen y a su vez su experiencia la manifiestan y la complementan con los estudios.

Entre los datos encontrados se tiene que la escolaridad de los productores amaranteros en Santiago Tulyehualco de acuerdo a Ramírez Meza (2007) y Méndez Bautista (2011) es en promedio de nivel secundaria, también se encuentran en el nivel básico y superior. Por otro lado, Cortés Espinosa y otros (2012) sostienen que los productores de Santiago Tulyehualco se encuentran en el medio superior (secundaria y preparatoria); y en

comparación con los estados de Morelos, Puebla, Tlaxcala y Estado de México el nivel educativo de los agricultores en general se agrupan principalmente en el nivel básico.

Estas estrategias productivas y la organización están relacionados con los procesos familiares, porque a través del proceso de socialización se van introduciendo a los niños y jóvenes a las actividades, de ahí aprenden, se interiorizan con ellas y forman su identidad y los roles que le corresponden dentro de la familia; cuando son responsables del trabajo encomendado ganan la confianza de los demás y cuando realizan el proceso de negociación teniendo en cuenta lo que les gusta hacer dentro de las actividades productivas, se forma una reciprocidad en el intercambio de bienes y servicios.

Porque la familia proporciona un entorno de aprendizaje para los hijos. En ésta es donde se lleva a cabo el proceso de socialización primaria donde los niños son inducidos a su sociedad, donde se forma su conciencia, se establece su identidad y se forman los roles y se crean actitudes, lo que llaman Berger y Luckmann (2001) su primer mundo. También en la familia se lleva a cabo la socialización secundaria que es posterior a la anterior, pero se internaliza a través de submundos institucionalizados, se determina por la división del trabajo y la distribución del conocimiento. Además, se adquieren los roles dentro de la división del trabajo.

A partir de este aprendizaje que se da en la familia donde se introduce a su sociedad, por a la socialización primaria, pero en la socialización secundaria aprenden las actividades que se especifican y a través de los roles que le toca a cada miembro, de acuerdo a su edad. Las familias han logrado subsistir a través del tiempo, donde se han adaptado, cambiado y re combinado dentro de su cultura a la que pertenecen. Además, los arreglos familiares ayudan a la cohesión de la familia y las actividades productivas del amaranto.

Estas familias amaranteras son familias nucleares en su mayoría, que trabajan como una familia extensa y que su trabajo es multifamiliar. Donde se refleja la filiación de parentesco y la cercanía en las relaciones familiares, como lo menciona Lonminitz. El parentesco ha

sido un factor decisivo para articular y formar la red de relaciones en los que se forman los procesos familiares.

Finalmente, las estructuras familiares han creado las familias amaranteras han permitido un desarrollo en la producción de amaranto, que han adaptado, innovado ⁴⁷ y re combinado las diferentes fases productivas (producción agrícola, transformación y comercialización), para dar como resultado una agroindustria familiar convirtiéndola en una opción de vida.

⁴⁷ Las innovaciones implican la introducción de nuevas tecnologías, nuevos productos o apertura de nuevos mercados. La innovación también ha sido el uso de redes sociales (Lomnitz y Pérez-Lizaur, 1820-1980, 1993).

CAPÍTULO VII. DISCUSIÓN TEÓRICA-METODOLÓGICA

Este capítulo se realiza una discusión del marco teórico-metodológico, a través de las ventajas y limitaciones que se observaron en el proceso de investigación.

Por otra parte, se analizan las limitaciones del mismo trabajo de investigación que se ha desarrollado en el análisis de los procesos familiares de las familias amaranteras, en Santiago Tulyehualco, Xochimilco, Distrito Federal (Ciudad de México).

El análisis de los procesos familiares se realizó a través de la perspectiva teórica de “la construcción social de la realidad” y mediante esta teoría se procede a plantear algunas preguntas que guían la discusión teórica-metodológica que se lleva a cabo a continuación.

7.1 Ventajas Teórica-Metodológicas

Las ventajas teóricas-metodológicas se observan cuando la teoría que se plantea para el análisis ayuda a visualizar y comprender el fenómeno o hecho social. En este sentido, la teoría de “la construcción social de la realidad” permitió visualizar y comprender los procesos familiares de las familias amaranteras, donde se observan las interacciones entre los integrantes de la familia, para organizarse dentro de las actividades productivas del amaranto y son importantes porque crean dentro de cada uno de los integrantes elementos que van a reproducir y van a ayudar a que se continúe con sus labores, aportando para que desarrolle y crezca la agroindustria.

Dentro de la utilización de la teoría se han planteado varias preguntas para visualizar la viabilidad de la perspectiva como ¿qué nos permite ver la teoría en este trabajo de investigación y otras no?

“La construcción social de la realidad” forman parte de las teorías constructivistas y de acuerdo Retamozco (2012) permiten:

- 1) Visualizar a los integrantes de la familia dentro de sus múltiples representaciones de la realidad. Estas múltiples representaciones de la realidad representan la complejidad del mundo real.

Estas múltiples realidades que se ven reflejadas en las familias amaranteras a partir de sus actividades tanto en la unidad familiar como en la unidad productiva, donde construyen su mundo, adaptando y recomblando su entorno familiar a un contexto local.

- 2) Visualizar como construyen el conocimiento dentro de la reproducción a partir de la experiencia del miembro de la familia.

En este caso, permitió visualizar elementos importantes de los procesos familiares que influyen y que ayudan a interiorizar a los miembros de la familia dentro del grupo y en la misma sociedad, como la importancia del proceso de socialización secundaria, donde las familias amaranteras inducen a sus hijos a las actividades productivas a través del acercamiento o el jugo, dependiendo la edad, de forma progresiva y continúa.

- 3) Reconocer al sujeto, su rol, tanto individual como dentro del grupo familiar.

Las familias amaranteras a través del proceso de socialización secundaria inducen a los miembros de la familia al acercar a los niños y niñas a las actividades productivas, de esta forma interiorizan su rol y van formando su identidad dentro de las actividades, de forma progresiva y conforme van creciendo y aprendiendo, para definir su lugar dentro de las labores y de la misma familia, a través del valor de la responsabilidad y la negociación.

Por otra parte, porque trabajar con “la construcción social de la realidad y no con el interaccionismo simbólico y la etnometodología, si son también teorías que plantean acercamientos teóricos hacia el estudio de la vida cotidiana.

El escoger una teoría va a depender de que se desea trabajar, no es porque las otras teorías no aporten nada, sino porque va a depender de lo que el investigador le interesa, en este caso se buscaba obtener una fotografía del lugar para que sirviera y a futuras investigaciones, porque se tenía que tomar en cuenta el tiempo de que se disponía. Con este trabajo de investigación abre el abanico de posibilidades y de temas de investigación que se pueden hacer.

Por otro lado, el Interaccionismo Simbólico como la Etnometodología es más específicos en ciertos temas que no ayudaban a explicar los elementos, que se querían estudiar en las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco.

De acuerdo a Ritzer (1997) el Interaccionismo Simbólico de Goffman, los sujetos depende de símbolos (lenguaje) que comparte con otros sujetos, también menciona que los seres humanos se relaciona con su medio partiendo del significado que le atribuyen organización social de la conducta que afecta a los diferentes actos de varios participantes. Como se observa, los temas que trata el interaccionismo simbólico son más específicos hacia lo simbólico. Dado el planteamiento que se realizó en el trabajo de investigación no era el más indicado.

Por otra parte, Ritzer (1997) plantea que la Etnometodología de Garfinkel se caracteriza por la producción de estudios empíricos, además, realiza estudios de conversación, estudia los procesos de constitución de la realidad y el orden social, entre otros, pero para el trabajo de investigación que estábamos implementando no era factible las propuestas.

Continuando con esta reflexión sobre las ventajas de la propuesta teórica que se utilizó para este trabajo de investigación se plantea la siguiente pregunta ¿qué permitió entender la propuesta teórica? a través del análisis de los procesos familiares en las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco.

Lo que permitió entender la propuesta teórica de Berger y Luckmann en los procesos familiares en este estudio fue que las familias amaranteras construyen su realidad a través de realizar procesos como la socialización son indispensables y fundamentales para que los miembros de la familia aprendan las prácticas productivas, pero no nada más aprendan las actividades, sino que este proceso de socialización secundaria está relacionado con los otros procesos como el valor de la responsabilidad, la negociación y la identidad que van a ser importantes para la continuidad de su cultura y sociedad.

Otro aspecto es que “la construcción social de la realidad” permitió entender es que a través de esa interacción cara a cara en la vida cotidiana y en el sentido común se forman relaciones que no necesariamente tiene que estar vinculado con el parentesco, que pueden formar arreglos entre parientes, compadres, vecinos, para crear una organización dentro de la actividad productiva que permita satisfacer sus necesidades.

Por otra parte, se plantea lo siguiente: en este trabajo de investigación se logró operacional la teoría, si porque se logró entender el tipo de relaciones que realizaban entre los integrantes de la familia, en tres generaciones y que no se tenía información.

El siguiente apartado se analiza las limitaciones de la teoría aplicada para el estudio de las familias amaranteras en Santiago Tulyehualco.

7.2 Limitaciones Teóricas-Metodológicas

Las perspectivas teóricas son creadas de acuerdo a las observaciones e intereses del investigador, también influye la época donde se concibieron y el contexto que los rodea. Por eso, la teoría no explica la totalidad del fenómeno, sino una parte o partes de él.

Por otro lado, existen caso donde la teoría para crear el conocimiento se necesita dividir o simplificar en partes el fenómeno, como es el caso que explica Retamozco (2012) al describir la realidad en las teorías constructivistas que puede caer en una explicación

reductivista, porque puede afirmar la existencia de un mundo exterior (realidad objetiva) que el sujeto puede conocer si dispone de los instrumentos adecuados.

El reduccionismo en este trabajo de investigación se hubiera podido observar, si en lugar de complementar las ideas con otros conceptos y postulados teóricos, se analizaría sólo con la teoría de la construcción social de la realidad, sin otra opción.

Sin embargo, para que el trabajo de investigación no callera en la situación de reduccionista se procedió a triangular información, conceptos y teorías que ayudaran a dar una explicación más amplia del fenómeno estudiado.

El siguiente apartado se análisis de algunas consideraciones teóricas-metodológicas y limitaciones del trabajo de investigación, que a continuación se describe.

7.3 Consideraciones Teóricas-Metodológicas del trabajo de investigación

En este apartado se explica el por qué implementar otro método con un enfoque cualitativo y cuantitativo, en lugar de utilizar el método fenomenológico, para obtener la información del trabajo de investigación.

Además, de explicar el por qué utilizamos otros conceptos y planteamientos teóricos para complementar el análisis de los procesos familiares y tener de base la construcción social de la realidad.

Para comenzar este apartado se plantea la siguiente pregunta ¿por qué decidió implementar otro tipo de método y no continuar con el método fenomenológico?, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones de Berger y Luckmann.

En la lectura de la teoría visualizamos que Peter Berger y Thomas Luckmann para realizar “La construcción de la realidad” se habían basado en la fenomenología, pero también en

el capítulo donde explica los fundamentos del conocimiento de la vida cotidiana hablan del análisis fenomenológico y dan su opinión.

Peter Berger y Thomas Luckmann (2001) consideran que el análisis fenomenológico de la vida cotidiana es el método más conveniente para explicar la los fundamentos de la vida cotidiana. Además, es un método puramente descriptivo y empírico, también lo consideraron como un freno contra toda hipótesis causal y genética.

Por otro lado, la fenomenología es un movimiento filosófico del siglo XX que describe las estructuras de la experiencia y como se presenta en la conciencia, sin recurrir a teorías, deducciones o suposiciones procedentes de otras disciplinas. Otra característica de la fenomenología es que la explicación se encuentra en el carácter filosófico-especulativo (Rizo García, 2009).

Además, los postulados de Schütz comprendían a la fenomenología como una instancia de aproximación a lo cotidiano y definió a la realidad como un mundo en el que los fenómenos están dados, sin importar si son reales, ideales o imaginarios. En este mundo los sujetos viven en una actitud natural, desde el sentido común. Esta actitud permite a los sujetos suponer un mundo externo en que cada sujeto vive experiencias significativas y asume que otros también las viven. Fueron bases para que su alumno Thomas Luckmann continuara en su teorización y que después con Peter Berger hicieran “La construcción social de la realidad”

El método fenomenológico tiene sus atributos y a través del tiempo que lo han utilizado se han obtenido los conocimientos de acuerdo al autor que lo ha utilizado, tanto en la filosofía como en la sociología, desde que lo implemento Alfred Schütz.

Sin embargo, para la investigación que se comenzaba a implementar no se consideró que era la adecuada, por lo que se buscaba algo más práctico, pensando también en el tiempo del que se disponía para terminarla. También, se había leído en la introducción

de “La construcción social de la realidad” donde Berger y Luckmann (2001:30) mencionan “nuestro trabajo versa sobre teoría sociológica, no sobre metodología de la sociología”.

Entonces, se comenzó a buscar trabajos de estudios de la familia que se habían escrito utilizando esta propuesta teórica y se observó que se implementaron diversos métodos como análisis del discurso, análisis biográfico, historia oral, historia de vida, entre otros.

De acuerdo, a lo que se había obtenido se decidió proponer un método que tuviera los enfoques cualitativos y cuantitativos para realizar este trabajo de investigación, donde a través de entrevistas y encuesta se obtuvieran los datos para realizar el análisis.

Por otro lado, en este apartado se plantea siguiente pregunta ¿por qué complementar el modelo teórico de la construcción social de la realidad para explicar los procesos familiares de las familias amaraneras? En la que se responde a continuación:

Las teorías generales ayudan a entender y a dar una explicación del hecho social, además, son una guía para continuar la investigación y ayuda a dar categorías para analizar. También, se consideró que de acuerdo al contexto de los autores y la época, ha cambiado tanto en avances de conocimientos como tecnológicos, por lo que existen algunas consideraciones y elementos que no se alcanzan a explicar. Por lo que se procedió a buscar y complementar los conceptos y elementos que ayudaran a analizar y a categorizar.

En este caso la teoría fue una orientación para darle dirección a la investigación, pero también se visualizó que en sociedades complejas y específicamente las familias que se están estudiando, no era suficiente con los planteamientos teóricos con los que se estaba trabajando para explicar en su totalidad los procesos familiares, por lo que se buscó la ayuda de otra disciplina como la Psicología para entender y utilizar los conceptos, por ejemplo: en el análisis de la construcción del valor de la responsabilidad.

Por otra parte, las teorías se construyen a partir de dar explicación al fenómeno social; se pueden crear teorías alternas de una central; o construir otras que refuercen y complementen la misma teoría; también se destruye la teoría para que surja otra. En este trabajo de investigación se combinó las tres disciplinas como la Antropología, Sociología y la Psicología, donde se teorizó una con el complemento de los conceptos de las otras.

La teoría de Berger y Luckman y los conceptos del valor de la responsabilidad, ayudan a sustentar las diferencias entre las tres generaciones de las familias amaranteras. Los cambios que se tienen no son totales porque no rompe su cultura y forma otra, sino que esos cambios le ayudan a adaptarse y recombinarse para continuar con su cultura y así aprovechar para subsistir en el sistema económico en el que están inmersos.

Porque a través del tiempo las familias amaranteras de Santiago Tulyehualco se ha modificado su contexto, pero han adaptado, implementado y organizado para llevar a cabo sus actividades productivas, sin cambiar totalmente su forma de vida, buscando estrategias para satisfacer sus necesidades.

También se han recombinado, porque continúan con sus actividades aprendidas de generación en generación, pero existen elementos que sus antecesores no tenían y ahora las familias realizan, pero sin cambiar totalmente su cultura y sociedad.

En el siguiente apartado se plantean las limitaciones del trabajo de investigación tanto por la naturaleza y el ámbito.

7.4 Limitaciones en el trabajo de investigación

7.4.1 Por su naturaleza

Porque este estudio se realizaron entrevistas para obtener la información, pero como son opiniones, tiene sesgos y puede afectar la dirección de la investigación, también por la manera de pensar de los sujetos de estudios, que puede influir al investigador en el momento del análisis.

Otro tipo de limitaciones, son las atribuciones y habilidades que pueda tener el investigador, en su destreza al entrevistar y su elocuencia.

Otra limitación es cuando muchas personas se inhiben ante un entrevistador y les cuesta responder con seguridad y fluidez una serie de preguntas.

7.4.2 Por su ámbito

Este tipo de estudio no se puede extrapolar a otras familias porque es un estudio de caso, por eso cuando se habla de familias amaranteras, no son todas las familias amaranteras que viven en Santiago Tulyehualco, porque son las familias a las que se entrevistaron y a las que se les aplicó la encuesta para obtener los datos.

Es válido para las personas que representan este caso. Además, que no se puede extrapolar a otros elementos porque no tiene las mismas características. Sólo es extrapolado al tiempo que abarca y a las familias que se estudiaron.

Otra tipo de limitaciones es por la subjetividad del investigador y el efecto negativo que puede tener en la influencia del manejo de los datos, en el momento de analizar e interpretar la información. Así como la cercanía hacia los sujetos de estudio.

7.5 Limitaciones por las fuentes de información

Las limitaciones están dadas por las fuentes de información, porque se hizo la obtención de datos sobre un análisis retrospectivo de los datos.

El análisis generacional no se había pensado, hasta que se obtuvieron los datos de campo, esto puede tener una limitación porque como no se estableció desde el principio, tanto la obtención de datos como el análisis se fue desarrollando conforme avanzaba la investigación que los características de los enfoques cualitativos.

Otra limitación puede ser la retrospectiva, en la elaboración de los instrumentos no se consideraron los niños más pequeños, solo a los que tienen la edad de diez años.

Finalmente, la teoría de “La construcción social de la realidad” ha permitido entender las relaciones entre los integrantes de las familias, así como, aquellos que guardan un vínculo afectivo a través del aporte de su trabajo en las actividades que realizan las familias amaranteras en Santiago Tulyehualco y que no necesariamente tiene que ser de parentesco.

Además, esta teoría puede en determinado momento volverse reduccionista, pero está en el papel del investigador adaptar términos de otras teorías para completar y adaptar para que no suceda.

CONCLUSIONES

Cada uno de los procesos familiares que se han desarrollado a lo largo del trabajo de investigación, en su conjunto aporta elementos que visualizan la forma en que las familias amaranteras construyen su realidad.

El conocimiento de sus actividades productivas y las adaptaciones y re combinaciones que han realizado de su contexto histórico y del lugar, les ha permitido desarrollar y crecer una agroindustria familiar.

A continuación se plantean varias conclusiones por cada uno de los procesos familiares:

- La identidad como parte de sus procesos familiares es importante porque ha generado en las familias amarantera en Santiago Tulyehualco la unión entre la familia y la actividad productiva, así como es un elemento de cohesión entre los miembros de las familias y contribuye a la continuidad de su cultura y sociedad.
- La identidad en sus relaciones de parentesco de estas familias amaranteras ha aumentado la afinidad en sus intereses, logrando despertar la iniciativa para darle a sus productos el valor agregado y convertir su actividad económicamente viable y rentable.
- El aprendizaje de las actividades productivas del amaranto en las familias amaranteras, es de acuerdo a la edad, de forma progresiva y continua donde va implícita la construcción de la responsabilidad.
- El valor de la responsabilidad está relacionada con la ayuda y la disponibilidad, de acuerdo a la preferencia de cada uno y en la que su participación esta normada de acuerdo a cada familia, en la que la reproducción de sus labores va a contribuir a la continuidad de éstas.

- Las familias amaranteras van a aprender e interiorizar los valores en el proceso de socialización secundaria que posteriormente exteriorizan al realizar las actividades en la organización dentro de sus labores productivas del amaranto, y se van a reflejar cuando los integrantes de la familia realizan acuerdos para tomar decisiones conjuntas como parte de su colaboración, mostrando actitudes positivas al ser responsables de las actividades que les toca y trabajando de acuerdo a lo establecido en cada familia.
- La obediencia y la ayuda para las familias amaranteras son valores que se van construyendo en el proceso de socialización secundaria y se refleja en la organización de las actividades productivas del amaranto y que se manifiesta en el desarrollo de la agroindustria.
- La inducción y el aprendizaje de los niños en el proceso de socialización secundaria es definitorio para que se internalicen y se sientan parte del grupo, así como, los acercamientos a las actividades agrícolas en los primeros años es una práctica que les permite posteriormente continuar con ella.
- Las familias amaranteras se adaptan a su contexto, son el resultado de su desarrollo familiar y el área geográfica donde están ubicadas.
- El hecho de acompañar a las actividades productivas del amaranto, por parte de los niños aunque sea a jugar, son elementos del proceso de socialización secundaria que los miembros de la familia realizan como estrategias familiares para que se identifiquen y formen vínculos.
- Las actividades productivas del amaranto son una estrategia familiar que representa parte de su continuidad y una alternativa de trabajo para la siguiente generación.

- A través del tiempo las familias amaranteras han formando relaciones que no necesariamente tiene que estar vinculado con el parentesco y formar parte de los arreglos entre parientes, compadres, vecinos, para crear una organización dentro de la actividad productiva que permita satisfacer sus necesidades a corto, mediano y largo plazo.

Por otra parte, el método que se propuso de acuerdo a los elementos planeados y éste fue viable, en el sentido de que se obtuvo la información suficiente y necesaria para desarrollar el análisis de los procesos familiares con las familias amaranteras que se entrevistaron.

Finalmente, las familias amaranteras que se estudiaron a través de la construcción de los procesos familiares han logrado el crecimiento, desarrollo y fortalecimiento de la agroindustria mediante las interacciones y arreglos familiares con actividad productiva, permitiendo que se fortalezca y sea un ejemplo viable de aprovechamiento en que otras familias puedan incursionar.

BIBLIOGRAFÍA

- ABC, D. (s/f). *Definición ABC*. Recuperado el 7 de Marzo de 2015, de Proceso: <http://www.definicionabc.com/general/proceso.php>
- Aceves Lozano, J.-E. (1998). La historia oral y de vida: del recurso técnico a la experiencia de investigación. En J. Galindo-Cáceres, *Técnicas de Investigación en sociedad, cultura y comunicación* (págs. 207-276). México, México: Pearson Addison Wesley Longman.
- Acosta, F. (Julio/Septiembre de 2003). La familia en los estudios de población en América Latina: estado del conocimiento y necesidades de investigación. *Papeles de Población*(37).
- Alejandre Iturbide, G., y Gómez Lorente, F. (1986). *Cultivo del Amaranto en México* (Primera Edición ed., Vol. Serie: Agronomía). México, México: Colección Cuadernos Universitarios, Universidad Autónoma Chapingo.
- Arendt, H. (1958). *La condición humana*. Barcelona, España: Ediciones Paidós.
- Astudillo Campos, J.-V. (3 de Septiembre de 2006). *Modelos Económicos en México y sus impactos en el crecimiento económico*. Recuperado el 13 de Septiembre de 2016, de La Política desde un punto de vista racional: http://vijuan.blogspot.com.ar/2006_09_03_archive.html
- Ayala Garay, A.-V. (2012). La rentabilidad del amaranto en la Región Centro de México. En E. E. Rangel, *Amaranto: Ciencia y Tecnología* (págs. 331-340). Celaya, Guanajuato, México: Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias.
- Ayala Garay, A.-V., Escobedo López, D., Espitia Rangel, E., & Garay Hernández, M. (2014). Análisis de la rentabilidad del amaranto (*Amaranthus* spp.), Región Centro de México. En J. S. Barrales Domínguez, *Congreso Nacional del Amaranto 2014, Pasado, Presente y Futuro* (págs. 342-347). Texcoco, México: Universidad Autónoma Chapingo.
- Baca Rueda, D., y Ojeda-Sandoval, L. Y. (2000). *Santiago Tulyehualco y Geovillas de Xochimilco: un mismo territorio, identidades diferentes*. Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Antropología Social, México.
- Bahonnan, P. (1996). *Para raros, nosotros, Introducción a la Antropología Cultural*. (M. C. Ward, Ed.) Madrid, España: Ediciones Alcal.

- Barrales Domínguez, J. S., Barrales Brito, E., y Barrales Brito, E. (2014). *Situación General del cultivo del amaranto en México, Congreso Nacional del Amaranto, pasado, presente y futuro*. México: Centro de Investigación en Cultivos Básicos, Universidad Autónoma Chapingo.
- Beltrán Bonilla, B. (10 de Octubre de 2015). Venta. (B. R. Meza, Entrevistador) Santiago Tulyehualco, Xochimilco, México.
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (2001). *La construcción social de la realidad* (Reimpresión ed.). Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.
- Bjarklev, A. (2007). *Amaranth...sustainable rural livelihood of the future?* Master of Science thesis, Universitas Roskildensis, Environmental, Social and Spatial Change, Roskilde, Holanda.
- Blau, P. M. (1975). Organizaciones, Teoría. En D. L. Sills, *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales* (págs. 469-533). Editorial Aguilar.
- Bolaños Cartujo, I. (2008). Mediación familiar, responsabilidad y poder. En I. Bolaños-Cartujo, *Hijos alineados y padres alineados*. Madrid, España: Reus.
- Briones, G. (1996). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Columbia, Colombia: Instituto colombiano para el fomento a la educación superior .
- Brown, D. F. (1998). La familia en el espacio, Los asentamientos mayas de Yucatán. En R. J. Guillén, *Familia: una construcción social* (págs. 49-63). Tlaxcala, México: Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- Calvo, T. (1992). Familia y registro parroquial: siglo XVIII. En T. Calvo, *Demografía Urbana, Lecturas históricas de Guadalajara III, Colección Regiones de México* (págs. 27-41). Guadalajara, Jalisco, México: Programa de Estudios Jaliscienses, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Gobierno del Estado.
- Camarena Adams, M. E. (Enero-Junio de 2008). El estudio de la vida cotidiana como expresión de la cultura. *Revista del Centro de Investigación*, 8(29), 95-107.
- Casares García, E. (2008). Estudios sobre el cambio en la estructura de las relaciones familiares. *Portularia*, VIII(1), 183-195.
- Centro INEGI, D. R. (1998). Producción, Industrialización y Comercialización del Amaranto en el Distrito Federal. *Notas revista de información y análisis*(6), 38-46.
- Chárriez Cordero, M. (Diciembre de 2012). Historia de vida: Una metodología de investigación cualitativa. *Revista Griot*, 5(1), 50-67.

Construye t. (s/a). *Construye t.* Recuperado el 9 de Marzo de 2018, de Habilidad: http://construye_t.org.mx/habilidades/habilidades_Socioemocionales

Córdova Plaza, R. (Julio-Diciembre de 2003). El concepto de habitus de Pierre Bourdieu y su aplicación a los estudios de género. *Colección Pedagógica Universitaria*(40), 1-10.

Cortés Espinosa, L., Sangerman Jarquín, D., Espitia Rangel, E., Leobardo Jiménez, L., González Estrada, A., Navarro Bravo, A., y Ayala Garay, A. V. (2012). Desarrollo Rural: Estudio de Mercado en Zonas Rurales Productoras de Amaranto. En D. M. Sangerman Jarquín, J. Cadena Iñiguez, R. Schwentesius de Rindemann, y J. Cuevas Sánchez, *Desarrollo Rural y Agricultura* (págs. 101-114). México: Colegio de Postgraduados.

Davinson Pacheco, L.-G. (2007). Una mirada al método genealógico y un ejemplo de su aplicación en un pueblo de Tlaxcala, México. En D. Robichaux, *Familia y diversidad en América Latina. Estudios de casos* (págs. 167-185). Buenos Aires, Argentina: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

De Diego, R. (2015). *La comunicación en familia. ¿Cómo hacer acuerdos felices?* Recuperado el 16 de Junio de 2017, de Gestionando hijos, Saber más para educar mejor: <http://www.gestionandohijos.com/la-comunicacion-en-familia-como-hacer-acuerdos-felices/>

DefiniciónABC. (2010). *DefiniciónABC*. Recuperado el 9 de Marzo de 2018, de Habilidad: <http://www.definicionabc.com/general/habilidad.php>

DefiniciónABC. (2017). *Definición ABC*. Recuperado el 7 de Marzo de 2018, de Ayuda: www.definicionabc.com/social/ayuda.php

DefiniciónABC. (2017). *Definicion ABC, tu diccionario hecho fácil*. Recuperado el 9 de Marzo de 2018, de Capacidad: <https://www.definicionabc.com/general/capacidad.php>

DefiniciónABC. (2017). *Definición ABC, tu diccionario hecho fácil*. Recuperado el 31 de Marzo de 2018, de Disponibilidad: <https://www.definicionabc.com/general/disponibilidad.php>

DefiniciónABC. (2017). *Definición ABC, tu Diccionario hecho fácil*. Recuperado el 1 de Abril de 2018, de Persistencia: <https://www.definicionabc.com/social/persistencia.php>

DefiniciónABC. (S/A). *Definición-ABC*. Recuperado el 9 de Marzo de 2018, de Toma de decisiones: <http://www.definicionabc.com/politica/toma-de-decisiones>

- DefiniciónABC. (s/f). *DefiniciónABC*. Recuperado el 9 de Marzo de 2018, de Debilidad: <http://www.definicionabc.com/general/debilidad.php>
- Definición y que es. (s/f). *Definición y que es*. Recuperado el 9 de Marzo de 2018, de Debilidad: <http://definicionyque.es/debilidad/>
- De la Garza Ramos, M.-I., Medina Quintero, J. M., Cheín Schekaibán, N. F., Jiménez Almaguer, K. P., Ayup González, J., y Díaz Figueroa, J. G. (Enero-Junio de 2011). Los valores familiares y la empresa familiar en el nordeste de México. *Cuaderno de Administración*, 24(42), 315-333.
- De la Rosa Calyecatli, M. A. (17 de Abril de 2016). Los chapines. (B. Ramírez Meza, Entrevistador) México, Xochimilco, México.
- De la Rosa Calyecatli, M. A. (5 de Septiembre de 2015). Recuerdos. (B. Ramírez Meza, Entrevistador) México, Santiago Tulyehualco, Xochimilco, México.
- De la Rosa Pérez, O. (11 de Julio de 2016). Agroindustria. (B. Ramírez Meza, Entrevistador) México, Xochimilco, México.
- Derecho. (s.f.). *Derecho*. Recuperado el 9 de Marzo de 2018, de Delegación de Poder: <https://www.derecho.com/c/La-delegacion-del-poder>
- Díaz Sanguines, C., y Robles Agudo, M. T. (1999). *El Amaranto, Alternativa Actual de la Disminución de la Desnutrición*. (IMSS, y U. A. Oaxaca, Editores) Recuperado el 6 de Junio de 2015, de San Miguel es Amaranto: http://www.sanmiguel.com.mx/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=25&Itemid=49
- Di Marco, G. (2005). Conflicto y transformaciones. En G. Di Marco, E. Faur, & S. Méndez, *Democratización de las familias* (págs. 111-138). Buenos Aires, Argentina: UNICEF.
- Ember, C. R. (2003). *Antropología Cultural*. Madrid, España: Grafilles.
- Ember, C. R., & Ember, M. (2003). *Antropología Cultural* (Octava ed.). (D. Candel, E. Cerdá, C. Gancedo, M. García-López, y A. Halbach, Trads.) Madrid, España: Prentice Hall.
- Escobedo López, D., Ayala Garay, A., y Campos Silva, L. (2012). Formas de consumo del amaranto en México. En E. Espitia Rangel, *Amaranto: Ciencia y Tecnología* (Vol. Libro Científico No. 2, págs. 341-354). Celaya, Guanajuato, México: Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias.

- Espín Díaz, J. (1999). Estrategias campesinas de sobrevivencia y de reproducción social en la población negra del Valle del Chota, Ecuador. En J. Espín-Díaz, *Estrategias de supervivencia y seguridad alimentaria en América Latina y en África* (págs. 15-44). Buenos Aires, Argentina: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Espitia Rangel, E. (1986). *Caracterización y evaluación preliminar de germoplasma de amaranthus spp.* Universidad Autónoma Antonio Narro. Coahuila: Universidad Autónoma Antonio Narro.
- Espitia Rangel, E. (1992). Amaranth germplasm development and agronomic studies in Mexico. *Food Reviews International*, 8(1), 71-86.
- Espitia Rangel, E. (1994). Breeding of Grain Amaranth. En O. Paredes-López, *Amaranth Biology, Chemistry and Technology* (págs. 23-38). USA: CRC Press Ann Arbor.
- Estoinou, R. (2008). *La familia nuclear en México, lecturas de su modernidad siglos XVI al XX*. México, México: CIESAS Y Editorial Porrúa.
- Etkin, J. (2007). *Capital Social y valores en la organización sustentable. El deber ser, poder hacer y la voluntad creativa*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Granica, S. A.
- Expediente técnico. (1987). *Instalación de una planta procesadora de amaranto en Tulyehualco, D. F.* México: Jefatura de Programa de Desarrollo Agroindustrial, Delegación de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos en el Distrito Federal.
- Fairlie, A., & Frisancho, D. (1998). Teoría de las interacciones familiares. *Revista de Investigación en Psicología*, 1(2), 41-74.
- FAO. (1997). *El estado mundial de la agricultura y la alimentación, la agroindustria y el desarrollo económico*. Roma, Italia: Colección FAO: Agricultura.
- FAO. (2009). *La FAO en México, Más de 60 años de cooperación 1945-2009*. México, México: Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).
- Farías Galindo, J. (1984). *Xochimilco*. México, México: Colección Delegaciones Políticas, Departamento del Distrito Federal.
- Farr, R. M. (1993). Las representaciones sociales. En Moscovici, *Psicología Social II, Pensamiento y vida social* (págs. 495-506). Barcelona, España: Paidós.
- Flores Romero, D.-E. (2010). *Escuela como agente de socialización en los niños*. Tesis, Universidad de Cuenca, Facultad de Psicología, Ecuador.

- Flores Verduzco, J.-J., Gómez-Cruz, M. A., Sánchez-Peña, V., Muñoz-Peña, M., López-Gómez, E., & Díaz-Cárdenas, S. (1987). Agroindustria: Conceptualización y niveles de estudio. En M. Muñoz, V. Sánchez, J.-J. Flores, & M. A. Gómez, *La agroindustria en México* (págs. 2-12). México, México: Universidad Autónoma Chapingo, Programa Integración Agricultura-Industria.
- Franco, R. (24 de Enero de 2006). Leyenda del amaranto. (B. R. Meza, Entrevistador) Santiago Tulyehualco, Xochimilco, México.
- Franco Xolalpa, A. (8 de julio de 2016). Agroindustria. (B. Ramírez-Meza, Entrevistador) México, México.
- García Moctezuma, F. (2010). La planeación del desarrollo regional en México (1900-2006). *Investigaciones Geográficas*(71), 102-121.
- García Muñoz, T. (2003). *El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación*. Madrid, España: Almedralejo.
- Garrido Medina, L., & Gil-Calvo, E. (1997). El concepto de estrategias familiares. En L. Galindo-Medina, & E. Gil-Calvo, *Estrategias familiares* (págs. 13-34). Madrid, España: Alianza Universidad.
- Giménez, G. (Julio-Diciembre de 1997). Materiales para una teoría de las identidades sociales. *Frontera Norte*, 9(18), 9-28.
- Giménez, G. (Enero-junio/julio-diciembre de 2002). Introducción a la sociología de Pierre Bourdieu. *Colección Pedagógica Universitaria*(37-38), 1-11.
- Giménez, G. (2005). La cultura como identidad y la identidad como cultura. En *III Encuentro Internacional de Promotores y Gestores de las culturas* (Segunda Edición ed., págs. 1-27). Guadalajara, México: Universidad Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales.
- Giménez, G. (enero-junio de 2009). Cultura, identidad y memoria. Materiales para una sociología de los procesos culturales en las franjas fronterizas. *Frontera Norte*, 21(41), 7-32.
- Giménez Montiel, G. (2005). *Teoría y análisis de la cultura*. México, México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Instituto Coahuilense de Cultura.
- Gobierno del Estado de México. (2012). *Programa de Desarrollo Social "Gente Grande", vertiente adultos mayores de 70 años de edad, vertiente adultos mayores de 60 a 69 años de edad*. Estado de México, México.

- Goffman, E. (1997). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. (B. Hildegarde, P. Torres, & F. Setaro, Trads.) Buenos Aires, Argentina: Amorrortu editores.
- Gómez Cruz, M. A. (1987). La agroindustria y su importancia para el análisis de la agricultura. En M. Muñoz, V. Sánchez, J. J. Flores, & M. A. Gómez, *La agroindustria en México* (págs. 23-31). México, México: Universidad Autónoma Chapingo, Programa de Integración Agricultura-Industria.
- González, G. (2014). *Informe Final, Proyecto UTF/ARG/017/ARG, Desarrollo Institucional para la inversión*. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca Presidencia de la Nación, . Buenos Aires: Programa de Servicios Agrícolas Provinciales.
- Gutiérrez, A.-B. (2005). *Las prácticas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu*. Córdoba, Argentina: Ferreyra Editor.
- Gutiérrez, A.-B. (2007). *Pobres, como siempre... Estrategias de Reproducción Social en la pobreza*. Córdoba, Argentina: Ferreyra Editor.
- Hernández De la Rosa, D. (19 de Septiembre de 2015). Agroindustria. (B. R. Meza, Entrevistador) Santiago Tulyehualco, Xochimilco, México.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta edición ed.). (J. M. Chacón, Ed.) México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- Herrera, S., y Montenegro, A. (Septiembre de 2012). El Amaranto: prodigioso alimento para la longevidad y la vida. *Tendencias gastronómicas*(8), 50-66.
- INEGI. (2011). *Censo de Población y Vivienda, Panorámica Sociodemográfica del Distrito Federal*. México, México: Instituto Nacional Estadística y Geografía.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (México). (2015). *Mujeres y hombres en México 2015*. México, México: INEGI Instituto-Nacional-de-Estadística-y-Geografía y INMUJERES Instituto Nacional de las Mujeres.
- Islas Gutiérrez, J., y Islas Gutiérrez, F. (Julio Diciembre de 2001). Rentabilidad de los cultivos de amaranto y maíz para grano en la Zona Central de México. *Agricultura Técnica en México*, 27(2), 143-151.
- Iturrieta Olivares, S. (2001). Perspectivas Teóricas de las familias: como interacción, como sistemas y como construcción social. En S. Iturrieta-Olivares, *Conflictos Familiares ¿Cómo resolverlos?* (págs. 1-83). Santiago, Chile: CED, Universidad Católica del Norte.

- Jarpa Arriagada, C.-G. (2002). Mediación social: construcción social de un significado. *Theoria*, 11(1), 89-96.
- Jiménez Cortés, M. (6 de Mayo de 2016). Agroindustria. (B. Ramírez Meza, Entrevistador) México, Xochimilco, México.
- Jiménez Reyes, P. (18 de Agosto de 2006). Educación. (B. Ramírez Meza, Entrevistador) México, Xochimilco, México.
- Jiménez Saldaña, A. (2015). Amaranto. (B. Ramírez Meza, Entrevistador) Santiago Tulyehualco, Xochimilco, México.
- Lazcano, S., Morales, L., y Rico, N. (Junio de 1988). El amaranto. Una alternativa en alimentación infantil. (R. Bressani, Ed.) *El amaranto y su potencial*(2), 11-13.
- Leñero Otero, L. (1976). *La familia*. (P. N. Instituto Mexicano de Estudios Sociales, Ed.) México, México: Edicol, S. A.
- Lolito, F. (17 de Octubre de 2016). *El procesode negociación: un tema de actitud y comunicación afectiva*. Recuperado el 16 de Junio de 2017, de GV Gran Vali Arais: <http://www.granvalparaiso.cl/sociedad/el-proceso-de-negociacion-un-tema-de-actitud-y-comunicacion-efectiva/>
- Lomnitz, L. A. (1975). *Cómo sobreviven los marginados*. México, México: Siglo XXI Editores, S. A.
- Lomnitz, L. A., y Pérez Lizaur, M. (1993). *Una familia de la élite mexicana, 1820-1980*. (J.-H. Coatsworth, A. Gilly, F. Katz, E. Semo, I. Semo, & J. Womack, Edits.) México, México: Alianza Editorial.
- Los Tiempos (Economía)*. (24 de Abril de 2011). Recuperado el 20 de Junio de 2015, de Amaranto, un producto apreciado en EEUU y Europa: http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/economia/20110424/amaranto-un-producto-apreciado-en-eeuu-y-europa_122784_245820.html
- Manzo Ramos, F., y López Ornelas, G. (2011). Nueva visión sobre el Amaranto en Santiago Tulyehualco, Xochimilco, D. F. De la cocina y la elaboración artesanal a la agroindustria y los mercados especializados. En *Entre tradición y modernidad: México del siglo XVI al XXI*.
- Manzo Ramos, F., y López Ornelas, G. (2013). Familia, producción y rentabilidad: agroindustria familiar rural de los productores de amaranto en México. *LEISA, Revista de Agroecología*, 29(4).

- Mapes Sánchez, C. (1991). *Primer Congreso Internacional del Amaranto*. Oaxtepec, Morelos, México: Universidad Autónoma de México.
- Martínez González, J. C., Bonilla Bada, J. J., Aragón García, A., y Arellano Huacaja, A. (2004). Amaranto. En Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología y Fundación Produce Puebla A. C., *Cadenas Agroalimentarias: el papel estratégico de la tecnología y su prospectiva en el estado de Puebla* (págs. 137-143). Puebla, México.
- Matijasevic Arcila, M.-T., y Ruiz Silva, A. (Abril-Septiembre de 2013). La construcción social de lo rural. *Revista Latinoamericana de Metodologías de la investigación social*, Año 3(5), 24-41.
- Méndez Butista, C. L. (2011). *Caracterización de la unidad agroindustrial familiar amaranta de Santiago Tulyehualco, D. F. México*. Tesis de Maestría, Colegio de Postgraduados, Postgrado de Socioeconomía, Estadística e Informática, Desarrollo Rural, Texcoco.
- Mendoza Palacios, R. (2006). *Investigación cualitativa y cuantitativa - diferencias y limitaciones*. (Oportunidades, Editor) Recuperado el 29 de Agosto de 2014, de http://oportunidades.gob.mx/Portal/work/sites/Web/resources/ArchivoContent/1351/Investigacion_cualitativa_y_cuantitativa.pdf
- Molotla, J. U. (2014). Avances en la transformación del Amaranto. En J.-S. Barrales, *Congreso Nacional del Amaranto, pasado, presente y futuro* (págs. 90-116). México, México: Universidad Autónoma Chapingo.
- Molotla, P. (11 de Julio de 2016). Transformación. (B. R. Meza, Entrevistador) México, Xochimilco, México.
- Monsalvo Díez, E., y Guaraná de Sousa, R. (10 de Octubre de 2008). El valor de la responsabilidad en los niños de educación infantil y su implicación en el desarrollo del comportamiento prosocial. (I. C. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, Ed.) *Revista Iberoamericana de Educación*(47/2), 1-9.
- Morales Lorméndez, I., y Valdovinos Ayala, J. H. (2001). *Monografía de la comunidad de Santiago Tulyehualco, Xochimilco, D. F. México*, México: Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), Delegación Xochimilco, Fundación Agua y Medio Ambiente (FAMAAC).
- Morán Bolaños, S.-H., Cortés-Espinoza, L., Espitia-Rangel, E., & Sangerman-Jarquín, D. (2012). Tzoalli, de cuerpo de dioses a alegría de mortales. En E. Espitia-Rangel (Ed.), *Amaranto: Ciencia y Tecnología* (Vol. Libro Científico , págs. 15-27).

Guanajuato, México: Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias.

Muruaga Martínez, J.-S., Hernández Casillas, J., y Espitia Rangel, E. (2003). Conservación y utilización del amaranto en el área rural del Distrito Federal. En M.-d.-R. Tovar-Gómez, *Día de Campo CEVAMEX* (págs. 7-9). Texcoco, México: Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias, Campo Experimental Valle de México.

Navarro Abarzúa, I. (21 de Agosto de 2005). Capital Humano: Su Definición y Alcances en el Desarrollo Local y Regional. (U. d. Janeiro, Ed.) *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 13(35), 1-36.

Olivera Campirán, M. (s.f.). *Evolución histórica de la educación básica a través de los proyectos nacionales: 1921-1999*. Recuperado el 15 de Septiembre de 2016, de Biblioteca de la UNAM: http://biblioweb.tic.unam.mx/diccionario/htm/articulos/sec_6.htm

Olvera Zapata, L. (2006). *Análisis Técnico-Financiero en la Producción de Amaranto (Amaranthus hypochondriacus L.) en el Municipio de Temoac Morelos*. Tesis Ingeniero Agrónomo Administrador, Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, División de Ciencias Socioeconómicas, Coahuila.

Paul, C. (4 de Septiembre de 2016). *Declaran el amaranto patrimonio cultural intangible de la Ciudad de México*. (Universidad Nacional Autónoma de México) Recuperado el 5 de Septiembre de 2016, de La Jornada: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2016/09/04/declaran-al-amaranto-patrimonio-cultural-intangible-de-la-cdmx>

Pérez Porto, J., y Gardey, A. (2010). *Denición-de*. Recuperado el 18 de Marzo de 2018, de Incentivo: <https://definicion.de/incentivo>

Pérez Porto, J., y Gardey, A. (2013). *Definición de*. Recuperado el 1 de Abril de 2018, de Preferencia: <https://definicion.de/preferencia/>

Pérez Porto, J., y Merino, M. (2009). *Definición de*. Recuperado el 7 de Marzo de 2018, de Obediencia: <https://definicion.de/obediencia/>

Pérez Porto, J., y Merino, M. (2015). *Definición de*. Recuperado el 1 de Abril de 2018, de Continuidad: <https://definicion.de/continuidad/>

Plucknett, D. L. (1987). *El Amaranto, Perspectivas Modernas para un cultivo olvidado*. México, México: Informe de la comisión Especial del Comité Asesor sobre Innovación Tecnológica, Departamento de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo

- Internacional, Oficina de Asuntos Internacionales del Consejo Nacional de Investigaciones, Editorial Villicaña, S. A.
- Psicología Costa Sur. (s.f.). *Psicología-Costa-Sur*. Recuperado el 7 de Marzo de 2018, de Incentivo: psicologia.costasur.com/es/incentivo.html
- Quispe Limaylla, A. (2013). *El uso de la encuesta en las Ciencias Sociales* (Primera edición ed.). México, México: Colegio de Postgraduados, Universidad Autónoma de Tlaxcala, Ediciones Díaz de Santos.
- Ramírez Castel, V. (2013). *Capacidad para el desarrollo rural de grupos de mujeres de cuatro comunidades en la Sierra Nevada de Puebla*. Tesis doctoral, Colegio de Postgraduados, Socioeconomía, Estadística e Informática, Desarrollo Rural, Texcoco, México.
- Ramírez Meza, B. (2007). *Los procesos socioculturales de los productores de Tulyehualco, D. F. y la tecnología tradicional del amaranto, en la perspectiva de la sustentabilidad*. Texcoco, México: Universidad Autónoma Chapingo.
- Retamozco, M. (2012). Constructivismo: Epistemología y Metodología en las ciencias sociales. En *Tratado de metodologías de las ciencias sociales: Perspectivas actuales* (págs. 373-396). México, México: Fondo de Cultura Económica.
- Ritzer, G. (1997). *Teoría Sociológica Contemporánea*. México, México: McGraw-Hill.
- Rivers, W. (Enero de 1910). La elaboración y utilización de genealogías en la investigación antropológica. *The Sociological Review (Clásicos y Contemporáneos en Antropología) CIESAS-UAM-UIA, Vol. III*, 1-12.
- Rizo García, M. (Abril de 2009). Sociología fenomenológica y comunicología: Sociología Fenomenológica y sus aportes a la comunicación interpersonal y mediática. *Revista Fronteiras- estudios mediáticos*, 11(1), 25-32.
- Rizo García, M. (Julio-Diciembre de 2015). Construcción de la realidad, Comunicación y vida cotidiana- Una aproximación a la obra de Thomas Luckmann. *Sao Paulo (Intercom-RBCC)*, 38(2), 19-38.
- Robles Berlanga, F. (1996). *Estudiar a la familia, comprender a la sociedad*. México, México: Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia.
- Rodales Press, I. (1980). Proceedings Of the Second Amaranth Conference. (pág. 184). Pensilvania, E. U.: East Minor Street Emmaus.

- Rodríguez Fernández, N. E. (2012). Un acercamiento a la familia desde una perspectiva sociológica. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*(www.eumed.net/rev/cccscs/20/), 1-16.
- Rodríguez Menéndez, M. d., Peña Calvo, J. V., y Torío López, S. (2010). Corresponsabilidad familiar: negociación e intercambio en la división del trabajo doméstico. *Papers*, 95(1), 95-117.
- Rodríguez Pérez, A. (1 de Enero de 2007). Principales modelos de socialización. *Foro de Educación*(9), 91-97.
- Rojas, T. (1991). La agricultura en la época prehispánica. En T. Rojas, *La agricultura en tierras mexicanas desde sus orígenes hasta nuestros días* (págs. 15-138). México, México: Editorial Grijalbo, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Rojas-Soriano, R. (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales* (Trigésima séptima edición ed.). México, México: Plaza y Valdés S. A. de C. V.
- Rosa Isela. (19 de Septiembre de 2015). Amaranato. (B. Ramírez Meza, Entrevistador) Santiago Tulyehualco, Xochimilco, México.
- SAGARPA Gobierno del D. F. (2005). *Plan Rector, Sistema Producto Amaranato del Distrito Federal*. México, México: SAGARPA.
- Sánchez Marroquín, A. (1980). *Potencialidad agroindustrial del amaranato*. México, México: Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo.
- Sánchez Ruiz, G. G. (1998). Migraciones, familias y los otros constructores de ciudades. Un perigrinar de Chignahuapan a Iztacalco. En R. Jiménez-Guillén, *Familia: una construcción social* (págs. 29-47). Tlaxcala, México: Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- Santacruz De León, E. E. (2010). Caracterización de la producción primaria de amaranato en Puebla, México. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*(137), Texto completo <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2010/eesl2.htm>.
- SIAP-SAGARPA. (2013). *Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural Pesca y Alimentación*. (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación) Recuperado el 21 de Junio de 2015, de Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera: <http://www.siap.gob.mx/cierre-de-la-produccion-agricola-por-estado/>
- Sierra, F. (1998). Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social. En J. Galindo-Cáceres, *Técnicas de investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación* (págs. 277-345). México, México: Person Educación.

- Sosa González, J. L. S. (2013). *El capital social grupal en la agregación de valor: caso productores de amaranto de los municipios de cohuecan, Puebla y Temoac, Morelos*. Tesis Doctoral, Colegio de Postgraduados, Puebla.
- Suárez Ramos, G. (. (1987). Coloquio Nacional del Amaranto. (págs. 1-312). Querétaro, Méx.: Gobierno del Estado de Querétaro.
- Subía García, C. R. (2012). *Caracterización agronómica, bromatológica, isoenzimática y radiosensibilidad de poblaciones de amaranto (Amaranthus spp.) colectadas en las principales áreas de producción de México*. Texcoco: Colegio de Postgraduados.
- Tabares Hoyos, R., y Arias, J. C. (2008). *La práctica del regateo como expresión de una tradición comercial en los Centros Comerciales Sanandresito y el Centro Galerías Plaza de Mercado de la ciudad de Mazizales*. (U. d. Rioja, Ed.) Recuperado el 3 de Marzo de 2018, de Dailnet: [https://dialnet.unirioja.es/Dailnet-LaPracticaDelRegateoComoExpresionDeUnaTradicionCom-2739163.pdf](https://dialnet.unirioja.es/Dialnet-LaPracticaDelRegateoComoExpresionDeUnaTradicionCom-2739163.pdf)
- Terrones López, M. E. (2006). Xochimilco sin arqueotipo, historia de una integración urbana acelerada. *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, X(218).
- The free dictionary. (2005). *The free dictionary*. Recuperado el 4 de Febrero de 2015, de Collns Spanish Dictionary: <http://es.thefreedictionary.com/volici%C3%B3n>
- Torrado, S. (1998). *Familia y Diferenciación Social, cuestiones de método*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Universitaria de Buenos Aires Sociedad de Economía Mixta.
- Torres Lima, P. A., Canabal Cristiani, B., y Burela Rueda, G. (Julio de 1992). Sustentabilidad, viabilidad económica y estrategias sociales del modelo chinampero. *Revista de Geografía Agrícola, análisis regional de la agricultura*(17), 127-133.
- Tuiran, R. (Julio de 1993). Vivir en familia: hogares y estructura familiar en México, 1976-1987. *Revista Comercio Exterior*, 43(7), 662-676.
- Turner, V. (1999). *La selva de los símbolos. Aspectos del ritual ndembu*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Valle de Frutos, S. (2010). Los procesos de transculturación desde la identidad de nuestra América y la Europa mediterránea. *Cuadernos Americanos, Nueva Época*(132), 55-63.
- Valverde Gea, M. Á. (Septiembre de 2009). *El aprendizaje de la responsabilidad, papel de la familia*. Recuperado el 19 de Mayo de 2015, de Familia y Escuela:

<http://familiaescuela.blogspot.mx/2009/09//el-aprendizaje-de-la-responsabilidad.html>

Velasco Partida, R. (s.f.). *Los elementos básicos de una negociación*. Recuperado el 13 de Mayo de 2015, de Monografías: <http://www.monografias.com/trabajos10/bane/bane.shtml>

Viayra Ramírez, M. (11 de Abril de 2016). *Crónica*. Recuperado el agosto de 2017, de La ONU afirma que la tasa de fecundidad en México es baja: <http://www.cronica.com.mx/notas/2008/372305.html>

Vicente Mora, I. (14 de Noviembre de 2015). *Amaranto*. (B. R. Meza, Entrevistador) Santiago Tulyehualco, Xochimilco, México.

Villarruel Pérez, S.-L. (14 de Noviembre de 2015). *Agroindustria*. (B. Ramírez Meza, Entrevistador) Santiago Tulyehualco, Xochimilco, México.

Villegas, M., y González, F. E. (Junio de 2011). La investigación cualitativa de la vida cotidiana, medio para la construcción de conocimiento sobre lo social a partir de lo individual. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 14(1), 1-11.

Zuluaga, J. B. (2002). La familia como escenario para la construcción de ciudadanía: una perspectiva desde la socialización en la niñez. En *II Encuentro Internacional, V Encuentro Nacional: Escuela, Familia y Medio: Escenarios para la paz y el desarrollo humano*. (págs. 84-98). Colombia: Universidad de Manizales.

ANEXOS

Guía de entrevista

SU NOMBRE:

SU EDAD:

Las siguientes temáticas serán indagadas en la cronología personal de cada una de los entrevistados:

I. Proceso de socialización

1. ¿Usted recuerda cuantos años tenía cuando se acercaba al trabajo agrícola?
2. ¿Se acuerda cuáles eran las actividades que hacía?
3. De 5 a 8 ¿se acuerda que hacía?
4. De 9 a 11 ¿se acuerda que hacía?
5. De 12 a 18 ¿se acuerda que hacía?
6. Usted recuerda ¿Cuándo se comenzó a acercarse a las labores de la Agroindustria?
7. ¿A qué edad hizo su primera tarima?
8. ¿A qué edad comenzaban a salir a vender la alegría?
9. ¿Dónde y cuándo salían a vender la alegría?

II. Proceso para la tipificación y cambio de roles

1. Recuerda usted ¿Qué actividades hacían los hombres?

2. ¿Qué actividades hacían las mujeres?
3. Recuerda ¿si el trabajo se distribuía diferente entre hombres y mujeres?
4. Recuerda en cuestión a la Agroindustria ¿Quién aprendía a hacer primero la alegría los hombres o las mujeres?

III. Proceso para la formación y mantenimiento de la Identidad

1. El amaranto para Usted ¿Qué significa?
2. Recuerda Usted ¿Qué significaba para sus papás el amaranto?

IV. Proceso de cómo se llevan a cabo las estrategias familiares

1. Recuerda cuando era pequeño ¿Si tenía un lugar específico para vender la alegría?
2. ¿Qué edad tenía cuando pensó en dedicarse a transformar el amaranto?
3. ¿Usted alternaba su trabajo y las labores del campo?
4. ¿Usted enseñó a sus hijos el trabajo de la agricultura, transformación y venta der la alegría?
5. Con los ingresos por el amaranto ¿logra satisfacer las necesidades de su familia?
6. ¿Sus hijos apoyan en las diferentes labores en la producción del amaranto?
7. ¿Usted ha participado en proyectos o programas del gobierno?
8. Además de su esposa e hijos, otros miembros de la familia apoyan en la producción del amaranto?

V. Proceso de negociación

1. ¿Existe una negociación entre sus hijos y Usted para que le ayuden?

2. Recuerda si cuando era pequeño sus papás le explicaban ¿por qué debería ayudar en las diferentes labores en la producción del amaranto?
3. Recuerda ¿si le daban un incentivo para que les ayude en la producción del amaranto?
4. Usted le proporciona a sus hijos un incentivo para que participen en el trabajo familiar dentro de la producción del amaranto?
5. Usted decide ¿qué actividad va a hacer cada miembro de la familia que le ayuda en la producción del amaranto?

VI. Proceso para la construcción de la responsabilidad

1. ¿Cómo aprendió a ser responsable?
2. ¿Qué le decían para que fuera responsable?
3. Usted ¿Cómo enseña a sus hijos a ser responsable?
4. ¿A Usted le gustaba ayudar a sus papás?
5. ¿Cuáles son las prioridades para Usted en lo económico?
6. ¿Cuáles son las prioridades para Usted en la agroindustria?

**CUESTIONARIO DE
FAMILIAS EN LAS AGROINDUSTRIAS FAMILIARES AMARANTERAS
DE SANTIAGO TULYEHUALCO, D. F.
ADULTOS**

PRESENTACIÓN:

La presente encuesta se realiza como parte de los estudios de doctorado en el programa de Desarrollo Rural en el Colegio de Postgraduados. El presente cuestionario forma parte del proyecto de investigación “Los procesos de la familia en las agroindustrias familiares rurales amaranteras en Santiago Tulyehualco, D. F., desde la perspectiva de la construcción social de la realidad”, con el propósito de obtener información que nos permita visualizar procesos familiares en la relación familia - agroindustrias familiares.

Este trabajo tiene como objetivo identificar y analizar los procesos familiares de los jefes y jefas de familias y jóvenes dentro de las agroindustrias familiares rurales amaranteras de Santiago Tulyehualco, D. F. que les permiten la construcción su realidad social en su vida cotidiana.

Solicitamos su amable apoyo para contestar la presente encuesta y le aseguramos que la información que Usted nos proporcione será analizada únicamente el proyecto de investigación y para aportar a los estudios que se han estado realizando con esta localidad, por lo tanto le aseguramos la confidencialidad del manejo de los datos.

CUESTIONARIO

Número de cuestionario _____

I. DATOS GENERALES

Nombre: _____

1. Género : 1) Masculino _____ 2) Femenino _____ Y1
2. Edad _____ X1
3. Escolaridad: Y2
 - 1) Primaria
 - 2) Secundaria
 - 3) Preparatoria
 - 4) Carrera Técnica
 - 5) Licenciatura
 - 6) Postgrado
 - 7) Otro (especifique) _____
4. Estado civil Y3
 - 1) Soltero (a)
 - 2) Casado (a)
 - 3) Unión libre
 - 4) Divorciado (a)
 - 5) Viudo (a)
 - 6) Otro (especifique) _____
5. ¿Cuántos hijos tienen? _____ X1.1
6. ¿Cuántos hijos varones tienen? _____ X1.2
7. ¿Cuántas hijas tienen? _____ X1.3
8. ¿A parte de dedicarse a la producción del amaranto, tiene otra ocupación? Y3.1
 - 1) Taxista
 - 2) Obrero (a)
 - 3) Empleado de gobierno
 - 4) Profesionista independiente
 - 5) Empleado de una empresa privada
 - 6) Trabaja por su cuenta
 - 7) Otro (especifique) _____

II. PROCESOS DE SOCIALIZACIÓN

a) SOCIALIZACIÓN PRIMARIA

9. ¿Cuántos años tenía cuando empezaron a llevarlo al trabajo de la agricultura? Y4
 - 1) 2 a 3
 - 2) 3 a 4
 - 3) 4 a 5
 - 4) 5 a 6
 - 5) Otro (especifique) _____

10. Usted ¿cuántos hermanos tiene? Y5
 1) 1 a 2
 2) 2 a 3
 3) 4 a 5
 4) 6 a 7
 5) 8 a 9
 6) Otro (especifique) _____
11. ¿Cuántos hermanos tiene o tenía? _____ Y6
12. ¿Cuántas hermanas tiene o tenía? _____ Y7
13. ¿A Usted y sus hermanos los llevaban al campo? Y8
 1) Nada más a los hombres
 2) Nada más a las mujeres
 3) Ambos mujeres y hombres
14. ¿Qué actividades hacia los hombres en el campo cuando tenían de 4 a 5 años? Y9
 1) Hacían montón y deshiebaban
 2) Solo jugábamos
 3) Nos llevaban a pasear
 4) No iban porque nos quedábamos en la casa
15. ¿Qué actividades hacia las mujeres en el campo cuando tenían de 4 a 5 años? Y10
 1) Hacían montón y deshiebaban
 2) Solo jugábamos
 3) Nos llevaban a pasear
 4) No iban porque nos quedaban en la casa
 5) Solo iban a dejar el almuerzo
16. ¿Sus papás cuántos productos de amaranto hacían? Y11
 1) Uno
 2) Dos
 3) Tres
 4) No me acuerdo
 5) No hacían
17. ¿Quién hacia las tarimas de amaranto cuando Usted era pequeño? Y12
 1) Mi papá
 2) Mi mamá
 3) Ambos padres
 4) Mi hermano
 5) Mi hermana
 6) Ambos hermanos
18. ¿Qué edad tenía cuando hizo su primera tarima de amaranto? _____ X2
19. ¿Cuándo hacía su tarima de amaranto le gustaba hacerla? Y13
 1) No me gustaba
 2) Casi no me gustaba
 3) Si me gustaba
 4) Me gustaba mucho

20. ¿Qué días de la semana salían a vender su cajón de amaranto? Y14
- 1) De lunes a viernes
 - 2) De lunes a domingo
 - 3) Los sábados y domingos
 - 4) No salíamos
 - 5) Otro especifique _____
21. ¿Quiénes iban vender el cajón de amaranto? Y15
- 1) Mi papá
 - 2) Mi mamá
 - 3) Ambos padres
 - 4) Mi hermano
 - 5) Mi hermana
 - 6) Ambos hermanos
 - 7) Nada más yo lo hacía
22. ¿A qué edad comenzó Usted a salir a vender su cajón sólo? _____ X3
- b) SOCIALIZACIÓN SECUNDARIA**
23. ¿Cuándo tenía de 8 a 12 años qué hacía en el campo? Y16
- 1) Con el azadón laboreaban
 - 2) Quitaban la hierba con la mano
 - 3) Íbamos a convivir
 - 4) Nada más acompañábamos
 - 5) No íbamos porque teníamos que asistir a la escuela
 - 6) Ya participaba en todo el proceso
24. ¿A parte de ir a la escuela dividían el tiempo para ir al campo? Y17
- 1) Iba en la tarde una hora
 - 2) Iba en la tarde dos horas
 - 3) Iba en la mañana una hora
 - 4) Iba en la mañana dos horas
 - 5) Nos íbamos todo el día porque a veces no asistíamos a la escuela
 - 6) No íbamos porque teníamos que ir a la escuela
 - 7) Otro especifique _____
25. ¿Se acuerda que hacía en el campo cuando tenía de 12 a 18 años? Y18
- 1) Participaba en todo el proceso desde agarrar el azadón hasta a agarrar la yunta
 - 2) Participaba solo con el azadón
 - 3) Participaba agarrando la yunta
 - 4) Participaba desde hacer el trasplante hasta la cosecha
 - 5) No participaba porque iba a la escuela
26. ¿Le gustaba ayudar en las diferentes actividades que realizaban sus papás? Y19
- 1) No me gustaba
 - 2) Casi no me gustaba
 - 3) Me gustaba
 - 4) Me gustaba mucho

27. Prefería hacer una sola actividad ¿Cuál era esa actividad? Y20
- 1) Prefería las actividades en el campo
 - 2) Prefería las actividades en la transformación
 - 3) Prefería las actividades de la venta
 - 4) Las 3 facetas de la producción del amaranto (producción primaria, transformación y venta)
28. ¿Usted trabajó en otra área que no sea la agricultura, la transformación y la venta de amaranto? Y21
- 1) Si
 - 2) No
29. ¿Podría decirnos ¿Dónde trabajó? _____ Y22
30. La experiencia en su trabajo fuera de la producción del amaranto (producción primaria, transformación y comercio) ¿le cambió la forma de pensar para decidir cuáles serán la forma de dirigir su producción? Y23
- 1) Si me cambio
 - 2) Casi no me cambio
 - 3) No me cambio
31. ¿Cuántas veces en los últimos tres años ha asistido a talleres o cursos? Y25
- 1) De una a dos
 - 2) De tres a cuatro
 - 3) De cinco a más
 - 4) No he asistido
32. ¿Ha aplicado los conocimientos aprendidos en los talleres o cursos que ha tomado? Y26
- 1) Si he aplicado los conocimientos
 - 2) No he aplicado los conocimientos
- c) FORMACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA IDENTIDAD**
33. ¿Para Usted que significa el amaranto? Y27
- 1) Parte de las costumbres
 - 2) Recuerdo a mis padres
 - 3) Recuerdo de mi niñez
 - 4) Es mi patrimonio económico
 - 5) Es seguir con la cultura que aprendí de mis padres
 - 6) Otras (especifique) _____
34. ¿Para sus padres que significaba el amaranto? Y28
- 1) La unión con la familia
 - 2) Un beneficio económico
 - 3) Lo heredado de sus padres
 - 4) Los recuerdos de los familiares
 - 5) Complemento de la economía
 - 6) Otras (especifique) _____
35. Podría decirme qué tan importante son para Usted los siguientes aspectos:

Aspectos relacionados con el amaranto	Muy importante	Poco importante	Nada importante	No contestó	
Lo que aprendí con mis papás a cerca del amaranto.					Y29
Reproducir las costumbres para que no se pierdan las tradiciones.					Y29.1
Que mis hijos aprendan las formas como trabajar el amaranto.					Y29.2
Los beneficios que se pueden obtener con el amaranto.					Y29.3
Continuar trabajando el amaranto.					Y29.4
Que mis hijos aprendan a identificarse con el amaranto.					Y29.5

d) VALORES (CONSTRUCCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD)

36. ¿Cómo aprendió a ser responsable cuando era pequeño? Y30

- 1) Obedeciendo a mis papás
- 2) Participando en las labores
- 3) Ayudando en las tareas que me tocaban
- 4) Otra (especifique) _____

37. ¿Usted en la actualidad cómo enseña a sus hijos a ser responsables? Y31

- 1) Cumpliendo con sus tareas
- 2) Cumpliendo en la escuela
- 3) Que nos ayuden en el trabajo
- 4) Portándose bien donde vayan
- 5) Dándole la libertad para elegir
- 6) Dando el ejemplo
- 7) Otro (especifique) _____

38. El trabajo en la producción del amaranto (producción primaria, transformación y comercialización) considera que: Y32

- 1) Es responsabilidad mía
- 2) Es responsabilidad de todos los miembros de la familia
- 3) Otro (especifique) _____

39. ¿Cuáles son las prioridades para Usted en lo económico? Y32.1

- 1) Cubrir las necesidades de mi familia
- 2) Encontrar nuevos mercados para colocar los productos
- 3) Otro (especifique) _____

40. ¿Cuáles son las prioridades para Usted en la agroindustria? Y33.1

- 1) Vigilar que se tenga lo necesario para cumplir con los pedidos

- 2) Que la cosecha se lleve a cabo en tiempo para no tener perdidas
- 3) Sembrar a tiempo para tener una buena cosecha
- 4) Otro (especifique) _____

III. PROCESO DE COMO LLEVAN A CABO LAS ESTRATEGIAS FAMILIARES

41. ¿Cuándo era pequeño los recursos económicos con sus padres era suficientes? Y34
 - 1) Si eran suficientes
 - 2) No alcanzaban
 - 3) Buscábamos apoyar para que alcanzara
 - 4) Dejábamos de estudiar porque no alcanzaba
 - 5) Otro (especifique) _____

42. ¿Cuándo era pequeño recuerda si tenían un lugar específico para vender el cajón de palanqueta de amaranto? Y35
 - 1) Si vendían en la calle del centro de la Ciudad de México
 - 2) Si vendían en una vecindad de la Ciudad de México
 - 3) Caminaban varias calles
 - 4) Caminaban el centro de la Ciudad de México
 - 5) Recorrían una colonia
 - 6) Estaban en las ferias
 - 7) Otro (especifique) _____

43. Si Usted trabajo en otra actividad diferente a la producción de amaranto ¿Usted alternaba su trabajo y las labores del campo? Y37
 - 1) Siempre trabajaba el campo y el otro empleo
 - 2) Algunas veces trabajaba el campo y el otro empleo
 - 3) Nunca trabaje las dos cosas

44. ¿Usted enseñó a sus hijos el trabajo en la agricultura, la transformación y la venta del amaranto? Y38
 - 1) Si
 - 2) No

45. Usted considera que el trabajo en la producción (agricultura, transformación y comercialización) del amaranto, sus hijos deberían: Y38.1
 - 1) Continuar con el trabajo
 - 2) Ellos deberán elegir su camino
 - 3) Otro (especifique) _____

46. Con los ingresos por el amaranto (producción primaria, transformación y comercio) ¿logra satisfacer las necesidades de su familia? Y39
 - 1) Si se satisfacen las necesidades
 - 2) No se satisfacen

47. ¿Sus hijos apoyan en las diferentes labores en la producción del amaranto? Y40
 - 1) Si apoyan
 - 2) A veces apoyan
 - 3) No apoyan

48. ¿Usted ha participado en proyectos o programas del gobierno, que le han ayudado a mejorar las condiciones de su producción? Y41
 - 1) Si hemos participado

- 2) No hemos participado
3) A veces hemos participado
49. ¿Con cuáles instituciones ha participado con proyectos? _____
_____ Y42
50. Además de sus hijos y su esposa, otros miembros de la familia apoyan sus actividades en la producción de amaranto? Y43
1) Si tenemos a otros familiares ayudando en la producción
2) A veces vienen familiares a apoyarnos
3) No tenemos a otros familiares ayudándonos en la producción
51. ¿Usted tiene metas que alcanzar dentro de la producción de amaranto? Y44
1) Si, para que aumente la producción
2) Si, buscamos mejores mercados
3) Si, elaboramos más productos
4) No, se trabaja lo que sabemos que se vende
5) No, nos ajustamos a la situación del momento
52. Si Usted tiene metas ¿Las ha logrado? Y45
1) Si, por eso hemos crecido económicamente
2) Si, por eso tenemos más lugares de venta
3) Si, por eso aumento la producción
4) No, seguimos igual
5) No, de esta forma que trabajamos ha sido la más favorable
53. ¿Tiene metas que se ha propuesto? 46
1) Si, encontrar otros lugares para vender nuestros productos
2) Si, aumentar nuestra producción
3) No, es suficiente con lo que tenemos
4) No, así estamos bien
- a) PROCESO DE NEGOCIACIÓN**
54. ¿Cuándo era pequeño sus papás le platicaban porque debería de ayudar en las diferentes labores en la producción de amaranto, en las que participaban los miembros de la familia? Y47
1) Si nos explicaban porque deberíamos de ayudar
2) No nos explicaban y teníamos que hacerlo
3) A veces platicábamos porque deberíamos de participar en el trabajo de la familia
55. ¿Recuerda si le daban un incentivo para que les ayudara en la producción del amaranto? Y48
1) Si nos daban un incentivo
2) No nos daban, porque teníamos que participar
3) A veces nos daban un incentivo
56. ¿Usted les proporciona a sus hijos un incentivo para que participen en el trabajo familiar dentro de la producción del amaranto? Y49
1) Si se les proporciona el incentivo

- 2) No se les proporciona el incentivo
 - 3) A veces se les proporciona el incentivo
57. Si Usted tiene un pedido donde tenga que producir más pero no tiene el suficiente personal para surtirlo ¿Qué resolución toma? Y50
- 1) Contrata más personal
 - 2) Invierte más horas en el trabajo
 - 3) Convince a los miembros de su familia para que trabajen más horas
 - 4) No intento solucionarlo
 - 5) Rechazo el pedido
58. Cuando Usted no tiene tiempo ¿con qué criterio decide a cuál de sus hijos dejar encargado de su negocio? Y51
- 1) Porque es el que conoce mejor el negocio
 - 2) Porque es el que más me ayuda
 - 3) Porque es el que está más informado de las actividades
 - 4) Otro (especifique) _____
59. ¿Usted decide qué actividad va a hacer cada miembro de la familia que le ayuda en la producción de amaranto? Y52
- 1) Sí, todos ya tiene su trabajo específico
 - 2) Sí, cada uno debe de entregarme cuentas del trabajo que desempeña
 - 3) Sí, superviso y coordino el trabajo
 - 4) No, cada uno debe saber lo que tiene que hacer
 - 5) No, yo no soy el encargado
 - 6) No, mi papá es el que decide

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

Fecha _____

Nombre del entrevistador _____

**CUESTIONARIO DE
FAMILIAS EN LAS AGROINDUSTRIAS FAMILIARES AMARANTERAS
DE SANTIAGO TULYEHUALCO, D. F.
JOVENES DE 18 A 22**

PRESENTACIÓN:

La presente encuesta se realiza como parte de los estudios de doctorado en el programa de Desarrollo Rural en el Colegio de Postgraduados. El presente cuestionario forma parte del proyecto de investigación “Los procesos de la familia en las agroindustrias familiares rurales amaranteras en Santiago Tulyehualco, D. F., desde la perspectiva de la construcción social de la realidad”, con el propósito de obtener información que nos permita visualizar procesos familiares en la relación familia - agroindustrias familiares.

Este trabajo tiene como objetivo identificar y analizar los procesos familiares de los jefes y jefas de familias y jóvenes dentro de las agroindustrias familiares rurales amaranteras de Santiago Tulyehualco, D. F. que les permiten la construcción su realidad social en su vida cotidiana.

Solicitamos su amable apoyo para contestar la presente encuesta y le aseguramos que la información que Usted nos proporcione será analizada únicamente el proyecto de investigación y para aportar a los estudios que se han estado realizando con esta localidad, por lo tanto le aseguramos la confidencialidad del manejo de los datos.

CUESTIONARIO

Número de cuestionario _____

I. DATOS GENERALES

Nombre: _____

1. Género : 1) Masculino _____ 2) Femenino _____ Y1
2. Edad _____ X1
3. Escolaridad: Y2
 - 1) Primaria
 - 2) Secundaria
 - 3) Preparatoria
 - 4) Carrera Técnica
 - 5) Licenciatura
 - 6) Otro (especifique) _____
4. Estado civil Y3
 - 1) Soltero (a)
 - 2) Casado (a)
 - 3) Unión libre
 - 4) Otro (especifique) _____
5. ¿A parte de dedicarte a la producción del amaranto, tienes otra ocupación? Y3.1
Especifica _____

II. PROCESOS DE SOCIALIZACIÓN

a) SOCIALIZACIÓN PRIMARIA

6. ¿A qué edad te comenzaron a llevar al campo? Y4
 - 1) 2 a 3
 - 2) 3 a 4
 - 3) 4 a 5
 - 4) 5 a 6
 - 5) Otro (especifique) _____
7. ¿A ti y tus hermanos los llevaban al campo? Y8
 - 1) Nada más a los hombres
 - 2) Nada más a las mujeres
 - 3) Ambos mujeres y hombres
8. ¿Qué actividades hacían los hombres en el campo cuando tenían de 4 a 5 años? Y9
 - 1) Hacían montón y deshierbaban
 - 2) Solo jugábamos
 - 3) Nos llevaban a pasear
 - 4) No iban porque nos quedábamos en la casa

9. ¿Qué actividades hacían las mujeres en el campo cuando tenían de 4 a 5 años? Y10
- 1) Hacían montón y deshierbaraban
 - 2) Solo jugábamos
 - 3) Nos llevaban a pasear
 - 4) No iban porque nos quedaban en la casa
 - 5) Solo iban a dejar el almuerzo
10. ¿Tus papás cuántos productos de amaranto hacen? Y11.1
- 1) Uno
 - 2) Dos
 - 3) Tres
 - 4) Especifica _____
11. ¿Quién hace las tarimas de amaranto? Y12.1
- 1) Mi papá
 - 2) Mi mamá
 - 3) Ambos padres
 - 4) Mi hermano
 - 5) Mi hermana
 - 6) Ambos hermanos
12. ¿Qué edad tenías cuando hiciste tu primera tarima de amaranto? _____ X2
13. ¿Cuándo haces la tarima de amaranto te gusta hacerla? Y13
- 1) No me gusta
 - 2) Casi no me gusta
 - 3) Si me gusta
 - 4) Me gusta mucho
14. ¿Dónde venden los productos de amaranto? Y14.1
- 1) En la casa
 - 2) En el local
 - 3) Tenemos un puesto cerca del mercado
 - 4) Otro especifique _____
15. ¿Quiénes venden los productos de amaranto? Y15.1
- 1) Mi papá
 - 2) Mi mamá
 - 3) Ambos padres
 - 4) Mi hermano
 - 5) Mi hermana
 - 6) Ambos hermanos
 - 7) Nada más yo lo hacía
- b) SOCIALIZACIÓN SECUNDARIA**
16. ¿Cuándo tenía de 8 a 12 años qué hacías en el campo? Y16
- 1) Con el azadón laboreas
 - 2) Quito la hierba con la mano
 - 3) Vamos a convivir
 - 4) Nada más acompañamos
 - 5) No vamos porque tenemos que asistir a la escuela
 - 6) Ya participo en todo el proceso

17. ¿A parte de ir a la escuela divides el tiempo para ir al campo? Y17.1
- 1) Voy en la tarde una hora
 - 2) Voy en la tarde dos horas
 - 3) Voy en la mañana una hora
 - 4) Voy en la mañana dos horas
 - 5) Nos vamos todo el día porque a veces no asistíamos a la escuela
 - 6) No vamos porque tenemos que ir a la escuela
 - 7) Otro especifique _____
18. ¿Te acuerdas que hacías en el campo cuando tenía de 12 a 18 años? Y18
- 1) Participaba en todo el proceso desde agarrar el azadón hasta a agarrar la yunta
 - 2) Participaba solo con el azadón
 - 3) Participaba agarrando la yunta
 - 4) Participaba desde hacer el trasplante hasta la cosecha
 - 5) No participaba porque iba a la escuela
19. ¿Te gustaba ayudar en las diferentes actividades que realizaban sus papás? Y19
- 1) No me gustaba
 - 2) Casi no me gustaba
 - 3) Me gustaba
 - 4) Me gustaba mucho
20. Preferías hacer una sola actividad ¿Cuál era esa actividad? Y20
- 1) Prefería las actividades en el campo
 - 2) Prefería las actividades en la transformación
 - 3) Prefería las actividades de la venta
 - 4) Las 3 facetas de la producción del amaranto (producción primaria, transformación y venta)
21. ¿Has trabajado en otra área que no sea la agricultura, la transformación y la venta de amaranto? Y21
- 1) Si
 - 2) No
22. ¿Podría decirnos ¿Dónde has trabajado? _____ Y22

Si contestaste las preguntas 21 y 22 responde la 23 y si no pasa a la 24.

23. La experiencia en tu trabajo fuera de la producción del amaranto (producción primaria, transformación y comercio) ¿te ha cambiado la forma de pensar para decidir cuáles serán la forma de dirigir la producción? Y23
- 1) Si me cambio
 - 2) Casi no me cambio
 - 3) No me cambio
24. ¿Cuántas veces en los últimos tres años ha asistido a talleres o cursos? Y25
- 1) De una a dos
 - 2) De tres a cuatro
 - 3) De cinco a más
 - 4) No he asistido
25. ¿Ha aplicado los conocimientos aprendidos en los talleres o cursos que ha tomado? Y26

- 1) Si he aplicado los conocimientos
- 2) No he aplicado los conocimientos

c) FORMACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA IDENTIDAD

26. ¿Qué significa el amaranto para ti? Y27

- 1) Parte de las costumbres
- 2) Recuerdo a mis padres
- 3) Recuerdo de mi niñez
- 4) Es mi patrimonio económico
- 5) Es seguir con la cultura que aprendí de mis padres
- 6) Otras (especifique) _____

27. ¿Para tus padres que significa el amaranto? Y28

- 1) La unión con la familia
- 2) Un beneficio económico
- 3) Lo heredado de sus padres
- 4) Los recuerdos de los familiares
- 5) Complemento de la economía
- 6) Otras (especifique) _____

28. Podría decirme qué tan importante son para ti los siguientes aspectos:

Aspectos relacionados con el amaranto	Muy importante	Poco importante	Nada importante	No contestó	
Lo que aprendí con mis papás a cerca del amaranto.					Y29
Reproducir las costumbres para que no se pierdan las tradiciones.					Y29.1
Si tú fueras adulto sería importante que mis hijos aprendan las formas como trabajar el amaranto.					Y29.2
Los beneficios que se pueden obtener con el amaranto.					Y29.3
Continuar trabajando el amaranto.					Y29.4
Si tú fueras adulto sería importante que mis hijos aprendan a identificarse con el amaranto.					Y29.5

d) VALORES (CONSTRUCCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD)

29. ¿Cómo aprendiste a ser responsable cuando era pequeño? Y30
- 1) Obedeciendo a mis papás
 - 2) Participando en las labores
 - 3) Ayudando en las tareas que me tocaban
 - 4) Otra (especifique) _____
30. ¿En la actualidad cómo enseñas a tus hijos a ser responsables? Y31
- 1) Cumpliendo con sus tareas
 - 2) Cumpliendo en la escuela
 - 3) Que nos ayuden en el trabajo
 - 4) Portándose bien donde vayan
 - 5) Dándole la libertad para elegir
 - 6) Dando el ejemplo
 - 7) Otro (especifique) _____
31. El trabajo en la producción del amaranto (producción primaria, transformación y comercialización) consideras que: Y32
- 1) Es responsabilidad mía
 - 2) Es responsabilidad de todos los miembros de la familia
 - 3) Otro (especifique) _____
32. ¿Cuáles son las prioridades para ti en lo económico? Y33
- 1) Cubrir las necesidades de mi familia
 - 2) Encontrar nuevos mercados para colocar los productos
 - 3) Otro (especifique) _____
33. ¿Cuáles son las prioridades para ti en la agroindustria? Y33.1
- 1) Vigilar que se tenga lo necesario para cumplir con los pedidos
 - 2) Que la cosecha se lleve a cabo en tiempo para no tener perdidas
 - 3) Sembrar a tiempo para tener una buena cosecha
 - 4) Otro (especifique) _____
- e) PROCESO DE COMO LLEVAN A CABO LAS ESTRATEGIAS FAMILIARES**
34. ¿Cuándo eras pequeño los recursos económicos con tus padres era suficientes? Y34
- 1) Si eran suficientes
 - 2) No alcanzaban
 - 3) Buscábamos apoyar para que alcanzara
 - 4) Dejábamos de estudiar porque no alcanzaba
 - 5) Otro (especifique) _____
35. Si trabajas en otra actividad diferente a la producción de amaranto ¿Alternas tu trabajo y las labores del campo? Y37
- 1) Siempre trabajaba el campo y el otro empleo
 - 2) Algunas veces trabajaba el campo y el otro empleo
 - 3) Nunca trabaje las dos cosas
36. ¿Tus papás te han enseñado el trabajo en la agricultura, la transformación y la venta del amaranto? Y38
- 1) Si

- 2) No
37. Consideras que el trabajo en la producción (agricultura, transformación y comercialización) del amaranto deberías: Y38.1
- 1) Continuar con el trabajo
 - 2) Deberás elegir tu camino
 - 3) Otro (especifique) _____
38. Con los ingresos por el amaranto (producción primaria, transformación y comercio) ¿logras satisfacer las necesidades de tu familia? Y39
- 1) Si se satisfacen las necesidades
 - 2) No se satisfacen
39. ¿Apoyas en las diferentes labores en la producción del amaranto? Y40
- 1) Si apoyo
 - 2) A veces apoyo
 - 3) No apoyo
40. ¿Qué beneficio has tenido de los proyectos o programas del gobierno, que tus papás ha obtenido? _____

 _____ Y42.1
41. ¿Otros miembros de la familia apoyan sus actividades en la producción de amaranto? Y43
- 1) Si tenemos a otros familiares ayudando en la producción
 - 2) A veces vienen familiares apoyarnos
 - 3) No tenemos a otros familiares ayudándonos en la producción
42. ¿Tienes metas que te has propuesto dentro de la agroindustria? Y46
- 1) Si, encontrar otros lugares para vender nuestros productos
 - 2) Si, aumentar nuestra producción
 - 3) No, es suficiente con lo que tenemos
 - 4) No, así estamos bien
- b) PROCESO DE NEGOCIACIÓN**
43. ¿Cuándo eras pequeño tus papás te platicaban porque deberías de ayudar en las diferentes labores en la producción de amaranto, en las que participaban los miembros de la familia? Y47
- 1) Si nos explicaban porque deberíamos de ayudar
 - 2) No nos explicaban y teníamos que hacerlo
 - 3) A veces platicábamos porque deberíamos de participar en el trabajo de la familia
44. ¿Y ahora tú les te platicas a tus hijos porque deberías de ayudar en las diferentes labores en la producción de amaranto, en las que participaban los miembros de la familia? Y48.1
- 1) Si nos explicaban porque deberíamos de ayudar
 - 2) No nos explicaban y teníamos que hacerlo
 - 3) A veces platicábamos porque deberíamos de participar en el trabajo de la familia
45. ¿Recuerdas si te daban un incentivo para que les ayudara en la producción del amaranto? Y49
- 1) Si nos daban un incentivo

- 2) No nos daban, porque teníamos que participar
- 3) A veces nos daban un incentivo

46. ¿Quién decide qué actividad se va a hacer cada miembro de la familia que le ayudan en la producción de amaranto? Y52

- 1) Si, todos ya tiene su trabajo específico
- 2) Si, cada uno debe de entregarme cuentas del trabajo que desempeña
- 3) Si, superviso y coordino el trabajo
- 4) No, cada uno debe saber lo que tiene que hacer
- 5) No, yo no soy el encargado
- 6) No, mi papá es el que decide

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

Fecha _____

Nombre del entrevistador _____

**CUESTIONARIO DE
FAMILIAS EN LAS AGROINDUSTRIAS FAMILIARES AMARANTERAS
DE SANTIAGO TULYEHUALCO, D. F.
JOVENES DE 13 A 17**

PRESENTACIÓN:

La presente encuesta se realiza como parte de los estudios de doctorado en el programa de Desarrollo Rural en el Colegio de Postgraduados. El presente cuestionario forma parte del proyecto de investigación “Los procesos de la familia en las agroindustrias familiares rurales amaranteras en Santiago Tulyehualco, D. F., desde la perspectiva de la construcción social de la realidad”, con el propósito de obtener información que nos permita visualizar procesos familiares en la relación familia - agroindustrias familiares.

Este trabajo tiene como objetivo identificar y analizar los procesos familiares de los jefes y jefas de familias y jóvenes dentro de las agroindustrias familiares rurales amaranteras de Santiago Tulyehualco, D. F. que les permiten la construcción su realidad social en su vida cotidiana.

Solicitamos su amable apoyo para contestar la presente encuesta y le aseguramos que la información que Usted nos proporcione será analizada únicamente el proyecto de investigación y para aportar a los estudios que se han estado realizando con esta localidad, por lo tanto le aseguramos la confidencialidad del manejo de los datos.

CUESTIONARIO

Número de cuestionario _____

I. DATOS GENERALES

Nombre: _____

1. Género : 1) Masculino _____ 2) Femenino _____ Y1
2. Edad _____ X1
3. Escolaridad: Y2
 - 1) Primaria
 - 2) Secundaria
 - 3) Preparatoria
 - 4) Otro (especifique) _____
4. Estado civil Y3
 - 1) Soltero (a)
 - 2) Casado (a)
 - 3) Unión libre
 - 4) Otro (especifique) _____

II. PROCESOS DE SOCIALIZACIÓN

a) SOCIALIZACIÓN PRIMARIA

5. ¿A qué edad te comenzaron a llevar al campo? Y4
 - 1) 2 a 3
 - 2) 3 a 4
 - 3) 4 a 5
 - 4) 5 a 6
 - 5) Otro (especifique) _____
6. ¿A ti y tus hermanos los llevaban al campo? Y8
 - 1) Nada más a los hombres
 - 2) Nada más a las mujeres
 - 3) Ambos mujeres y hombres
7. ¿Qué actividades hacían los hombres en el campo cuando tenían de 4 a 5 años? Y9
 - 1) Hacían montón y deshierbaran
 - 2) Solo jugábamos
 - 3) Nos llevaban a pasear
 - 4) No iban porque nos quedábamos en la casa
8. ¿Qué actividades hacían las mujeres en el campo cuando tenían de 4 a 5 años? Y10
 - 1) Hacían montón y deshierbaran
 - 2) Solo jugábamos
 - 3) Nos llevaban a pasear
 - 4) No iban porque nos quedaban en la casa
 - 5) Solo iban a dejar el almuerzo

9. ¿Tus papás cuántos productos de amaranto hacen? Y11.1
- 1) Uno
 - 2) Dos
 - 3) Tres
 - 4) Especifica _____
10. ¿Quién hace las tarimas de amaranto? Y12.1
- 1) Mi papá
 - 2) Mi mamá
 - 3) Ambos padres
 - 4) Mi hermano
 - 5) Mi hermana
 - 6) Ambos hermanos
11. ¿Qué edad tenías cuando hiciste tu primera tarima de amaranto? _____ X2
12. ¿Cuándo haces la tarima de amaranto te gusta hacerla? Y13
- 1) No me gusta
 - 2) Casi no me gusta
 - 3) Si me gusta
 - 4) Me gusta mucho
13. ¿Dónde venden los productos de amaranto? Y14.1
- 1) En la casa
 - 2) En el local
 - 3) Tenemos un puesto cerca del mercado
 - 4) Otro especifique _____
14. ¿Quiénes vende los productos de amaranto? Y15
- 1) Mi papá
 - 2) Mi mamá
 - 3) Ambos padres
 - 4) Mi hermano
 - 5) Mi hermana
 - 6) Ambos hermanos
 - 7) Nada más yo lo hacía

b) SOCIALIZACIÓN SECUNDARIA

15. ¿Cuándo tenía de 8 a 12 años qué hacías en el campo? Y16
- 1) Con el azadón laboreas
 - 2) Quito la hierba con la mano
 - 3) Vamos a convivir
 - 4) Nada más acompañamos
 - 5) No vamos porque tenemos que asistir a la escuela
 - 6) Ya participo en todo el proceso

16. ¿A parte de ir a la escuela divides el tiempo para ir al campo? Y17.1
- 1) Voy en la tarde una hora
 - 2) Voy en la tarde dos horas
 - 3) Voy en la mañana una hora
 - 4) Voy en la mañana dos horas
 - 5) Nos vamos todo el día porque a veces no asistíamos a la escuela
 - 6) No vamos porque tenemos que ir a la escuela
 - 7) Otro especifique _____
17. ¿Te acuerdas que hacías en el campo cuando estabas en la secundaria (12 a 15 años)? Y18
- 1) Participaba en todo el proceso desde agarrar el azadón hasta a agarrar la yunta
 - 2) Participaba solo con el azadón
 - 3) Participaba agarrando la yunta
 - 4) Participaba desde hacer el trasplante hasta la cosecha
 - 5) No participaba porque iba a la escuela
18. ¿Te gusta ayudar en las diferentes actividades que realizaban sus papás? Y19
- 1) No me gustaba
 - 2) Casi no me gustaba
 - 3) Me gustaba
 - 4) Me gustaba mucho
19. Preferías hacer una sola actividad ¿Cuál era esa actividad? Y20
- 1) Prefería las actividades en el campo
 - 2) Prefería las actividades en la transformación
 - 3) Prefería las actividades de la venta
 - 4) Las 3 facetas de la producción del amaranto (producción primaria, transformación y venta)

c) FORMACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA IDENTIDAD

20. ¿Qué significa el amaranto para ti? Y27
- 1) Parte de las costumbres
 - 2) Recuerdo a mis padres
 - 3) Recuerdo de mi niñez
 - 4) Es mi patrimonio económico
 - 5) Es seguir con la cultura que aprendí de mis padres
 - 6) Otras (especifique) _____
21. ¿Para tus padres que significa el amaranto? Y28
- 1) La unión con la familia
 - 2) Un beneficio económico
 - 3) Lo heredado de sus padres
 - 4) Los recuerdos de los familiares
 - 5) Complemento de la economía
 - 6) Otras (especifique) _____

22. Podría decirme qué tan importante son para ti los siguientes aspectos:

Aspectos relacionados con el amaranto	Muy importante	Poco importante	Nada importante	No contestó	
Lo que aprendí con mis papás a cerca del amaranto.					Y29
Reproducir las costumbres para que no se pierdan las tradiciones.					Y29.1
Si tú fueras adulto sería importante que tus hijos aprendan las formas como trabajar el amaranto.					Y29.2
Los beneficios que se pueden obtener con el amaranto.					Y29.3
Continuar trabajando el amaranto.					Y29.4
Si tú fueras adulto sería importante que tus hijos aprendan a identificarse con el amaranto.					Y29.5

d) VALORES (CONSTRUCCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD)

23. ¿Cómo aprendiste a ser responsable cuando era pequeño? Y30

- 1) Obedeciendo a mis papás
- 2) Participando en las labores
- 3) Ayudando en las tareas que me tocaban
- 4) Otra (especifique) _____

24. El trabajo en la producción del amaranto (producción primaria, transformación y comercialización) consideras que: Y32

- 1) Es responsabilidad mía
- 4) Es responsabilidad de todos los miembros de la familia
- 5) Otro (especifique) _____

f) PROCESO DE COMO LLEVAN A CABO LAS ESTRATEGIAS FAMILIARES

25. ¿Cuándo eras pequeño los recursos económicos con tus padres era suficientes? Y34

- 1) Si eran suficientes
- 2) No alcanzaban
- 3) Buscábamos apoyar para que alcanzara
- 4) Dejábamos de estudiar porque no alcanzaba
- 5) Otro (especifique) _____

26. ¿Tus papás te han enseñado el trabajo en la agricultura, la transformación y la venta del amaranto? Y38

- 1) Si
- 2) No

27. Consideras que el trabajo en la producción (agricultura, transformación y comercialización) del amaranto deberías: Y38.1

- 1) Continuar con el trabajo
- 2) Deberás elegir tu camino
- 3) Otro (especifique) _____

28. Crees que con los ingresos por el amaranto (producción primaria, transformación y comercio) ¿Se logran satisfacer las necesidades de la familia? Y39

- 1) Si se satisfacen las necesidades
- 2) No se satisfacen

29. ¿Apoyas en las diferentes labores en la producción del amaranto? Y40

- 1) Si apoyo
- 2) A veces apoyo
- 3) No apoyo

30. ¿Otros miembros de la familia apoyan sus actividades en la producción de amaranto? Y43

- 1) Si tenemos a otros familiares ayudando en la producción
- 2) A veces vienen familiares a ayudarnos
- 3) No tenemos a otros familiares ayudándonos en la producción

31. ¿Tienes metas que te has propuesto dentro de la agroindustria? Y46

- 1) Si, encontrar otros lugares para vender nuestros productos
- 2) Si, aumentar nuestra producción
- 3) No, es suficiente con lo que tenemos
- 4) No, así estamos bien

c) PROCESO DE NEGOCIACIÓN

32. ¿Cuándo eras pequeño tus papás te platicaban porque deberías de ayudar en las diferentes labores en la producción de amaranto, en las que participaban los miembros de la familia? Y47

- 1) Si nos explicaban porque deberíamos de ayudar
- 2) No nos explicaban y teníamos que hacerlo
- 3) A veces platicábamos porque deberíamos de participar en el trabajo de la familia

33. ¿Te dan un incentivo para que les ayudes en la producción del amaranto? Y49

- 1) Si nos daban un incentivo
- 2) No nos daban, porque teníamos que participar
- 3) A veces nos daban un incentivo

34. ¿Quién decide qué actividad se va a hacer cada miembro de la familia que le ayudan en la producción de amaranto? Y52.1

- 1) Mi Papá
- 2) Mi Mamá
- 3) Ambos papás
- 4) Mi hermana
- 5) Mi hermano
- 6) Mis hermanos grandes

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

Fecha _____

Nombre del entrevistador _____

**CUESTIONARIO DE
FAMILIAS EN LAS AGROINDUSTRIAS FAMILIARES AMARANTERAS
DE SANTIAGO TULYEHUALCO, D. F.
NIÑOS DE 10 A 12 AÑOS**

PRESENTACIÓN:

La presente encuesta se realiza como parte de los estudios de doctorado en el programa de Desarrollo Rural en el Colegio de Postgraduados. El presente cuestionario forma parte del proyecto de investigación “Los procesos de la familia en las agroindustrias familiares rurales amaranteras en Santiago Tulyehualco, D. F., desde la perspectiva de la construcción social de la realidad”, con el propósito de obtener información que nos permita visualizar procesos familiares en la relación familia - agroindustrias familiares.

Este trabajo tiene como objetivo identificar y analizar los procesos familiares de los jefes y jefas de familias y jóvenes dentro de las agroindustrias familiares rurales amaranteras de Santiago Tulyehualco, D. F. que les permiten la construcción su realidad social en su vida cotidiana.

Solicitamos su amable apoyo para contestar la presente encuesta y le aseguramos que la información que Usted nos proporcione será analizada únicamente el proyecto de investigación y para aportar a los estudios que se han estado realizando con esta localidad, por lo tanto le aseguramos la confidencialidad del manejo de los datos.

CUESTIONARIO

Número de cuestionario _____

I. DATOS GENERALES

Nombre: _____

1. Género : 1) Masculino _____ 2) Femenino _____ Y1
2. Edad _____ X2
3. Escolaridad: Y2
 - 1) Primaria
 - 2) Secundaria

II. PROCESOS DE SOCIALIZACIÓN

a) SOCIALIZACIÓN PRIMARIA

4. ¿A qué edad te comenzaron a llevar al campo? Y4
 - 1) 2 a 3
 - 2) 3 a 4
 - 3) 4 a 5
 - 4) 5 a 6
 - 5) Otro (especifique) _____
5. ¿Recuerdas qué actividades hacías los niños en el campo cuando tenían de 4 a 5 años? Y9
 - 1) Hacían montón y deshierbaran
 - 2) Solo jugábamos



3) No iban porque nos quedábamos en la casa



6. ¿Recuerdas qué actividades hacían los niños en el campo cuando tenían de 4 a 5 años? Y10
- 1) Hacían montón y deshierbaran
 - 2) Solo jugábamos



- 3) Nos llevaban a pasear

- 4) No iban porque nos quedábamos en la casa



- 5) Solo iban a dejar el almuerzo



7. ¿Tus papás cuántos productos de amaranto hacen? Y11



- 1) Uno
- 2) Dos
- 3) Tres
- 4) No me acuerdo
- 5) No hacen

b) SOCIALIZACIÓN SECUNDARIA

8. ¿Cuándo tenía de 8 a 12 años qué hacía en el campo?

Y16



1) Con el azadón laboreaban

2) Quitaban la hierba con la mano

3) Íbamos a convivir



4) Nada más acompañábamos



5) No íbamos porque teníamos que asistir a la escuela



6) Ya participaba en todo el proceso

9. ¿A parte de ir a la escuela divides el tiempo para ir al campo?

Y17

1) Iba en la tarde una hora

2) Iba en la tarde dos horas

3) Iba en la mañana una hora

4) Iba en la mañana dos horas

5) Nos íbamos todo el día porque a veces no asistíamos a la escuela

6) No íbamos porque teníamos que ir a la escuela

7) Otro especifique _____

10. ¿Te gusta ayudar en las diferentes actividades que realiza sus papás?

Y19

- 1) No me gustaba
- 2) Casi no me gustaba
- 3) Me gustaba
- 4) Me gustaba mucho

c) FORMACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA IDENTIDAD

11. Podría decirme qué tan importante son para Usted los siguientes aspectos:

Aspectos relacionados con el amaranto	Muy importante	Poco importante	Nada importante	No contestó
 <p>Lo que aprendí con mis papás a cerca del amaranto.</p>				Y29
 <p>Reproducir las costumbres para que no se pierdan las tradiciones.</p>				Y29.1
 <p>Los beneficios que se pueden obtener con el amaranto.</p>				Y29.3

d) VALORES (CONSTRUCCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD)

12. ¿Cómo has aprendido a ser responsable? Y30

- 1) Obedeciendo a mis papás
- 2) Participando en las labores
- 3) Ayudando en las tareas que me tocaban
- 4) Otra (especifique) _____

e) PROCESO DE CÓMO SE LLEVA A CABO LAS ESTRATEGIAS FAMILIARES

13. Con los ingresos por el amaranto (producción primaria, transformación y comercio) ¿se logra satisfacer las necesidades de la familia? Y39

- 1) Si se satisfacen las necesidades
- 2) No se satisfacen

d) PROCESO DE NEGOCIACIÓN

14. ¿Tus papás te platican porque debería de ayudar en las diferentes labores en la producción de amaranto, en las que participaban los miembros de la familia? Y47

- 1) Si, nos explican porque deberíamos de ayudar
- 2) No nos explican y teníamos que hacerlo
- 3) A veces platican porque deberíamos de participar en el trabajo de la familia

15. ¿Te dan un incentivo para que les ayudes en la producción del amaranto? Y48

- 1) Si nos dan un incentivo
- 2) No nos dan, porque teníamos que participar
- 3) A veces nos dan un incentivo

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

Fecha _____

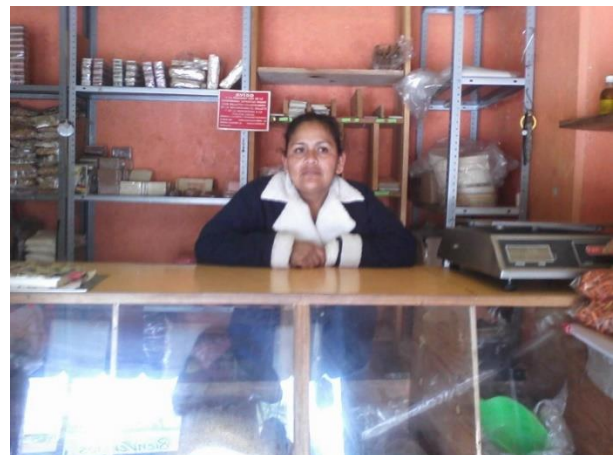
Nombre del entrevistador _____



Agroindustria "La Gabara"



Agroindustria "Casahuates"



Agroindustria "Pavorreal"



Agroindustria "Mujer Azteca"



Agroindustria "Karina"



Agroindustria "De la Rosa"