



COLEGIO DE POSTGRADUADOS
INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

CAMPUS MONTECILLO

POSTGRADO DE SOCIOECONOMIA, ESTADISTICA E INFORMATICA
DESARROLLO RURAL

**ANÁLISIS DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS EN FAMILIAS RURALES DEL
MUNICIPIO DE ZINACANTÁN, CHIAPAS.**

JUAN CARLOS LEEP ROBLERO

TESIS

PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL

PARA OBTENER EL GRADO DE

MAESTRO EN CIENCIAS

MONTECILLO, TEXCOCO, EDO. DE MEXICO

2013

La presente tesis, titulada: **ANÁLISIS DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS EN FAMILIAS RURALES DEL MUNICIPIO DE ZINACANTÁN, CHIAPAS**, realizada por el alumno: **JUAN CARLOS LEEP ROBLERO**, bajo la dirección del Consejo Particular indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

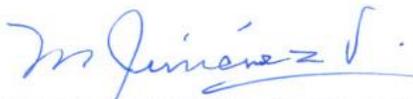
MAESTRO EN CIENCIAS

SOCIOECONOMIA ESTADISTICA E INFORMATICA

DESARROLLO RURAL

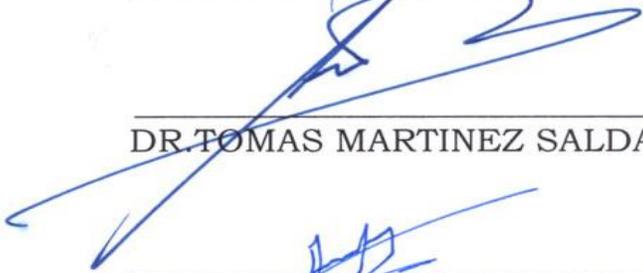
CONSEJO PARTICULAR

CONSEJERA:



DRA. MERCEDES A. JIMÉNEZ VELÁZQUEZ

ASESOR:



DR. TOMAS MARTINEZ SALDAÑA

ASESOR:



DR. JOSE LUIS GARCÍA CUÉ

ASESOR:



DR. MARTÍN HERNANDEZ JUAREZ

Montecillo, Estado de México, junio 2013

AGRADECIMIENTOS

A la sociedad Mexicana quien a través del **Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología** (CONACYT), aportó el financiamiento necesario para efectuar mis estudios de maestría.

Al Colegio de Postgraduados Campus Montecillo, Posgrado de Estudios en Desarrollo Rural, por contribuir a mi formación académica y brindarme la oportunidad de adquirir nuevos conocimientos durante mi estancia en la maestría.

A la Dra. Mercedes Jiménez Velázquez por dedicar su valioso tiempo y paciencia en el desarrollo de la presente tesis, por sus consejos tan valiosos e impulsar una actitud positiva en todo momento.

Al Dr. José Luis García Cué, quien a través de sus asesorías y cursos de estadística permitió darle al estudio un enfoque cuantitativo para brindar mayor significado a la investigación.

Al Dr. Tomas Martínez Saldaña, por brindar sus conocimientos y experiencias, en estudios de campesinado para el desarrollo de la investigación.

Al Dr. Martin Hernández Suarez, quien me motivo para realizar los estudios de maestría en esta institución, por sus comentarios y observaciones durante el proceso de investigación.

A los docentes del Colegio de Postgraduados que contribuyeron a mi formación académica durante mi estancia en la institución.

Al Dr. Benito Salvatierra por su apoyo durante el trabajo de campo y por sus valiosos consejos durante el proceso.

A las autoridades municipales de Zinacantán por las facilidades brindadas e interés para desarrollar la presente investigación.

DEDICATORIA

A Dios, por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

A mi esposa y a mi hijo por el tiempo que estuve ausente para continuar con mis estudios de maestría.

A mi madre porque me ha brindado su apoyo incondicional y por compartir conmigo buenos y malos momentos.

A mis hermanos y hermanas como muestra de lo que puede lograrse con esfuerzo y dedicación.

A mis amigos y amigas en especial a Marcos Atilano, Antonio Mauricio, Guadalupe Medina y Marcela Payares que con su amistad brindaron su apoyo incondicional para realizar la investigación.

A la Doctora Mercedes, Doctor José Luis, Doctor Martin Hernández, Doctor Tomas Martínez Saldaña y Doctor Benito Salvatierra, que brindaron su amistad y comprensión durante mi formación académica.

CONTENIDO

	Página
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	4
1.1. Problema de investigación	4
1.2. Objetivos de la investigación.....	8
1.3. Hipótesis.....	9
1.4. Justificación	10
1.5. Métodos y Técnicas de Investigación.....	13
CAPITULO II: DESARROLLO COMUNITARIO Y SOCIEDAD CAMPESINA ...	15
2.1. Políticas del Estado y Desarrollo Rural....	15
2.2. Desarrollo comunitario....	23
2.3. Familia campesina	40
2.4. Agricultura tradicional y comercial	45
2.5. Mercado de flores	55
CAPITULO III: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	61
3.1. Población y muestra	61
3.2. Instrumentos de recogida de datos	63
3.3. Análisi de datos	66
3.4. Facés de la investigación	66
CAPITULO IV: AREA DE ESTUDIO: MUNICIPIO DE ZINACANTAN, CHIAPAS	
4.1. Características: Estatal y Regional	68
4.2. Municipio de Zinacantán, Chiapas	72

4.3. Sistemas de producción agrícola	75
CAPITULO V: ANÁLISIS DE RESULTADOS	80
5.1. Datos sociodemográficos	80
5.2. Tenencia de la tierra y sistemas de producción.....	83
5.3. Apoyos a programas de gobierno	93
5.4. Servicios públicos	95
5.5. Análisis de correlación	96
5.6. Contraste de resultados con hipótesis	98
5.7. Discusión de resultados	101
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	108
LITERATURA CITADA	116
ANEXO 1. CUESTIONARIO	165
ANEXO 2. IMAGINES DE AGRICULTURA TRADICIONAL Y COMERCIAL...	137
ANEXO 3. (En formato digital)	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Concepciones del desarrollo comunitario.....	34
Tabla 2. Caracterización de campesino e indígena.....	38
Tabla 3. Atributos a la agricultura campesina y moderna.....	51
Tabla 4. Precio promedio en el mercado del cultivo de flores.....	57
Tabla 5. Cuanto le pagan por su producción.....	89
Tabla 6. Cuánto dinero envían.....	92
Tabla 7. Servicios que satisfacen necesidades.....	92
Tabla 8. Análisis de correlación.....	96
Tabla 9. Tipología de productores de flores de Zincantán, Chiapas.....	104

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Población por Género.....	80
Gráfica 2. Estado Civil.....	81
Gráfica 3. Idioma del Productor.....	81
Gráfica 4. Grado de escolaridad.....	82
Gráfica 5. Idioma de la familia.....	83
Gráfica 6. Tenencia de tierra.....	84
Gráfica 7. De quien es la tierra.....	84
Gráfica 8. Sistema de riego.....	85
Gráfica 9. Superficie sembrada.....	87
Gráfica 10. Mano de obra para la producción.....	88
Gráfica 11. Número de personas migrantes.....	90
Gráfica 12. Uso del dinero que envían.....	91
Gráfica 13. Apoyos de gobierno.....	93
Gráfica 14. Cuanto reciben de apoyo.....	94
Gráfica 15. En que lo invierten.....	95

ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 1. Ubicación de Chiapas en la República Mexicana.....	68
Imagen 2. Región V Tzotzil y Tzeltal.....	70
Imagen 3. Población Tzeltal.....	71
Imagen 4. Estado de Chiapas: división regional municipal.....	72
Imagen 5. Cultivos básicos: maíz, frijol.....	75
Imagen 6. Cultivo de flores.....	76
Imagen 7. Cultivo de árboles frutales.....	77
Imagen 8. Cultivo de hortalizas.....	77
Imagen 9. Producción de textiles.....	78

Imagen 10. Iglesia de Zinacantán.....	79
Imagen 11, 12. Cultivos básicos.....	136
Imagen 13, 14. Unidad de producción familiar.....	136
Imagen 15, 16. Producción y trabajo familiar.....	136
Imagen 17, 18. Rituales campesinos para una mejor producción.....	137
Imagen 19, 20. Cultivo de flores.....	137
Imagen 21, 22. Listas para su corte.....	137
Imagen 23, 24. Formas de transportar la flor de la parcela a casa.....	138
Imagen 25, 26. Producción de flores en invernaderos tecnificados.....	138
Imagen 27, 28. Desechos de invernaderos y contaminación del agua.....	138
Imagen 29, 30. Trabajo de campo.....	139
Imagen 31, 32. Almacenamiento temporal de flores.....	139
Imagen 33, 34. Empaque.....	139
Imagen 35, 36. Empaque y comercialización.....	140
Imagen 37. Venta de flores.....	140
Imagen 38. Producción de artesanías.....	140
Imagen 39. Venta de artesanías.....	140
Imagen 40. Niños zinacantecos.....	140

ANÁLISIS DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS EN FAMILIAS RURALES DEL MUNICIPIO DE ZINACANTAN, CHIAPAS.

Juan Carlos Leep Roblero, MC.

Colegio de posgraduados, 2013

Resumen

El estudio tiene el propósito de analizar las actividades productivas en familias rurales del municipio de Zinacantán, Chiapas. Se fundamenta en áreas de participación del desarrollo comunitario.

La metodología utilizada incluye técnicas de investigación cualitativa: observación directa y participativa, entrevistas a informantes claves y opinión de encuestados; la información se obtuvo a través de un cuestionario aplicado a 92 jefes de familia. El análisis de datos se realizó con estadística descriptiva apoyada en el programa Statistical Product and Service Solutions (SPSS), distribución de frecuencias, coeficientes de correlación de Pearson, comparación de medias, medidas de tendencia central y dispersión.

El estudio muestra que hay escasa organización, participación e interacción entre los sujetos del desarrollo, insuficiente presencia del estado en la provisión de bienes y servicios de calidad, la población carece de iniciativa para la gestión de apoyos, faltan conocimientos en torno a la agricultura sustentable. Se determina que la introducción de cultivos comerciales y actividades productivas permite a los productores lograr cambios positivos en sus formas de vida, hábitos y conductas para incentivar el desarrollo comunitario.

Palabras clave: comunidad, familias rurales, producción de flores.

**ANALYSIS OF PRODUCTIVE ACTIVITIES IN RURAL FAMILIES
ZINACANTAN TOWN, CHIAPAS.**

Juan Carlos Leep Roblero, MC

Colegio de Postgraduados, 2013

Summary

The study has the purpose of analyzing the productive activities in rural families Zinacantán municipality, Chiapas. Is based on areas of involvement of community development.

The methodology includes qualitative research techniques: direct and participant observation, key informant interview

and opinion of respondents, information was obtained through a questionnaire administered to 92 heads of families. Data analysis was performed using descriptive statistics supported by the Statistical Product and Service Solutions (SPSS), frequency distribution, Pearson correlation coefficients, comparison of means, measures of central tendency and dispersion.

The study shows that there is little organization, participation and interaction among the subjects of development, lack of presence of the state in the provision of quality goods and services, the population lacks initiative to support management, lack knowledge about sustainable agriculture. It is determined that the introduction of cash crops and production activities allows producers to make positive changes in their lifestyles, habits and behaviors to encourage community development.

Keywords: community, rural families, flower production.

INTRODUCCIÓN

La pobreza, marginación y desigualdad socioeconómica desde un punto de vista general, diferente al que se ha diagnosticado para la población del Estado de Chiapas, por las características específicas de este sector poblacional, exigen una atención al mismo problema a través de políticas, estrategias y acciones diferentes. La diversidad de sus lenguas y la dispersión e incomunicación de sus comunidades, aunado a la indiferencia que han tenido los gobiernos durante muchísimos años, en no atender a fondo los problemas más importantes de las comunidades indígenas, han hecho que estos, ahora sean grandes obstáculos para romper la inercia del retroceso que limita el acceso a educación, salud, alimentación, vivienda y servicios públicos que demandan las comunidades; impidiendo el desarrollo del mismo. (Bartolomé, 2005).

Ante este panorama, los campesinos buscan diferentes alternativas de producción que satisfagan sus necesidades básicas, los que están aliados al partido en gestión aprovechan los recursos externos como una fuente de financiamiento para impulsar proyectos productivos. La investigación que se presenta, analiza cuales han sido esos cambios que se han generado con los recursos provenientes de la presencia del Estado con programas de desarrollo.

El documento se divide en los siguientes capítulos: el primero bosqueja el problema de investigación; se plantea el problema de investigación a estudiar, que tiene el objetivo principal de analizar la situación socioeconómica que ha generado la agricultura comercial y la presencia del Estado en Zinacantán, Chiapas. La hipótesis general plantea que la agricultura comercial y la presencia del Estado han generado cambios socioeconómicos en las familias rurales del municipio de Zinacantán, Chiapas. Al igual se aborda la justificación de la investigación, métodos y técnicas utilizados para la obtener la información.

Segundo capítulo. Se desarrolla el sustento teórico; abordando conceptos que respaldan la información, ayudan a explicar la situación de la comunidad con la introducción de cultivos comerciales y su entorno social que se observa en la localidad de estudio; partiendo con un breve panorama de las políticas de estado, desarrollo: rural y comunitario, descendiendo en un enfoque de comunidad y familia, mencionando aspectos sobre la producción comercial y tradicional, así como, los tipos de mercados para su producción.

En el tercer capítulo, se hace una reseña del contexto del área de estudio, geográficamente se ubica desde el nivel nacional, estatal, regional hasta llegar al municipal que es Zinacantán donde se llevó a cabo la investigación, abarca aspectos de la población, se hace una breve descripción del grupo étnico que habita en la región, y la lengua que practican. Además, se describen aspectos

como la educación, salud, vegetación, fauna y las principales actividades que realiza la población.

Al abordar el cuarto capítulo, se describe el proceso metodológico de la investigación; método mixto, técnicas utilizadas para la búsqueda de datos y obtención de información, diseño del cuestionario, el proceso de captura y análisis de los datos, incluyen las fases de la investigación.

El quinto capítulo se exponen los resultados obtenidos de la aplicación de instrumentos tanto cualitativos como cuantitativos, conjuntamente, se realiza el análisis de información acopiada.

Como último apartado están las conclusiones de la investigación, recomendaciones y propuestas dirigidas a la comunidad de estudio.

CAPITULO 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Problema de investigación

Una actividad económica tradicional de los zinacantecos durante muchos años ha sido la producción de maíz en zonas bajas de tierra caliente. El modelo económico neoliberal ha provocado una contracción de la economía que se expresa regionalmente en marginación de la economía campesina, descenso del empleo rural y urbano. En este panorama, los zinacantecos: obreros, comerciantes en general y productores agrícolas regresan a la comunidad; algunos intentan producir maíz en condiciones de subsistencia en tierras frías, otros sustituyen árboles frutales y maíz por el cultivo de flor, en este momento constituye una alternativa económica (Díaz Coautiño, 1995).

La dinámica creciente del mercado regional, la necesidad de ingresos monetarios y condiciones socioeconómicas prevalecientes han sido entre otros, principales factores que los zinacantecos se han interesado para introducir cultivos comerciales en sus parcelas. Entre ellos, están la floricultura y horticultura, que contrastan con la fluctuación de precios de los granos básicos, el incremento acelerado de los insumos y transporte, consecuentemente el aumento del desempleo; así como la crisis actual del sector rural. (SAGARPA, 2012).

A pesar de la presencia de las instituciones federales, estatales y locales de asistencia técnica y financiera, encargados de atender la producción, su acción no se encuentra suficientemente articulada a la problemática que atraviesa este sector, el servicio no llega a todos los productores y sus recursos cubren apenas una pequeña parte de los gastos de producción. (Díaz Coutiño, 1995). Como consecuencia de esta situación, el producto final que se dispone en el mercado adolece de la calidad competitiva exigidas por otros mercados y tolerado por el mercado local.

Por otra parte, el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN, 1994), resultado, entre otros, en contra del modelo económico neoliberal, aporta a la región nuevas contradicciones de orden económico, político y social. (Bartolomé, 2005). Actualmente existe en la población, una mayor tendencia a la movilización y organización político-campesina pronosticando como consecuencia, cambios sociales a mediano plazo, como pudiera ser una mayor organización de los productores, ampliación de vías de comunicación, con este movimiento zapatista también se generó una mayor movilización de instituciones nacionales para dirigir con mayor intensidad programas de atención social, así como de instituciones y organizaciones internacionales.

En esta perspectiva, se podría pensar que la actividad agropecuaria resulta poco rentable, sin embargo, ante las pocas alternativas que tienen los

campesinos zinacantecos, la agricultura comercial ante la crisis constituye una fuente de empleo para muchos campesinos, permitiendo emplear a los miembros de la familia en edad de trabajar. Potencialmente es una rama de la producción agrícola con posibilidades de mayor desarrollo y con perspectivas de incrementar el ingreso familiar.

Ante las restringidas opciones económicas que cuentan los campesinos de la región de los altos de Chiapas en particular el municipio de Zinacantán, actualmente agravados por la crisis agrícola, algunos campesinos están siendo obligados a regresar a sus parcelas, sobre todo los que tienen acceso al agua, para producir por cuenta propia. El desarrollo tecnológico de la producción se encuentra en decadencia, las pocas instituciones involucradas en ello carecen de un programa estratégico de servicio que responda a las necesidades reales del sector.

En Chiapas las comunidades rurales no producen lo suficiente para sobrevivir; los que antes eran proveedores de alimentos sanos a pueblos y ciudades del estado hoy son consumidores de productos industrializados.

La vía para reactivar el campo es a través de la aplicación de reformas estructurales y con visión estratégica de largo plazo; para alcanzarlas se propone el Acuerdo Estatal para el Campo, debiendo reconocer que el Estado tiene el mandato constitucional para promover, concertar e instrumentar políticas de fomento productivo, de desarrollo económico, y una política social

para el desarrollo rural, operadas de manera concurrente e institucional; políticas públicas que privilegien el respeto a las personas y la aptitud de la tierra, la integración de las cadenas agroalimentarias, el desarrollo rural y el uso y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales. (Plan de Desarrollo 2007-2012).

Por esta situación, se hace necesario apoyar el desarrollo de capacidades de la población en desventaja y fomentar acciones encaminadas a crear con el esfuerzo compartido, oportunidades que mejoren los niveles de vida de la sociedad. El municipio de Zinacantán, Chiapas; está inmerso en la pobreza (INEGI, 2010), presenta cambios: en la estructura familiar, organizativa, productiva, tecnológica y en el patrón de asentamiento. En este proceso, los diferentes sistemas de producción son de suma importancia para la economía local de las familias zinacantecas que trasciende en aspectos económicos y sociales y se reflejan en su modo de vida.

El área de estudio es una zona indígena ligada a la pobreza, marginación y falta de oportunidades, por alguna razón las familias incursionaron en la producción de rosas, dejando de manera marginal la producción de maíz. Sin embargo, con este cambio no se sabe de inicio cual fue la razón para llevarlo a cabo y tampoco se conoce cuál ha sido el impacto que ha generado en los factores socioculturales de las familias (educación, salud, vivienda).

El problema de estudio aborda el análisis de la forma de organización de estos productores y las estrategias de vida que han adoptado con la introducción de nuevos cultivos, y así como, la identificación de diversos factores que han impactado en la comunidad con los cambios de uso agrícola. Se aclara que el estudio, se aborda desde un enfoque descriptivo, correlacional y predictivo que ayudará a entender el fenómeno de las transformaciones socioeconómicas a través de la demanda de sus actividades productivas (mercado).

Ante esta situación se hace necesario responder a la siguiente interrogante planteada para esta investigación

¿Cuáles han sido los cambios socioculturales que ha generado la introducción de la agricultura comercial y las políticas del Estado en el municipio de Zinacantán, Chiapas?

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1. Objetivo general

- Analizar la situación socioeconómica que ha generado la agricultura comercial y la presencia del Estado en Zinacantán, Chiapas.

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar los diferentes sistemas de productivos en las comunidades del municipio de Zinacantán.

- Determinar la forma de organización de productores con programas de desarrollo rural
- Explicar las estrategias campesinas adoptadas por las familias con la introducción de la agricultura comercial.
- Identificar los indicadores sociodemográficos y servicios en comunidades zinacantecas.

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis general.

- La agricultura comercial y la presencia del Estado a través de sus programas, genera cambios socioeconómicos en las familias rurales del municipio de Zinacantán Chiapas.

1.3.2. Hipótesis particulares

- H1. Los diferentes sistemas productivos incursionados por las familias de Zinacantán mejora el bienestar social.
- H2. La organización de los productores permite que el gobierno federal, estatal y local brinde mayor apoyo para promover programas de desarrollo rural.

- H3. Las familias de zinacantecas adoptan nuevas estrategias campesinas con la introducción de la agricultura comercial.
- H4. Los indicadores sociodemográficos y servicios de las familias ayudan a describir las estrategias que los productores adoptan ante la introducción de la agricultura comercial.

1.4. Justificación de la investigación

La investigación se enfoca al análisis de las actividades productivas y la participación de los productores en los programas de desarrollo que promueven el mejoramiento de la comunidad, ya que se considera que la intervención de estos programas da lugar a la interacción de las comunidades con los programas e instituciones de gobierno, donde los actores comunitarios desarrollan capacidades de autogestión y formas de organización para el trabajo en beneficio del mismo. (Villegas, 2003).

Sin embargo, aunque han surgido muchos programas de asistencia social, existen dificultades para que se logren los objetivos del desarrollo, incluso es difícil que estos beneficien a todas las comunidades ya que algunas debido a su propia condición de marginación, no son seleccionadas como áreas prioritarias para el desarrollo de proyectos, pues se considera, necesitarían una mayor

inversión económica, tiempo y esfuerzos para cambiar la situación en que se encuentran.

Por otro lado, la situación de los productoras de flores en diferentes municipios del Estado de Chiapas, en particular en el municipio de Zinacantàn es de suma preocupación, puesto que se encuentran expuestas a diferentes situaciones que alteran su economía familiar, como la baja de precios, baja productividad, desorganización, migración y la falta de apoyo y asistencia técnica; así como la nueva era de los productos transgénicos. (Orozco y Mendoza, 2003).

No obstante que existen programas de desarrollo, estos presentan serias dificultades para lograr sus objetivos debidos a situaciones en la estructura participativa y organizativa de los grupos, quienes muchas veces prefieren no ser beneficiarios de apoyos por problemas que hay en su comunidad o problemas personales.

Ante este panorama es importante investigar el impacto que ha generado la introducción de nuevos cultivos y nuevas políticas del Estado; ya que es un componente que permite la comprensión de cómo influyen las decisiones y acciones, colectivas en el desarrollo de la comunidad.

Para dar respuesta a esa interrogante, el estudio analiza las actividades productivas en una población que tienen intereses, condiciones y

características particulares que los identifican como tales. En este sentido, se investiga cómo ha sido la participación en los programas de desarrollo, formas de organización y que estrategias campesinas han adoptados en relación a la problemática a que se enfrentan los pobladores de las comunidades del municipio de Zinacantán, Chiapas.

El trabajo aporta elementos que puedan contribuir a la definición de políticas relativas al desarrollo rural y comunitario de la región, ya que la investigación está dirigida a una zona indígena, considerando que existen pocos estudios con este enfoque en la zona, siendo una región que presenta comunidades denominadas como de alta y muy alta marginación.(INEGI, 2010).

El aporte social de este trabajo, está en función de su utilidad como referencia a las instituciones locales, estatales y federales orientadas al desarrollo rural para que conozcan el entorno de los sistemas de producción y la problemática que esta hoy día genera en las comunidades marginadas de la zona. De tal manera, aporten nuevas ideas para el diseño e implementación de estrategias para su integración en las políticas de desarrollo; orientadas a gestionar apoyos y hacer valer las principales demandas de la población para que verdaderamente ayude a mejorar sus condiciones de vida.

El aporte teórico coincidiendo con Orozco y Mendoza (2003), es a través de la generación de conocimiento actual y objetivo relacionado con las ventajas y

desventajas de la introducción de nuevos cultivos comerciales que las comunidades indígenas están adoptando para tener mejores condiciones de vida y la contribución de la acción de Estado a través de los programas de desarrollo que contribuye para cumplir sus objetivos y los mecanismos de los actores involucrados para superar limitantes y promover el desarrollo de sus comunidades. De esta forma, se considera que tener conocimiento de la realidad que se estudia, los programas tendrían una mayor aceptación e incidencia social en la comunidad ya que estarían basados sobre problemáticas y necesidades reales de las comunidades, sin modificar los sistemas tradiciones y preservando el medio ambiente considerando que la participación colectiva es la base principal del proceso de desarrollo de las comunidades.

1.5 Métodos y técnicas de investigación

El tipo de investigación que se aborda en la comunidad de estudio es experimental, descriptivo y correlacional, se sustenta en el enfoque mixto, que es un proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio para responder a un planteamiento del problema (Teddlie y Tashakkori, en Hernández Sampieri et al. 2008).

En la investigación se analiza la participación de los actores en los programas de desarrollo social y los vínculos que se establecen entre los distintos actores del desarrollo; así como, el estudio de los factores sociales que influyen en la

participación y el desarrollo de proyectos. Su contribución está orientada a promover la mejora de la comunidad.

La pesquisa se sustenta a través de la investigación documental, revisando literatura sobre el tema propuesto en la elaboración del marco teórico; revisando libros, revistas, artículos, periódicos; así como material electrónico.

La parte empírica está apoyada en técnicas cuantitativas y cualitativas; en la primera a través de un cuestionario especialmente diseñado para este trabajo y en la segunda a través de técnicas de observación directa y participativa; así como de entrevistas semiestructuradas a informantes claves. En trabajo de campo se aplica el cuestionario y técnicas cualitativas.

Se hace un análisis de contexto del área de trabajo con productores agrícolas del municipio de Zinacantán, Chiapas; se calculó el tamaño de muestra a través del muestreo aleatorio simple. Para este propósito se utiliza la fórmula propuesta en Santos y Otros (2003:87-88).

El análisis de datos se hace a través estadísticos descriptivos, análisis de correlación y técnicas cualitativas apoyado del programa Static Package for Social Science versión 15.0 (SPSS).

CAPITULO II. DESARROLLO COMUNITARIO Y SOCIEDAD CAMPESINA

En este capítulo se abordan conceptos y teorías que sustentan la investigación, los cuales ayudan a explicar los fenómenos del municipio de estudio partiendo de las políticas de estado, desarrollo rural y comunidad; continuando con las características de la sociedad campesina, y finalmente mencionando aspectos sobre el mercado de la producción de flores.

2.1. Política del Estado y Desarrollo rural

Para Andre Hauriou (1980), Estado es "Agrupación humana, fijada en un territorio determinado y en la que existe un orden social, político y jurídico orientado hacia el bien común, establecido y mantenido por una autoridad dotada de poderes de coerción."

Este concepto puede ser analizado a través de sus distintos elementos:

1° Agrupación Humana: término sociológico que se refiere a un grupo complejo, en el sentido que es un grupo que comprende muchos otros. El Estado es una sociedad de personas naturales que constituyen el elemento humano o poblacional del mismo.

2° Territorio: el Estado lo requiere como condición, es determinado, mutable, conocido y con cierta delimitación.

3° Regido en asuntos de interés común: Se definen una serie de materias o temas públicos, que son aquellos que interesan a toda la comunidad.

4° Conjunto de autoridades dotadas de poder de coerción: se advierte una diferenciación de funciones al interior del Estado: Gobernantes (autoridades) y Gobernados (confieren legitimidad a los gobernantes). Los Gobernantes tienen facultades para hacerse obedecer en caso de no acatamiento, en último término por la fuerza (por medio de sanciones).

Los elementos básicos del Estado según Andre Hauriou son: población (elemento humano del Estado); territorio (espacio físico) y poder político (forma de organización colectiva para lograr sus fines).

Claus Offe (1991), basándose en la postura de O'Connor analiza las contradicciones del Estado de Bienestar haciendo hincapié en la función de control social que el Estado desempeña a través de las políticas sociales que deben contribuir a eliminar el conflicto y otorgar legitimidad (sustantiva) al sistema, por consiguiente al Estado, le compete la tarea de legitimar el sistema de manera que los sectores subalternos no pongan en tela de juicio al sistema capitalista.

Por su parte Norbert Lechner (1986), retomando la idea de Marx de Estado como síntesis de la sociedad civil, afirma que éste se revela como algo más que un aparato de servicios. Incluye los significados y normas de una sociedad.

Este es el punto que el politólogo reivindica en la conceptualización de Estado realizada por el pensador alemán, pues en el contexto de una sociedad dividida en clases, se convierte en un referente, proporcionando una síntesis para esa sociedad dividida, siendo de vital importancia, su presencia. Toda relación es un proceso de producción y reproducción de significados.

El Estado capitalista para Lechner posee una naturaleza metafísica que permite hablar de fetichismo de Estado. El Estado fetiche es un producto que los hombres no ven, son ellos quienes lo producen como un referente trascendental del orden social, es como la figura de Dios. En el lugar de la representación simbólica del universo lo hacen pero no lo saben, como lo dirá Marx. Es lo que Lechner encuentra en la idea de síntesis de la sociedad civil. Es indispensable en una sociedad dividida en clases, una instancia mediadora, un referente general. En escritos más recientes, el politólogo agrega un concepto central: síntesis simbólica de la sociedad, es decir, el Estado es la síntesis simbólica de la sociedad. Sin embargo, como se viera, la matriz teórica del argumento procede de Marx.

Los retos y obligaciones que enfrentan los Estados modernos se derivan en gran medida de las contradicciones de un mundo en extremo polarizado entre la riqueza y la pobreza en el marco de la globalización económica y financiera. En este contexto, sólo la formación ética, moral, profesional, social, humana, universitaria y de la vida, contribuyen a la formación del ser humano

convertido en gobernante, lo sensibiliza y le da capacidad de conocer y reconocer que la felicidad de los pueblos no estriba en la concentración, sino en la distribución equitativa de la riqueza social generada. (Plan de Desarrollo Estatal, 2007-2012).

En América Latina México es el quinto país en desigualdad social, y es una de las doce economías más desiguales del planeta. A pesar de que se ha operado con un nuevo paradigma que insiste en la corresponsabilidad de los beneficiarios y el esfuerzo propio de los grupos vulnerables para resolver sus problemas, aún existen grandes rezagos. Conviven el nuevo y el viejo Chiapas en muchos aspectos. Es necesario apoyar el desarrollo de capacidades de la población en desventaja y fomentar acciones encaminadas a crear con el esfuerzo compartido, oportunidades que mejoren los niveles de vida de la sociedad (Plan de Desarrollo Estatal, 2007-2012).

En este contexto, el gobierno del Lic. Juan Sabines Guerrero propuso como filosofía anteponer a los intereses particulares al bienestar general, siguiendo la ruta de un modelo de desarrollo plural, integral, sustentable y con enfoque territorial. Bajo este modelo se asume que los rezagos estructurales y coyunturales del estado de Chiapas, manifiestos en los altos índices de marginación y pobreza y bajos índices de desarrollo social y humano, según la clasificación e indicadores de la Organización de las Naciones Unidas, no

podrán superarse o revertirse en tanto subsistan los problemas que privan en rubros como educación, salud, desarrollo económico, medio ambiente, igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, grupos sociales vulnerables, pueblos indios, seguridad pública e impartición de justicia (Plan de Desarrollo Estata,l 2007-2012).

Desarrollo y Desarrollo Rural

El desarrollo de la comunidad forma parte del concepto más amplio, más general y complejo del “desarrollo”. Se sabe que como cualquier otro concepto, el desarrollo es una construcción social e histórica. Mediante el concepto de “desarrollo” se ha querido decir, a lo largo del tiempo, distintas cosas. Como lo expresan Monreal y Gimeno (1999), el desarrollo es un producto de la imaginación de unos y otros, una imaginación que siempre es resultado de una historia social, cultural y material. Considerar el desarrollo como una construcción social e histórica es reconocer que es un producto contingente, por lo tanto, puede ser modificado.

En esta misma línea Gilbert Rist (2002), también mira el desarrollo como una construcción de quien lo observa. Las representaciones que se asocian con él y las prácticas que implica radicalmente varían según se adopte el punto de vista del “desarrollador”, comprometido en hacer llegar la felicidad a los demás, o el del “desarrollado”, obligado a modificar sus relaciones, sociales y con la naturaleza, para entrar en el mundo nuevo que se le promete.

Reyes (2007), menciona que “el desarrollo es una condición social, en la cual las necesidades auténticas de su población se satisfacen con el uso racional y sostenible de recursos y sistemas naturales”. La utilización de los recursos estaría basada en una tecnología que respete los aspectos culturales y derechos humanos. Todos los grupos sociales tendrían acceso a las organizaciones y a servicios básicos como educación, vivienda, salud, nutrición y que sus culturas y tradiciones sean respetadas.

Pérez de Cuellar citado por Terry y Terry (2001), explica que esta noción de desarrollo se define como "un proceso encaminado a aumentar las opciones de las personas, que mide el desarrollo según una amplia gama de capacidades, desde la libertad política, económica y social hasta la posibilidad de que cada quien pueda llegar a ser una persona sana, educada, productiva, creativa y ver respetados tanto su dignidad personal como sus derechos humanos.

Durante mucho tiempo, el predominio del contenido económico y la visión economicista del desarrollo ha propiciado el olvido de los aspectos humanos, culturales y ambientales que ahora tratan de recuperarse. Cuando se hace un rastreo sobre la concepción de **desarrollo**, se define; como un proceso histórico, el desarrollo como discurso, el desarrollo como invención, el desarrollo como imaginación, el desarrollo como promesa y salvación, el desarrollo como narrativa dominante, el desarrollo como patrón “civilizatorio”,

el desarrollo como dispositivo para la conquista técnica de la vida, la naturaleza y la cultura, el desarrollo como instrumento para normatizar el mundo en especial el tercer mundo, (Carvajal, 2010).

También, el desarrollo unido a otras acepciones: alteridad, progreso, modernización, modernidad, evolución, cambio social, planificación, calidad de vida, bienestar, felicidad y práctica. El tipo de mirada sobre “el otro”, en cierta medida también nos determina el tipo o modelo de desarrollo para ese “otro”. (Carvajal, 2010).

En síntesis, el desarrollo es el conjunto de actividades y procesos que aumentan la capacidad del hombre, con el fin de satisfacer sus necesidades, elevación de los niveles y la calidad de vida; se deberá entender aquí como tales: la posesión, el uso, y el consumo de ciertos artículos, bienes y servicios; hechos que permitan a cada individuo satisfacer dignamente por lo menos una mínima parte de sus necesidades para su exigencia. Así el Desarrollo constituye un cambio favorable en los diferentes segmentos del comportamiento de los individuos que viven en sociedad.

Desarrollo rural: se le considera como un proceso localizado de cambio social y crecimiento económico sostenible, que tiene por finalidad el progreso permanente de la comunidad rural y de cada individuo integrado en ella. Puede entenderse en un sentido básico como la mejora de las condiciones de vida de la población de los

espacios rurales. Sus objetivos son la mejora de la calidad de vida de los habitantes del medio rural, que a su vez implica el incremento de los niveles de renta, la mejora en las condiciones de vida y trabajo; y la conservación del medio ambiente. (López Bárcena, 2007).

También, se define como “el proceso endógeno que se genera en el territorio de forma global e intersectorial y que exige la participación activa de la propia población en un proceso apoyado en la acción subsidiaria de las administraciones y de otros agentes externos. Esta caracterización se menciona en la Red Española de Desarrollo Rural (REDR). Mediante este proceso se pretende una mejora de las condiciones de vida y trabajo que lleve consigo la creación de empleo y riqueza, compatible con la preservación del medio y el uso sostenible de los recursos naturales. (REDR, 2005).

El desarrollo rural es una prioridad estratégica regional que tiene relación con el incremento del empleo y el ingreso. Entendido el empleo como el asalariado agrícola, constituye un escape a la presión por la tenencia de tierra que es uno de los problemas fundamentales de la región. Además no se resuelve la situación de pobreza rural a mediano ni a largo plazo, por lo que es importante generar condiciones estables y sostenibles de vida en la comunidad ofreciendo los instrumentos y medios de producción, esto quiere decir, incidir en las políticas de Estado dirigidos a resolver los problemas de la tenencia de tierra y agua.

Además para lograr el apoyo a la modernización, reconversión y diversificación es indispensable realizar una fuerte inversión social en la salud, educación y capacitación. En este mismo acápite, es absolutamente necesario la construcción de consensos amplios sobre la cuestión rural, pero importante y certero es conformar un comité consultivo desde la participación activa de los beneficiarios en todo el proceso y ante todo establecer un sistema de estudio y consulta permanente con los actores principales de la comunidad local que permita la elaboración conjunta de una metodología valedera.

El desarrollo rural es un proceso de transformación de los niveles de vida y bienestar de la población rural, de mejoramiento de los índices de seguridad laboral, y de aumento de la capacidad productiva de las organizaciones campesinas; resultante de la investigación de obstáculos estructurales que impiden la plena utilización de los recursos y la movilización del esfuerzo interno hacia el objetivo estratégico de conformar una nueva estructura social y de organización rural. Esto tiene por finalidad el progreso permanente de la comunidad y de cada individuo integrado en ella.

2.2. Desarrollo comunitario

Para caracterizar el desarrollo comunitario, se requiere primero definir qué se entiende por comunidad; así Maritza Montero (2007), expresa que como muchas de las palabras clave en el campo de estudio de la situación social,

“comunidad” es un término polisémico, complejo y confuso. Por esa causa, para abordar el estudio de la comunidad se inicia con una caracterización realizada por diversos autores, entre ellos, destaca: Nisbet (1986), quien ha considerado que la idea-unidad de comunidad, ha sido construida enfatizando la cohesión, la profundidad de los vínculos sociales y las ideas de continuidad y totalidad.

Por su parte Arcoverde (1985), ha señalado que la noción de comunidad se ha utilizado para describir colectivos humanos caracterizados por estar asentados en un área geográfica delimitada, tener una población homogénea, carecer de una infraestructura importante, compartir intereses, tener prácticas colectivas, finalmente, por su cohesión interna que se fundamenta en la solidaridad y la cooperación. No sería exagerado decir que la sociedad se caracterizaría en oposición a la comunidad, como la pérdida de estos valores de totalidad, profundidad, solidaridad, etcétera, y su reemplazo por relaciones de tipo contractual y mercantilista.

Durkheim, citado en Carbajal (2010), caracterizó a las comunidades campesinas, considerándolas como sociedades segmentarias, en donde la organización social está marcada por la consanguinidad; sin embargo, no se puede hablar de clanes como unidad social, ya que ésta depende de la ocupación común de un territorio, Jaramillo agrega que: Existen elementos dignos de atención, relacionados con el problema de la dinámica de la evolución de las sociedades agrarias, en la importante teoría del crecimiento de

la densidad moral, entendida como la intensidad en las comunicaciones e intercambios de individuos. El crecimiento de la densidad moral, acompañará a la ruptura de los segmentos societarios, la migración y el desarrollo de las ciudades, así como al debilitamiento correspondiente de la conciencia colectiva, la decadencia de las normas y valores tradicionales y la consiguiente emergencia de un mayor margen de autonomía para los individuos.

Se observa que para Durkheim, las migraciones son un factor importante en el paso de las sociedades segmentarias a las sociedades industriales, ya que ésta permite que las poblaciones se mezclen y sus diferencias desaparezcan paulatinamente. (Villegas, 2003).

A veces, el término comunidad se utiliza para designar un pequeño grupo de personas que viven juntas con algún propósito común. También se puede hablar de comunidad aludiendo a un barrio, pueblo, aldea, o municipio. En otras ocasiones se aplica a un área más amplia: comarca, provincia, región, nación, continente, hasta llegar al conjunto de la humanidad. La palabra sirve para designar algún aspecto de esas realidades, que son muy diferentes en cuanto a la amplitud espacial de “aquello” que designan. Sin embargo, hay que suponer que en todas esas realidades deben existir algunos rasgos o características, por las que se las puede denominar con este vocablo. (Ander-Egg, 2005:26).

Robertis y Pascal (2007), expresan que según la definición de diccionario el término comunidad se refiere al carácter de lo que es común...similitud, identidad...reunión de personas que viven juntas, que tienen intereses comunes. En otras palabras, comunidad es igual a unidad común. El concepto de “comunidad” ha sido utilizado con dos significaciones: una es la definición de un espacio delimitado donde existe una organización de vida social parcial (barrio, aldea); la otra hace referencia a la calidad de las relaciones que se entretienen entre las personas y los grupos---esta significación espacial y cualitativa vuelve impreciso el término comunidad. -de ahí que usaremos el término colectivo. (Robertis y Pascal, 2007:31).

Así, en muchas definiciones, se indica que la comunidad supone relaciones, interacciones tanto de hacer y conocer como de sentir, por el hecho de compartir esos aspectos comunes. Y esas relaciones no son a distancia, se dan en un ámbito social en el cual se han desarrollado histórica y culturalmente, determinados intereses o ciertas necesidades; un ámbito determinado por circunstancias específicas, para bien o para mal, afectan en mayor o menor grado a un conjunto de personas que se reconocen como partícipes, desarrollan una forma de identidad social debido a esa historia compartida y construyen a un sentido de comunidad, igualmente definido en mayor o menor grado entre los componentes de ese grupo social, pero identificable en el pronombre personal de la primera persona del plural: *nosotros*.

En este sentido es importante, recordar algo que advirtió Heller en 1988: la necesidad de enfocar la comunidad como “sentimiento” y no la comunidad como “escena o lugar”. Al trabajo comunitario no le interesa el sitio donde está la comunidad en tanto tal, sino los procesos psicosociales de opresión, de transformación y liberación que se dan en las personas que por convivir en un cierto contexto, con características y condiciones específicas, han desarrollado formas de adaptación o de resistencia y desean hacer cambios. Esta posición ha sido calificada en la literatura especializada como “relacional” o “de la relación”. Entonces, si bien se trabaja para facilitar y catalizar esa transformación y liberación, no se puede ignorar *el contexto* en el cual se da y que puede ser parte del problema. (Montero, 2007: 198 - 199).

Montero presenta un cuadro sobre aspectos constitutivos del concepto de comunidad: Aspectos comunes, compartidos: historia, cultura e intereses, necesidades, problemas, expectativas socialmente construidos por los miembros del grupo.

- Un espacio y un tiempo (Montero, 1998a; Chasis y Wandersman, 1990).
- Relaciones sociales habituales, frecuentes, muchas veces cara a cara (Montero, 1998a; Sánchez, 2000).
- Interinfluencia entre individuos y entre el colectivo y los individuos (McMillan y chasis, 1986).

- Una identidad social y sentido de pertenencia a la comunidad.
- Nivel de integración mucho más concreto que el de otras formas colectivas de organización social: clase social, etnia, religión o nación (Montero 1998a).
- Vinculación emocional compartida (McMillan y Chavis, 1986;
- Formas de poder producidas dentro del ámbito de relaciones compartidas (Chavis y Wandersman, 1990 en Montero, 2007:200).

Krause (citado en Montero, 2007:206-207), considera que hay un número mínimo de componentes que permiten construir el concepto de comunidad o reconocer la comunidad en algún grupo social concreto. Esos componentes son la pertenencia, la interrelación y la cultura común.

Desarrollo comunitario

En los últimos 40 años hablar de comunidad, desarrollo comunitario y desarrollo de la comunidad se ha convertido en un tema del que es difícil extraerse; se habla de él en los principales espacios de reflexión teóricos y prácticos, y en toda intervención micro o macro es un tema obligado. Estos conceptos siempre están presentes, entre otras razones porque la realidad, siempre cambiante, da muestra constante de la necesidad de abordarla de formas distintas. Zárate (2007). La misma autora, dice que para hablar de desarrollo comunitario es necesario definir los conceptos que forman parte de

la construcción teórica; así, partiendo del concepto de comunidad, algunas cuestiones generales que no deben perderse de vista son las siguientes:

Las comunidades existen antes de nuestra llegada y permanecerán después de nuestra partida no es solo el conjunto de individuos: es un sistema sociocultural.

- La comunidad tiene una vida propia que la diferencia de las demás.
- En la comunidad se aprende a través de la observación y el aprendizaje generado de la cotidianidad.
- En una comunidad se ponen en juego relaciones, actitudes y comportamientos de los sujetos que la habitan.
- Una comunidad es, pues, un escenario donde convergen intereses, recursos y necesidades que dan pie al movimiento de la misma.

Giovanni Bonfiglio citado por Carvajal (2011) al tratar el tema de los orígenes del desarrollo de la comunidad, expone cómo éste surge y se desarrolla en las posesiones coloniales inglesas de África y Asia en la década de 1920, como una forma de ejercer un “mejor control sobre las poblaciones sometidas”. Señala que los programas de desarrollo de la comunidad cobraron mayor auge durante el período de descolonización de los continentes citados. “Lo que merece destacar es que el desarrollo de la comunidad en cuanto a técnica (o

conjunto de técnicas) de intervención, tiene su origen inmediato en la crisis del sistema colonial del siglo XX”

Bonfiglio añade que en las definiciones del desarrollo de la comunidad se cita el imperativo hacia el desarrollo, “en donde la iniciativa de la comunidad debe ser estimulada si no sobreviene de por sí” (p.18). Unas definiciones dan más importancia a las iniciativas locales y menos al “estímulo” exterior; otras inciden más en logros materiales que en despertar mecanismos de autonomías. El autor cita una definición dada por la ONU: “Proceso destinado a crear condiciones de progreso económico y social para toda la comunidad, con la participación activa de ésta, y la mayor confianza posible en su iniciativa”.

Zárate (2007), al referirse a los **Antecedentes del Desarrollo Comunitario**, señala: alrededor de 1950 inicia en Asia y África el Desarrollo Comunitario como una técnica de acción social enfocada a mejorar las condiciones de vida de la población. El desarrollo de la comunidad en esa época es definido como “un proceso destinado a crear condiciones de progreso económico y social para toda la comunidad, con la participación activa de ésta, y la mayor confianza posible de su iniciativa.”

Desde estos inicios el Desarrollo Comunitario se prioriza como eje fundamental de su quehacer el desarrollo de los sujetos a partir de su participación activa

en procesos que, si bien tiene por objeto ofrecer herramientas para satisfacer necesidades, ello no puede ser posible sin la corresponsabilidad de los sujetos en sus propios procesos, partiendo de su dinámica particular y de sus recursos personales para potencializar acciones que conduzcan al crecimiento y desarrollo.

De estos primeros planteamientos que sobre Desarrollo Comunitario se realizan actualmente, una definición que sigue vigente es la que propone Rezsóhazy (1988), “una acción coordinada y sistemática que, en respuesta a las necesidades o a la demanda social, trata de organizar el progreso global de una comunidad territorial bien delimitada o de una población-objetivo, con la participación de los interesados.” (Zárate, 2007:197-199).

Zárate (2007:200), considera además, en la necesidad de reflexionar en el proceso de Desarrollo Comunitario como un modelo que debe considerar aspectos tales como:

- El ser humano es sujeto y objeto de su propio desarrollo; él lo origina y lo promueve.
- El Desarrollo Comunitario deben estar estrechamente relacionado con los planteamientos globales que en esta materia señala la política social.

- La comunidad debe ser vista como un escenario donde la participación es el elemento clave, pues el sujeto es un recurso estratégico e inteligente del proceso.
- La generación de un proceso de capacitación que no solo informe sino que forme.
- Los sentimientos de arraigo y pertenencia, oadyuven a la participación de los sujetos.
- La necesidad de generar metodología adecuada a sus características propias, pues si bien hay elementos generales de la intervención, las partes específicas deben ser atendidas con la particularidad que la misma requiere.

Lo anterior se resume en varios pasos que señala Phil Bartle, citado en (Zárate, 2007) que deben considerarse en todo proceso de Desarrollo Comunitario:

1. Las comunidades tienen derecho a participar en las decisiones que afecten sus condiciones de vida y trabajo.
2. La participación en la toma de decisiones es sostenible y creativa.
3. Se requiere la intervención de la comunidad en todas las fases de la mejora de la ciudad, pueblo o aldea: planificación, complementación, mantenimiento y supervisión.

4. La igualdad entre sexos, e incluir a jóvenes y ancianos; y promover la participación equitativa.
5. Las comunidades tienen recursos ocultos que pueden impulsar el desarrollo de la ciudad, pueblo o aldea. El desarrollo de la capacidad puede sacar a la luz estos recursos.
6. la identificación de problemas en el mantenimiento y mejora de sus asentamientos.
7. El desarrollo de la capacidad y Concienciación pueden hacer que las asociaciones entre las comunidades, ONG y autoridades municipales sean más equitativas.
8. la participación en la planificación de la participación es uno de los elementos que con más frecuencia se pasa por alto en Desarrollo comunitario.
9. La caridad hace a las comunidades dependientes de las ayudas
10. El Desarrollo Comunitario es una contribución esencial en la gestión urbana global.

Tabla 1. Concepciones del desarrollo comunitario

Autores	Terminología	Rasgos definidores
WARE	Organización de la Comunidad	Promueve el mejoramiento social. Los recursos cubren necesidades de la Comunidad. Participación.
ANDER-EGG	Desarrollo de la Comunidad	Método y técnica social. Contribuye al mejoramiento social y económico. Acción de la Comunidad y participación popular. Pretende cambios actitudinales.
PORZECANSKI	Desarrollo de la Comunidad	Acciones para provocar cambios. Enlazado con acciones gubernamentales. Mejoramiento colectivo Participación de los implicados.
MARCHIONI	Planificación y Organización de la Comunidad	Participación de los interesados. Principio básico: autodeterminación Ritmo de desarrollo: lo establecen los interesados. Participación comunitaria.
REZSOHAZY	Desarrollo de la Comunidad	Acción coordinada y sistemática. Unida a la acción gubernamental. Autodeterminación. Cambios actitudinales y Comportamiento.
QUINTANA	Desarrollo Comunitario	Educación Comunitaria. Educación de Adultos. Metodología dinamizadora. Cambios de actitud. Participación de los interesados.

Fuente: Nogueiras en Carvajal, (2010).

En conclusión, el desarrollo comunitario busca nivelar de forma dinámica, interrelacionada y armónica los componentes esenciales del desarrollo humano

de los habitantes de las comunidades, con la finalidad de mejorar la calidad de vida, en busca de soluciones a los problemas y necesidades que afectan a todos los miembros, a partir de potenciar la autosuficiencia local y aprovechando las ventajas que les proporciona el entorno en cuanto a bienes, servicios y recursos; sobre todo que sus culturas y tradiciones sean respetadas dentro del marco social de un estado-nación.

Comunidad e indigenismo

En un sentido básico, se define la comunidad como: todas las formas de relación que se caracterizan por un elevado grado de intimidad personal, profundidad emocional, compromiso moral, cohesión social y continuidad en el tiempo, puede encontrarse en: localidad, religión, nación, raza, profesión. Su prototipo o modelo es la familia. Desde otra perspectiva. Una comunidad es un grupo global con dos características principales:

1. Lugar donde el individuo puede encontrar la mayor parte de las actividades y experiencias, que le son importantes.
2. El grupo está unido, entre sí, por un sentido compartido de la posesión, así como por un sentimiento de identidad

La tendencia histórica dominante, señala un giro en las relaciones íntimas, profundas, y morales de la comunidad hacia las relaciones utilitarias

impersonales y formales de la sociedad masificada. Este giro se ha diversificado en diferentes aspectos, produciendo así consecuencias de gran alcance.

Lo que convierte a una comunidad básicamente es la creación de una identidad común, es decir, que todos los integrantes de la misma, sin excepción de ningún tipo, siguiendo y respetando las cuestiones ya mencionadas. Entonces, un objetivo en común, como puede ser el logro del bienestar de todos aquellos que componen la comunidad será la identidad de esa comunidad.

Las economías tradicionales indígenas, es frecuentemente caracterizada como "economías de subsistencia", en las que los bienes producidos son consumidos localmente, y los excedentes, si los hay, se destinan a gastos rituales o festivos.

Las economías indígenas están compuestas por una economía tradicional con un segmento de economía de mercado, que puede ser de mayor o menor magnitud, dependiendo del caso que se trate. Por lo general, el segmento de economía de mercado comporta adaptaciones interculturales, como mercancías que se producen con técnicas u organización del trabajo tradicionales para venderlas al mercado o cuyas rentas se aplican a reciprocidades o complementariedades tradicionales.

“Una manera de explicar qué es una economía tradicional es la de calificarla como aquella forma de economía que se compone de prácticas ancestrales de

adaptación a un medio determinado, en las cuales no interviene el dinero. Las economías tradicionales indígenas contienen los siguientes elementos:

- En la producción, dichas prácticas ancestrales determinan un paisaje específico, en virtud de formas particulares de apropiación del territorio, conocidas como uso cultural del territorio de cada pueblo indígena, generalmente trabajadas con técnicas tradicionales.
- En la distribución (de lo producido ancestralmente y de la asignación de la fuerza de trabajo), operan mecanismos diferentes a la intermediación del dinero, conocidos como reciprocidad y redistribución. (Pinto Jordán, 2010).

Tabla 2. Caracterización de campesino e indígena

Campesino	Indígena
Ocupa la tierra con un sentido de tierra que hay que hacer producir como recurso económico	Ocupa la tierra con un sentido de territorio (madre tierra) donde él mismo es parte
Actividad agropecuaria sustenta su vida; constituye su ingreso económico más importante.	Actividad agropecuaria es una de sus estrategias de auto-sostenimiento. Su economía es diversificada.
Pequeños, medianos y grandes campesinos porque es una categoría socio-económica.	No hay pequeños, medianos ni grandes indígenas porque es una categoría socio-cultural.
Está arraigado en el área rural (no hay campesinado que realice su actividad en la ciudad).	No necesariamente realiza sus actividades en el campo. Hay indígenas arraigados fuera de su territorio.
Campesino monolingüe.	Indígena es bilingüe pues maneja una lengua materna distinta al castellano.
Su vestimenta es igual o muy parecida entre las distintas regiones del país e inclusive entre países.	Su vestimenta los identifica.
No se reconocen étnicamente.	Se adscriben étnicamente a un grupo o nación o pueblo)
Sus autoridades, formas de organización y leyes son las del país, porque son sujetos individuales.	Respeto a sus propias autoridades, formas de organización y normas, entre otros porque son sujetos colectivos.

Fuente: Pino Jordán, 2010

Se podría continuar apuntando diferencias, por ejemplo tienen un sentido o filosofía de vida distinta, un sistema de creencias, etc.; sin embargo, marcar las diferencias interesa, en este momento, para entender los alcances de la Declaración de la organización de las Naciones Unidas (ONU) sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas. La ONU, otorga derecho a la autodeterminación sólo a los que se consideran pueblos. En 1986, la UNESCO

propició un gran debate y reconoció la existencia de un pueblo como grupo diferenciado dentro de un Estado. Le dio existencia a un pueblo si este era caracterizado como grupo étnico, minoría o pueblo indígena.

La sociedad campesina en México se caracteriza por una economía de producción de subsistencia o autoconsumo, es decir, donde la gente obtiene alimento, satisface otras necesidades mediante su propio trabajo y utiliza los recursos de su entorno natural. Estas sociedades al poseer una economía de subsistencia, no significan que produzcan únicamente lo necesario para satisfacer las necesidades básicas de la familia, sino que sus miembros utilizan lo que producen para atender a sus propias necesidades, intercambiar por dinero y adquirir otras mercancías.

Las sociedades campesinas (indígenas) son grupos de agricultores que viven en comunidades, que todavía “se bastan a sí mismas, pero que tienen algunas relaciones con una sociedad amplia, en especial venden sus excedentes en un mercado y aceptan autoridad política externa” (Mair, 1981).

Hassan (2001) hace referencia a los cultivadores (campesinos) y los considera como la mayor parte de los pobres rurales en los países en desarrollo. Señala que se ocupan directamente de la producción y del manejo de cultivos y ganado. Como estos hogares no están en condiciones de mantenerse con las pequeñas parcelas que poseen o cultivan, ofrecen mano de obra a otras personas, tanto para actividades agrícolas como no agrícolas dentro y fuera de

sus aldeas. Algunos miembros de estos hogares emigran a otros pueblos o ciudades, a veces provisoriamente y otras a largo plazo. En muchos países. Los pequeños propietarios o arrendatarios se ven sometidos a una creciente presión para abandonar por completo el sector agrícola. Detrás de este proceso de descampesinización se encuentran fuerzas de mercado y políticas que afectan la tenencia de la tierra, los alquileres, los precios, el crédito, los insumos y la inversión pública en infraestructura física y social.

2.3. Familia campesina

La familia es la más antigua de las instituciones humanas y constituye un elemento clave para la comprensión y funcionamiento de la sociedad, a través de ella la comunidad no sólo se provee de sus miembros, sino que se encarga de prepararlos para que cumplan satisfactoriamente el papel que les corresponde. Así, “la familia es un hecho natural de trascendencia social, por eso la protege el Estado, como garantía de su propia subsistencia, ya que en definitiva, sobre la familia se elabora y se afirma en último término la vida y el desenvolvimiento de la nación.”

La familia es una parte fundamental y básica de la sociedad; en la cual se establecen las normas que señalan cómo debe comportarse cada uno de sus integrantes, en especial los hijos. Siendo por ello el núcleo más importante de

cualquiera de los grupos sociales. Sus elementos básicos son: el matrimonio y la filiación (los hijos).

Para Luis Leñero. (1976), “La familia es: una unidad social que refleja en sí misma los grandes problemas de la sociedad en que vivimos. Es, además una unidad de relaciones humanas que depende de miles de influencias externas y que se relaciona prácticamente con todos los problemas y dimensiones de la vida humana”. Otros autores como: Planiol y Riper, definen “la familia como el conjunto de personas que se hallan unidas por el matrimonio, la filiación o la adopción, vale decir, el conjunto de personas que viven bajo el mismo techo, bajo la misma dirección y con los recursos proporcionados por el jefe de la casa.”

Sánchez Azcona. (2005), expone que la familia es: el núcleo primario y fundamental para proveer a la satisfacción de las necesidades básicas del hombre y sobre todo de los hijos, quienes por su carácter dependiente deben encontrar plena respuesta a sus carencias, como requisito para lograr un óptimo resultado en su proceso de crecimiento y desarrollo.

Salustiano del Campo (1995), la considera como: “grupo de personas unidas por lazos de matrimonio, de sangre o de adopción, que constituyen un hogar que se comunican e interaccionan en sus papeles sociales de marido y mujer,

madre y padre, hijo e hija, hermano y hermana, y que crean y mantienen una cultura en común.

Rivera (1999), señala que la familia campesina o grupo doméstico campesino es la unidad de producción y consumo. Los medios de subsistencia para su reproducción se obtienen a través de la realización de varias actividades donde se utiliza fundamentalmente el trabajo familiar dependiendo del tipo de acceso a recursos de diversa índole y mercados laborales para obtener ingresos.

Cuando se habla de “familia campesina”, implícitamente se refiere a este último caso, es decir al grupo social integrado por individuos que comparten la misma vivienda. Para disipar esta ambigüedad, utilizaremos en adelante dos términos distintos. La “familia” será Únicamente el grupo de personas relacionadas por lazos de parentesco. El “grupo doméstico” designará la célula básica de toda sociedad, universal y formada por un grupo localizado de personas cuya vivienda está delimitada por unacerca. Tal grupo puede incluir a individuos que no son parientes, por ejemplo trabajadores, servidumbre, huéspedes. Las relaciones entre los miembros de este grupo están basadas más en la edad, la distribución, por género, de las tareas y la existencia de derechos comunes hacia los recursos, que en el parentesco (Netting, Wilk, Arnould, op. cit.).

Los campesinos son labradores y ganaderos rurales; es decir, recogen sus cosechas y crían su ganado en el campo, no en invernáculos situados en medio

de ciudades ni en macetas dispuestas en terrazas o entrepechos de ventana (Wolf, 1972: 9).

El término campesino abarca a los agricultores, los artesanos, los peones del campo y los pobladores que viven en los poblados rurales, la mayoría nucleados esencialmente endógenos y que son comunidades cerradas parcialmente. Estas comunidades comparten características culturales y sociales, pero con particularidades locales, y con economías altamente diferenciadas (Diskin y Scott, 1990: 55). La familia como unidad doméstica de producción básica de la economía campesina no puede considerarse autosuficiente. Las condiciones de producción, favorecen la explotación del trabajo campesino a través de, entre otras cosas, la extracción de excedentes vía mercado. Por lo tanto, la familia es, una unidad de gestión económica para adquirir, producir y distribuir los bienes y servicios que son usados y consumidos colectiva o individualmente, a fin de satisfacer las necesidades del *grupo* y de cada uno de sus miembros” (C. Amat y León, 1986: 13).

Desde el enfoque antropológico (Ortega, y Curihuinca, 1999) dicen que las relaciones económicas entre los campesinos y el modo de producción capitalista incluyen la parte de dominación a que están sometidos los campesinos para la obtención de trabajo, producción, insumos o elementos de consumo que no son generados dentro de la unidad de producción campesina. El campesinado tiene como características su producción agrícola, su control

sobre la tierra y la producción para la subsistencia, pero no realiza una inversión para la obtención de ganancias.

Las sociedades campesinas indígenas son grupos de agricultores que viven en comunidades, que todavía “se bastan a sí mismas, pero que tienen algunas relaciones con una sociedad amplia, y que, en especial venden sus excedentes en un mercado y aceptan autoridad política externa” (Mair, 1981). Por otra parte, las comunidades indígenas son conservadoras “cambian lentamente o se oponen a los cambios, pero si los aspectos económicos son modificados los grupos se ven obligados a sufrir procesos de cambio” (De la fuente, 1989).

Galesky (1977 y 1979), señala que la familia campesina o grupo doméstico campesino es la unidad de producción y consumo. Los medios de subsistencia para su reproducción se obtienen a través de la realización de varias actividades donde se utiliza fundamentalmente el trabajo familiar dependiendo del tipo de acceso a recursos de diversa índole y mercados laborales para obtener ingresos.

Para Chayanov (1974), la economía del campesino se sustenta en la familia, toda su organización está determinada por la composición de la familia, el número de miembros que integra, su coordinación, sus demandas de consumo y el número de trabajadores con que cuenta.

Torres, G. (2004), considera a la economía campesina como una forma de producción no propiamente capitalista. El cuerpo medular de su teoría es el balance existente entre consumo familiar y la auto-explotación de la fuerza de trabajo, debido a que el fin último del proceso económico de la familia campesina es la subsistencia con sus consiguientes ciclos demográficos y no la obtención de una tasa media de ganancia.

2.4. Agricultura tradicional y comercial

La producción de subsistencia, base de la práctica agrícola y cultural campesina, es una actividad que no deteriora el ambiente natural ya que los actores se sienten sujetos y parte de ella.

El campesino tradicional da prioridad a la satisfacción de las necesidades básicas sociales y la preservación del ambiente natural, por medio de actividades agrícolas de subsistencia o economía simple que permiten regenerar el entorno, de manera sustentable. El campesino se define en su contexto histórico y su relación con el agroecosistema.

La agroecología campesina incorpora a la economía el factor ecológico que busca el uso y preservación del capital originario: la naturaleza. Su ciclo económico productivo no destruye el ciclo ecológico sino que lo respeta de manera mágico-ritual. La estrategia agroecológica es holística, al considerar la

tierra, la organización comunal y su dinámica, en torno a la dimensión local, que permiten coevolucionar la biodiversidad y el ámbito socio-cultural (Altieri, et.al.2000; Gliessman, 2002; Ploeg, 2000).

La agroecología campesina es una producción agrícola de autoconsumo, que no altera un ecosistema de manera irreversible, y que se basa en el policultivo disperso en una misma área, donde interrelacionan una serie de actividades agrícolas, como la siembra de tubérculos, plantas, el maíz intercalado con árboles frutales, cítricos y plantas medicinales y culinarias que permiten regenerar un ecosistema natural, con una rica diversidad de animales silvestres y domésticos.

La variedad geográfica, ecológica, biológica y genética es el principal rasgo de la producción tradicional campesina, como mecanismo para reducir el riesgo. El campesino mantiene y reproduce su sistema productivo, lo que es una característica ecológica. En la dimensión espacial, el campesino manipula el paisaje natural; así mantiene y favorece dos aspectos ambientales: la heterogeneidad y diversidad biológica (Toledo, 1991:71). Esto le permite manejar diversas unidades eco-geográficas, con diferentes componentes bióticos y físicos. El campesino evita la especialización de su espacio natural y actividades productivas.

La agricultura campesina, con su economía de subsistencia es una combinación de prácticas agrícolas (recolección, extracción forestal, caza, pesca, ganadería, artesanía), que protegen a su comunidad rural contra las fluctuaciones del mercado y eventualidades naturales. Esto explica por qué los campesinos no son solo agricultores. Para ello, requiere de formas ecológicas de manejo del ecosistema, que se basan en un principio general: las tasas de apropiación del agroecosistema local nunca deben afectar la capacidad de regeneración del ecosistema. Esta práctica descansa en tres principios, propuesto por Goodland (1995:17).

- La apropiación del agroecosistema (cantidad poblacional, nivel de consumo y tecnología) debe estar debajo de capacidad de regeneración del agroecosistema apropiado.
- La tecnología debe incrementar la eficiencia ecológica sin dañar la naturaleza.
- El ecosistema puede ser apropiado, manteniendo rendimientos, sin afectar lo ecológico.

Este mosaico productivo permite y favorece las interacciones biológicas, los mecanismos de regulación de los organismos, la estructura trófica y el reciclaje de nutrientes. Lo que facilita e incrementa la diversidad biológica y genética de especies, variedades vegetales y animales contenida en dicho mosaico.

El sistema de policultivo tradicional campesino según Altieri (1999:65).ofrece más ventajas que la agricultura convencional de monocultivo, al recrear el complejo de plantas naturales, considerando lo siguiente:

- a. Diversidad genética en la especies de plantas y animales.
- b. Relaciones tróficas complejas entre cultivo, arvenses, insectos y agentes patógenos.
- c. Ciclos nutrientes cerrados, con diversas necesidades nutricionales de los cultivos, satisfechas mediante el uso de rotaciones, barbecho o abono.
- d. Cubierta vegetal del suelo todo el año.
- e. Uso eficiente del agua, suelo y luz solar.
- f. Bajos riesgos de pérdida de cultivos, debido a la diversidad.
- g. Alta estabilidad productiva, debido a la compensación de diversos componentes, cuando uno falla.

El policultivo agrícola, forestal o piscícola (su integración) favorece sistemas de mayor productividad y reduce la acción de arvenses y pestes. Esto permite un uso más eficiente del esfuerzo del productor, a lo largo del ciclo anual. Esta estrategia beneficia el acoplamiento entre la actividad del productor y los ciclos naturales (biológico, físico, químico) a través del año.

La estrategia tradicional campesina permite la heterogeneidad paisajística, diversidad genética y biológica, un equilibrio de los flujos de materia y energía del ecosistema; se basa en una distribución equitativa del territorio local, en áreas dedicadas a la agricultura, ganadería y forestaría. Ello demuestra varias ventajas según Toledo (1995).

- Identificación entre el manejo del agroecosistema y la economía doméstica.
- Racionalidad diferente al lucro mercantil: combinación entre la maximización del producto y la seguridad ecológica.
- Empleo de fuerza de trabajo familiar (cooperación mutua).
- Control del proceso de trabajo, los aperos y deberes.
- Capacidad de adaptación frente a situaciones de presión espacial o ambiental (autonomía alimentaria).
- Dinámica social intergeneracional, analógica, reproductiva en educación, cultural, etc.
- Manejo de energías renovables y recursos locales. Eficiencia energética y reciclaje.
- Participación en los intercambios subordinada al logro de la autosuficiencia: importancia del autoconsumo y baja comercialización de la producción.
- Optimización de la productividad natural del agroecosistema y diversificación productiva como estrategia de seguridad.

- Fenómeno de la heterogeneidad espacial y diversidad biológica: uso múltiple del territorio.
- El campesino: productor de paisaje y oferente de servicios ambientales.
- Esta estrategia favorece la integración del productor y ciclos naturales (biológicos y físico-químicos), durante el año.

La humanización de la naturaleza, bajo la estrategia tradicional campesina de uso múltiple, genera una mínima artificialización por las siguientes razones:

Reduce riesgos ecológicos y económicos del sistema productivo, disminuye los insumos externos de materiales, energéticos y fuerza de trabajo.

Favorece la productividad, medida no solo por el volumen extraído del ecosistema, sino en su variedad de productos y permanencia durante el ciclo anual.

Tabla 3. Atributos de la Agricultura campesina y moderna

Atributos	Campesina	Moderna
Energía: usada durante la Producción.	Interna: uso exclusivo de energía solar, natural (leña),	Externa: predomina energía fósil (Gas, petróleo).
Escala actividad productiva.	Pequeñas parcelas o áreas de producción.	Medianas y grandes áreas de producción.
Objetivo: grado de unidad productiva rural.	Alta autosuficiencia, cubre necesidades colectivas. Poco uso de insumos externos	Cubre intereses privados. Nula autosuficiencia. Alto uso de insumos externos.
Fuerza de trabajo: nivel organizado del trabajo	Familiar, comunal.	Asalariada, peón.
Diversidad: ecogeográfica, productiva, biológica, genética.	Policultivo, alta diversidad ecogeográfica, genética y productiva.	Monocultivo muy baja diversidad, especialización y producción.
Productividad: ecológica o energética.	Regular en el tiempo. Alta productividad ecológico-energética; baja productividad del trabajo.	Irregular en el tiempo, alta productividad laboral; baja productividad ecológica y energética.
Desechos: alta o baja producción.	Baja producción de desechos orgánicos, propios	Alta producción de desechos externos: Agroquímicos
Conocimiento: durante la apropiación/producción.	Local, tradicional, ágrafo, holístico, basado en hechos y creencias de transmisión limitada y flexible.	Especializado, ciencia convencional basada en objetivos, transmitido por vía escrita, amplia difusión, estandarizado.
Cosmovisión: visión del mundo (natural y social) prevalece como causa invisible u oculta de la racionalidad productiva.	Ecocéntrica: naturaleza es una entidad viva y sacral. Lo natural se encarna en deidad con quien debe dialogar la apropiación.	Mercadocéntrica: naturaleza es un sistema separado de la sociedad, riquezas deben ser explotadas a través de la ciencia y la técnica.

Fuente: Toledo, 1995.

La naturaleza del conocimiento tradicional

Los términos conocimiento tradicional, conocimiento indígena técnico, rural y etnociencia (ciencia de la gente rural) han sido usados en forma intercambiable para describir el sistema de saberes de un grupo étnico rural y local. Este conocimiento tiene muchas dimensiones incluyendo aspectos lingüísticos, botánicos, zoológicos, artesanales y agrícolas se deriva de la interacción entre

los seres humanos y el medio ambiente. La información es extraída del medio ambiente a través de sistemas especiales de cognición y percepción que seleccionan la información más útil y adaptable; después, las adaptaciones exitosas son preservadas y transmitidas de generación en generación por medios orales o experienciales. Recientemente solo algunos de estos conocimientos han sido descritos por investigadores. La evidencia sugiere que la discriminación más fina evoluciona en comunidades donde el medio ambiente tiene inmensa diversidad física y biológica en comunidades que existen al margen de la sobrevivencia (Chambers, 1983).

Así mismo, es común que los miembros más viejos de estas comunidades posean conocimientos mejores y más detallados que los jóvenes.

Varios aspectos de estos sistemas tradicionales de conocimiento son importantes para los agroecólogos:

- El conocimiento sobre el medio ambiente físico.
- Las taxonomías biológicas folklóricas (sistemas nativos de clasificación)
El conocimiento sobre prácticas de producción.
- La naturaleza experimental del conocimiento tradicional.

Los conocimientos de grupos indígenas sobre suelos, clima, vegetación, animales y ecosistemas, suelen traducirse en estrategias multidimensionales de producción (por ejemplo ecosistemas diversificados con múltiples especies) y estas estrategias generan (dentro de ciertas limitantes técnicas y ecológicas) la autosuficiencia alimentaria de las familias rurales en una región (Toledo et al., 1985).

Modos de Vida y sistemas de producción

La distinción entre los diferentes sistemas productivos, permite hacer un acercamiento a las estrategias de vida de las familias y sus repercusiones en sus modos de vida, por ello dentro del marco conceptual de modos de vida, podemos clasificar en tres categorías amplias el manejo de los recursos naturales: intensificación/extensificación agrícola, diversificación de los medios de vida y migración (Gotrett, 2001).

De una manera amplia, estas estrategias cubren un amplio rango de alternativas de manejo que tienen los pobladores rurales. Así, en función de diversos factores pueden elegir la intensificación (aumentar la producción por unidad de área a través de inversiones de capital o aumento en la mano de obra), o la extensificación (aumentar el área de tierra a cultivar) de la producción. Otra opción sería la de diversificar hacia las actividades agrícolas de mayor valor o hacia las actividades no agrícolas. La diversificación, por lo tanto, busca el desarrollo de un portafolio de actividades generadoras de ingresos, lo cual hace a la población menos vulnerable a cambios bruscos o estrés. También se podría considerar la alternativa de migrar y buscar un medio de vida ya sea temporal o permanente en otra región o ciudad. Sin embargo, lo más común es que la población rural utiliza una combinación de estas estrategias al mismo tiempo o en forma secuencial (Gotrett, 2001).

La mayoría de los modos de vida dependen de la base de los recursos naturales, por lo menos hasta cierto punto, lo cual se refiere a la habilidad del sistema de mantener la productividad cuando es enfrentado a fuerzas perturbadoras, como son el estrés o los cambios bruscos. Esto implica evitar acabar con las reservas de recursos naturales a un nivel que resulte en la reducción efectiva y permanente en la tasa en que los recursos naturales

resultan en productos y servicios para el logro de medios de vida (Gotrett, 2001).

En los últimos tiempos el tema comunidad continúa asumiendo un papel protagónico en los principales espacios de reflexión teóricos y prácticas interventivas que se suceden en los ámbitos nacional e internacional, entre otras razones porque la realidad, siempre es mucho más cambiante que la teoría, sigue demostrando que los procesos de globalización dejan ver la necesidad de una interrelación más dinámica entre lo global, lo nacional, lo regional y lo comunitario, a tal extremo que el propio concepto de lo local ha entrado en la actualidad en un proceso de redefinición conceptual.

Varios analistas coinciden en afirmar que esta situación genera que la sociedad actual viva en un mundo convulso, de incertidumbre e inestabilidad que limita su capacidad de autogestión para potenciar sus posibilidades como "sujeto portador de una dignidad ciudadana, con identidad cultural e individual dentro de una red y trama de relaciones socioculturales plena de aspiraciones, percepciones, experiencias y conocimientos colectivos"(Calderón 2000).

Desde estas perspectivas, en el plano de lo local y dentro del nuevo paradigma al que se aspira, el hombre se reconoce como un recurso estratégico de desarrollo y la comunidad es asumida como un territorio/ organización/ inteligente. Esta tesis, que constituye el reto mayor para los promotores, gestores del desarrollo comunitario no se enfrenta por generación espontánea, es preciso replantearse las estrategias y políticas que se diseñan en este campo y sustentar el nuevo enfoque táctico - estratégico en la creatividad, la innovación e iniciativas que faciliten la consolidación de un nuevo modelo de desarrollo a nivel micro.

2.5. Mercado de flores. Contextos, nacional, estatal y local.

En México existen aproximadamente 10 mil productores dedicados al cultivo de la flor, con una extensión cercana a las 22 mil hectáreas, de las cuales 52 %, es decir, 12,884 hectáreas, se dedican al cultivo ornamental; mientras el 48 % restante se destina a otro tipo de industria, como la cosmética y alimentaria; entre las entidades más importantes en producción de ornamentales están: Baja California, Coahuila, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Morelos, Puebla, Querétaro, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz y Estado de México, que destaca en forma considerable. (SAGARPA, 2008).

El apoyo al Comité Nacional del Sistema Producto Ornamentales logró que los productores cuenten con espacios de comercialización especializados en Morelos, México y Colima, entre otros resultados en el sector. El tipo de flor que más prefieren los compradores es la rosa, secundada de la gerbera, anturio, liliium, tulipán, crisantemo, gladiola, clavel y los follajes de corte. En el territorio nacional la cosecha de 2010 fue de 23 mil 183 hectáreas, con un valor de producción de cinco mil 445 millones de pesos generados por 25 mil 500 productores de flores de corte, plantas en maceta, follaje de corte y de maceta, quienes generaron, tan sólo en el mercado ornamental, alrededor de 188 mil empleos permanentes, 50 mil eventuales y un millón indirectos.

La mayoría de los productores se encuentran en los estados de México, Puebla y Morelos, así como el Distrito Federal, quienes concentran alrededor del 70 por ciento de los productores y las unidades de producción. Hay 26 estados de la República que se dedican a la producción de flor y las entidades líderes son México con 55 mil 552 toneladas; Distrito Federal, 17 mil 364; Jalisco, ocho mil 565; Morelos, ocho mil 275, y Puebla, seis mil 102 toneladas. Del total de la producción nacional, el 12 por ciento se exporta (280 mil toneladas de flores de

corte) y los principales mercados de compra son Estados Unidos y Canadá. (SAGARPA, 2012).

El Comité Nacional del Sistema Producto Ornamentales, que se integró el 13 de octubre de 2003 y que a la fecha tiene diez comités estatales, cuenta con un plan rector validado para dar mayor impulso al sector.

En la tabla 4 muestra las especies de flores que participan en el circuito comercial de la Central de Abastos de la Ciudad de México y que provienen principalmente de los estados de México, Morelos y Puebla. Es destacable la primacía del Estado de México en cuanto a diversidad de especies comercializadas, en tanto que en el resto de las zonas florícolas prevalece un escaso nivel de especialización productiva, que responde a un mercado nacional de gustos diversos. En sus condiciones, Morelos muestra su relevancia en la producción de rosa de tallo largo y corto; por su parte, Puebla, en la producción de rosa criolla de tallo corto y largo.

Tabla 4. Precios promedio del mercado nacional de flor de corte (moneda nacional), 1999-2000. Central de Abastos del Distrito Federal.

Especies de flores	Entidad de origen	Unidad de medida (*)	Precios promedio, agosto 1999 (moneda nacional)	Precios promedio, enero 2000 (moneda nacional)
Alheli	México	Manojo		33.66
Ave del paraíso grande	México	Manojo		29.19
Clavel grande	México	Gruesa	30.40	42.75
Crisantemo de invernadero	México	Docena	20.20	24.15
Gladiola grande	México-Michoacán-Puebla	Gruesa	121.00	199.50
Gladiola mediana	México-Michoacán-Puebla	Gruesa	89.50	160.00
Margarita	México-Michoacán-Puebla	Ciento	22.40	31.00
Nube	México	Rollo	26.13	15.90
Nardo grande	México	Rollo	51.00	116.00
Polar grande	México	Docena	7.70	7.15
Pompón	Morelos	Docena	7.90	7.15
Rosa de tallo corto	México	Gruesa	23.15	111.50
Rosa de tallo largo	Morelos	Gruesa	49.75	255.00
Rosa de invernadero	Morelos	Bronche	29.65	67.50
Rosa criolla de tallo corto	México-Morelos	Gruesa	47.00	500.00
Rosa criolla de tallo largo	Puebla	Gruesa	109.50	200.00

(*) Manojo = 12 a 15 piezas / Bronche = 25 piezas / Gruesa = 144 piezas / Rollo = sin especificar

Fuente: ASERCA, 2000.

El precio promedio mensual indica que los productos florícolas mejor cotizados son aquellos en los que se presenta mayor competencia (gladiola grande, gladiola mediana y rosa de invernadero), así como las especies de rosa provenientes de Morelos y Puebla.

La diferencia de precios en el mercado nacional e internacional revela que las flores, en su condición de producto suntuario, aumentan en ciclos breves los costos de producción e incrementa el precio al consumidor final.

El aumento de los precios en los mercados internos de México, estimula necesariamente la importación del producto, resultando afectados aquellos productores y empresas que han consolidado la exportación, mientras que los pequeños productores se enfrentan a la disminución de la demanda interna de sus productos. El escenario podría ser más favorable si se lograra ampliar el mercado foráneo, con base en la combinación de factores como: incremento de las inversiones y mejoramiento tecnológico, compra de material vegetativo certificado, así como la extensión de la difusión del potencial florícola del país y sus regiones a escala internacional; sin embargo, no todos los productores y menos aún los pequeños pueden asumir dichas posibilidades. (Orozco y Mendoza, 2003).

Contexto del mercado estatal y local

La producción de flor de corte en Chiapas se ha venido desarrollando desde hace más de 10 años, destinándose un 40 por ciento al mercado nacional, en los estados del sur y el otro 60 por ciento en el mercado estatal. La floricultura ha tenido relevancia dentro de la derrama económica estatal, gracias a la generación de mayores ingresos, con respecto a los cultivos tradicionales, lo

que ha coadyuvado a mejorar la calidad de vida de los productores que se dedican a esta actividad, al multiplicar el número de empleos directos e indirectos. (SAGARPA, 2010).

Las regiones donde se ubican los cultivos de flor de corte, son las regiones Altos en los municipios de Teopisca y Zinacantán; y en el Soconusco, en Tapachula, en la región Altos se realiza la producción bajo cubierta o de invernadero, de especies propias de clima templado como el crisantemo gladiolo, alcatraz, nube, rosas, gerberas, entre otras.

Cabe mencionar, que en esta región es donde se produce el 90 por ciento de la producción florícola estatal, que abastece al mercado básicamente local, así como a los estados de Quintana Roo, Yucatán, Tabasco y en diversas ocasiones a Veracruz y Campeche.

Actualmente el sector floricultor de Chiapas cuenta con apoyos tanto de nivel federal como estatal para su mayor crecimiento, esto a través de infraestructura para la construcción de invernaderos, sistemas de riego, bombas, material vegetativo, asistencia técnica entre otros, que han servido para un óptimo desarrollo de este sector productivo. Con estas acciones, se ha logrado dar mayor certeza a los productores chiapanecos para participar con alternativas de producción que les brinde mayor capacitación, oportunidades y participación en los mercados para obtener un mejor nivel de vida. (SAGARPA, 2008).

El primer canal de comercialización que existe para los productores de flores es el intermediario de la misma microrregión florícola a quien el floricultor está obligado a vender su producción ya que le concede créditos en efectivo, sometiéndolos a un clientelismo con desventaja. Estos comerciantes acaparan la parte de la producción de flores en la propia comunidad y algunos esperan a los productores en el mercado público de San Cristóbal de las Casas. Quienes cuentan con locales propios para la venta de flores al menudeo, mayoreo y en arreglos florales para diversos eventos, constituyen uno de los principales eslabones del mercado de flores a nivel local y regional.

El segundo canal de comercialización se establece con los que abastecen a florerías y al público directamente en las principales ciudades de Chiapas: Chiapa de Corzo, Tuxtla Gutiérrez, Cintalapa, Villa Flores, Comitán, Tonalá, Arriaga y Tapachula. En su mayoría estos productores son de Zinacantán, se abastecen de manera directa, comprándoles a los mismos productores de la comunidad, o bien a través de comerciantes locales.

CAPITULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

En la realización de esta investigación se aborda desde un enfoque experimental y para su construcción se dividen en dos apartados:

- **Investigación documental:** este apartado ayuda a sustentar el marco teórico; la revisión de fuentes documentales y estadísticas que permitirá obtener información clasificada por su origen como “fuentes de información secundaria” (libros, revistas, folletos, páginas Web, periódicos) que ayuden a construir, analizar y explicar el sustento teórico del problema planteado. Para su elaboración se realiza la búsqueda de información en bibliotecas e instituciones, entre las más importantes.
- **Investigación de campo:** Permite recopilar y analizar la información a través del acercamiento al problema de estudio. Se cimenta con información obtenida de las distintas fases del trabajo de campo.

3.1. Población y Muestra

El municipio de Zinacantán, Chiapas fue seleccionado con base en que es una región indígena y sus habitantes viven en extrema pobreza (INEGI 2010). A pesar de los diferentes sistemas de producción que ahí se cultivan, rezago social y grado de marginación que posee, la muestra de estudio son 92 productores de flores.

Población: 2000 productores de flores del Municipio de Zinacantán, Chis.

Muestra: se calcula a través de muestreo aleatorio simple, para este propósito se utiliza la fórmula utilizada por García Cué (2006, de Santos y Otros 2008:87-88):

$$n = \frac{N Z_{\alpha/2}^2 p q}{\delta^2(N - 1) - Z_{\alpha/2}^2 p q}$$

En donde

N = tamaño de la población

$Z_{1-\alpha/2}$ = nivel de confianza, (distribución normal)

p = probabilidad de éxito, o proporción esperada

q = probabilidad de fracaso

δ = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción)

Los valores que se sugieren para el cálculo del tamaño de muestra son los siguientes:

N = 2000

$Z_{1-\alpha/2}$ = 1.96 para dar un valor de 95%

p = 0,50

q = 1-0.50=0,50

δ = 0.10

Al sustituir los datos en la formula se obtiene lo siguiente:

$$n = \frac{(2000)(1.96)(0.5)(0.5)}{(.1)^2(2000 - 1) - (1.96)(0.5)(0.5)}$$

n=92

Se requeriría encuestar al menos de 92 familias

3.2. Instrumentos de recogida de datos

A). Cuantitativo

Diseño de Cuestionario. Para el diseño y construcción del cuestionario fueron las siguientes etapas: a) Elaboración de preguntas acorde a los objetivos planteados en la investigación; b) integración de las preguntas por secciones.

- 1) Estructura familiar:** El objetivo es distinguir la información sobre la familia: idioma que hablan, nivel educativo, actividad principal y cuanto le pagan. Preguntas 1-14.
- 2) Servicios públicos y domésticos:** El objetivo es identificar los servicios con los que cuentan las comunidades del municipio y si favorecen a todos los productores. Preguntas 15-17.
- 3) Apoyos gubernamentales:** El objetivo es identificar la presencia del gobierno federal, estatal y municipal, y como interviene con los productores. Preguntas 18-24.
- 4) Tenencia de la tierra y producción en traspatio:** El objetivo es describir cuanto de tierra cultivan, como la adquirieron, su uso y el tipo de riego utilizan para la producción en la misma. Preguntas 25-35.
- 5) Organizaciones productivas:** El objetivo es indicar la forma de organización de productores con programas de desarrollo rural. Preguntas 36-42.

- 6) Sistemas de producción y uso de agroquímicos:** El objetivo es Identificar los diferentes sistemas de productivos en las comunidades; así como el uso de agroquímicos en sus cultivos. Preguntas 43-72.
- 7) Personas viviendo en otros de lugares:** El objetivo es a partir de la población de estudio, conocer el número de personas migrantes, el envío de remesas y que uso le da la familia. Preguntas 73-79.
- 8) Necesidades del productor:** El objetivo es determinar si con lo que ganan satisface sus necesidades. Pregunta 80.

Pruebas aplicadas al cuestionario

- **Expertos.** Se revisó por académicos, del consejo particular: Dra. Mercedes Jiménez, Dr. Tomas Martínez, Dr. José Luis García, Dr. Martin Hernández, y personas reconocidos en esta área; M.c Guadalupe Arcos y Lic. Antonio Mauricio del Colegio de Postgraduados. Las sugerencias fueron: cambio de estructura, reducir preguntas y cambio de redacción.
- **Validez de contenido.** Se contrasto cada objetivo con las preguntas del cuestionario.
- **Piloto.** El cuestionario se aplicó a 15 personas. Durante la prueba, se detectaron errores a preguntas propuestas o bien de complemento. Se sugirió cambio de redacción y otro orden.
- **Fiabilidad.** Se hizo la prueba de fiabilidad alfa de Cronbach dando como resultado 0.7183 de un máximo de 1; esto es, el cuestionario es fiable.

B). Cualitativo

Para la información cualitativa se elaboró un guion de entrevista semiestructurada, con base en fundamentos propuestos en la investigación y los métodos y técnicas propuestos por los autores Hernández Sampieri et al (2008) y Rojas Soriano (2008); y se aplicaron las técnicas de observación directa y observación participativa.

La información cualitativa se obtuvo a través de entrevistas informales con autoridades y diversos productores (mayo-junio, 2012). Se complementa con técnicas y métodos observación directa y participante.

- **Entrevistas:** Se realizaron a informantes claves como autoridades y personas con mayor tiempo en la producción de rosas y a los que están iniciando .Se entrevistarán a productores adultos mayores para conocer los avances que se han tenido en la comunidad; aspectos de infraestructura, servicios y participación en programas gubernamentales.
- **Diario de campo.** Se utilizó para hacer anotaciones relevantes durante el recorrido.
- **Observación directa y observación participativa.** Se llevó a cabo en ámbitos de reunión de los productores de la comunidad para identificar relaciones entre los mismos. Esta técnica se utilizará para tener un mayor acercamiento a los investigados, directamente conocer

información relevante acerca de la vida cotidiana de los actores, vinculada al fenómeno en estudio.

3.3. Análisis de datos

Los análisis son de dos tipos: el primero Cuantitativos a través de estadísticas descriptivas, Análisis de Correlación de Pearson ($\alpha=0.05$); y el segundo Cualitativos a través de análisis de discursos a entrevistas y rubricas para observación participativa.

3.4. Fases de la investigación

Primera fase. Parte Teórica y Contextual. Para las bases teóricas se revisaron distintas fuentes documentales sobre temas de campesinado, desarrollo rural, programas gubernamentales de apoyo, INEGI, producción agrícola, desarrollo comunitario, etc. En la parte contextual, se realizó en campo un estudio exploratorio el mes de diciembre 2011, con el propósito de precisar y delimitar el área de estudio. Se efectuaron visitas a las instituciones involucradas con el desarrollo del municipio, entre ellas la presidencia municipal, se realizaron entrevistas abiertas a informantes claves

Segunda fase. Elaboración de instrumentos. Se diseñaron los instrumentos de recolección de información, como entrevistas no formales, reunión informativa con autoridades e informantes claves, y diseño del cuestionario.

Tercera fase. Pruebas realizadas al cuestionario. El cuestionario fue sujeto a pruebas de expertos, validez, piloto y fiabilidad.

Cuarta fase. Recolección de datos en campo, cuantitativos y cualitativos.

Quinta fase. Base de datos. Se construyó la base de datos en el paquete de Microsoft Excel 2010, considerando, normalizar la base de datos para que no existieran datos incorrectos y repetidos.

Sexta fase. Análisis de datos: Se hicieron con el programa estadístico Statistic Package For Social Science (SPSS versión 15.0) importando los datos de Microsoft Excel. Se realizó los cálculos correspondientes de acuerdo a las variables de la investigación.

Séptima fase. Escritura de resultados: los paquetes de Microsoft Excel y Microsoft Word 2010 sirvieron para complementar la presentación de datos obtenidos a través de tablas y figuras.

Octava fase. Escritura del reporte final. Se elabora el reporte final de investigación, resultados, conclusiones y recomendaciones.

CAPITULO IV. ZONA DE ESTUDIO: MUNICIPIO DE ZINACANTÁN CHIAPAS.

Este apartado hace referencia al Estado, región y municipio en que se realizó la investigación.

Imagen 1. Ubicación de Chiapas en la República Mexicana



FUENTE: Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica 2010

4.1. Característica: Estatal y regional

Chiapas se localiza al sureste de México; colinda al norte con el estado de Tabasco, al oeste con Veracruz y Oaxaca, al sur con el Océano Pacífico y al este con la República de Guatemala. Al norte $17^{\circ}59'$, al sur $14^{\circ}32'$ de latitud norte; al este $90^{\circ}22'$, al oeste $94^{\circ}14'$ de longitud oeste. Colinda al norte con Tabasco; al este con la República de Guatemala; al sur con la República de Guatemala y el Océano Pacífico; al oeste con el Océano Pacífico, Oaxaca y Veracruz-Llave. (INEGI 2010).

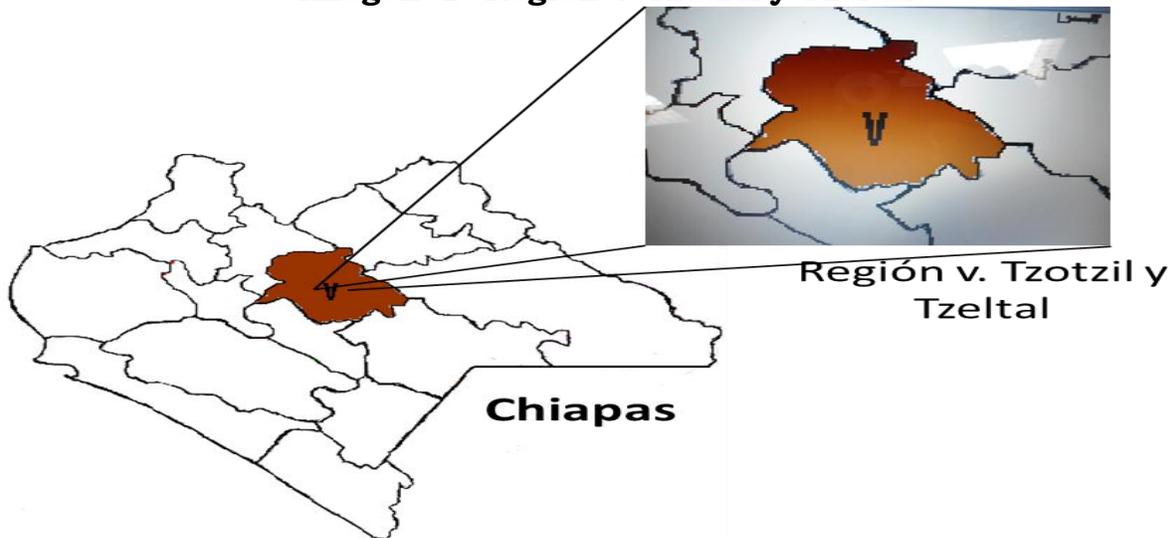
Superficie territorial: 74,415 km². Chiapas es el octavo estado más grande en la República Mexicana; representa el 3.8 % de la superficie del país. Se conforma de 122 municipios, mismos que se distribuyen en 15 regiones: Metropolitana, Valles Zoque, Mezcalapa, De los Llanos, Altos Tsotsil-Tzeltal, Frailesca, De Los Bosques, Norte, Istmo-Costa, Soconusco, Sierra Mariscal, Selva Lacandona, Maya, Tulijá, Tzeltal Chol y Meseta Comitica Tojolabal.

En Chiapas, existen los pueblos Tzeltal, Tsotsil, Ch'ol, Tojol-ab'al, Zoque, Chuj, Kanjobal, Mam, Jacalteco, Mochó, Cakchiquel y Lacandón o Maya Caribe; 12 de los 62 pueblos indios reconocidos oficialmente en México. (INEGI 2010).

Región Altos Tzeltal Tzotzil

Se caracteriza por tener una población que pertenece al grupo de origen maya, entre sus pobladores hay una fuerte presencia de varios idiomas, principalmente el Tzotzil y Tzeltal. De acuerdo con la regionalización actual son 17 los municipios que componen esta región. Los tzotziles y los tzeltales son dos grupos mayenses emparentados entre sí que, junto con los tojolabales, habitan la región Altos de Chiapas y algunos municipios del área colindante.

Imagen 2. Región V Tzotzil y Tzeltal



FUENTE: elaboración con base en INEGI 2010

Los tzotziles se llaman a sí mismos *batsil winik'otik*, "hombres verdaderos" y los tzeltales se refieren a sí mismos como *winik atel*, "hombres trabajadores"; ambos hablan el *batsil k'op*, o lengua verdadera o legítima. El vocablo *tzotzil* deriva de *sots'il winik*, que significa "hombre murciélago". (INEGI 2010). Se cuenta que los antepasados de los zinacantecos hallaron un murciélago en aquella vega y lo tomaron por dios.

El tradicional territorio *tzotzil* se ubica al noroeste y suroeste de la ciudad de San Cristóbal. El *tzotzil* se habla en las comunidades de El Bosque, Chalchihuitán, Chamula, Chenalhó, Huixtán, Mitontic, Zinacantán, Larráinzar, Pantelhó, Huitiupán, Simojovel de Allende, Totolapa, Jitotol, Pueblo Nuevo Solistahuacán, Bochil, Ixhuatán, Soyaló, Venustiano Carranza, Ixtapa, Teopisca y San Cristóbal de Las Casas.

El tradicional territorio *tzeltal* se localiza al noreste y sureste de la ciudad de San Cristóbal y abarca los municipios de San Juan Cancuc, Chanal, Oxchuc, Tenejapa y Altamirano; hacia el norte: Sitalá, Socoltenango, Yajalón, Chilón, Ocosingo, Amatenango del Valle y Aguacatenango (municipio de Villa de las Rosas) hacia el sur. A partir de la década 1950, *tzeltales* y *tzotziles* de los Altos

empezaron a colonizar la Selva Lacandona en busca de tierra, por lo que su territorio notablemente se ha expandido.

Imagen 3. Población Tzeltal



Fuente: trabajo de campo, julio 2012

En la región central de los Altos, la población indígena alcanza entre 70 y 100% en la composición étnica municipal. La población mestiza de la región se concentra sobre todo en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, en algunas cabeceras municipales de poblaciones menores como Teopisca, Altamirano y Ocosingo. En las fértiles tierras bajas conviven indígenas y ladinos, (población mestiza) pero estos últimos generalmente habitan en las cabeceras municipales.

En las tierras altas, los tzotziles y los tzeltales se establecen en caseríos dispersos dentro de un municipio cuya cabecera municipal es un centro administrativo y ceremonial. En éste se encuentra el cabildo, la iglesia y las casas habitadas por los funcionarios de la jerarquía político-religiosa. Como excepción, Amatenango del Valle y Aguacatenango (antes Pinola), pueblos tzeltales, tienen un patrón de asentamiento compacto.

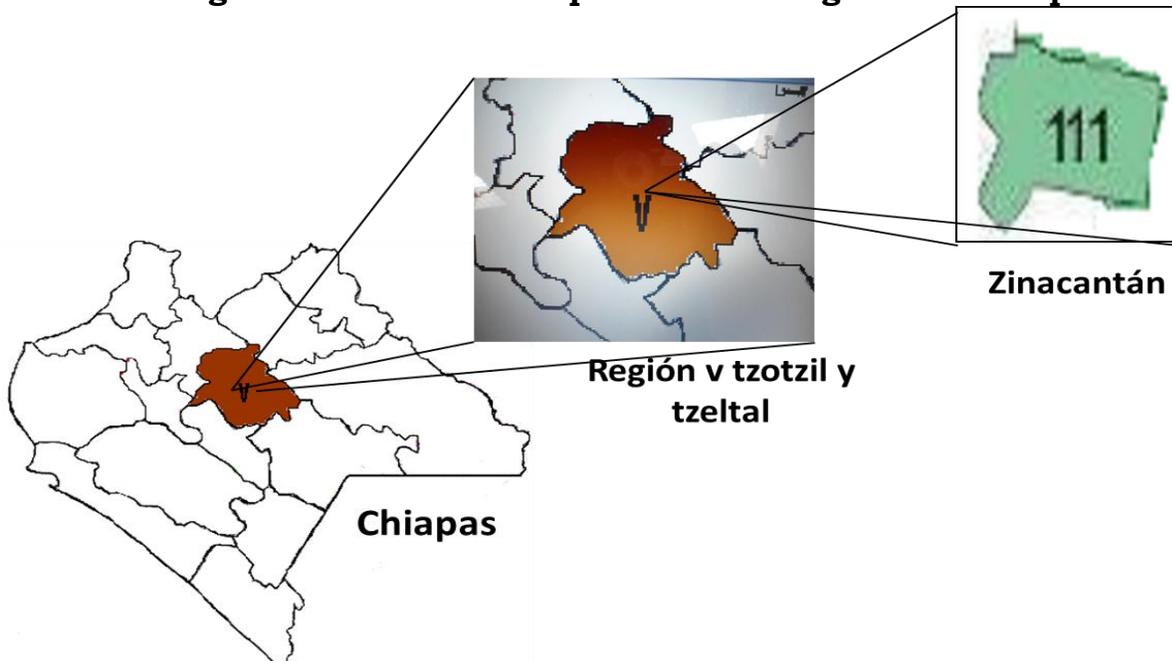
El tradicional territorio tzotzil colinda al oriente con los tzeltales, al norte con los choles y los zoques y con estos últimos al oeste; en cambio, los tzeltales limitan al este con los tzotziles, al noroeste con los choles y al sureste con los

tojolabales. En el territorio colonizado en la selva conviven tzotziles, tzeltales, choles, tojolabales y zoques. (CDI, 2009).

4.2. Área de estudio: municipio de Zinacantán, Chiapas

La investigación se realiza en el municipio de Zinacantán, Región V Altos Tzeltal Y Tzotzil estado de Chiapas. Antes de la llegada de las tropas aztecas, los altos de Chiapas constituían un importante centro comercial y era considerado como la capital de los tzotziles, fue conquistado por los aztecas al mando de Tiltototl en el año de 1486. Durante la época colonial, Zinacantán continuó siendo uno de los principales centros de población tzotzil en la región. Es a mediados del siglo XVI que los frailes dominicos se esforzaron por implantar las bases de la organización colonial y en 1900 se convierte en municipio, contaba con 3,114 habitantes. (INEGI, 2010)

Imagen 4. Estado de Chiapas: división regional municipal



FUENTE: elaboración con base de INEGI 2010

Se encuentra enclavado en el Altiplano Central, predominando el relieve montañoso, sus coordenadas geográficas son 16°46' N y 92°43' W. Limita al norte con Ixtapa y Chamula, al sur con San Lucas, San Cristóbal de Las Casas y Acala, al este con San Cristóbal de Las Casas y al oeste con Ixtapa y Chiapa de Corzo.(INEGI, 2010).

4.2.1. Características generales del municipio

La población total del municipio es de 29,754 habitantes, representa 6.19% de la regional y 0.76% la estatal; 48.00% son hombres y 52.00% mujeres. Su estructura es predominantemente joven, 72% de sus habitantes son menores de 30 años y la edad mediana es de 16 años. En el municipio habitan un total de 25,980 personas que hablan la lengua indígena Tzotzil. (INEGI, 2010).

La extensión territorial: es de 171.4 km², lo que representa el 4.54 % de la superficie de la región Altos y el 0.23 % de la estatal; su altitud es de 1,160 msnm. En su hidrografía cuenta con los ríos Taquincum y Santa Elena y los arroyos Atzam, Baltón, Bochojbó, Tontziquín y Chilhó, también existen los manantiales Chilhó, Salinas, Patoil, Bachojbó Alto, San Nicolás y Selva.

Se presentan de manera general 4 climas: semicálido-húmedo, semicálido subhúmedo, templado-húmedo y templado-subhúmedo. Los rangos de temperatura media anual van desde -7°C, en diciembre y enero, hasta 30°C en junio a septiembre, cuando se presentan las temperaturas máximas. La

precipitación en el municipio oscila entre los 1000 a 2000 mm anuales, estando localizadas las zonas más lluviosas en el sur del municipio. (INEGI, 2005).

El estado de Chiapas posee una gran variedad de recursos naturales, la vegetación está constituida por bosques de pino-encino. Desafortunadamente su explotación irracional ha devastado extensas áreas de bosques y selvas, provocando la pérdida de especies de flora y fauna silvestre. Su territorio abarca parte de la Reserva Privada Cerro Huitepec. Áreas naturales protegidas, municipio de Zinacantán. (INEGI, 2010).

El municipio de Zinacantán cuenta con una cantidad considerable de fuentes de agua ubicadas especialmente en la zona florícola, misma que está determinada por las condiciones fisiográficas, ya que el sistema de Conos Cineréticos, donde prevalece un drenaje superficial, determina la presencia de algunos ríos perennes que se forman por los escurrimientos del volcán Huitepec. Las principales corrientes de agua son las de Taquicum y Santa Teresa, sin dejar de lado algunos arroyos permanentes como el Atzam, Baaltón, Bochojbó, Tzontziquin y Chilhó (Mera, 1989; Burguete, 1998).

La vegetación actual del municipio de Zinacantán en su gran mayoría está compuesta por bosques de pino y pino-encino originalmente según Breedlove y Laughlin (1993) estuvo la parte alta dominada por bosques de neblina que aún

quedan en la parte alta del Huitepec, en alturas más bajas de 1200 a 1800 msnm existían asociaciones de bosque húmedo (encino) y por debajo de esas alturas se encontraba el bosque de pino-encino.

4.3. Sistemas de producción agrícola

Imagen 5: Cultivos básicos: maíz y frijol



Fuente: trabajo de campo, julio 2012

La principal actividad está dedicada al cultivo de granos básicos. La agricultura de temporal ha tenido un crecimiento sustancial en los últimos años en el municipio, estando estas áreas mayormente dedicadas a la milpa, es el cultivo tradicional que tiene como principal cultivo al maíz, se puede encontrar principalmente asociado o en rotación con frijol y calabaza. Sin embargo, el cultivo de maíz es la base de la alimentación de estos pueblos y parte de su cultura, ya que comienza al mismo tiempo que los hombres pasan de nómadas a sedentarios. (Diagnóstico Municipal Zinacantán, 2003).

Imagen 6: Cultivo de flores



Fuente: trabajo de campo, julio 2012

El cambio de vocación productiva en Zinacantán no es reciente, ya que las poblaciones asentadas en la región noreste del municipio, debido a mejores características de suelo y a la presencia de manantiales han incursionado en la producción intensiva de flores desde hace varias décadas. Estas comunidades según Díaz (1995) son: la Cabecera Municipal, Bochojbó Bajo, San Nicolás Buena Vista, Bochojbó Alto, Navenchauc, Tierra Blanca, Nachig, Salinas y Patosil, mismas que se muestran con mayores ventajas frente a las demás comunidades del municipio no solo por las mejores condiciones productivas y socioeconómicas presentes, sino porque se ubican estratégicamente en los bordes de la carretera panamericana San Cristóbal-Tuxtla Gutiérrez. (Diagnóstico Municipal Zinacantán, 2003).

Imagen 7: Cultivo de frutales



Fuente: trabajo de campo, julio 2012

La economía de las familias del municipio no solo está basada en el cultivo de la milpa y la floricultura, existe actualmente un potencial en la producción de frutales, debido a sus condiciones topográficas, de clima y humedad. Sin embargo, este potencial no está siendo aprovechado adecuadamente, ya que hasta el momento se han venido explotando los frutales como cultivo complementario en traspatio y en muy pocos casos como cultivo principal. Esto ha generado que la menor importancia que se le está brindando de como resultado, productos de escasa calidad para la comercialización. (Diagnóstico Municipal Zinacantán, 2003)

Imagen 8: Cultivo de hortalizas



Fuente: trabajo de campo, julio 2012

En Zinacantán se vienen produciendo hortalizas, principalmente de hoja como el cilantro, lechuga y repollo; hortalizas de raíz como son la zanahoria, nabo y rábanos y algunas hortalizas de fruto entre las que se encuentra el chayote. La producción de hortalizas está limitada a zonas con potencial de riego, estrechamente asociadas a la zona florícola del municipio, por los exigentes requerimientos de agua en este tipo de cultivos. Sin embargo es importante recalcar que la producción de hortalizas se da también en la mayoría de las casas como cultivo de traspatio y por ende en pequeñas superficies, estando casi totalmente a cargo de las mujeres y niños. En la zona maicera aunque no se cuenta con fuentes de agua para riego, se viene produciendo chayote como uno de los cultivos que más ingresos económicos genera para los productores. (Diagnóstico Municipal Zinacantán, 2003).

Imagen 9: Producción de textiles



Fuente: trabajo de campo, julio 2012

La producción de artesanías textiles es una actividad secundaria pero muy importante por la provisión de fuente de empleo principalmente a mujeres, algunas productoras independientes y otras que se encuentran asociadas. En

Zinacantán se producen ropa artesanal en telares bordados: manteles, blusas, camisas, pantalones y otros artículos que son muy apreciados por los turistas. La materia prima principal que vienen utilizando las productoras es la tela de manta, en la cual con la habilidad y arte que caracteriza a esta población, se realizan bordados de lana o hilo de colores y diseños muy llamativos

Figura 10: Iglesia de Zinacantán



Fuente: trabajo de campo, julio 2012

La actividad turística en el municipio de Zinacantán está fuertemente ligada con la producción de artesanías, ya que si bien el municipio cuenta con muchos atractivos turísticos naturales que pueden ser aprovechados, los recorridos que ofrecen las agencias turísticas se limitan a una visita de la cabecera municipal y en ella a los templos y ruinas arqueológicas principales y la muestra de producción de artesanías.

CAPITULO V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

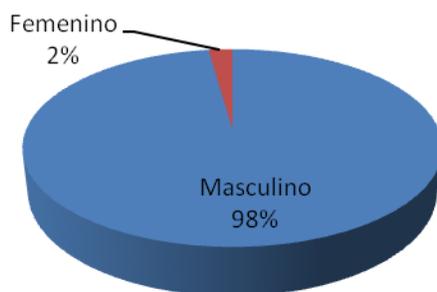
En este capítulo se presentan los resultados de la investigación que comprende nueve apartados a través de la cuales se analizan las variables socioeconómico de los productores con la introducción de la agricultura comercial en el municipio de Zinacantán. Posterior a ello, se presenta el análisis correlacional.

5.1. Datos sociodemográficos

De los 92 productores encuestados se reporta una edad promedio de 34 años de edad, la mínima es de 21 años y la edad adulta es de 53 años. (Anexo 3, tabla 1).

Con respecto a la población entrevistada por género de los productores, corresponde al 98% a hombres y 2% mujeres.

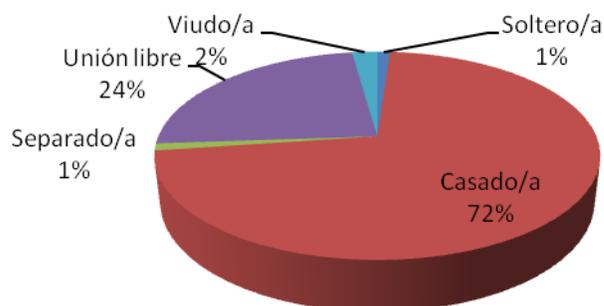
Gráfica 1. Población por Género



Fuente: Información recabada en campo, julio 2012

El estado civil con mayor porcentaje se observa que es casado con 72%, seguido de un 24% para quienes viven en unión libre, 2% para los viudos y 1% para solteros y separados.

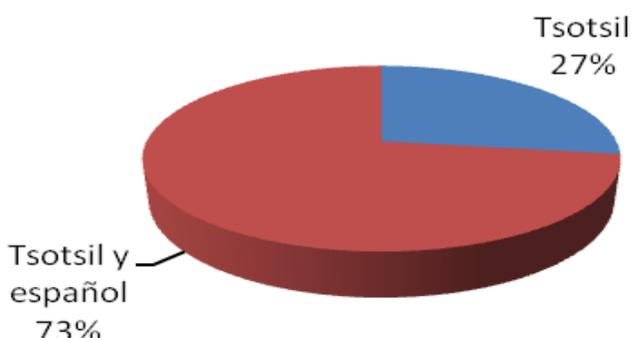
Gráfica 2. Estado Civil



Fuente: Información recabada en campo, julio 2012

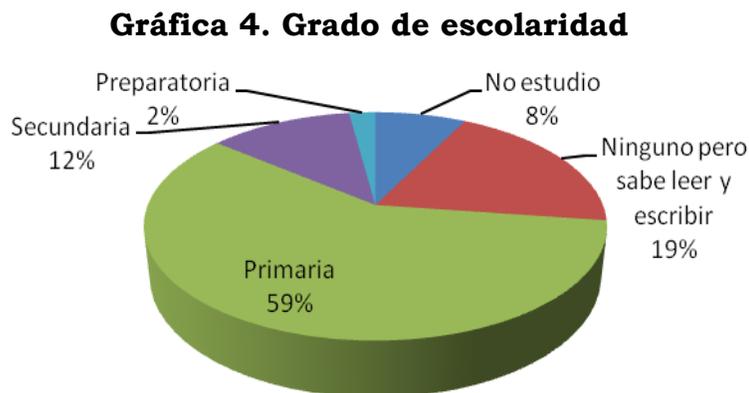
Con respecto a la lengua indígena del productor, el 73% de los encuestados hablan Tsotsil y español, solo 27% habla la lengua natal el Tsotsil, cabe señalar que esto se ha ido modificando debido a que no se impulsa el rescate de la lengua. Los programas educativos y los maestros ya son monolingües, situación que no permite la permanencia de la lengua.

Gráfica 3. Idioma del Productor



Fuente: Información recabada en campo, julio 2012

Como se observa en la gráfica 4 la educación del productor es heterogénea, el 59% tiene la primaria, el 19% no tiene ningún grado de estudio pero sabe leer y escribir, el 12% tiene secundaria y el 8 % no sabe leer y escribir.

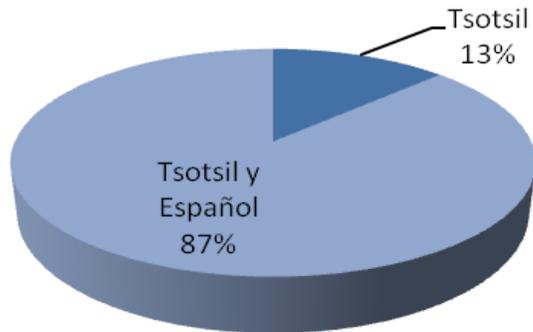


Fuente: Información recabada en campo, julio 2012

Por otra parte, la mayoría de los encuestados (100%) se dedica a la producción de flores y el 37% contesta que si le pagan por su trabajo. (Anexo 3, tabla 2).

Los integrantes por familia, reportan que la mínima es de 2 individuos y la máxima es de 9 personas, la edad promedio mínima es de 17 y la máxima de 48 años, en su gran mayoría son hombres y el idioma que predomina en las familias es bilingüe (Tsotsil y Español). (Anexo 3: tabla 3).

Gráfica 5. Idioma de la familia



Fuente: Información recabada en campo, julio 2012

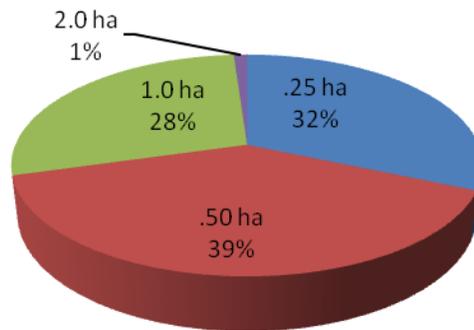
El 87% de las familias habla Tsotsil y el 13% solo habla su lengua natal Tsotsil. (Gráfica 5).

Al considerar el ingreso familiar, la cantidad promedio de lo que ganan las familias al mes es de \$3,040.48 pesos M.N., teniendo un gasto familiar en promedio de \$1,820.65 pesos M.N. (Anexo 3: tabla 4).

5.2. Tenencia de la tierra y sistemas de producción

Como se observa en la gráfica 9 los productores respondieron que el 39% posee 0.5 ha, el 32% 0.25 ha, el 28% 1.0 ha y solo el 1.0% posee 2.0 ha.

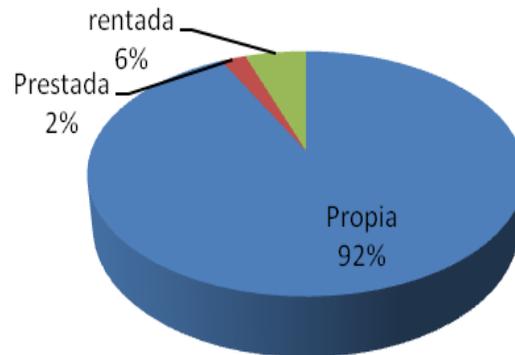
Gráfica 6. Tenencia de tierra



Fuente: Información recabada en campo, julio 2012

De las tierras que cultivan los productores el 92% contestó que eran propias, el 6% lo rentaban y el 2% era prestado con algún familiar.

Grafica 7. De quien es la tierra

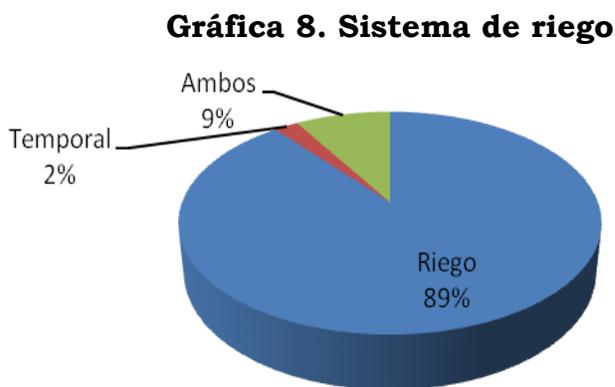


Fuente: Información recabada en campo, julio 2012

Al preguntar cómo adquirieron sus tierras, los productores entrevistados respondieron que el 51.1% fueron heredadas por sus padres y abuelos, el 23.9% las compro con algún vecino o familiar, el 13% son tierras comunales, el 8.7% la renta, el 2.2% es propiedad privada y el 1.1% son tierras que pertenecen al ejido. (Anexo 3: tabla 5).

Con relación a la información obtenida el tiempo que poseen las tierras es muy variado: va de 3 a 30 años, este último con el 5.5%. Destacan los productores de 10 a 18 años (30.2%) y de 2 a 8 años de poseer la tierra (64.3%). En gran mayoría son jóvenes. (Anexo 3: tabla 6).

En cuanto al sistema de riego que utilizan los productores para su cultivo, el 89% contestó que su producción es a base de riego, aprovechando que hay suficiente agua para los cultivos, el 2% solo usa el temporal, ya que la producción es en invernaderos, y el 9% utiliza ambos sistemas.



Fuente: Información recabada en campo, julio 2012

El 75% de los productores consideran que sus tierras son regular para la producción, el 23% la considera que es buena y el 2% contestó que es mala, debido al uso excesivo de productos químicos. (Anexo 3: grafica 1).

Economía campesina

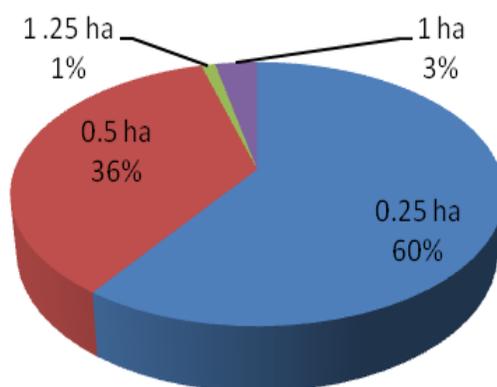
Al referirse a los animales de traspatio el 70% de los productores crían animales en el solar destinados para el autoconsumo y venta del mismo, el 30% dijo no criar animales por escasez de espacios en su sitio y carencia de tiempo para cuidarlos. (Anexo 3: grafica 2).

Las comunidades buscan estrategias con base a conocimientos prácticos para tener animales de traspatio, de los 92 encuestados el 77.1% respondieron que poseen algún tipo de animales domésticos el cual es utilizado para autoconsumo y venta. Esto se debe a la poca producción, se utiliza como estrategia campesina con la cual se cubren ciertas necesidades como: alimentación, fiestas, o cuando tienen enfermedades, es una parte importante de la economía campesina. En promedio de los ingresos por la venta de sus animales por mes es de 100.54 pesos con ingreso máximo de 2000 pesos. (Anexo 3: tablas 7,8, 9).

Sistemas de producción

En las comunidades de Zinacantán, existe una diversidad del cultivo de flores destacando la producción de rosas con el 51.1%, la producción de crisantemo con el 15.2%, los demás (33.7%) son a menor escala (margarita pompón, solidago, aster, otros). También es parte del sistema de producción de la región. (Anexo 3: 10).

Gráfica 9. Superficie sembrada



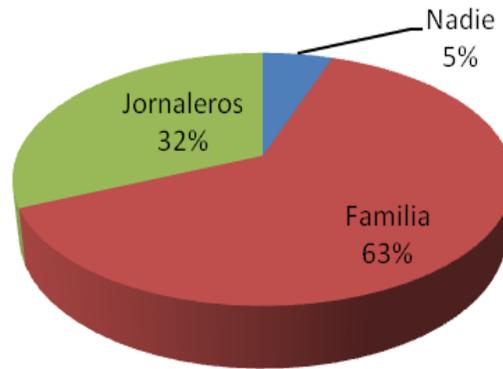
Fuente: Información recabada en campo, julio 2012

El 60% de los productores cultivan en una superficie de 0.25 ha, el 36% producen en 0.5 ha, el 3% cultiva una ha y el 1% 1.25 ha. (Gráfica 9).

Con relación al tiempo que llevan cultivando flores y están iniciando con este sistema de producción, el 26.1% llevan produciendo tres y cinco años, el 22.8% dos años, el 9.8% años, el 4.3 un año, el 3.3% 6 años, el 2.2% ocho años el 1.1% llevan siete, nueve y diez años produciendo flores. (Anexo 3: tabla 11).

Para la producción de flores la mano de obra familiar juega un papel muy importante, ya que es utilizado un 63%; contrata jornaleros el 32% y no utiliza mano de obra el 5%.

Gráfica 10. Mano de obra para la producción



Fuente: información recabada en campo, julio 2012

El 19.8% de los productores contrata de 3 a 5 jornaleros, el 8.7% requiere de 2 jornaleros, el 4.3% contrata a 1 un trabajador para cultivar sus tierras y el 67.4% la mano de obra es familiar. (Anexo 3: tabla 12).

La información obtenida para conocer el promedio de la inversión para el cultivo de flores es de 16,813 pesos, con un máximo de inversión de 70,000 pesos y un mínimo de 500 pesos. (Anexo 3: tabla 13).

El destino de la producción (100%) es para la venta en diferentes mercados de la región y otros Estados. (Anexo 3: cuadro 14).

Los mercados y porcentajes para la venta de producción de flores reportan que el 71.7% es para San Cristóbal de las Casas, 9.8% en Zinacantán, el 6.5% lo venden en los mercados de Tuxtla Gutiérrez, el 5.4% lo importan a Mérida, el

4.3% a Yucatán y el 2.2% reparten la producción en San Cristóbal de las Casas y Tuxtla Gutiérrez. (Anexo 3: tabla 15).

Tabla 5. Cuanto le pagan por su producción

Pago (\$)	%
3200-12000	9.9
18000-33000	15.4
38400-75000	15.4
77000-126000	13.2
144000-280000	13.2
288000-432000	12.1
450000-720000	19.8

Fuente: Información recabada en campo, julio 2012

En la tabla 5 de destaca que el 19.8% de los productores le pagan entre \$450,000.00 y 720,000.00 el 15.4% \$18,000.00 y \$75,000.00 y el 9.9% recibe un ingreso de \$3,200.00 y \$12,000.00.

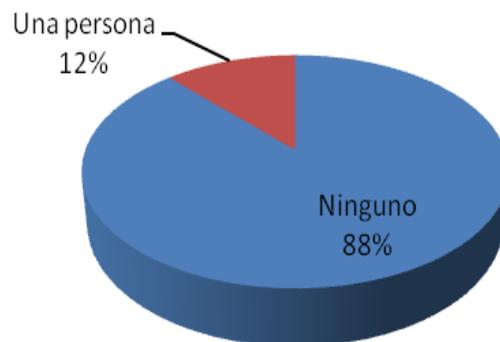
Con relación a los cultivos sembrados por los productores hace 10 años, tenían diferentes actividades; el 33.7% se dedicaba a la producción de maíz, el 27.2% cultivaba otras especies de flores diferentes a las actuales, el 18.5% se dedicaba a la producción de granos básicos: maíz y frijol, el 2.2% se dedicaba a la producción de frijol. El 7.6% se dedicaba a una actividad no específica, el 6.5% era jornalero, el 4.3% era empleado. (Anexo 3: tabla 16).

Al considerar los espacios para depositar los desechos químicos, se obtuvo que no cuentan con un lugar específico para el desecho de los residuos, el 60% de los productores los dejan en los campos o en el basurero de los invernaderos, el 16.3% lo entierran en las orillas de los ríos o en el mismo campo de producción y el 15.2% de los productores los queman. (Anexo 3: tabla 17).

Población que está fuera del municipio de Zinacantán

En la gráfica muestra que el 12% de los encuestados tienen por lo menos a un familiar trabajando fuera de la comunidad.

Gráfica 11. Número de personas migrantes



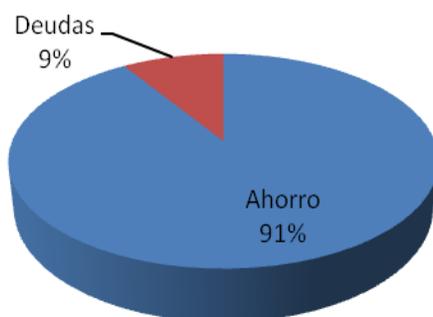
Fuente: Información recabada en campo, julio 2012

Los datos obtenidos de los habitantes que salen de la comunidad a trabajar, sé que el 6.5% migran a Estados Unidos, el 4.3% se dirigen a laborar a la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, y el 1.1% migran a Tijuana, Baja California, México. (Anexo 3: tabal 18).

El tiempo que llevan fuera de Zinacantán, los datos muestran que el 4.3% tienen un año fuera de su comunidad el 3.3% tienen 2 años fuera y el 4.4% llevan 3 a 10 años fuera. (Anexo 3: tabla 19).

En la gráfica 17 muestra que el dinero que envía el 91% lo utiliza para ahorro, y el 9% lo utiliza para pagar deudas.

Gráfica 12. Uso del dinero que envían



Fuente: Información recabada en campo, julio 2012

Con respecto al dinero que envían se encontró que el 12% de las personas que trabajan fuera de la comunidad envían dinero una vez por semana a sus familiares. (Anexo 3: grafica 3)

Tabla 6. Cuánto dinero envían

Cuánto dinero envían	Frecuencia	Porcentaje
Válido 0	81	88.0
750	1	1.1
1000	6	6.5
1250	2	2.2
1500	2	2.2
Total	92	100.0

Fuente: Información recabada en campo, julio 2012

La cantidad que envían (6.5%) \$1,000.00 pesos, el 2.2% reporta \$1,500.00 y \$1,250.00 pesos, y el 1.1% envía \$750.00 pesos a la semana. (Tabla 6).

Tabla 7. Servicios que satisfacen sus necesidades.

Estos servicios satisfacen sus necesidades	% de los que si
Atención medica	80.4%
Alimentación	96.7%
Vestido	79.3%
Vivienda	70.7%
Electrodomésticos	45.7%
Educación	60.9%
Compra de terrenos	13.0%
Compra de tecnología	12.0%
Compra de herramientas	52.2%
Construcción de invernaderos	21.7%
Pago de asesorías	7.6%
Pago de trasportes	41.3%
Fiestas de pueblo	37.0%
Fiestas familiares	22.8%
Capacitación	1.1%

Fuente: Información recabada en campo, julio 2012

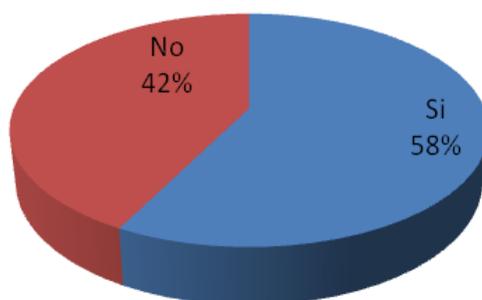
En la tabla 7 se muestra los servicios: el 97.3% contestó que si le satisface la necesidad de alimentación, el 80.4% satisface la necesidad de atención médica, el 70.1% satisface la necesidad de vestir, el 70.7 satisface la necesidad de

vivienda, el 60.9% satisface la necesidad de educación, el 52.2% satisface la necesidad de compra de herramientas, el 45.7% satisface la necesidad de comprar electrodomésticos, el 41.3% satisface la necesidad de pagar transporte para su producto, el 37% satisface su necesidad en las fiestas del pueblo, el 22.8% satisface la necesidad de las fiestas familiares, el 21.7% satisface la necesidad de construir invernaderos, el 13% en la compra de terrenos, el 12% en la compra de nueva tecnología para la producción, el 7.6% para el pago de asesorías, y el 1.1% para el pago de asesorías. Estos servicios son pagados con las ganancias de su producción.

5.3. Apoyos de programas de gobierno

En la gráfica 6 se observa que el 58% de los productores entrevistados reciben apoyo por parte de alguna institución de gobierno ya sea federal o estatal y el 42% contestó que no recibe ningún tipo de apoyo.

Gráfica 13. Apoyos de gobierno



Fuente: Información recabada en campo, julio 2012

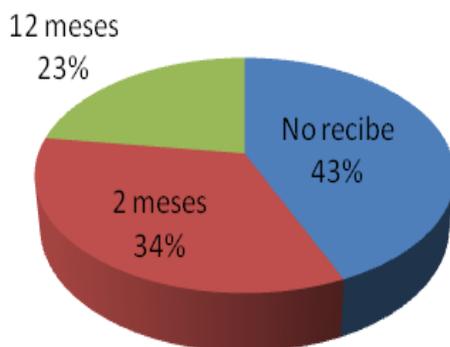
Con relación a los programas de gobierno el 28.8% recibe ayuda del Procampo, el 30.4% del programa Oportunidades y el 1.1% de Alianza para el campo y otros. El tiempo que llevan recibiendo estos apoyos es variado, va desde uno hasta 15 años (Anexo 3: tabla 20, 21).

En insumos para la producción solo el 4.3% contestó que reciben fertilizantes como apoyo para la agricultura. (Anexo 3, tabla 22).

Al preguntar el monto que reciben de ayuda para cultivar el promedio de la cantidad de apoyo que reciben es de \$752.72 pesos M.N., teniendo como una cantidad máxima de \$3,900.00 pesos M.N. (Anexo 3: 23).

En la gráfica 14 se observa que el 34% de los encuestados recibe apoyos de gobierno federal (Procampo y Oportunidades), cada 2 meses, el 23% lo recibe cada 12 meses y el 43% contestó no recibir nada.

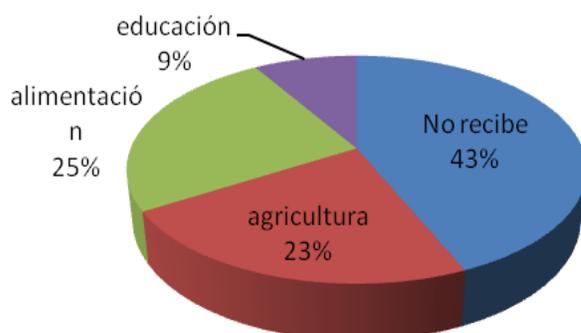
Gráfica 14. Cada cuando reciben el apoyo



Fuente: información recabada en campo, julio 2012

El dinero que reciben de los programas el 25% lo invierte en alimentación, el 23% en agricultura, el 9% en educación.

Gráfica 15. En que lo invierten



Fuente: Información recabada en campo, julio 2012

5.4. Servicios públicos

Con respecto a la disponibilidad de servicios públicos, el 98.9% de los hogares cuentan con electricidad, el 54.3% disponen de agua potable, el 35% tienen drenaje y solo el 42% cuentan con teléfono. Los servicios públicos son indispensables para mejorar las condiciones de vida, procuran el bienestar social, por consiguiente la infraestructura juega un papel importante en el desarrollo local. (Anexo 3: tabla 24).

En relación al uso de electrodomésticos en el hogar de las familias, se tiene que el uso de la radio es del 100%, de la televisión es 93%, minicomponente del 29%, el uso de horno de microondas, refrigerador, lavadora es del 4.3% y solo 1.1% cuenta con computadora. (Anexo 3: tabla 25).

De la información obtenida de la atención a servicios médicos, se observa que el 100% de la muestra cuenta con seguro popular, en el que tienen acceso a servicios médicos básicos. (Anexo 3: Tabla 26).

5.5. Análisis de correlación de Pearson

Se muestra, el análisis de correlación de Pearson $\alpha=0.05$ de variables que resultaron altamente significativas.

Tabla 8: correlación de Pearson $\alpha=0.05$

Variable	Correlación	α real	Nivel de significancia
a. Idioma-edad	-29.7	.004	**
b. Nivel de escolaridad- grado de estudios	66.5	.000	**
c. Drenaje- agua potable	64.0	.000	**
d. Teléfono-drenaje	45.9	.000	**
e. Oportunidades-Procampo			
f. Cuanto recibe-hace cuánto tiempo	76.2	.000	**
g. Producción con riego –producción con riego temporal	-42.7	.000	**
h. Cuantos jornaleros invierte para la producción –quien le ayuda	88.4	.000	**
i. Cuánto dinero invierte –quien le ayuda	57.1	.000	**
j. Cuanto le pagan-quien le ayuda	56.1	.000	**
k. Cuanto le pagan –cuánto dinero invierte	84.5	.000	**
l. Vestido- salud y atención medica	35.8	.000	**
m. Vivienda –salud y atención medica	40.4	.000	**
n. Electrodomésticos-salud y atención medica	61.5	.000	**
o. Vivienda-vestido	34.2	.000	**
p. Electrodomésticos-vestido	46.8	.000	**
q. Electrodomésticos –vivienda	44.7	.000	**
r. Construcción de invernaderos-compra de tecnología	29.3	.005	**
s. Fiestas del pueblo –pago de trasportes	68.4	.000	**
t. Fiestas familiares- pago de trasportes	49.1	.000	**

Fuente: información recabada en campo 2012

Algunas correlaciones son obvias pero por interés de la investigación se destacan las siguientes.

- a. A medida que aumenta la edad, el nivel de estudios disminuye.
- b. Al aumentar el grado de estudios aumenta el nivel de escolaridad.
- c. A medida que aumenta el servicio de drenaje aumenta el servicio de agua potable y teléfono.
- d. A medida que disminuye el programa de Oportunidades aumenta el Programa Procampo.
- e. A medida que aumenta la cantidad de apoyos que reciben los productores aumenta el tiempo en que recibirán dicho apoyo.
- f. A medida que disminuye el sistema de producción por temporal aumenta el empleo de sistemas de producción por riego.
- g. A medida que aumenta la cantidad de ayudantes para la producción de flores aumenta la cantidad de jornaleros.
- h. A medida que aumenta la inversión para la producción aumenta la mano de obra.
- i. A medida que aumenta la cantidad de que recibe por su producción aumenta la cantidad de ayuda.
- j. A medida que aumenta la cantidad de que recibe por su producción aumenta la cantidad de inversión.

- k. A mayor ingreso aumenta el gasto en vestido, vivienda, electrodomésticos, salud y atención medica.
- l. A medida que aumenta la construcción de invernaderos aumenta la compra de tecnología.
- m. A medida que aumentan las fiestas del pueblo y las fiestas familiares aumenta el pago por transporte.

5.6. Contraste de resultado con hipótesis

La hipótesis general de la investigación es: la agricultura comercial y la presencia del Estado a través de sus programas, genera cambios socioeconómicos en las familias rurales del municipio de Zinacantán Chiapas.

La hipótesis plateada no se rechaza porque en los resultados obtenidos a través de las respuestas al cuestionario, entrevistas a informantes claves, observación directa y correlaciones, arrojan datos suficientes para sostener la hipótesis. Más del 50 % de los productores reciben apoyos de gobierno local, estatal y federal, mismo que es utilizado en aspectos de necesidades primordiales para la producción, alimentación y salud.

Al adoptar una agricultura comercial, principalmente con el cultivo de flores las transformaciones socioeconómicas que se generan tanto en la forma de pensar del productor, en el hogar, en la organización. Son evidentes por el incremento de su ingreso económico; que lleva a una mejora en el bienestar familiar.

Hipótesis particulares

- H1. Los diferentes sistemas productivos incursionados por las familias de Zinacantán mejora el bienestar social.

La hipótesis no se rechaza porque debido a la influencia que tienen estos sistemas de producción en las labores productivas, incremento de producción, cambio de cultivo y a su diversificación, mejora el ingreso familiar que genera bases materiales sólidas, que permiten a las familias reafirmar su identidad campesina y defender, mediante la organización en defensa de sus intereses, sus estilos de vida de allí, resulta valioso el impulso que insinúan la pertinencia y el desafío de poder demostrar que los sistemas de producción son una alternativa real para la pequeña producción familiar campesina, por tanto una vía estratégica en el desarrollo rural.

- H2. La organización de los productores permite que el gobierno federal, estatal y local brinde mayor apoyo para promover programas de desarrollo rural.

La hipótesis no se rechaza, la mayoría de los productores están organizados para aprovechar los recursos que el gobierno les brinda, para mejorar los ingresos y contribuir a elevar la calidad de vida de la población indígena, incrementando la producción de las actividades económicas, mediante la instalación de proyectos productivos surgidos con el consenso de los mismos, que les permita, mediante capacitación y asistencia técnica, impulsar y

consolidar su organización y proyecto. De igual manera, reciben apoyos para la adquisición de herramientas, maquinaria y capital de trabajo. Cabe mencionar que en la encuesta se negaron a contestar dicha información, misma que se constata con la entrevista a informantes claves y la observación directa.

- H3. Las familias de zinacantecas adoptan nuevas estrategias campesinas con la introducción de la agricultura comercial.

La hipótesis no se rechaza porque la estructura agrícola en la comunidad desde la década de los noventa, principalmente estaba basada en cultivos de maíz (*Zea mays*) y frijol (*Phaseolus vulgaris*); en forma secundaria se cultivaba flores, árboles frutales y hortalizas. La estructura productiva de las familias ha tenido un proceso de transformación con la introducción de flores a mayor escala, favorecida por la demanda creciente en los mercados regionales de la zona y otros estados, situación que ha permitido mejorar su economía doméstica.

Las actividades no agrícolas, representan la segunda de las estrategias de reproducción de las familias zinacantecas, pues los ingresos generados del sistema productivo: suelo, capital y mercados regionales, no satisfacen la reproducción social y económica, por lo cual se ven obligadas a desarrollar actividades económicas en el comercio, se ocupan en otras labores vendiendo

su fuerza de trabajo en otros lugares, para luego utilizar los recursos generados por estas actividades en la reproducción campesina. Dentro del ingreso económico campesino, destaca la importancia de la realización de las actividades no agrícolas y del aporte que hacen a la economía familiar, estas actividades son desempeñadas principalmente por las mujeres y sus hijos en rubros como venta de su fuerza de trabajo en casas de otras comunidades, elaboración de artesanías, bordado; con el propósito de complementar sus ingresos para satisfacer las necesidades básicas. El turismo también forma parte de esta actividad; Además, utilizan estos ingresos para la compra de insumos para realizar sus actividades agrícolas.

5.7. Discusión de resultados.

México en el ámbito de América Latina, ocupa el quinto lugar como país en desigualdad social, representa una de las doce economías más desiguales del planeta. No obstante, el nuevo paradigma que insiste en la corresponsabilidad de los beneficiarios y el esfuerzo propio de los grupos vulnerables para resolver sus problemas, aún existen grandes rezagos a nivel estatal y regional (Plan Nacional de Desarrollo Estatal, 2007-2012).

Al abordar el estudio de la comunidad, sustentado con diversas conceptualizaciones, resalta considerar el desarrollo como una condición social, las necesidades sentidas de la población se satisfacen con el uso

racional y sostenible de recursos y sistemas naturales. La utilización de los recursos estaría basada en una tecnología que respete los aspectos culturales, tradiciones y derechos humanos. Así los grupos sociales tendrían acceso a las organizaciones y a servicios básicos como educación, vivienda, salud, nutrición todo lo anterior concuerda con lo propuesto por Reyes (2007).

Zarate (2007), destaca que el Desarrollo Comunitario prioriza como eje fundamental de su quehacer el desarrollo de los sujetos a partir de su participación activa en procesos que tienen por propósito ofrecer herramientas para satisfacer necesidades, considerando la corresponsabilidad de los sujetos en sus propios procesos. A partir de su dinámica particular y recursos personales para potenciar acciones que conducen al crecimiento y desarrollo.

En este contexto al analizar la situación de la comunidad de estudio (Zinacantán), se observa que en su espacio social ha tenido diversas transformaciones, emergen nuevos actores y otros más continúan apareciendo debido a la celeridad con la que ocurren los cambios sociales, económicos y culturales, tanto al interior de la comunidad indígena como en la misma sociedad regional y nacional. Los cambios han alcanzado diversos ámbitos de la vida social indígena: individual, familiar y la propia comunidad. En donde la economía local, cultura y comunicaciones hacen que la comunidad no solo sea receptora y fuente de información, cuando han sucedido situaciones de conflictos que desbordan los límites de su entorno.

Al considerar los apoyos a programas gubernamentales y políticas sociales, relacionadas con el paradigma del progreso, incursionan en la vida cotidiana de la comunidad. Esta situación de impulso a la inversión de programas en el campo es relevante, la lleva a conformar y diseñar acciones, posterior al levantamiento indígena de 1994, esto también lo hace notar el plan de desarrollo estatal (2007-2012).

El impulso a los programas no destruyó la tradición agrícola, más bien resurgen nuevas condiciones donde costumbres, mercado y nuevas técnicas de producción dan pauta para la formación de una nueva vida social en territorio indígena de Los Altos. Sin esos apoyos la vinculación de productores con programas de desarrollo rural, no lograría la contundencia de proyectos, es importante la participación de productores en la toma de decisiones para organizarse, la gestión de apoyos económicos. Sin embargo, al diseñar los programas el desempeño de los productores se reduce a la espera para ser seleccionado, cumpliendo solo los requisitos para obtener apoyos.

La erradicación de la pobreza y marginación en Chiapas, aún no se soluciona con darle a las familias apoyos, propiciando la desigualdad en la distribución de la riqueza, ingreso, poder, otros. Esta situación en comunidades del municipio de Zinacantán, es precaria si se considera que el 59% de la población entrevistada reporta como nivel de escolaridad la primaria

terminada, sólo un 2% tiene estudios de preparatoria; disponen de una clínica de salud que no cuenta con servicio médico y carece de medicamentos.

De acuerdo a los datos obtenidos a través de la aplicación del cuestionario, respecto a los aspectos socioeconómicos, tenencia de la tierra, sistemas de producción agrícola, tecnología, disponibilidad de agua, otras consideraciones.

Se desprende la tipología de productores de flores que se muestra a continuación:

Tabla 9: Tipología de productores

Tipo de productor	Pequeños	Minifundistas	No intensivos
Superficie	1.5 ha a 3 ha	0.5 a 1.5 ha	¼ ha
Tipo de propiedad	Comunal y ejidal	Comunal y ejidal	Comunal
Tecnología	Moderna	Tradicional y moderna	Tradicional
Riego o temporal	Riego	Riego y temporal	Temporal
Tipo de trabajo	Asalariado	Asalariado y familiar	Familiar
Mercado y autoabasto	Mercado	Mercado y autoabasto	Mercado y autoabasto
Tipo de mercado	Local, regional y nacional	Regional y local	Local
Financiamiento	Apoyos de gobierno	Apoyos de gobierno y autofinanciamiento familiar	autofinanciamiento familiar
Organización de productores	Organizados en cooperativas	No organizados	No organizados
Riesgo ecológico	Uso intensivo de fertilizantes	Menor uso de fertilizantes	uso de abonos orgánicos
Control ambiental	Uso intensivo de productos químicos	Menor uso de productos químicos	No usan productos químicos
Riesgo económico	Si la producción es afectado por plagas o enfermedades o condiciones climatológicas el riesgo es total	Menos riesgo económico debido a la producción a menor escala	No hay riesgo económico porque la producción es para autoabasto y los excedentes para el mercado

Fuente: Investigación de campo, verano 2012

La población indígena de Zinacantán como en varias comunidades de Los Altos, realiza una diversidad de estrategias de sobrevivencia que han emprendido los diversos actores involucrados, mostrando la heterogeneidad de los indígenas, son pequeños productores minifundistas dedicados a las actividades agrícolas. También es posible advertir la diversidad laboral: floricultores, artesanos, albañiles, comerciantes, choferes, entre otros.

La comunidad se rige por el sistema de usos y costumbres, aunque políticamente se sienten atraídos por distintos proyectos de los partidos políticos (PRI, PRD, PAN, entre los más importantes).

La producción agrícola tradicional, genera alimentos indispensables para la canasta básica de cada familia, producen granos básicos: maíz y frijol, hortalizas y animales de traspatio. No obstante, debido a condiciones climáticas y fisiográficas de la región, la producción de alimentos es insuficiente. Por esta causa, los productores decidieron invertir en la producción florística y adquirir innovación tecnológica. Estos nuevos cultivos diversifican la producción, proporcionan ingresos para el sustento familiar y proporcionar condiciones viables para sembrar otros cultivos.

La floricultura destaca como principal actividad vinculada al mercado, introduce insumos ligados al cultivo que provienen del exterior. Se considera una de las bases económicas más importantes del municipio, constituye la base del desarrollo de la población. Para su venta cuentan con diferentes

mercados locales (Zinacantán), regionales (San Cristóbal de las Casas, Tuxtla Gutiérrez) y estatales (Mérida y Yucatán).

De acuerdo a las entrevistas, los productores realizan sus labores en invernadero, reportan que el cambio climático y las plagas, ocasiona que actividades agrícolas realizadas a campo abierto se volvieran poco inestable. Actualmente, producir en invernadero favorece el cultivo, se realiza todo el año, el margen de pérdidas se reduce al proteger su explotación y desarrollo. Se precisa, los productores están organizados para adquirir recursos del gobierno local, estatal y federal.

Bejarano (1998), destaca de manera similar que con relación al proceso de producción florícola el acceso a la tecnología es uno de los factores que profundiza la desigualdad entre el gran propietario, pequeño productor o minifundista. El aprovechamiento de las innovaciones tecnológicas para aumentar la productividad por hectárea, es fundamental para generar ingresos en predios de menor tamaño. Sin embargo, el resultado de las políticas gubernamentales e internacionales no muestra el efecto deseado, pues la nueva tecnología tiende a ser monopolizada por los grandes productores. En general, los pequeños productores no tienen condiciones financieras necesarias para la compra de insumos y fertilizantes, para ello se generan “paquetes tecnológicos” incompletos en lugar de garantizar aumento en ingresos

monetarios, pero incrementa la necesidad de insumos que propician mayor dependencia al mercado.

La influencia del cambio tecnológico y su incidencia socioeconómica en la comunidad es trascendente, pues al adquirirla implica un cambio notorio en su forma de vida, porque las actividades realizadas requieren mayor tiempo, conocimiento e inversión. Esta situación resalta, porque al usar innovación tecnológica, involucra diversas capacitaciones con varios tópicos: actividades agrícolas, fertilización, control de plagas y enfermedades, manejo del agua, comercialización, administración entre otras. El cambio que genera, transforma la visión del productor tradicional a una posición de corte empresarial que se inserta al mercado, adquiere poder adquisitivo y mejora la calidad de vida. Por otra parte, los productores invierten sus recursos externos para tener una mejor producción y mayor rendimiento que pueda satisfacer sus necesidades y generar más ganancias.

En respuesta a los productores, referida a la población que se encuentra fuera del municipio y la inversión que hacen a la producción, se concluye estas personas contribuyen a la economía campesina familiar, aportan ingresos a proyectos productivos, contribuyen a su desarrollo y genera efectos positivos en la mejora local.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las conclusiones que a continuación se mencionan corresponden a objetivos y resultados que arroja la investigación.

Se concluye que la investigación cumple con el objetivo general: **Analizar la situación socioeconómica que ha generado la agricultura comercial y la presencia del Estado en Zinacantán, Chiapas.** Y además se pudieron comprobar todas las hipótesis.

La población de la comunidad de estudio pertenece al grupo étnico Tsotsil, la gran mayoría no tiene estudios, su grado de escolaridad es bajo. Sus habitantes son bilingües (hablan Tsotsil y español), los varones se les da prioridad a hablar en español y las mujeres solo su lengua materna.

El estudio ilustra la problemática de la economía doméstica de la comunidad desde la perspectiva de las estrategias de supervivencia y reproducción social, son la respuesta a la cuestión de cómo la familia campesina organiza el autoabasto, producción de flores y como satisface sus necesidades básicas. En su heterogeneidad y especificidad han mostrado ser capaces de dar respuesta a las cambiantes condiciones económicas, políticas del Estado a través de sus propias dinámicas de trabajo.

Más de la mitad de los productores reciben apoyos del gobierno (Procampo y Oportunidades). Estos programas, contribuyen al desarrollo del municipio se reconoce la urgente necesidad de auxiliar a estas comunidades para estimular sus acciones en la solución de sus propios problemas, apoyan el desarrollo de capacidades en desventaja y fomenta acciones encaminadas a crear con el esfuerzo compartido, oportunidades que mejoran la vida de la sociedad.

La mayoría de los productores tienen tierras ejidales y comunales que fueron heredadas de algún familiar o bien son compradas. El que las familias tengan acceso a una parcela, les permite producir alimentos destinados al autoconsumo, así como diversos productos para su venta y la adquisición de otros productos básicos.

Los productores están organizados en pequeños grupos, la mayoría se organiza para aprovechar recursos del gobierno federal, estatal y municipal con el fin de mejorar su producción; así mismo se organizan para la venta de su producto.

La estructura agrícola en la comunidad, principalmente basada en cultivos de maíz y frijol, pocas familias producían flores y hortalizas. La estructura productiva actual ha tenido un proceso de transformación con la introducción de la agricultura comercial: producción de flores a mayor o menor

escala bajo invernadero, favorecida por la demanda creciente en los mercados locales, regionales y estatales, ha permitido mejorar su economía doméstica. Las condiciones del medio físico, suelos, clima y precipitación son favorables para la producción agropecuaria y cultivos de riego con el aprovechamiento del agua que es abastecida por manantiales.

La agricultura campesina en la comunidad está inmersa en un proceso de recomposición productiva, con la introducción de la producción de flores, que les han permitido mayores ingresos económicos. Sin embargo, la reorientación de las actividades agrícolas resulta insuficiente para garantizar la reproducción socioeconómica de las familias campesinas.

En Zinacantán la principal fuente de ingresos es la producción de flores, según información obtenida, los productores invierten las ganancias en atención médica, alimentación, vestido, vivienda, educación y compra de herramientas agrícolas. Cabe mencionar, los porcentajes de inversión para el pago de asesorías, construcción de invernaderos y compra de tecnología son muy pocos o más bien nulos.

El cultivo de flores requiere un uso excesivo de agroquímicos por las diferentes plagas, control de malezas y mayor producción. Los productos más utilizados (agrosan, gramoxone, foley, royal, biocrack, manzate, derosal,

coloso), son adquiridos en tiendas de agroquímicos de San Cristóbal de las Casas, Tuxtla Gutiérrez, y Zinacantán. Su uso es preocupante, se utiliza cada semana en la mayoría de los casos, muy pocos lo emplean cada mes; lo cual contamina el medio ambiente y disminuye la fertilidad de los suelos.

La migración de indígenas se ha incrementado en los últimos años, hacia las ciudades y al extranjero, en busca de mejores oportunidades para aumentar el nivel de vida familiar y hacer mejoras a la vivienda. De igual manera, a algunas familias les ayuda para comprar tierras y destinar una parte para invertir en equipo agrícola; así como participar en proyectos que tienen que ver con la construcción de invernaderos para la producción de flores y hortalizas.

El sistema de usos u costumbres, en particular cargos religioso continúa siendo una pesada carga económica para aquellos que acceden a un cargo ceremonial: alferez, mayordomo, moletique que aún se conserva, ahora es frecuente su rechazo a participar porque su actividad económica les dificulta ausentarse de la localidad para cumplir con el compromiso comunal.

Por tradición, asuntos relacionados con mejoras a la comunidad, se conocen y discuten en asambleas comunitarias realizada cada semana en la casa ejidal. Asisten aquellas personas que están en condiciones de asumir una

responsabilidad frente a su comunidad y tiene que dar su servicio voluntario por ser miembro de la misma.

La política social a través de sus programas, no ha hecho que las comunidades indígenas pierdan su identidad. El indígena de hoy ha desarrollado nuevas características ante su adversidad; es innovador, perspicaz, creativo, comprende la importancia de la competencia y la necesaria conquista de mercados. El productor trata de introducir en sus sistemas de cultivo florícola los adelantos tecnológicos que están a su alcance, posee la capacidad para transformar su territorio.

En la región Altos de Chiapas, las comunidades indígenas han compartido rasgos culturales que le han dado un aparente sentido de igualdad, cabe mencionar en otras regiones la población indígena también es pobre, analfabeta, monolingüe en muchos casos, apegada a un uso de vestimenta distinta a la que acostumbra en las zonas urbanas.

RECOMENDACIONES

El municipio de Zinacantán tiene muchas potencialidades que deben ser aprovechadas para mejorar su desarrollo.

Las recomendaciones deben surgir de la propia comunidad. Por ello, es necesario considerar acciones para lograr una mejora de vida.

- Adoptar estrategias de vinculación con instancias que promueven programas sociales y productivos, que beneficien a la comunidad.
- Promover mayor interacción entre las organizaciones municipales y representantes comunales para atender sus problemas y necesidades.
- Mejorar canales de difusión de programas e instancias vinculadas al desarrollo rural y requisitos para ser beneficiario, y ser atendidos en tiempo y forma.
- Capacitar a los productores en prácticas de manejo y conservación de agua y suelos para mejorar la productividad de los cultivos básicos.
- Establecer un centro de acopio para la distribución y venta de la flor, que incluya el servicio permanente de información sobre las condiciones de los mercados (locales y nacionales): ello permitirá desarrollar en los pequeños productores mayor habilidad para negociar la venta de la producción.

- Desarrollar programas para fomentar la creación de empleos, desarrollo de capacidades organizativas, asociativas y empoderamiento de los actores.
- Difundir atractivos turísticos con que cuenta Zinacantán que son apreciados por los visitantes; así como e incrementar una infraestructura turística adecuada al municipio.
- Promover una mejor organización entre productores de artesanías textiles para una mejor venta y estandarizar los precios.
- Investigar toda la región Altos de Chiapas con la misma metodología para identificar que ocurre con la agricultura y su relación con las micro, pequeñas y medianas empresas.

Aportaciones de la investigación

La investigación contribuye con el diagnóstico de la comunidad “Zinacantán, Región Altos, Chiapas” con respecto a los sistemas de producción agrícola, como una base para el desarrollo de programas de capacitación que mejoren la calidad de vida de los habitantes de la comunidad

El cuestionario diseñado y aprobado puede ser utilizado en otras regiones del Estado dando resultados esperados similares debido a su fiabilidad.

Los resultados serán entregados al Ayuntamiento de Zinacantán, Chiapas, como una aportación para la mejora de una agricultura sustentable.

LITERATURA CITADA

- Alemán y López (1989). Los sistemas de producción agrícola. En: *El subdesarrollo agrícola en los Altos de Chiapas*, Colección de Cuadernos Universitarios. Serie agronómica no.18, Universidad autónoma de CHAPINGO. México. Pp. 153-188.
- Altieri, M. y Nicholls, C. (2000) *Agroecología: teoría y práctica para una agricultura sostenible*. Serie Textos Básicos para la Formación Ambiental. ONU-PNUMA. México, D.F.
- Amat Y León, (C.), (1986). La familia como unidad de trabajo. Lima, Universidad del C.), WILK (R. R.), ARNOULD (E. J.). Berkeley, Los Angeles, London, University of California Press, pp. Xm-XXXVm.
- Ander-Egg, Ezequiel (2005). Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad. 2ª. Edición, Buenos Aires, Editorial Lumen Hvmanitas.
- Bejarano, Jesús Antonio (1998). Desarrollo sostenible: un enfoque económico con una extensión al sector agropecuario. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, IICA. Bogotá.
- Carvajal Burbano, Arizaldo (2010). Desarrollo y cultura. Elementos para la reflexión y la acción, 3ª. Edición, Cali, Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano-Universidad del Valle.

- Chambers, R. (1983). *Rural Development: Putting the Last First*, Longman, New York.
- Chayanov, A. (1974). *La Organización de la Unidad Doméstica Campesina*. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires, Argentina.
- Consejo Nacional de Población (2001). *La población de México en el nuevo siglo*, México. CONAPO
- Del campo, Salustiano. (1995). *Familias: Sociología y Política*, Ed. Complutense, Madrid, p. 11.
- Diagnóstico Municipal Zinacantán, (2003). *Municipio de Zinacantán – Chiapas, México*.
- Díaz, Coutiño J, (1995). *El desarrollo de la floricultura en Zinacantán, Altos de Chiapas*, Universidad Autónoma Chapingo, Dirección de Centros Regionales, México.
- Diskin, M. y Scott C. (1990). *Mercados de Oaxaca*, 2ª ed., INI, México
- Dufumier, M. (1993). “La importancia de la tipología de las unidades de producción agrícola en el análisis diagnóstico de unidades agrarias” En: Navarro, G. et al (editores) *Sistemas de Producción y Desarrollo Agrícola*. Colegio de Postgraduados. Montecillo, Estado de México pp.211-218.
- Fuente de la, J. (1989). *Relaciones Interétnicas*, 2ª edición. Instituto Nacional Indigenista (INI), México.

- Galesky, B. (1977). *Sociología del campesinado*. Edit. Península. Barcelona España.
- Galesky, B. (1979). *La Organización Social y el Cambio Social Rural*. En Campesinos y Sociedades Campesinas. FCE. México.
- García Cué, J.L. (2006) *Los Estilos de Aprendizaje y las Tecnologías de la Información y la Comunicación en Formación del Profesorado*. Tesis Doctoral. Madrid: UNED.
- Gliessman, S. (2002) *Agroecología: procesos ecológicos en agricultura sostenible*. CATIE, Costa Rica.
- Gobierno del Estado de Chiapas. (2007). *Plan de Desarrollo Estatal 2007-2012*. México.
- Goodland, R. (1995). *The concept of environmental sustainability* Annual Review of Ecological Systems, 26: 1-24. Washington.
- Gottret, V. (2001). Medios de vida sostenibles: Un marco para el análisis de línea base, planeación, seguimiento y evaluación de impacto en Memorias del II Curso Internacional La Promoción de la Agroempresa Rural para el Desarrollo Microregional Sostenible. CIAT.
- Hasan, K. (2001). La pobreza rural en los países en desarrollo. Su relación con la política pública. Fondo Monetario Internacional, Washington. USA.
- INEGI 2000 XXII Censo General de Población y Vivienda, México, D.F.

- INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda 1990, México, 1991; INEGI, Conteo de Población y Vivienda 1995, México, 1997; INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, México, 2001.
- Jiménez Velázquez, M.A. (2004). *Education and Rural development in Mexico*. Tesis Doctoral. L.A.: Newport University.
- Leñero Otero. (1976). *La Familia*, Instituto Mexicano de Estudios Sociales y Ed. Edicol, México, p.11
- López Bárcena, Francisco (2007). *Legislación para el Desarrollo Rural una visión de conjunto*, México, Cederesu/Cámara de Diputados.
- López, Irene. (2005). *La Prueba Científica de la Filiación*, Ed. Porrúa, 1^a ed, México, p. 34
- Mair, L. (1981). *Introducción a la antropología social*, 6^a edición. Alianza Editorial. España.
- Mair, L. (1981). *Introducción a la antropología social*, 6^a edición. Alianza Editorial.
- Martínez Saldaña, T. (2010) Coordinador. *Texcoco en el nuevo milenio. Cambio y Continuidad en una Región Periurbana del Valle de México. México D.F.: Universidad Iberoamericana*
- Mera, L, (1989). Condiciones naturales para a producción, en: Manuel Parra (Coordinador), *Universidad Autónoma de Chiapas-Centro de Investigaciones Ecológicas del Sureste*, México, México.

- Miguel Alberto Bartolomé, (2005). Visiones de la diversidad: Relaciones interétnicas e identidades indígenas en el México actual, Volumen II, Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Montero, Maritza (2007). Introducción a la psicología comunitaria. Buenos Aires, Paidós.
- Netting (R. Mc C.), Wilk (R. R.), Arnould (E. J.) (1984). Introduction. In: House-holds. Comparative and historical studies of the Domestic Group, ed. by Netting (R. Mc C.), Wilk (R. R.), Arnould (E. J.). Berkeley, Los Angeles, London, University of California Press, pp. Xm-XXXVm.
- Nisbet, Robert A (1986). "As idéias-unidades da sociologia", en Jose Martins de Souza (org.), *Introdução crítica à sociologia rural*. São Paulo, Editora Hucitec.
- Ortega, D. y Curihuinca, M. (1999). *Procesos de diferenciación de pequeños productores campesinos en la comuna Lolol. VI región*. Cátedra de geografía rural. Escuela de Geografía. Universidad de Chile.
- Parra y Díaz. (1997). Los Altos de Chiapas: Agricultura y crisis rural. El Colegio de la Frontera Sur, México.
- Ploeg, Jan D. van der (2000) *Revitalising agriculture: farming economicall as starting ground for rural developmente* Sociología Ruralis 40, pp.497-511.

- Reyes, Giovanni E. (2007) *Comercio y Desarrollo: Bases Conceptuales y Enfoque para América Latina y el Caribe*
- Rivera, F. (1999). *Cambios en las estrategias campesinas de vida: El caso de salcedo Ecuador*. En Libro Estrategias de seguridad alimentaria en América latina y África. CLACSO. Consejo latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires Argentina.
- Rivera, F. (1999). *Cambios en las estrategias campesinas de vida: El caso de salcedo Ecuador*. En Libro Estrategias de seguridad alimentaria en América latina y África. CLACSO. Consejo latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires Argentina.
- Robertis, Cristina de y Henri Pascal (2007). La intervención colectiva en trabajo social. La acción con grupos y comunidades. Buenos Aires, Editorial Lumen Hvmánitas.
- Sánchez Azcono, (2005) *La prueba científica de la filiación*, Ed. Porrúa, primera ed., México, p.35.
- Secretaría de Desarrollo Social (2001). Gobierno del Estado de Chiapas. Desarrollo Social en Cifras. Tuxtla Gutiérrez Chiapas.
- Secretaría de Gobernación. (1988). Centro Nacional de Estudios Municipales, Gobierno del Estado de Chiapas, Los Municipios de

Chiapas, colección "Enciclopedia de los Municipios de México". Talleres Gráficos de la Nación, México, D.F.

- Secretaría de Planeación. Agenda Estadística de Chiapas. (2003) Ediciones 2001 y 2002. Tuxtla Gutiérrez Chiapas.
- Toledo, V.M. (1991) *El Juego de la Supervivencia: un manual para la investigación etnoecológica en Latinoamérica*. México: UNAM/CLADES. Berkeley, California. 75 p.
- Toledo, V.M. (1995) *Campesinidad, agroindustrialidad, sostenibilidad: los fundamentos ecológicos e históricos del desarrollo rural*. Cuadernos de Trabajo: 1-45, Grupo Interamericano para el Desarrollo Sostenible de la Agricultura y de los Recursos Naturales. México.
- Toledo, V.M., et al. (1985). *Ecología y Autosuficiencia Alimentaria*, Siglo Veintiuno Editores, Ciudad de México.
- Torres, G. (2004). *Transformación agrícola de las comunidades agrícolas mexicanas. Un estudio para la comprensión de la pobreza y la marginación en el territorio mexicano*. México
- Vázquez, Yolanda. (1998) *Derecho de Familia*, Ed. Huallaga, Lima, p. 21
- Villegas Vélez Álvaro Andrés (2003). *Campesinado y tipologías polares. El concepto de comunidad en la sociología clásica*. N° 19, Artículo 18. Universidad de granada; España.
- Wolf, Eric. 1972. *Los Campesinos*. Barcelona, Ed. Labor.

- Zarate, Mireya (2007). “Desarrollo Comunitario”, en SERRANO, Ricardo et al. Modelo de desarrollo humano comunitario. Sistematización de 20 años de trabajo comunitario. México, DF, Plaza y Valdés Editores

Referencia de Internet

- Ana María Pino Jordán. *Disertación en el Foro de Presentación de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas. Puno, Febrero 18 del 2010, evento organizado por SERVINDI con el auspicio de Oxfam América e IWGIA.* [En <http://servindi.org/actualidad/31111> el 15/03/2011]
- Plan Nacional de Desarrollo Chiapas solidario 2007-2012. [En <http://www.cotrae.chiapas.gob.mx/mja/publicaciones-estatales-tomolIII.pdf> el 20/03/2012].
- REDR. “Red de Centros de Desarrollo Rural de Castilla-la Mancha”. [En: <http://www.redr.es/grupos/guia.php?id=128>. El 02/ 04/ 2012].
- Delgadillo M. Javier; Torres. F; Cortés Héctor. (2006). Nuevas opciones para generar empleos e ingresos en el medio rural. Cuaderno técnico de Desarrollo Rural. San José, Costa Rica: IICA. PDF. [En:[http://www.territorioscentroamericanos.org/redesar/Sociedades%20Rurales/Nuevas%20opciones%20para%20generar%20empleos%20e%20ingresos%20en%20el%20medio %20rural.pdf](http://www.territorioscentroamericanos.org/redesar/Sociedades%20Rurales/Nuevas%20opciones%20para%20generar%20empleos%20e%20ingresos%20en%20el%20medio%20rural.pdf) el 3/04/2012]

- Delgadillo Macías Javier. (2006) Dimensiones territoriales del desarrollo rural en América latina. Revista latinoamericana de Economía, Problemas del Desarrollo, Vol. 37, núm. 144, enero-marzo/2006. [Enttp://www.ejournal.unam.mx/pde/pde144/PDE14404.pdf. El 20/5/2012]
- De Miguel, Mariano (1993). La IAP, un paradigma para el cambio social: documentación social: Investigación acción participativa, 92, Julio-Septiembre. [En:http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=138552. El 20/05/2012]
- INEGI, (2000). Censo General de Población y Vivienda. Principales resultados por localidad. [En: http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2000/resultadosporlocalidad/INITER30.PDF el 26/05/2012]
- Terry Gregorio, José Ramón. (2001). Desarrollo Comunitario Integrado: Una aproximación estratégica. Universidad de Ciego de Ávila, Cuba. Consultado [En: <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd20/desarrollo.pdf>. El 8/06/2012]
- Susaetas Ignacio, (1968). El desarrollo de la comunidad factor de cambio y aceleración del desarrollo económico y social de América Latina. Centro de Educación Fundamental para el Desarrollo de la Comunidad en América

Latina. Pátzcuaro, Michoacán, México. Trabajo personal. Chile, 1968. PDF. Consultado.

[En:[http://www.crefal.edu.mx/biblioteca_digital/coleccion_crefal/tesis/ignacio_susaeta.p df](http://www.crefal.edu.mx/biblioteca_digital/coleccion_crefal/tesis/ignacio_susaeta.pdf). El 19/06/2012]

- Vega L. 2005. LA POBREZA EN MÉXICO. Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, UNAM. [En [Http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/mx/2005/lvm-pobreza.htm](http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/mx/2005/lvm-pobreza.htm) el 14/07/2012.]
- Orozco, M. 2009. Migration and Remittances in times of recession: Effects on Latin American economies, abril, Diálogo Interamericano, Washington, D.C. [En <http://www.thedialogue.org/page.cfm?pageID=32&pubID=1943>. El 14/08/2012]
- Oficina Estatal de Información para el Desarrollo Rural Sustentable de Oaxaca. (OEIDRUS). 2008. Invernaderos, datos básicos, [En http://www.oeidrus-portal.gob.mx/oeidrus_oax/. El 03/09/2012)
- Red Nacional de Desarrollo Rural Sustentable (RENDRUS), 2009. [En <http://www.rendrus.org/buscador.html> el 20/08/2012]
- COMISIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS (2009). [En http://www.cdi.gob.mx/index.php?option=com_content&view=frontpage&Itemid=1 el 20 /09/2013].



ANEXO 1. Cuestionario
COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

CAMPUS MONTECILLO

PROGRAMA DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO RURAL

Tema de investigación:

**Análisis de las actividades productivas en las familias rurales del
municipio de Zinacantán, Chiapas**

Introducción

El presente cuestionario es un instrumento metodológico utilizado para recolección de información en campo, los datos que aquí se recaben serán confidenciales y especialmente utilizados son fines académicos

Objetivo

Obtener información referente a los cambios de actividades productivas que se han venido dando en el municipio de Zinacantán, Chiapas.

Instrucciones

Se le pide de la forma más atenta que responda las preguntas siguientes.

Autor: Ing. Leep Roblero Juan Carlos

Montecillo, Estado de México, junio de 2013

I. Estructura familiar- escolaridad-lengua-

	1. Nombre de los integrantes Dirigiéndose al jefe o jefa de familia Dígame el nombre de todas las personas que viven aquí, empezando por Usted algún miembro de la familia anda actualmente trabajando fuera *rojo Marque con un asterisco el jefe o jefa de familia *verde	2. ¿Cuántos años cumplidos tiene? (En caso de menores de 5 años utilice las siguientes claves d=días s=semanas m=meses	3. S E X O 1. H 2. M	4. Parentesco ¿Qué es de Usted? 1. Jefe/a 2. Esposa/o 3. Hijo 4. Hija 5. Padre 6. Madre 7. Suegro 8. Suegra 9. Hermano 10. Hermana 11. Cuñado 12. Cuñada 13. Tío/a 14. Nieto/a 15. Sobrino/a 16. Yerno 17. Nuera 18. Otro_____	5. ¿Cuál es su estado civil? 1. Soltero 2. casado/a 3. Divorciado/a 4. Separado/a 5. Unión libre 6. Viudo/a	6. ¿Qué idioma habla? 1. Tsotsil 2. Tseltal 3. Español 4. 1 y 3 5. 2 y 3 6. 1, 2 y 3 7. Otro_____	7. ¿Hasta qué año de la escuela estudió? 0. No estudio 2. ninguno pero sabe leer y escribir 3. Jardín de Niños 4. Primaria 5. Secundaria 6. Preparatoria o Bachillerato 7. Universidad 8. Postgrado	8. ¿En qué trabaja (actividad principal)?	9. ¿Le pagan por su trabajo?	10. ¿Qué más hace? (actividad secundaria)	11. ¿Le pagan por este trabajo?	
							Nivel Grado					
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												

Guía de actividades:

1. Domésticas (cocinar, lavar, planchar, etc.)
2. Cultivo de hortalizas
3. Cultivo de flores
4. cultivo de plantas de ornato

12. En total ¿cuánto ganan entre todos los miembros de la familia? A la semana \$ _____ 13. Al mes \$ _____

14. ¿Cuánto gasto en su hogar en total por semana por mes o por año?

Por semana _____\$

Por mes _____\$

Por año _____\$

No sabe _____

Se negó a contestar _____

15. ¿Tiene en su hogar los siguientes servicios?

Concepto	Si	No	No sabe	Se negó a contestar
Electricidad				
Agua potable				
Drenaje				
Teléfono				

16. ¿Tiene en su hogar los siguientes electrodomésticos?

Concepto	Si	No	No sabe	Se negó a contestar
Radio				
Televisión				
Minicomponentes				
Horno de microondas				
Refrigerador				
Lavadora				
Computadora				

17. ¿Alguno de los miembros de su hogar está afiliado a algunos de los programas de salud?

Concepto	Si	No	No sabe	Se negó a Responder
Seguro Popular				
IMMS				
ISSSTE				
ISSTECH				
OTROS				

II. Apoyos gubernamentales y no gubernamentales

18. Recibe usted o alguien de su familia apoyo de algún programa o institución gubernamental o privada? 1. Si ____ 2. No ____

Si la respuesta fue Sí, continúe con el llenado del siguiente cuadro, si no, pase a la pregunta No. 25

	19. ¿que parentesco tiene con usted la persona que recibe el apoyo? 1. Jefe/a 2. Esposa/o 3. Hijo 4. Hija 5. Padre 6. Madre 7. Suegro 8. Suegra 9. Hermano 10. Hermana 11. Cuñado 12. Cuñada 13. Tío/a 14. Nieto/a 15. Sobrino/a 16. Yerno 17. Nuera 18. Otro _____	20. ¿Que tipo de apoyo recibe? Pueden ser varias respuestas			21. ¿hace cuanto tiempo lo recibe? Anote en semanas, meses o años	22. ¿cuanto recibe? Anote en pesos	23. ¿cada cuando lo recibe? Anote en semanas o meses	24. Si es dinero lo que recibe, ¿en que lo invierte?
		Programas 1. Procampo 2. Maíz solidario 3. alianza para el campo 4. Oportunidades 6. Amanecer 5. Otro _____	Insumos 1. Fertilizantes 2. Herbicidas 3. Insecticidas 4. Equipo diverso 5. Otros _____	Organizaciones Anote el nombre de la organización				
1								
2								
3								
4								

25. ¿Cuántas hectáreas tiene en total? _____ Ha

26. ¿De quién es la tierra?

- 1. Propia
- 2. Prestada
- 3. Rentada
- 4. Otro _____ especifique

27. ¿Cómo obtuvo sus tierras?

- 1. Comunal
- 2. Ejidal
- 3. Privada
- 4. Rentada
- 5. La compró
- 6. Se la heredaron
- 7. Se las dio el gobierno
- 8. Solamente se vino a vivir aquí y la empezó a trabajar.
- 9. Otro _____

28. Desde cuándo? (Anoté el año o alguna referencia, por ejemplo, siempre la hemos tenido, o la compramos hace 10 años, etc.) _____

29. La parcela que ahora tienen ustedes, ¿Tiene riego o es de temporal?

- 1. Riego
- 2. Temporal
- 3. Ambos

30. ¿Qué tan buena considera su tierra para la agricultura?

- 1. Buena 2. Regular 3. Mala 4. No apta

31. ¿En su patio o traspatio, tiene animales? 1. SI____ 2. NO____

SI LA RESPUESTA ES NO, PASE A LA PREGUNTA No. 36

32. ¿Cría animales en su casa? 1. Sí____ 2. No____

33. ¿Qué animales?

- 1. Gallinas
- 2. Cerdos
- 3. Guajolotes
- 4. Vacas
- 5. Conejos
- 6. Patos
- 7. Borregos
- 8. Otros

34. ¿Qué hace con ellos?

35. ¿Cuánto de ingreso recibe aproximado al mes por la venta de sus animales?

36. ¿Pertenece a alguna organización productiva?

- a) Si
- b) no

Si la respuesta es afirmativa continúe con la pregunta 37, si es negativa vaya a la pregunta 43

37 ¿Qué tipo de organización productiva?

- a) unión solidaria
- b) Sociedad e Producción rural (SPR)
- c) Sociedades Cooperativas Agropecuarias (SCA)
- d) Sociedad de Solidaridad Social (SSS)
- e) Otras especifique_____

38. ¿Cuánto tiempo llevan organizados ?_____ años

39. ¿Cómo surge la organización?

- a) Idea propia
- b) Para aprovechar recursos del gobierno
- c) Otra_____

40. ¿Cómo se llama la organización?_____

41. ¿Cuántos miembros la integran ?_____

42. ¿En qué dependencia de gobierno obtiene su apoyo?

- a) Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)
- b) Secretaría de Desarrollo (SEDER)
- c) Secretaria de la Reforma Agraria (SRA)
- d) Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI)
- e) Otras_____ especifique

III. Descripción de los sistemas de producción agrícolas

PARCELA

43. ¿Qué siembra usted en su parcela? _____ Para cada especie cultivada, solicitar la siguiente información:

44. ¿Cuáles son las especies que cultiva?	45. ¿Superficie sembrada para cada especie?	46. ¿hace cuanto tiempo lo cultiva? En meses y años	47. ¿El cultivo se encuentra?: 1. A cielo abierto 2. En Invernadero	48. ¿Quién le ayuda? 1. Nadie 2. Familiar 3. Vecinos 4. Peones 5. Otro	49. ¿Cuántos jornales invierte para cada cultivo? 50. ¿Cuánto dinero invierte para cada cultivo?	51. ¿cuál es el uso del cultivo? 1. Venta 2. Autoconsumo 3. Ambos 52. ¿Dónde lo vende?	53. ¿cuál es el rendimiento del cultivo? 54. ¿Cuánto le pagan? (rollo, manajo, docena, etc.)
1. FLORES _____ _____ _____							
2. HORTALIZAS _____ _____ _____							
3. MAÍZ/FRIJOL _____ _____ _____							
4. OTROS (ESPECIFIQUE) _____ _____ _____							

55. ¿Qué sembraba hace 10 años? _____

TRASPATIO

56. ¿Qué siembra, o cultiva en su traspatio? _____ Para cada especie cultivada, solicitar la siguiente información:

57. ¿Cuáles son las especies que cultiva?	58. ¿ Superficie sembrada para cada especie?	59. ¿hace cuanto tiempo lo cultiva? En meses y años	60. ¿El cultivo se encuentra?: 1. A cielo abierto 2. En Invernadero	61. ¿Quién le ayuda? 1. Nadie 2. Familiar ¿quién? 3. Vecinos 4. Peones 5. Otro	62. ¿Cuántos jornales invierte para cada cultivo? 63 ¿Cuánto dinero invierte para cada cultivo?	64. ¿cuál es el uso del cultivo? 1. Venta 2. autoconsumo 3. Ambos 65; ¿Dónde lo vende?	65 ¿cuál es el rendimiento del cultivo? 67. ¿Cuánto le pagan? (rollo, manajo, docena, etc.)
1. FLORES _____ _____ _____							
2. HORTALIZAS _____ _____ _____							
3. HORTALIZAS _____ _____ _____							
4. FRUTALES _____ _____ _____							
5. OTROS(ESPECIFIQUE) _____ _____ _____							

68. ¿Utiliza agroquímicos para su producción? 1. Si ____ 2. No ____

Si la respuesta es No, pasar a la pregunta No. 73

69. ¿Que tipo de agroquímicos utiliza?

70. ¿Cómo y de dónde los adquiere?

71. ¿Con qué frecuencia los utiliza?

Diario

Cada semana

Cada mes

Cada dos meses

Otros _____ especifique

72. ¿Cuentan con un espacio especial para tirar los desechos?

IV. Historia migratoria (Para los que salieron a trabajar fuera de la comunidad, y que se encuentren en la encuesta)

Periodo de Trabajo	73. ¿A qué lugar se fue a trabajar? 1 Localidad/lugar 2 Municipio/lugar 3 Estado/lugar 4 País/lugar	74. ¿Cuántos años tiene que se fue a trabajar?	75. ¿Con quién se fue a trabajar? 1 Padres 2 Hermanos 3 Esposo 4 Hijos 5 suegros 6 Amigos o Conocidos 7 Solo(a)	76 ¿Para qué usa el dinero que gana? 1 Comida 2 Ahorro 3 Deudas 4 Parcela 5 Otro	77. ¿Envía dinero a su casa? 1 Sí 2 No 78. ¿Cada cuándo? 1 Semanal 2 Quincenal 3 Mensual 4 Otro	79. ¿Cuánto dinero envía? Pesos MN
1ª.					Sí () No () Cada _____	\$ _____ MN
2ª.					Sí () No () Cada _____	\$ _____ MN
3ª.					Sí () No () Cada _____	\$ _____ MN
4ª.					Sí () No () Cada _____	\$ _____ MN

80, ¿Los ingresos que recibe por su trabajo le son suficientes para satisfacer sus necesidades de?

concepto	Si	No	No sabe	Se negó a contestar
1.salud y atención medica				
2.Alientacion				
3.Vestido				
4.Vivienda				
5. Electrodomésticos				
6.Educacion				
7.Compra de terrenos				
8.Compra de tecnología				
9.Compra de herramientas				
10.Construccion de invernaderos				
11. Pago de asesorías				
12. pago de trasportes				
13. fiestas del pueblo				
14. fiestas familiares				
15.capacitacion				
16. otro				

Localidad:	No. De encuesta:
Encuestador :	Fecha de aplicación:

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Observacion </div> <div style="border: 1px solid black; height: 150px; border-radius: 10px;"></div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Comentari </div> <div style="border: 1px solid black; height: 150px; border-radius: 10px;"></div>
---	---

Gracias por su colaboración

ANEXO 2. Imágenes de agricultura tradicional y comercial

Figura 11, 12: Cultivos básicos



Figura 13, 14: unidad de producción familiar



Figura 15, 16: producción y trabajo familiar



Figura 17, 18: rituales campesinos para una mejor producción



Figura 19, 20: cultivo de flores



Figura 21,22: listas para su corte



Figura 23, 24: forma de trasportar la flor de la parcela a casa



Figura 25, 26: produccion de flores en invernaderos tecnificados y rusticos



Figura 27, 28: desechos de invernaderos y contaminación del agua



Figura 29, 30: trabajo de campo



Figura 31,32: almacenamiento temporal



Figura 33, 34: empaque



Figura 35, 36: empaque y comercialización



Figura 37: venta de flores



Figura 38: producción de artesanías



Figura 39: venta de artesanías

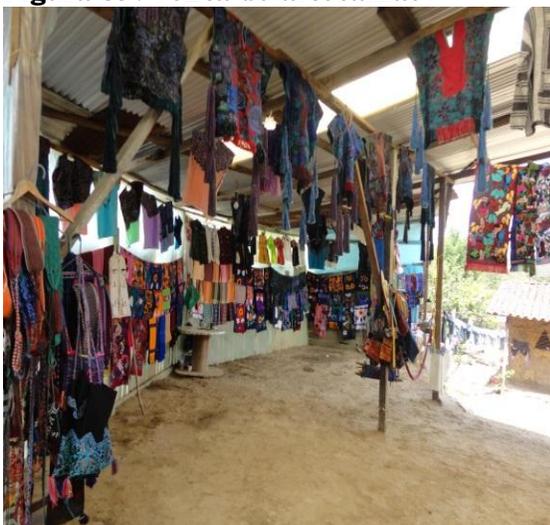


Figura 40: niños zinacantecos

