

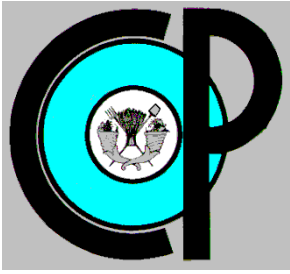
COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCION DE ENSEÑANZA E INVESTIGACION EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

CAMPUS MONTECILLO

POSTGRADO DE SOCIOECONOMÍA, ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

DESARROLLO RURAL



ORGANIZACIÓN SOCIAL Y MIGRACIÓN EN EL DESARROLLO RURAL, IXPANTEPEC NIEVES, MIXTECA BAJA OAXACAQUEÑA, MEXICO

SILVIA IVETH MORENO GAYTAN

T E S I S

PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL

PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRA EN CIENCIAS

MONTECILLO, TEXCOCO, EDO DE MEXICO

2011

La presente tesis titulada: Organización Social y Migración en el Desarrollo Rural, Ixpantepec Nieves, Mixteca Baja Oaxaqueña, México, Realizada por la alumna: Silvia Iveth Moreno Gaytán, Bajo la dirección del consejo particular indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado:

MAESTRA EN CIENCIAS
SOCIOECONOMÍA, ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA
DESARROLLO RURAL

CONSEJO PARTICULAR

Consejera:



Dra. Mercedes A. Jiménez Velázquez

Asesor:



Dr. Tomás Martínez Saldaña

Asesor:



Dr. José Luis García Cué

MONTECILLO, TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO, JUNIO DEL 2011

Agradecimientos

El financiamiento de la investigación se debe al CONACYT y al fideicomiso COLPOS 2009.

La presente tesis es resultado de las discusiones junto al Consejo Particular, agradezco su atención, críticas y sugerencias de Dr. Tomás Martínez Saldaña, Dr. José Luis García Cué, en especial a la Dra. Mercedes Jiménez Velázquez por convertirse en más que una asesora académica, en una amiga.

Agradezco y dedico este trabajo a la gente de Ixpantepec Nieves residente en México y en los Estados Unidos, sin su incondicional ayuda, apoyo y amistad hubiera sido imposible recoger las voces e historias que dan forma a la investigación. Especial reconocimiento a la familia Suárez, quienes permiten la estancia de esta “extraña” en su hogar.

A mi madre y padre por amarme y confiar en mí.

A mis hermanas y hermanos por su motivación y acompañamiento incondicional en las últimas decisiones de mi vida.

A mis amigos y amigas por estar cuando los necesito y cuando no.

A mi compañero: José Domingo Arreola, gracias por ser mi *Como tú*.

Iveth

Organización Social y Migración en el Desarrollo Rural, Ixpantepec Nieves, Mixteca Baja, Oaxaca

Resumen

La investigación analiza la organización social y los cambios introducidos por el fenómeno migratorio en la estructura comunitaria, tomando el caso de estudio de un pequeño municipio: Ixpantepec Nieves, localizado en la Mixteca Baja, Oaxaca.

El estudio se realizó con una metodología mixta para analizar el fenómeno antes descrito, por lo menos desde dos perspectivas. La tesis se divide en seis capítulos. El primer capítulo plantea la estructura general de la investigación. En el segundo, se aborda la discusión teórica de las principales corrientes del desarrollo, distintas visiones acerca del fenómeno migratorio y las formas de organización social a través de la familia y los Usos y Costumbre, basado en el sistema de cargos comunitarios que rige en el estado de Oaxaca. La metodología se dedica a las herramientas cualitativas y cuantitativas utilizadas para la recopilación de datos. Después, se hace una reseña histórica de la comunidad objeto de estudio. Más tarde se abordan los resultados obtenidos de la aplicación de una muestra para el municipio de interés. El capítulo sexto centra la discusión y análisis del por qué es necesario retomar la organización social e integrarla en estrategias que impulsen el desarrollo rural. Finalmente, están las conclusiones, recomendaciones y aportaciones de la investigación.

Palabra clave: Organización social, estructura comunitaria, migración, desarrollo rural, Sistema de Usos y Costumbres y Sistema de cargos.

Silvia Iveth Moreno Gaytán

Social Organization and Migration in the Rural Development, Ixpantepec Nieves, Mixteca Baja, Oaxaca

Abstract

The research analyzed the social organization and the changes introduced by the phenomenon of migration in the community structure, taking the case study of a small municipality: Ixpantepec Nieves located in the Mixteca Baja, Oaxaca.

The study was conducted with a mixed methodology to analyze the phenomenon described above at least from two perspectives. The thesis is divided into six chapters. The first chapter presents the general structure of the investigation. The second discusses theoretically the main ideas of development, different views on the migration phenomenon, the forms of social organization through the family and the *Usos y Costumbres* based on the community charges system, prevailing in the state of Oaxaca. The methodology focuses on qualitative and quantitative tools used for data collection. After you make a historical review of the community object study later addressed the results of the application of a statistics sample to the municipality of interest. The sixth chapter focuses the discussion and analysis on why it is necessary to regain the social organization and integrated into strategies that promote rural development.

Finally there are conclusions, recommendations and research contributions.

Keywords: Social organization, community structure, migration, rural development, *Usos y Costumbres* and charges system.

Silvia Iveth Moreno Gaytán

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	IV
RESUMEN.....	V
ABSTRACT	VI
INTRODUCCIÓN.....	10
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1 DESARROLLO RURAL Y MIGRACIÓN	13
1.2 OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.3 MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS	21
II. DESARROLLO, MIGRACIÓN Y COMUNIDAD ORGANIZADA	23
2.1 ¿POR DÓNDE EXPLICAR EL DESARROLLO?	23
2.1.1 Escenarios modernistas	24
2.1.2 Escenarios estructuralistas-críticos	26
2.1.3 Escenarios orientados al actor.....	28
2.2 DE LA MIGRACIÓN	31
2.2.1 Corrientes migratorias.....	32
2.3 TEJIENDO VÍNCULOS, MIGRACIÓN Y DESARROLLO	36
2.4 FORMAS DE ORGANIZACIÓN SOCIAL	38
2.4.1 Primer peldaño de comunidad organizada: La familia extendida	42
2.4.2 Segundo peldaño de comunidad organizada: Los Usos y Costumbres	44
III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	54
3.1 POBLACIÓN Y MUESTRA	54
3.2 FASES DE LA INVESTIGACIÓN	55
3.3 ANÁLISIS DE INFORMACIÓN	66
IV. IXPANTEPEC NIEVES, OAXACA: RECORRIDO POR SU HISTORIA	70
4.1 ASPECTOS GENERALES	70
4.2 SEMBLANZA HISTÓRICA	73
V. ESTRUCTURA COMUNITARIA DE IXPANTEPEC NIEVES, OAXACA	84
5.1 ESTRUCTURA FAMILIAR	84
5.2 EDUCACIÓN.....	87
5.3 ACTIVIDADES AGROPECUARIAS.....	91
5.4 ESTRUCTURA DEL SISTEMA DE CARGOS COMUNITARIOS	99
5.5 MIGRACIÓN.....	110
5.6 PROBLEMÁTICAS COMUNITARIAS	114
5.7 ANÁLISIS DE CORRELACIONES	117
VI. ORGANIZACIÓN SOCIAL: ESTRATEGIA COMUNITARIA EN ESCENARIOS DEL DESARROLLO RURAL.....	120
6.1 PRIMER MOMENTO: ESCENARIOS DE DESARROLLO RURAL EN MÉXICO	120
6.2 SEGUNDO MOMENTO: LA MIGRACIÓN COMO ESTRATEGIA DE SOBREVIVENCIA	125
6.2.1 El subsistema mixteco	126
6.3 TERCER MOMENTO: ESTRATEGIAS DE ORGANIZACIÓN	127
6.3.1 La familia campesina migrante	136
6.3.2 Estructura comunitaria en el sistema de cargos: aplicación de los Usos y Costumbres.....	141
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	146
BIBLIOGRAFÍA	152
ANEXO 1	160
ANEXO 2 EN CD	174
ANEXO 3 EN CD	185
ANEXO 4 EN CD	190
ANEXO 5 EN CD	193

Índice de Tablas

TABLA 1: ETAPAS DE LA TEORÍA MODERNISTA	24
TABLA 2: APORTES DE LA CORRIENTE MODERNISTA.....	25
TABLA 3: ESTRUCTURALISTA-CRÍTICOS	27
TABLA 4: POSTULADOS DE DESARROLLO SUSTENTABLE	30
TABLA 5: COMUNIDAD MIGRANTE CAMPESINA	67
TABLA 6: ESTRUCTURA COMUNITARIA	68
TABLA 7: MOMENTOS MIGRATORIOS EN IXPANTEPEC NIEVES	79
TABLA 18: ANALFABETISMO Y HABLANTES DEL ESPAÑOL.....	85
TABLA 21: NO. DE HABLANTES POR LENGUA.....	85
TABLA 43: ORGANIZACIÓN DE LA FAMILIA PARA CUMPLIR CON SUS CARGOS Y SERVICIOS.....	104
TABLA 48: TRADICIONES QUE LAS FAMILIAS CONSIDERAN SON NECESARIAS CAMBIAR	107
TABLA 62: PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA COMUNIDAD	116
TABLA 63: FORMAS EN LAS QUE SE RESOLVERÍAN LOS PROBLEMAS.....	116
TABLA 64: EDAD - CARGOS BRINDADOS	117
TABLA 65: EDAD - POSESIÓN DE TIERRA.....	118
TABLA 66: PARTICIPACIÓN EN CARGOS ESTANDO FUERA DE LA LOCALIDAD	118
TABLA 67: PERSONAS FUERA DE LA LOCALIDAD Y AÑOS DE SERVICIOS PRESTADOS.....	118
TABLA 68: FAMILIAS CON INTEGRANTES FUERA DE LA LOCALIDAD.....	118
TABLA 69: PROCEDENCIA DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS PARA CUMPLIR CON LOS CARGOS Y SERVICIOS.....	119
TABLA 70: MOTIVOS PARA NO CUMPLIR CON CARGOS Y SERVICIOS.....	119
TABLA 8: UNIDADES DE PRODUCCIÓN CON ACTIVIDAD AGROPECUARIA O FORESTAL SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL DESARROLLADA EN LOS TERRENOS DE LA UNIDAD	174
TABLA 9: UNIDADES DE PRODUCCIÓN SEGÚN ORIGEN DE LOS INGRESOS TOTALES DEL PRODUCTOR	174
TABLA 10: DEPENDIENTES ECONÓMICOS DEL PRODUCTOR SEGÚN EDAD Y SEXO	174
TABLA 11: SUPERFICIE TOTAL DE EJIDOS Y COMUNIDADES SEGÚN DISTRIBUCIÓN INTERNA DE LA TIERRA	174
TABLA 12: TOTAL DE EJIDATARIOS, COMUNEROS Y POSESIONARIOS.....	175
TABLA 13: EJIDOS Y COMUNIDADES SIN PERMANENCIA DE LA MAYORÍA DE LOS JÓVENES.....	175
TABLA 14: TOTAL DE EJIDOS Y COMUNIDADES SEGÚN TEMÁTICA DE LA CAPACITACIÓN RECIBIDA EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS.....	175
TABLA 15: COMPOSICIÓN FAMILIAR	176
TABLA 16: COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN.....	176
TABLA 17: ESTRUCTURA POBLACIONAL EN LA LOCALIDAD	176
TABLA 19: PROMEDIO DE HABLANTES DE ESPAÑOL	176
TABLA 20: NO. DE HABLANTES DE OTRA LENGUA	176
TABLA 22: VARIEDAD DE RELIGIONES.....	176
TABLA 23: ESTATUS DE LA CASA DONDE VIVEN LAS FAMILIAS	176
TABLA 24: PERSONA QUE HACE LA MAYOR APORTACIÓN ECONÓMICA EN LA FAMILIA.....	177
TABLA 25: ASISTENCIA A LA ESCUELA Y NIVEL DE ESCOLARIDAD	177
TABLA 26: IMPEDIMENTO PARA TENER MAYOR NIVEL DE ESCOLARIDAD	178
TABLA 27: EDUCACIÓN QUE BRINDAN LAS FAMILIAS	179
TABLA 28: ENSEÑANZA DE LA LENGUA MIXTECA.....	179
TABLA 29: TENENCIA DE LA TIERRA	179
TABLA 30: POSESIÓN DE TIERRA	179
TABLA 31: ENSEÑANZA EN LAS LABORES AGRÍCOLAS.....	179
TABLA 32: PRODUCTOS QUE SIEMBRAN LAS FAMILIAS.....	179
TABLA 33: CONTRATACIÓN DE MOZOS.....	180
TABLA 34: TEMPORADA EN LA QUE LAS FAMILIAS CONTRATAN MOZOS.....	180
TABLA 35: LA FAMILIA POSEE ANIMALES.....	180
TABLA 36: USO DE PECUARIOS	180
TABLA 37: USO DE ÁRBOLES FRUTALES	180
TABLA 38: MIEMBRO DE LA FAMILIA QUE REALIZA LOS RITUALES A FAVOR DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA	180
TABLA 39: OTRAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS	181
TABLA 40: FAMILIAS QUE PARTICIPAN EN CARGOS COMUNITARIOS	181
TABLA 41: FAMILIAS QUE TIENEN ALGÚN CARGO DURANTE 2010.....	181
TABLA 42: CARGOS MUNICIPALES	181
TABLA 44: NÚMERO DE FAMILIAS QUE HAN TENIDO ALGÚN MIEMBRO FUERA	181
PARA DESEMPEÑAR SU CARGO O SERVICIO	181
TABLA 45: LUGAR DONDE SE ENCONTRABA EL MIEMBRO DE LA FAMILIA AL TIEMPO DE SER ELEGIDO PARA UN SERVICIO O CARGO	181
TABLA 46: INTEGRANTES EN LA FAMILIA QUE ALGUNA VEZ NO PUDIERON REGRESAR A BRINDAR SERVICIO	181
TABLA 47: MOTIVOS QUE NO PERMITIERON REGRESAR A ALGÚN MIEMBRO DE LA FAMILIA A CUMPLIR CON SU SERVICIO.....	182
TABLA 49: NO. DE PERSONAS QUE NACIERON EN LOS ESTADOS UNIDOS.....	182
TABLA 50: NO. DE PERSONAS QUE SALIERON EN 2010 DE LA LOCALIDAD	182
TABLA 51: NO. DE PERSONAS QUE VIVEN EN OTRO PAÍS.....	182
TABLA 52: FRECUENCIA CON LA QUE SALEN LOS MIEMBROS DE LAS FAMILIAS CON DESTINO A OTRO PAÍS	182
TABLA 53: NO. DE FAMILIAS EN LAS QUE LA 1RA PERSONA EN MIGRAR DE LA COMUNIDAD FUE EL ABUELO(A).....	183

TABLA 54: LUGAR QUE OCUPA LA MADRE EN LA ESCALA MIGRATORIA FAMILIAR	183
TABLA 55: LUGAR QUE OCUPAN LOS HIJO(S) EN LA ESCALA MIGRATORIA FAMILIAR	183
TABLA 56: LUGAR QUE OCUPAN LAS HIJA(S) EN LA ESCALA MIGRATORIA FAMILIAR	183
TABLA 57: FORMA QUE UTILIZAN LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA PARA CRUZAR HACIA ESTADOS UNIDOS	183
TABLA 58: FRECUENCIA CON LA QUE SALEN LOS MIEMBROS DE LAS FAMILIAS	183
TABLA 59: NO. DE FAMILIAS QUE RECIBEN DINERO DE OTRO PAÍS (ESTADOS UNIDOS)	184
TABLA 60: PROMEDIO DE PERCEPCIÓN DE REMESAS POR FAMILIA	184
TABLA 61: NO. DE PERSONAS QUE ENVÍAN REMESAS A LAS FAMILIAS DE LA LOCALIDAD	184
TABLA 71: ANÁLISIS CORRELACIONAL	189

Índice de Figuras

FIGURA 1: REGIONES DE OAXACA	70
FIGURA 2: IXPANTEPEC NIEVES	71
FIGURA 3: ORGANIGRAMA DEL AYUNTAMIENTO	72
FIGURA 4: POBLACIÓN DE IXPANTEPEC NIEVES, 2005	81
FIGURA 5: POBLACIÓN IXPANTEPEC NIEVES, FUERA DE LA COMUNIDAD, 2005	82
FIGURA 6: POBLACIÓN TOTAL IXPANTEPEC NIEVES, 2005	83
FIGURA 7: DISTRIBUCIÓN DE JEFE DE FAMILIA	85
FIGURA 9: LUGAR DONDE SE ENCUENTRA LA PERSONA QUE HACE LA MAYOR APORTACIÓN ECONÓMICA AL GASTO FAMILIAS	86
FIGURA 8: RELIGIÓN QUE PRACTICAN LAS FAMILIAS	86
FIGURA 10: IMPEDIMENTOS PARA TENER MAYOR NIVEL DE ESCOLARIDAD	87
FIGURA 12: VALORACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA, PRIMARIA	88
FIGURA 11: VALORACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA, KÍNDER	88
FIGURA 13: VALORACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA, TELESECUNDARIA	89
FIGURA 14: VALORACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA, ALBERGUE	89
FIGURA 15: LENGUA MIXTECA	91
FIGURA 16: FAMILIAS QUE SIGUEN REALIZANDO ACTIVIDADES EN EL CAMPO (%)	94
FIGURA 17: POSESIÓN DE TIERRAS AGRÍCOLAS.....	94
FIGURA 18: PERSONA QUE DESEMPEÑA LAS ACTIVIDADES EN EL CAMPO.....	95
FIGURA 19: TIPO DE CULTIVO	95
FIGURA 20: FAMILIAS QUE POSEEN GANADO	97
FIGURA 21: FAMILIAS QUE REALIZAN RITUALES PARA LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA	97
FIGURA 22: FAMILIAS QUE RECIBEN PROCAMPO	99
FIGURA 23: TIPO DE CARGOS QUE HA BRINDADO LA FAMILIA A LA COMUNIDAD	102
FIGURA 24: FAMILIAS QUE HAN PARTICIPADO EN ALGÚN COMITÉ DE LA COMUNIDAD	102
FIGURA 25: CARGOS RELIGIOSOS EN LOS QUE HA PARTICIPADO LA FAMILIA	103
FIGURA 26: FORMAS DE APOYO DE LA COMUNIDAD A LAS FAMILIAS PARA DESEMPEÑAR UN CARGO O SERVICIO	105
FIGURA 27: ORGANIZACIÓN DE LA FAMILIA CUANDO UN MIEMBRO SE ENCUENTRA FUERA Y TIENE CARGO.....	106
FIGURA 28: NECESIDAD DE LOS CARGOS SEGÚN LAS FAMILIAS	107
FIGURA 29: AGRADO DE LAS FAMILIAS POR LAS TRADICIONES Y COSTUMBRES DE LA COMUNIDAD.....	107
FIGURA 30: FAMILIAS QUE HAN TENIDO PROBLEMAS POR LA FORMA EN LA QUE SE DESEMPEÑA UN CARGO	108
FIGURA 44: PRIMERA PERSONA QUE SALIÓ DE LA LOCALIDAD	112
FIGURA 47: VALORACIÓN DE LAS FAMILIAS EN LA FORMA EN QUE LAS AUTORIDADES MUNICIPALES TOMAN DECISIONES	115
FIGURA 48: VALORACIÓN DE LAS FAMILIAS SOBRES LOS APOYOS BRINDADOS POR EL GOBIERNO	115
FIGURA 31: FAMILIAS QUE ESTÁN DE ACUERDO EN LA ORGANIZACIÓN DE HERMANDADES	185
FIGURA 32: FAMILIAS QUE ESTÁN DE ACUERDO EN LA ORGANIZACIÓN Y REALIZACIÓN DE ASAMBLEAS COMUNITARIAS	185
FIGURA 33: FAMILIAS QUE ESTÁN DE ACUERDO EN LA ORGANIZACIÓN DE LOS COMITÉS	185
FIGURA 34: FAMILIAS QUE ESTÁN DE ACUERDO EN LA ORGANIZACIÓN Y RIGOR S DE LAS AUTORIDADES MUNICIPALES	185
FIGURA 37: VALORACIÓN DE LA FUNCIONALIDAD DEL COMITÉ DE SALUD	186
FIGURA 36: FAMILIAS QUE ESTÁN DE ACUERDO EN LA ORGANIZACIÓN DE MAYORDOMÍAS.....	186
FIGURA 35: FAMILIAS QUE ESTÁN DE ACUERDO EN LA ORGANIZACIÓN DEL COMISARIADO DE BIENES COMUNALES	186
FIGURA 38: VALORACIÓN DE LA FUNCIONALIDAD DEL COMITÉ KINDER.....	186
FIGURA 39: VALORACIÓN DE LA FUNCIONALIDAD DEL COMITÉ TELESECUNDARIA	187
FIGURA 40: VALORACIÓN DE LA FUNCIONALIDAD DEL COMITÉ PRIMARIA	187
FIGURA 41: VALORACIÓN DE LA FUNCIONALIDAD DEL COMITÉ AGUA POTABLE.....	187
FIGURA 42: VALORACIÓN DE LA FUNCIONALIDAD DEL COMITÉ ALBERGUE	187
FIGURA 46: VALORACIÓN DE LAS OBRAS REALIZADAS CON EL PROGRAMA 3x1.....	188
FIGURA 43: MOTIVOS PARA QUE LOS MIEMBROS DE LAS FAMILIAS SALGAN A OTRO PAÍS (ESTADOS UNIDOS)	188
FIGURA 45: VALORACIÓN DE LAS OBRAS REALIZADAS CON EL APOYO DEL COMITÉ DE MIGRANTES	188

Introducción

Desde la esfera gubernamental el desarrollo en las comunidades indígenas-campesinas en México está reducido a programas federales para combatir la pobreza (2006-2012, por ejemplo, Oportunidades y 70 y más) y proyectos productivos con una visión vertical. Además, su aplicación funciona de manera homogénea sin tomar en cuenta la existencia de regiones culturales, económicas y naturales que se caracterizan por su heterogeneidad y multiculturalismo, por lo que los resultados varían dependiendo del tipo de región, comunidad y población al que están dirigidos.

Este desarrollo con visión homogénea se lleva a cabo por lo menos desde la época porfirista, predominando el desinterés por los indígenas y campesinos. Movimientos sociales como la revolución mexicana, el vasconcelismo y después de la década de 1960 la formación de grupos y organizaciones indígenas y campesinos autogestivos, comenzaron a demandar autonomía y respeto a sus derechos humanos para retomar la fuerza estructural y organizativa que poseen en su interior. De todos los grupos y organizaciones surgieron líderes e intelectuales indígenas y campesinos, obteniendo cambios a nivel federal hasta 2001 con la reforma al Artículo 2° de la Constitución Política. Sin embargo, un caso significativo de manera local se dio en Oaxaca en 1997 con la legalización del Sistema de gobierno con base en los Usos y Costumbres.

El desinterés por los indígenas y campesinos desde el Estado acarreó al interior de las comunidades una oleada de organización social y reacomodos en su estructura con el fin de socavar, principalmente, los vaivenes de su economía, modos de vida y agricultura a partir de 1940. Las circunstancias socioeconómicas y políticas “ajenas” a sus comunidades los forzaron a buscar estrategias de sobrevivencia que encontraron en la reorganización familiar y la migración. Este último fenómeno ocurre inicialmente al interior del país, después de 1930, con las exigencias de Estados Unidos para salir de la crisis económica por la que atravesaba, también se desarrolla en el ámbito internacional. Ese panorama no

debilita la estructura comunitaria, al contrario, la reestructura para seguir existiendo dentro de un mundo capitalista que no contempla su manera “tradicional” de hacer, pensar, decidir y vivir, más compleja aún en el mundo indígena por su gran arraigo étnico.

Ante dicho panorama, la presente investigación plantea como objetivo general el análisis de la organización social y los cambios introducidos por el fenómeno migratorio en la estructura comunitaria. La finalidad es retomarlos como estrategias para impulsar el desarrollo rural, a través del estudio de caso de Ixpantepec Nieves, Mixteca Baja, Oaxaca, comunidad indígena-campesina-migrante, inmersa en el sistema de Usos y Costumbres, que durante el siglo pasado recibe de manera directa las secuelas del modelo de desarrollo seguido en el país.

En el primer capítulo se presenta la situación problemática, las preguntas de investigación, los objetivos de estudio, las hipótesis, la justificación del estudio, los métodos y procedimientos de análisis para toda la información y datos recabados. En el segundo, se aborda el análisis teórico de la investigación, partiendo de las principales corrientes del desarrollo, de igual modo se plantean distintas propuestas para estudiar el fenómeno migratorio y sus alcances, aterrizando en las particularidades que sirven para el caso de Ixpantepec Nieves. Posteriormente, se da un salto a las formas de organización social en la comunidad a través de la familia y de los Usos y Costumbres, basado en el sistema de cargos comunitarios.

El tercer capítulo corresponde a la metodología, que se concentra en la explicación de las herramientas cualitativas y cuantitativas para la investigación. Las herramientas cuantitativas se centran en la creación de la encuesta *Estructura Comunitaria* y la selección de una muestra al azar para la aplicación de la misma en la comunidad objeto de estudio. Se enumeran los instrumentos de investigación cualitativas utilizados, en donde destacan las entrevistas en forma de relato de vida; observación directa y participante.

El cuarto capítulo es una breve referencia histórica de la edificación de la comunidad de Ixpantepec Nieves; de las características generales del territorio, las actividades productivas y su población.

El quinto capítulo aborda los resultados obtenidos de la encuesta *Estructura Comunitaria*, en comparación con los datos cualitativos sobre los mismos tópicos, donde se reconoce la estructura familiar, la educación, las actividades agropecuarias, sistema de cargos comunitarios, migración y problemáticas comunitarias.

El sexto capítulo se centra en la discusión de cómo un modelo general de desarrollo orienta los escenarios en localidades rurales del país durante el siglo XX y cómo las decisiones, desde un nivel macro, crean y refuerzan estrategias de organización a nivel comunitario, todo a través del estudio de caso.

Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y el anexo 1. Los anexos 2, 3, 4, 5 se encuentran en el CD que incluye la versión impresa de la investigación.

I. Problema de Investigación

1.1 Desarrollo Rural y Migración

El modelo de desarrollo en México se ha centrado en la concentración regional de las actividades económicas y por consecuencia en la especialización, originando fuertes desequilibrios sociales. El seguimiento de este modelo de desarrollo viene de la década de 1930 del siglo XX al decretarse que éste dejaba de ser la agricultura, para seguir con un modelo de industria moderna, capitalizada y hegemónica (Martínez, 1993). Ello conlleva a que ante el desarrollo mundial México quedara expuesto a una competencia externa con una economía que estaba apenas diseñada para atender las necesidades del mercado interno, donde sólo se benefició al sector exportador que pudo hacer frente a las exigencias de la competencia internacional. El sector primario, que tenía un desarrollo incipiente, fue el más golpeado y con él millones de campesinos e indígenas, lo que dejó ver el poco valor que se tenía hacia ellos en la realidad mexicana y la economía nacional.

Para socavar las grandes diferencias sociales surgidas a través de los distintos momentos históricos en México se siguieron diferentes corrientes del desarrollo rural, entre las que destacan:

- a) 1950. Desarrollo modernizador de la comunidad rural con énfasis en el crecimiento de los pequeños productores.
- b) 1970. Continuidad en el desarrollo de los pequeños productores pero integrados al desarrollo rural.
- c) 1980. Intervención hegemónica por parte del estado en el desarrollo rural hacia la liberalización de los mercados.
- d) 1990. Procesos de participación, empoderamiento o fortalecimiento de la sociedad civil en el desarrollo rural.
- e) 1995-2005. Mayor aproximación de los actores al desarrollo. Enfoques territoriales y erradicar la pobreza rural (Ellis y Biggs, 2001).

Todas las corrientes tuvieron variados impactos en el medio rural, sin embargo, ninguna tomó directamente a la migración, como consecuencia de las grandes disparidades ocasionadas por los modelos de desarrollo aplicados al campo mexicano. En la década de 1980 el tema de la migración es ampliamente estudiado y no precisamente por los acontecimientos que ocurrían en México, sino como herencia de las aproximaciones pioneras en los resultados obtenidos en estudios del Caribe (Bash, et al., 1994).

Las investigaciones de las remesas como segunda fuente de ingresos en México no fueron el único enfoque; los cambios de perspectiva en los estudios para las sociedades mexicanas tradicionalmente migratorias comenzaron a observar y analizar los circuitos y redes consolidados por los migrantes, casos como los clubes Zacatecanos y la influencia de la cultura ranchera en los Estados Unidos y las transformaciones en las localidades de origen (Moctezuma, 2003). Así como el planteamiento de nuevas premisas como la introducida por Bash (1994), la cual partió de la premisa de que las actividades en sociedades que expulsan migrantes y sociedades receptoras son parte de una sola unidad social (Bash, et al., 1994). Otro caso fue la perspectiva que se dio a la migración en el estado de Michoacán, inmerso en un cambio agrícola y social influenciado por los migrantes de retorno quienes se trasladan con visiones y expectativas distintas en el ámbito agrícola y la conformación de sus localidades después de haber experimentado un cambio de vida en Estados Unidos. El caso de Oaxaca cuenta con particularidades específicas ligadas a la preeminencia indígena; la diversidad de sus regiones y en cómo los grupos étnicos han dotado de una gama de diversidades a los flujos migratorios.

En este contexto el fenómeno migratorio desempeña un papel esencial en la vida actual de México, ya que los desplazamientos de población se dan por múltiples razones, principalmente por la búsqueda de una mejor calidad de vida. En la actualidad la mayor parte de los países del mundo se ven afectados por el fenómeno de la migración internacional, ya como país de origen, destino o de tránsito.

La Organización de las Naciones Unidas sostiene que México genera hoy más migrantes que ningún otro país. Se estima en 9.5 millones el número de mexicanos residentes en Estados Unidos de América, la población de origen mexicano en ese país alcanza los 25 millones de personas. Asimismo, se calcula que diariamente entran a Estados Unidos 767 mexicanos indocumentados. Por cada 55 hombres salen 45 mujeres. Cada veinticuatro horas fallece un migrante en su intento por cruzar la frontera, pero lo peor es el tráfico de niños, hombres y mujeres para la explotación sexual, sobre todo adolescentes, entre los 14 y 17 años, cuyo origen principal es México (ONU, 2005).

Oaxaca es considerado un estado de fuerte expulsión de pobladores. Más del 50% de sus municipios revelan altos índices migratorios, principalmente donde está asentada población indígena. De todos ellos salen oaxaqueños, sólo que en algunos el flujo se intensifica más que en otros. De los 570 municipios, 303 son expulsores, 197 mantienen un equilibrio y 70 son de atracción (CONAPO, 2005).

La razón principal por la que los oaxaqueños emigran son sus condiciones de pobreza y marginación. En algunas regiones el fenómeno se intensifica más que en otras. Las de mayor expulsión, por orden de importancia son: La Mixteca, Valles Centrales, Sierra Norte y en menor medida Sierra Sur (CONAPO, 2005). La mayoría de los migrantes al exterior son irregulares o indocumentados. Dos millones es el número de oaxaqueños en Estados Unidos. Las vejaciones a la que los oaxaqueños se ven expuestos son sistemáticas y discriminatorias en el terreno educativo, de salud o al impedirles el acceso a los distintos servicios que pudieran garantizarle justicia, seguridad y facilidades de trabajo como las licencias de manejo (Plan Estatal de Desarrollo Sustentable, Oaxaca 2004-2010).

La mano de obra oaxaqueña en EUA se distribuye de la siguiente manera: 69% se dedica a la agricultura, 20% a los servicios, 10% a la industria y sólo el 1% al ámbito profesional. En California se asienta el mayor número de oaxaqueños, ya que ahí se obtiene la tercera parte de la producción agrícola de ese país (Plan Estatal de Desarrollo Sustentable, Oaxaca 2004-2010).

El Banco de México reporta de Enero a Octubre del 2004, los mexicanos residentes en el extranjero ingresaron al país 15,000 millones de pesos a través de remesas familiares, constituyendo así el segundo generador de divisas para el país. El cálculo del 2003 estimó que Oaxaca recibió más de 750 millones de dólares provenientes de los EUA por concepto de remesas familiares (Plan Estatal de Desarrollo Sustentable, Oaxaca 2004-2010).

El caso del fenómeno migratorio se extiende, debido al gran número de municipios que generan migrantes, siendo la mixteca –región predominantemente indígena- la que más gente expulsa. Aunado a ello en el estado de Oaxaca el modelo de desarrollo seguido a nivel nacional originó la concentración del ingreso en pocas manos y amplió la brecha entre pobreza y desarrollo; básicamente el estado depende de las actividades primarias y extractivas, con nula industrialización, crecimiento urbano incipiente y acelerado. El desarrollo alcanzado no es homogéneo entre las localidades y distintas regiones de la entidad, ni para los diferentes sectores de la economía y de su comunidad. Eso exhibe el grado de desigualdad social, discrepancia en cobertura en diversos programas, calidad y localización de la infraestructura productiva y social, así como en la distribución de la población y sus niveles de bienestar.

El fenómeno migratorio en Oaxaca se ve enriquecido por las condiciones étnicas de las comunidades; tiene una población indígena campesina que supera el millón cien mil habitantes (más del 32% del total). La mayoría se localiza en los municipios más pobres, que acusan los índices más bajos de desarrollo humano y social. Es de destacar que el 60.1% de la población indígena de 12 años y más, se dedica a trabajos agropecuarios y sólo 17.9% en las pequeñas unidades industriales; el 40.2% no percibe ingresos y solamente el 2.0% recibe más de cinco veces el salario mínimo (CONAPO, 2005).

Las condiciones de los indígenas campesinos se agravan pues todos sus derechos no están reconocidos por la nación, pese a que el Artículo 4º Constitucional se reconozca que la República Mexicana tiene una composición pluricultural, originalmente sustentada en sus pueblos indígenas, que la ley

protegería y promovería el desarrollo de sus lenguas, culturas, usos, costumbres, recursos y formas específicas de organización social (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2010). Los municipios regidos bajo sistema de Usos y Costumbres tienen formas propias de gobierno que operan bajo normas, principios y valores en “armonía” con el orden jurídico establecido para el resto de México. Oaxaca se distingue a nivel nacional por contar con una legislación que se mantienen atentos a los reclamos de los derechos de los pueblos indígenas, quedando pendiente la forma de aplicar la ley, el respeto a los planteamientos en materia de cultura indígena, los temas relacionados con justicia, equidad y empleo; además, criterios para aplicar programas orientados a los pueblos y comunidades indígenas con la plena participación de los actores sociales.

Los pueblos de Oaxaca han fundamentado sus derechos a partir de cinco categorías principales: territorio, tierra y recursos naturales; educación intercultural; procuración y administración de justicia; desarrollo comunitario y regional; y procesos de organización comunitaria y autonomía del pueblo indígena (LVI Legislatura del Estado de Oaxaca, Derechos Indígenas en la Legislación Oaxaqueña, Oaxaca, 1999).

La panorámica anterior evidencia como los programas y proyectos realizados por distintas instancias de gobierno no toman en cuenta la complejidad de la organización de las comunidades, motivo por el cual fracasa o no tienen el impacto esperado, cuando se debería tomar como una fuerza y dejarlo de ver como barrera o freno al desarrollo (Besserer, 2008). Ante ello es necesaria una relación entre migración, desarrollo y organización social, ya que estos componentes no se utilizan en beneficio de las comunidades. Con esta forma de contextualizar se impulsaría a analizar con otra visión quiénes son los actores que intervienen en los proyectos de desarrollo rural comunitario. Tal es el caso de la comunidad objeto de estudio: Ixpantepec Nieves, Oaxaca. Municipio perteneciente a la región Mixteca Baja Oaxaqueña, el cual se rige bajo el sistema de Usos y Costumbres para el estado; cuenta con una historia migratoria iniciada desde 1940

y 1950 con el programa “Bracero” México-Estados Unidos y con un alto índice de marginación (CONAPO, 2005).

La comunidad de estudio tiene muchas capacidades de inversión y de capital humano, un claro ejemplo es la capacidad de respuesta de los miembros de la comunidad ante una dificultad política, religiosa o desastre; ya que cuenta con un aparato de organización social que traspasa las fronteras territoriales del municipio, causa del efecto migratorio, reorganizándose constantemente por la poca gente que vive en la localidad. Así, la comunidad ha encontrado estrategias organizativas, entre ellas: hacer retornar a los emigrados para cumplir con sus diversos cargos comunitarios; hacer que los nativos que están fuera colaboren con sus aportaciones económicas para el avance del pueblo. Pese a la fuerza en la organización social, las formas de construcción en procesos de consolidación de comunidad extendida en más de una nación y consolidación de circuitos migratorios, la comunidad no ha encontrado la forma de obtener beneficios en impulso al desarrollo rural, ni una fórmula diferente de construcción de futuro y bienestar.

En Ixpantepec Nieves existieron y cuentan con proyectos de inversión y productividad que han olvidado la complejidad en la estructura comunitaria y organización social. Los proyectos de la gente de la localidad se han enfocado en el uso de remesas para el patrimonio familiar, los de las instituciones gubernamentales en “impulsar” las actividades del agro, el de las organizaciones binacionales de migrantes en “urbanizar” el pueblo; no obstante, cada uno tiene sus efectos en la localidad, ninguno ha retomado la fuerza en la organización con la que cuenta toda la unidad social para elaborar proyectos e impacten directamente en el desarrollo.

En este contexto las preguntas de investigación propuestas son las siguientes:

¿De qué forma la migración reestructura a la comunidad?

¿Cuáles son las formas de participación social que permiten estrategias organizativas en la comunidad de Ixpantepec Nieves?

¿Cuáles son los elementos de organización social de Ixpantepec Nieves que pueden retomarse para impulsar el desarrollo rural?

1.2 Objetivo de la investigación

General:

Analizar la organización social de la comunidad; así como los cambios introducidos por el fenómeno migratorio en la estructura comunitaria de Ixpantepec Nieves.

Objetivos específicos:

- Definir las estrategias organizativas de la comunidad.
- Identificar las actividades productivas y potencialidades de inversión económica y humana de los miembros de la comunidad.
- Reconocer las estrategias y formas de participación de distintos miembros de la comunidad que se vinculen a impulsar el desarrollo.

Hipótesis:

La organización social y la estructura comunitaria de Ixpantepec Nieves, Oaxaca están influenciadas por el fenómeno migratorio.

Justificación:

La relevancia de estudiar esta temática radica, primero, en traer al centro del debate del desarrollo rural a la organización social y las distintas formas de migración de las comunidades denominadas indígenas, particularmente, al grupo

étnico de ascendencia mixteca, con el estudio de caso en Ixpantpec Nieves, Mixteca Baja Oaxaqueña.

Ixpantpec Nieves es un municipio con alto índice de marginación, con una realidad social inscrita en un circuito migratorio iniciado desde 1940. Los migrantes, los miembros de la localidad en su mayoría campesinos indígenas y su aparato político-religioso regulado bajo el sistema de Usos y Costumbres para el estado de Oaxaca deconstruyen constantemente al sistema de cargos, la organización familiar, por ende, lo comunitario para mejorar sus condiciones de vida. No obstante estas condiciones sociales, el desarrollo rural se ve pauperizado, pues dichas características se miran como obstáculo al bienestar y progreso social.

La razón para concretizar este interés es a partir de la investigación realizada en 2006, en la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa y como parte del servicio social. Se identificaron las capacidades que tienen las comunidades para organizarse y hacer funcionar su sistema de cargos, por lo que es importante retomar la fuerza de la organización social en el desarrollo rural, visión poco trabajada en la aplicación de proyectos de desarrollo. Si bien, el fenómeno migratorio es muy estudiado, escasamente se retoma para articular a los migrantes como participantes activos de su comunidad y como actores del desarrollo, quienes pueden crear estrategias reconfiguradas por los indígenas campesinos en el sistema de usos y costumbres y su impartición de cargos.

Se tienen casos concretos que retoman la organización social y las redes migratorias para gestionar el desarrollo de su comunidad, basado en sus propios intereses y formas de participación, tal es el caso del “Proyecto Binacional de inversión de Remesas, impulsado por mujeres oaxaqueñas”, ganador del segundo lugar como proyecto innovador y de desarrollo en Brasil (noviembre 10 de 2009). También, está el ejemplo de los clubes zacatecanos en la participación del programa 3x1 y SEDESOL (Secretaría de Desarrollo Social) para impulsar proyectos productivos, por lo que retomar la fuerza de la organización social comunitaria es viable siempre y cuando se conozca.

1.3 Métodos y procedimientos

La estructura metodológica de este trabajo esta apoyada en el enfoque mixto, se recolectan, analizan y vinculan datos cualitativos y cuantitativos (Hernández, 2007); así como técnicas de investigación en organización social.

Los alcances de la investigación son descriptivos, explicativos y de análisis. Descriptivos por el énfasis en la estructura comunitaria. Explicativo ya que se detallan los por qué de cada función existente en la comunidad. Analítico porque los datos cuantitativos, históricos y cualitativos se relacionan para entender la realidad cambiante de la comunidad objeto de estudio. También, se destaca la recolección de información y el trabajo de campo.

La elaboración del marco teórico requirió de consulta bibliográfica vinculada con los temas de interés: libros, revistas, planes de desarrollo nacionales y estatales, informes nacionales e internacionales sobre migración, periódicos, documentos municipales, información y documentos digitales; y el acervo de la experiencia profesional, como son los diarios de campos (2005 a 2010) y archivos sonoros de entrevistas realizadas durante el año 2006. Se realizó revisión hemerográfica en archivos locales, Registro Agrario Nacional (RAN) de 1970 hasta 2008, datos existentes sobre el municipio de interés.

El estudio de campo se realizó directamente en el universo de estudio, aplicando herramientas y técnicas cuantitativas y cualitativas, con instrumentos previamente elaborados como guiones de entrevista, guía de observación y encuesta *Estructura Comunitaria*.

La población de estudio: Comunidad de Ixpantepec Nieves, Oaxaca.
Muestra: de acuerdo con el tamaño de la población se calculó el tamaño de muestra a través del procedimiento “muestreo aleatorio simple”.

Los procedimientos seguidos para los datos cuantitativos se realizaron a través del apoyo de la estadística paramétrica y el uso de algunos programas

electrónicos como: Statistic package for Social Science versión 15.0 (SPSS) y Excel.

El procedimiento para el análisis cualitativo de los datos fue a través de: transcripción plena de los relatos; de las entrevistas semiestructuradas, sólo fragmentos que fueran relevantes. Se hizo una transcripción a formato digital del diario de campo.

II. Desarrollo, Migración y Comunidad Organizada

Los debates de los modelos de desarrollo seguidos para el México rural han transcurrido en diversas visiones sobre la forma de aplicación de cada uno de ellos, dependen no sólo del momento histórico-político por el que atraviesa el mundo en general, sino por el que cruza México en particular. Aunado, las corrientes teóricas predominantes del desarrollo están estrechamente enlazadas a las formas de concebir cada modelo. Sin embargo, en esta vinculación queda pendiente la relación entre Desarrollo y Organización Social y dentro de ello, el cómo se debe de incluir a la población migrante de las sociedades indígenas-campesinas, pues la migración es parte de la vida cotidiana de las comunidades y pese a esto las instituciones no planean programas y proyectos en relación con los intereses y estructuras comunitarias heterogéneas del México rural.

A través de un breve recorrido por las principales corrientes teóricas sobre el desarrollo; diferentes debates sobre la migración y las formas de organización social, recuperando el estudio de la comunidad. Así es como el siguiente marco de análisis responderá a la siguiente pregunta: ¿cómo se piensa la relación entre desarrollo, migración y organización social?

2.1 ¿Por dónde explicar el desarrollo?

Las siguientes páginas brindan un breve recorrido por varias corrientes del desarrollo. La exposición señala las principales ideas e importancia de cada corriente, da una visión crítica, para dejar claro cuál es la línea que guía la investigación.

Los diferentes debates sobre desarrollo pueden dividirse principalmente en tres escuelas: la modernista, la estructuralista-crítica y la orientada al actor, donde se incluye el desarrollo sustentable. Algunos autores señalan que el desarrollo sustentable tiene perspectiva participativa, incluida en las orientaciones que traen al centro a los actores sociales; precisamente, consideran, los aspectos culturales y comprensión de la dinámica interna de los diversos actores en los procesos comunitarios rurales del desarrollo (Mazzotti, 2008;38). Existen otros

señalamientos de análisis del desarrollo por parte de Llambi (1999), quien propone el etnodesarrollo y posdesarrollo como punto medio, pues retoman aspectos tanto de los estructuralistas-críticos como de los teóricos orientados al actor.

2.1.1 Escenarios modernistas

Las teorías modernistas consideran al desarrollo como crecimiento económico y modernización, apoyadas en un discurso de la economía neoclásica y en los modelos seguidos por Europa y Estados Unidos. En el discurso neoclásico el papel del desarrollo es crear condiciones para que los individuos florezcan dentro del mercado: mayor acceso a éste, privatización, instituciones fortalecidas, mejores fundamentos económicos y mejor educación. Una de las ideas más conocidas, que más elementos sustanciales aportó fue el de Walt Whitman Rostow en su teoría de las etapas lineales (Szentes, 1984), donde planteó que las sociedades atraviesan por cinco etapas de desarrollo:

TABLA 1: ETAPAS DE LA TEORÍA MODERNISTA	
Etapa	Características
Sociedad tradicional	Resistencia al cambio Basada en la agricultura
Transición	Especialización de la fuerza de trabajo Desarrollo de infraestructura básica (transporte y comercio)
Despegue	Industrialización mayor Inversiones que alcanzan un PIB de 10%
Madurez	Diversificación e incremento de la innovación tecnológica
Consumo masivo	Nivel más alto de desarrollo Economía de consumo

Fuente: Elaborado a partir de Szentes, 1984.

Esta corriente modernista considera que el capitalismo y el proceso de globalización son el nivel más alto del desarrollo humano; caracteriza a la sociedad moderna como liberal, abierta al cambio y basada en la tecnología, con altos niveles educativos y manifestaciones de las clases acomodadas. Lo ideal es que las disputas por el poder se diriman en las instituciones democráticas vistas como fundamentos clave del desarrollo y la forma más elevada de la organización social. La democracia se lleva a cabo por medio de dos instituciones: gobierno y mercado (Szetes, 1984).

Otro autor que reconoce los aportes de la corriente modernista es Elguea (1989), quien afirma que el desarrollo depende de tres variables.

TABLA 2: APORTES DE CORRIENTE MODERNISTA	
Política fuerte	Libertad económica Recaudación de impuestos Control inflacionario Apertura e innovación comercial Política monetaria abierta Capacidad de ahorro
Política económica fuerte	Basada en valores (sociales, económicos, ecológicos, morales) Calidad en educación Amplio capital humano Capital social Cooperación y ética laboral
Instituciones fuertes	Sistemas legales Derechos de propiedad Sistemas educativos Libre flujo de información Estabilidad política

Fuente: Elaborado a partir de Elguea, 1989.

Los planteamientos de las corrientes modernistas estipulan que todos los pueblos alcanzarán el desarrollo óptimo de sus sociedades. Sin embargo, los postulados neoclásicos promueven el progreso como la suma de esfuerzos individuales. El papel del desarrollo es crear condiciones para que los individuos crezcan dentro del mercado, sin tomar en cuenta que la competencia en éste no es unánime ni equitativa, basta mencionar por ejemplo, los tratados como el de Kioto (medio ambiente), Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá, que siguen esta línea de desarrollo y no por eso se respetan las bases planteadas, beneficiando sólo a las grandes economías.

Por otra parte, los modernistas entienden el conflicto social como un problema entre individuos o grupos de personas, fenómeno que en la sociedad desarrollada debe ser evitado. No considera a la lucha social como un motor para el cambio. En el mundo desarrollado el conflicto social amenaza la estabilidad político-económica (Tablada, 1987).

En el discurso modernista del desarrollo, gobierno y mercado, suelen estar confrontados. El gobierno infringe el libre mercado. Dicha contradicción tiene “resolución” en el plano ideológico, más que en el práctico, dejando al concepto *democracia* con un significado ambiguo; la democracia al estilo occidental debe ser representativa pese a la influencia del dinero y de las grandes corporaciones en la mecánica de las elecciones y del proceso político. Los mercados también son libres pese a los controles monopólicos de las empresas transnacionales (Tablada, 1987).

Algunos de los principales promotores de las teorías modernistas son: El Banco Mundial y la Agencia Estadunidense para el Desarrollo Internacional, instituciones internacionales que ejercen un poder económico considerable en los países que aún no alcanzan el “nivel” de los países desarrollados.

2.1.2 Escenarios estructuralistas-críticos

El pensamiento marxista inició una tradición de teorías estructuralistas-críticas que comparten ciertos supuestos con los modernistas, aunque con un enfoque distintivamente crítico. Los estructuralistas marxistas ven a la historia como una progresión de la sociedad tradicional a la sociedad desarrollada y ven al socialismo como la forma de organización final; entienden el conflicto social como el motor para el cambio. El poder reside en las estructuras económicas y políticas, en el control del capital y los recursos económicos (Szetes, 1984).

El pensamiento estructuralista moderno encuentra sus raíces en el marxismo, manifestándose en varias escuelas, incluidas la teoría de la dependencia y la teoría de los sistemas mundiales. La teoría de la dependencia comienza a establecerse a partir de 1940 como respuesta a las fallas teóricas de la corriente modernista, pero sobre todo, como alternativa a las ideas que prevalecían acerca del crecimiento económico de las potencias desarrolladas como Estados Unidos y naciones europeas a expensas de los países subdesarrollados (Marini, 1982). Algunos de los principales exponentes son: Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina (CEPAL), Raúl

Prebisch y Fernando Cardoso, quien después saltó a las filas del neoliberalismo. Los lineamientos de sus postulados se centran en:

TABLA 3: ESTRUCTURALISTA-CRÍTICOS	
La dependencia	El desarrollo y el subdesarrollo no son procesos independientes sino dos aspectos del mismo proceso.
Sistema mundial	Estratificación del sistema en centro y periferia.

Fuente: Elaborado a partir de Marini, 1982.

La teoría de la dependencia coincide con los modernistas al menos en una de sus áreas: la combinación de tecnologías con capital suficiente es central para el desarrollo. El problema para los estructuralistas es que ambos están controlados por los Estados centro, destinados a la producción industrial, en tanto que la periferia se encarga de producir artículos y proporcionar materias primas para el centro (Marini, 1982).

Una de las propuestas relevantes fue la sustitución de importaciones y la protección de industrias estratégicas, que funcionaron por algún tiempo. México siguió este modelo (1950 a 1970), donde el PIB tenía un alto crecimiento y no ha podido ser igualado hasta hoy día. Sin embargo, la deuda en general de América Latina y la aplicación de programas de ajuste estructural terminaron en gran medida con tales estrategias. Alrededor de 1980 y 1990 ambas posturas estructuralistas fueron fuertemente criticadas por inconsistencias prácticas, debido a la confianza en las burguesías de los países del sur (Wallerstein, 1974). A partir de ello, la escuela estructuralista de los sistemas mundiales apunta estas discrepancias y otras premisas con su principal precursor: Immanuel Wallerstein.

La teoría del sistema mundo plantea una división en cuatro regiones caracterizadas por sus capacidades laborales: centro, semiperiferia, periferia y exterior (Wallerstein, 1974). Esta teoría describe cuatro etapas del desarrollo del sistema mundo:

1. Construcción de instituciones.

2. Desarrollo de fuerzas de seguridad.
3. Diversificación económica.
4. Industrialización, la cual requiere de materias primas y mercados.

En esta concepción el Estado no es la principal unidad de análisis, se considera que el sistema mundial es el resultado del desarrollo capitalista, aunque otros autores discrepan de tal juicio y reflexionan en torno a la globalización. Para los primeros, el análisis deriva de la fuerza motriz que tiene la acumulación de capital por medio de la explotación del trabajo y la venta por lucro en un mercado. Para los segundos, el mundo no tiene fronteras, por lo que, el dinero sin Estado puede perseguir la producción eficiente, de bajo costo, y la especulación en los mercados financieros.

Las teorías del sistema mundo colocan al poder directamente en manos del capital internacional, como algo ejercido cada vez más por organizaciones multilaterales y cada vez menos por los Estados-Nación. El Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, La Organización Mundial del Comercio, son organismos multilaterales que entienden el desarrollo únicamente como un crecimiento económico.

2.1.3 Escenarios orientados al actor

Las teorías orientadas al actor tienen origen alrededor de 1940 con antropólogos británicos en la búsqueda de una mejor instrumentación política y gobernabilidad en un marco que favoreciera las condiciones sociales y económicas de los pueblos colonizados por su país. En esta línea la institución Obras de Bienestar y Desarrollo Colonial del Reino Unido genera experiencias prácticas (Bueno, 1991 en Mijangos, 2006).

En los períodos de 1940 a 1960 la Organización para las Naciones Unidas trabajó en esa vertiente, conocida como desarrollo comunitario, misma por la que recibió fuertes críticas por su vinculación con la conservación del *establishment* neocolonial del Reino Unido y de Estados Unidos (Bueno, 1991 en Mijangos, 2006). Las formas de intervención planteadas son:

1. El desarrollo de la comunidad como una manera de encontrar formas efectivas de ayudar y enseñar a las personas para adoptar nuevos métodos y conocimientos.
2. Se le enseñaba a las personas a adoptar los cambios impuestos en su forma de vida.
3. Recuperar en la medida de lo posible el espíritu de comunidad para que no sea destruido (Batten, 1980 en Mijangos, 2006).

Esta postura tiene varias limitaciones, pero en ella se reconocía que los procesos de mejoramiento deben partir de un diagnóstico adecuado de las necesidades reales de la comunidad, de no ser así la acción externa estaría condenada al fracaso. La acción externa tiene éxito cuando se reconocen los múltiples elementos de la cultura tradicional (Batten, 1980 en Mijangos, 2006).

Posteriormente, alrededor de 1960, las personas que trabajaban en Naciones Unidas alertan sobre la necesidad de ganarse la confianza de la población pobre, pues la desconfianza, surgida después del proceso de colonialismo y dominación contra las poblaciones indígenas y campesinas de América Latina es de raíz. En este contexto, se plantearon perspectivas de intervención como una opción de trabajo hacia la comunidad con una transformación profunda de las condiciones sociales, dedicándose a la participación y autoorganización. Además deben considerarse, como referentes, las movilizaciones estudiantiles, la pedagogía del Oprimido, -uno de sus principales exponentes: Paulo Freire-, el triunfo de la revolución cubana, líneas de acción política comprometidas en la lucha de liberación de los pueblos latinoamericanos. En el caso mexicano las líneas de acción surgieron de organizaciones civiles emanadas de dos fuentes: la izquierda no partidista y las organizaciones eclesíásticas, principalmente de la iglesia católica vinculada a la teología de la liberación.

Desde el ámbito académico una obra representativa fue la de Norman Long: *An Introduction to the Sociology of Rural Development* en 1977 (Martínez, 1993), que tiene sus orígenes en las teorías de la interacción simbólica e

intercambio social, discutida fuertemente en 1960. Long plantea que es central recuperar la acción de los actores sociales y su capacidad de desarrollar un conocimiento localmente específico. Los postulados han obligado, en cierto sentido, a realizar una reevaluación de las teorías predominantes sobre el desarrollo, porque a partir de las críticas del autor se miraron con otras ópticas los fracasos de varias políticas que surgieron de otros modelos de desarrollo, al tomar en cuenta las realidades estructurales del capitalismo (Long, 2001).

Otro aspecto rescatable de las teorías orientadas al actor es la facilidad que ofrece para trabajar conjuntamente con otras teorías contemporáneas como la del desarrollo sustentable, que promueve algunos puntos destacables:

TABLA 4: POSTULADOS DE DESARROLLO SUSTENTABLE
La producción de vegetales debe ser prioritaria para consumo humano.
Promoción de la agricultura ecológica.
Cuidado y enriquecimiento de los suelos.
Eficiencia en el uso de energía para la agricultura.
Disminuir los niveles de dependencia tecnológica.

Elaborado a partir de Batten, 1980 en Mijangos, 2006.

Estos señalamientos son básicos en la tradición teórica y práctica del desarrollo comunitario, porque ninguno de los elementos ya mencionados, se pueden conseguir sin una organización social que sustente de manera duradera los cambios que pudieran generarse. Este acercamiento trata de incorporar puntos de vista de todos los actores involucrados en la organización social de la estructura comunitaria; dejando de suponer que los procesos comunitarios son homogéneos, sin contradicciones y sin conflictos.

Las teorías orientadas al actor, es cierto que tienen puntos débiles, pues corre el riesgo de que en la aplicación de sus metodologías la participación se convierta en un pretexto para involucrar a las comunidades locales en programas con fines previamente determinados, más que en un interés real de llevar a la acción el desarrollo. En muchas ocasiones la información generada con las metodologías participativas sólo es superficial, se aplica en un momento determinado, en el que pocas veces se toma en cuenta el contexto histórico y las

circunstancias específicas que originaron un problema. Además, la metodología participativa se ha convertido en un “vicio” en el diagnóstico de programas del gobierno mexicano en varias comunidades rurales. La información obtenida de los talleres, grupos focales, entre otros, pocas veces se analiza en extenso, menos aún se incluye en la aplicación del proyecto para el que fue planeada. Esto ha generado desconfianza en varias comunidades, porque al final, el tiempo invertido y las ideas de los participantes en los talleres no son tomados en cuenta en la práctica.

2.2 De la migración

La migración no resulta un tema novedoso, mucho se ha escrito respecto a los fenómenos que giran en torno a ella. Algunos autores hablan de modas o clichés por estos movimientos poblacionales, pues sólo representan al 3% de la población mundial. Ante tal postura, habría que cuestionar la metodología seguida, qué representa dicho porcentaje, las variables medidas, cuáles fueron los criterios o las categorías para definir migración y los casos particulares sobre el tema.

En México el fenómeno migratorio se remonta a un tema histórico iniciado en el siglo XVIII, desde que México pierde el territorio de Texas y la guerra contra el vecino país del norte. El salto sustancial llega cuando las investigaciones iniciaron por la premisa de que las actividades en sociedades que expulsan migrantes y sociedades receptoras son parte de una sola unidad social (Bash et al., 1994). Las investigaciones de las remesas como segunda fuente de ingresos en México no fueron el único enfoque; los cambios de perspectiva en los estudios para las sociedades mexicanas tradicionalmente migratorias comenzaron a observar y analizar los circuitos y redes consolidados por los migrantes, casos como los clubes Zacatecanos y la influencia de la cultura ranchera en los Estados Unidos y las transformaciones en las localidades de origen (Moctezuma, 2003). Otro caso fue la perspectiva que se dio a la migración en el estado de Michoacán, inmerso en un cambio agrícola y social influenciado por los migrantes de retorno quienes se trasladan con visiones y expectativas distintas en el ámbito agrícola y la conformación de sus localidades después de haber experimentado un cambio

de vida en Estados Unidos. El caso de Oaxaca cuenta con particularidades específicas ligadas a la preeminencia indígena; la diversidad de sus regiones y en cómo los grupos étnicos han dotado de una gama de diversidades a los flujos migratorios.

La presente investigación parte del estudio de la migración como un fenómeno complejo, no sólo la entrada y salida de personas de un lugar a otro. Movimientos que se complejizan cuando se valoriza a los que se quedan; a los intermediarios, “coyotes”, “polleros”; a los que viven en los lugares de destino. Debido a ello, las estructuras comunitarias en el medio rural recomponen a las familias campesinas e indígenas, la organización doméstica rural, modificando así los mecanismos de pertenencia e identidad en los lugares de origen y luchando por el respeto a los derechos humanos.

La riqueza que se observa en los diferentes fenómenos migratorios se desprende de un recorrido teórico general, para aterrizar en la corriente teórica que sirve al estudio de caso, procurando, en todo momento, rescatar la organización social a través de la comunidad en su relación inmediata con la migración.

2.2.1 Corrientes migratorias

El número de corrientes existentes para el estudio de la migración dependerá del autor que se rescate para dicho acercamiento. Las generalidades que aquí se retoman son aportaciones como las de Piore (1979), Massey (1991), Faist (1995), Guarnizo y Smith (1999), que se explicarán brevemente; posteriormente, se contextualizará el marco en el que se inserta la migración de la comunidad de interés.

Se reconocen cuatro teorías básicas:

1. Escuela clásica
2. Escuela neoclásica
3. Teoría del capital humano

4. Nueva economía de la migración laboral

En esta caracterización, se asocia a la escuela clásica y neoclásica directamente con la corriente modernista del desarrollo. La teoría del capital humano busca interpretar los modelos neoclásicos utilizando datos a nivel micro: niveles educativos, habilidades laborales, edad de los migrantes potenciales. La nueva economía sobre migración laboral trata de combinar los argumentos del mercado (neoclásicos) con un modelo orientado al actor, concentrado en las estructuras familiares.

El enfoque conocido como teoría del mercado de trabajo dual lo sugiere Piore (1979). Desarrolla la idea de la migración internacional basada en factores de atracción en los países de destino con una necesidad de trabajadores extranjeros para el funcionamiento de algunos segmentos de mercado laboral. Para este autor, la migración se sustenta en la demanda de trabajo de las sociedades industriales contemporáneas, lo que resta importancia a la intervención de factores como los bajos niveles salariales y altos niveles de desempleo que obligan a la población emigrante a abandonar su país de origen. De igual modo, los países de destino demandan la importación de migrantes que acepten salarios bajos y malas condiciones de trabajo. Esta visión de la migración subraya sólo dos partes: emigración e inmigración, descartando los señalamientos intermedios que influyen directamente en la vida comunitaria.

Por su parte, Massey, con sus estudios de los sistemas migratorios, plantea la intervención de relaciones políticas y económicas entre los países involucrados. Otra idea, dentro de esta corriente teórica, es que los sistemas son estables pero tienen la capacidad de responder a los cambios sociales y a fluctuaciones económicas (Massey, et.al, 1991, 1998). Así, la combinación de factores de atracción y expulsión permiten la transnacionalización del proceso migratorio a través de redes y espacios sociales transnacionales. Massey basa su análisis en el estudio del subsistema América del Norte-Occidente de México, al relacionar las culturas de los lugares de origen con los de destino. Así, señala que la migración se erige sobre subsistemas, caracterizándola en procesos de macroregiones,

manteniéndose dinámicos y autosostenido, formando flujos que se integran al sistema (Massey, et.al, 1991, 1998). También, sostiene que la migración debe considerarse como un medio que permite ubicar trabajadores entre regiones con salarios altos y bajos, aunque en el fondo las diferencias salariales entre los países tienen poco que ver con las tendencias actuales de la migración.

El segundo aspecto apunta que una vez iniciado el flujo migratorio se desarrolla su propia infraestructura social, convirtiéndolo en un proceso permanente y masivo. Tercero, en la medida que la migración se vuelve más accesible tanto en costos como en facilidades materiales, mayor número de familias la asume como parte de un conjunto de estrategias de sobrevivencia. El proceso migratorio pasa a ser determinado por el ciclo de la vida familiar. Cuarto, la migración internacional tiende a convertirse en un proceso social autosuficiente. En la medida que se consolida pasa a estar en las motivaciones de los individuos como de las estrategias familiares de desarrollo y la transformación de las estructuras comunitarias. Quinto, la migración internacional actual es considerada temporal o de vaivén, pero ello no impide que algunos emigrantes se establezcan en la sociedad receptora. Sexto, las redes sociales que sostienen el proceso migratorio se mantienen y extienden por la migración de vaivén (Massey, et.al, 1991, 1998).

Esta forma de abordar la migración internacional propone reunir elementos de la demanda estructural de trabajadores migrantes y las relaciones entre los factores que intervienen, tanto en el lugar de origen como en los flujos a los lugares de destino. Así los migrantes originan flujos de comportamiento en la producción y el empleo de la localidad de origen, que a su vez se vinculan y actúan en el lugar de destino. Las familias de los migrantes dependen tanto del trabajo en la migración como de las actividades realizadas en sus localidades. En diferentes contextos las actividades en la localidad de origen acumulan adversidades, es ahí cuando directamente interviene el impulso de los flujos migratorios. También ocurre que los flujos migratorios se vuelven determinantes para el funcionamiento de las actividades de las localidades.

Otros autores como Faist, Guarnizo y Smith, se cuestionan sobre la construcción de los subsistemas dentro de un macrosistema, lo que explican a través de las redes de relaciones sociales o capital social. La literatura que aborda las redes de relaciones sociales destaca la importancia y capacidades de vinculaciones del capital social en los lugares de origen y de destino para que aumente las probabilidades de que se inicien los flujos migratorios. Una vez arrancado el flujo migratorio, las redes de relaciones sociales se han formado, crecido y aumentado, crean conexiones que les permiten lazos con los subsistemas y macrosistemas. Ello trae consigo la creación de una estructura social organizada para sostener los flujos migratorios y las conexiones de parentesco, paisanaje, vecindad, funcionando para establecer relaciones entre remigrantes, transmigrantes e inmigrantes con o en sus localidades de origen, sus trabajos y sus familias. Sin embargo, el estudio de caso investigado evidencia que las redes de relaciones sociales tienen una influencia directa con factores macroestructurales y microindividuales, entendiendo que las fronteras entre éstos no son claras y menos aún analizadas por los propios migrantes (Faist, 1995).

La investigación de Faist se centra en el capital social y el capital económico de los actores sociales, lo que permite un proceso de transculturación, ello ocasiona que los migrantes se muevan en redes transnacionales debido a los intercambios sociales, económicos, culturales mantenidos, convirtiéndolos en actores transmigrantes. Además, la cultura y la identidad también se construyen translocalmente. Los actores transnacionales buscan recapturar el sentido de pertenencia arrebatado por la migración y ubicarse en la recreación de comunidades imaginarias que transnacionaliza su cultura e identidad (Guarnizo y Smith, 1999). Es importante resaltar que la transnacionalización no significa rompimiento con el referente local de la cultura de los actores.

Hasta el momento se han revisado las principales corrientes del desarrollo y de la migración. De cada enfoque teórico se dan características, haciendo énfasis en elementos funcionales de cada teoría para la investigación, así como crítica de lo que sólo se queda en el discurso. Las teorías del desarrollo se dividieron en tres

grupos: modernistas, estructuralistas-críticos y orientación al actor. Los enfoques de las teorías sobre migración se centran en las aportaciones de Massey, Smith y Guarnizo, quienes se complementan. Massey aporta observar a la migración como un macrosistema. Los segundos autores afirman que es esencial estudiar las particulares de los subsistemas que se establecen al interior de la inmensidad propuesta por Massey, descubriendo qué pasa en las comunidades de origen como en las de destino.

2.3 Tejiendo vínculos, migración y desarrollo

En los recorridos teóricos anteriores se describieron visiones del desarrollo y de la migración. Un punto aún tenue es cómo éstos pueden servir de análisis para el desarrollo de las comunidades mixtecas. La vinculación es necesaria para explicar por qué después de eliminar la agricultura como modelo de desarrollo en México aún existen comunidades con cultura milenaria que sobreviven a las conquistas y a los fracasos de los modelos económicos (Martínez, 1993). La respuesta a este cuestionamiento se construye a partir de la organización social, es decir, poner a los actores sociales al centro de su desarrollo.

Los vínculos entre migración y desarrollo son importantes porque el Estado mexicano se ha desentendido de las obligaciones que le corresponden, dejando en manos de la fuerza de trabajo: los migrantes, las necesidades de sus comunidades de origen y la responsabilidad de su desarrollo. La reflexión guía de este trabajo es la organización social campesina-indígena; cómo han encontrado en la migración una estrategia¹ para el desarrollo de sus comunidades y como alternativa para enfrentar los cambios estructurales de las políticas públicas aplicadas al campo mexicano y comunidades indígenas.

El enfoque teórico retomado para el estudio de la migración se debe a la complejidad que rodea al fenómeno; estudiarlo como estrategia para el desarrollo

¹ Esta concepción se toma a partir de que los flujos migratorios ya fueron consolidados y tienen dinámica propia. Los primeros movimientos migratorios en las comunidades rurales no fueron voluntarios, sino movimientos forzados, derivados de las políticas públicas aplicadas al campo mexicano y una respuesta de las sociedades rurales para buscar otras alternativas para sobrevivir.

de las comunidades indígenas-campesinas. De esta manera se mira a la migración no sólo en una dirección, tomando en cuenta los flujos y redes que crean las comunidades basadas en la organización social. Esta afirmación nace inicialmente de autores como Pierre Bourdieu, Norman Long y de la escuela antropológica de Manchester, quienes discuten que las relaciones sociales están estructuradas por el poder o por campos de poder. Los límites del campo social son fluidos, al mismo tiempo que el campo se crea así mismo. Los participantes o actores del campo social gozan y defienden una posición social (Bourdieu, 1983), (Long, 2001).

En los subsistemas existentes en México la sociedad y la organización son una intersección de varios campos bajo una estructura política y religiosa. Así, el fenómeno migratorio inyecta otras direcciones de análisis, pues al partir o salir de su lugar de origen un individuo lleva consigo anhelos, cultura, etcétera, pero también regresa con una mezcla de lo vivido, lo que hace a los límites de un campo social poco claros. En el mismo sentido, la escuela de Manchester reconoce que los sujetos que experimentan la migración pertenecen simultáneamente a comunidades tribales o rurales y a ciudades coloniales, por eso las redes establecidas por los migrantes entre los lugares de origen y de destino, constituyen un campo social singular (Glick Schiller, 1999).

Desde las teorías del desarrollo y las teorías de la migración es necesario retomar los aportes hechos para llegar a un nivel micro, que para el caso de estudio, es la forma en la que ellos han organizado su sociedad, entendiéndola a partir de la estructura comunitaria. Así la comunidad se mira como la red de linajes étnicos y compromisos generacionales, entidad espacial, espacio cultural en el cual las identidades son construidas o negociadas. Es un todo imaginado, que juega en confrontación y coalición con el mundo externo con una red de instituciones políticas en flujo y transformación, donde la herencia ancestral se observa en sus Usos y Costumbres.

2.4 Formas de Organización Social

La presentación teórica del trabajo se decide así para explicar las complejidades del desarrollo de un pueblo con cultura milenaria que enfrenta conceptos, ideas e imaginarios diferentes de quienes desde el discurso reducen al desarrollo a programas y proyectos que no funcionan porque no se apegan a sus prácticas o necesidades. Para esta investigación es necesaria la voz de los actores y sujetos sociales, quienes después de experimentar varios movimientos migratorios siguen con muchas de sus prácticas “ancestrales” o por lo menos deconstruyéndolas y resignificándolas para enfrentar al mundo moderno. Así se presentan las complejidades y formas de quienes reestructuran la organización social de su comunidad, para incluir al mundo exterior, quien pareciera no considerarlos dentro de las estructuras generales de desarrollo. Para recuperar esta visión en la investigación se valorizan las prácticas cotidianas campesinas de la organización que tejen las comunidades.

El interés de partir de los actores y sujetos sociales está en mirar al mixteco como campesino e indígena, sin aislarlo de sus emociones y motivaciones, entendiendo que son producto y productores de su propia realidad, resultado de un proceso histórico que refleja las formas particulares de una comunidad de la cual ha aprendido y a la cual construye al formar parte de ella. Así, desde la percepción de los actores, la realidad sigue siendo objeto de transformación que mucho depende de la linealidad del tiempo y la cosmovisión, a partir de ello, se define la transformación o continuidad.

El análisis de la comunidad ayuda a entender el proceso organizativo, de cierta forma, los tipos de resistencia que hay en la sociedad mixteca en relación con la estructura general del desarrollo. Este análisis de la organización social ayudaría, en buena medida, a saber el por qué de los fracasos de los proyectos de desarrollo verticales. De igual manera permitiría reconocer cómo influyen las relaciones sociales al interior de la comunidad y comprender, de ese modo, el funcionamiento de la organización social en las comunidades indígenas-

campesinas para conocer las lógicas con las que toman decisiones y retomarlas para impulsar el desarrollo de las mismas.

La conducción de este apartado nace del trabajo realizado por Eric Wolf (1955), quien propuso un análisis de las comunidades campesinas. El fundamento central de Wolf parte de la crisis de la acumulación en el siglo XVII que otorgó a las haciendas españolas y a las comunidades indígenas un papel esencial, pues la composición por niveles simples de integración y la subsecuente creación de fronteras bien confinadas, permitió la generación de un orden político y económico que crearía las condiciones adecuadas para la autosuficiencia de cada una. A diferencia de las haciendas españolas, las comunidades no contaban con la ayuda del gobierno colonial, lo que dio como consecuencia siete configuraciones de comunidades:

1. Comunidad Corporada. Tiene límites bien definidos, un fuerte sentido de colectividad, traducido en la definición de sus miembros por derechos y obligaciones. En donde, las relaciones de parentesco ya no son la base de unidad, como ocurría antes de la colonización. Las reconfiguraciones se hicieron con base en el territorio, pasando a segundo término las relaciones de parentesco. Los campesinos son productores agrícolas, tienen control sobre la tierra por medio del sistema de bienes comunales; una economía de subsistencia y no permiten la inversión del exterior. La comunidad se encuentra diferenciada pero articulada a su vez con el resto de la sociedad, ejerciendo una autosuficiencia que permite la reproducción del grupo mediante el sistema de cargos indígenas.

2. La Comunidad Abierta. Corresponde a aquella que alberga a campesinos que venden casi toda su producción agrícola como medio de subsistencia, lo que implica la inversión externa y una apertura de sus fronteras, reduciendo las restricciones de membresía. Este tipo de comunidades permite la propiedad privada.

3. Comunidad dependiente del mercado, percibe más inversión externa.

4. Comunidad en que los campesinos son comerciantes, venden la mayor parte de su producción en mercados locales, restringidos pero con mucha estabilidad.

5. Comunidad con productores de subsistencia, agrupa a campesinos que producen para el autoconsumo. Ubicada en regiones que alguna vez fueron pieza clave del desarrollo del capitalismo.

6. Comunidad en la que existen, además de campesinos, colonos extranjeros que introdujeron cambios tecnológicos, seguidos de fuertes procesos de aculturación e integración en el mercado nacional.

7. Comunidad de campesinos que viven fuera del mercado local, produciendo sólo para el exterior con el fin de obtener lo que ellos no saben hacer. No presenta restricciones con la tierra pero tampoco está asociada con la propiedad privada.

En esta tipología Wolf da mayor importancia al criterio económico, la tenencia de la tierra y las relaciones de la forma de vida que surgen con el capital. Años más tarde, en su libro *Campesinos* (1971) recupera otros aspectos que complejizan la vida comunitaria y la vida campesina. En este estudio, se afirma que el principal reto a cumplir por un campesino es cubrir la alimentación, después, contribuye a mantener la organización social y orden en su comunidad a través de diversos fondos: reemplazo, ceremonial, de beneficio y renta.

El fondo de reemplazo contempla la cifra necesaria para suplir el equipo mínimo de producción y consumo en los aspectos técnico y cultural. Los instrumentos y técnicas de una tecnología particular son el resultado de un prolongado proceso de acumulación cultural en el pasado aplicados en la construcción del tipo de casas, trabajo de los animales, producción de alimentos, entre otras (Wolf, 1971). Cuando el fondo de reemplazo se ve amenazado, no sólo pone en peligro la existencia del campesino, también la potencialidad para producir las exigencias culturales como las formas de gobierno, las fiestas cívico-religiosas.

El fondo ceremonial refiere a las relaciones sociales como el matrimonio (ciclos de vida), las mayordomías acompañadas, cada una, de un ceremonial lleno de elementos simbólicos. Esto significa que un acto como el matrimonio, el cuidado de un santo, la petición de una buena cosecha, el compadrazgo, deben hacerse del conocimiento público, de tal manera que se presente como modelo, siguiendo y poniendo de manifiesto, la cultura heredada. Si un campesino no sigue los modelos establecidos para un ceremonial, la solidaridad con la comunidad a la que pertenece puede romperse y corre el riesgo de ser castigado por ella.

El fondo de beneficio dependerá de las redes de intercambio directas o indirectas que el campesino establezca, obedeciendo a presiones que no toman en cuenta el poder adquisitivo de la población.

El fondo de renta es el resultado de una situación de inferioridad sobre el trabajo del campesino, derivado de relaciones sociales no simétricas que se basan, de una u otra manera, en el ejercicio del poder. El campesino paga renta, principalmente, por la tierra y el agua con trabajo, especie o dinero. Cabe aclarar que este fondo guarda relaciones estructurales dependiendo de la cercanía a la ciudad, por la dificultad que representa el acceso a la tierra agrícola y al manejo del agua.

En la actualidad, los distintos fondos señalados por Wolf en las comunidades o grupos campesinos han sido reconfigurados pero con signos, símbolos e identidades que siguen presentes. Un estudio realizado por Michael Kearney en Oaxaca, en la década de 1990 del siglo XX, menciona que ya no puede hablarse de un tipo ideal de campesino, tampoco de un ideal de comunidad, sino de las imbricaciones entre ambas categorías. Los nuevos actores sociales de la ruralidad, ya no son solamente campesinos en una comunidad fija y estática; sino sujetos con un carácter polivalente que escapa a las fórmulas tradicionales de organización. En el caso de los indígenas, se presenta una complejidad no sólo étnica sino también laboral; son, al mismo tiempo, campesinos y obreros, según el lugar donde realicen sus actividades de producción. Kearney explica que para entender estas transformaciones

contemporáneas es necesario comparar a los campesinos con los polibios porque éstos adaptan su ser a diferentes formas de existencia de acuerdo con su movilidad dentro de los espacios sociales. Los campesinos, como los polibios, dice el autor, trascienden el dualismo en el que se les encasilló (Kearney, 1996;141). El autor señala que las transformaciones se ligan directamente con los fenómenos migratorios que experimentan las comunidades. La migración no sólo se extendió a los grandes centros urbanos y ciudades más importantes del país, igualmente a las grandes plantaciones agrícolas de México y hacia los Estados Unidos.

2.4.1 Primer peldaño de comunidad organizada: La familia extendida

Las investigaciones realizadas en torno a la composición de la familia en la ruralidad son amplias y de diversos temas. Sin embargo, la insistencia de seguir describiéndolas recae sobre la extraordinaria complejidad que poseen y modos en los que se transforman y adaptan a la época contemporánea. El interés de analizar a la familia como primera categoría dentro de la comunidad, radica en la importancia que tiene en la sociedad mixteca. La familia en la comunidad de estudio, desempeña la primera forma de organización social por las muchas actividades que cada uno de sus miembros realiza, no sólo para hacerla funcionar a su interior, sino por el importante papel que tiene en la dinámica comunitaria.

Diversos autores han teorizado acerca de la familia campesina, como el economista Ruso Alexander Vasil'evich Chayanov (1924), quién escribió sobre la importancia de la familia en la economía campesina; argumentó que era necesaria una teoría del comportamiento campesino a nivel de la granja familiar individual, para poder reconocer la economía campesina como un sistema económico por derecho propio. Según el autor, la familia campesina trata de satisfacer sus necesidades antes que obtener ganancias. Es decir, el campesinado aparece como unidad de producción y consumo, no como individuo o como sector agropecuario desligada de una familia. Posteriormente, el debate se centró en las unidades domésticas campesinas, las cuales producen tanto para su autoabastecimiento como para el mercado, además de hacer actividades extrafinca, incluyendo la migración. Lo que llevó al concepto de *unidad doméstica*,

que no sólo sirvió para explicar la organización familiar en las zonas rurales, también a las sociedades urbanas y a las familias no campesinas. Al respecto se analizó la función que las unidades tienen a la hora de la toma de decisiones económicas, educativas, morales, entre otras, se reveló que el tamaño y composición de la familia juega un papel importante.

Alrededor de 1970 el antropólogo Eric Wolf, para señalar los aspectos sociales del campesinado, describe a la familia como primer peldaño de la estructura social. Puntualizó en las unidades domésticas campesinas de México, en éstas era evidente un contexto de comunidad y una serie de toma de decisiones económicas, sociales y políticas. Wolf advierte que para entender las relaciones existentes al interior de la comunidad como los intercambios al exterior dependen del tipo de familia. El autor la define en dos tipos: familias nucleares y extendidas. Las primeras se componen de los cónyuges y sus hijos. Las segundas se agrupan de varias familias nucleares (Wolf, 1982), aunque en realidad, las familias extendidas tienen una complejidad más amplia, pues en distintas zonas de México se integran con los abuelos, padres, hijos, tíos solteros, viudas, bisnietos, etcétera. El tipo de familia en una sociedad rural deriva de la capacidad para alimentar a todos los miembros, sus técnicas de producción, su diversificación de la mano de obra, la distribución de las actividades de manutención y el contexto cultural.

Los tipos de familias brevemente descritos sirven de marco general para referir a la “tradicional” familia rural. Hoy en día la sociedad rural es más compleja, producto de muchos factores ajenos a ésta, forzando a las familias a generar estrategias para continuar algunas de sus tradiciones, así como el abandono de otras para mantener un orden social. Uno de los principales factores externos que orilló a no pocas familias rurales a la reestructuración, fue la falta de atención a las necesidades del campo mexicano en las últimas cuatro décadas del siglo XX. Necesidades recrudescidas en las dos últimas, lo que originó, en buena medida, el crecimiento de la migración interna como una estrategia más de sobrevivencia. Esta descomposición por la salida de los miembros de la familia impactó las

actividades de cada integrante, en las familias rurales es común que desde los niños hasta los ancianos desempeñen diversas labores. Es importante recordar que los diferentes momentos migratorios al interior del país, así como hacia a los Estados Unidos reestructuraron, tanto a las familias nucleares como a las extendidas. Los movimientos migratorios rurales hacia otros estados de la República Mexicana o a EUA, resultan complicados y riesgosos por situaciones económicas, de pertenencia e identidad. Por eso mismo, en muchas ocasiones, la forma más efectiva de organización familiar es la extendida.

A partir de las nuevas formas de migración, las comunidades organizadas sufren cambios, directamente impactan a la familia. La ausencia de uno o varios miembros de la familia afectó la estructura general de la comunidad. Es por ello, que este “orden” se alteró desde la composición familiar hasta el sistema de cargos, incluyendo los cargos religiosos y civiles.

Estos cambios, decididos de manera comunitaria, han llevado a distintas instancias de gobierno y a muchos investigadores en otras localidades mixtecas a mirar la organización de la comunidad como un obstáculo. Dentro de la legalidad y el discurso “oficial” es difícil encontrar una evaluación general de lo que interesa a todos, de existir se mirarían con efecto negativo muchas de las decisiones, por ejemplo: la realización de tequios por el tiempo invertido y la no remuneración económica. Esto impide ver la organización de la comunidad en beneficio del común de las familias.

2.4. 2 Segundo peldaño de comunidad organizada: Los Usos y Costumbres

En el estado de Oaxaca existen dos categorías oficiales de organización política bajo el mandato que rigen a los municipios. La primera es el sistema partidista democrático encargado de la elección de sus gobernantes. En él están registrados 162 municipios de los 580 existentes en el estado (INEGI, 2005), al sistema regido por los Usos y Costumbres pertenecen 418.

El reconocimiento legal de los Usos y Costumbres en el estado de Oaxaca, se inició en 1983 con la reforma legal a los sistemas normativos para el

reconocimiento del sistema de cargos. Sin embargo, la conformación de los sistemas políticos nace con el encuentro desigual entre prácticas y cultura política indígena con las españolas. En sus orígenes, la base de la organización política en Oaxaca descansaba en linajes o grupos de parientes que a la vez descendían de un mismo antepasado y tenían derechos sobre ciertos territorios. Entre los pueblos indígenas, las relaciones eran más o menos hostiles, basadas en la dominación política, intermediadas por la institución del tributo. Sobre esta realidad política y social, los españoles instituyeron el municipio, que logra mezclarse con forma de gobierno indígena. Esta nueva forma del municipio ayudó a mantener sistemas normativos con una doble condición, ciertas estructuras políticas indias mientras rechazaban otras, mostrando dos procesos paralelos y mutuamente imbricados. Por una parte, se instaura una trama jurídica colonial que pretende garantizar la dominación española a través de la *hispanización política* de las comunidades nativas; por otra, se aprovechan las bases sociales y políticas existentes en las comunidades con lo que se logra, *indianizar* las instituciones municipales (Velásquez, 2000). Así se creó una tensión entre autonomía y sujeción que marcaría la vida comunitaria de los pueblos de Oaxaca.

El punto de análisis para esta investigación, se centra en el sistema de cargos, en general son base de la organización política y civil de las comunidades indígenas. Dicha consideración se realiza para entender el sistema de cargos y sus relaciones con la comunidad, situación que es común en varias localidades indígenas de México. En el estado de Oaxaca, el sistema de Usos y Costumbres, y la repartición de los cargos se vinculan de forma directa con la institución municipal. El municipio es una institución basada en el sistema de cargos, que a su vez se divide en dos: cargos civiles-políticos-administrativos y cargos religiosos. Para lograr explicar la conformación actual del sistema de cargos se hará un breve recorrido por el proceso de legalización de los Usos y Costumbres, posteriormente, una descripción de las formas del sistema de cargos.

La demanda de autonomía indígena sustentada en los Usos y Costumbres adquiere mayor importancia desde 1989 pero es hasta 1994 que se retoma como

tema central en la agenda política de Oaxaca. En ese último año, surge la demanda específica del reconocimiento de los Usos y Costumbres. A finales de 1994, grupos de dirigentes, autoridades e intelectuales indígenas comenzaron a articular de manera explícita y concreta una demanda relativa a su reconocimiento formal, principalmente, viene de la Sierra Norte (Anaya, 2006). Para llegar a diversos acuerdos, se efectuaron foros de discusión en las regiones del estado, donde el último, es celebrado en el municipio de Guelatao en noviembre de 1994. Los representantes mixtes, zapotecos y chinantecos acuerdan defender, revitalizar y promover sus tradiciones culturales; luchar por el respeto de sus Usos y Costumbres en la elección de sus autoridades locales; así como demandar el establecimiento de un sistema de representación legislativa para los pueblos indígenas independiente de los partidos políticos (Anaya, 2006). Para lograrlo, se propone la reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y al Código Electoral estatal. Todas las demandas enarboladas por muchos grupos, autoridades e intelectuales indígenas del estado, no podrían entenderse sin contextualizar el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), así como la aparición, en 1996 del Ejército Popular Revolucionario (EPR) en Oaxaca.

El impacto que tuvo la aparición del EZLN (1994) se refleja en la nueva relación del estado con los pueblos indígenas, se atrae al debate como punto principal: los derechos de los pueblos originarios. En los Acuerdos de San Andrés se consensaron 57 puntos entre gobierno y zapatistas sobre derechos y cultura indígena. Estos acuerdos sirven de preámbulo para que en el estado de Oaxaca se legalizaran los Usos y Costumbres en 1997. Cabe puntualizar que esta legalización, en parte, se dio como una respuesta del régimen para evitar la radicalización de su lucha; por otra, un intento para detener el avance electoral de la oposición en las elecciones municipales y mediante la institucionalización de los vínculos entre el PRI y las autoridades electas por los Usos y Costumbres (Anaya, 2006). Ésta intención por parte de los gobernadores del PRI (por lo menos de Heladio Ramírez 1986-1992, Diódoro Carrasco Altamirano 1992-1998 y José Murat 1998-2004) tiene la finalidad de frenar a la oposición, evitando la invasión

de un importante bastión priísta. Pese a que los municipios de Usos y Costumbres no fueran, ya nominal o formalmente gobernados por el PRI, podrían continuar estrechamente ligados a este partido a través de los Usos y Costumbres, mediante los clásicos mecanismos de control político basados, en el patronaje y la distribución discrecional de los recursos a los gobiernos municipales.

En este panorama los Usos y Costumbres se legalizaron con la segunda reforma al Código Electoral estatal (octubre, 1997), seguida de la promulgación de la Ley de Derechos de los Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Oaxaca. Las reformas al Código Electoral incluyeron una ampliación al libro cuarto en 16 artículos, estableciendo la elección de autoridades, no de candidatos; se define que los miembros del ayuntamiento electos por Usos y Costumbres ya no serían ratificados por los mecanismos del sistema de partidos; se eliminan las ambigüedades relativas a la participación de los partidos políticos, señalando claramente que *“los ayuntamientos electos bajo normas de derecho consuetudinario no tendrán filiación partidista”* (LVI Legislatura del Estado de Oaxaca en Anaya, 2006). La Ley se conforma de 63 artículos, se define a la comunidad y municipio como el espacio territorial en la que ha de aplicarse; establece lo que se entiende por pueblos indígenas; reconoce el derecho a la autonomía; protege las culturas indígenas y garantiza la educación bilingüe e intercultural; reconoce los sistemas normativos indígenas; protege a la mujer; provee cierto grado de control sobre los recursos naturales de las comunidades y garantiza su participación en la definición de programas de desarrollo (Anaya,2006). No obstante, que esta Ley es limitada, muchas organizaciones y dirigentes indígenas no estuvieron de acuerdo con ella, es considerada como una de las más completas y avanzadas de México.

Los municipios regidos por Usos y Costumbres a partir de 1997 se entienden como aquellos que *“han desarrollado formas de instituciones políticas propias, diferenciadas e inveteradas”*; *“aquellos cuyo régimen de gobierno reconoce como principal órgano de consulta y designación de cargos para integrar el Ayuntamiento, a la asamblea general comunitaria de la población que conforma*

el municipio y otras formas de consulta a la comunidad” o “*aquellos que por decisión propia, por mayoría de asamblea comunitaria, opten por el régimen de Usos y Costumbres*” (LVI Legislatura del estado de Oaxaca, 1998 en Anaya, 2006). Esta precisión otorgó mayor reconocimiento a la Asamblea y al sistema de cargos; así como, a las formas de organización consuetudinarias para designar el número de cargos y funciones, considerando las necesidades y posibilidades de cada una de ellas como son los casos del Consejo de Ancianos, los comités, el tequio y las diferentes designaciones que por su obligación tienen los municipios. En este marco, hay que recordar que los municipios en muchas localidades de Oaxaca tienen como una obligación más, la designación de los cargos religiosos.

En este recorrido de luchas y resistencias los Usos y Costumbres logran un reconocimiento legal, poco recuperado por las instituciones gubernamentales para el desarrollo de las propias comunidades. La importancia de los Usos y Costumbres en el Desarrollo Rural, radica en que son mecanismos propios que las comunidades indígenas-campesinas tienen para regirse.

Comunidad Política: Sistema de Cargos

Los logros de las luchas de los pueblos indígenas-campesinos se observan en todos los alcances que hasta la fecha han tenido en la defensa de sus propios esquemas de autogobierno y regulación al interior de sus comunidades en los Usos y Costumbres. Dentro de estos logros se encuentra la preservación de sus sistemas normativos que regulan la organización comunitaria, a través de sus respectivos sistemas comunitarios de cargos y corresponsabilidades comunales, constituyendo una defensa ante el desarrollo del mundo moderno. Por eso mismo, es importante, pensar el desarrollo desde la organización social, desde la estructura comunitaria, bajo necesidades concretas y con plena participación.

El sistema de cargos se inserta dentro de la forma reconocida legalmente de los municipios de Usos y Costumbres en el estado de Oaxaca. Dicho sistema de organización no es nuevo, antropólogos como Sol Tax (1937) y Eric Wolf (1971, 1955), Frank Cancian (1976), Gonzalo Aguirre Beltrán (1970, 1990),

quienes provenían de la escuela estructuralista-funcionalista, analizaron el llamado sistema de cargos al interior de las comunidades indias, a través de las relaciones políticas, sociales, económicas y culturales, que en ellas se entretrejan, hasta lograr definir las funciones específicas de cada miembro de la colectividad.

El antropólogo norteamericano Sol Tax, sometió al análisis teórico al patrón de encomiendas colectivas, registrado en ciertas regiones indígenas en su ensayo “Los municipios del altiplano meso-occidental de Guatemala”; el autor brinda una definición del sistema, aunque él no le llama de ese modo “*Los estudios sobre la etnología, deben comenzar con los estudios de las culturas étnicas, como entidades individuales*” (Tax, 1937).

Eric Wolf interpreta el sistema de cargos y las fiestas religiosas en las comunidades indígenas como “*Un mecanismo de redistribución que sirve para prevenir la acumulación de la riqueza entre miembros de la misma comunidad*”, según él “*la sobrevivencia del sistema de cargos dependía como condición de posibilidad, de un alto grado de homogeneidad al interior de la comunidad*” (Wolf, 1955). Dado que las diferencias de clase entre individuos que poseían más terrenos o en general una posición económica, político o social más acomodada que el resto de pobladores, amenazaba el equilibrio comunitario. El equilibrio se veía reestructurado cuando estos individuos “poderosos” asumían los cargos cívico-religiosos encomendados por la comunidad con el fin de lograr la redistribución de su excedente acumulado, comprometiéndose a apadrinar un encargo individual con fines colectivos.

Trabajos posteriores, indican que esto no operaba en todas las comunidades, pues había localidades en donde el sistema de cargos reforzaba, aún más, la evidente estratificación económica. Por su parte, Frank Cancian (1976) en su trabajo realizado en Los Altos de Chiapas, documentó las maneras en que el sistema mantenía las diferencias de clase, donde la estratificación resultaba mucho más importante que la estructura de igualdad, debido a la estricta jerarquía reforzada con el sistema de cargos. Esta situación se explicó a partir de la delimitación puntual del nivel de *ladinización* y *mestizaje* en que la mayoría de

las comunidades indias se encontraban; les obligaba a adherir valores y prácticas ajenas al modo ancestral de su redistribución económica.

Gonzalo Aguirre Beltrán, logra documentar algunos casos en los que el sistema de cargos subordinado a una lógica de acumulación económica mestiza, facilitaba la explotación de los indígenas por parte de los mestizos. Gradualmente, los estudios sobre el sistema de cargos se aparta de las temáticas de la escuela estructural-funcionalista, para retomar los aspectos culturales y sociales poco estudiados. Así el antropólogo Andrés Medina hace un recuento y una crítica del desarrollo de los estudios funcionalistas, contraponiéndolo al concepto de *la matriz agraria*, como eje de la organización actual. En este sentido el sistema de cargos es: “*La estructura organizativa en la que se articulan de una manera compleja y original los procesos socioeconómicos, políticos, religiosos y étnicos que constituyen a la comunidad tradicional, pero principalmente la india, de raíz mesoamericana*” (Medina en Korsbaek, 1996;8-20).

Para muchas comunidades indígenas-campesinas rurales de México el sistema de cargos encierra una serie de rasgos como los siguientes: “*El sistema de cargos está conformado por un cierto número de cargos o responsabilidades comunitarias, reconocidos y respetados por los miembros de la comunidad. Los responsables de cargos llevan un bastón, símbolo del mandato que les ha dado la comunidad. Los cargos se turnan entre los miembros adultos de la comunidad, generalmente hombres, en forma rotativa. Generalmente duran un año, aunque en algunos casos pueden ser hasta tres. Después del período del cargo, la persona regresa a sus actividades normales y no tiene que responsabilizarse de otro cargo por un tiempo relativamente largo. Los cargos no son remunerados y pueden absorber entre la mitad y la totalidad de las horas labores*” (Carlsen, 1999).

En la mayoría de los casos, los cargos implican gastos. Los miembros de la comunidad que sirven de mayordomos o en otros cargos deben patrocinar parte de las fiestas religiosas y pagar otros gastos, además de apartarse de sus actividades económicas y agrícolas durante el tiempo que tome su mandato. A cambio, los cargueros obtienen una compensación en forma de prestigio,

altamente valorado y reconocido por los otros miembros de la comunidad. “*Los mandatos dentro del sistema de cargos ascienden en prestigio y responsabilidad a lo largo de lo que ha sido llamada la escalera cívico-religiosa, porque en el transcurso de la vida la carrera de cargos alterna entre los religiosos y los cívicos. En sistemas todavía integrados, los miembros de la comunidad no distinguen entre los dos tipos de responsabilidades. Sus vidas religiosas y cívicas se entrelazan dentro de la cosmovisión indígena en donde almas, animales, plantas y clima, dioses y santos juegan papeles indivisibles e interdependientes*” (Carlsen, 1999).

Los cargos políticos van desde alcalde, regidores, encargados de educación, jueces, hasta los primeros escalones del carguero: topiles. Los puestos religiosos son más difíciles de entender por sus títulos, porque no tienen contrapartes políticas conocidas en comunidades donde no hay sistema de cargos y se encuentran profundamente vinculados a los rituales comunitarios de la Iglesia, normalmente católica. Estos cargos organizan y patrocinan las fiestas religiosas, pues éstas constituyen el medio para la transmisión de identidad y cohesión comunitarias. Los cargos religiosos tienen peso en el sistema político de autogobierno local, representan poder y prestigio dentro de la comunidad junto con los cargos cívico-políticos. También, el sistema de cargos, integra los servicios de los bienes comunales o ejidales. Finalmente, después de asumir todos los cargos es un proceso que requiere de tiempo disponible, de entre 25 y 30 años, un miembro de la comunidad llega a nivel *principal*, cumbre de la jerarquía que en pocas ocasiones se alcanza a temprana edad, por lo que la mayoría de los que llegan a ser *principales* son ancianos a los que se respetan y consultan para la toma de decisiones comunales.

La Asamblea General Comunitaria es el espacio principal de toma de decisiones o autoridad máxima colectiva. La Asamblea es un espacio político conocido en que la población en colectivo discute los asuntos públicos de interés comunitario, desempeñando múltiples funciones. La Asamblea otorga el poder a

las personas nombradas, para dar servicio por períodos de tiempo (anual, trianual) a la comunidad.

“Los cargos dentro del sistema varían. Sin embargo, según la mayoría de los estudios, se dividen en cuatro categorías generales. El alquacil o topil, es el primer escalón donde un hombre joven empieza su servicio a la comunidad llevando a cabo tareas de mensajero, policía o custodió de inmuebles públicos. Sus responsabilidades no requieren de gastos personales y son desempeñadas en grupos. Después de casarse y fundar su familia, un hombre puede ser nombrado mayordomo. Estos son cargos exclusivamente religiosos e implican gastos significativos como el patrocinio de las fiestas. La figura del santo del pueblo puede llevarse a la casa del mayordomo, allí es donde se mantiene su altar hasta el término del periodo del cargo. Subiendo la escalera, sigue el regidor, cargo que combina tareas religiosas y políticas. Un regidor se responsabiliza de tareas administrativas, entre ellas, la recaudación de impuestos, la resolución de conflictos y la supervisión del “tequio” (trabajo comunitario). También participan en nombrar gente a los cargos menores. El alcalde es el jefe de la administración local. El alcalde representa a la comunidad en sus relaciones con otras comunidades, oficinas gubernamentales, etc. Él (son muy pocas las mujeres que sustentan este cargo) está encargado de resolver conflictos que no han sido resueltos en niveles inferiores y de nombrar, muchas veces junto con regidores y principales, a los cargueros. Esta persona también lleva a cabo funciones religiosas. El alcalde debe haber pasado honorablemente por los otros cargos y tener las características de conservar las tradiciones y tener una situación económica relativamente solvente. Finalmente, el principal merece el más alto respeto de la comunidad, por haber pasado por todos los cargos y llegado a una posición de mucho prestigio por su historia de servicio comunitario. En algunas comunidades los principales están organizados en un Consejo de Ancianos conformado por todos o algunos principales de la comunidad. En otras, todos los principales sirven como autoridades reconocidas. Ellos pueden nombrar cargos junto con, o en lugar del alcalde” (Carlsen, 1999)

En la estructura del sistema de cargos, es necesario señalar que a través de los diferentes cargos se preservan las ideologías y técnicas ancestrales relacionadas con el trabajo agrícola y la experiencia en torno a la agricultura, que tienen un papel clave en la reproducción de las actividades campesinas y su cultura indígena. Cabe aclarar que gran parte del calendario de las tradiciones, costumbres, rituales y fiestas, giran alrededor del culto de los santos, pero también de los ciclos del año agrícola prehispánico. Así el sistema de cargos es dinámico y no el resultado de sociedades congeladas en el tiempo, ni de la imposición de un esquema inalterable.

III. Metodología de la Investigación

La metodología del estudio se cimenta en la realización de un estudio descriptivo y explicativo, considerando un método mixto de investigación, cruzando las técnicas cualitativas y cuantitativas de las ciencias sociales. De las herramientas cuantitativas se retoma la encuesta como técnica estadística representativa; respecto a las cualitativas están las entrevistas abiertas y semiestructuradas, observación directa, participante y el diario de campo.

Los métodos: El enfoque cuantitativo y cualitativo de la investigación sirvieron para explorar los distintos niveles del problema de estudio, logrando realizar un análisis más extenso de la investigación, ubicando cada uno en las distintas fases que la conforman (Hernández, 2006).

3.1 Población y Muestra

La población esta representada por el número de familias que integran la cabecera municipal de Ixpantepec Nieves, la cual incluye los barrios: Guadalupe, San Juan, Santa Cruz y Llano Gordo o La Columna con 701 habitantes (II Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2005), son 716 personas, conformado por 238 familias (Clínica Rural, IMSS). La muestra se estableció de forma aleatoria y probabilística con base en la fórmula siguiente (Santos, et.al, 2003):

Donde:

Tamaño de la población = 238

0.10

0.50

$$q = 1 - 0.50 = 0.50$$

Al sustituir los datos en la fórmula se obtiene lo siguiente:

La muestra es de al menos 69 familias.

Cabe señalar, dadas las condiciones favorables durante el trabajo de campo y la disponibilidad de las familias al momento del levantamiento de la encuesta se decidió aplicar 78 cuestionarios en lugar de 69.

3.2 Fases de la Investigación

Fase 1, Investigación documental:

El material informativo que forma parte del estudio se obtuvo a través de la consulta bibliográfica vinculada con los temas de interés: libros, revistas, planes nacionales de desarrollo, plan estatal de desarrollo de Oaxaca, informes sobre migración de distintas instituciones nacionales e internacionales, periódicos, documentos municipales, información estadística del INEGI y documentos digitales; así como el acervo de la experiencia profesional: diarios de campos (2005 a 2010) y archivos sonoros de las entrevistas (2006-2009). Se realizó revisión hemerográfica en archivos locales y en el Registro Agrario Nacional (RAN, 1970 hasta 2008) información existente sobre el municipio de interés.

Fase 2, Investigación de Campo:

El análisis empírico del estudio de caso se concretó con el trabajo de campo, la recolección de información, directamente obtenida del universo de estudio, orientada a completar el perfil del marco de referencia en el que se inserta la población del municipio de Ixpantepec Nieves. La mayor parte de la investigación de campo, obtenida con herramientas cuantitativas y cualitativas (se describen posteriormente). La selección de cada técnica aplicada se basó en el

tiempo disponible para el desarrollo del trabajo de campo y los logros que brinda cada una de ellas, principalmente, la recuperación de la organización social, experiencias colectivas e individuales de los distintos actores sociales.

Antes de la confrontación con el campo se planearon sus fases de desarrollo. Para cada trabajo de campo realizado se elaboraron guías de observación y actividades, encuesta *Estructura comunitaria*, selección y estructura de los instrumentos cualitativos para la obtención de información.

Estudio exploratorio: El primer acercamiento sirvió para reanudar el trabajo de investigación que se venía realizando (2006) en la comunidad de Ixpantepec Nieves y retomar contacto con los sujetos involucrados en el proceso de investigación (Octubre 2009). Se delimitó el área de estudio, se decidió excluir a las agencias municipales pertenecientes a Ixpantepec Nieves, debido a la premura del tiempo para la aplicación de los instrumentos seleccionados, ya que cada una de las agencias se organiza al interior como pequeño municipio, existen las mismas categorías de cargos y la suma de su población es casi el doble de la que tiene la cabecera municipal. Para todas las salidas a campo se elaboraron guías de observación y actividades a realizar.

Técnica de Investigación: Observación, es una herramienta esencial en ciencias sociales, permite obtener información sobre los fenómenos que acontecen en una sociedad particular. La observación detecta lo que ocurre en el entorno, alguna situación real sin que los sujetos proporcionen información sobre sí mismo. Posteriormente, se clasifican y registran los acontecimientos detectados en un diario de campo. La observación es un método riguroso, tiene que cumplir con varias condiciones: planear previamente el objeto o situaciones que se pretenden observar, tomar en cuenta todas las precauciones para que el hecho a observar no distorsione el desarrollo natural de los acontecimientos (Hernández, 2006).

La técnica de la observación participante permitió no “perder detalles”. Sirvió para oscilar entre un “adentro” y un “afuera”, por un lado, atrapar los

sentidos de los eventos y gestos específicos; por otro; situar significados en contextos más amplios. La observación participante permite “integrarse” a la vida del grupo o comunidad que se está estudiando; admite desempeñar trabajos o actividades dentro de las existentes en el grupo que se observa para facilitar la obtención de información y accesibilidad a las personas a entrevistar. Con esta herramienta, se logró un reconocimiento por parte de los miembros de la comunidad, así como la inmersión en varias actividades de la vida cotidiana colectiva. El uso de esta técnica dio pie a captar homogeneidades y diferencias “desde adentro”.

Entrevistas: Se utilizaron dos tipos de entrevistas: *abiertas y semiestructuradas*, las primeras planeadas en forma de relatos de vida y aplicadas a personas seleccionadas como informantes clave que cumplieran las características de haber llegado a la cima del sistema de cargos. El relato, se llevo a cabo con personas que conocen la organización de la comunidad, así como costumbres y tradiciones. Su importancia, recae en la narración predominante, hace que la persona en el momento de la entrevista pueda constituirse -para el investigador- en un recurso que contiene contextos de significado (Chanfrault-Duchet; s/f;4). Estos contextos de significados: el nivel personal y comunitario, se hallan por medio de las tramas cambiantes de la comunidad entre “la forma de ser campesino y la migración”. Es decir, se incorporan en la forma individual, explicando por qué en muchos sentidos la colectividad va significando de la misma forma una práctica, un cambio, una pertenencia.

Las entrevistas semiestructuradas se formularon con base en un guión para aquellas personas que han sido beneficiados con algún tipo de proyecto productivo. También, aplicadas a algún miembro de los distintos cargos existentes. Se lograron seis entrevistas en los comités: agua potable, salud, albergue, kínder, primaria y telesecundaria. Entrevista al presidente municipal y al cabildo municipal, al comisariado de Bienes Comunales; así como a uno de los miembros de las tres cofradías religiosas más importantes que se celebran anualmente.

El guión no fue cerrado, consistió en una enumeración de temas acorde a objetivos de la investigación. La decisión de hacer distintos guiones para los sujetos de estudio fue para abordar las temáticas de interés, las cuales derivaron de la estructura y organización comunitaria.

La aplicación de instrumentos, se hicieron en varios momentos de los distintos arribos al campo (octubre, 2009 hasta agosto, 2010), aunque el trabajo en campo se inició antes (2005). Tras varias estancias en la comunidad, en que las familias abrieron sus casas, situación que permitió se indagara en sus vidas; así se siguió la “bola de nieve” para que la comunidad otorgara su consentimiento al trabajo. Esta referida a una metáfora utilizada en las ciencias sociales para que un informante lleve a otro, a su vez éste a otro, así sucesivamente continuar desarrollando el trabajo de campo. Se lograron 12 entrevistas semiestructuras y 5 abiertas en forma de relatos de vida.

Fase 3, Elaboración de la encuesta para la recolección de información:

Se integró la encuesta de VIII partes, cada una abarca aspectos particulares de la realidad de la comunidad. La población seleccionada para entrevistar fue cualquier familia que vive en el municipio de Ixpantepec Nieves, Silacayoapan, Oaxaca, para reconocer su diversidad actual, detectar los vínculos organizativos que se tejen entre las familias al interior y exterior de la comunidad.

El objetivo de la encuesta fue reconocer la estructura comunitaria a través de la familia y el sistema de cargos, para explicar la organización social comunitaria de Ixpantepec Nieves.

Las VIII partes que conforman el cuestionario (180 preguntas) se elaboraron de acuerdo a los aspectos considerados más importantes dentro de la estructura comunitaria. A continuación se detalla cada una de las partes de la encuesta.

- I. Datos del Encuestado: conocer las condiciones sociodemográficas. Este pequeño apartado se constituye de nueve preguntas, en su mayoría de opción múltiple; además es la pauta para manifestar si el

encuestado podría comprender las otras secciones relacionadas con el nivel escolar y conocimientos del español.

- II. Estructura familiar: condiciones de las familias (20 preguntas: 12 cuantitativas y 8 cualitativa, las primeras corresponden a la composición familiar). Es importante rescatar, que el Censo de Población y Vivienda (INEGI, 2000) no contiene datos al respecto. Además, con algunas preguntas se detectó la migración existente en la comunidad, la religión a la que pertenece la mayor parte de la familia; así como su participación en distintas actividades comunitarias, puntos estratégicos para comprender la relación entre cargos civiles y religiosos.
- III. Educación: se dispuso de información del INEGI e instituciones estatales y federales. Sin embargo, era importante que la comunidad valorara el funcionamiento de las instituciones educativas en su municipio, conocer el papel substancial en la educación de presentes y futuras generaciones (10 preguntas: 6 escala litker, 3 dicotómicas y una de opción múltiple). Las preguntas escala litker se pensaron para detectar opiniones sobre educación que brindan las instituciones (kinder, primaria, telesecundaria y albergue). Incluye la valoración de la educación brindada por las familias, hecho poco tomado en cuenta tanto por los miembros de la comunidad como por las instituciones gubernamentales; Además, se interroga sobre la valoración de la lengua mixteca para conocer los puntos de vista que se tienen al respecto. Las dicotómicas, se plantearon en aspectos muy concretos, básicamente para saber si una acción se efectúa; la opción múltiple, los impedimentos para tener un mayor nivel de escolaridad.
- IV. Actividades Agropecuarias: Si bien, existen datos al respecto en el Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal, Unidades de Producción y Censo Agropecuario 2007, IX Censo Ejidal, Ejidos y Comunidades Agrarias 2007, era pertinente

puntualizar en aspectos referentes a las costumbres y organización, tanto familiar como comunitaria en el desempeño de actividades agropecuarias. Algunos resultados obtenidos son similares a los censos de INEGI; sin embargo, un aspecto que se retoma en el cuestionario es la participación de la familia en las actividades agropecuarias, sólo puede entenderse cuando se liga directamente con el fenómeno migratorio, pues la movilidad de las familias ha llevado a una reestructuración de las actividades agropecuarias. La sección, construida con 30 preguntas la mayor parte opción múltiple para captar la diversidad en las actividades agropecuarias (11 son dicotómicas, la mayoría sirvieron de filtros; 2 abiertas, una tiene que ver con los productos que siembran; la otra, temporada en que algún miembro de la familia se dedica a otra actividad).

- V. Cargos Comunitarios: Incluye 48 preguntas, subdividida en 3. Se abordan los servicios civiles-municipales, cargos religiosos y sus problemas vitales, se desea percibir la valorización actual que la comunidad le otorga a su forma de organización; tiempo promedio que lleva a un miembro ocupar la cima en un estrato comunitario y comprender los mecanismos creados en la estructura social para no romper con su organización. La mayor parte de las preguntas tienen respuestas de opción múltiple, donde se podían elegir varias, debido a que en la vida cotidiana de una persona la prestación de servicios es muy amplia. Las preguntas dicotómicas sirvieron para detectar qué tan de acuerdo o desacuerdo se está con varias situaciones que integran al sistema de cargos. Hay dos bloques de cuestionamientos descritos en escala litker; el primero, compete a situaciones familiares, su relación y problemáticas con los servicios y cargos. El segundo, sobre valoraciones que la comunidad brinda a la prestación de servicios en diversos cargos.
- VI. Migración: son 49 preguntas, en su mayoría de opción múltiple. Su importancia radica en saber la frecuencia con que las personas

migran; en qué generación migratoria se encuentra la familia para detectar vínculos de pertenencia; se retoma el lugar de nacimiento de los miembros de la familia para reafirmar las corridas migratorias que hasta antes de 1940 seguía la población de Nieves; a qué lugares de destino se dirigen, aunque es pertinente recordar que el Censo de Población (INEGI, 2005), brinda datos al respecto; cuáles son las estrategias que siguen para cumplir tanto con su ciudadanía en su comunidad de origen como sus actividades en la comunidad de destino; problemas que enfrentan por la migración. Por último, reconocer algunos de los usos que la población da a la remesas, aunque se sabía que difícilmente las personas responderían a estos cuestionamientos. Las preguntas dicotómicas, básicamente sirvieron de filtro; las concernientes al lugar de nacimiento se puntualizan ciertos estados del país, ya que la observación participante, entrevistas, historias de vida, entre otras técnicas cualitativas, permitieron reconocer algunos de los flujos que la población de Ixpantepec Nieves seguía antes del Programa Bracero, en su mayoría son acordes con los flujos migratorios de la región Mixteca Baja.

- VII. Problemáticas comunitarias: 2 preguntas abiertas acerca de los problemas que el encuestado detectaba y formas que pensaba podrían resolverse; 4 en escala likert para la valoración de las autoridades municipales y apoyos que recibe la comunidad por parte del gobierno.
- VIII. Servicios de la Vivienda: preguntas dicotómicas para ampliar la visión sobre las posesiones de cada familia.

Pruebas realizadas a la encuesta

La veracidad de la encuesta se llevó a cabo a través de diversas pruebas: *expertos*, *piloto*, de *validez de contenidos* y de *fiabilidad*, se explican en los párrafos siguientes:

- **Prueba de expertos:** La aplicación se realizó con el apoyo de investigadores reconocidos en el área de estudio: Dra. Mercedes Jiménez Velázquez, Dr. José Luis García Cué, Dr. Tomás Martínez Saldaña y Lic. Luis Antonio Sánchez Pérez, todos ellos del Colegio de Postgraduados, Campus Montecillo. Posterior a ésta, se iniciaron nuevas modificaciones y aclaración de preguntas que resultaban mal formuladas desde la estructura, la redacción, numeración, hasta un nivel conceptual.
- **Prueba piloto:** Se aplicó a cinco campesinos de origen mixteco-oaxaqueño en el Estado de México: tres en el municipio Valle de Chalco y dos en Texcoco, ya que las condiciones climáticas (período de lluvias) impedían el trabajo en la comunidad de estudio. Después de esta prueba, se llevaron a cabo otras adaptaciones a la encuesta de carácter estructural y de redacción en conceptos poco claros al encuestado como Tenencia de la Tierra y remesas.
- **La validez de contenidos** de la encuesta se efectuó minuciosamente con cada sección de ésta y los objetivos planteados para la investigación, cuestionando cada pregunta de la encuesta en el sentido de saber qué información brindaba, ¿exacta?, ¿relevante?. Así se detectó cuánto tiempo se tardaba una persona en contestar, pues entre menos tenga que reflexionar el sujeto, más válida sería la respuesta. También, la validez del instrumento, directamente se relacionó con la teoría e hipótesis planteadas.
- **Fiabilidad Alpha de Cronbach** se hizo con el programa SPSS versión 15.0, para establecer la correlación existente entre variables e ítems que forman parte de la escala utilizada en la preguntas de la encuesta a través de la fórmula (Santos, 2003):

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde:

S_i^2 = es la varianza del ítem i,

S_t^2 = es la varianza de la suma de todos los ítems y

k = es el número de preguntas o ítems.

Dando un resultado de: 0.827

De acuerdo a diversos autores -como Cronbach (1991, en García, 2006), Santos y otros (2003) - el instrumento es fiable a partir de . La encuesta “Estructura Comunitaria” se localiza en el Anexo 1.

Fase 4, Aplicación de los instrumentos para la obtención de datos:

La encuesta se llevó a cabo del 7 al 15 de Agosto de 2010, desarrollando diversas actividades que se mencionan a continuación:

- Realización de un taller participativo: Explicar la estructura de la encuesta (1er día)
- Continuación del taller: Formas de aplicación, dudas y comentarios (2do día)
- Primer análisis (3er día)
- Segundo análisis (4to día)
- Tercer análisis (5to día)

El taller se dividió en dos partes: la primera, explicar a los jóvenes que colaboraron en el levantamiento de datos la estructura de la encuesta, objetivos, área de recorrido, características de la población a encuestar. Realizado en dos días (1:30 horas por día). Cabe aclarar que la participación de los jóvenes en la aplicación de la encuesta, se debió a que la mayor parte de la gente de más de 50 años habla como lengua materna el Mixteco, por lo que se requirió en diversas ocasiones el apoyo de interpretes bilingües, pues esta población es la que tenía una probabilidad aceptable de encontrarse en su hogar. La invitación a los jóvenes a participar se hizo extensiva debido a que están interesados en enseñar su cultura, seguir valorando a través de conocerla desde otros aspectos como la

investigación en cuestión; ellos, participan de distintas formas en actividades en beneficio del pueblo, conocen y practican la lengua mixteca.

Durante el segundo día del taller, los jóvenes se convirtieron en actores activos, mostraron las formas en que aplicarían el cuestionario; cómo explicarían las preguntas a los encuestados no hablantes del español; cuál sería la forma más sencilla de plantear las preguntas para obtener la información deseada, y sus comentarios ayudaron a construir una mejor estrategia en la recogida de datos.

El primer análisis corresponde al primer día en campo, el cual se levantó en el barrio de Guadalupe ubicado a media hora de la cabecera municipal, (10 cuestionarios). Aclarando que una vez llenados los dos primeros, se hizo una reevaluación de la forma en que se plantearían las cuestiones económicas, ya que a la gente le resultó incómodo que se indagase al respecto. Por la tarde, se visitó el barrio de Santa Cruz (a veinte minutos de la cabecera municipal), destinando un cuestionario, pues la mayor parte de las viviendas se encontraban deshabitadas y en dos no había quien respondiera. Después se visitó el barrio San Juan (a quince minutos de la cabecera municipal). Se aplicaron diez cuestionarios. Es pertinente mencionar que la delimitación de los barrios San Juan y Centro se hicieron conforme a la respuesta de la gente, en varias ocasiones no concuerda con los datos obtenidos del municipio. Esta decisión se tomó para no menospreciar los conocimientos de los encuestados acerca de los límites entre barrios, la insistencia y contundencia que mostraban a la hora de responder. Al final de la jornada se hizo una evaluación general del primer día de aplicación donde se detectaron los siguientes puntos:

a) Dificultades al respecto:

- Cómo explicar algunos aspectos de la encuesta en lengua mixteca.
- La mayor parte de la gente responde con mayor facilidad a los hablantes del mixteco.
- Cómo hacer más ágiles las preguntas de aspectos económicos.

- No hay necesidad de realizar todas las preguntas, ya que algunas las responde el encuestado sin plantearla.
- Familias practicantes de una religión distinta a la católica no les agradan las preguntas respecto a los cargos religiosos.

b) Alternativas:

- Explicar a los encuestadores el significado de varias preguntas, ejemplificar y aplicar al caso de sus familias, así pudieran traducirlo con mayor facilidad al mixteco.
- Señalar las casas en donde únicamente se habla español y aquellas donde hay personas que hablan mixteco y entienden bien el español.
- Familiar con un pariente radicado en los Estados Unidos, se formularía la siguiente pregunta: ¿De qué forma sus familiares apoyan a la familia?, obteniendo distintas respuestas sobre la percepción de remesas.
- Respecto al tema religioso, se procuró omitir preguntas de los cargos directamente vinculados con la iglesia católica cuando toda la familia practicaba otra religión (testigos de Jehová, Adventista), cuando existían miembros católicos las preguntas se hicieron obligatorias.

El segundo análisis corresponde al segundo día en campo, en general fue más fácil, los jóvenes participantes en la aplicación ya estaban más familiarizados con la encuesta, sabían a qué problemas se enfrentarían y cómo resolverlos. Durante esta jornada, se concluyó el levantamiento en el barrio de San Juan y se inició con el Centro, siendo éste el más extenso en número de familias, aunque territorialmente el más pequeño. En éste se concentraron cincuenta y siete cuestionarios de los setenta y ocho aplicados, encuestando sólo veintiuno en el Centro. Para finalizar, se elaboró la estrategia a seguir durante el tercer día.

En el tercer análisis, se concluyó el número mínimo de la muestra: 69 cuestionarios. El levantamiento de esta última fase, se dividió para su aplicación,

en tres grupos: 15, 10 y 5 cuestionarios, se hizo por el número que cada encuestador había aplicado y la rapidez para explicar en mixteco. Para estos cuestionarios los participantes se dispersaron por lo que se rebasó la meta. Para cerrar, se hizo un balance de lo que les había parecido a los encuestadores los puntos abordados en la encuesta. Según sus aportaciones concluyeron que:

- Interrogar era difícil en algunos aspectos a los miembros de su comunidad, cuestiones económicas y la opinión al respecto de las autoridades municipales.
- Mostrar desacuerdo con aquellas personas que no valorizaban la lengua mixteca.
- Aprendieron al respecto de otros temas sobre su comunidad.
- Les gustaría saber cómo vincularse para participar más en su comunidad.

3.3 Análisis de información

En el siguiente cuadro se ejemplifican las relaciones entre las dimensiones teóricas, conceptos, instrumentos metodológicos y análisis, tanto de las cuestiones cuantitativas como cualitativas.

TABLA 5: COMUNIDAD MIGRANTE CAMPESINA

Dimensión teórica	Conceptos	Nivel	Instrumentos metodológicos	Análisis
Desarrollo	Desarrollo Rural	Orientación al actor	Estudio Exploratorio Diario de campo	Exposición Explicación Realizar Inferencias
Migración	Estrategias organizativas Estructura comunitaria Formas de participación	- "Sistema migratorios" - Subsistema Mixteco - "Estudio de caso"	Observación Entrevista { Abierta Semiestructurada Relato de vida	Explicación y exposición de fenómenos Realizar Inferencias
Organización Social	Comunidad	- Familiar - Estructura y estrategias de organización	Encuesta	Explicación y exposición de fenómenos Realizar Inferencias Estadística descriptiva Fiabilidad Alpha de Cronbach

Análisis Cuantitativos:

1. Se construyó la base de datos en el paquete Microsoft Excel 2007, considerando, normalizar la base de datos para que no existieran datos inconsistentes ni repetidos.
2. Los análisis se hicieron con el programa estadístico Statistic Package for Social Science (SPSS versión 15.0) importando los datos de Microsoft Excel. Se realizaron los cálculos correspondientes de acuerdo a las variables de la investigación.
3. Los paquetes Microsoft Excel y Microsoft Word 2007 sirvieron para complementar la presentación de datos obtenidos a través de tablas y figuras.

Análisis de datos de la encuesta:

TABLA 6: ESTRUCTURA COMUNITARIA		
Sección	Análisis Estadístico	Método
I	Estadística descriptiva	Distribución de frecuencias, Medidas de tendencia central, medidas de dispersión.
II	Estadística descriptiva	Gráfica de Barras, Correlación de pearson $\alpha=0.05$ entre variables de las preguntas de las secciones: II, V y VI, Suma, media, frecuencia, porcentaje.
III	Estadística descriptiva	Conocer las variables, Distribución de frecuencias, Gráfica de barras, Barra de Pie, media, suma, frecuencia, porcentaje.
IV	Estadística descriptiva	Medidas de tendencia central, medidas de dispersión de los datos en general para recopilar, organizar y presentar datos numéricos. Barras de pies, mínimo, máximo, suma, media, barras, frecuencia, porcentaje.
V	Estadística descriptiva	Preguntas en escala Likert: Medidas de tendencia central, medidas de dispersión de los datos en general para recopilar, organizar y presentar datos numéricos. Gráfica de Barras, frecuencia, porcentaje, correlación de pearson, barra de pie.
VI	Estadística descriptiva	Medidas de tendencia central, medidas de dispersión de los datos en general para recopilar, organizar y presentar datos numéricos. Graficas de barras, suma, frecuencia, porcentaje, media, correlación de pearson $\alpha=0.05$ entre las variables de las preguntas de las secciones: II, V y VI.
VII	Estadística descriptiva	Medidas de tendencia central, medidas de dispersión de los datos en general para recopilar, organizar y presentar datos numéricos. Gráfica de barras, frecuencia, porcentaje.
VIII	Estadística descriptiva	Medidas de tendencia central, medidas de dispersión de los datos en general para recopilar, organizar y presentar datos numéricos.

Análisis Cualitativos:

De los relatos de las entrevistas semiestructuradas sólo se transcribieron fragmentos relevantes para explicar la organización, participación de la

comunidad, desempeño, problemas y qué podría mejorar o quitarse. Consecutivamente, se hizo una transcripción a formato digital del diario de campo para captar todas las impresiones de la observación, detectar las cosas que habían quedado fuera de las entrevistas y escribir acerca de las experiencias al estar en la comunidad.

Posterior a la transcripción, se ejecutó una lectura longitudinal para cada uno de los relatos con el fin de construir los “grandes temas” en las entrevistas y luego analizar conforme a los objetivos planteados. Los relatos fueron desiguales en calidad, no sólo por la capacidad expresiva de cada persona, también influyó bastante el entorno, pues a pesar de que existía una buena comunicación entre el entrevistado y la investigadora, el hablante se sentía intimidado por el uso de la grabación. Sin embargo, relatos y entrevistas obtenidas aportaron grandes singularidades para la comprensión de los procesos a estudiar. El análisis de contenido se caracteriza por la condensación de información en la organización social y los Usos y Costumbres a partir de los ejes teóricos planteados.

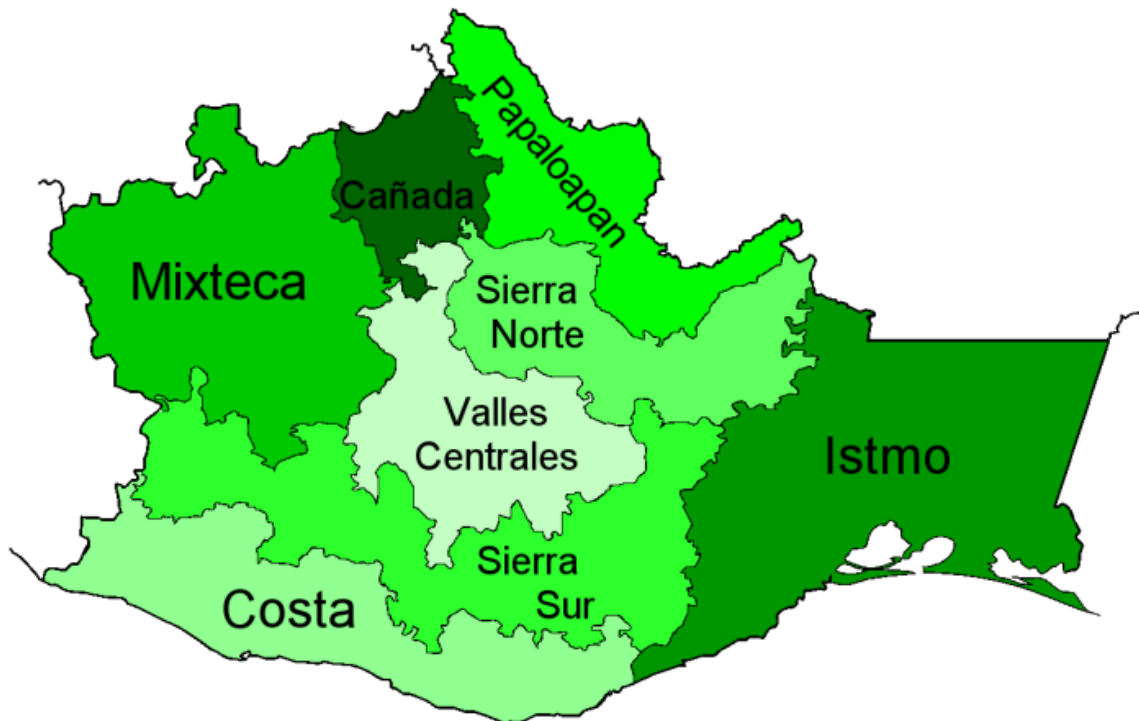
IV. Ixpantepec Nieves, Oaxaca: recorrido por su historia

El presente capítulo brinda un breve recorrido por la historia de Ixpantepec Nieves. El objetivo es dar a conocer los distintos momentos que marcaron la historia, al mismo tiempo, ofrecer una serie de datos y descripciones que encuadran el contexto actual por el que atraviesa la comunidad. La mayoría de los datos son “duros”, otros, se recuperaron de la historia oral de los mismo pobladores, de los archivo del RAN (Registro Agrario Nacional, 1970). Lo esencial es hilar los diferentes hechos que tejen la historia de la comunidad.

4.1 Aspectos Generales

Ixpantepec Nieves, pertenece a la región Mixteca del estado de Oaxaca. Ahí se localiza el área objeto de estudio, es un municipio registrado en la categoría de Usos y Costumbres.

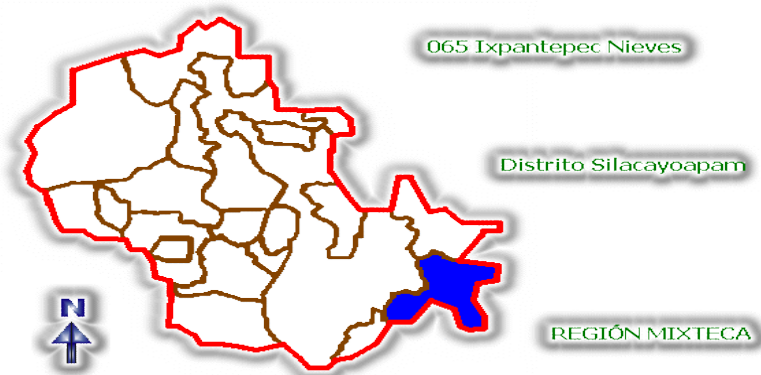
Figura 1: Regiones de Oaxaca



Fuente: INEGI, 2000

El municipio se localiza al noroeste del estado de Oaxaca, en las coordenadas 98°03´ de longitud oeste y 17°31´ de latitud norte, a una altura de 2,050 msnm. Sus límites territoriales terminan al norte con el municipio de Silacayoapam; al sur con Santiago del Río; al oriente con Santos Reyes Tepejillo y San Miguel Tlacotepec y al poniente con Silacayoapam. La superficie total del municipio es de 93.14Km² (incluye sus agencias municipales). Su distancia aproximada a la capital del estado es de 269 kilómetros (INAFED, 2009).

Figura 2: Ixpantepec Nieves



Fuente: © 2009. INAFED, Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, Gobierno del Estado de Oaxaca

La fundación de Ixpantepec Nieves data de 1800 cuando varias familias poblaron el cerro del *Yucuyia* (cerro volcán). En 1538 se le da el nombre de Ixpantepec Nieves (INAFED, 2009). Sin embargo, los pobladores tienen su propia explicación sobre la historia de su comunidad, ellos afirman que antes de la aparición de la virgen de la Nieves el poblado se localizaba a las faldas del cerro del *Yucuyia*, fue hasta la aparición de la virgen que el municipio abarcó el territorio actualmente conocido. Según los registros de los archivos de la arquidiócesis de Huajuapán de León la Virgen de las Nieves hizo su aparición alrededor de 1602.

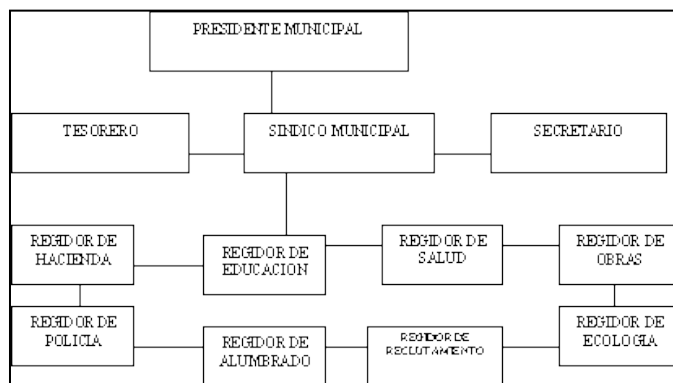
La región en donde se localiza el municipio es montañosa, perteneciente a la sierra Mixteca, la cordillera que atraviesa a la jurisdicción se erige del cerro Buena vista de Tecomaxtlahuaca. Después, se forman varios cerros en los pueblos de San Martín Peras, San Andrés y San Jerónimo Montaña. Proviene del

último pueblo el cerro de la Coronilla, enlazado con el de Santiago del Río, penetrando hasta el cerro de Ixpantepec con una elevación de 2800 msnm. El tipo de suelo es arcilloso, aunque existen suelos calizos negros y colorados, utilizados principalmente para la agricultura. El agua que se utiliza, se extrae del suelo que es regado por las aguas del río Chiquito (INAFED; 2009).

El municipio es uno de los 418 del estado que se inserta bajo el sistema de Usos y Costumbres. Al municipio de Ixpantepec Nieves le corresponden 2 agencias municipales, Santa María Asunción y Santa María Natividad. También lo conforman 4 barrios, circunscritos a la propia cabecera municipal: Guadalupe, San Juan, Santa Cruz y Llano Gordo o La Columna.

Las autoridades municipales están organizadas de la manera siguiente:

Figura 3: Organigrama del ayuntamiento



Fuente: © 2009. INAFED, Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, Gobierno del Estado de Oaxaca

En Ixpantepec Nieves la población es de 1371 habitantes, incluyendo sus dos agencias de los cuales 959 hablan alguna lengua indígena, prioritariamente el mixteco, aunque existen otras. En la cabecera municipal hay 701 habitantes (II Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2005). El censo que realiza la clínica rural perteneciente al IMSS registró 716 personas.

Las principales actividades económicas en el municipio son la agricultura, ganadería de autoconsumo y los negocios propios; algunas familias aún siguen

dedicándose al tejido de la palma, a pesar de que la remuneración por esta artesanía tiene un costo muy bajo.

- Agricultura: El 80% de la población se dedica a esta actividad de autoconsumo en donde se produce maíz y frijol.
- Ganadería: El 10% se dedica a la crianza y cuidado del ganado ovino, caprino y bovino.
- Comercio: El 10% se dedican al comercio, sombreros, tenates, petates, sopladores de palma (INAFED, 2009).

4.2 Semblanza Histórica

Época prehispánica: El origen y edificación de Nieves remonta a la época prehispánica. Ixpantepec fue un importante centro comercial desde su fundación. La historia se vincula fuertemente a aspectos de una cosmovisión mitológica que rebasa el ámbito local. En torno a éstos, el primer nombre del pueblo fue Yucuyia, pero al ser sometidos por los mexicas el pueblo cambio a Ixpantepec, cuyo significado es “cerro adoratorio en la cumbre”, ahí se adoraba al dios de la lluvia, en mixteco conocido como Dzavi (Aguilar, 1998).

La organización política y social en las sociedades antes de la llegada de los españoles se basaba tanto en los aspectos administrativos, sociales y representativos en un gobierno que recaía en los caciques. Ellos eran la máxima autoridad, representantes del estamento superior, constituido por familias de linajes reconocidos, junto a un grupo de consejeros, quienes se apoyaban en las leyes consuetudinarias para acompañar al cacique en la impartición de justicia, ya que el cacique no podía hacer nunca por sí solo la justicia (Ravicz, 1965).

El cacique era el encargado de bienes general del pueblo, era un persona muy justa, ecuánime, noble y ejemplar; características heredadas por su descendencia de la nobleza, era educado por los sacerdotes y tenía como norma principal pasar un tiempo en el templo, ayudando a los sacerdotes en el culto y preparándose para gobernar. Todos los caciques pasaban por una preparación

minuciosa, realizando los quehaceres más humildes en el culto a los dioses para después poder entender al pueblo (Ravicz, 1965). El cacicazgo era heredado en línea directa al primogénito, fuese hombre o mujer; cuando era mujer, ésta no podía transmitirlo a sus descendientes, sino que lo heredaba al pariente más cercano, fundando una nueva dinastía (Beristáin, 2002).

La nobleza y *macehuales* servían al cacique, su misión era servir con honestidad y dando cuenta de sus hechos y acciones. El cacique tenía la responsabilidad de entender los problemas y estar pendiente de todos los que dependían de él. Siempre se enteraba de los acontecimientos en otros poblados debido a la extensión del parentesco (Beristáin, 2002).

El estamento inferior lo constituían los macehuales, constituido por artesanos, labradores, cazadores, orfebres y alfareros, cuya tarea era el dominio y mejoramiento de las técnicas de producción de cerámica y elaboración del oro. Un macehual niño podía ser escogido por el cacique para desempeñar el cargo de sacerdote, cuando esto ocurría él formaba parte del estamento superior (Beristáin, 2002).

La cultura y religión, los aspectos culturales en las antiguas sociedades mixtecas incluían a la educación así como a la astronomía. La educación y cultura se impartían en los templos, únicamente tenían acceso los hijos de los caciques y principales. La astronomía era una ciencia que iban heredando las familias y la aplicaban en el desciframiento del calendario mixteco, el cual contemplaba un año solar de 365 días con otro día más cada 4 años. El año se dividía en 18 meses de 20 días, más los 5 adicionales y uno del bisiesto cada 4 años. La religión fue otro de los pilares más en la vida social de los mixtecos, pues en torno a ésta giró el aspecto social y cultural. El dios principal dentro de los mixtecos fue *Cuaquisiqui* (Once venado), en el solsticio de verano se le atributaban sacrificios y danzas basadas en el calendario ritual. En cada ritual el papel del sacerdote era esencial, era el responsable de convocar, junto al cacique a todo el pueblo para que estuviera presente en los distintos acontecimientos que celebraban, así como en las festividades (Beristáin, 2002).

La religión de los mixtecos era la politeísta, para cada festividad y hecho existía un dios, adoraban al dios *Dzavi* (dios del agua), considerado el dios de los labradores, al que le tributaban sacrificios en especie como chivos, el borrego y guajolotes para pedir buena cosecha y abundancia en la temporada de lluvias. El gallo se sacrificaba especialmente al dios *Hituayuta* o *Yoco-Situayuta* (dios de la fecundidad), para pedir la preservación de la especie humana, *Yocotoyna* era el dios de los tratantes y mercaderes, *Yoco Nuñi* (deidad del maíz) se le rendía especial culto por representar el elemento esencial de la vida (Beristáin, 2002).

Las festividades para honrar a los dioses se efectuaban bajo el trabajo que realizaban coordinadamente el cacique y los principales, cuidando siempre la unión del pueblo (Beristáin, 2002). Durante esta misma época el pedimento del agua era una festividad esencial, la cual se realizaba en la cima del *Yucuyia* al dios *Dzavi*, a quien los labradores le adoraban y le llevaban ofrendas pidiéndole abundante lluvia, fertilidad y buen tiempo para sus cosechas, este ritual fue uno de los más importantes entre los mixtecos (Beristáin, 2002).

Los pocos datos existentes antes de la llegada de los españoles logra dar una visión general de cómo estaban establecidas las sociedades mixtecas, aunque no permite detallar. Sin embargo, apuntan a la organización social y religiosas vinculadas directamente, lo que conlleva a entender los porqués de la hibridación durante el período de la conquista, además, del por qué hoy en día, muchas de las sociedades de Oaxaca siguen con esta tendencia.

La conquista: evangelización

A la llegada de los españoles, uno de los primeros misioneros en arribar a la región mixteca fue el español Fray Gonzalo Lucero (Archivos Parroquiales, 1649). Debido a la extensión de la región se dividieron zonas para la forma de evangelización, a Ixpantepec Nieves le correspondió la instalación de un centro de misioneros dominicos con la institución de un convento. Los primeros en asentarse según los archivos parroquiales fueron los misioneros dominicos en 1528 (Archivos Parroquiales, 1649). La historia de la consolidación de la religión católica

en la comunidad se asienta en un libro de los archivos parroquiales, el cual data de 1679-1720, posterior a esta fecha, la historia de los acontecimientos se recupera a través de la tradición oral, técnica que empleó la arquidiócesis de Huajuapán para cimentar la historia de la virgen de las Nieves, imagen con la que muchos ixpantepequenses se identifican porque en ella recae una parte importante de la identidad. A continuación se detallan fechas que ayudan a comprender la importancia que adquirió Ixpantepec Nieves posterior a la aparición de la virgen:

- 1526, en julio llegan a México los sacerdotes dominicos; y a Oaxaca arriban los frailes Fray Gonzalo y Bernardino Minaya (1528).
- 1535, Los sacerdotes dominicos entran a la Mixteca, instalándose por primera vez en Chila; y en 1558 comienzan a evangelizar Ixpantepec.
- En el barrio San Juan de Ixpantepec Nieves construcción del templo San Juan Bautista (1560), aun se encuentran los vestigios. Se edifica el convento o casa de religiosos, su construcción tardó 30 años.
- 1578-1606, El obispo de Puebla a donde pertenecía Ixpantepec, Diego de Romano y Gobeá recibe la notificación de la aparición de una virgen en el cerro de *Yucuyia*, Ixpantepec; licencia para edificar el santuario de la virgen sobre la ermita construida encima de la pirámide del dios *Dzavi* en la cumbre del cerro *Yucuyia* (16 julio, 1602).
- 1636, 14 de marzo el obispo de Puebla, Gutiérrez Bernardo de Quiroz concedió la erección canónica de la cofradía de Nuestra Señora de las Nieves a petición del párroco Rodríguez Martínez.
- 1761, El 18 de julio se dedicó el templo a Nuestra Señora de las Nieves con la autorización del obispo Pantaleón Álvarez Abrew.
- 1886, Monseñor Melitón Vargas aprobó el septenario. Desde este momento el párroco de San Miguel Tlacotepec anotó en el libro de gobierno los datos recuperados de la tradición oral acerca de las apariciones de la Virgen de las Nieves.

- 1903, Monseñor Armando Hernández recupera la travesía de otros pobladores hacia el cerro del Yucuyia para la petición. Se instaura las peregrinaciones a este santuario. Más tarde, a consecuencia de la revolución, los sacerdotes abandonan la organización de las peregrinaciones poniendo todo en manos del pueblo (1914).
- 1967, Monseñor Celestino Fernández y Fernández concedió licencia para la coronación de la Virgen al canónigo de Puebla. Al siguiente año el 5 de agosto (1968), es coronada Nuestra Señora de las Nieves por José López Lara.
- 1994, 7 de Octubre Monseñor Felipe Padilla de Cardona coronó a Nuestra señora de las Nieves como Reina de los Mixtecos y se condecora al fraile dominico Francisco María García en agradecimiento a la evangelización de la región Mixteca con la evangelización (Archivos Parroquiales, San Miguel Tlacotepec, revisado 2010).

Los archivos parroquiales explican que la Virgen de las Nieves representa a la Inmaculada Concepción a partir de una escultura esta española de 83 centímetros de talla; escultura que se mandó a realizar después de un minucioso análisis a las narraciones de sus distintas apariciones a los niños mixtecos (Archivos Parroquiales, San Miguel Tlacotepec, revisado 2010).

En Roma la Virgen de las Nieves está representada por una pintura de la original acompañada de sus niños. Ixpantepec se debe al lugar donde apareció la virgen, ya que el nombre del cerro “Yucuyia” se traduce como cerro nevado. Aunque el nombre de Virgen de las Nieves se recupera porque desde Roma se ordenó dar seguimiento a lo acontecido, se afirma que *“esta virgen recibe dicho nombre por la nieve que encontró el Papa Liberio y un tal Juan quienes soñaron la noche del 4 al 5 de agosto del año 352, según dice la tradición que la virgen les pedía un templo en una de las 7 colinas donde encontrarán nieve, y así fue, pues el día 5 sólo la colina del esquilino tuvo nieve, allí el papa trazó el templo, así lo vemos grabado en el sobre relieve que esta en el templo de Santa María la Mayor, el nombre que ahora tiene la Virgen es el de Salus Populi Romani, donde durante*

el año jubilar 200 a toda hora había confesores dando la salud espiritual a los fieles” (L’osservatore Romano, Año XIX-N.32 (917) domingo 9 de agosto, 1987 en Archivos Parroquiales, San Miguel Tlacotepec, revisado 2010).

La importancia que tiene en el pasado el Santuario de Ixpantepec Nieves es relevante en la región y en otros estados, la cual se descubre por la riqueza encontrada en su construcción a base de cantera labrada, en sus retablos, en sus pinturas, esculturas, en el bautisterio y en la pila bautismal (archivos parroquiales, registro actual, San Miguel Tlacotepec).

La historia de Ixpantepec llega hasta el siglo XX, a causa de la falta de información, al desaparecer el convento que existía en la localidad, la iglesia católica tiene menos registros de los acontecimientos. Hoy día se preserva un libro del siglo XVIII, que por su estado físico no se permite hojearlo, por ello los datos no se tomaron.

Cambios sociales durante el siglo XX

La comunidad de Ixpantepec Nieves, Oaxaca se encuentra inmersa en un largo proceso migratorio desde hace varias décadas del siglo XX hasta la fecha actual (2011). Los migrantes procedentes de Ixpantepec se encuentran residiendo en distintas áreas de destino en los Estados Unidos: California, Arizona, Texas, Oregon y Washington; y en Tijuana Baja California. La gran mayoría, se encuentra en los siguientes condados del estado de California, EUA: Vista, Escondido y Bakersfield; este esparcimiento de la comunidad ha ocasionado la creación y expansión de distintos tipos de redes familiares y comunitarias; además, la creación de varias organizaciones civiles de migrantes.

El proceso migratorio en Ixpantepec Nieves empezó desde la década de 1940 hasta hoy día. En Oaxaca, por ejemplo, el Programa Bracero (1942), cambió de fondo la migración, extendiéndola a otras naciones. A partir de 1970 no sólo el jefe de familia migró, también comenzaron a partir los hijos varones y alrededor de 1980 salen las mujeres, de ese modo el fenómeno migratorio se transformó, reestructurando no sólo al grupo doméstico, sino a la comunidad completa

(Kearney; 1999). Por lo que, el tipo de migración vivida ha ido cambiando, pasando de una migración nacional, a una internacional, algunos autores como Michael Kearney (1996) afirman que la mixteca baja atraviesa por una transnacionalización de la migración, por lo que Ixpantepec Nieves no se encuentra exenta de ella. En la comunidad objeto de estudio destacan los siguientes momentos migratorios:

TABLA 7: MOMENTOS MIGRATORIOS EN IXPANTEPEC NIEVES	
Migración Regional (1930-1940)	No hay consolidación de redes
Migración Nacional (1940, 1950, 1960, 1970)	Separación laboral por género Varios lugares de asentamiento Distintas actividades laborales para los emigrantes
Migración Transnacional (1980-2011)	Consolidación de redes familiares Transnacionalización por el sistema de cargos comunitarios Redes densas de relación

Fuente: Elaborado a partir de estudio en comunidad.

En un principio, el desplazamiento de población de la comunidad de Ixpantepec Nieves fue regional por cuestiones laborales, principalmente hacia Chiapas, Veracruz y Sinaloa, respectivamente. Destaca la separación de los trabajos y lugares de asentamiento claramente delimitados por género, siendo los principales lugares de asentamiento de los ixpantepequenses: Culiacán, lugar de destino para los hombres y el Distrito Federal para las mujeres.

La creación del Programa Bracero hizo que las personas se acercaran a un nuevo mercado laboral como el corte del tomate; y a otros lugares de trabajo en México como Tijuana, Ensenada, y hacia los Estados Unidos. Al cierre del programa Bracero los Ixpantepequenses comenzaron a migrar por cuenta propia, dirigiéndose a los lugares donde ya habían trabajado o siguiendo *las corridas*. Estas últimas, se organizaban en sentido de la temporalidad de la cosecha de cada producto, se planeaba un calendario y se iba al lugar donde necesitaban jornaleros, aceptando pésimas condiciones de trabajo y salarios por debajo de lo establecido en la ley de los Estados Unidos. Así se seguía el corte de jitomate, de fresa, uva, etcétera. El segundo aspecto cambiante que inyectó transformación e innovación al proceso migratorio fue la adecuación del aparato de gobierno regido bajo el Sistema de Usos y Costumbres a las exigencias comunitarias. Cuando la comunidad comenzó a quedarse sin personas en edad de brindar servicio, se

solicitó a todos sus ciudadanos que no se encontraban dentro del territorio de Nieves regresaran a cumplir con sus cargos y obligaciones. Ante la amenaza de ser desterrados del terruño: Ixpantec Nieves, la gente regresó para cumplir sus compromisos con el pueblo. Dichos cambios dieron origen a un dinámico proceso migratorio, en que influye directamente el Sistema de Usos y Costumbres a través de su Sistema de Cargos.

Cambios demográficos

Nieves tiene característica cambiantes, muestra de la movilidad en el que se ha sumergido. Durante un estudio realizado en la región de la Mixteca Baja oaxaqueña por la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa (UAM-I, 2004, 2005), es evidente como los cambios demográficos en Ixpantec Nieves son drásticos debido a los variados procesos de migración y a la concentración poblacional, destacando los siguientes elementos:

- La población de Ixpantepec Nieves reside en varias ciudades de Estados Unidos y de la República Mexicana.

- El grueso de la población ixpantepequense radica en Bakersfield, Oceanside y Linda Vista, CA, quienes oscilan entre los 20 y 45 años. Algunos nacidos en Ixpantepec Nieves y el resto en los E.UA.

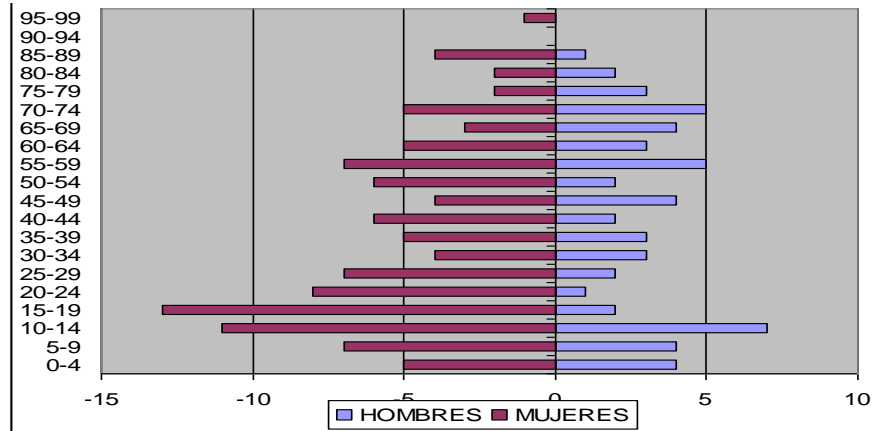
- La tercera generación de personas de Ixpantepec, en su mayoría niños, son ciudadanos norteamericanos y hablantes de inglés, lo que preocupa a muchas familias de Nieves pues el idioma mixteco en esta generación se está perdiendo.

- Existe una amplia vinculación entre el aparato de gobierno local y la demografía comunitaria, puesto que de ello deriva la pertenencia a la comunidad y la aceptación.

La información desplegada a continuación es una producción del programa transdisciplinario de comunidades transnacionales de la UAM-I (2004, 2005). En donde se señala la consolidación de la comunidad transnacional y la complejidad

demográfica que integra a ésta en los diferentes lugares de asentamiento por las que está esparcida (Aguilar, 2005).

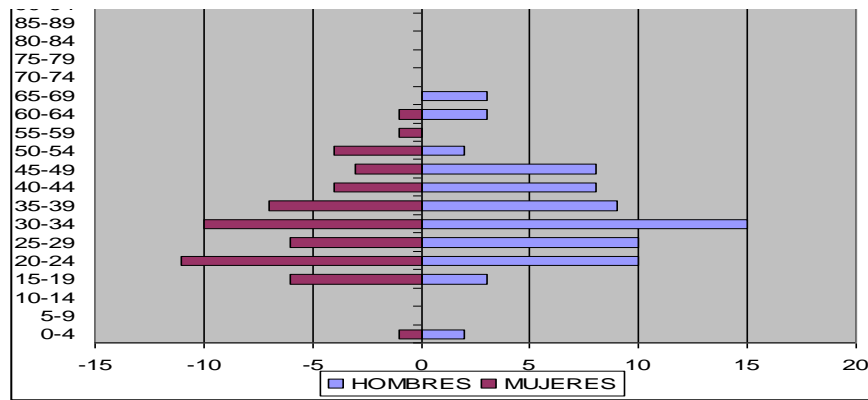
Figura 4: Población de Ixpantepec Nieves, 2005



Fuente: Aguilar y López, 2005

El trabajo referido, levantó una muestra al azar a través de una encuesta en la Mixteca Baja, para fines de la presenta investigación los datos se centran en Ixpantepec Nieves. La información arroja que entre la gente que se encuentra fuera de Nieves y los que están en la localidad se tienen un total 935 personas: 520 mujeres y 415 son hombres, donde el grueso de la población se encuentra entre los 5 y los 19 años de edad. La mayor parte de la población que está fuera oscila entre los 20 a los 45 años, datos de gran interés por la gran disparidad, aunque es pertinente referir a la figura 4 para observa la diferencia poblacional que hay entre hombres y mujeres que viven en la localidad. Después de los 14 años de edad hay una ausencia de hombres, ya que al salir de la educación secundaria, ellos migran, regularmente a los Estados Unidos. Regularmente las mujeres se quedan, disminuyendo el número de población en la comunidad hasta los 20 años de edad, es probable que ya estén casadas y acompañen al marido en sus migraciones o al cumplir la mayoría de edad decidan partir. De los 54 años de edad la población vuelve a tener crecimiento, según la gente se debe al cansancio del trabajo fuera, la edad “avanzada” los obliga a regresar a continuar sus labores a la localidad.

Figura 5: Población Ixpantepec Nieves, Fuera de la Comunidad, 2005

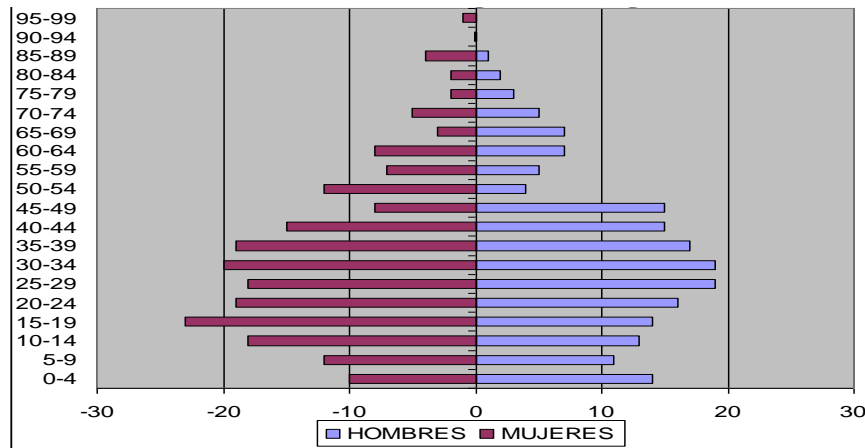


Fuente: Aguilar y López, 2005

La información anterior se confirma con los datos de la población de la figura 5. El mayor número de hombres se encuentra fuera de la localidad, siendo de los 30 a 34 años los de mayor ausencia en la localidad; motivo que afecta al sistema de cargos, debido a que son los hombres en edad de brindar servicio. Otro de los datos que se destacan es el número de niños de 0-4 años de edad, niños que nacen fuera de la localidad pero que siguen perteneciendo a la comunidad.

En las conclusiones y aportaciones del estudio, se subraya el intento por hacer la suma total de la población que pertenece a la comunidad, tanto en el municipio anclado en Oaxaca como aquellos que migran a los EUA; reporta que el grueso de la población corresponde a 5 a 50 años, por lo que la población de ancianos se está reduciendo y la gente joven está en aumento. Datos de suma importancia para la comunidad, para saber cuál es el grueso de sus ciudadanos, así como para la planeación de estrategias a seguir para mantener la estructura comunitaria. Por ello, Ixpantepec Nieves atraviesa por un proceso de reacomodos a su interior.

Figura 6: Población Total Ixpantepec Nieves, 2005



Fuente: Aguilar y López, 2005

La gente de Ixpantepec reconoce que más del 60% de la población total se encuentra residiendo fuera del pueblo, por eso mismo, se recurre a ellos para poder completar los cargos necesarios para la continuidad del sistema de cargos, en donde recae la participación de todos. El índice demográfico se vuelve así imprescindible para Nieves porque de él depende, en gran medida, el futuro de la comunidad, debido a que el aparato político guía y organiza al pueblo en su conjunto y necesita de los que viven fuera para poder subsistir.

Al ser la cabecera municipal el principal centro de poder y por la emergencia de mínimas organizaciones de paisanos en Estados Unidos es que se promueven las relaciones entre ambos frentes teniendo como resultado, una negociación de pertenencia a la comunidad. El interés radica en ayudar al pueblo de origen, creando obras de infraestructura para su comunidad, porque se saben - tanto en Estados Unidos como en Nieves- las carencias de servicios básicos, de salud y educación, al igual que de vivienda, por lo que se procura solventar creando vínculos de apoyos entre paisanos para mejorar la calidad de vida de las personas residentes en Nieves.

V. Estructura Comunitaria de Ixpantepec Nieves, Oaxaca

En el apartado teórico de la investigación se realizó un breve recorrido de distintas categorías de análisis que hilan el presente trabajo, mismas que sirvieron para entender las formas de organización social en las que está estructurada la comunidad. La visión de los propios actores sociales, es decir, los mixtecos de Ixpantepec Nieves, utilizada para recuperar, la forma en que valorizan sus prácticas cotidianas campesinas y cómo va tejiendo su organización comunitaria. Esta idea es esencial para entender la lógica en que las sociedades indígenas-campesinas toman decisiones y ejercen sus costumbres y tradiciones.

Los resultados obtenidos de la encuesta *Estructura Comunitaria* se hacen para dar sentido a las visiones de los miembros de la comunidad. La forma en la que se aborda la discusión de éstos es por la ligación directa a la estructura de la investigación, a los objetivos e hipótesis planteados. Cada sección de la encuesta aplicada está acorde a los intereses generales de la tesis.

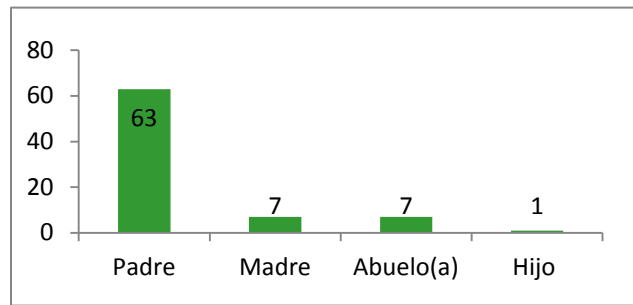
5.1 Estructura familiar

El objetivo de esta sección es mostrar los resultados obtenidos de varios procesos estadísticos, proporcionando así una panorámica general de la estructura familiar predominante en los hogares de Ixpantepec Nieves.

El análisis para la estructura familiar se vincula con la importancia que tiene la Familia Campesina en la organización social de la comunidad Mixteca. En particular se muestra cómo es la migración la que ha reestructurado la visión “clásica” de familia en la sociedad rural. A continuación se detallan los resultados obtenidos.

En la familia cada miembro conoce sus actividades y los desempeña dependiendo de la posición que se ocupa. En Ixpantepec todavía se sigue una tendencia a que el jefe de familia sea el padre. Sin embargo, la existencia de la familia extendida abre otras posibilidades a que el lugar lo ocupe ya sea el abuelo(a) o la madre.

Figura 7: Distribución de Jefe de Familia



El número de familias encuestadas del total de población que se contempla para el análisis es de 418, de un total de 716 (Censo de la Clínica Rural, 2010). La muestra definida para la investigación contempla un total de 468 integrantes en las familias, de los cuales únicamente 318 viven dentro del municipio de Ixpantepec Nieves, habiendo 32 niños y 28 niñas menores de 12 años; 142 mujeres mayores de 12 años y 116 hombres mayores de 12 años.

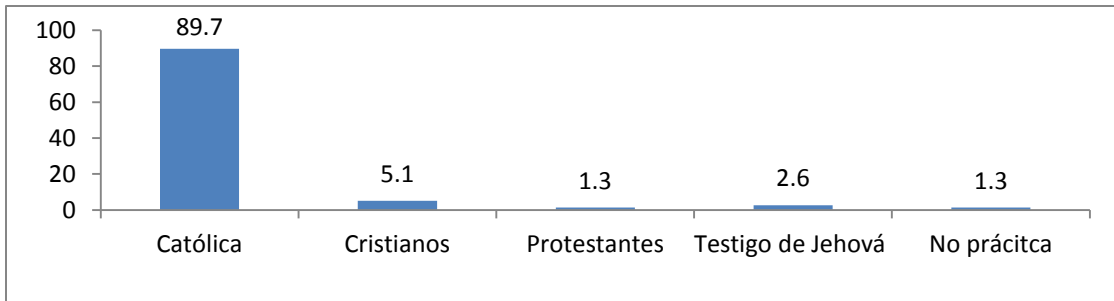
Respecto a la alfabetización sólo 372 personas saben leer y escribir. Del total de la población seleccionada en la muestra 411 hablan español, en promedio 4 personas por familia. Mientras, 368 personas hablan otra lengua diferente al español, 5 personas en promedio de cada familia, 360 personas hablan el mixteco y 9 el inglés.

Total de los miembros en las familias que saben leer y escribir		No. de hablantes de español	
Variable	N	Suma	Suma
Miembros que saben leer y escribir	78	372	411

Categoría	N	Suma
Mixteco	78	360
Inglés	78	9

El mayor número de las familias (89.7%) de Ixpantepec Nieves mencionan que profesan la religión católica.

Figura 8: Religión que practican las familias

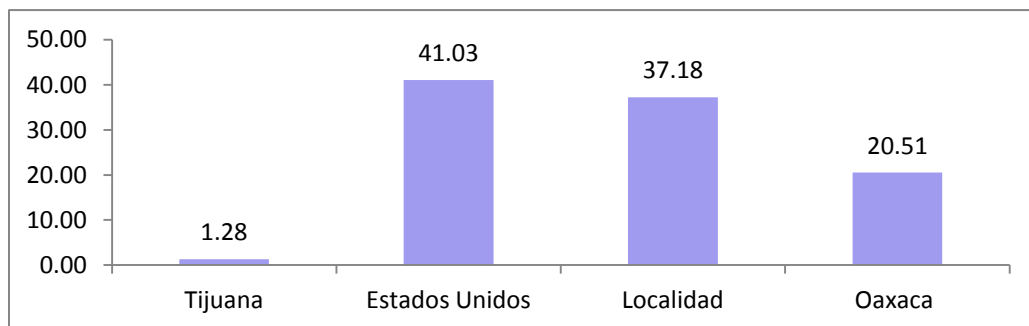


Al interior de las familias de Ixpantepec, la religión que predomina es la católica, pero comienzan a experimentar transformaciones pues comienzan a dirigirse a otras iglesias como es la evangelista, mormones. Existen familias más diversas y con más retos aún debido a sus prácticas religiosas y a la vinculación con el sistema de cargos.

Con relación a la vivienda que habitan las familias de Ixpantepec Nieves, en su gran mayoría es propia (91%), aunque hay familias que no poseen vivienda, habitan alguna en calidad de prestada (5.1%) o de algún otro familiar (3.8%). Por otra parte es el padre quien hace la mayor aportación económica al gasto familiar. La participación de los hijos en la economía familiar es importante, muestra de la variedad de responsabilidades al interior del hogar.

El lugar de procedencia de los recursos económicos de las familias de Ixpantepec, procede de parientes que están viviendo en Estados Unidos. Los resultados muestran algunos de los flujos migratorios existentes en la comunidad.

Figura 9: Lugar donde se encuentra la persona que hace la mayor aportación económica al gasto familias

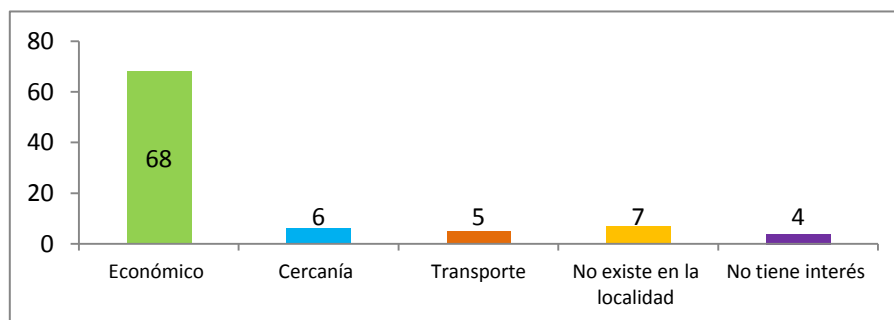


5.2 Educación

Esta pequeña sección versa sobre las preguntas planteadas respecto a la educación. La importancia sobre estos puntos radica en cómo valora la propia comunidad el desempeño de las instituciones instaladas en su municipio, además de los obstáculos que la misma observa para que sus integrantes tengan un mejor nivel escolar. Se destaca la valoración que los ciudadanos de Ixpantepec Nieves tienen de su lengua materna: el mixteco.

Una percepción relevante es que todas las familias encuestadas opinaron que asistir a la escuela es importante, lo cual se contrapone, al nivel de escolaridad del municipio. Lo común en la localidad es que graduándose de la telesecundaria no se siga estudiando, aunque a las familias les gustaría que los jóvenes pudieran asistir a la escuela para acceder a mejores niveles de educación (Véase Anexo 2 en CD, tabla 25). Esto podría entenderse con las respuestas a la pregunta ¿Cuál es el impedimento para tener mayor nivel de escolaridad o para ir a la escuela?, la variedad en las respuestas es consecuencia de las circunstancias a enfrentar en un municipio como el de Ixpantepec Nieves, alejado de centros educativos medio superior y superior, y donde la semilla de la migración es la que predomina, no la de la educación (figura 10).

Figura 10: Impedimentos para tener mayor nivel de escolaridad

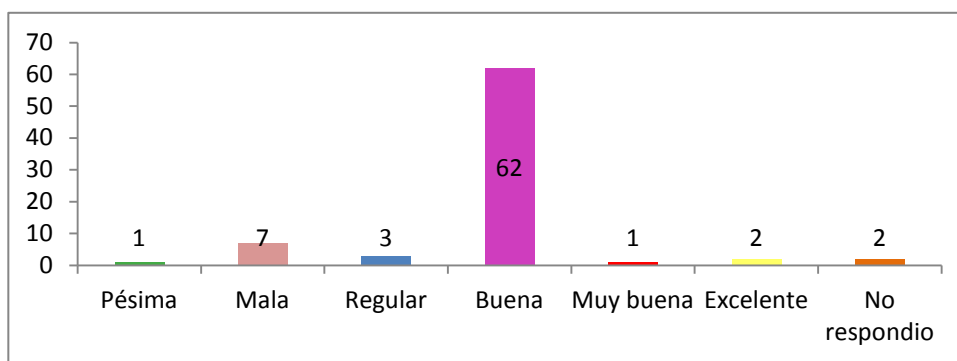


La relación que existe entre variables económicas y el transporte, es significativa. Hay que recordar que el pasaje mínimo para trasladarse de un poblado a otro en la mixteca baja, a excepción de las zonas urbanas, es de entre

10 y 20 pesos. Es representativo el factor económico con el hecho de que no exista la institución educativa o esta lejos de la comunidad.

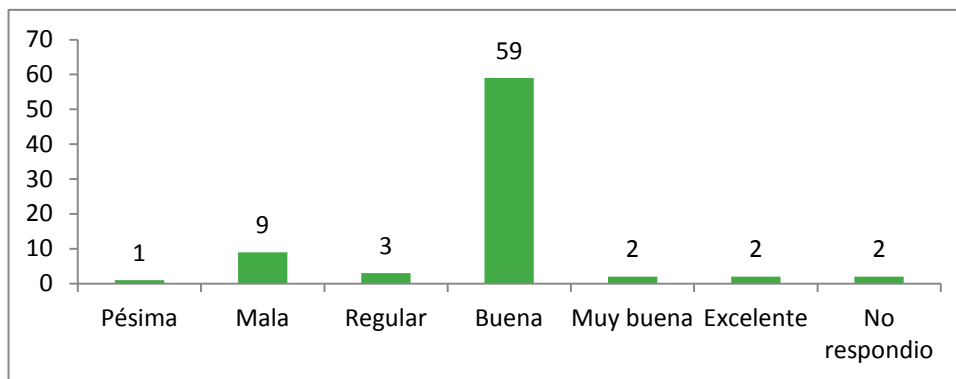
La valoración que los miembros de la comunidad otorgan a las instituciones de educación se aprecia con las siguientes distribuciones. Los datos son importantes, ya que la comunidad no tiene conocimiento al respecto, por ejemplo, se observa que la gente considera a la educación brindada por el Kinder es buena con una frecuencia de 62.

Figura 11: Valoración de la calidad educativa, Kinder



En la valoración en la calidad educativa en primaria respondieron que es buena (59), aunque con una incidencia menor en comparación con el Kinder.

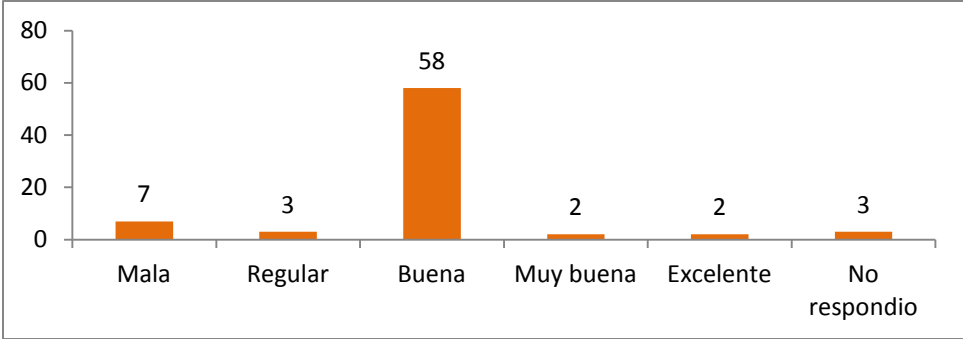
Figura 12: Valoración de la calidad educativa, Primaria



En la telesecundaria ocurre la misma situación anterior, mayoritariamente la gente opina que la educación que se brinda es buena (58%). Se aprecia que conforme se avanza en el nivel de escolaridad la eficiencia de las instituciones

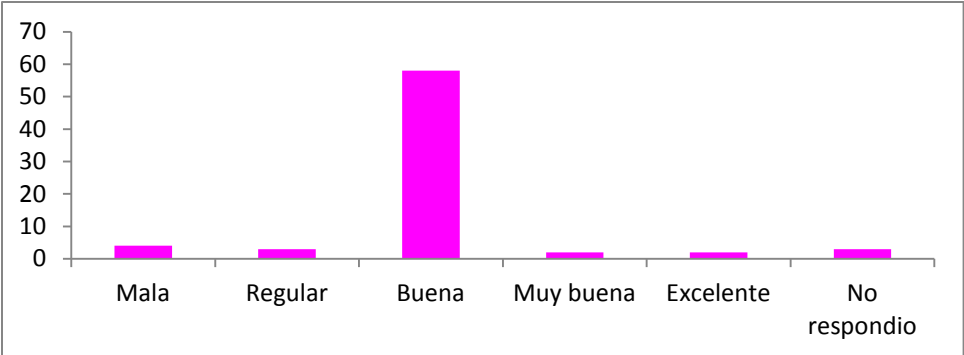
disminuye. A su vez, es destacable como en una muestra pequeña, como la hecha para esta encuesta, el porcentaje de valoración “mala” para la educación que brindan las instituciones educativas es recurrente.

Figura 13: Valoración de la calidad educativa, Telesecundaria



El caso del albergue se separó del análisis anterior, ya que éste no depende directamente de la Secretaría de Educación Pública del estado, sino, más bien de la CDI (Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas). Su función se encamina a mantener la nutrición y potenciales de los estudiantes que ahí viven de lunes a viernes, lo cual permite a las familias economizar gastos y combatir la desnutrición infantil. La mayor parte opinó que la educación que se recibe en el albergue es buena, aunque muchos aclararon que el beneficio no es directamente para la comunidad. La aclaración hecha por parte de varias familias se debe a que el albergue sólo otorga 40 becas completas y los estudiantes que son atendidos no son del centro de la cabecera municipal, algunos vienen de los barrios del municipio y otros de comunidades más apartadas.

Figura 14: Valoración de la calidad educativa, Albergue

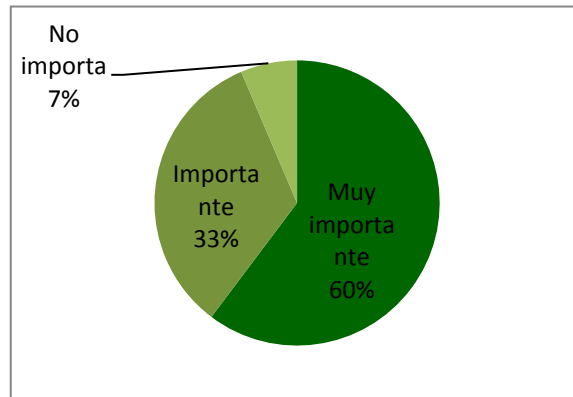


Otro punto relevante para la investigación era saber la opinión que las familias tienen de la educación que les transmiten a las nuevas generaciones. Una de las afirmaciones que se hicieron en el apartado teórico es que en la familia campesina todos los integrantes juegan un papel esencial, sin embargo, el cómo cada miembro sabe cuál es su papel es un aprendizaje constante, así como detectar qué piensa la familia al respecto, puede, bien vincularse con estrategias organizativas. Lo que los datos dejan mirar es que la valoración es adecuada y básica (73%), las familias refieren que esto se debe a la pérdida de los valores entre las nuevas generaciones por consecuencia de la migración. Sin duda, tal aseveración hay que matizarla, es cierto que la migración ha inyectado la presencia de nuevos fenómenos entre la juventud, pero esto atraviesa a toda la comunidad.

La lengua mixteca se encuentra en la sección de educación para saber la importancia que la comunidad sigue brindándole. Básicamente la preservación de la lengua está en la transmisión a los infantes, lo cual depende, primero si hay niños o niñas en la familia, si hay alguien en la familia que la hable y si les parece esencial que los jóvenes sepan el mixteco. Según los resultados de la encuesta, el 84.62% de las familias afirmaron que si enseñan a los niños(as) la lengua mixteca, el restante (15.38%) no lo hace.

Por otra parte, la valoración que las familias dieron a la lengua mixteca es de 60% muy importante, 33% importante. Cabe señalar, que dicha valoración ha ido cambiando, modificándose en forma positiva, consecuencia del impulso de rescatar la lengua a través de programas gubernamentales, Organizaciones No Gubernamentales o la Sociedad Civil. Antes todavía se miraba a la lengua mixteca como un obstáculo al desarrollo académico y social. Actualmente la difusión de rescatar y ofrecer oportunidades por hablar una lengua indígena cobra relevancia entre los pobladores de los municipios de la mixteca, ya que se refuerza el sentido de pertenencia.

Figura 15: Lengua mixteca



5.3 Actividades agropecuarias

Al llegar a Ixpantepec Nieves se partió del hecho de que era una pequeña sociedad rural, donde las actividades productivas, directamente estaban relacionadas con el agro. Sin embargo, se encontró que las familias tienen una amplia diversidad a su interior que es difícil captar en una encuesta. Usualmente la primera respuesta a esa pregunta es la que con más frecuencia se realiza. Al preguntar por su ocupación, se dice: ama de casa, omitiendo que quizá, también es comerciante, artesana, campesina, etcétera. Por lo que esta sección apenas brinda un soslayo de lo que son las actividades agropecuarias en la comunidad, pues al haber convivido con los pobladores de Ixpantepec Nieves fue evidente que sus actividades productivas rebasan el hecho de ser exclusivamente campesinos. Esta afirmación no puede entenderse si no se detalla la influencia del fenómeno migratorio en toda la estructura comunitaria y familiar.

El valor de las actividades agropecuarias radica en cómo el fenómeno migratorio ha transformado muchas de las actividades que se realizaban en el campo, también cómo ha traído nuevas dinámicas de abandono o transformación de los cultivos. Puntos que son clave para detectar cuáles podrían ser focos de inversión para Nieves, puesto que existe una total desconfianza hacia los proyectos productivos impulsados por el gobierno y desconfianza para invertir en

un cultivo distinto a la conocida “milpa” pues la remuneración económica no es favorable y la inversión es mayor (Trabajo de campo, febrero, 2010). La información de las actividades agropecuarias rescata prácticas cotidianas, prácticas familiares, prácticas ancestrales relacionadas con la agricultura y la mezcla con algunas otras actividades productivas.

En Ixpantepec Nieves la producción agropecuaria, básicamente es de autoconsumo. El municipio no cuenta con explotación forestal. Sin embargo, a continuación se enumeran una serie de tablas, las cuales rescatan datos significativos en algunos rubros de agricultura, ganadería y los usos comunales existentes en el municipio. Los datos incluyen a las 2 agencias municipales, Santa María Asunción y Santa María Natividad.

La presentación de la información se hace para evidenciar, primero, las pocas acciones que se desarrollan en el municipio de Ixpantepec Nieves en sectores básicos de la producción. Segundo, conocer las deficiencias y potencialidades agropecuarias y en los bienes comunales de la comunidad. Se aclara que sólo se describen las tablas en donde existen datos que incluyen al municipio (Anexo 2 en CD). La agricultura es la única actividad del agro que se realiza en Ixpantepec Nieves, pues existen 226 unidades de producción, mismo número que se dedica a la agricultura (INEGI, 2007). Estos datos están acordes a los resultados obtenidos en la encuesta *Estructura Comunitaria*.

De acuerdo a datos del censo (2007) la procedencia de ingresos de los productores en el municipio, quienes mayoritariamente obtienen sus recursos de la actividad agropecuaria (164 productores), lo cual, refleja el nivel de pobreza existente, pues los principales cultivos de autoabasto son maíz y frijol. Además hay que tener en cuenta el número de personas que dependen del productor: 170 son hombres y 362 mujeres, en un municipio donde las mujeres regularmente se dedican a actividades no remuneradas.

En Ixpantepec Nieves la distribución de la tierra para parcelas es de 203 unidades, la superficie de uso común asciende a 4767.40 Ha. Sin embargo, es

muy poca la tierra que se aprovecha ya que no hay datos acerca de la recolección, de aprovechamiento de bosque, el territorio destinado a asentamientos humanos es de 548 Ha (Anexo 2 en CD).

La información de la superficie de parcelas y uso común en el municipio, evidencia la reducida área que posee cada productor, el total de los comuneros y posesionarios es de 815, de un total de población de 1371 habitantes en relación con las 203 Ha de superficie parcelada.

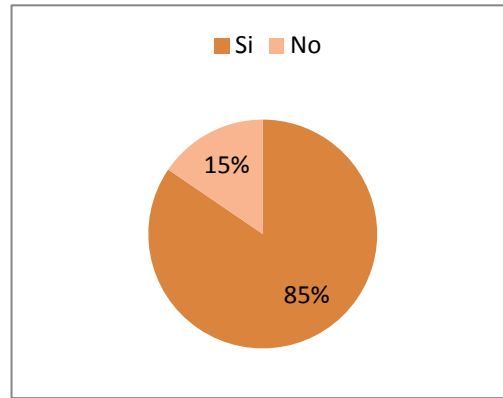
El municipio tiene muchos desafíos, uno de los principales es realizar acciones para que la mayor parte de los jóvenes permanezca en los límites territoriales, ya que al terminar el nivel de secundaria migran a los Estados Unidos, pues no encuentran un futuro prospero en su localidad o acorde a sus expectativas. Los jóvenes tienen lazos que los unen a su comunidad, pero son conscientes de que dedicarse a la agricultura no ayudará a sus convicciones como tener una casa, un automóvil, poder ser mayordomo, poder vestir como les agrada (Trabajo de campo, marzo, 2006).

En el municipio existen 815 comuneros, de los cuales sólo 18 participaron en actividades de capacitación para la administración agraria, 6 en manejo o cuidados de los cultivos o del bosque, 5 en derechos agrarios y 1 en otra temática. La ausencia de capacitación de los productores del municipio tendría que estudiarse para reconocer de quién y cuáles son las fallas. Tales resultados sacan a la luz los motivos por los cuales fracasan varios de los proyectos impulsados por instituciones gubernamentales en el municipio (Anexo 2 en CD).

Sin duda Ixpantepec Nieves ha experimentado muchas transformaciones a lo largo de su historia que hoy día le dan identidad. Lo que ahora corresponde es cómo utilizar esta gama de cambios y persistencias para el desarrollo comunitario, pues es evidente que están presentes en la vida comunitaria.

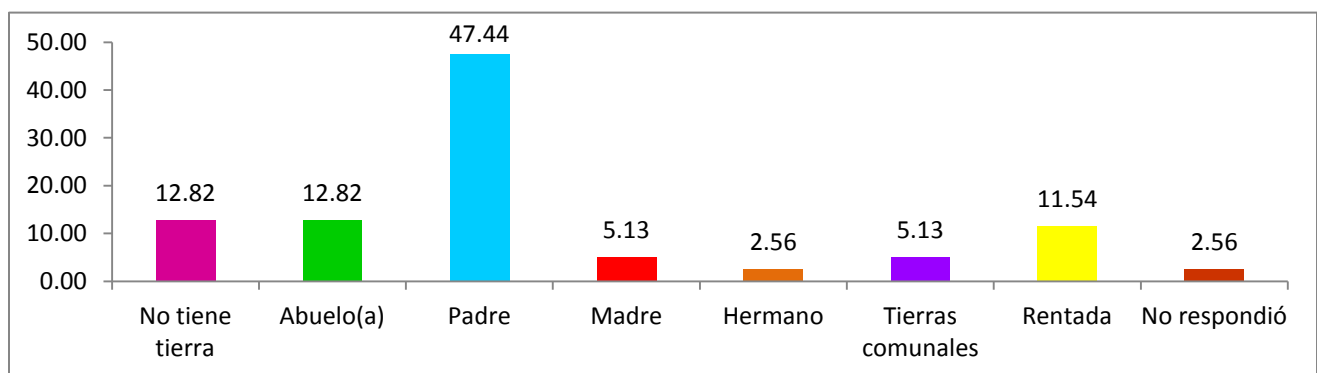
Dentro de la compleja estructura comunitaria en Ixpantepec Nieves se encontró que el 85% de las familias todavía realizan actividades en el campo.

Figura 16: Familias que siguen realizando actividades en el campo (%)



Los datos que resultan aún más interesantes son que del 85% de las familias realiza actividades agrícolas, sólo el 47.44% posee tierras para cultivar, las cuales en su mayoría pertenecen al padre de familia. Se observa en la siguiente figura que el porcentaje de las familias que rentan y no tiene tierra es alto (11.54% y 12.82%) respectivamente. Considerando la tenencia de la tierra, cada familia en promedio tiene menos de una hectárea, el 26.92% pertenecen a la tierras comunales y el 58.97% a la pequeña propiedad, el restante no la posee.

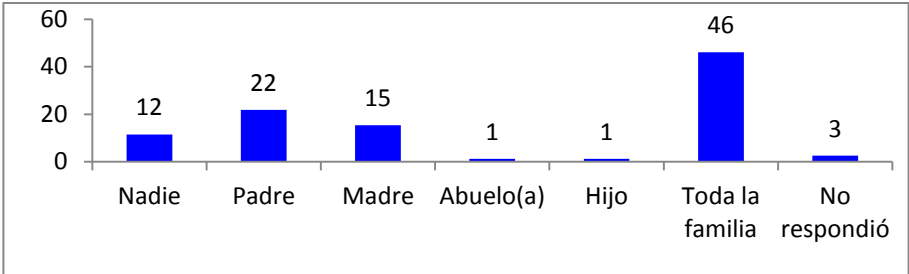
Figura 17: Posesión de Tierras Agrícolas



En la siguiente figura se muestra el valor que el conjunto familiar tiene para realizar las actividades del campo, en el 46% de los casos son participes todos

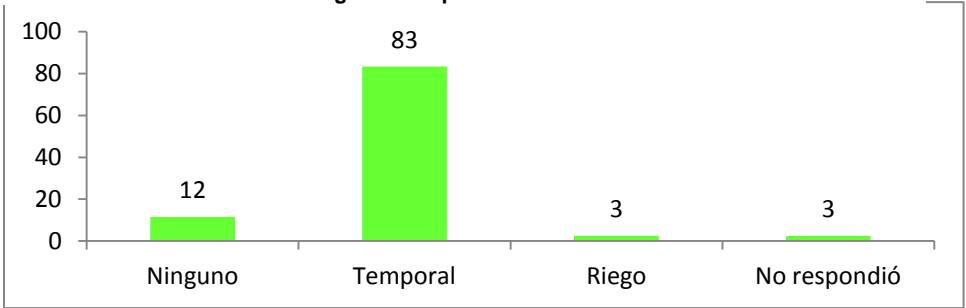
sus miembros. Los abuelos y niños tienen una participación esencial, en una siembra observada son los niños y las personas adultas las que colocan las semillas, durante el deshierbe son los jóvenes y mujeres los que realizan la labor, y el hombre padre de familia si es que se encuentra en la comunidad. También 15% corresponde a las mujeres que desempeñan labores del campo, dato interesante, el cual deriva de la ausencia del padre o varios miembros de la familia; enumera muchas de las actividades que realizan las mujeres y no son tomadas en cuenta. Cuando se les cuestiona acerca de su ocupación pocas afirman ser campesinas.

Figura 18: Persona que desempeña las actividades en el campo



El tipo de cultivo que se realiza en Ixpantepec Nieves es de temporal con un 83%, directamente vinculado con la escasez de agua en la mixteca baja y la disminución del vital líquido en los yacimientos de la localidad. Los que realizan cultivo de riego son aquellos que fueron beneficiados por algún programa de gobierno; en uno de éstos se incluyó la captación de agua de lluvia, en el otro, el agua se capta del arroyo cercano, utilizada para el único invernadero existente en el municipio.

Figura 19: Tipo de Cultivo



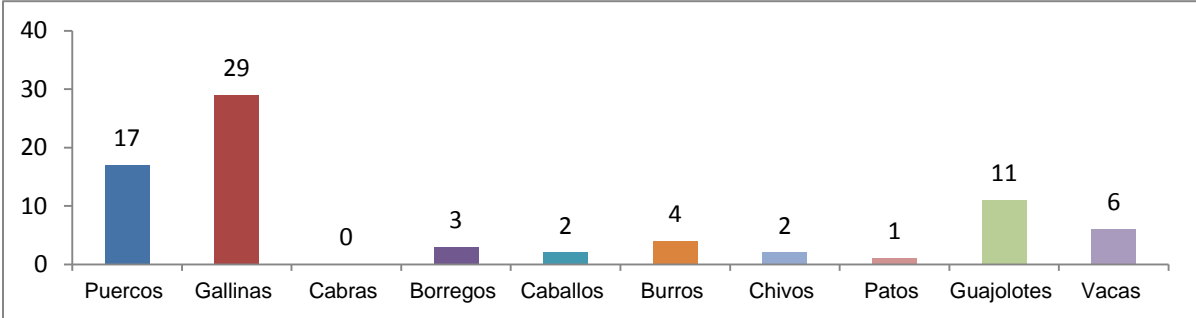
Un papel importante en la estructura comunitaria que es esencial, es la transmisión de los conocimientos a través de las costumbres y tradiciones. Se observa que los abuelos (36%) y padres (28%) quienes han heredado el cómo hacer las labores agrícolas. En campo, se diseñó que la forma en la que la comunidad cultiva su milpa es una técnica antigua, básicamente el 73% de los productores siguen sembrando maíz intercalado con frijol, el 20% siembra maíz, frijol y calabaza, lo que hace repensar cuáles podrían ser posibles cultivos económicamente viables para la población, ya que difícilmente un pueblo como Nieves abandona sus tradiciones. Además, no tiene buenas esperanzas acerca de la inversión en el campo, lo único que siguen sembrando, básicamente es el maíz para autoconsumo.

Las labores que realizan las familias se reflejan en los datos referentes a la contratación de mano de obra, 67% de las familias no requiere de ellos, aunque la temporada en la que más son utilizados es durante el deshierbe (30%), debido a que los pocos miembros que viven en la localidad no se dan abasto con labores que la milpa demanda.

En la región Mixteca existen crónicas regionales y algunas otras referencia orales por parte de historiadores conocidas como *-la leyenda de Itatami*, la fundación del reino Mixteca- que cuentan: *“mucho antes a la llegada de los españoles, la región contaba dentro de su territorio con variedad de vegetación, entre ésta, algún tipo de bosque”*. Las mismas relatan que el excesivo pastoreo y crecimiento poblacional acabó con la frondosidad de su vegetación, leyenda que no es refutada pero tampoco cien por ciento comprobable. Lo que hasta la fecha es real, es que en la Mixteca Baja el conocimiento sobre el manejo de los diversos tipos de ganado es reducido, debido, a pocos programas y proyectos que recuperen estas actividades productivas. Por otra, la escasez de agua y la accidentada orografía. Sin embargo, la gente no se queda con lo que el gobierno o algunas organizaciones puedan ofrecerles, las comunidades buscan estrategias con base en sus conocimientos empíricos para tener sus *“animalitos”*, aún cuando no sea la zona de un tipo de ganado o cuando las condiciones socioeconómicas

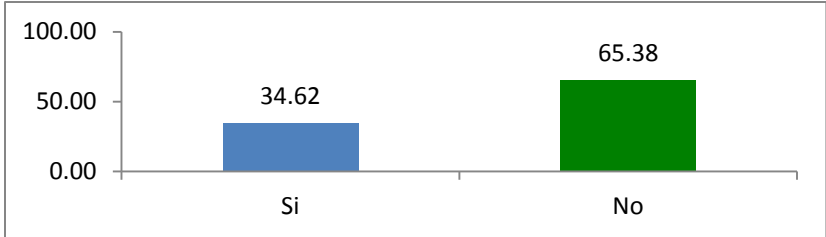
son adversas. En Ixpantepec Nieves se tiene que el 55% de las familias respondieron acertadamente a la posesión de algún tipo de animales domésticos, existiendo, también, los que no cuentan con ellos. La variedad y las cantidades de animales son reducidas. La reducida posesión promedio de Tierra, explica porque no hay mayor explotación, se comprende por qué únicamente las familias poseen animales de traspatio (gallinas, cerdos, guajolotes, otros).

Figura 20: Familias que poseen ganado



Los usos que las familias dan a sus productos agropecuarios (granos, frutales) son destinados para el autoconsumo (46 y 47, respectivamente). Esto se debe a la poca producción, se utilizan como estrategia campesina con la cual se cubre la alimentación, fiestas y emergencias. En recurridas veces si se tiene un problema imprevisto o enfermedad se vende un guajolote o un puerco para solventar sus necesidades. En otras circunstancias las familias de la comunidad hacen visitas a aquellos amigos o parientes que tienen un problema, se les lleva una fruta o un producto en especie como forma de ayuda, que la mayor parte del tiempo proceden de lo que se tiene en casa, duraznos, limas, chayotes.

Figura 21: Familias que realizan rituales para la producción agropecuaria

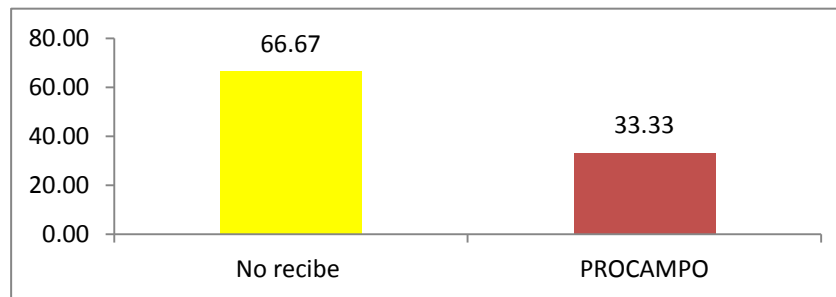


Un elemento esencial dentro de las costumbres y tradiciones de Ixpantepec Nieves se relaciona con todos los ciclos agrícolas que la comunidad aún preserva y los rituales a favor de la agricultura que sigue llevando a cabo. Por ejemplo, el 34% de la población afirmó que hace algún tipo de ritual contra el 65% que lo negó. En varias ocasiones de trabajo en la comunidad se detectó que la población bendice semillas, decora milpas y celebran algunas fiestas religiosas que coinciden con el calendario agrícola prehispánico, sólo que en la actualidad la comunidad las toma como fiestas profanas religiosas, sin saber que es herencia de la antigua cultura mixteca.

La persona que sigue realizando los rituales en las familias en las labores agrícolas son los abuelos, por lo que su continuación se pone en entredicho, pues las generaciones jóvenes no comparten muchas de las tradiciones. Aunque, no es posible afirmar su desaparición, ya que al momento en que los ancianos mueren, otros miembros de la familia continúan con las costumbres, ya sea por nostalgia o porque es hasta ese momento de sentir la pérdida que se recuperan o hacen propias.

En Nieves el número de comuneros es reducido, según el Comisariado de Bienes Comunales, aunque los mismos afirman que hay procesos pendientes de los que quieren ingresar al padrón. Esto se relaciona directamente con el tipo de Tierra que posee cada familia, la mayor parte describió sus Tierras como pequeña propiedad y según los estatutos del municipio Ixpantepec Nieves es un municipio de Tierras Comunales. Esto repercute en los padrones de programas para otorgar recursos económicos en beneficio de la agricultura, pues los comunicados llegan al Comisariado de Bienes Comunales, quienes son encargados de distribuir información o convocar a asamblea para cualquier asunto referente a las tierras del municipio, por lo que anteriormente, aquellos que no eran comuneros no fueron convocados para integrarse en programas de gobierno, repercutiendo en las filas, por ejemplo del Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO), el cual ya concluyó. En Ixpantepec pocas son las familias que fueron beneficiadas con este apoyo, que es el único programa ofrecido a nivel federal.

Figura 22: Familias que reciben PROCAMPO



El último elemento que se cuestionó en la sección de actividades agropecuarias fue si en la familia había quien se dedicara a otra actividad diferente al campo, partiendo de la diversificación que origina el fenómeno migratorio sobre las actividades productivas. Así, los datos reflejaron que el comercio (17%) es una actividad de intercambio recurrente, la artesanía (17%), aún cuando no tiene una buena remuneración económica: los productores que sólo se dedican a la agricultura reportan el 55%; también se dedican a estudiar (6%) o son albañiles (5%). El comercio que practica la población de Nieves es de abarrotes, se hallan aquellos que salen a otros pueblos a vender sus mercancías, principalmente a las ciudades cercanas: Juxtlahuaca y Silacayoapan y en las ferias de poblados cercanos. El número de artesanos es alto si se piensa en la remuneración económica que reciben por ésta y el tiempo invertido, en su gran mayoría son tejedores de palma y talladores de madera. Un tejedor de sombreros de palma por docena recibe en promedio 35 pesos en buena temporada, invirtiendo un mes aproximadamente. El tallador de madera, principalmente de mascararas que se utilizan en la época de carnavales que se realizan una vez al año, tarda en detallar por mascara de dos a tres semanas (dedicación total), cada unidad cuesta de los 150 pesos hasta los más de 1000 pesos, varia dependiendo la madera, pintura y delicadeza de cada creación.

5.4 Estructura del Sistema de Cargos Comunitarios

En el apartado teórico se hizo un bosquejo del significado que tienen los cargos comunitarios en comunidades que se rigen bajo el Sistema de Usos y

Costumbres en el estado de Oaxaca. Los cargos son las responsabilidades comunitarias que cada ciudadano está obligado a cumplir, por lo que esta sección se dedica a dar un marco general de los diferentes cargos existentes en la comunidad de Ixpantepec, división que no es muy distinta a la existente en el resto de los municipios bajo el mismo estatus en la Mixteca Baja y el resto de Oaxaca.

El sistema de cargos tiene una división compleja, la cual deriva de las necesidades, costumbres y tradiciones específicas de cada comunidad. Los cargos de mayor responsabilidad son designados directamente por el pueblo en asamblea, participando con voto directo; éstos incluyen al presidente municipal, síndico, comandante, regidores y a todo el cabildo, así como a los comisariados de bienes comunales. Los cargos religiosos son designados por las autoridades municipales, aunque existen ciertas reglas consuetudinarias para nombrar al representante de cada cofradía, mejor conocido como mayordomo, quien debe tener experiencia, conocer las tradiciones y costumbres; además contar con solvencia económica para desempeñar los gastos que el cargo demanda.

La importancia de destacar el papel que aún tiene el sistema de cargos radica, primero, en que es la base de la organización comunitaria; segundo, retomarse para impulsar el desarrollo desde los actores sociales. Esta propuesta no es resultado exclusivo del presente trabajo, sino, una petición directa de las formas que la propia comunidad propone para enfrentar los problemas que presentan. Por lo que el objetivo principal de la sección es brindar un panorama general de las apreciaciones que la misma comunidad tiene de su forma de organización, lo cual es bastante atractivo para detectar las ventajas de retomar sus estrategias de organización para el desarrollo comunitario.

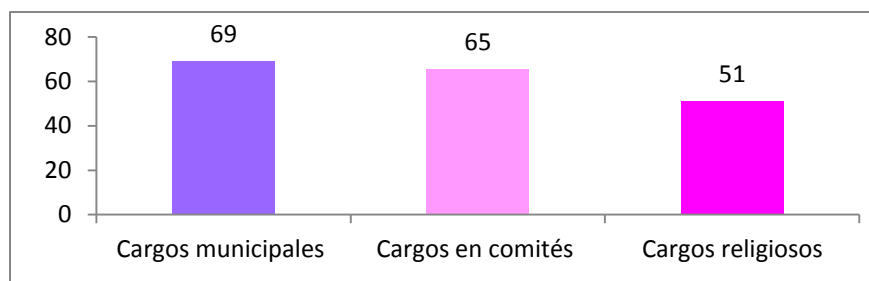
Lo que a continuación se muestra es la participación de las familias en los cargos y servicios bajo los que se organiza la comunidad. Se observa que el 99% de las familias encuestadas han participado. Si bien ésta es de cierta forma obligatoria, también se hace para ganar prestigio social y pertenencia a la comunidad. Otro dato interesante es que el funcionamiento de la organización comunitaria deriva directamente de la prestación de cargos y servicios. El 55% de

las familias tiene por lo menos algún miembro que presta algún servicio durante el año 2010.

En líneas anteriores se mencionó que existen ciertos tipos de reglas consuetudinarias para otorgar los cargos, por ejemplo, aquella persona que no ha sido mayordomo en la fiesta de la virgen o padrino del niño dios, difícilmente puede ser presidente municipal, ya que no conoce la tradición y responsabilidades a seguir. Otro aspecto a considerar para otorgar servicios es la trayectoria del ciudadano y la familia para prestar servicio, pues si es una familia o ciudadano que siempre cumple, puede darse la opción para que no reciba un cargo en cierto período. Un ciudadano, por lo menos, tiene que prestar servicio por 35 años para llegar a la cima de los cargos, una vez que se ha desempeñado cada uno de los servicios el ciudadano obtiene el respeto y admiración del resto de la comunidad.

El sistema de cargos se divide por lo menos en tres: Cargos municipales, cargos religiosos y comités. Dentro de éstos cada uno tiene requerimientos específicos. Los primeros, que se otorgan son dentro de los comités, donde se trabaja junto a gente que ya tiene experiencia, quien enseña las actividades y responsabilidades a los nuevos prestadores de servicios. Este tipo de cargos se otorga a mujeres y hombres, única categoría donde participan directamente las mujeres. El servicio en los comités es durante un año consecutivo. Los cargos municipales se dividen en dos, aquellos que son electos por el pueblo y los que designa la autoridad municipal como los topiles, la secretaria, el mensajero. Estos cargos duran de un año hasta tres, dependiendo del rango del servicio y requieren dedicación de por lo menos de siete horas diarias en una jornada normal, que son las menos. Los cargos religiosos se designan por las autoridades municipales para las principales cofradías de la localidad, el resto de los cargos y actividades religiosas se realizan por medio de las hermandades, las cuales son servicios voluntarios y cuentan con prestigio pero no como cargo debidamente reconocido. En la siguiente figura 23 se observa la participación de las familias en los distintos tipos de cargos existentes en la comunidad.

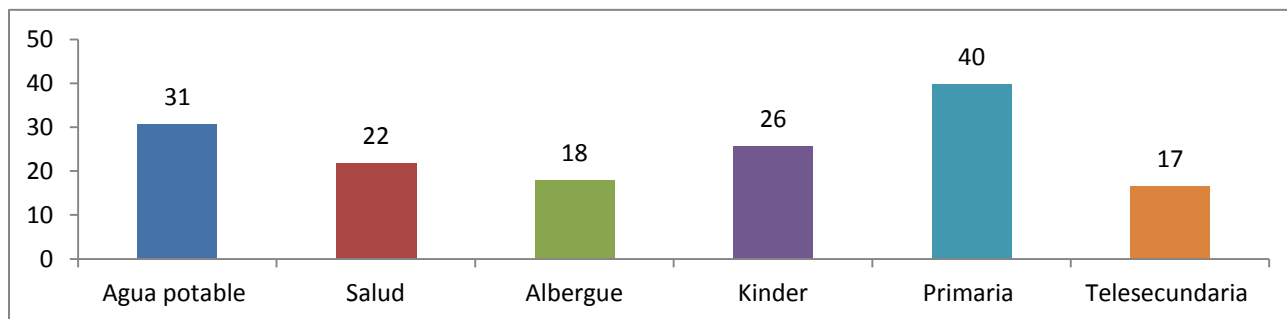
Figura 23: Tipo de cargos que ha brindado la familia a la comunidad



La frecuencia con la que cada ciudadano ocupa algún cargo municipal confirma prestigio, aunque al mismo se le demanden requerimientos para desempeñar el servicio. Sólo el 6% de las familias tienen algún miembro que ha sido presidente municipal, 13% síndico municipal, 49% comandantes, 28% regidor y 71% han sido topiles. Cabe destacar que el primer cargo que se otorga a un hombre dentro de la presidencia municipal es de topil.

Los comités son los cargos en los que los ciudadanos de la comunidad apoyan a las instituciones instaladas dentro del municipio. Estos cargos se consideran de menor rango en comparación con los religiosos y municipales. Las variadas formas en las que se organiza cada comité, según las entrevistas realizadas, permiten que las mujeres puedan hacer dichas labores.

Figura 24: Familias que han participado en algún comité de la comunidad

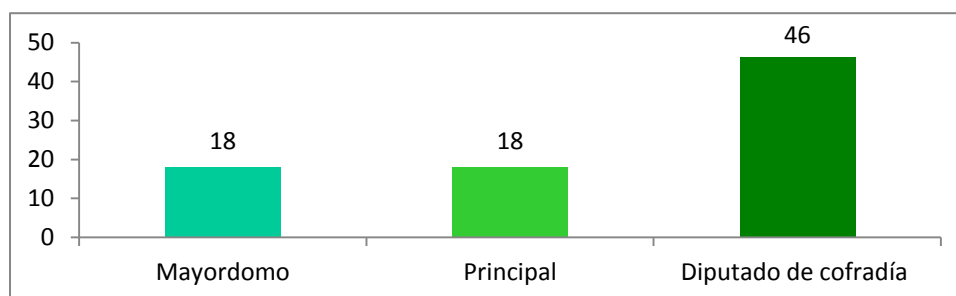


En el comité de agua potable, donde se realiza un trabajo más rudo la participación de las mujeres es casi nula, 31% de las familias ha participado. En el comité de salud han participado el 22%, aquí si se permite la ayuda de las mujeres o cuando algún miembro varón esta ausente su esposa u otra mujer puede cubrirlo. El comité de albergue tiene (18%) participación por parte de las familias, porcentaje pequeño debido a que se integran por pocos miembros. En el comité

de kínder (26%) las familias tienen algún miembro que desempeñó su servicio. El 40% corresponde a las familias que han prestado servicio en el comité primaria, el porcentaje es amplio debido a la matrícula escolar. El comité de telesecundaria es bajo (17%) ya que la matrícula es pequeña o porque las familias que fungieron con el cargo son relativamente jóvenes y una vez que sus adolescentes terminan este nivel escolar parten a los Estados Unidos.

Los cargos religiosos son complejos y se reparten de igual forma. El funcionamiento de la vida religiosa de la comunidad es amplia, pues si bien, la siguiente figura sólo menciona los cargos en los que se ocupa mayor número de personas, mayor inversión de tiempo y dinero, también existen otros cargos religiosos que la comunidad dice no son tan importantes, pero si base de la continuación de costumbres y tradiciones. Dentro de éste tipo de cargos de menor importancia se encuentran los de designación a mujeres como es la organización de posadas; el de celadora, donde necesariamente una mujer tiene que ser viuda.

Figura 25: Cargos religiosos en los que ha participado la familia



Los cargos que enumera la gráfica dicen que sólo en el 18% de las familias hay alguien que ha sido mayordomo, un dato reducido debido al gasto económico que éste implica, aunque muchas familias lo prefieren ya que sólo tienen que estar en la comunidad una pequeña temporada y pueden salir a trabajar el resto del año. El mayordomo es el encargado de que todo salga bien durante la mayordomía, es quien presta su casa para recibir a la comunidad durante la fiesta. El mismo porcentaje lo representan aquellas familias que tienen integrantes que han sido principales en la iglesia, quienes resguardan las llaves de la iglesia así como su cuidado, es un cargo que se otorga a adultos mayores que tengan

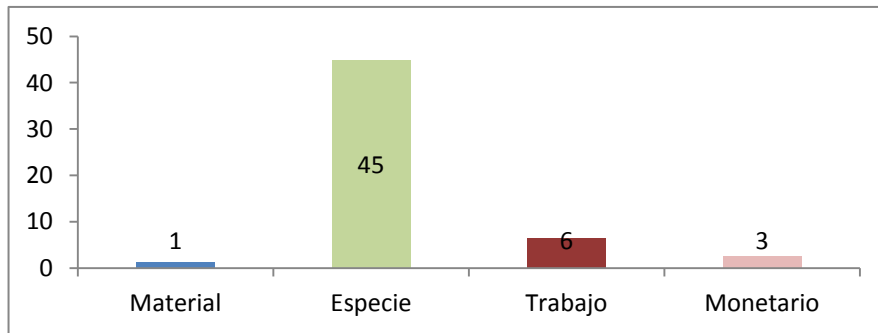
experiencia y conozcan las tradiciones que sigue la comunidad. Los diputados representan el 46%, un dato elevado puesto que una mayordomía se integra por lo menos por seis personas, un mayordomo y seis diputados, quienes se encargan de apoyar al mayordomo tanto en gastos, moralmente, trabajo, económicamente, además de ser una forma de trasmisión de conocimiento para que las nuevas generaciones aprendan las costumbres y tradiciones y puedan reproducirlas posteriormente.

La siguiente tabla tiene por objetivo evidenciar la organización de la familia para no quedar mal con la comunidad y poder continuar con su pertenencia. Así se tiene que el 67% afirma que durante el desempeño de un cargo, únicamente participa la persona que tiene el cargo. Sin embargo, en el caso de las mayordomías, toda la familia desempeña labores pues la demanda es muy grande cercana a las fiesta, de hecho la comunidad apoya para que el evento se pueda llevar acabo.

TABLA 43: ORGANIZACIÓN DE LA FAMILIA PARA CUMPLIR CON SUS CARGOS Y SERVICIOS			
No.	Categoría	Fr	%
0	No ha tenido cargos	4	5
1	Participa solo la persona que tiene el cargo	52	67
2	Participa la familia radicada en la localidad	15	19
3	Participa toda la familia incluyendo a los familiares que viven en otros estados	1	1
4	Participa toda la familia incluyendo a los que viven en el extranjero	6	8
Total		78	100

Las respuestas que dieron las familias del apoyo que reciben por parte de la comunidad en especie es de 45%, entendiendo por ello el apoyo con: tortillas, chiles, refresco, cerveza, jitomate, maíz, etcétera, lo cual depende de la temporada de la fiesta. La categoría de trabajo solidario obtuvo el 6%, pese a que para las comidas, la decoración y todas las labores que cada actividad demanda muchas personas colaboran, mujeres en su mayoría, lo que hace que este apoyo no se toma demasiado en cuenta, pues los roles de las mujeres aún se encuentran muy pauperizados.

Figura 26: Formas de apoyo de la comunidad a las familias para desempeñar un cargo o servicio



Hasta el momento se han presentado algunos de los aspectos de las familias para desempeñar sus cargos, pero falta mencionar las complejidades y contratiempos que los hogares padecen por cumplir con su comunidad, por reivindicar su pertenencia y su sentido del lugar. Los mayores problemas que las familias enfrentan se deben al alto grado de migración existente en el municipio y a la demanda de gente para mantener el sistema de cargos.

El 59% de las familias ha tenido a alguno de sus integrantes fuera de la localidad a la hora de ser elegido. Pese a que un integrante de la comunidad no viva dentro del territorio municipal está obligado a cumplir con sus obligaciones de ciudadano en Ixpantepec Nieves, por eso el porcentaje es alto.

El 59% de las personas que no estaban en la localidad de Ixpantepec Nieves se encontraban en los Estados Unidos. Cuando un miembro de la comunidad es elegido para brindar servicio y no se encuentra en el municipio se notifica a sus familiares para dar aviso de que debe regresar a cumplir con sus obligaciones de ciudadano. Posteriormente, una autoridad municipal que cuente con la documentación oficial para ingresar a los Estados Unidos acude a entregar el nombramiento; de no haber ningún integrante que cuente con papeles se busca un comisionado.

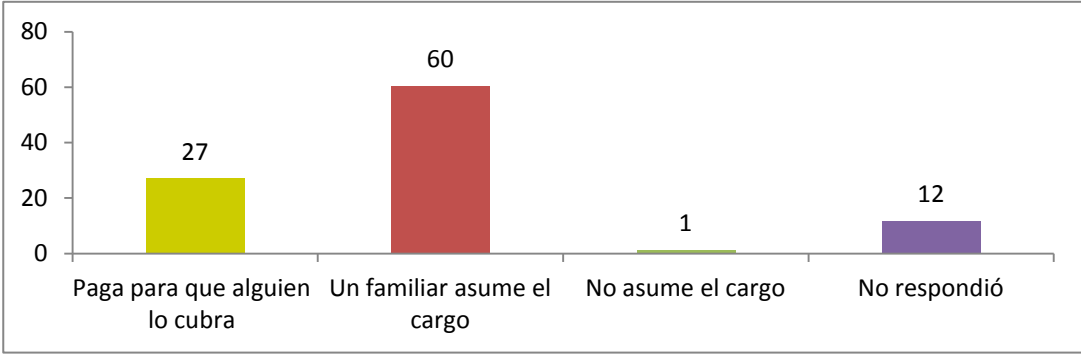
El 46% de las familias tienen un integrante que en alguna ocasión no pudo regresar a desempeñar su cargo o servicio, porcentaje relativamente alto en comparación con aquellos que siempre han regresado que son el 49%. Ello no representa que el cargo no se vaya a cumplir, pues la mayoría de la veces la

familia busca alguna estrategia para no quedar mal con la comunidad. En muchas ocasiones se pide una prórroga de tiempo para subsanar lo que impida el retorno, si es por una causa menor se está obligado a cumplir, de lo contrario se enfrentan las sanciones que la comunidad acuerde.

La incidencia de cada problemática recae sobre el impedimento para retornar de Estados Unidos y no tener documentos para ingresar legalmente cuando se desee con un 26%. Seguido del 19% por cuestiones de trabajo, pues generalmente si se abandona será difícil recuperarlo o que le den permiso de ausentarse mínimamente por un año.

Dentro de las estrategias que genera la familia para no quedar mal con la comunidad se encuentra en primer lugar con 60% que otro miembro cubra al ausente, el 27% de las familias acuerda pagar a alguien más para que desempeñe el cargo. Aquellos que no aceptan el cargo son los menos, debido a las sanciones a las que se hacen acreedores aún cuando año con año se complica más el retorno.

Figura 27: Organización de la familia cuando un miembro se encuentra fuera y tiene cargo



No obstante, todas las complicaciones que los cargos y servicios representan para las familias el 85% respondieron que si son necesarios pues son parte de la comunidad y dan identidad. Así mismo el 85% de las familias dijo que le agradan las tradiciones y costumbres de la comunidad.

Figura 28: Necesidad de los cargos según las familias

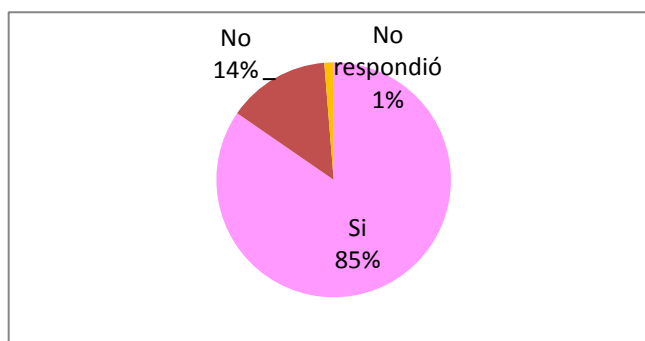
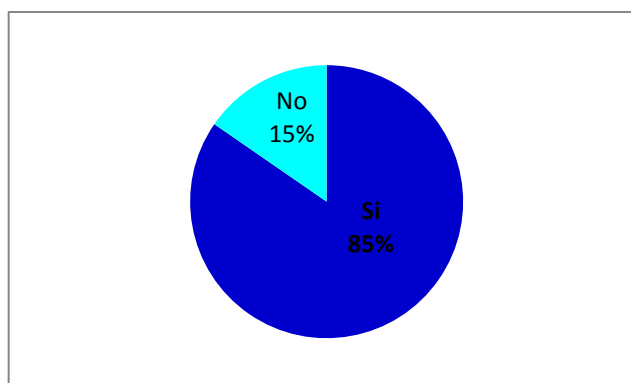


Figura 29: Agrado de las familias por las tradiciones y costumbres de la comunidad



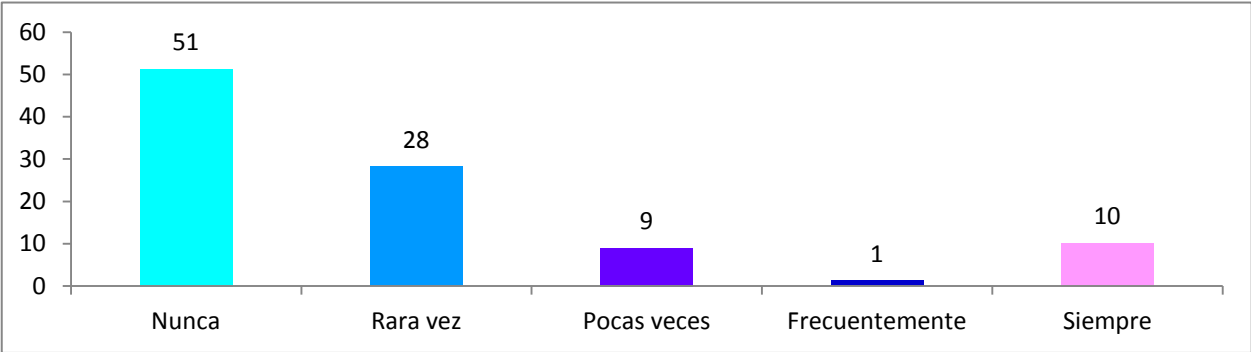
La tabla consecutiva enumera algunas de las tradiciones que las familias consideran cambiar. El número de las familias que no respondieron (49%) es grande debido a que muchas dijeron que no hay nada que quitar, lo que parece acorde a sus previas respuestas. Aunque las cosas que consideran es necesario transformar es importante retomarlas para saber qué causa conflicto. Así se asume que el 23% de las familias no está de acuerdo con las tradiciones religiosas: cofradías y mayordomías.

TABLA 48: TRADICIONES QUE LAS FAMILIAS CONSIDERAN SON NECESARIAS CAMBIAR		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
El pensamiento de los mayores	1	1
En lo civil, ayudar a las viudas porque no tienen recursos	1	1
Ninguna, porque son ancestrales y dan identidad a la comunidad	15	19
Quitar servicios y cargos que ya no son necesarios	4	5
Religiosas, cofradías y mayordomías	18	23
Si, ya no son actuales y hacen que no se avance	1	1
No respondió	38	49
Total	78	100

La forma en la que se desempeñan los cargos también genera, en ocasiones, conflicto, no siempre hay acuerdo de lo que se debe de hacer en cada cargo. Las figuras posteriores ponen en evidencia la incidencia de algunos de los aspectos que se enfrentan en el cumplimiento de las obligaciones de los ciudadanos de Ixpantepec.

Las familias que tienen problemas con la comunidad por la forma en la que se desempeñó un cargo son el 10%.

Figura 30: Familias que han tenido problemas por la forma en la que se desempeña un cargo



El 73% de las familias siempre está de acuerdo en cómo se organizan las hermandades, al ser de forma voluntaria genera respeto hacia quien decide realizar actividades religiosas.

Como se mencionó en el apartado teórico, la asamblea en los pueblos que se rigen bajo los Usos y Costumbres es la máxima autoridad, medio a través del cual la comunidad discute sus desacuerdos y expone sus necesidades, por lo que el 73% de las familias afirmó estar de acuerdo en que se organicen y realicen asambleas comunitarias.

La organización interna de los comités depende de las necesidades de cada institución que los requiere, por lo que la mayor parte de las familias aprueba su desempeño. No obstante, aquellos que tienen el cargo se quejan de la poca colaboración que reciben del resto de la comunidad y en particular del municipio. Las respuestas de las familias hacia la organización y rigor de las autoridades municipales fueron de un 54%, aunque en muchas ocasiones fue muy notorio que

las personas se negaron a contestar si se estaba en desacuerdo debido al temor de que fueran delatados.

El mismo caso ocurrió con los Comisariados de Bienes Comunales con un 55%, aunque las familias reconocieron que todavía los integrantes del comisariado sí prestaban un servicio, ya que ellos no percibían sueldo en comparación con las autoridades municipales. Cabe aclarar que la dieta aproximadamente de \$1,500 mensuales que reciben los integrantes del cabildo municipal ha sido muy mal vista por algunos miembros de la comunidad, se mira a esto como un interés monetario y no ya como un servicio al pueblo. Sin embargo, los que en turno están brindando un servicio en el cabildo municipal no están de acuerdo con tales críticas, ellos argumentan que para cumplir con su cargo tienen que abandonar su trabajo y dedicarse de tiempo completo, por lo que la dieta es insuficiente.

En líneas anteriores, se anotó como las familias afirmaron que una de las tradiciones que les gustaría cambiar son las cofradías, empero, el 73% respondió que está de acuerdo en su organización, lo que hace repensar el grado de significación que estas tradiciones poseen. En años atrás, debido a la falta de gente en la comunidad, algunas cofradías y fiestas religiosas fueron suprimidas provocando un conflicto grande entre autoridades municipales, comunidad e iglesia. Al final se suprimieron como cofradías y algunas por su importancia pasaron al grado de hermandad, la gente afirmó que eran necesarias para la comunidad.

A continuación se describe el grado de valoración que la comunidad tiene al respecto del funcionamiento de los comités. En Nieves existen seis comités: Salud, Kinder, Telesecundaria, Primaria, Agua potable y Albergue. El reconocimiento al trabajo que se lleva a cabo en cada comité es muy alto, arriba del 80%, excepto el del agua potable con un 68%. La mayor parte de los encuestados afirmaron que hacen lo que se puede, ahí no se percibe ningún sueldo y cada uno tiene que poner el dinero de su bolsa (Trabajo de campo, agosto, 2010). El porcentaje otorgado al comité de agua potable es menor puesto que la gente considera que hay mala distribución del vital líquido, según lo

aclarado en entrevista con un miembro de dicho comité *“todo se debe a la aguda escasez de agua que enfrenta la comunidad por lo menos desde hace 2 años”* (Entrevista, Ernesto, agosto 2010).

5.5 Migración

Ixpantepec Nieves es un municipio en donde la migración desempeña un papel importante en la vida cotidiana. El origen del fenómeno se remonta a la década de 1940, cuando los primeros braceros partieron a los Estados Unidos para trabajar en los campos agrícolas. Posterior al cierre de dicho programa la gente buscó estrategias para migrar, por lo que, el salir de la comunidad en busca de trabajo fue una constante. Así se sembró la cultura de la migración, tanto, para hombres como para mujeres, obviamente, bajo condiciones distintas dependientes del género.

En la actualidad para entender la estructura comunitaria y al propio desarrollo comunitario hay que tomar de referente el fenómeno migratorio, puesto que todas las actividades tanto familiares como comunitarias se establecen a partir de la migración. Tal estructura hace necesario concebir las formas del fenómeno y sus implicaciones, ya que ningún ciudadano de Nieves concibe la organización social comunitaria sin la migración.

A partir de la llamada ley Simpson-Rodino en los Estados Unidos algunos miembros de la comunidad de Ixpantepec Nieves obtuvieron la ciudadanía americana, hay casos de familias completas, quienes lo hicieron afirman fue una forma de asegurar futuro (Trabajo de Campo, mayo, 2010). El futuro se asegura en mayor accesibilidad de derechos en el país del norte y mejores condiciones para viajar a sus comunidades de origen. Aquellas otras personas que no consiguieron un estatus de legalidad con la aplicación de dicha ley han encontrado otras estrategias para acceder a derechos humanos que les son negados en Estados Unidos. Algunas de estas estrategias se centran en que los hijos de las nuevas familias nazcan en los Estados Unidos para que desde nacimiento sean ciudadanos americanos sin dejar de pertenecer a la comunidad de Ixpantepec. Se

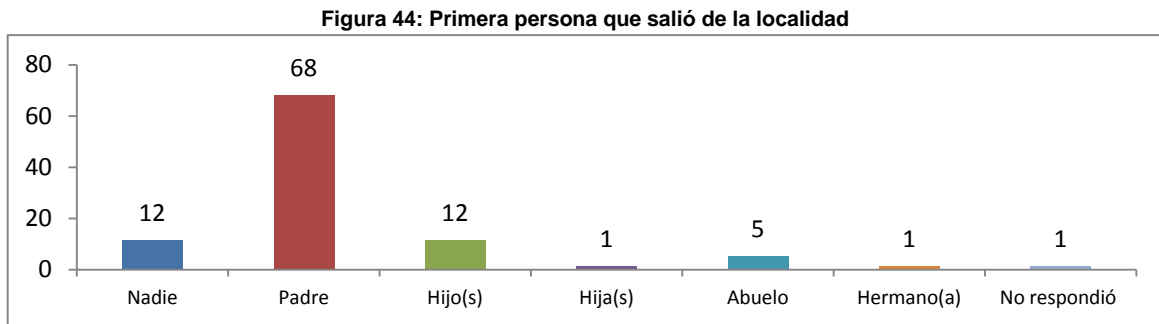
puede apreciar que por lo menos 50 personas que pertenecen a la comunidad nacieron en Estados Unidos, mientras que durante el 2010 la suma de las personas que salieron de la comunidad con destino a los Estados Unidos es de 35 y 185 ya vivían desde antes en el mismo país.

Un dato que era necesario conocer fue el de frecuencia con el que cada miembro de la familia sale con destino a otro país. Así, el porcentaje mayoritario fue el de 33% que corresponde a cada año, seguido de todas aquellas personas que salieron y nunca han regresado. El saber los períodos con los que las personas están fuera serviría para planear la estructura de proyectos productivos que resulten útiles a la comunidad conforme a las necesidades y demandas que ellos tienen. Por ejemplo, en la zona de Valles Centrales en el mismo Oaxaca, la inversión en invernaderos es amplia, pero muchos de los programas en los que éstos se insertan no contemplan el cómo las familias van a obtener los recursos económicos para ser beneficiarios, por lo que, las familias se ven forzados a que algún miembro de la familia migre para poder pagar la deuda que adquieren, normalmente, en cajas de ahorro y préstamo locales. No se afirma que esto se debe seguir en la mixteca baja, pero si muestra como las familias campesinas crean estrategias de organización para salir a flote.

En la siguiente figura se observan los principales motivos por los que los ciudadanos de Ixpantepec Nieves salen de su comunidad, los cuales son: falta de trabajo en su localidad y mejor calidad de vida. Aunque, la encuesta no incluyó qué entiende la gente por mejor calidad de vida, si hay una generalidad en Ixpantepec Nieves de que tener empleo y poder satisfacer necesidades básicas se incluye en este concepto. Al experimentar la migración, la gente siente agrado por el mercado laboral, así satisfacer sus necesidades de alimentación, pagar el alquiler y mandar el dinero sobrante a los parientes en la localidad; pese a que ellos tengan que realizar jornadas de trabajo de por lo menos 11 hrs diarias, donde el salario mínimo por hora depende del estatus migratorio. Los indocumentados no tienen acceso a la salud y a ningún documento que facilite su estancia y acceso a mejores puestos de trabajo. Para muchos vivir en una casa acondicionada para 4

personas, habitada por 10 inmigrantes es mejor que las condiciones de su comunidad de origen. Bajo esas condiciones los Ixpantepecuenses buscan calidad de vida.

Las distintas generaciones migratorias que atraviesan las familias de Nieves son esenciales para comprender las formas de organización de las actividades. Se aprecia que en el 68% de las familias, el 1er miembro en emigrar fue el padre seguido de los hijos.



La historia migratoria de cada familia varía, sin embargo por el tipo de esquema social que presenta la sociedad de Ixpantepec, las formas migratorias son “tradicionales”. Primero salió el padre, pudiéndose pensar que fue una herencia de los abuelos (Trabajo de Campo, febrero, 2006), después de que los flujos migratorios se volvieron más o menos estables a partir de 1970, los hombres comenzaron a salir constantemente. Actualmente, la juventud varonil lo sigue haciendo en muchos casos como una prueba para adquirir la madurez, si resiste el trabajo de los Estados Unidos, la soledad y “salir adelante” puede dar paso al matrimonio, no antes, pues no tendría los recursos para mantener las responsabilidades que una familia demanda. En el 10% de las familias fue el abuelo la primera persona en salir. La madre ocupa un porcentaje muy bajo como primera persona, pero el 15% como opción segunda persona en migrar, lo que es un tanto significativo. En algunos hogares el primero en salir es el padre, lo sigue la madre, quienes se acompañan para poder mantener a sus hijos que normalmente se quedan al cuidado de los abuelos en la localidad. Los hijos varones ocupan el segundo lugar en partir hacia los Estados Unidos (37%), de cierta manera se les obliga a volverse responsables a través de ir a “hacer algo” y

luego regresar (Trabajo de Campo, marzo, 2006). Las hijas ocupan un tercer lugar en la escala migratoria (31%), no es común que las jóvenes migren a temprana edad, de hacerlo salen de la comunidad acompañadas por un familiar, ya sea a estudiar o a trabajar; ellas deben de cuidar muy bien su reputación, al regreso a la comunidad tienen que traer en un amplio sentido del ser admiradas, porque de lo contrario, la comunidad no las aceptara fácilmente debido a las transformaciones culturales que experimentan en los Estados Unidos. El caso del lugar que ocupa en la historia migratoria la madre de familia es similar al de las jóvenes, por lo que la experiencia migratoria se ve reducida; es constante que se queden como encargadas del hogar y al cuidado de la familia extensa.

En líneas anteriores se mencionó que en varias familias alguien o algunos de sus miembros obtuvieron un estatus legal para partir a los Estados Unidos en la década de 1980 con la Ley Simpson-Rodino, por lo que el porcentaje de quienes cruzan con papeles a los Estados Unidos ocupan un 36%. Empero, aquellos que cruzan sin papeles son mayoría con un 42%, lo que hace que el porcentaje de las personas que nunca han regresado sea alto (27%).

Otro de los aspectos que conforman esta sección es la recepción de remesas. En el municipio de Ixpantepec Nieves el 44% de las familias que recibe dinero proviene de los Estados Unidos, en promedio de 3,420 pesos mensuales. El número de personas que envía dinero a las familias proviene de una persona. Cabe señalar, a través de la observación participante, las personas afirmaron que quienes les envían son las hijas, los motivos varían, principalmente respondieron que ellas no tienen responsabilidades de mantener allá, por lo que son las que más ayudan a sus padres o familias (Trabajo de Campo, agosto, 2010).

En la comunidad de Ixpantepec Nieves a través de su historia migratoria se han creado varios comités de migrantes, principalmente en el estado de California E.U.A. Los comités que han existido han tenido éxitos y fracasos, dependiendo muchas veces de las luchas por las que atraviesan los movimientos sociales de migrantes en el país del norte. Las variadas luchas que mantienen los migrantes en los Estados Unidos permean de distintas maneras los motivos que hace a los

emigrados, identificándose con su patria, específicamente de sus localidades de origen. Así, los comités han promovido distintas acciones en beneficio de sus comunidades de origen como en las comunidades de destino, los ixpantepequenses no se han visto alejados de estas luchas en beneficio propio y por su localidad. Pese a los beneficios que los comités de migrantes han conseguido en México y Estados Unidos los malos entendidos entre los habitantes en el lugar de origen como en el destino no son los menos. La gente de la comunidad de origen opina: *“los que no están no saben las necesidades de su pueblo, por eso ellos no pueden decidir en que se invierte el dinero que envían”* (Trabajo de Campo, Entrevista, marzo, 2006). Este entre muchos otros motivos, es una de las disputas que ha llevado a la disolución de muchos de los comités que crearon los ixpantepequenses en California. Sin embargo, es pertinente recuperar los buenos aspectos e ideas que los comités han heredado concretamente con acciones, por tal motivo, se cuestionó a las familias sobre qué valoración otorgaban a las obras realizadas con dichas aportaciones, lo que dejó ver que la mayor parte de las familias opinaron que el 35% de las obras son útiles y 26% sirven poco.

El mismo caso ocurrió cuando se preguntó sobre las obras realizadas con el programa 3x1. Mucha gente no conoce el programa y tampoco sabía que los comités de migrantes tenían alguna relación.

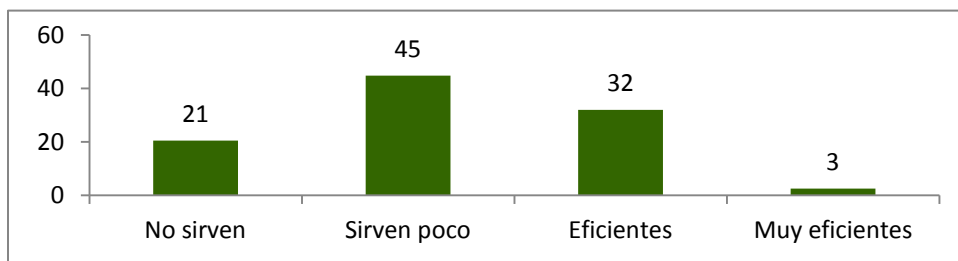
5.6 Problemáticas comunitarias

Un aspecto que resultaba interesante cuantificar fue el de las problemáticas que la comunidad detecta, así como las distintas valoraciones que le otorgan a las acciones que realizan sus propias autoridades y gobierno.

La comunidad opina que las obras realizadas por las autoridades municipales son eficientes (46%), contrario a la valoración otorgada a la forma en que las mismas toman decisiones, 45% de las familias opinó que sirven poco. Tal contradicción sólo puede entenderse a partir de la información obtenida a través de las entrevistas, donde la gente afirmó que *“las últimas autoridades ya no piden*

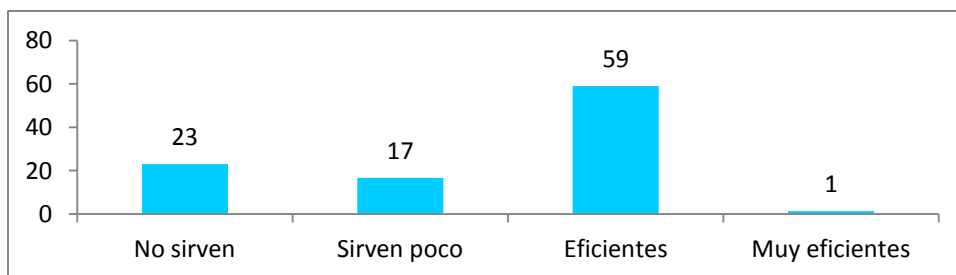
opinión al pueblo y hacen asamblea sólo para informar de lo que ya se hizo, no para pedir opinión, es por eso que ya no están muy de acuerdo, porque las autoridades ya quieren hacer lo que más le conviene a ellos” (Trabajo de Campo, agosto, 2010).

Figura 47: Valoración de las familias en la forma en que las autoridades municipales toman decisiones



Por otro lado, la valoración que las familias tienen al respecto de los apoyos del gobierno es que son eficientes (59%), aunque los ven reducidos al programa de oportunidades y a 70 y más. La población es consciente de que el dinero que reciben no los sacará de pobres, pero que por el momento les ayuda para mantener su alimentación (Trabajo de campo, agosto 2010), lo que por supuesto no reduce la pobreza.

Figura 48: Valoración de las familias sobre los apoyos brindados por el gobierno



El último aspecto es sobre los problemas que las familias detectaron, se puede notar que la gama es amplia, sin embargo, hay dos que obtuvieron un porcentaje mayor, el primero es ausencia de servicios básicos (23%) y empleos que los campesinos sepan hacer (15%). En tercer lugar, el gobierno no respeta los derechos del pueblo (8%). En cuarto, la organización de la comunidad para exigir

lo que le corresponde por derecho (6%). A partir de éstas problemáticas, se podrían crear estrategias de acción o planear talleres que sirvan a la comunidad, aunque muchas familias respondieron a la forma en que se resolverían los problemas.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Agua	5	6
Basura	2	3
Organización de la comunidad para exigir lo que le corresponde por derecho	5	6
Medicamento y promoción de la salud	2	3
Vías de comunicación	1	1
Empleo que los campesinos sepan hacer	12	15
Económicos por falta de actividades para el campo	3	4
El gobierno no respeta los derechos del pueblo	6	8
Las autoridades municipales no hacen bien su trabajo	3	4
Servicios básicos	18	23
Educación	2	3
Migración	2	3
No respondió	17	22
Total	78	100

La resolución de problemas gira entorno al papel que desempeña el gobierno para apoyar con recursos económicos (29%), lo cual es esencial, muchas familias se han dado cuenta que si al gobierno no le interesan los problemas de los campesinos, es probable que las acciones que ellos puedan hacer resulten inútiles (Trabajo de Campo, mayo, 2010). A esta solución le sigue la de crear empleos que sirvan a los campesinos o invertir en actividades que funcionen en el campo (15%). En tercera posición, se encuentra a la organización para que el pueblo pueda exigir lo que le corresponde.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
El gobierno debe de interesarse por los problemas de la comunidad y apoyar con recursos económicos	23	29
Capacitación a las autoridades municipales para que den respuesta a los problemas de la comunidad	5	6
Organización para que el pueblo pueda exigir lo que le corresponde	9	12
Crear empleos que sirvan a los campesinos o invertir en actividades que funcionen en el campo	12	15
Educar al pueblo para preservar y captar agua, así como cuidar el medio ambiente	5	6
No respondió	24	31
Total	78	100

El análisis de los datos presentados hasta el momento resulta prescindible en la toma de decisiones, debido a que muchas de las categorías incluidas en este capítulo no se toman en cuenta en la planeación estatal, regional y municipal, muchos menos en el plan de desarrollo nacional, las acciones no resultan efectivas. (Figuras y tablas del capítulo se encuentran en Anexo 2 y 3 en CD).

5.7 Análisis de correlaciones

Los análisis corresponden a datos obtenidos de preguntas seleccionadas de diferentes secciones que integran la encuesta *Estructura Comunitaria*: I, género; Sección IV, Actividades Agropecuarias, No tener tierra para cultivar; Sección V, Sistema de cargos comunitarios, participación en los servicios comunitarios, personas que se han encontrado fuera al momento de ser elegidos para algún tipo de cargo, procedencia de recursos para cumplir con los cargos que le corresponden a la familia, ocasiones en la que algún miembro de la familia no puede cumplir con sus cargos y motivos por los que no cumplen; Sección V, personas que viven fuera de la localidad, miembros de la familia que nacieron en EUA, primera persona en salir de la localidad. Cabe aclarar que se tomaron en cuenta sólo las variables en las que se obtuvo un grado de significancia menor a o igual ($\alpha=0.05$). De esta manera, se interpretan los resultados que registraron un valor correlacional importante y una **significancia ≤ 0.01 , se excluyen los resultados con *significancia \geq (Anexo 3).

Los datos considerados son los siguientes:

El cuadro correspondiente a la sección I de la encuesta, se observa que la edad influye directamente en los servicios que han brindado las familias a la comunidad. Entre mayor edad se tienen más números de cargos y servicios.

TABLA 64: EDAD - CARGOS BRINDADOS			
CC73			
	Correlación	α Real	Significancia
D2	-0.320	0.004	**

El cuadro Edad-Posesión de Tierra, responde a la relación existente entre edad y motivos que obligan a los miembros de la comunidad a salir de la localidad por no poseer una tierra para cultivar. Situación que no es menor ante la decisión de migrar, ya que cultivar maíz para autoconsumo es la primera razón por la que se continúa con la agricultura.

TABLA 65: EDAD - POSESIÓN DE TIERRA			
M123.2			
	Correlación	α Real	Significancia
D2	0.372	0.001	**

La Participación en cargos estando Fuera de la Localidad, pone en evidencia la correlación existente entre participación de las familias en cargos y servicios que exige la comunidad con la primera persona en experimentar la migración hacia Estados Unidos. Pese a la experiencia migratoria y el no estar en la localidad no se deja de participar en la estructura comunitaria.

TABLA 66: PARTICIPACIÓN EN CARGOS ESTANDO FUERA DE LA LOCALIDAD			
M127			
	Correlación	α Real	Significancia
CC65	0.310	0.006	**

Las Personas Fuera de la Localidad y Años en los que se Prestan cargos y servicios, corresponden a la relación directa entre necesidad de migrar para que las familias tengan capacidad de afrontar los cargos que se les demandan. Es común que mientras algún miembro de la familia brinda servicio o cargo, otro esté fuera para apoyar el sustento familiar.

TABLA 67: PERSONAS FUERA DE LA LOCALIDAD Y AÑOS DE SERVICIOS PRESTADOS			
CC77.2			
	Correlación	α Real	Significancia
CC80	0.314	0.005	**

En el cuadro, se observa una correlación positiva directa entre familias que afirman tener miembros que viven fuera de la localidad. En EUA, particularmente en el estado de California, el principal destino de los ixpantepequenses.

TABLA 68: FAMILIAS CON INTEGRANTES FUERA DE LA LOCALIDAD			
M113			
	Correlación	α Real	Significancia
M112	0.722	0.000	**

La procedencia de los recursos económicos para cumplir con los cargos y servicios son propios, producto del salario obtenido del trabajo que se realiza en los Estados Unidos. Es común que para que una familia pueda salir a flote durante el período en el que se cumple con un cargo, otro miembro migre para solventar los gastos y pueda subsistir la familia.

TABLA 69: PROCEDENCIA DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS PARA CUMPLIR CON LOS CARGOS Y SERVICIOS			
CC77.3			
	Correlación	α Real	Significancia
CC77.1	-0.695	0.000	**

Los Motivos para no Cumplir con Cargos y Servicios, evidencia la relación directa existente entre no cumplir con algún cargo y los problemas que la gente tiene para regresar a la localidad y desempeñar el servicio o cargo. La principal razón por la que no lo hacen es porque partieron hacia EUA, debido a su situación de legalidad difícilmente pueden entrar y salir del país del norte.

TABLA 70: MOTIVOS PARA NO CUMPLIR CON CARGOS Y SERVICIOS			
CC83			
	Correlación	α Real	Significancia
CC82	0.982	0.000	**

Contraste de Hipótesis

El proceso de investigación obliga a proceder a la prueba de la hipótesis, la cual es: **La organización social y la estructura comunitaria de Ixpantepec Nieves, Oaxaca están influenciadas por el fenómeno migratorio.** De esta forma, considerando los resultados obtenidos, la hipótesis propuesta de la investigación no se rechaza porque toda la organización social y la estructura comunitaria se adaptan conforme el fenómeno migratorio va cambiando e inyectando nuevos flujos a la comunidad, ya sea en el municipio anclado en Oaxaca o hasta aquellos miembros que viven la comunidad desde fuera, es decir, desde la Unión Americana.

VI. Organización Social: Estrategia Comunitaria en Escenarios del Desarrollo Rural

Este capítulo explica, en primera instancia, cómo un modelo general de desarrollo orienta los distintos escenarios en localidades rurales del país durante el siglo XX. Segunda, cómo las decisiones que se toman desde un nivel macro crean y refuerzan estrategias de organización en un nivel comunitario. Tercera, con el estudio de caso, se analiza la preservación de comunidad y participación de los distintos actores sociales en sus estrategias de organización social, dando voz a los mismos a través de las distintas entrevistas realizadas y la observación participante.

6.1 Primer momento: Escenarios de desarrollo rural en México

En la actualidad el modelo de desarrollo en el México indígena-campesino lo hace el plan sexenal del gobierno en turno, directamente influenciado por los patrones que se siguen de manera general en el mundo y de acuerdo a la ideología política del mandatario. En el ámbito de los estados, el modelo general se aplica como lo “entienda” quien gobierna; al plan se le sacan beneficios que ayuden a destacar la imagen partidista del color que los coloca al mando de la administración. Esta forma “clásica” del desarrollo en México es herencia de las distintas decisiones tomadas a lo largo de la historia, a continuación se presenta un breve resumen de varios momentos que marcan dicha sincronía, cada uno descrito por diferentes escenarios de las principales corrientes del desarrollo durante el siglo XIX y XX.

Los problemas por los que ahora atraviesa el campo mexicano se remontan a la conquista española en América, para crear un corte y un punto de partida, se arranca desde mediados del siglo XIX con la política agraria del liberalismo, la llegada de Porfirio Díaz al poder con la idea de llevar a México hacia la modernidad. Durante este período, se hace presente la intervención del Estado para crear el mercado libre. Existe una política de apoyo a la propiedad privada a partir del modelo clásico de desarrollo; esto ocurre sólo en el discurso, ya que no

hubo un verdadero acceso a oportunidades económicas, únicamente pequeños grupos lograron beneficiarse (Martínez, 1993). Estas prácticas llevaron a justificar acciones en contra de la comunidad campesina e inclusive gremios, cofradías y asociaciones de artesanos y comerciantes.

A partir de 1910 renace una vez más la vida de la comunidad que no había sido avasallada del todo en México durante la segunda mitad del siglo XIX. Las comunidades indígenas-campesinas encontraron rutas de desarrollo y crecimiento, creando formas de legislación y dinámica propia, la penetración del capitalismo liberal no tuvo éxito rotundo en las comunidades rurales, trayendo a relucir la diversidad de las mismas, en muchos casos su ascendencia prehispánica, permitió la hibridación cultural a la llegada de los españoles. Después de 1910 la historia de comunidad no vuelve a ser la misma, el movimiento revolucionario permite la creación de la comunidad ejidal y nuevas características para las propiedades comunales (Martínez, 1993).

Un momento más de acciones en el campo mexicano llega con José Vasconcelos y su pensamiento revolucionario, nacionalista y positivista. Él inyecta al pensamiento de una buena parte de la sociedad mexicana de esa época el regresar al pueblo, en especial a la ruralidad mexicana. Ideales que de cierta manera recupera Lázaro Cárdenas, ganando fuerza política. Durante la presidencia cardenista se continúa con el liberalismo económico y el agrarismo con la finalidad de edificar un México moderno industrial (Martínez, 1993), toma como estafeta la protección a los trabajadores y campesinos; la socialización de la tierra dentro de un marco de crecimiento y expansión del capital; organiza a la burguesía para desempeñar el modelo de desarrollo industrial tan incipiente en el país.

La presidencia de México consagra la ideología de oficializar el agrarismo al Estado en 1940 (Martínez, 1993); directamente se apoya a la agricultura privada para la industrialización a la par del sector industrial. La distribución de la tierra es sujeta a: A) demanda popular, B) disturbios agrarios, C) motivos e intereses políticos, donde el Estado aparentemente no participaba en la vida activa del ejido.

Empero, tenía una presencia real en la toma de decisiones para crearlos, además del manejo de la vida económica rural a través de la política de control de precios, la acaparación de granos y crédito.

Hacia 1950 la intervención del Estado en el campo se centró a la agricultura comercial privada. Entre 1950 y 1960 la vida del campo se lleva a una dualidad de apoyo, por un lado en el discurso se brindan las mejores facilidades al ejido vía el populismo, por otro, apoyo real a la pequeña propiedad privada, ambos basados en la Constitución Política de 1917 (Martínez, 1993). En este período, se habla por primera vez de desarrollo en el campo, equivalente a desarrollo rural, entendido exclusivamente para incremento de la productividad agropecuaria. Esta política sigue hasta 1970, dotando al campo de inversión en infraestructura con el afán de industrializar al sector. De 1958 a 1964, sexenio de Adolfo López Mateos, la inversión en el campo tiene otros matices: recupera al nacionalismo y al indigenismo como banderas, claro, con enfoques turísticos, teniendo beneficios sólo en el apoyo al crédito campesino y generando una oleada de dinámica educativa.

A partir de 1965 el modelo de desarrollo comienza a deteriorarse aún más, debido a la paralización de la producción agrícola y a la influyente presencia de intereses extranjeros en la economía mexicana. Con esta dinámica, intelectuales, activistas y líderes influenciados por el vasconcelismo, los movimientos sociales a nivel internacional, el triunfo de la revolución cubana, la teología de la liberación, generan nuevas vertientes fuera de la acción del Estado, creando programas y acciones de asistencia y cambio en el mundo rural. Los beneficios o perjuicios que el sector recibe se ven directamente vinculados con la oleada de acontecimientos a nivel nacional e internacional, tanto que se crea una fuerte crítica dentro y fuera del Estado al respecto de la inversión en el campo. En esta década las ciudades ya tenían exuberantes dimensiones, la migración rural a las grandes ciudades, a los campos agrícolas empresariales del occidente del país, a lo largo de la frontera norte y a los Estados Unidos iba en aumento.

El abandono en el medio rural incrementaba, pero la decadencia llega con el régimen de López Portillo (1976-1982), quien opta por la expansión petrolera como modelo de desarrollo nacional, guiando al país a la mayor deuda externa de ese momento 100 mil millones de dólares. Esta dinámica en la que se embarca a México exige de inversiones industriales extranjeras: la construcción de caminos, puertos, mercados y consolidación de relaciones internacionales, en la que los indígenas-campesinos no tenían cabida. Este modelo continúa durante toda la década (1980), se retiran los presupuestos al campo (Zea, 2000). Tal escenario lleva a la destrucción de los sistemas de servicios al campo, no hubo inversión en infraestructura agropecuaria. Los campesinos dan respuesta a las acciones del nuevo modelo retirándose de la producción comercial. Todos estos golpes a la vida campesina y rural de México permiten que las Organizaciones con distintas ideologías avancen en su consolidación durante 1960. Estas organizaciones llenan el vacío provocado por el Estado en áreas estratégicas como la beneficencia social, asistencia técnica y crediticia. Las acciones de las organizaciones no gubernamentales favorecen la organización de grupos indígenas-campesinos fuera del control oficial, encauzando demandas políticas y económicas (Mazzotti, 2008).

Hacia 1990 la expansión de las ciudades y los grandes problemas en los que están sumergidas, ocasionaron en el medio rural nuevas demandas, entre ellas el ayudar a combatir la gran contaminación y escasez de alimentos de las grandes urbes, pero sin apoyo oficial, ya que para 1992 se reforma el Artículo 27° de la Constitucional Política, desprotegiendo aún más a los ejidos y comunidades, con ello a los campesinos. Además, se agudiza el desmantelamiento a la estructura de servicios al campo como la investigación y recortes presupuestales exuberantes a la agricultura tradicional. Así los pequeños productores quedaron, nuevamente, desprotegidos para enfrentar a los mercados de consumo, viendo sus *sistemas campesinos* expuestos a la excesiva explotación por el descuido y deterioro del medio ecológico o por insolvencia. Estos retos para el campesino en México acarrearán diversos cambios en la vida comunitaria, transformaciones en las estructuras familiares y estructuras comunitarias, capaces de garantizar la

sobrevivencia del mundo rural, donde los migrantes juegan un papel estratégico en la sobrevivencia familiar y comunitaria.

Todos los caminos descritos anteriormente generan otras esferas en beneficio de la ruralidad (grupos activistas, organizaciones religiosas, organizaciones de la sociedad civil, etc) para rescatar la vida campesina, capaz de coexistir junto al capitalismo. Así investigadores como Palerm (1972), Warman (1985), Long (2001), Aguirre Beltrán (1970), Bonfil (1987) plantearon, de distintas formas, que el desarrollo rural estaba en manos de los propios campesinos desde una visión local-regional sin perder de vista sus nexos económicos con la sociedad. De tal manera, en muchas comunidades y regiones del país surgieron movimientos en demanda de desarrollo autónomo, defendiendo el interés campesino vía la lucha política por la tierra, por los recursos propios, un buen comercio y protección ecológica. La situación de despojo y atropello a los derechos humanos de campesinos e indígenas, agudizados con la reforma al artículo 27º constitucional en 1992, provoca que los grupos sociales y activistas agudicen sus demandas de legalizar la autonomía de los pueblos.

Todos los escenarios de abusos en las distintas regiones indígenas-campesinas de México vuelven al debate por el levantamiento en armas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN, 1ro de enero de 1994), quien defiende los derechos de los pueblos originarios. Este escenario, reabre el debate sobre los diversos problemas de los indígenas-campesinos en el país. Así, en diversas regiones, las organizaciones sociales, activistas políticos y varios académicos enarbolan las demandas del EZLN y los derechos de los campesinos e indígenas. Algunos grupos indígenas obtienen logros significativos o, cuando menos, transformaciones que intentan integrarlos, como el caso de la legalización de los Usos y Costumbres en el estado de Oaxaca (1997), “reconocidos” constitucionalmente el 24 de abril de 2001 con la Ley Indígena de México. Esta legalización genera muchas controversias que hasta la actualidad no han sido resueltas, pero abre la posibilidad para que los actores sociales participen en su desarrollo, que poco a poco se lleva a cabo.

6.2 Segundo momento: La migración como estrategia de sobrevivencia

Las comunidades rurales durante el siglo XX generan diversas estrategias para subsanar todos los vaivenes inyectados a sus vidas cotidianas a través del modelo de desarrollo seguido por México. Una de las estrategias más prolíferas es la migración para ayudar al sostén económico de la familia. El análisis se hace con la comunidad objeto de estudio: Ixpantepec Nieves, por lo que es necesario recordar el capítulo teórico, en el cual se presentaron las principales corrientes migratorias.

Las corrientes migratorias por su contenido se dividen en cuatro, desde la visión de Massey (1991), el fenómeno de la migración internacional es de suma importancia para comprender la situación de las distintas regiones migratorias que conforman al país. Faist (1995), Guarnizo y Smith (1999) plantean la creación de subsistemas dentro del sistema general, entendidos a través de las redes de relaciones sociales y los flujos migratorios, lo que ayuda a comprender el caso de la región mixteca, particularmente la situación de la comunidad objeto de estudio, pues estos subsistemas traen consigo la creación de una estructura social organizada.

La migración en el mundo se transforma contundentemente a partir de 1950, resurge la migración internacional, aumenta el número de países de origen y destino de la migración. Europa deja de ser el principal expulsor de migrantes, debido al fin de las guerras armadas mundiales, convirtiéndose en una zona de atracción de migrantes. Los papeles cambian, ahora, América Latina y África pasan a ser las principales regiones expulsoras de migrantes. Los países “desarrollados” se convierten en el de destino de muchos migrantes provenientes de naciones en vías de desarrollo. Los países de destino son focos de atracción por ciertos factores entre los cuales destacan la cercanía geográfica, historia colonial, relaciones comerciales e influencia política (Massey, 1991).

La migración internacional de mexicanos hacia Estados Unidos tiene características planteadas por el sistema elaborado por Massey. Al inicio del siglo

XX el país tiene un escaso flujo migratorio hacia el norte, se agudiza conforme transcurre el siglo; a finales, México se convierte en el principal expulsor de mano de obra hacia Estados Unidos. El desencadenamiento actual del fenómeno migratorio entre ambos países puede entenderse por la combinación de: A) el modelo de desarrollo seguido por México durante la década de 1930, B) las exigencias y necesidades del país del norte para recuperarse de su gran depresión económica. Mientras tanto, el modelo de desarrollo dejaba de ser la agricultura, los indígenas-campesinos, principalmente del norte del país, decidieron migrar contratados por el Programa Bracero (1942), convirtiendo la agricultura estadounidense en la más rentable y avanzada de todo el planeta. De ese modo, un quiebre en las comunidades de la ruralidad mexicana y en las familias, además de transformaciones en la estructura tradicional de la agricultura, lo cual encaja con los subsistemas migratorios (Faist, Guarnizo y Smith) que se generan dentro del sistema general, entendidas a través del capital social, las estrategias sociales o actores sociales.

6.2.1 El subsistema mixteco

Oaxaca es uno de los estados que posee mayor índice de expulsión de migrantes (CONAPO, 2005), con destino hacia los Estados Unidos; semilla que nace con el Programa Bracero. En 1964 el estado se ubica en el 11º lugar a nivel nacional, aportando el 3.5% del total de migrantes nacionales (Diario el Despertar de Oaxaca, consulta en línea: 30 de diciembre, 2010). Sin embargo, la expulsión de migrantes oaxaqueños sufre una reducción temporal al término del programa, la cual aumenta considerablemente en la década de 1970 y 1980. Según la Encuesta de Trabajadores Indocumentados Devueltos por las Autoridades de los Estados Unidos de América (ETIDEU) en 1984, considerando el lugar de procedencia, realizada por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), Oaxaca ocupa el 8º lugar en el envío de mexicanos hacia Estados Unidos y representa el 3.9% de los migrantes mexicanos. En la década de 1990, con datos de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (1992), el estado de Oaxaca se

ubica en el lugar número 20 en cuanto al porcentaje de población que ha migrado al extranjero.

Hoy día no hay una única razón por la que los oaxaqueños migren, pero según el CONAPO (2005) las principales causas son: la pobreza y marginación, lo que provoca que el fenómeno se agudice entre las regiones que integran el estado, siendo la Mixteca la primera expulsora. En un ámbito histórico la Mixteca se caracteriza por su migración desde su fundación, la leyenda de *Itatami* predica que los pueblos mixtecos se erigieron por una gran peregrinación, que al paso del tiempo fue dejando pequeñas familias en distintos territorios que hoy son mixteca. Otros estudiosos de la región (Rivera, 2007) afirman que la movilidad existente al interior de la región se debe a condiciones históricas, socioculturales y económicas, por lo que la incursión de los mixtecos en el Programa Bracero reabre los elementos que refieren, ciertamente, a una continuidad histórica en el proceso migratorio y a la falta de oportunidades para contar con una vida digna en su región.

La Mixteca se caracteriza por la precariedad de su población; la de sus tierras de cultivo, geográficamente determinadas por su aridez, no sólo por su localización, erosión de suelos, falta de agua, en general su orografía. Además, la mixteca se reconoce por sus más de 3000 años de historia, su preservación de costumbres y tradiciones que resisten la llegada de los españoles; por su alta migración y perduración de cultura fuera del territorio de su estado natal. A pesar de todas las transformaciones que la cultura mixteca sufre, los mixtecos se aferran a su historia, cultura, tradiciones y agricultura.

6.3 Tercer momento: Estrategias de organización

En 1900 el campo mexicano atraviesa diversos atropellos derivados de la política seguida por Porfirio Díaz. La “modernidad” tan buscada por él no alcanza a la Mixteca Baja, esta región no contaba con las características naturales y mucho menos condiciones orográficas dignas de ser modernizadas, peor aún, su población mayoritariamente indígena no “ayudaba” a la imagen de México para

atraer a los países europeos a invertir en el “progreso”. A la llegada de la revolución mexicana, Ixpantepec Nieves se encontraba sumido en la pobreza extrema, sólo unos pocos poseen tierra y medios para producir. Según la memoria de los *Viejitos*, los años de lucha armada no trajeron grandes cambios para disminuir la pobreza de la región. Lo que sí se origina es una reorganización en las familias y en la comunidad para defender lo que era suyo y salvar lo poco que se poseía de posibles bandoleros que decían estar luchando junto al caudillo del sur: Emiliano Zapata. Con este movimiento social, se refuerza en la comunidad una defensa a la religiosidad y a los bienes de la Virgen de las Nieves, parte de la identidad del pueblo. Estos hechos se recuperan a través de la historia oral de las entrevistas realizadas durante el trabajo de campo como se evidencia en los siguientes fragmentos:

[...]Antes el pueblo no era como ahora, antes a lo que nosotros le decimos San Juan, allá era el pueblo, después fue, dice mi papacito, que su papacito le decía en mixteco que nos subimos para arriba. Cuando yo nací en 1916 ya estábamos acá. Acá era la casita de mi abuelita, cuando murió se la dio a mi papacito. Mi papacito contaba muy bien como fue cuando todo los agraristas. Él cuando contaba nos contaba en mixteco si estaba mi mamacita y en español cuando estábamos nada más mis hermanitos. Mi mamacita decía que las mujeres sufrieron mucho en eso, por que los agraristas llegaban a pedir de comer, de desayunar, pero que ellas antes, ya escondían a sus hijas y los hijos también los mandaban al campo a esconderse, más cuando el marido no estaba. No se sabía cuando venían, pero alguien del mismo pueblo los cazaba, llegaba a avisar. Entonces todos se escondían. Mi papacito contaba que cuando a él le avisaron un día que ya venían él se llevó a su caballito al monte. Mi papacito tenía un caballito, esos, como café, lo soltó para que no se lo fueran a llevar, el pobre animalito de tanto tiempo que paso solo, decía mi papacito se volvió, cómo se dice, así silvestre, salvaje, ya no quiso obedecer y mi papacito termino perdiéndolo de todas modos. Ellos que eran pobres decía mi papacito que se hicieron más pobres, porque se llevaban el maíz, sus animalitos. A la señora Petra, ve usted la que es señorita, su familia ya decían que tenía desde ese entonces. A ellos les

robaron mucho decía mi papacito, pero ellos lo daban para que no les fueran a quitar más. Se sufrió mucho decía mi pobre papacito. Nos vinieron a quitar, lo que nos prometieron no lo dieron, porque según dijo mi papacito que a muchos agraristas los mataron, por eso las mujeres no querían que los esposos salieran. De aquí de Nieves creo que casi nadie fue con los agraristas, de otros pueblos dicen que sí. Mi abuelo contaba casi igual, mejor que mi papacito, tuve abuelito, todavía, el murió en 1925, yo tenía 8 años, recuerdo [...] (Entrevista realizada durante el trabajo campo, 2010, Sra. Concepción², 94 años).

Yo nací en 1923, mi mamá era la que a mi me contaba como fue de muchacha todo, cuando llegaron los agraristas. Ella vivió siempre acá arriba. Allá donde se divisa ya estaba el barrio de Guadalupe. Lo que si me contaba es que alguna vez cuando llegaron los agraristas y comenzaron a disparar una familia para protegerse tomó un manto de la Virgen de Guadalupe, les dispararon y corrieron al campo y una sola bala pudo alcanzar la imagen, ahora se puede divisar el tiro en la imagen. Creo que por eso el barrio se llama de Guadalupe [...] Acá arriba los encargados de la virgen en esos años, su mayordomo cuidaba de las pocas cabezas de ganado que le quedaban y trataba de llevárselas para que no le robaran todas. Los encargados de la cofradía se repartieron para que no robaran todo, porque antes con eso se sacaba la fiesta. Aquí a Nieves le robaron mucho. Los del pueblo se avisaban y quedaban de acuerdo para dar el pitazo de cuando ya se venían, entonces muchos se escondían, muchos, decía mi mamá, corrían al campo [...] Todo aquí y con nuestros pueblos vecinos comenzó a cambiar hasta que el Presidente Cárdenas vino aquí a la mixteca, hasta entonces nosotros conocimos carretera, todavía caminamos mucho, pero ya era menos [...] (Entrevista realizada durante el trabajo de campo, 2010, Sr. Eliseo, 87 años).

En la mixteca existe hasta hoy un fuerte aprecio por los “avances” que trajo consigo el presidente Lázaro Cárdenas. Este mandatario y su esposa Amalia Solórzano, logró mucho reconocimiento por el gran apego e interés que demostraron a los campesinos e indígenas. Los períodos vacacionales que la

² Todos los nombres de las personas entrevistadas fueron cambiados para proteger su identidad.

familia pasaba en su casa de Santo Domingo Tonalá les sirvieron para que la gente reconociera sus ganas de involucrarse con el pueblo. A Lázaro Cárdenas la gente mayor lo recuerda porque iba por varios pueblos platicando, preguntado sus problemas. Él les explicaba las obras que se realizaban y los logros que los campesinos iban a tener. Si los campesinos que no leen ni escriben, saben algo sobre la expropiación petrolera, es porque el general se los explicó de viva voz. Durante 1934-1940 los mixtecos creyeron en el avance del campo o por lo menos de su región. Por primera vez, un presidente de la república los había tomado en cuenta, los escuchaba. Sin embargo, esa chispa termina a la salida de Cárdenas del poder, después de él, *“no ha existido ninguno al que le interesen los campesinos, según afirman los pobladores de Nieves y muchos otros mixtecos”*.

[...]Mira yo me recuerdo bien, era un chamaco, tenía como unos 14, 16 años. En esos entonces nos sentamos allá para esperar, allá donde está el pirul. Ahí llegaba el general don Lázaro Cárdenas, ahí él platicó conmigo. Yo ni quería hablar bien con él, porque yo no sé hablar bien la castilla. Él general nos explicó bien lo que él estaba haciendo en todo el país. Él dijo que el petróleo iba ser nuestro y así lo hizo. Ese día estuvimos muchos chamacos, el no llegó con sus esos grandotes que los cuidan, él vino solo y luego dice la gente que andaba por ahí con su señora. El hizo mucho por nosotros, no hubo otro presidente como el general [...] Él no distinguía entre ricos y pobres a todos nos escuchó, ayudo mucho a la gente de los pueblos (Entrevista realizada durante el trabajo de campo, 2006, Sr. Arcadio, 88 años).

En 1940 los cambios en el campo llegan directamente para impulsar la agricultura privada, dejando en el olvido a todos los productores tradicionales que predominan las zonas rurales de la Mixteca Baja. Así el abandono al campo obliga a las personas a buscar otras estrategias de sobrevivencia, por lo que muchos comenzaron a emigrar a las zonas de agricultura industrial del país. Los jefes de familia salieron a trabajar, primero a los estados vecinos, en Veracruz, al corte del café, cuando el trabajo escaseó, fueron a Sinaloa al corte del jitomate. Algunos iban en grupos para trabajar, otros iban con toda la familia para que todos

podrían aportar mano de obra, algunos más fueron con la esposa, la labor requería de alguna persona para la preparación de alimentos y necesidades del hogar, ya que el tiempo de la jornada no permitía interrumpir actividad alguna, de ese modo en esos años varias mujeres conocieron la migración regional. A partir de este momento las familias optaron por una reorganización, que bien se ejemplifica con los análisis y tipología descritas por Wolf agregando las aportaciones de Kearney, hacen que para el estudio de caso se retome el hecho de que es una comunidad corporada, pero el criterio de pertenencia no es exclusivamente la tenencia de la tierra. Para el caso de Ixpantepec Nieves el sentido de comunidad se define por derechos y obligaciones que se reparten a través de la organización social que puede dividirse en: a) la familia, b) las distintas formas de pertenencia construida sobre la complejidad que recae en su sistema de Usos y Costumbres ejercido en la impartición de cargos, tanto civiles como religiosos, que en conjunto dan sentido a la comunidad.

Otras investigaciones se han acercado al estudio de la familia campesina a través del manejo del agua para pequeños distritos de riego o el pequeño riego (Palerm, 2009). En el caso de la Mixteca Baja con escasez de agua, lleva a pensar más bien que la organización de la familia es resultado de la comunidad organizada, no necesariamente por una tradición cultural, pero sí por la necesidad de administrar recursos. Esto es otra forma de entender a la sociedad mixteca, en su organización comunitaria, no como un agregado de familias, cada una con su propiedad privada, sino como una sociedad que cuenta con recursos comunales: bosque, agostadero, usos comunales, pastoreo comunitario. Es decir, se parte de la idea de que la familia depende, en gran medida, de la toma de decisiones económicas, sociales y políticas en relación a los recursos que posee la comunidad. También, la idea de que la organización familiar nace de la comunidad también lleva a explicar los estilos en los que se experimenta la migración. Cuando la sociedad mixteca, se introduce en el Programa Bracero hay una evaluación comunitaria. En Asamblea se evalúan los alcances y perjuicios de lo que ocasionaría la salida de muchos de los hombres, quienes son mano de obra y candidatos para desempeñar sus servicios y cargos en la localidad. Después de

evaluar conjuntamente que la migración para ocuparse como jornaleros a los campos agrícolas de Sinaloa, Baja California y Veracruz, ya no les daban los suficientes recursos económicos para mantener a parte de la familia que se iba, a las mujeres que se llevaban de compañía para las labores domésticas, a los que se quedaban y además regresar a las siembras de temporal en su localidad, decidieron incursionar en la migración como braceros a Estados Unidos (Trabajo de campo, marzo, 2006). Estos elementos poco se han retomado en los estudios de Desarrollo Rural, menos aún, en los programas aplicados por instituciones gubernamentales.

Las familias se reorganizaron en jerarquía y actividades. Generalmente los que salieron en esos años ya habían conformado una familia, en muchas ocasiones la esposa junto a la descendencia quedaban a cargo de los padres del varón. Otros llevaron a toda la familia, hijos e hijas en edad de trabajar y con conocimientos del corte también fueron contratados. Los padres del varón o en su caso los de la madre quedaron a cargo de cuidar la milpa en ausencia del jefe de familia. En las familias donde sólo fue a trabajar el jefe, el mismo regresaba para la preparación de la tierra, la madre cuidaba la milpa e intentaba dar de comer a los hijos. Según la memoria de los adultos mayores, esos años fueron de mucha escasez y sufrimiento. No había suficiente maíz y el acceso a otro tipo de alimentos era casi imposible por la falta de dinero. *“Los hombres regresaban con dinero cuando venían de vuelta, antes no había eso de que te mandaran [...]”* (Entrevista realizada durante el trabajo de campo, 2008, Gaby, 72 años).

Las historias de varias familias coinciden. La mayoría padeció esos duros años. Sin embargo, ellas volvieron a creer en algún cambio cuando el Programa Bracero comenzó a contratar jornaleros para ir a trabajar a Estados Unidos, *allá donde se ganaba en dólares* (Entrevista realizada durante el trabajo de campo, 2008, Anselmo, 73 años). En Oaxaca el Programa Bracero (1942), cambió de fondo la migración, extendiéndola a otras naciones. A partir de 1970 no sólo el jefe de familia migró, también comenzaron a partir los hijos varones y alrededor de 1980 las mujeres, de ese modo el fenómeno migratorio se transformó,

reestructurando no sólo al grupo doméstico, sino a la comunidad completa (Kearney; 1999). Si bien el progreso que promovió el programa nunca llegó, generó la semilla de la migración, cambios en la organización social, en la estructura comunitaria, en la familia; generó además, estrategias para enfrentar la ausencia de muchos miembros de la comunidad.

El Programa Bracero llega fuertemente a la región a partir de 1954, aunque muchos ixpantepequenses antes de esta fecha ya habían salido en calidad de braceros, sabían de su existencia por rumores y experiencia en sus migraciones a Sinaloa. Muchos braceros salieron de Nieves, regularmente una persona mayor a los 65 años de edad reconoce haber participado en el Programa Bracero (Kirsten, 2008). En breves períodos de trabajo en los campos de Texas, California, Colorado y Nuevo México, los campesinos mexicanos juntaron un poco de dinero, pero, según cuentan, las condiciones de trabajo eran casi de esclavitud, a veces no tenían día de descanso y la jornada laboral comenzaba muy temprano hasta el anochecer. Al inicio del programa a los campesinos se les prometió pagar un fondo para el retiro, el cual se hacía con el descuento del 10% de su salario, no fue hasta 2007 que algunos exbraceros recibieron el beneficio, otros siguen esperando y los que no tienen como comprobar su participación pues perdieron cualquier documento que los vinculara, lo han tirado al olvido.

El Programa Bracero forzó a la comunidad a una reestructuración temporal, mientras los braceros se fueron a trabajar, la comunidad pensaba en qué se haría al regreso de los ausentes para que brindaran su servicio. Los cargos se delegaron a las personas desocupadas, a las que no tenían contrato, algunos que ya estaban ocupados para futuros cargos, *si agarraban* contrato cancelaban el servicio. Los cargos de la iglesia se repartieron en la misma forma y con los mismos problemas. Los servicios se fueron amoldando al tiempo disponible y a las actividades de las personas. Algunos pobladores de Nieves afirman que desde entonces, los cargos se dividieron en quincenas, es decir, que si había 14 topiles, 7 trabajaban durante los primeros 15 días y los otros 7 la segunda quincena, para

completar el mes, así durante el período que durase el cargo. Esto permitía hacer otras actividades para mantener o aportar a la familia.

Otro aspecto que también se ve afectado es la agricultura. Regularmente los braceros iban a trabajar entre 6 y 8 meses, al terminar su contrato regresaban a cultivar su milpa de temporal. A partir de las largas ausencias, las familias buscaron quién preparase la tierra. Los que poseían yuntas completas se favorecieron, rentaron hasta la mano de obra. Las mujeres y los niños sembraban y hacían el primer deshierbe. *“El marido muchas veces llegaba ya arreciadas las lluvias, ya a ese tiempo que ibas a sembrar, ya se pasaba el tiempo”* (Entrevista realizada durante el trabajo de campo, 2008, Gaby, 72 años).

La agricultura de los Estados Unidos poco concuerda con los ciclos de los productores tradicionales, por lo que las mujeres retomaron muchas de las labores junto con los suegros y los propios padres para poder alimentar a los hijos. Los envíos de dinero eran pocos pero ayudaban a pagar lo que dejaban de hacer los hombres durante su ausencia. Varias esposas de exbraceros afirman que esas idas a Estados Unidos no ayudaron mucho, según ellas lo que más generó avance fue cuando los maridos comenzaron a ir por su cuenta.

“[...] yo salí la primera vez en 1961, yo ya no alcancé contrato, pero mi primo, que Dios lo tenga en su gloria, me dijo que había algunos que estaban trabajando y no tenían el contrato. Entonces yo me decidí, porque la situación estaba muy difícil, y ese año no sé, pero mi maíz no se dio, nada, eran puros elotitos, llegó octubre y nada de maíz. Entonces, yo agarré a mi señora y le dije que me iba. Me fui primero a Culiacán, para hacer un poco de dinero de ahí me fui para Tijuana, allí me quedé hasta casi noviembre trabajando, para juntar dinero, no tenía nada. Ahí conocí a unos que iban a saltar y pues yo me arrimé, porque dos eran de por acá, total que pasamos rapidito, no nos costó, antes no costaba tanto como ahora. Antes de que se terminara noviembre yo estaba trabajando, después se acabó el trabajo, pero yo no me regresé, me quedé allá otro tiempo, pues yo no tenía contrato, los de contrato tenían que regresar afuercita. Otro que ya sabía la movida nos dijo que fuéramos a donde él ya sabía que necesitaban

gente, porque era otra fruta, que sí se da en ese estado y como ahí hace calor, nos fuimos. Y en ese entonces tardé casi un año. Regresé para ver a mi familia [...] (Entrevista realizada durante el trabajo de campo, 2010, Artemio, 62 años)

Al cierre del Programa Bracero, la gente de Ixpantepec comienza a conformar rutas migratorias, como la descrita en la entrevista. La semilla de la migración fue creciendo. En Nieves se encuentran varios casos de exbraceros que después de no ser contratados fueron a trabajar por su cuenta, muchos en peores condiciones de las que ya padecían con dicho programa. Los campesinos hallaron en la migración una alternativa para sobrevivir. Así los ixpantepequenses, los hombres que podían iban a trabajar a Estados Unidos, iban al corte y regresaban; las mujeres iban a la ciudad de México a contratarse en la limpieza de grandes o medianas residencias. Llega otro giro a la migración, cuando la primera mujer de Ixpantepec Nieves sale a trabajar a los Estados Unidos. Ella fue muy criticada, siempre se ha tenido la idea de que las mujeres se vuelven muy liberales llegando a E.U.A y ya no siguen las costumbres. Pasado el tiempo a esta mujer le valió mucho respeto su gran hazaña. Ella sin saberlo invita a la mujeres a que también migren, los hombres llegaban al pueblo a contar lo bien que a ella le iba por ser mujer, obviamente, omitiendo lo que también sufría por su misma condición.

Aproximadamente en 1980 las mujeres comenzaron a irse, la mayoría con el esposo o con los hermanos. La migración de las familias se consolida a partir de 1980. Las mujeres iban a trabajar junto a sus maridos, dejaban a los hijos al cuidado de los abuelos, por lo que, la familia campesina, nuevamente modifica la estrategia para salir a flote. Otro giro más llega con la aprobación de la Ley Simpson Rodino en 1986. Las familias que ya estaban insertas en la ruta migratoria lograron un estatus de legalidad al alcanzar sus *papeles*, hecho que les permitía pasar largos períodos en Estados Unidos, así como acceder al crédito para una casa y prestaciones sociales. Pocas familias tienen *papeles* de esa forma. El resto de las familias sigue yendo sin garantía de lograr un mejor bienestar para sus integrantes.

Estos últimos años, la migración aumenta a nivel nacional, Oaxaca se convierte en uno de los principales expulsores de mano de obra a los Estados Unidos. De tal forma, la comunidad de Ixpantepec Nieves adopta medidas organizativas en la estructura comunitaria para subsistir, la cual se refuerza a través de los Usos y Costumbres y en la impartición de su sistema de cargos.

6.3.1 La familia campesina migrante

La estructura familiar de Ixpantepec es muy compleja, regularmente pertenece al estatus de familia extendida. La familia extendida es la primera forma de organización social dentro de un contexto de comunidad, en donde se toman las decisiones económicas, sociales y políticas, las cuales inciden en la estructura comunitaria. La composición de la familia campesina es amplia y compleja. En la comunidad objeto de estudio, la familia tiene características diversas, derivadas de la estructura comunitaria y las formas en las que se experimenta la migración, por lo que en la mayoría de los casos se encuentran familias extendidas que en promedio tienen 6 miembros, de los cuales únicamente 4 viven en Ixpantepec, el resto vive fuera de la comunidad.

La ejemplificación de lo anterior se realiza a través de la entrevista formulada a la familia Escamilla, encabezada por tres hermanos, quienes pertenecen a 3 familias nucleares distintas pero a una misma extendida. Dos de ellos fueron beneficiados con un proyecto productivo, retomado para entender la complejidad de la familia campesina, que además, es migrante.

La familia Escamilla se integra por cuatro hombres, quienes fueron por primera vez a los Estados Unidos alrededor de 1970. Dos de ellos comenzaron a trabajar en los campos agrícolas de Culiacán. Después, tres fueron al Valle de San Quintín, Baja California. A partir de 1970, los cuatro tomaron la decisión de irse al *otro lado*. De esa fecha hasta la actualidad, dos van por períodos regulares *sin papeles*, otro reside en Vista, California, quien logra su legalidad en 2002 y el cuarto, reside en la localidad, por problemas de salud limita su salida al exterior. La madre del los cuatro aún vive y es la jefa de la familia. Tres de los hermanos

son casados, sus esposas viven en la localidad, los hijos de todos ellos se encuentran en diferentes partes de México y de Estados Unidos, la familia en conjunto es miembro de la comunidad de Ixpantepec Nieves, pues se les otorgan diferentes servicios y cargos.

En 2004, cuando dos miembros de la familia Escamilla decidieron regresar a la comunidad para *hacerla* ahí, participaron en un proyecto productivo de 50 y 50 (50% de la aportación económica la pone el gobierno y el otro porcentaje el beneficiario). La familia conformó un grupo con la intención de solicitar apoyo para un invernadero en la presidencia municipal. La respuesta del presidente municipal fue que esperaran, pues ya existía una postulación de participación y *“no se podían hacer tantas peticiones, ya que un grupo de diversas familias solicitaron un proyecto productivo de árboles frutales intercalados con milpa en ladera”*. La notificación de aprobación para el proyecto de árboles llegó por lo menos un año más tarde al momento de la solicitud, los beneficiados ya no estaban en Ixpantepec, se cansaron de esperar, marchándose a Estados Unidos. Se informó al presidente municipal que si dejaban pasar aquel recurso no le volverían a otorgarle otro. Ante ello, buscaron alternativas para que no castigaran al municipio en el futuro, lo que estuvo a la mano para socavar dicha situación fue el interés de la familia Escamilla por participar en un proyecto productivo. Un técnico fue a la comunidad para explicar en qué consistía el beneficio de los árboles frutales y cuál sería el manejo. El grupo de la familia Escamilla y miembros de otras familias aceptaron quedarse con los árboles. El apoyo del proyecto consistía en árboles de limón y durazno para intercalar con milpa, la construcción de un pozo para agua, manguera para la distribución del líquido y material para preparación del terreno, los dos primeros llegaron, a los últimos aun los siguen esperando. La entrega del material la hizo el técnico, quien explicó lo que tenían que hacer y regresaría en tres meses. Los beneficiados entre ellos, tres de los hermanos Escamilla, realizaron lo que les dijeron, el técnico volvió como les prometió, pero nunca más regreso. De todas las familias que incursionaron en este proyecto, únicamente tres continúan con sus árboles y todos los gastos económicos que generan por no contar con asesoría.

Los cuatro hermanos que pertenecen a la familia Escamilla siguen con sus árboles, debido a los contratiempos que han tenido con el proyecto han reorganizado a la familia, para salvar a los *pobres árboles*.

“Mire señorita, lo que nosotros hicimos fue desde un inicio hablar los cuatro, hasta mi carnal que está en el norte y un sobrino le entró con los gastos, porque su jefe lo está cubriendo acá en el servicio, no pueden decir que no. Así es acá, si tú me pides apoyo también me das cuando uno lo necesita. Como nosotros aprendimos un poco como se manejan los árboles frutales, vimos el procedimiento allá en California, donde son plantíos muy grandes, entonces nos aventamos el paquete. Además nosotros lo que ya queríamos es hacer algo acá para nosotros. Teníamos un poco de dinerito que juntamos, hablamos y lo pusimos. Desafortunadamente, señorita, las cosas no fueron como se dijo en el proyecto, como lo dijo el malvado técnico, nos engañó y nosotros le creímos, pero ahora ya esta todo acá, ni modo que lo echemos a la basura, si ya invertimos tiempo y dinero [...], ahora con lo que no contábamos es que el pueblo, porque el gobierno nos aportó una parte, si es la verdad, nos dio cargo para cumplir al pueblo y para pagar que el pueblo nos apoyó. Entonces recibimos cargo, ahora vinieron más problemas, porque había que preparar todo el terreno, sembrar y la labor, pero también cumplir con el cargo allá arriba. Además, señorita, no llegó todo el material, al final pusimos la parte que no llegó, al final nos dieron lo del pozo y los árboles, pero todito lo demás, abono, alambre, lo pusimos del bolsillo, y de dónde iba a salir si ya estábamos acá en el pueblo y aquí no se gana. Entonces le hablamos al carnal de Estados Unidos y a él no le alcanzaba, él le pidió ayuda al hijo de este carnal y así nos a completamos los gastos. Uno de nosotros se fue cumplir el cargo de allá arriba, dos hicieron las labores, y los dos que ayudaron de Estados Unidos sacaron los gastos [...] Entre todos los del grupo de beneficiados del proyecto hicimos lo del pozo, pero el agua no alcanza para todos, algunos como ya dejaron los pobres árboles morir, pues no hubo más apoyo ni explicación se fueron a Estados Unidos, porque la verdad esto no deja, pero uno no puede dejar los árboles, es como si usted se dejara morir un brazo. Nos comprometimos a criar los árboles y ahora son como los hijos de todas las familias [...] Cuando los

pobres arbolitos no producen también dan lata, hay que cuidarlos, cortarlos, mover tierra, abonar, preparar el terreno para el maíz. Cuando empiezan a producir otra vuelta hacer trabajitos que se llevan todo el día, hay que cuidarlos de los animalitos, que todos se acaban, este año nos ganaron todo, yo apenas vendí como unos cuatro costales de limón, y ya ve usted como está el durazno, no hay venta, es muy poco aunque esté chulo, eso apenas alcanza para la familia. El año pasado que sí hubo buen durazno, en la época, la familia de mi carnal se iba a cuidar de noche, allá dormían, quién sabe cómo hacen los animalitos pero llegan, de los que no se pueden cuidar son de los arrieros, esos llegan y cómo los mata. Mis hijos cuando llegaban de la escuela cuidaban otro rato, yo por las mañanas, pero uno no se da abasto, pues uno tiene que hacer otras cosas para comer, porque esto no da para comer [...] Nuestras señoras ayudan, nos llevan los tacos, se quedan en la casa, ofrecen a vender con los del pueblo lo poco que sale o lo llevan el viernes, pero realmente el suelo de acá no ayuda a que haiga mucho, es muy delgado, el agua es el otro problema. Acá todos tenemos que trabajar en el cuidado, ahora, cuando es el de temporal, nos echamos todos los terrenos entre los tres hermanos para todos, hasta la jefa ayuda, como ya los terrenos los trabajamos los tres, pues los tres pusimos el dinero, los tres agarramos maíz, los tres vendemos el limón, los tres vendemos el poco durazno [...] Nosotros señorita, creemos que si se puede vivir del campo, todavía, porque nosotros somos gente que queremos trabajar, no estamos esperando que todo nos dé el gobierno, porque ya sabemos que no cumplen, pero que si algo nos dan nos den bien, porque ya ve usted, ahorita, que tenemos tantos problemas con los árboles mandamos a llamar otra vuelta un técnico, vino uno que ayudó con lo del invernadero nuevo, pero el dice que nuestro suelo no ayuda y nos dió algunos consejos, pero es gasto. También dice que nuestro pozo está mal construido aunque ya tiene cinco años, dice que dura, pero que desde un inicio hizo falta material [...] Los del pueblo ya no quieren participar en los proyectos porque nada más se gasta y no hay resultados, pero nosotros sí nos aventamos, porque en Estados Unidos vimos que el campo sí deja, vea usted al del invernadero, él con

su orgánico vende y saca su jitomate, pero también ya lo están dejando solo". (Entrevista realizada durante trabajo de campo, 2010, Familia Escamilla).

Los vaivenes de la familia Escamilla en su incursión en los proyectos productivos *verticales* dejan ver cómo los campesinos siguen irrumpiendo en ideas del gobierno que poco funcionan, ésta muestra como se organiza para llevar a cabo sus planes e ideas surgidas en la experiencia migratoria; cómo se construye el apoyo familiar tanto para la labores agrícolas, como para los servicios y cargos que la comunidad exige. Entonces, ¿Por qué si la familia campesina migrante puede crear estas estrategias de organización, los proyectos productivos, no las retoman para hacerlos funcionar?, más bien, se ha colocado a las comunidades migrantes en subordinación, un ejemplo de esto, es lo que ocurre en cierto nivel con el Programa 3x1 del gobierno federal, que les da obligaciones a los migrantes radicados en Estados Unidos para “apoyar” a sus comunidades con servicios básicos, ante la imposibilidad del Estado mexicano para satisfacer las necesidades de servicios de las comunidades rurales. En Oaxaca muchas comunidades han tenido una fuerte participación en dicho programa, ya que los comités de oaxaqueños en el extranjero son cada vez más activos. Sin embargo, un derecho como el ejercicio del voto en el extranjero no se ha facilitado a los niveles de programas donde los migrantes otorguen dólares para participar en las mejorías de su país. Otro caso fue lo ocurrido con Mario Marín (exgobernador de Puebla) quien invitó a los poblanos a ir a trabajar a los Estados Unidos para mejorar las condiciones de vida de sus familias. Situaciones como las anteriores sólo incrementan la deuda histórica del Estado mexicano con los pueblos originarios, ya que pareciera que los migrantes sirven para generar divisas, pero no para que sus familias y comunidades tengan mejores oportunidades.

6.3.2 Estructura comunitaria en el sistema de cargos: aplicación de los Usos y Costumbres

La comunidad de Ixpantepec Nieves cuenta con una fuerte estructura comunitaria, capaz de reorganizarse conforme a las necesidades internas y a las exigencias externas. Dicha organización se basa en la repartición de cargos, a través de los Usos y Costumbres.

Todo servicio que presta un miembro de la comunidad en cualquier peldaño de las necesidades se le denomina cargo o servicio. Los cargos se insertan en la forma reconocida legalmente de Usos y Costumbres en los municipios del estado de Oaxaca, a través de éstos se definen las funciones específicas de cada miembro de la comunidad. En Ixpantepec Nieves los cargos se encuentran divididos en cargos civiles y cargos religiosos.

Los cargos civiles incluyen los servicios políticos y administrativos. Los cargos religiosos incluyen a todas las actividades que demanda la iglesia católica, principal corriente eclesial en Ixpantepec. Aunque dentro de los municipios de la Mixteca, no es la religión católica la única (INEGI, 2005), los cargos religiosos se “adaptan” a las exigencias de cada congregación religiosa, como el caso observado en Santiago Asunción, localidad circunvecina del municipio de Ixpantepec Nieves, donde existe un número amplio de familias que dicen ser testigos de Jehová y adventistas. También, el fenómeno migratorio ha llevado a la región Mixteca a tener heterogeneidad de religiones. De tal forma, en el propio Ixpantepec Nieves aquellas personas y familias que han decidido cambiar de religión están obligadas a dar servicio, lo que representa una problemática actual.

El sistema de cargos es complejo, sin embargo cuenta con una capacidad de reorganización derivada de la estructura comunitaria y de la diversidad inyectada por el fenómeno migratorio.

En la cúspide del sistema de cargos se encuentra la Asamblea General Comunitaria, que es el órgano en donde participa toda la comunidad en propuestas como en la toma de decisiones. En ella participa tanto la gente que se

encuentra en la localidad como aquella que está ausente, se hacen propuestas de quienes serán los representantes del cabildo municipal, estén o no en Ixpantepec. Se discuten los problemas que atañen al pueblo o cualquier situación de interés colectivo. Hay comunidades donde las Asambleas son simultáneas, en la localidad y comités de migrantes, es decir en Oaxaca y Estados Unidos a través del uso de la tecnología de la información y comunicación, como es el caso de Santa María Tindú, Mixteca (Besserer, 2008). En Ixpantepec Nieves el presidente municipal electo para iniciar mandato el 1ro de enero de 2011 vino de California, EUA, quien fue notificado de su elección vía telefónica, votado el 23 de diciembre de 2009. La Asamblea General Comunitaria también elige a todo el cabildo municipal y al comisariado de Bienes Comunales.

Los Usos y Costumbres se hacen visibles en todas las decisiones que toma la comunidad en conjunto, pues para ser electo en cada cargo o servicio la gente considera una serie de razones aprendidas en el transcurso de la historia local. Por ejemplo, para ser presidente municipal se tiene que haber pasado por ciertos cargos, es decir, tener algunos conocimientos de cómo se deben desempeñar las labores. Los criterios que el pueblo considera importantes son transmitidos de generación en generación, así como las aportaciones y capacidades organizativas.

El cabildo municipal se encarga de la administración legal del municipio, de designar cargos religiosos, comités o cualquier actividad comunitaria.

El Comisariado de Bienes Comunales tiene a su cargo todos los asuntos agrarios de la comunidad, así como el cuidado de las “rayas” y “mojoneras”, linderos de terrenos y propiedades comunales.

Los comités designados por el cabildo municipal tienen la responsabilidad de hacer funcionar los servicios con los que cuenta la comunidad, apoyar sus actividades y necesidades económicas. Cabe señalar, conforme llega una institución al mismo tiempo aparece un comité, cuando el nivel escolar telesecundaria se inauguró se creó un comité; a la repartición del agua “potable”

otro comité, encargado del mantenimiento y distribución. Actualmente existen seis comités reconocidos legalmente por el municipio: agua potable, Salud, kínder, primaria, telesecundaria, albergue escolar. Sin embargo, los habitantes de Nieves reconocen más comités, debido a que cada pequeña organización no familiar para hacer funcionar algo se denomina comité.

Por su parte, los cargos religiosos no son menos complejos. Las principales *mayordomías* son designadas por la autoridad municipal, cada una se integra por seis personas, mayordomo y diputados de cofradía, quienes siguen una dinámica interna que tiene que empatar con las costumbres heredadas. Las *hermandades* son organizaciones religiosas voluntarias que han tomado a su cargo “sacar” las fiestas religiosas que ya no están constituidas como mayordomía o por una encomienda religiosa que su familia tomo a cargo. Cabe señalar que casi en todos los meses hay una actividad religiosa que es cubierta por una hermandad.

Ahora bien, parecería que todos los cargos existentes en la comunidad de Ixpantepec Nieves han existido por siempre y su dinámica interna comunitaria no conlleva conflicto. Empero, toda esa estructura organizada contiene disputas por el respeto a costumbres y formas en que se entienden y usan en la toma de decisiones. Para llegar a este nivel de organización social, la comunidad de Ixpantepec Nieves ha tenido que pasar muchos obstáculos, pero la principal, es la falta de gente en la localidad, consecuencia de la migración.

El sistema de cargos se ve mermado con la salida de sus integrantes. Además, el nuevo modelo de migrantes nacido de la ley Simpson Rodino en E.U.A a finales de 1980 prolongaba la estancia en los lugares de destino. La ley Simpson demandaba por lo menos 5 años de residencia en Estados Unidos comprobables, por lo que la gente hacia estancias más largas en aquel país; familias completas permanecieron en *el norte* para “beneficiarse” por esa ley. Los que obtuvieron “residencia” cambiaron sus formas migratorias, ya no sólo querían documentos, sino también adquirir una casa y la serie de beneficios que acarrearía el ser “residente americano”. La mayoría no obtuvo papeles, pero eso no disminuyó el interés de ir al *norte*, al contrario, a muchos más mixtecos e ixpantepequenses les

surge el interés de conocer y salir de su comunidad. Después del incremento en la migración y la falta de gente para cumplir con los servicios y cargos en la localidad, la comunidad tomó la decisión de llamar a las personas que estaban fuera para cumplir y reivindicar su sentido de pertenencia.

Las demandas para que los miembros de la comunidad regresaran fueron enérgicas, de no hacerlo se les negaban derechos, se les quitaban sus propiedades, con ello, parte de la identidad y sentido de pertenencia. Así, el Sistema de Cargos volvió a reorganizarse para incluir a todos, dentro y fuera del territorio municipal. Ahora, las personas fuera pueden ser electos para servicios, regresar a la comunidad y exigir sus derechos, porque en el mismo sentido que den pueden demandar. Dicha situación generó y todavía crea muchos conflictos y reacomodos. Las personas que cuentan con papeles tienen acceso más fácil para servir al pueblo, pero los “ilegales” no, por lo que, se logró que todos pudieran participar conforme a sus alcances y posibilidades. Lo que dio por resultado a partir de 1990 una década de movimientos en la organización del Sistema de Cargos.

Los cargos municipales se establecieron por tres años, avisando un año antes a la persona electa para que ésta acomode cualquier situación y facilite su participación en el cargo. Los que están en Estados Unidos deben ser notificados a la brevedad, a una persona “con papeles” se le designa la tarea de ir a entregar la documentación. De existir alguna circunstancia que impida la toma del cargo, él o ella, tiene que buscar alternativa para que la comunidad no tenga represalias futuras, lo normal ante tal situación es que un familiar se haga responsable del cargo o pagar a otra persona que asuma el compromiso.

El Comisariado de Bienes Comunales da servicio por tres años dividido en año y medio, se le notifica un año antes. Los comités existentes brindan servicio por un año y la organización interna de cada uno se desempeña conforme a las actividades. La particularidad de éstos es que operan con recursos propios, cubren las necesidades de las instituciones existentes con sus ahorros, por ejemplo, si la telesecundaria necesita algún mantenimiento, corre a cuenta del

comité; si la clínica de salud del IMSS necesita de medicamentos o equipos para que opere, los miembros del comité lo hacen con sus medios y recursos.

Los cargos religiosos tienen más o menos la misma dinámica, el puesto dura un año. Sin embargo, el tiempo que invierten las personas encomendadas a “sacar” el cargo, apenas alcanza unos cuantos días próximos a desarrollar las actividades de la cofradía, al recibir el cargo, durante el festejo y en el cambio de carguero. Todas las actividades que desempeñan las hermandades y cualquier otra vinculada con la religión católica corren por cuenta del interesado.

La comunidad modifica su estructura para no quedar inmovilizada ante el deterioro de sus condiciones de vida, reforzando la organización social para poder subsistir en un mundo que poco considera sus necesidades, haciendo valer todos los derechos y obligaciones que tienen para continuar con sus Usos y Costumbres.

Conclusiones y Recomendaciones

En la investigación se concluye que el objetivo general de analizar la organización social de la comunidad; así como los cambios introducidos por el fenómeno migratorio en la estructura comunitaria de Ixpantepec Nieves se cumplió. También se hace notar a través del hilo argumentativo de la tesis que los Usos y Costumbres basados en el sistema de cargos son una estructura de organización social comunitaria que puede retomarse para impulsar el desarrollo rural.

El análisis teórico cumple con los objetivos planteados, al construir una ilación entre los diferentes debates existentes sobre desarrollo. Las discusiones para abordar el fenómeno migratorio y las distintas formas de acercarse a la organización social: familia y comunidad.

En la parte empírica, cualitativa como cuantitativa los objetivos se cumplen. Los primeros se confirman con el análisis realizado de los relatos obtenido de los guiones de entrevista y observación elaborados antes de ir al área de estudio, los cuales plasman las formas de participación social que permiten estrategias organizativas en la comunidad y la vinculación de los transmigrantes de la comunidad en el desarrollo y estructura de Ixpantepec Nieves.

Con los resultados obtenidos se puede concluir que en el panorama del desarrollo en México, las voces de las comunidades indígenas-campesinas no han sido suficientemente escuchadas, por lo que la presente tesis, en la medida de lo posible, intenta dar voz a sus intereses y necesidades, recuperando su organización y forma de vida. De tal manera, se busca demostrar con el caso de Ixpantepec Nieves, que la visión del desarrollo desde un nivel macro no funciona, pues no toma en cuenta cultura, tradición, costumbres, menos aún, al fenómeno migratorio, ocasionado por las condiciones políticas y económicas.

El fenómeno migratorio es relevante, porque, como se explica en los capítulos de este trabajo, es una estrategia para la sobrevivencia que las

comunidades como Ixpantepec Nieves han adoptado. El gobierno federal, sin embargo, se aprovecha de esa estrategia de sobrevivencia para desentenderse de sus responsabilidades con las comunidades, alentando, incluso, que los pobladores se conviertan en migrantes. Ante ello, es necesario que el desarrollo en las comunidades indígenas-campesinas-migrantes deje de pensarse desde las teorías clásicas, que no contemplan las características de la organización social y lo “tradicional”, para optar, por aquellas orientadas al actor; introducidas fuertemente a México después de 1960 con los distintos movimientos de la década a nivel internacional. Éstas últimas retomadas por grupos y asociaciones civiles que trabajan en mejoras de la calidad de vida de la sociedad rural; además realizan fuertes críticas a los sectores políticos acerca del abandono al medio. Estos grupos y asociaciones civiles, sin duda, han alcanzado logros significativos en la conformación de acciones para el campo, algunas con apoyo del Estado, muchas otras de manera autogestiva.

La propuesta sería construir desarrollo que coadyuve al bienestar y progreso de las comunidades, destacando la participación de los actores sociales, sin perder nexos con las sociedades externas y la dinámica interna que sigue cada sociedad rural y exigir recursos gubernamentales para transformar la visión sobre el desarrollo. Así, abrir camino a explorar en el futuro, tanto teórico como metodológico, donde todos los actores sean partícipes de su propio desarrollo para mostrar la diversidad e innovación que cada comunidad posee. A continuación se comentan partes de las respuestas a las preguntas de investigación:

¿De qué forma la migración reestructura a la comunidad? En la investigación se abordan teóricamente los cambios que el fenómeno migratorio ha inyectado a las sociedades rurales de México, particularmente, pequeñas comunidades. También se observan cuáles son las condiciones bajo las que migran los ixpantepequenses, los movimientos que han ocasionado a la Organización Social.

¿Cuáles son las formas de participación social que permiten estrategias organizativas en la comunidad de Ixpantepec Nieves? El análisis se centra en la familia y el estudio comunitario, teóricamente, así como con análisis empírico. En la familia, porque es la primera forma de organización social, la cual se modifica con los distintos giros en el fenómeno migratorio, donde cada miembro desempeña un rol esencial para su funcionamiento. La segunda forma de organización social se basa en los Usos y Costumbres y el sistema de cargos. En un ámbito general, a partir de su funcionamiento, se toman decisiones, pues generan su identidad y sentido de pertenencia; de ahí se desprende cualquier estrategia de carácter comunal.

¿Cuáles son los elementos de organización social de Ixpantepec Nieves que pueden retomarse para impulsar el desarrollo rural? Después del análisis se conoce que el sistema de cargos en conjunto puede tomarse para impulsar el desarrollo, pues se basa en una organización social sólida y reconocida por la comunidad que se reestructura conforme a las necesidades y exigencias de la vida comunal. La familia campesina es otra organización que puede servir para impulsar el desarrollo, las actividades que ésta realiza, dentro y fuera de la localidad, competen a todos sus miembros. El análisis se enriquece en la estructura comunitaria y la organización social.

En la parte cuantitativa se aplicó la encuesta *Estructura Comunitaria* para reconocer la estructura familiar, el sistema de cargos y lograr explicar la organización social comunitaria; cada sección diseñada para responder a diversas esferas que componen a la comunidad. Se han distinguido diferentes parámetros con las conclusiones siguientes:

- En *estructura familiar*, la familia mixteca cuenta con una amplia organización a su interior, así como con una diversidad que le permiten salir a flote ante las dificultades. La familia en Ixpantepec se organiza en una sociedad extendida, donde los miembros que están

en la localidad y los que viven fuera tienen responsabilidades con la familia campesina, así como con la comunidad.

- En *educación* se concluye cuál es la visión de las familias de Ixpantepec Nieves al respecto; la valorización que brindan a los conocimientos empíricos y lingüísticos, destaca el nivel de importancia que se otorga a la lengua mixteca.
- En *actividades agropecuarias* de manera general, la comunidad sigue con la forma *tradicional* de hacer las actividades del campo, así como la aplicación de costumbres y tradiciones.
- En *sistema de cargos comunitarios*, muestra una corresponsabilidad de todos los ciudadanos para que funcione la estructura comunitaria, así como la preservación de las costumbres y tradiciones.
- En *migración*, se concluye que el fenómeno migratorio obliga a la comunidad a una reestructuración para que pueda funcionar en sus Usos y Costumbres a través del sistema de cargos.
- En *problemáticas comunitarias*, se destacan las soluciones que los campesinos creen pertinentes para enfrentar las diversas situaciones que enfrenta la comunidad.

Recomendaciones

La comunidad de Ixpantepec Nieves tiene muchas potencialidades que deben de ser aprovechadas para el desarrollo, menospreciadas, a veces, hasta por ellos mismos, pues siempre a nivel nacional se minimiza el papel de los campesinos. Siguiendo los planteamientos de este trabajo, las recomendaciones a seguir deben surgir desde adentro de la comunidad. Sin embargo, para llegar a ello se tendrían que realizar acciones para que la comunidad sepa cuáles son sus derechos y a dónde puede exigirlos. Precisamente, muchas de las ideas y acciones de la comunidad no son escuchadas porque los representantes de la “autoridad” que si surgen del pueblo, desconocen las instancias para hacer valer sus derechos. Ante ello, es necesario que la comunidad tenga en cuenta que las acciones para lograr progreso y bienestar están en:

1. La inclusión de toda la comunidad, es decir, la que vive en la localidad y la que se encuentra fuera, ya que la estructura familiar y comunitaria funciona a partir de todos ellos.
2. Llevar a cabo proyectos productivos y desarrollo rural que incluyan, tanto a migrantes como a los residentes de la localidad, pues los principales recursos económicos con los que se sostienen las familias provienen de la familia que radicada en el extranjero.
3. Hacer valer sus derechos obtenidos tras la legalización de los Usos y Costumbres en 1997 y exigir al gobierno los recursos correspondientes.
4. Consensuar acciones y planes a través de la Asamblea General Comunitaria.

Aportaciones de la Investigación:

Se elabora un marco general teórico para argumentar la relación entre los tres niveles que guían la investigación: Organización social, Migración y Desarrollo. Así mismo, se visualiza el efecto positivo que tendría en las comunidades rurales tomar en cuenta sus intereses y necesidades en la aplicación de proyectos que beneficien las condiciones de vida, progreso y bienestar.

La investigación demuestra la importancia que juega la dinámica comunitaria en la toma de decisiones, pues al ser compleja e incluir a los migrantes, primero se haría válido el derecho constitucional que tienen las comunidades indígenas de ser promotoras de su propio desarrollo y respetar sus formas de organización. Segundo, el derecho estatal que otorga la constitución de Oaxaca a las comunidades regidas bajo el Sistema de Usos y Costumbres de ejercer su libre determinación en su forma de organización y en la promoción del desarrollo sustentable para preservar sus recursos naturales, culturales, entre otros, se llevaría completamente a la práctica. Tercero, se respetarían los derechos humanos de los migrantes y sus familias de tener vida digna y mejores oportunidades. Cuarto, evidenciar que de tomarse en cuenta todas las herramientas y potencialidades de las comunidades organizadas bajo los Usos y

Costumbres en proyectos autogestivos o gubernamentales los fracasos de éstos se reducirían.

Los instrumentos de recolección de datos y el método mixto son otro aporte importante de la investigación en el desarrollo rural. Éstos permitieron dar una visión sincrónica en el tiempo de la situación actual de una comunidad, señalar cómo los diferentes procesos por lo que atraviesa una comunidad son fruto de una acumulación de fenómenos macros y no únicamente de la aplicación de un sólo modelo de desarrollo que afecta a nivel micro.

El presente trabajo contribuye a la investigación y difusión de la situación por la que atraviesan las comunidades indígenas con altos niveles de migración en Oaxaca. Así como evidenciar que los campesinos no son los responsables del abandono del campo, sino, al contrario, son los que no se cansan de arriesgarse en aventurarse en proyectos gubernamentales en aras de mejorar sus oportunidades y que lo único que les ha quedado como manutención es migrar a los Estados Unidos para ofrecer a su familia y comunidad una forma de sobrevivir.

Bibliografía

Aguilar, Adriana y López Gustavo (2005), *Etnografía Transnacional. Circuito Oaxaca, Sub-circuito Mixteca*; Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, Departamento de Antropología.

Aguilar, Maldonado Gumesíndo (1998), *Historia de Yxpantepec Nieves, Oax. Yucuyia, Peregrinación Mixteca*, México D.F.

Aguilar, Miguel Ángel (2006), "La dimensión estética en la experiencia urbana"; en *Lugares e imaginarios en la metrópolis*; Alicia Lindón, Miguel Ángel Aguilar, Daniel Hiernaux, (coords); Rubí, Barcelona; Anthropos, México; UAM, Unidad Iztapalapa, División de Ciencias Sociales y Humanidades; pp. 137-147.

Aguirre, Beltrán Gonzalo (1990), *Derrumbe de paradigmas*, Julio núm. 9, México Indígena.

Aguirre, Beltrán Gonzalo (1970), *El proceso de aculturación y el cambio sociocultural en México*, México, UIA, instituto de ciencias sociales.

Aguirre, Beltrán Gonzalo (1953), *Formas de gobierno indígena*, México.

Anaya, Muñoz Alejandro (2006), "Autonomía indígena, gobernabilidad y legitimidad en México", en *La legalización de los Usos y Costumbres electorales en Oaxaca*, Universidad Iberoamericana, Plaza y Valdés, México.

Bash, Linda et al. (1994), *Nations Unbound, Estados Unidos*, Gordon And Breach Publishers.

Beristáin, Candido (2002), *Yosocuiya, Juxtlahuaca a través de su historia*, Oaxaca, México.

Besserer, Federico (1993), *Los mixtecos en el campo global de producción de vegetales y significados*, Ponencia presentada en la mesa "Campesinos y economía global", ICAES, México.

Besserer, Federico, y Rocio Gil (2008), "Transnacionalidad y desarrollo" en *Dilemas de la migración en la sociedad posindustrial*, Pablo Castro Domingo (coord), CONACyT, UAM-I, UAEM, Miguel Ángel Porrúa, Pág.: 163-200.

Besserer, Federico (2000), "Sentimientos (in)apropiados de las mujeres migrantes. Hacia una nueva ciudadanía", en *Migración y relaciones de género en México*, Dalia Barrera y Cristina Oehmichen (eds), México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Antropológicas, GIMTRAP, Pág.:371-388.

Besserer, Federico (1999), "Estudios transnacionales y ciudadanía transnacional", en *Fronteras Fragmentadas*, Gail Mummert (ed.), Colegio de Michoacán, México.

Bonfil, Batalla Guillermo (1987), *México Profundo. Una civilización negada*. SEP, México.

Bourdieu, Pierre (1983), *Campo del poder y campo intelectual*, Argentina.

Caminar Diocesano (2006), Periódico Diócesis Huajuapán de León Oax. Año V. No. 79. 1ª Quincena de Agosto.

Cancian, Frank (1976), *Economía y prestigio en una comunidad maya: El sistema religioso de cargos en Zinacantan*, Tr. C.Paschero.

Carlsen, Laura (1999), "Autonomía indígena y Usos y Costumbres: la innovación de la tradición", en Revista *Chiapas*, núm 7, ERA/Ilec-UNAM, México, Pág.:45-70.

Certeau, Michael de (1996), *El hacer de lo cotidiano*, Tr. Alejandro Pescador, México, Universidad Iberoamericana, Departamento de Historia, Pág.:5-19, 109-141, 193-223.

Chanfrault-Duchet M.F (s/f), *El sistema interaccional del relato de vida*, Universidad François Rabelais (TOURS). Tr. María Jiménez M y T.

Chayanov, A. V. [1924] (1985), *La organización de la unidad económica campesina*, Ediciones Nueva Visión, Argentina.

Colmenares, Ismael, et.al (1994), *Cien años de Lucha de Clases en México 1876-1976*, tomo II, Quinto Sol, México.

Cué, Cánovas Agustín (1961), *Historia Social y Económica de México 1521-1854*, Trillas, México.

Dahlgren, Barbro (1990), *La mixteca: su cultura e historia prehispánica*, México, UNAM.

Elguea, Javier (1989), *Las teorías del desarrollo social en América Latina: Una reconstrucción racional*, Colegio de México.

Ellis, F. y S. Biggs (2001), "Evolving Themes in Rural Development 1950s-2000s", en *Development Policy Review*, 19(4), Pág.:437-448.

Faist, Thomas (1995), *Sociological theories of international migration: the missing meso-link*, Hamburgo, Mimeo.

García, Canclini Néstor (2007), *Las Industrias culturales y el desarrollo de México*, México, Siglo XXI Editores.

García, Cué, J.L. (2006), *Los Estilos de aprendizaje y las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Formación del Profesorado*, Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.

George, Marcus (2001), *Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal*, en *Alteridades*, 11 (22), Pág.: 111-127.

Glick Schiller, Nina, Linda Basch y Christina Szanton Blanc (1999), "From immigrant to transmigrant: theorizing transnational migration", en *Migration and transnational social spaces, Aldershot (England)*, Ludger Pries (editor), Ashgate Publishing Ltd., Pág.: 73-105.

Gomezjara, Francisco (1996), *Técnicas de Desarrollo Comunitario*, Fontamaria, México.

González de la Rocha, M. (1992), *Grupos domésticos y reproducción entre el sector urbano popular y los sectores medios*, Ponencia presentada en el Simposio Antropología y Población *Symposium*, Universidad Iberoamericana, México.

Guarnizo, Luis Eduardo y Michael Peter Smith (1999), "The locations of transnationalism", en *Transnationalism from below, New Brunswick*, Guarnizo, Luis Eduardo y Michael Peter Smith (editores) Transaction Publishers, Comparative Urban & Communitary Research, Vol. 6, 1999, 2a. Ed. Pág.: 3-34.

Hernández, Sampieri Roberto, et.al. (2006), *Metodología de la Investigación*, 4ta. ed. McGraw-Hill/Interamericana editores, México.

Hernández, X Efraím (1977), *Agroecosistemas de México*, Colegio de Postgraduados, Chapingo, México.

Kearney, Michael (1999), "Fronteras Fragmentadas, fronteras reforzadas"; en *Fronteras fragmentadas*; Gail Mummert (coord), El Colegio de Michoacán/Centro de Investigación y desarrollo del Estado de Michoacán, Zamora, Pág.: 559-571.

Kearney, Michael (1996), "Reconceptualizing the Peasantry: Anthropology in Global Perspective, boulder, Westview Press.

Kearney, Michael (1991), "The local and the global: The Anthropology of Globalization and transnationalism", en *Annual Review of Anthropology* 24, Pág.: 547-565.

Kirsten Appendini et.al (2008), "Instituciones indígenas translocales y la flexibilidad de los derechos de propiedad", *Instituciones y Desarrollo, Ensayos sobre la complejidad del campo mexicano*, García Barrios, Raúl et.al (Coords), Universidad Autónoma de México, México, Pág: 133-150.

Korsbaek, Leif (1996), *Introducción al sistema de cargos*, Universidad Autónoma del Estado de México, México.

Laurent, Faret (2007), *Sistemas de moviidades dentro de los contextos migratorios: encrucijada de problemáticas*, Ponencia presentada en el coloquio:

Migración y movilidad laboral, UNAM, México 14-15 de junio. Sedet, Université Paris diderot.

Legarreta, Patricia (2006a), *Expresiones culturales subalternas en valle nacional: ¿Una banda juvenil en busca de espacios alternativos?*, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.

Legarreta, Patricia (2006b), *Juventud y modo de vida campesino: un asunto pendiente en la agenda pública*, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.

Legarreta, Patricia (2006c) *Juventud y modo de vida campesino: exclusión socioeconómica y resistencia oculta en Valle Nacional*, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, Departamento de Antropología Social.

Llambi, Luis (1999), "Los retos teóricos de la sociología rural latinoamericana", *Cuadernos Agrarios*, Pág.: 17-18: 61-75.

Long, Norman (2001), *Sociología del desarrollo: Una perspectiva centrada en el actor*, El Colegio de San Luis, CIESAS, Tr. Horacia Fajardo, Magdalena Virrreal y Pastora Rodríguez, México, D.F.

Marini, Ruy Mauro (1982) *Dialéctica de la dependencia*, ed 6ta, Era, México, D.F.

Martin, Philip L. (2004), *Migration and Development: Toward Sustainable Solutions*, International Institute for Labour Studies, Geneva.

Martínez, Saldaña Tomás (1993), *Ideología del desarrollo rural*, Centro de Estudios del desarrollo Rural, Colegio de Postgraduados, Texcoco, Estado de México.

Massey, Douglas S., et.al. (1991), *Los ausentes, El proceso social de la migración internacional en el occidente de México*, México, Consejo para la Cultura y las Artes, Alianza editorial.

Mazzotti, Pabello Giovanna (2008), *Una perspectiva organizacional para el análisis de las redes de organizaciones civiles del desarrollo sustentable*, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, Miguel Ángel Porrúa, México.

Mijangos, Noh Juan Carlos (2006), *Educación Popular y desarrollo comunitario sustentable: Una experiencia con los mayas de Yucatán*, FLACSO y Plaza y Valdés, México.

Moctezuma, Longoria Miguel (2003), *Territorialidad de los Clubes zacatecanos en Estados Unidos*, en *Migración y Desarrollo*, Número 1, Octubre, México.

Nash, Manning (1967), *Machine age Maya: The industrialization of a Guatemalan community*, Chicago, University.

Oehmichen, Cristina (2000), "Las mujeres indígenas migrantes en la comunidad extraterritorial"; en *Migración y relaciones de género en México*, Dalia Barrea Bassols y Cristina Oehmichen Bazan (Coords), Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM, Pág.: 321-347.

Pacheco, Ladrón Lourdes C. (2000), *Juventudes rurales en México*, Encuesta Nacional de Juventud 2000, Instituto Mexicano de la Juventud-IMJ, Centro de Investigaciones y Estudios de la Juventud-CIEJ.

Palerm, Ángel (1972), *Los beneficios del desarrollo regional en México*.

Palerm, V., Jacinta y Martínez Saldaña Tomás (2009), Aventuras por el agua. La Administración del Agua de Riego: Historia y Teoría, Colegio de Postgraduados, Campus Montecillo, Texcoco, México.

Piña, Carlos (1989), "Sobre la naturaleza del discurso autobiográfico", en *Argumentos*, UAM-X, México, Pág.: 131-161.

Piore, Michael J. (1979), *Migración laboral en la sociedad industrial*, Cambridge. Cambridge University Press.

Ravicz, Robert S. (1965), *Organización social de los Mixtecos*, INI, México.

Santos J., Muños A., Juez P, Cortiñas P. (2003), *Diseño de Encuestas para el Estudio de Mercado. Técnicas de muestreo y análisis multivariante*, Editorial Centro de Estudios Ramón Areces. S.A. Madrid, España.

Serrano, C., Enrique, Et.al. (2003), "La diáspora indígena. La migración internacional de los pueblos indígenas mexicanos"; en *México Indígena*, Nueva época 2, Comisión Nacional para el desarrollo de los pueblos indígenas, Pág.:45-52.

Shanin, Teodor (1971), *Peasant and Peasant Societies*, Revgen Books, London U.K.

Szentes, Tamás (1984), *La economía política del Subdesarrollo*, Edición cubana, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana.

Tablada, Pérez Carlos (1987), *El pensamiento económico de Ernesto Che Guevara*, Casa de las Américas, Habana, Cuba.

Tax, Sol [1937] (1964), *El capitalismo del centavo, una economía indígena de Guatemala*, Guatemala.

Velasco, Ortiz Laura (2002), "Experiencias organizativas y participación femenina de indígenas oaxaqueños en baja California"; en *Indígenas Mexicanos Migrantes en estados Unidos: construyendo puentes entre investigadores y líderes*

comunitarios, Tr. Adam Crichley, Ocean st., Santa cruz, CA, University of California.

Velasco, Ortiz Laura (2002), "Experiencias organizativas y participación femenina de indígenas oaxaqueños en baja California"; en *Indígenas Mexicanos Migrantes en estados Unidos: construyendo puentes entre investigadores y líderes comunitarios*, Tr. Adam Crichley, Ocean st., Santa cruz, CA, University of California.

Velásquez, Cepeda María Cristina (1999), "Fronteras de gobernabilidad municipal en Oaxaca, México. El reconocimiento jurídico de los "usos y costumbres" en la renovación de los ayuntamientos indígenas", en *El reto de la diversidad, pueblos indígenas y reforma del Estado en América Latina*, Willem Assies y Gema Van der Haar (edits), COLMICH, Michoacán, México.

Velásquez, Cepeda María Cristina (2000), *El nombramiento: Antropología Jurídica de los usos y costumbres para la renovación de los ayuntamientos de Oaxaca*, IEE, Oaxaca, México.

Wallerstein, Immanuel (1974), *The modern world-system*, New York, Academic.

Warman, Arturo (1985), *Notas para la definición de comunidad* en Revista Mexicana de Sociología, Vol XLVII No. 3, UNAM, México D.F.

Wolf, Eric R. (1955), "Types of Latin American Peasantry: A Preliminary Discussion", en *American Anthropologist*, New Series 57(3) Part 1. Pág.: 271-452.

Wolf, Eric R. (1971), *Los Campesinos*, 3ª ed, Prentice Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey, U.S.A. Editorial Labor. S.A. Calabria, Barcelona.

Zea, Leopoldo (2000), *Fin de Milenio, Emergencia de los Marginados*, Fondo de Cultura Económico, Tierra Firme, México.

Revisión de archivos:

Archivos parroquiales, 1649, San Miguel Tlacotepec, Oaxaca.

Archivos parroquiales, 1679-1720, San Miguel Tlacotepec, Oaxaca.

Comisión Permanente de Asuntos Indígenas (1999), LVI Legislatura del Estado de Oaxaca, derechos Indígenas en la legislación oaxaqueña, Oaxaca, Comisión Permanente de Asuntos Indígenas de la LVI Legislatura del Estado de Oaxaca.

Secretaría de la Reforma Agraria, Oaxaca. Archivo General. Esp. 276.1/751 Po.1. Ixpantepec Nieves Min W/N Distrito Silacayoapan, Oaxaca 9 de julio de 1970.

Secretaría de la Reforma Agraria, Oaxaca. Archivo General. Exp. 276.1/751.

Documentos electrónicos y de Internet

INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, XII Censo General de Población y Vivienda (2000), Consulta en CD: Sistema para la Consulta de Información Censal 2000 (SCINCE).

INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Censo Agrícola, Ganadero y Forestal (2007), Consulta en línea 28 de octubre de 2010, http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/agro/ca2007/resultados_agricola/default.aspx

INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Censo Ejidal (2007), Consulta en línea 04 de noviembre de 2010, <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/agropecuario2007/defaultEjidal.asp?s=est&c=12302>

Consejo Nacional de Población (CONAPO) (2005), Migración Internacional, Consulta en línea 06 de febrero 2010, http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=99&Itemid=253

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Constitución publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de febrero de 1917, Texto vigente: Última reforma publicada DOF 27-04-2010, Consulta en línea 5 de mayo de 2010, <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf>

De Serdan, Oliver Jean Pierre, Undated, "three Approaches in the anthropology of development", [http://www.stfx.ca/academic/dev-studios.doc](http://www.stfx.ca/academic/dev-studios/doc), consultado: 6 de febrero 2010.

Gutiérrez, González Anahí (2009), *Migración Internacional*, Diario el Despertar de Oaxaca, 28 de Agosto de 2009. Consulta en Línea: 30 de diciembre de 2010, <http://www.diariodespertar.com.mx/suplemento/homo-economicus/16677-Migracin-internacional.html>

II Censo de Población y Vivienda (2005), Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Consulta en línea 03 de junio de 2010, http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/censos/sm_conteo2005.pdf

Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED) (2009), Consulta en línea 21 de Octubre de 2010, <http://www.inafed.gob.mx/oaxaca>

Organización para la Naciones Unidas (ONU), Migración, (2005), (2009). Consulta en línea 20 de mayo de 2010 y 22 de noviembre de 2010, http://www.undp.org.ni/organismos_onu/39, <http://www.lapolicia.com/nota-roja/preocupan-a-onu-ataques-a-migrantes/>

Plan Estatal de Desarrollo Sustentable, Oaxaca 2004-2010, Consulta en línea 29 de Junio 2010, <http://www.lib.utexas.edu/benson/lagovdocs/mexico/oaxaca/plan%20estatal%20de%20desarrollo/peds.pdf>

Anexo 1

Estructura comunitaria

La encuesta se aplicará a las familias de la cabecera municipal de Ixpantepec Nieves, Oaxaca y en los seis barrios del mismo. La familia decidirá quién responderá las preguntas planteadas. La Investigación es parte del proyecto de tesis para obtener el grado de Maestría en Estudios del Desarrollo Rural en el Colegio de Postgraduados.

Instrucciones generales para responder a cada sección de la encuesta:

1. Lea cada pregunta a la persona encuestada
2. El encuestador(a) debe de escribir cada respuesta a la pregunta correspondiente.

Objetivo: Reconocer la estructura comunitaria a través de la familia, el sistema de cargos, que ayuden a explicar la organización social comunitaria.

Fecha: _____

Cabecera: _____

Barrio: _____

I. Datos del encuestado

Instrucciones: Conteste con X o según sea el caso de la pregunta.

D1. Género:	01. <input type="checkbox"/> Masculino	02. <input type="checkbox"/> Femenino			
D2. ¿Cuál es su edad?:					
D3. Lugar de nacimiento:					
D4. Ocupación:					
D5. Lugar en la familia: (hijo, madre, padre, abuelo....)					
D6. Estado Civil:	01. <input type="checkbox"/> Soltero	02. <input type="checkbox"/> Casado	03. <input type="checkbox"/> Unión libre	04. <input type="checkbox"/> Viudo	05. <input type="checkbox"/> Otro
D7. ¿Habla alguna otra lengua diferente al español?:	<input type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	Cuál(es): _____		
D8. ¿Sabe leer y escribir?:	<input type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No			
D9. ¿Nivel máximo de estudios?:					

II. Estructura familiar

Instrucciones: Conteste con X o según sea el caso de la pregunta.

PREGUNTA	RESPUESTA
Datos sociodemográficos	
E10. ¿Quién es el jefe o jefa de familia?	<input type="checkbox"/> Padre <input type="checkbox"/> Madre <input type="checkbox"/> Abuelo(a) <input type="checkbox"/> Tío(a) <input type="checkbox"/> Hijo

	<input type="checkbox"/> Otro _____ (Especifique)
E11. ¿Cuántos integrantes hay en la familia?	
E12. ¿Cuántas personas viven en esta casa?	
E13. ¿Cuántos niños 0-12 años viven en esta casa?	
E14. ¿Cuántos niñas 0-12 años viven en esta casa?	
E15. ¿Cuántas mujeres mayores de 12 años viven en esta casa?	
E16. ¿Cuántos hombres mayores de 12 años viven en esta casa?	
E17. ¿Cuántos miembros de la familia son casados(as)?	
E18. ¿Cuántos miembros de la familia son solteros(as)?	
E19. ¿Cuántos miembros de la familia saben leer y escribir?	
E20. ¿Cuántos miembros de la familia hablan español?	
E21. ¿Cuántos miembros de la familia hablan otra lengua diferente al español?	Sí ningún miembro habla otra lengua pasar a l pregunta 23
E22. ¿Cuál es la otra lengua que hablan los integrantes de su familia?	<input type="checkbox"/> E22.1 Mixteco (indique con número en el recuadro) <input type="checkbox"/> E22.2 Inglés (indique con número en el recuadro) <input type="checkbox"/> E23.3 Otra _____ (Especifique)
E23. ¿A qué religión pertenecen la mayor parte de los integrantes de esta familia?	
E24. ¿Algún miembro de la familia práctica otra religión?	<input type="checkbox"/> E24.1 Si (indique con número en el recuadro) <input type="checkbox"/> E24.2 No (indique con número en el recuadro) ¿Cuál? _____ (Especifique)
E25. La casa donde viven ¿De quién es?	<input type="checkbox"/> Propia <input type="checkbox"/> Rentada <input type="checkbox"/> Prestada <input type="checkbox"/> Otro familiar <input type="checkbox"/> Otro _____ (Especifique)
E26. ¿Cuántos miembros de su familia contribuyen al gasto familiar?	
E27. ¿Quién hace la mayor aportación económica para el sustento de su familia?	<input type="checkbox"/> Padre <input type="checkbox"/> Madre <input type="checkbox"/> Abuelo(a) <input type="checkbox"/> Tío(a) <input type="checkbox"/> Hijo <input type="checkbox"/> Otro _____ (Especifique)
E28. ¿A cuánto asciende el gasto familiar mensual?	
E29. ¿Dónde se encuentra la persona que aporta la mayor cantidad al gasto familiar?	<input type="checkbox"/> Ciudad de México <input type="checkbox"/> Huajuapán <input type="checkbox"/> Juxtlahuaca <input type="checkbox"/> Silacayoapan <input type="checkbox"/> Tijuana <input type="checkbox"/> Estados Unidos <input type="checkbox"/> Otro

III. Educación

Instrucciones: Marque con una X la respuesta de las siguientes preguntas:

ED30. ¿Su familia considera que asistir a la escuela es importante?

Sí No ¿Por qué? _____

ED31. ¿De ser posible a su familia le gustaría que sus integrantes tuvieran mayor nivel de escolaridad?

Si No ¿Por qué? _____

ED32. ¿Cuál es el mayor impedimento para tener mayor nivel de escolaridad (o para ir a la escuela)?

- Económico
- Cercanía
- Transporte
- No existe en la localidad
- No tiene interés

ED33. ¿Cómo valora la educación que brindan las siguientes instituciones de su localidad?

Institución	1. Pésima	1. Mala	3. Buena	4. Muy buena	5. Excelente
ED33.1 Kinder o Pre-escolar					
ED33.2 Primaria					
ED33.3 Telesecundaria					
ED33.4 Albergue					

ED34. En su opinión, la educación que brindan las familias a sus integrantes es:

- Muy adecuada
- Adecuada
- Básica
- Insuficiente
- No hay educación de la familia a los hijos

ED35. ¿Su familia enseña a los nuevos miembros o niños(as) la lengua mixteca?

Si No ¿Por qué? _____

ED36. ¿Qué categoría de importancia le otorga su familia a la lengua mixteca?

- Muy importante
- Importante
- No importa

IV. Actividades Agropecuarias

Instrucciones: Conteste con X o según sea el caso de la pregunta.

AA37. ¿Su familia realiza actividades en el campo? *Sí la respuesta es No pasar a la pregunta 46

Si No

AA38. ¿La tierras en las que su familia hace las labores del campo a quién pertenecen?

- Abuelo(a)
- Padre
- Madre
- Hermano
- Tierras comunales
- Otro _____ (Especifique)

AA39. El tipo de tierra en las que realiza las labores agropecuarias ¿qué característica tiene?

- Comunal
- Pequeña Propiedad
- Ejidal
- Otro _____ (Especifique)

AA40. ¿A cuánto asciende la superficie total que su familia posee para la siembra? _____

AA41. ¿Quién(es) realizan actualmente las actividades del campo?

- Padre
- Madre
- Abuelo(a)
- Tío(a)
- Hijo
- Toda la familia
- Otro _____ (Especifique)

AA42. ¿Qué tipo de cultivo realiza su familia?

- Temporal
- Riego
- Otro _____ (Especifique)

AA43. ¿Quién enseñó a la familia a realizar las labores del campo?

- Aprendió solo
- Abuelo
- Padre
- La familia
- Técnico
- Otros _____ (Especifique)

AA44. ¿Su familia colabora en las actividades del campo?

- Sí
- No

AA45. ¿Cuántos miembros de su familia siguen sembrando? *La respuesta es Si especifique con número en el recuadro

- Sí
- No ¿Por qué? _____

AA46. ¿El maíz que consume la familia es? *Sin actividad agropecuaria pase a la pregunta 50

- Comprado
- Lo produce la familia
- Proviene de intercambio
- En pago por préstamo de tierra
- Otro _____ (Especifique)

AA47. ¿Qué productos siembra su familia?

AA48. ¿Su familia contrata mozos? *Sí la respuesta es No pasar a la pregunta 53

- Sí
- No

AA49. ¿En qué temporada su familia paga mozos?

- Preparación de tierra
- Siembra
- Deshierbe
- Pizca
- Otro _____ (Especifique)

AA50. ¿La familia posee algún tipo de animales? *Si la respuesta es No pasar a la pregunta 53

- Sí
- No

AA51. ¿La familia posee alguno de los siguientes animales? *Pueden ser varias respuestas

- Puercos
- Gallinas
- Cabras
- Borregos
- Caballos
- Burros

- Chivos
- Patos
- Guajolotes
- Otro _____ (Especifique)

AA52. ¿Los animales que produce su familia los utiliza para?

- Autoconsumo
- Venta
- Fiestas familiares
- Cargos
- Otro _____ (Especifique)

AA53. ¿En su casa cuentan con árboles frutales? *Si la respuesta es No pasar a la pregunta 55 o sin actividad agropecuaria pasar a la pregunta 60

- Si
- No

AA54. ¿Para qué utilizan los árboles que posee su familia?

- Autoconsumo
- Venta
- Fiestas familiares
- Cargos
- Otro _____ (Especifique)

AA55. ¿Las herramientas que utiliza su familia para las labores del campo son propias?

- Si
- No

AA56. ¿Su familia posee alguno de las siguientes herramientas para las labores agrícolas?

Artículo	Si	No
AA56.1 Tractor		
AA56.2 Yunta		
AA56.3 Sembradora		
AA56.4 Arado		

AA57. ¿La familia realiza algún ritual que favorezca la producción agropecuaria? Si la respuesta es No pasar a la pregunta 60

- Si
- No

AA58. ¿Cuáles son los rituales que acostumbra su familia en la producción agropecuaria?

- Bendición de semillas
- Buena Siembra
- Petición de lluvia
- Buena Cosecha
- Otro(s) _____ (Especifique)

AA59. ¿Quién hace los rituales?

- Padre
- Madre
- Abuelo(a)
- Tío(a)
- Hijo
- Otro _____ (Especifique)

AA60. ¿Su familia recibe algún apoyo por parte del gobierno para las labores agropecuarias? Si la respuesta es No pasar a la pregunta 62

- Si
- No

AA61. ¿Podría mencionar de dónde proceden los recursos que su familia recibe?

- Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)
- Secretaria de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)
- Secretaria de la Reforma Agraria (SRA)
- Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI)

- Mezcla de recursos (Varias instituciones)
- Otro _____ (Especifique)

AA62. ¿Alguien de su familia se dedica a otra actividad no agropecuaria? Si la respuesta es No concluya esta sección.

- Si
- No

AA63. ¿Cuál es la otra actividad?

- Albañil
- Artesano
- Comerciante
- Funcionario de gobierno
- Otro _____ (Especifique)

AA64. ¿En qué meses del año se dedica a otra actividad no agropecuaria? _____

V. Sistema de cargos comunitarios

Instrucciones: Conteste con X o según sea el caso de la pregunta.

CC65. ¿Su familia ha participado en cargos comunitarios? *Si la respuesta es No ó No recuerda, pasar a la pregunta 67

- Si
- No
- No recuerda

CC66. ¿Algún miembro de su familia tiene un cargo en este momento?

- Si (indique con número en el recuadro)
- No

CC67. ¿Qué tipo de cargos y servicios ha brindado su familia a la comunidad? *Pueden ser varias respuestas

- CC67.1 Cargos municipales
- CC67.2 Cargos en Comités
- CC67.3 Cargos religiosos
- Otro _____ (Especifique)

CC68. ¿Cuándo un integrante de la familia tiene un cargo o servicio, los miembros que se encuentran en otra localidad brindan alguna aportación económica en apoyo?

- Si (indique con número en el recuadro)
- No

CC69. ¿Cuáles son los cargos municipales en los que ha participado su familia? *Pueden ser varias respuestas

- CC69.1 Presidente municipal
- CC69.2 Síndico
- CC69.3 Comandante
- CC69.4 Regidor
- CC69.5 Topil
- Otro _____ (Especifique)

CC70. ¿Cuánto tiempo tiene su familia participando en los cargos municipales?

- 1 año
- 2-5 años
- 6-9 años
- 10 a 15 años
- 16 años o más
- No participa

CC71. ¿En qué comités ha participado su familia? *Pueden ser varias respuestas

- CC71.1 Agua potable
- CC71.2 Salud
- CC71.3 Albergue
- CC71.4 Kinder
- CC71.5 Primaria
- CC71.6 Telesecundaria

Otro _____ (Especifique)
CC72. ¿Cuánto tiempo tiene su familia participando en los comités?
 1 año 2-5 años 6-9 años 10 a 15 años 16 años o más
 No participa

CC73. ¿En qué cargos religiosos ha participado su familia? *Pueden ser varias respuestas

- CC73.1 Mayordomo
- CC73.2 Principal
- CC73.3 Diputado de cofradía
- CC73.4 Ninguna
- Otro _____ (Especifique)

CC74. ¿En cuál(es) de las siguientes actividades religiosas ha participado su familia? *Pueden ser varias respuestas

- CC74.1 Cofradía 24 de junio
- CC74.2 Cofradía 5 de agosto
- CC74.3 Cofradía 24-26 de diciembre
- CC74.4 Padrino del Niño Dios
- CC74.5 Hermandad ¿Cuál? _____
- CC74.6 Ninguna
- Otro _____ (Especifique)

CC75. ¿Cuánto tiempo tiene su familia participando en los cargos religiosos?

- 1 año 2-5 años 6-9 años 10 a 15 años 16 años o más

No participa

CC76. ¿Cómo se organiza la familia para cumplir con el cargo o servicio otorgado?

- Participa solo la persona que tiene el cargo
- Participa la familia radicada en la localidad
- Participa toda la familia incluyendo a los familiares que viven en otros estados
- Participa toda la familia incluyendo a los que viven en el extranjero

Otro _____ (Especifique)

CC77. ¿De dónde proceden los apoyos económicos para el desempeño del servicio o cargo?

*Pueden ser varias respuestas

- CC77.1 Propios
- CC77.2 Familia en la localidad
- CC77.3 Familia radicada en E.U.
- CC77.4 Compadres
- CC77.5 Amigos
- Otro _____ (Especifique)

CC78. ¿Para desempeñar el cargo o servicio existe apoyo comunitario? *Sí la respuesta es No pasar a la pregunta 80

- Si No

CC79. ¿Qué tipo de apoyo recibe su familia de la comunidad? *Pueden ser varias respuestas

- CC79.1 Material para los eventos (flores, ropa para un santo, etc.)
- CC79.2 En especie (refresco, chile, tortilla, otro)
- CC79.3 Colaboración para realizar las actividades del cargo o servicio (trabajo solidario)
- CC79.4 Monetario
- Otro _____ (Especifique)

CC80. ¿Algún miembro de su familia se ha encontrado fuera de la localidad al momento de ser electo para un cargo? *Sí la respuesta es No pasar a la pregunta 82

- Si No

CC81. ¿En dónde se encontraba su familiar al momento de ser elegido para un cargo o servicio?

- En la localidad (Nieves)
- Huajuapán
- Oaxaca

- Ciudad de México
- Otro estado de la República Mexicana
- Estados Unidos
- Otro _____ (Especifique)

CC82. ¿En alguna ocasión alguien de su familia no pudo regresar a brindar su servicio? *Sí la respuesta es No ó No recuerda, pasar a la pregunta 84

- Si No No recuerda

CC83. ¿Recuerda cuál fue alguno de los motivos que a su pariente no le permitieron regresar para cumplir con el cargo o servicio?

- Trabajo
- No estaba dispuesta
- Problemas de salud
- Problemas económicos
- Partió a Estados Unidos
- Vive en EU y no tiene documentos para ingresar cuando desee volver.
- Otro _____ (Especifique)

CC84. ¿Qué hace su familia cuando algún miembro está fuera de la localidad y no puede regresar a cumplir con su cargo o servicio?

- Pago para que alguien lo cubra
- Un familiar asume el cargo
- No asume el cargo
- Otro _____ (Especifique)

CC85. ¿Normalmente su familia se pone de acuerdo para decidir si acepta o rechaza algún cargo?

- Si No

CC86. En su opinión ¿su familia considera que todos los cargos y servicios que brindan son necesarios para la comunidad?

- Si No ¿Por qué? _____

CC87. En su opinión ¿a su familia le agradan las tradiciones y costumbres de su comunidad?

- Si No ¿Por qué? _____

CC88. En su opinión ¿su familia considera que es necesario cambiar las tradiciones y costumbres de la comunidad? *Sí la respuesta es No pasar a la pregunta 90

- Si No

CC89. ¿Podría mencionarme cuáles son las tradiciones y costumbres que para su familia son necesarias cambiar? _____

Mencione, ¿Cuál es la recurrencia que enfrenta su familia en las siguientes preguntas? *Ponga una X en la que corresponda

Pregunta	1.Nunca	2.Rara vez	3.Pocas veces	4. Frecuentemente	5. Siempre
CC90. ¿Su familia ha enfrentado problemas laborales por cumplir con los cargos que les son otorgados?					
CC91. ¿Su familia ha enfrentado problemas familiares por cumplir con los cargos que les son otorgados?					
CC92. ¿Su familia ha tenido contratiempos o problemas con la comunidad por la forma en la que desempeñó el servicio					

o cargo?					
CC93. ¿Su familia está de acuerdo en cómo se rigen y organizan las hermandades?					
CC94. ¿Su familia considera que realizar asambleas comunitarias es necesario?					
CC95. ¿Su familia está de acuerdo en cómo se rigen y organizan los Comités?					
CC96. ¿Su familia está de acuerdo en cómo se rigen y organizan las autoridades municipales?					
CC97. ¿Su familia está de acuerdo en cómo se rige y organiza el Comisariado de bienes comunales?					
CC98. ¿Su familia está de acuerdo en cómo se rigen y organizan las mayordomías?					

CC99. ¿Qué tipo de contratiempos o problemas ha enfrentado su familia por el desempeño de un servicio o cargo? _____

¿Cómo valora la funcionalidad de los siguientes cargos y servicios? * Ponga una X en la que corresponda

Cargo	1. Pésima	2. Mala	3. Buena	4. Muy Buena	5. Excelente
CC100. Comisariado de Bienes comunales					
CC101. Comité Salud					
CC102. Comité Kinder					
CC103. Comité Telesecundaría					
CC104. Comité Primaria					
CC105. Comité Agua Potable					
CC106. Comité Albergue					
CC107. Autoridad Municipal					
CC108. Comandancia					
CC109. Mayordomía 24 de junio					
CC110. Mayordomía 5 de agosto					
CC111. Mayordomía 24-26 de diciembre					

VI. Migración

Instrucciones: Conteste con X o según sea el caso de la pregunta.

M112. ¿Cuántos miembros de la familia nacieron en un lugar distinto a la localidad (Nieves)? _____

M113. ¿En qué lugares nacieron los miembros de la familia que no son originarios de la localidad (Nieves)?

- Ciudad de México
 Oaxaca
 Huajuapán

- Veracruz
- Sinaloa
- Baja California Sur _____(Especifique lugar)
- Baja California Norte _____(Especifique lugar)
- Estados Unidos _____(Especifique lugar)

M114. ¿Cuántos miembros de la familia han salido de la localidad (Nieves) en este año (2010)?
 _____ (Especifique)

M115. ¿Cuántas personas viven fuera de la comunidad pero dentro del país? _____

M116. ¿En su familia hay personas que viven fuera de México? Si la respuesta es No pasar a la pregunta 118
 Si No

M117. ¿Cuántas personas de su familia viven en otro país?
 (Indique con número) ¿En qué lugar? _____

M118. ¿Con qué frecuencia los miembros de su familia salen de la localidad con destino a otro estado de la República Mexicana?

- Cada Semana
- Cada mes
- Cada tres meses
- Cada seis meses
- Cada año
- Nunca
- Otro _____(Especifique)

M119. ¿Con qué frecuencia los miembros de su familia salen de la localidad con destino a otro país?

- Cada Semana
- Cada mes
- Cada tres meses
- Cada seis meses
- Cada año
- Nunca
- Otro _____(Especifique)

M120. ¿Cuántas personas de su familia viven en Baja California Norte?
 (Indique con número) ¿En qué lugar? _____

M121. ¿Cuántas personas de su familia viven en Baja California Sur?
 (Indique con número) ¿En qué lugar? _____

M122. ¿Cuántas personas de su familia viven en otro estado de la República Mexicana?
 (Indique con número) ¿En qué lugar? _____

M123. ¿Cuáles son los motivos para que los miembros de su familia salgan a otro país? *Pueden ser varias respuestas

- M123.1 Falta de trabajo en su localidad
- M123.2 No tiene tierra para cultivar
- M123.3 Pagan poco por el trabajo realizado en su localidad
- M123.4 Mejor oferta de trabajo
- M123.5 Conocer otros lugares
- M123.6 Mejor calidad de vida
- Otro _____(Especifique)

M124. ¿Quién fue la primera persona de su familia que salió de la localidad (Nieves)? *Ponga una sola
 Padre
 Madre
 Hijo(s)

- Hija(s)
- Abuelo(a)
- Tío(a)
- Padrino/madrina
- Otro _____ (Especifique)

M125. ¿Cuál fue el motivo por el que la primera persona de su familia salió de la localidad? *Ponga una sola

- Trabajo
- Salud
- Paseo
- Ahorro
- Otro _____ (Especifique)

M126. ¿En qué orden salieron de la localidad los siguientes miembros de su familia? *Indique con número de menor a mayor, según el orden, comenzando con 1°.

Abuelo

- Abuela
- Padre
- Madre
- Hijo(a)
- Hija(s)
- Otro(s) _____ (Especifique)

M127. ¿Quién fue la primera persona de su familia que salió al extranjero? *Ponga una sola

- Padre
- Madre
- Hijo(s)
- Hija(s)
- Abuelo(a)
- Otro _____ (Especifique)

M128. ¿Cuál fue el motivo por el que salió la primera persona al extranjero? *Ponga una sola

- Bracero
- Trabajo
- Jornalero
- Estudio
- Salud
- Paseo
- Otro _____ (Especifique)

M129. ¿Recuerda la fecha en la que salió la primera persona de su familia al extranjero?

_____ (indique el año)

M130. ¿Cuál es la forma que utiliza su familia para cruzar hacia Estados Unidos? *Pueden ser varias respuestas

- Cuentan con documentos oficiales
- Son Ciudadanos Americanos
- Cruzan ilegalmente
- Por convenio de trabajo
- Otro _____ (Especifique)

M131. ¿Algún miembro de su familia cuenta con documentación que le permita ingresar legalmente a E.U?

- Green Card
- Visa Americana
- Ciudadanía Americana
- Residencia Americana
- Nació en Estados Unidos
- Otro _____ (Especifique)

M132. ¿Aproximadamente, a cuánto asciende el costo por cruzar la frontera? _____

M133. ¿Cuál es el lugar fronterizo que utilizan los miembros de su familia para cruzar hacia Estados Unidos? *Pueden ser varias respuestas

- Tijuana
- Nogales
- Piedras Negras
- Otro _____ (Especifique)

M134. ¿Algún miembro de su familia ha sufrido algún percance o problema al cruzar la frontera con Estados Unidos?

Si ¿Cuál? _____

No

M135. ¿Su familia recibe dinero de otra parte del país?

Si No

M136. ¿Su familia recibe dinero de otro país? Sí la respuesta es No pasar a la pregunta 160

Si No

M137. ¿Con qué periodicidad reciben dinero? *Ponga una sola

- Semanal
- Mensual
- Trimestral
- Semestral
- Anual
- Otro _____ (Especifique)

M138. ¿Aproximadamente a cuánto asciende el dinero que reciben? _____

M139. ¿Cuántas personas envían dinero a esta familia? _____

¿Podría mencionar si su familia destina dinero de lo que recibe a las siguientes actividades y la cantidad? * Señale con una X en la que corresponda

Actividad	Señalar X	Cantidad
M140. Alimentación		
M141. Compra de terreno		
M142. Construcción de vivienda		
M143. Mantenimiento de la casa		
M144. Educación		
M145. Salud		
M146. Iniciar negocio		
M147. Financiar negocio		
M148. Transporte		
M149. Ahorros		
M150. Telefonía		
M151. Vestido		
M152. Viajes		
M153. Mayordomías		
M154. Fiestas familiares		
M155. Compra de animales		
M156. Compra de vehículo		
M157. Siembra		
M158. Herramientas Agropecuarias		
M159. Infraestructura comunitaria		

M160. ¿Las obras realizadas con apoyo de los comités de migrantes en la localidad a su familia le resultan?

- Muy útiles
- Útiles
- Sirven poco

- No sirven
- M161. La obras realizadas con el programa 3x1 son:
- Muy útiles
- Útiles
- Sirven poco
- No sirven

VII. Problemáticas Comunitarias

Instrucciones: Conteste con X o según sea el caso de la pregunta.

N162. ¿Su familia está de acuerdo en la forma en la que desempeñan el servicio las autoridades municipales?

Si

No

¿Por

qué? _____

* Califique cada uno de los ítems con una X

Pregunta	1.No sirven	2. Poco	3. Eficientes	4. Muy Eficientes
N163. Las obras realizadas por las autoridades municipales las consideran:				
N164. La ayuda brindada por las autoridades municipales para resolver algún interés de la comunidad es:				
N165. Las formas en que toman decisiones las autoridades municipales son:				
N166. Los apoyos por parte del gobierno son:				

N167. ¿Cuáles son los principales problemas de la comunidad? _____

N168. ¿Cómo considera que se resolverían los problemas de su comunidad? _____

VIII. Servicios de la vivienda

Instrucciones: Marque con una X la respuesta de las siguientes preguntas.

Servicio	Si	No
S169. Letrina		
S170. Piso de Cemento		
S171. Televisión		
S172. Radio		
S173. Molino de Maíz		
S174. Refrigerador		
S175. Lavadora		
S176. Microondas		
S177. Computadora		
S178. Teléfono fijo		

S179. Internet		
S180. Televisión de paga		
S181. Celular		
S182. Medio de transporte (auto, camioneta)		

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 2

TABLA 8: UNIDADES DE PRODUCCIÓN CON ACTIVIDAD AGROPECUARIA O FORESTAL SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL DESARROLLADA EN LOS TERRENOS DE LA UNIDAD

ENTIDAD Y MUNICIPIO	UNIDADES DE PRODUCCIÓN ^a	ACTIVIDAD PRINCIPAL				
		AGRICULTURA	CRÍA Y EXPLOTACIÓN DE ANIMALES	CORTE DE ÁRBOLES	RECOLECCIÓN DE PRODUCTOS SILVESTRES	OTRA ACTIVIDAD
OAXACA	354 038	324 275	16 321	282	399	12 761
IXPANTEPEC NIEVES	226	226	0	0	0	0

Fuente: Censo Agrícola, Ganadero y Forestal, INEGI, 2007

TABLA 9: UNIDADES DE PRODUCCIÓN SEGÚN ORIGEN DE LOS INGRESOS TOTALES DEL PRODUCTOR

ENTIDAD Y MUNICIPIO	UNIDADES DE PRODUCCIÓN ^{ac}	ORIGEN DE LOS INGRESOS DEL PRODUCTOR ^b			
		ACTIVIDAD AGROPECUARIA O FORESTAL	ENVÍO DE DINERO DESDE OTRO PAÍS	APOYO GUBERNAMENTAL	OTRA ACTIVIDAD
IXPANTEPEC NIEVES	226	164	20	9	45

Fuente: Censo Agrícola, Ganadero y Forestal, INEGI, 2007

TABLA 10: DEPENDIENTES ECONÓMICOS DEL PRODUCTOR SEGÚN EDAD Y SEXO

ENTIDAD Y MUNICIPIO	DEPENDIENTES ECONÓMICOS DEL PRODUCTOR					
	TOTAL		MENORES DE 18 AÑOS		DE 18 AÑOS O MÁS	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
IXPANTEPEC NIEVES	170	362	89	102	81	260

Fuente: Censo Agrícola, Ganadero y Forestal, INEGI, 2007

TABLA 11: SUPERFICIE TOTAL DE EJIDOS Y COMUNIDADES SEGÚN DISTRIBUCIÓN INTERNA DE LA TIERRA

ENTIDAD FEDERATIVA Y MUNICIPIO	EJIDOS Y COMUNIDADES	SUPERFICIE TOTAL (HA)	DISTRIBUCIÓN INTERNA DE LA TIERRA (HA)					
			SUPERFICIE NO PARCELADA					OTRAS SUPERFICIES
			SUPERFICIE PARCELADA	TOTAL	USO COMÚN	ASENTAMIENTO HUMANO		(HA)
						TOTAL	RESERVA DE CRECIMIENTO	
IXPANTEPEC NIEVES	3	5 545.40	203.00	5 312.40	4 764.40	548.00	0.00	30.00

Fuente: Censo Ejidal, INEGI, 2007

TABLA 12: TOTAL DE EJIDATARIOS, COMUNEROS Y POSESIONARIOS			
ENTIDAD FEDERATIVA Y MUNICIPIO	TOTAL	EJIDATARIOS Y COMUNEROS	POSESIONARIOS
IXPANTEPEC NIEVES	815	674	141

Fuente: Censo Ejidal, INEGI, 2007

TABLA 13: EJIDOS Y COMUNIDADES SIN PERMANENCIA DE LA MAYORÍA DE LOS JÓVENES					
ENTIDAD FEDERATIVA Y MUNICIPIO	EJIDOS Y COMUNIDADES SIN PERMANENCIA DE LA MAYORÍA DE LOS JÓVENES	LUGAR DE DESTINO			
		DENTRO DEL PAÍS		FUERA DEL PAÍS	
		ÁREAS URBANAS	ÁREAS RURALES	A ESTADOS UNIDOS	A OTRO PAÍS
IXPANTEPEC NIEVES	3	0	0	3	0

Fuente: Censo Ejidal, INEGI, 2007

TABLA 14: TOTAL DE EJIDOS Y COMUNIDADES SEGÚN TEMÁTICA DE LA CAPACITACIÓN RECIBIDA EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS									
ENTIDAD FEDERATIVA Y MUNICIPIO	EJIDOS Y COMUNIDADES	TOTAL	ADMINISTRACIÓN AGRARIA		MANEJO O CUIDADO DE LOS CULTIVOS O DEL BOSQUE		DERECHOS AGRARIOS		NO RECIBIERON CAPACITACIÓN SOBRE ESTAS TEMÁTICAS
			TOTAL	EJIDATARIOS	TOTAL	EJIDATARIOS	TOTAL	EJIDATARIOS	
				PARTICIPANTES		PARTICIPANTES		PARTICIPANTES	
IXPANTEPEC NIEVES	3	2	2	18	1	6	1	5	1

Fuente: Censo Ejidal, INEGI, 2007

TABLA 15: COMPOSICIÓN FAMILIAR		
N Estadístico	Media	
	Integrantes de la familia	Personas que viven en la casa
78	6.00	4.08
78		

TABLA 16: COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN			
Total de integrantes en las familias			Personas que viven en la localidad
Variable	N	Suma	Suma
	78	468	318

TABLA 17: ESTRUCTURA POBLACIONAL EN LA LOCALIDAD				
Total de niños y niñas viviendo en la localidad			Total de hombres y mujeres mayores de 12 años viviendo en la localidad	
Variable	N	Suma	Variable	Suma
Niños	78	32	Mujeres	142
Niñas	78	28	Hombres	116

TABLA 19: PROMEDIO DE HABLANTES DE ESPAÑOL	
Estadístico	Media
N 78	4.77

TABLA 20: NO. DE HABLANTES DE OTRA LENGUA		
N	Suma	Media
78	368	4.72

TABLA 22: VARIEDAD DE RELIGIONES		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Familias donde ningún miembro practica otra religión	71	91
Católico	1	1.3
evangelista	3	3.8
Mormón	1	1.3
pentecostés	1	1.3
Testigo de Jehová	1	1.3
Total	78	100

TABLA 23: ESTATUS DE LA CASA DONDE VIVEN LAS FAMILIAS		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Propia	71	91
Prestada	4	5.1
Otro familiar	3	3.8
Total	78	100

TABLA 24: PERSONA QUE HACE LA MAYOR APORTACIÓN ECONÓMICA EN LA FAMILIA		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Padre	53	67.9
Madre	5	6.4
Abuelo(a)	4	5.1
Tío(a)	1	1.3
Hijo	14	17.9
Hermano	1	1.3
Total	78	100

TABLA 25: ASISTENCIA A LA ESCUELA Y NIVEL DE ESCOLARIDAD					
Asistencia a la escuela			Mayor nivel de escolaridad		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Si	78	100	Si	78	100

TABLA 26: IMPEDIMENTO PARA TENER MAYOR NIVEL DE ESCOLARIDAD

		Económico	Cercanía	Transporte	No existe	No tiene interés
Económico	Correlación de Pearson	1	-.321(**)	-.056	-.416(**)	-.432(**)
	Sig. (bilateral)		.004	.625	.000	.000
	Suma de cuadrados y productos cruzados	83727.179	-	-3447.590	-	-23886.872
	Covarianza	1087.366	-278.238	-44.774	-386.974	-310.219
	N	78	78	78	78	78
Cercanía	Correlación de Pearson	-.321(**)	1	.121	.246(*)	.151
	Sig. (bilateral)	.004		.292	.030	.187
	Suma de cuadrados y productos cruzados	-	53191.385	5910.154	14036.615	6648.923
	Covarianza	-278.238	690.797	76.755	182.294	86.350
	N	78	78	78	78	78
Transporte	Correlación de Pearson	-.056	.121	1	.101	.176
	Sig. (bilateral)	.625	.292		.379	.122
	Suma de cuadrados y productos cruzados	-3447.590	5910.154	44941.795	5294.513	7141.436
	Covarianza	-44.774	76.755	583.660	68.760	92.746
	N	78	78	78	78	78
No existe	Correlación de Pearson	-.416(**)	.246(*)	.101	1	.130
	Sig. (bilateral)	.000	.030	.379		.255
	Suma de cuadrados y productos cruzados	-	14036.615	5294.513	61194.718	6156.410
	Covarianza	-386.974	182.294	68.760	794.737	79.953
	N	78	78	78	78	78
No tiene interés	Correlación de Pearson	-.432(**)	.151	.176	.130	1
	Sig. (bilateral)	.000	.187	.122	.255	
	Suma de cuadrados y productos cruzados	-	6648.923	7141.436	6156.410	36445.949
	Covarianza	-310.219	86.350	92.746	79.953	473.324
	N	78	78	78	78	78

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

TABLA 27: EDUCACIÓN QUE BRINDAN LAS FAMILIAS		
Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Muy adecuada	5	6.41
Adecuada	28	35.90
Básica	29	37.18
Insuficiente	15	19.23
No hay educación	1	1.28
Total	78	100

TABLA 28: ENSEÑANZA DE LA LENGUA MIXTECA		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Si	66	84.62
No	12	15.38
Total	78	100

TABLA 29: TENENCIA DE LA TIERRA			
No.	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
0	Ninguna	9	11.54
1	Comunal	21	26.92
2	Pequeña Propiedad	46	58.97
99	No respondió	2	2.56
Total		78	100

TABLA 30: POSESIÓN DE TIERRA				
N	Mínimo	Máximo	Suma	Media
78	0	3	71	0.91
78				

TABLA 31: ENSEÑANZA EN LAS LABORES AGRÍCOLAS			
No.	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
0	Nadie	9	12
1	Aprendió sólo	4	5
2	Abuelo	28	36
3	Padre	22	28
4	La familia	13	17
99	No respondió	2	3
Total		78	100

TABLA 32: PRODUCTOS QUE SIEMBRAN LAS FAMILIAS			
No.	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
1	Maíz, frijol, calabaza	16	20.51
2	Maíz y frijol	45	57.69
3	Maíz y frijol	13	16.67
99	No respondió	4	5.13
Total		78	100

No.	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
1	Si	23	29.49
2	No	52	66.67
99	No respondió	3	3.85
Total		78	100

No.	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
0	Nunca	52	67.95
1	Preparación de tierra	2	2.56
2	Siembra	2	2.56
3	Deshierbe	6	7.69
4	Pizca	2	2.56
5	Todas	12	16.67
Total		78	100

No.	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
1	Si	43	55.13
2	No	34	43.59
99	No respondió	1	1.28
Total		78	100

No.	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
0	No tiene	36	46.15
1	Autoconsumo	33	42.31
2	Venta	8	10.26
3	Fiestas familiares	1	1.28
Total		78	100

No.	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
0	No tiene	39	50
1	Autoconsumo	36	46.15
2	Venta	3	3.85
Total		78	100

No.	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
0	No realiza	51	65.38
1	Padre	8	10.26
2	Madre	6	7.69
3	Abuelo(a)	10	12.82
4	Tío	1	1.28
5	Hijo	2	2.56
Total		78	100

TABLA 39: OTRAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS			
No.	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
0	No tiene	43	55.13
1	Albañil	4	5.13
2	Artesano	13	16.67
3	Comerciante	13	16.67
5	Estudiante	5	6.41
Total		78	100

TABLA 40: FAMILIAS QUE PARTICIPAN EN CARGOS COMUNITARIOS			
No.	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
1	Si	77	99
2	No	1	1
Total		78	100

TABLA 41: FAMILIAS QUE TIENEN ALGÚN CARGO DURANTE 2010			
No.	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
1	Si	43	55
2	No	35	45
Total		78	100

TABLA 42: CARGOS MUNICIPALES						
No.	Categoría	Presidente Municipal %	Sindico %	Regidor %	Topil %	Comandante %
0	No	94	87	72	29	51
1	Si	6	13	28	71	49
Total		100	100	100	100	100

TABLA 44: NÚMERO DE FAMILIAS QUE HAN TENIDO ALGÚN MIEMBRO FUERA PARA DESEMPEÑAR SU CARGO O SERVICIO		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Si	46	59
No	32	41
Total	78	100

TABLA 45: LUGAR DONDE SE ENCONTRABA EL MIEMBRO DE LA FAMILIA AL TIEMPO DE SER ELEGIDO PARA UN SERVICIO O CARGO		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
En la localidad	30	40
Huajuapán de León	1	1
Estados Unidos	46	59
Total	78	100

TABLA 46: INTEGRANTES EN LA FAMILIA QUE ALGUNA VEZ NO PUDIERON REGRESAR A BRINDAR SERVICIO		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Si	36	46
No	38	49
No recuerda	2	3
No respondió	2	3
Total	78	100

TABLA 47: MOTIVOS QUE NO PERMITIERON REGRESAR A ALGÚN MIEMBRO DE LA FAMILIA A CUMPLIR CON SU SERVICIO		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Siempre regresan	37	47
Trabajo	15	19
Problemas de salud	1	1
Problemas económicos	2	3
Partió a EU	1	1
Vive en EU	20	26
No respondió	2	3
Total	78	100

TABLA 49: NO. DE PERSONAS QUE NACIERON EN LOS ESTADOS UNIDOS		
	N	Suma
M112	78	50
N válido (según lista)	78	

TABLA 50: NO. DE PERSONAS QUE SALIERON EN 2010 DE LA LOCALIDAD		
	N	Suma
M114	78	35
N válido (según lista)	78	

TABLA 51: NO. DE PERSONAS QUE VIVEN EN OTRO PAÍS		
	N	Suma
M117	78	185
N válido (según lista)	78	

TABLA 52: FRECUENCIA CON LA QUE SALEN LOS MIEMBROS DE LAS FAMILIAS CON DESTINO A OTRO PAÍS		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Cada mes	1	1
Cada tres meses	1	1
Cada seis meses	4	5
Cada año	26	33
Cada 5 años	11	14
Cada 7 años	4	5
Cada 10 años	7	9
Nunca	2	3
No han regresado	21	27
No respondió	1	1
Total	78	100

TABLA 53: NO. DE FAMILIAS EN LAS QUE LA 1RA PERSONA EN MIGRAR DE LA COMUNIDAD FUE EL ABUELO(A)		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
1ra	8	10

TABLA 54: LUGAR QUE OCUPA LA MADRE EN LA ESCALA MIGRATORIA FAMILIAR		
	Frecuencia	Porcentaje
1ra	1	1
2da	12	15
3ra	4	5
4ta	3	4

TABLA 55: LUGAR QUE OCUPAN LOS HIJO(S) EN LA ESCALA MIGRATORIA FAMILIAR		
	Frecuencia	Porcentaje
1ra	9	12
2da	29	37
3ra	14	18
4ta	1	1
5ta	1	1

TABLA 56: LUGAR QUE OCUPAN LAS HIJA(S) EN LA ESCALA MIGRATORIA FAMILIAR		
	Frecuencia	Porcentaje
0	37	47
1ra	4	5
2da	10	13
3ra	24	31
4ta	3	4

TABLA 57: FORMA QUE UTILIZAN LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA PARA CRUZAR HACIA ESTADOS UNIDOS		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
No aplica	11	14
Cuentan con documentos oficiales	28	36
Son ciudadanos americanos	4	5
Cruzan ilegalmente	33	42
Por convenio de trabajo	2	3
Total	78	100

TABLA 58: FRECUENCIA CON LA QUE SALEN LOS MIEMBROS DE LAS FAMILIAS		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Cada mes	1	1
Cada tres meses	1	1
Cada seis meses	4	5
Cada año	26	33
Cada 5 años	11	14
Cada 7 años	4	5
Cada 10 años	7	9

Nunca	2	3
No han regresado	21	27
No respondió	1	1
Total	78	100

TABLA 59: NO. DE FAMILIAS QUE RECIBEN DINERO DE OTRO PAÍS (ESTADOS UNIDOS)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
No aplica	5	6
Si	34	44
No	38	49
No respondió	1	1
Total	78	100

TABLA 60: PROMEDIO DE PERCEPCIÓN DE REMESAS POR FAMILIA

	N	Media
M138	78	\$3,420.41
N válido (según lista)	78	

TABLA 61: NO. DE PERSONAS QUE ENVÍAN REMESAS A LAS FAMILIAS DE LA LOCALIDAD

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
0	37	47
1	18	23
2	3	4
3	7	9
4	5	6
5	1	1
6	1	1
10	1	1
No respondió	5	6
Total	78	100

Anexo 3

Figura 31: Familias que están de acuerdo en la organización de hermandades

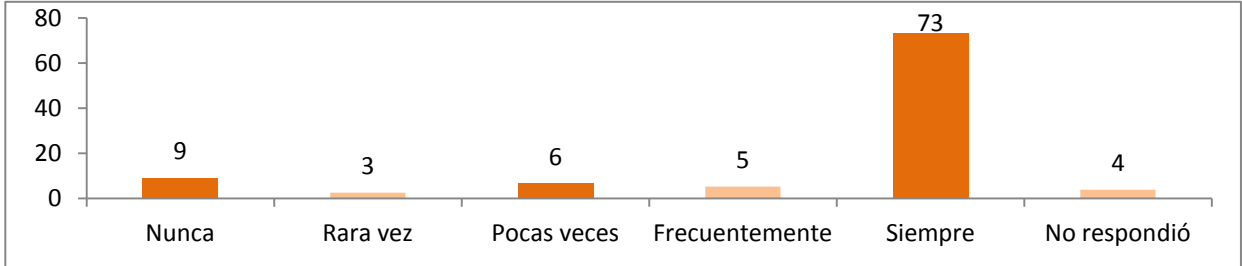


Figura 32: Familias que están de acuerdo en la organización y realización de asambleas comunitarias

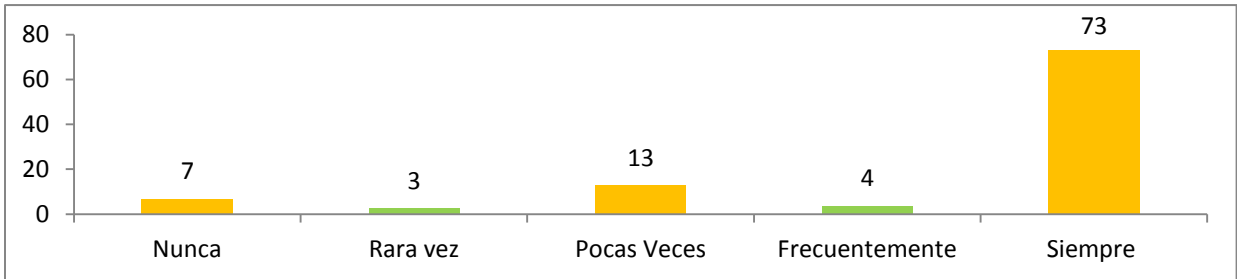


Figura 33: Familias que están de acuerdo en la organización de los comités

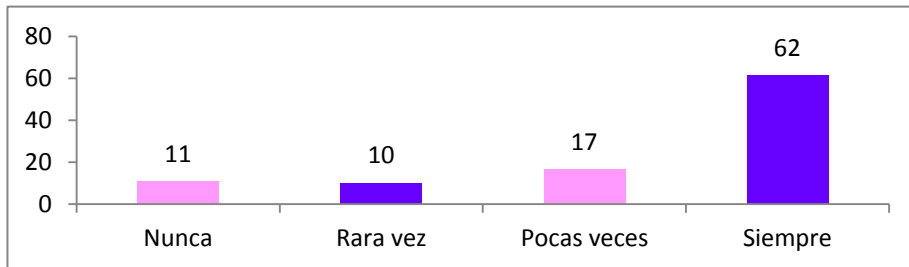


Figura 34: Familias que están de acuerdo en la organización y rigor s de las autoridades municipales

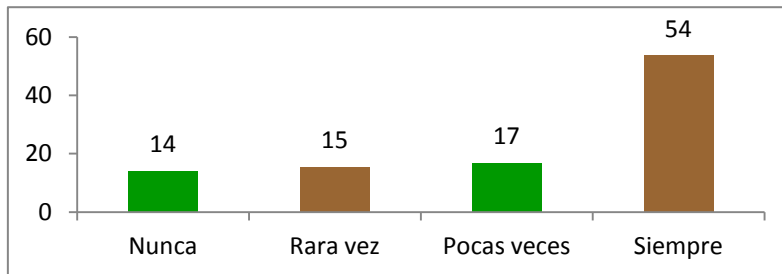


Figura 35: Familias que están de acuerdo en la organización del Comisariado de Bienes Comunales

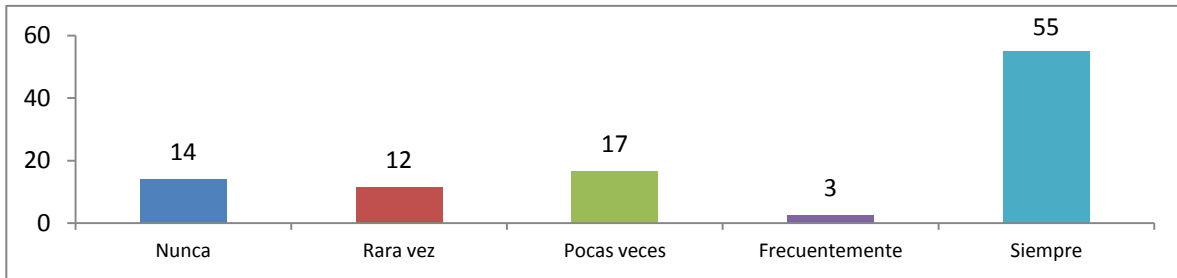


Figura 36: Familias que están de acuerdo en la organización de mayordomías

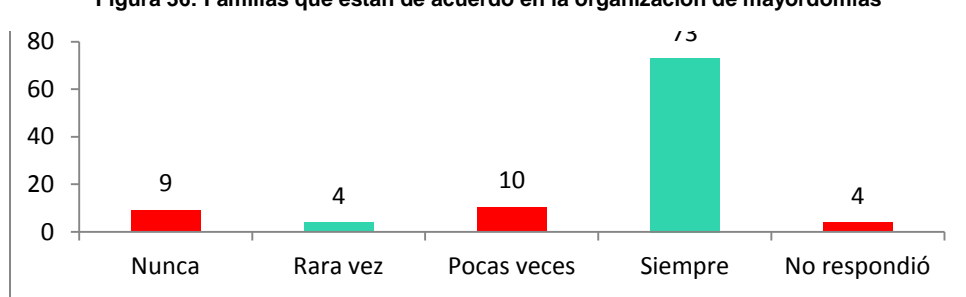


Figura 37: Valoración de la funcionalidad del Comité de Salud

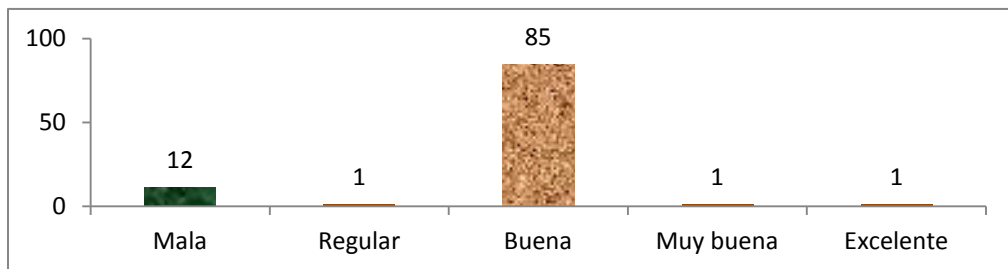


Figura 38: Valoración de la funcionalidad del Comité Kinder

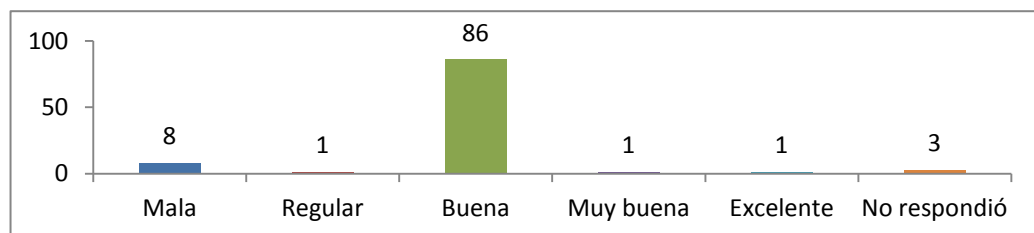


Figura 39: Valoración de la funcionalidad del Comité Telesecundaria

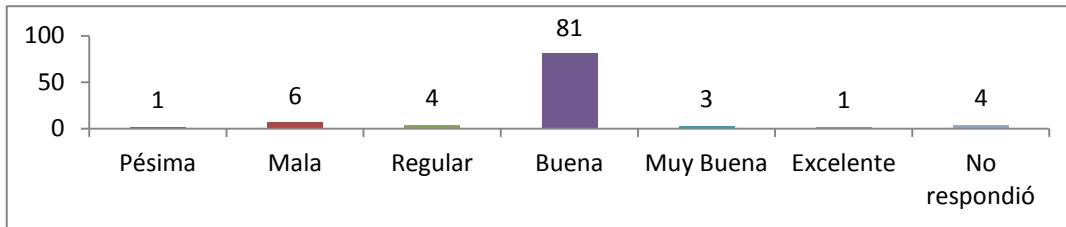


Figura 40: Valoración de la funcionalidad del Comité Primaria

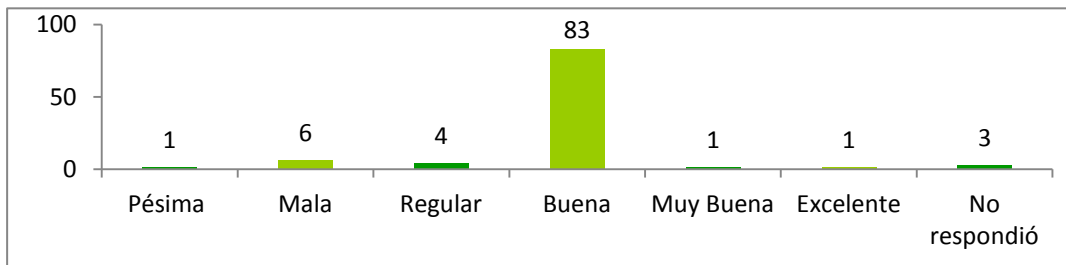


Figura 41: Valoración de la funcionalidad del Comité Agua Potable

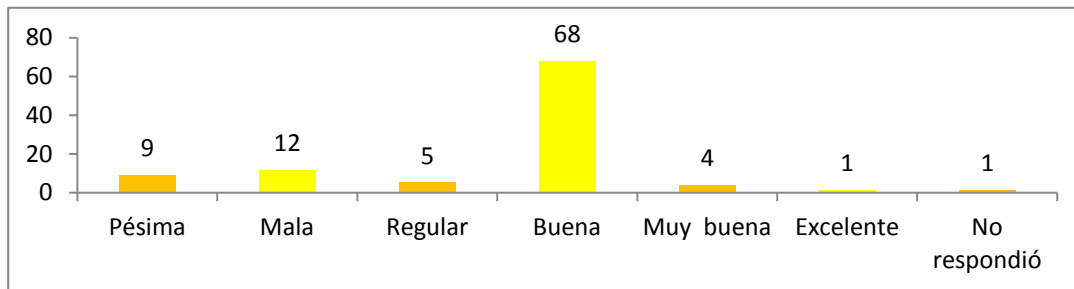


Figura 42: Valoración de la funcionalidad del Comité Albergue

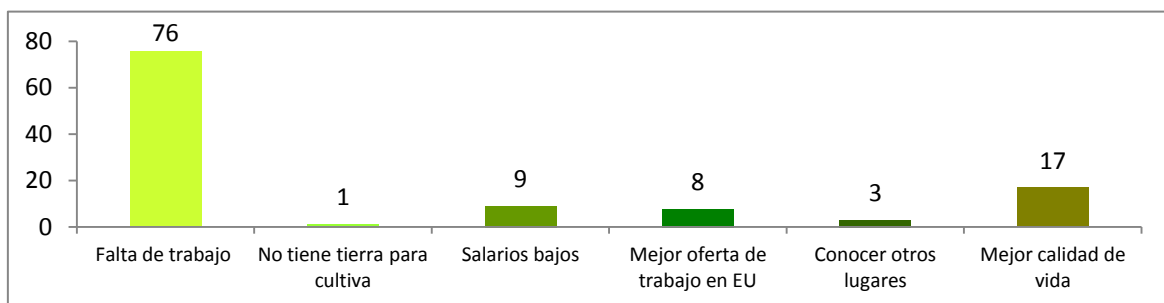


Figura 43: Motivos para que los miembros de las familias salgan a otro país (Estados Unidos)

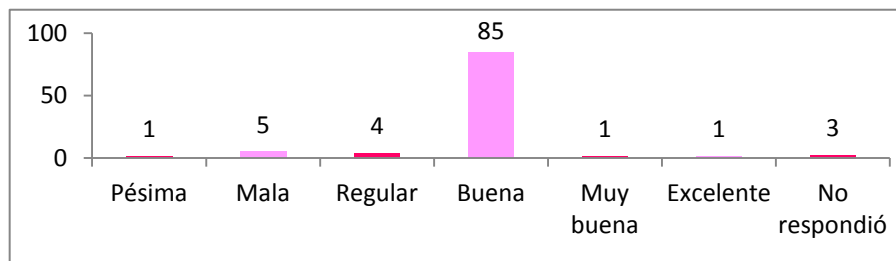


Figura 45: Valoración de las obras realizadas con el apoyo del comité de migrantes

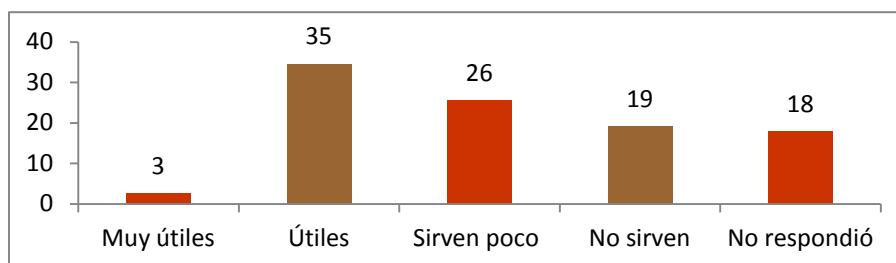


Figura 46: Valoración de las obras realizadas con el programa 3x1

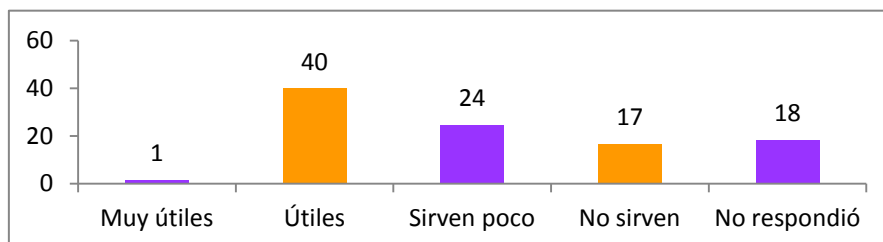


TABLA 71: ANÁLISIS CORRELACIONAL

	E10	E28	AA37	CC65	M112	M113	M123.1	M123.2	M123.3	M123.4	M123.5	M123.6	M127	
E10	Correlación de Pearson	1	-.005	.007	-.049	.359**	.108	.044	.104	-.075	-.060	.039	-.008	.015
	Sig. (bilateral)		.963	.949	.669	.001	.348	.703	.363	.513	.603	.733	.946	.895
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
E28	Correlación de Pearson	-.005	1	-.028	-.207	.106	.183	.028	.074	-.197	-.206	.002	-.057	-.198
	Sig. (bilateral)	.963		.807	.068	.354	.108	.804	.522	.084	.070	.985	.619	.082
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
AA37	Correlación de Pearson	.007	-.028	1	-.049	-.018	.079	-.089	-.049	-.010	.010	-.069	.000	.008
	Sig. (bilateral)	.949	.807		.673	.878	.491	.438	.673	.934	.929	.547	1.000	.942
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
CC65	Correlación de Pearson	-.049	-.207	-.049	1	-.052	-.054	.065	-.013	-.036	-.033	-.018	-.051	.310**
	Sig. (bilateral)	.669	.068	.673		.649	.640	.574	.910	.756	.775	.872	.658	.006
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
M112	Correlación de Pearson	.359**	.106	-.018	-.052	1	.722**	.089	-.052	-.048	-.029	.100	.016	.037
	Sig. (bilateral)	.001	.354	.878	.649		.000	.436	.649	.678	.800	.384	.886	.745
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
M113	Correlación de Pearson	.108	.183	.079	-.054	.722**	1	.032	-.054	-.013	.008	.167	.086	.184
	Sig. (bilateral)	.348	.108	.491	.640	.000		.779	.640	.907	.942	.143	.453	.107
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
M123.1	Correlación de Pearson	.044	.028	-.089	.065	.089	.032	1	.065	.178	.164	.092	-.067	.000
	Sig. (bilateral)	.703	.804	.438	.574	.436	.779		.574	.119	.152	.423	.561	.998
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
M123.2	Correlación de Pearson	.104	.074	-.049	-.013	-.052	-.054	.065	1	.363**	.395**	.703**	.255*	-.042
	Sig. (bilateral)	.363	.522	.673	.910	.649	.640	.574		.001	.000	.000	.024	.717
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
M123.3	Correlación de Pearson	-.075	-.197	-.010	-.036	-.048	-.013	.178	.363**	1	.751**	.517**	.341**	.127
	Sig. (bilateral)	.513	.084	.934	.756	.678	.907	.119	.001		.000	.000	.002	.267
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
M123.4	Correlación de Pearson	-.060	-.206	.010	-.033	-.029	.008	.164	.395**	.751**	1	.562**	.516**	.154
	Sig. (bilateral)	.603	.070	.929	.775	.800	.942	.152	.000	.000		.000	.000	.178
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
M123.5	Correlación de Pearson	.039	.002	-.069	-.018	.100	.167	.092	.703**	.517**	.562**	1	.363**	.128
	Sig. (bilateral)	.733	.985	.547	.872	.384	.143	.423	.000	.000	.000		.001	.263
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
M123.6	Correlación de Pearson	-.008	-.057	.000	-.051	.016	.086	-.067	.255*	.341**	.516**	.363**	1	.234*
	Sig. (bilateral)	.946	.619	1.000	.658	.886	.453	.561	.024	.002	.000	.001		.039
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
M127	Correlación de Pearson	.015	-.198	.008	.310**	.037	.184	.000	-.042	.127	.154	.128	.234*	1
	Sig. (bilateral)	.895	.082	.942	.006	.745	.107	.998	.717	.267	.178	.263	.039	
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Anexo 4

Guiones de Entrevista

Entrevista 1

Objetivo: Analizar la organización social de la comunidad de Ixpantepec Nieves, Oaxaca a través de:

- Las formas de participación social que permiten estrategias organizativas en la comunidad.
- Vinculación de los transmigrantes de la comunidad de Ixpantepec Nieves en el desarrollo comunitario

Las entrevistas se realizarán con tres grupos que cumplen con cargos otorgados por los miembros de la comunidad, son los siguientes:

1. Comités Cívicos

La entrevista permitirá identificar las actividades que realiza cada miembro del comité y cómo son nombrados para este cargo, conociendo la función que cada uno de ellos desempeña en la organización social de la comunidad de Ixpantepec.

Sujetos: las personas a las que se realizará la entrevista semiestructurada serán aplicadas a algunos de los integrantes de los comités existentes:

- Agua
- Salud
- Primaria
- Telesecundaria
- Tequio
- Caminos

2. Cargos religiosos

- Mayordomías
- Hermandades, otras.

En la localidad de Ixpantepec Nieves, integrada por 6 barrios y el “centro”, existen 2 celebraciones religiosas designadas como un servicio a la comunidad:

1ra. 6 de agosto (celebración a la virgen de las Nieves)

2da. 24-26 de diciembre (celebración del nacimiento de niño Jesús)

La entrevista permitirá identificar el vínculo o nivel que desempeña la religiosidad en la organización comunitaria.

Sujetos: las entrevistas se realizarán a los “Principales” o en su caso a sus representantes en la localidad. En ocasiones los “Principales” se encuentran fuera del país para recaudar el dinero necesario para las fiestas y actividades que les corresponde, dejando a alguien en su lugar como la esposa, hijo, etc.

3. Miembros del cabildo municipal: presidente Municipal, sindico...

La entrevista permitirá identificar las formas de organización social consuetudinarias en una forma de gobierno institucionalizada y reconocida por el Estado mexicano.

Sujetos: Las entrevistas se realizarán a miembros del cabildo municipal y aquellos que ya fueron electos para cumplir su cargo a partir del enero de 2011.

Antecedentes:

1. ¿Cómo están estructurados?
2. ¿Desde cuándo funcionan?

Preguntas:

1. ¿Quiénes les otorgan el cargo?
2. ¿Cuál es el proceso para ser electos?
3. ¿Cuánto tiempo dura el cargo?
4. ¿Cuál es el proceso individual previo para desempeñar el cargo que le fue otorgado?, ¿Qué pasa con su trabajo?, ¿Cómo se mantiene económicamente en el período de su cargo?
5. ¿Qué actividades realizan para cumplir con su cargo?
6. ¿Quién les enseña a desempeñar su cargo, cómo se informan?
7. ¿Cuáles son las dificultades y problemas para desempeñar el cargo?
8. ¿Cómo se toman las decisiones de organización a desempeñar en cada actividad que le corresponde?

Entrevista 2

Personas con inversión en un proyecto productivo o campesino

Objetivo: Reconocer las actividades productivas locales:

- Proyectos productivos de origen federal, estatal, otro.
- Autogestivos
- Otras actividades

Sujetos: las entrevistas se realizarán a aquellas personas que en la actualidad tengan un proyecto individual, grupal, de inversión propia o con apoyo de alguna institución. Así como aquellas personas que en algún momento lo tuvieron y fracasaron.

Preguntas:

1. ¿De dónde surge la idea?
2. ¿Por qué le interesó invertir en este proyecto?
3. ¿De dónde proviene el dinero de la inversión?
4. ¿Cuáles son los problemas que ha enfrentado?
5. ¿Quiénes lo apoyan en las actividades y labores para que funcione?
6. ¿Qué hace con los productos obtenidos?, ¿a dónde los vende?,
¿Con quién?
7. ¿En qué utiliza en dinero obtenido?

Planeación: Este guión se aplicará en la visita de campo que se realizará en el mes de mayo de 2010, pues ya existe una identificación de las personas que tienen algún tipo de proyecto o aquellas que en algún momento lo tuvieron.

Anexo 5

Guías de Observación

1er Recorrido de Campo. Ixpantepec Nieves, Oaxaca.

El recorrido se hará con motivo de concluir el proceso exploratorio en la comunidad de Ixpantepec Nieves con el fin de poder lograr lo siguiente:

Objetivo: identificar las formas actuales de organización social de la comunidad de Ixpantepec Nieves, Oaxaca.

Itinerario: del 22 al 25 de octubre, 2009

Jueves 22 de Octubre

Salida: Ciudad de México, estación de autobuses TAPO, 23:40 hrs

Viernes 23 de Octubre

Llegada a Ixpantepec Nieves, aproximadamente 10:00 hrs

- Identificar a las autoridades municipales, otras organizaciones que incidan en la localidad.
- Concretar una cita para el sábado 24 de octubre con las autoridades municipales y comunales.
- Entrevistas abiertas con informantes clave para tratar asuntos de información sobre líderes, sucesos en Estados Unidos y nuevos retornos de migrantes, etc.; así como futuro hospedaje en la comunidad.

Sábado 24 de octubre

- Concretar autorización por parte de la municipalidad para poder elaborar la investigación de tesis.
- Reconocer a los líderes de las organizaciones ya conocidas, así como indagar en la creación de nuevas organizaciones.
- Observación participante en la ceremonia religiosa matrimonial. Evento de invitación.

Domingo 25 de octubre

- Regreso a la Ciudad de México. Salida 10 am. Arribo aproximado 20 hrs.

2do Recorrido de Campo. Ixpantepec Nieves, Oaxaca.

De acuerdo a la programación del proyecto de investigación se llevará a cabo el segundo recorrido en la comunidad de estudio. Con el propósito de acudir con las autoridades municipales con el presidente Municipal, Sr. **Pedro Felipe Flores López** y hacer entrega de la carta expedida por el Colegio de Postgraduados, campus Montecillo, la cual consta de las actividades a realizar en las diferentes estancias de campo.

Duración de la estancia en la comunidad: del 21 de febrero al 7 de marzo de 2010.

Objetivo: Identificar las formas de organización social de la comunidad de Ixpantepec Nieves, Oaxaca.

- Exploración en documentos locales para la construcción del marco contextual de la investigación.
- Reconocimiento de los proyectos realizados por las instituciones y asociaciones civiles de migrantes.
- Petición a las diferentes instancias gubernamentales de los planes de desarrollo existentes en los distintos niveles de gobierno, basados en la ley aprobada acerca del acceso a la información pública.
- Observación directa de actividades de la organización social.
- Observación participante en las actividades agrícolas de la comunidad.

3er Recorrido de Campo. Ixpantepec Nieves, Oaxaca.

De acuerdo a la programación del proyecto de investigación se llevará a cabo el tercer trabajo de campo en la comunidad de estudio. El trabajo de campo se realizará por tiempo indefinido, puesto que en esta fase de la investigación se aplicarán las herramientas cualitativas seleccionadas para la recopilación de información.

Objetivo: Aplicar las técnicas cualitativas para construir el marco contextual de la investigación, las cuales servirán para identificar las formas de organización social de la comunidad de Ixpantepec Nieves, Oaxaca.

Técnicas cualitativas:

- Aplicación de guiones de entrevistas semiestructurados.
- Observación participante directa de actividades de la organización social.
- Observación participante en las actividades agrícolas de la comunidad.

Revisión bibliográfica:

- Exploración en documentos locales para la construcción del marco contextual de la investigación.
- Plan de desarrollo estatal, regional y municipal.
- Reportes de las instancias y organizaciones concernientes a la comunidad de estudio.
- Información para la descripción del área de estudio.

4to. Recorrido de Campo, Oaxaca.

De acuerdo a la programación del proyecto de investigación se llevará a cabo el cuarto trabajo de campo con el propósito de obtener información documental en instituciones estatales en Oaxaca, referentes al área de estudio. El trabajo de campo se realizará por tiempo indefinido, puesto que esta fase de la investigación depende de los tiempos institucionales.

Objetivo: Recopilar información documental para construir el marco contextual de la investigación de la tesis que se realizará en Ixpantepec Nieves, Oaxaca.

Revisión bibliográfica:

- Exploración en archivos históricos estatales, locales y federales para la construcción del marco contextual de la investigación.
- Plan de desarrollo estatal, regional y municipal.
- Reportes jurídicos y resoluciones agrarias de la comunidad objeto de estudio.
- Información para la descripción del área de estudio.

Esta fase de la investigación se llevará a cabo: del 16 julio al 23 de julio, 2010

5to. Trabajo de Campo: “Aplicación de encuesta”

De acuerdo a la programación del proyecto de investigación se llevará a cabo el quinto trabajo de campo con el propósito de aplicar el cuestionario estructurado para la muestra seleccionada en la localidad de estudio: Ixpantepec Nieves. El trabajo de campo se realizará por tiempo indefinido, estará en función del período que se tarde la aplicación de la encuesta.

Objetivo: aplicar la encuesta planeada para la investigación titulada: Estructura Comunitaria.

Actividades:

- Durante el trabajo de campo se visitará, nuevamente, a las autoridades municipales para hacer de su conocimiento el contenido de la encuesta.
- Se realizará un taller con las personas que colaborarán en la aplicación de la encuesta. En el taller se explicarán
 - a) Estructura de la encuesta
 - b) Forma de aplicación
 - c) Objetivos
 - d) Área de recorrido
 - e) Compensación económica por su participación.
- se realizarán las últimas entrevistas a adultos mayores.

Aproximadamente, esta fase de la investigación se llevará a cabo: 07 de agosto a 15 de agosto.