

COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

CAMPUS MONTECILLO POSTGRADO DE RECURSOS GENÉTICOS Y PRODUCTIVIDAD FISIOLOGÍA VEGETAL

RIZOSFERA DE Dryopteris pseudofilix-mas (FÉE) ROTHM. EN SAN PABLO IXAYOC, ESTADO DE MÉXICO

ROSA MIREYA LÓPEZ AMBROCIO

T E S I S PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE:

DOCTORA EN CIENCIAS

MONTECILLO, TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO, MÉXICO



INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

La presente tesis titulada: **Rizosfera de** *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm. en San Pablo Ixayoc, Estado de México, realizada por la estudiante: Rosa Mireya López Ambrocio, bajo la dirección del Consejo Particular indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:



Montecillo, Texcoco, Estado de México, México, marzo de 2023

RIZOSFERA DE Dryopteris pseudofilix-mas (FÉE) ROTHM. EN SAN PABLO IXAYOC, ESTADO DE MÉXICO

Rosa Mireya López Ambrocio, D.C. Colegio de Postgraduados, 2023

RESUMEN

Las plantas están rodeadas de una gran cantidad de microorganismos de diferentes taxones, entre los habitantes de la rizosfera se encuentran los hongos micorrizícos arbusculares (HMA), hongos rizosféricos y las bacterias promotoras de crecimiento vegetal. El objetivo de este trabajo fue caracterizar y cuantificar las poblaciones de rizobacterias, hongos micorrizicos arbusculares (HMA), hongos rizosféricos y hongos endófitos (HE) asociados a de Dryopteris pseudofilix-mas (Fée) Rothm., en el Monte Tláloc, San Pablo Ixayoc, Estado de México. Las muestras se colectaron en julio del 2019, se seleccionaron cuatro poblaciones de D. pseudofilix-mas a lo largo de una cañada, en cada una se colectó suelo rizosférico de cuatro individuos. Las poblaciones de bacterias fueron cuantificadas por el método de dilución y conteo en placa, las cepas aisladas se identificaron usando el gen 16S rDNA. La colonización por hongos micorrízicos arbusculares se evaluó siguiendo el método de Phillips y Hayman, la extracción de esporas se efectuó por el método de tamizado húmedo y decantación, la identificación de las especies se realizó con base a las características morfológicas de las esporas. Los hongos rizosféricos fueron cuantificados por el método de dilución y conteo en placa. Los hongos endófitos se aislaron de raíz, pecíolo, pinna basal, pinna media y ápice, y su identificación molecular se realizó usando las secuencias del gen ITS. El suelo se caracterizó por ser ácido a ligeramente ácido, con alto contenido de fósforo (33.5 a 66.8 mg kg⁻¹), nitrógeno (0.33 a 0.50 %) y materia orgánica (3.5 a 4.2 %). Los valores de radiación fotosintéticamente activa fueron bajos en los cuatro sitios de muestreo (31.8 a 141.3 µmol m⁻² s⁻¹). Las poblaciones de bacterias totales oscilaron de 230 a 923 x 10³ UFC g⁻¹ suelo. Se aislaron 120 cepas bacterianas, las más abundantes fueron Pseudomonas y Bacillus, Pseudomonas jessenii estuvo presente en la rizosfera de todas las plantas. El 100 % de las cepas bacterianas presentaron más de una actividad de promoción del crecimiento, el grupo de fijadores nitrógeno fue el más abundante. El porcentaje de colonización por HMA en raíces fue de 37 a 47 %; se identificaron 24 morfoespecies, siete se registraron en todos los sitios de estudio (Acaulospora alpina, A. mellea, Claroideoglomus claroideum, Funneliformis geosporum, F. mosseae, Glomus microcarpum y Rhizophagus clarus). Las poblaciones de hongos rizosféricos fluctuaron 2.4 x 10² a 7.4 x 10² UFC g⁻¹ de suelo, se identificaron cinco especies, que se agruparon en cinco géneros, el más numeroso fue Penicillium, la especie P. fellutanum estuvo presente en los tres sitios de estudio. Para hongos endófitos se aislaron 64 cepas distribuidas en 25 géneros, predominando Cladosporium, Xylaria, Biscogniauxia y Epicoccum.

Palabras clave: helecho, bacterias promotoras de crecimiento vegetal, hongos micorrízicos arbusculares, endófitos, diversidad.

RHIZOSPHERA OF Dryopteris pseudofilix -mas (FÉE) ROTHM. IN SAN PABLO IXAYOC, STATE OF MEXICO

Rosa Mireya López Ambrocio, D.C. Colegio de Postgraduados, 2023

ABSTRACT

Plants are surrounded by a several groups of microorganisms of different taxa, among the inhabitants of the rhizosphere are arbuscular mycorrhizal fungi (AMF), rhizospheric fungi, and plant growth-promoting bacteria. This work aimed to analyze and guantify the rhizospheric bacterial populations, arbuscular mycorrhizal fungi (AMF), rhizospheric fungi and endophytes fungi (EF) associated of Dryopteris pseudofilix-mas (Fée) Rothm roots. at Mount Tláloc, San Pablo Ixayoc, State of Mexico. The study area corresponds to Abies religiosa forest and mixed forest (A. religiosa, Quercus laurina, Q. rugosa, Cupresus lussitanica, Arbutus xalapensis). The samples were collected in July 2019. Four populations of *D. pseudofilix-mas* were selected along a ravine, in each one rhizospheric soil was collected from four individuals. Bacterial populations were quantified by the plate count and dilution method, the characterization was carried out morphologically and molecularly, the isolated strains were identified using the 16S rDNA gene. Colonization by AMF was evaluated following the Phillips and Hayman method, the extraction of spores was carried out by the method of wet sieving and decantation, the identification of the AMF species was carried out based on the morphological characteristics of the spores. Rhizospheric fungi were quantified by the plate count and dilution method. Endophytic fungi were isolated from the root, petiole, basal pinna, median pinna, and apex. The soil was characterized as being acid to slightly acid (pH 5.3-6.1), with a high content of phosphorus (33.5 to 66.8 mg kg⁻¹), nitrogen (0.33 to 0.50 %), organic matter (3.5-4.2 %) and lower electrical conductivity. to 1. Photosynthetically active radiation values were low at the four sites. The colony-forming units of total bacteria ranged from 230 to 923 x 10³ CFU g⁻¹ soil, 120 bacterial strains were isolated, the most abundant being *Pseudomonas* and *Bacillus*; 100% of the strains presented plant growth-promoting activities, and the group of nitrogen fixers was the most abundant. The percentage of root colonization was 37 to 47 %, 24 morphospecies grouped into nine genera were identified; seven were recorded in all study sites (Acaulospora alpina, A. mellea, Claroideoglomus claroideum, Funneliformis geosporum, F. mosseae, Glomus microcarpum, and Rhizophagus clarus). Total fungal populations fluctuated from 2.4 to 7.4 x 10² CFU g⁻¹ of soil. 17 strains were identified and grouped into five genera, the most numerous was Penicillium, and the species *P. fellutanum* was detected in the three study sites. For EF, 64 strains were identified, which were grouped into 25 genera, predominantly Cladosporium, Xilaria, Biscogniauxia, and Epicoccum.

Keywords: fern, plant growth promoting bacteria, arbuscular mycorrhizal fungi, endophytes, diversity.

AGRADECIMIENTOS

Al Colegio de Postgraduados campus Montecillo, por darme la oportunidad de realizar mis estudios de Doctorado.

Al Posgrado de Recursos Genética y Productividad - Fisiología Vegetal por la asesoría y el apoyo académico brindado.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por la beca otorgada.

Al Dr. Ronald Ferrera Cerrato por su tiempo brindado, asesoría y por guiarme en la realización de este trabajo.

Al Dr. Juan José Almaraz Suárez por su tiempo dedicado, asesoría y apoyo brindado en la elaboración de este trabajo.

A la Dra. Armida Leticia Pacheco Mota por su amistad, asesoría y entusiasmo en la realización de este trabajo.

A la Dra. Ma. Cristina Gpe. López Peralta por su asesoría, motivación y tiempo dedicado a este trabajo.

A la Dra. Libia Iris Trejo Téllez por su asesoría, apoyo y tiempo dedicado en la realización de este trabajo.

Al Dr. Oscar García Barradas por su asesoría y tiempo dedicado en la realización de este trabajo.

Al Dr. Alejandro Alarcón por sus observaciones y sugerencias en la realización de este trabajo.

Al Dr. Santos Carballar Hernández por su asesoría y colaboración para realizar el capítulo relacionado con hongos micorrízicos arbusculares.

Al Biólogo Simón Morales Rodríguez el apoyo brindado y asesoramineto en la observación de muestras de hongos rizosféricos y micorrízicos en la unidad de microscopía.

DEDICATORIA

A Dios por permitirme concluir esta etapa, y por no dejarme sola en los días más difíciles al designar en mi camino a mi familia, amigos, profesores y compañeros que me inspiraron, acompañaron y motivaron todos los días.

RESUMENiii
ABSTRACTiv
AGRADECIMIENTOSv
DEDICATORIAvi
LISTA DE CUADROSxi
LISTA DE FIGURAS
INTRODUCCIÓN GENERAL
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA
OBJETIVOS E HIPÓTESIS
Objetivo general5
Objetivos particulares 5
Hipótesis general5
Hipótesis particulares5
REVISIÓN DE LITERATURA
Helechos7
Importancia ecológica9
Helechos medicinales10
Comunidades microbianas asociadas a helechos12
Bacterias asociadas a helechos12
Hongos rizosféricos asociados a helechos14
Hongos endófitos asociados a helechos17
Características del género Dryopteris18
Descripción taxonómica y geográfica de Dryopteris pseudofilix-mas
(Fée) Rothm
Importancia biológica de <i>Dryopteris pseudofilix-mas</i> (Fée) Rothm.:
helecho mexicano como fuente de sustancias con actividades
biológicas
CAPÍTULO I. AISLAMIENTO Y CARACTERIZACIÓN DE BACTERIAS
RIZOSFÉRICAS CULTIVABLES PRESENTES EN Dryopteris pseudofilix-mas
(FÉE) ROTHM

CONTENIDO

1.1 RESUMEN	. 23
1.2 ABSTRACT	. 24
1.3 INTRODUCCIÓN	. 25
1.4 MATERIALES Y MÉTODOS	. 26
1.4.1 Área de estudio	. 26
1.4.2 Recolección de material biológico	. 27
1.4.3 Análisis físico y químico de suelo	. 28
1.4.4 Cuantificación de bacterias en el suelo	. 28
1.4.5 Aislamiento y caracterización morfológica de cepas	
bacterianas	. 29
1.4.6 Análisis cualitativo de función ecológica de las cepas	
bacterianas	. 29
1.4.7 Identificación molecular de las cepas bacterianas	. 31
1.4.8 Análisis estadístico	. 33
1.5 RESULTADOS Y DISCUSIÓN	. 33
1.5.1 Variables registradas en campo	. 33
1.5.2 Características físicas y químicas del suelo	. 34
1.5.3 Cuantificación de bacterias en el suelo	. 35
1.5.4 Correlación entre el número de bacterias y las características	
del suelo	. 37
1.5.5 Aislamiento y caracterización de bacterias del suelo	. 38
1.5.6 Identificación molecular de las cepas bacterianas	. 39
1.5.7 Análisis cualitativo de función ecológica de las bacterias	
aisladas	. 51
1.6 CONCLUSIONES	. 55
CAPÍTULO II. HONGOS MICORRÍZICOS ARBUSCULARES ASOCIADOS A	
Dryopteris pseudofilix-mas (FÉE) ROTHM.	. 57
2.1 RESUMEN	. 57
2.2 ABSTRACT	. 58
2.3 INTRODUCCIÓN	. 59
2.4 MATERIALES Y MÉTODOS	. 60

2.4.1 Área de estudio	60
2.4.2 Recolección de material biológico	60
2.4.3 Análisis físico y químico de suelo	61
2.4.4 Evaluación de la colonización micorrízica en las raíces de los	
helechos	61
2.4.5 Extracción de esporas y determinación de hongos micorrízicos	
arbusculares	61
2.4.6 Determinación de la abundancia, riqueza y diversidad de	
hongos micorrízicos arbusculares	62
2.4.7 Análisis estadístico	63
2.5 RESULTADOS Y DISCUSIÓN	63
2.5.1 Características físicas y químicas del suelo	63
2.5.2 Evaluación de la colonización micorrízica en las raíces de los	
helechos	63
2.5.3 Abundancia, riqueza y diversidad de hongos micorrízicos	
arbusculares	68
2.5.4 Correlación de los parámetros de la micorriza arbuscular con	
las características del suelo	.74
2.6 CONCLUSIONES	76
CAPÍTULO III. HONGOS RIZOSFÉRICOS CULTIVABLES Y HONGOS	
ENDÓFITOS ASOCIADOS A Dryopteris pseudofilix-mas (FÉE) ROTHM	.77
3.1 RESUMEN	.77
3.2 ABSTRACT	78
3.3 INTRODUCCIÓN	79
3.4 MATERIALES Y MÉTODOS	80
3.4.1 Área de estudio	. 80
3.4.2 Recolección de material biológico	80
3.4.3 Análisis físico y químico de suelo	. 81
3.4.4 Cuantificación de hongos rizosféricos	81
3.4.5 Aislamiento y caracterización de hongos rizosféricos	82
3.4.6 Aislamiento y caracterización de hongos endófitos	82

3.4.7 Identificación molecular de los hongos rizosféricos y hongos
endófitos
3.4.8 Análisis estadístico83
3.5 RESULTADOS Y DISCUSIÓN
3.5.1 Características físicas y químicas del suelo
3.5.2 Variables registradas en campo 84
3.5.3 Hongos rizosféricos 85
3.5.4 Aislamiento y caracterización de hongos rizosféricos
3.5.5 Abundancia, riqueza y diversidad de hongos endófitos
3.5.6 Diversidad de hongos endófitos en órganos
3.6 CONCLUSIONES
CONCLUSIONES GENERALES
LITERATURA CITADA
ANEXOS
A1 Características morfológicas masro y microsoficios do los conos
AL Características monológicas mácro y microscópicas de las cepas
bacterianas aisladas de la rizosfera de <i>Dryopteris pseudofilix-mas</i> (Fée) Rothm.
A1. Características monológicas mácro y microscopicas de las cepas bacterianas aisladas de la rizosfera de <i>Dryopteris pseudofilix-mas</i> (Fée) Rothm. Fila sombreada corresponde a las cepas que perdieron viabilidad. 118
 A1. Características monológicas macro y microscopicas de las cepas bacterianas aisladas de la rizosfera de <i>Dryopteris pseudofilix-mas</i> (Fée) Rothm. Fila sombreada corresponde a las cepas que perdieron viabilidad
 A1. Características monológicas macro y microscopicas de las cepas bacterianas aisladas de la rizosfera de <i>Dryopteris pseudofilix-mas</i> (Fée) Rothm. Fila sombreada corresponde a las cepas que perdieron viabilidad
 A1. Características monológicas macro y microscopicas de las cepas bacterianas aisladas de la rizosfera de <i>Dryopteris pseudofilix-mas</i> (Fée) Rothm. Fila sombreada corresponde a las cepas que perdieron viabilidad
 A1. Características monológicas macro y microscopicas de las cepas bacterianas aisladas de la rizosfera de <i>Dryopteris pseudofilix-mas</i> (Fée) Rothm. Fila sombreada corresponde a las cepas que perdieron viabilidad
 A1. Caracteristicas monológicas macro y microscopicas de las cepas bacterianas aisladas de la rizosfera de <i>Dryopteris pseudofilix-mas</i> (Fée) Rothm. Fila sombreada corresponde a las cepas que perdieron viabilidad
 A1. Caracteristicas monologicas macro y microscopicas de las cepas bacterianas aisladas de la rizosfera de <i>Dryopteris pseudofilix-mas</i> (Fée) Rothm. Fila sombreada corresponde a las cepas que perdieron viabilidad
 A1. Caracteristicas monologicas mactory microscopicas de las cepas bacterianas aisladas de la rizosfera de <i>Dryopteris pseudofilix-mas</i> (Fée) Rothm. Fila sombreada corresponde a las cepas que perdieron viabilidad
 A1. Caracteristicas monologicas mactory microscopicas de las cepas bacterianas aisladas de la rizosfera de <i>Dryopteris pseudofilix-mas</i> (Fée) Rothm. Fila sombreada corresponde a las cepas que perdieron viabilidad

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Helechos medicinales y uso 11
Cuadro 2. Estructuras registradas de hongos micorrízicos arbusculares (HMA) y
hongos endófitos septados (HES) en raíces de helechos
Cuadro 3. Altitud (m), radiación fotosintéticamente activa (RFA), humedad relativa,
humedad y temperatura del suelo en los cuatro sitios de estudio
Cuadro 4. Características químicas del suelo en cada sitio muestreado
Cuadro 5. Unidades formadoras de colonias (UFC) de microorganismos en la
rizosfera de D. pseudofilix-mas en cuatro sitios de la cañada de San
Pablo, Ixayoc
Cuadro 6. Correlaciones entre el número de microorganismo y las características
del suelo en la rizosfera de D. pseudofilix-mas
Cuadro 7. Valores del índice de similitud de Sørensen de la comunidad de
rizobacterias entre los cuatro sitios de muestreo
Cuadro 8. Función ecológica de las cepas bacterianas aisladas de la rizosfera de
D. pseudofilix-mas53
Cuadro 9. Número de esporas y abundancia relativa de los HMA presentes en la
rizosfera de D. pseudofilix-mas en los cuatro sitios de muestreo
Cuadro 10. Valores del índice de similitud de Sørensen de la comunidad de HMA
entre los cuatro sitios de muestreo73
Cuadro 11. Listado de hongos micorrízicos arbusculares (HMA), riqueza e índices
de Shannon-Wiener y de Simpson en el suelo rizosférico de D.
pseudofilix-mas en los cuatro sitios de muestreo. + = Presencia
Cuadro 12. Correlación de las propiedades del suelo con los parámetros de la
micorriza arbuscular (colonización micorrizíca arbuscular, hifas,
arbúsculos, vesículas, esporas, células moniliformes y número de
esporas) en el suelo de <i>D. pseudofilix-mas</i>
Cuadro 13. Radiación fotosintéticamente activa (RFA), radiación ultravioleta (UV),
humedad del suelo y temperatura en los cuatro sitios de estudio
Cuadro 14. Unidades formadoras de colonias (UFC) de hongos rizosféricos
aislados de <i>D. pseudofilix-mas</i> en tres sitios de estudio

Cuadro 15. Listado de hongos rizosféricos asociados a <i>D. pseudofilix-mas</i> en los	
tres sitios de muestreo. + = Presencia	. 89
Cuadro 16. Número de aislamientos y abundancia relativa de hongos endófitos	
presentes en D. pseudofilix-mas en los tres sitios de muestreo	. 93
Cuadro 17. Valores del índice de similitud de Sørensen de la comunidad de hongos	
endófitos entre los tres sitios de muestreo.	. 94
Cuadro 18. Listado de hongos endófitos de D. pseudofilix-mas en los tres sitios de	
muestreo. + = Presencia	. 97

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama del ciclo de vida del helecho, A. esporofito. B. detalle de pinna
con soros redondeados que contienen esporas. C. dispersión de
esporas. D. gametofito, fase haploide del ciclo de vida del helecho. E.
gametofito con la primera hoja del esporofito (Adaptado de Anderson,
2021)
Figura 2. Dryopteris pseudofilix-mas en el Monte Tláloc, San Pablo Ixayoc, Estado
de México (foto de Almaraz-Suárez)20
Figura 3. Ubicación de los sitios muestreados (https://earth.google.com)27
Figura 4. Evaluación de la función ecológica de cada cepa. A Productoras de
auxinas; B Fijadoras de nitrógeno; C Solubilizadoras de fosfato
Figura 5. Morfología microscópica de cepas bacterianas aisladas de la rizosfera de
D. pseudofilix-mas. A. estreptobacilo, asilamiento P14-1, B. bacilo,
aislamiento P13-1
Figura 6. Morfología bacteriana de los aislamientos de la rizosfera de D. pseudofilix-
<i>mas</i>
Figura 7. Análisis filogenético de las cepas bacterianas identificadas en la rizosfera
de <i>D. pseudofilix-mas</i> en el sito 1. Nombre, clave de aislamiento y
número de acceso. En negritas se muestran los grupos de referencia
incluidos en el análisis. Se utilizó una secuencia de Arqueobacteria como
grupo externo. La barra indica 20 substituciones por grupo
Figura 8. Análisis filogenético de las cepas bacterianas identificadas en la rizosfera
de D. pseudofilix-mas en el sito 2. Nombre, clave de aislamiento y
número de acceso. En negritas se muestran los grupos de referencia
incluidos en el análisis. Se utilizó una secuencia de Arqueobacteria como
grupo externo. La barra indica 20 substituciones por grupo
Figura 9. Análisis filogenético de las cepas bacterianas identificadas en la rizosfera
de D. pseudofilix-mas en el sito 3. Nombre, clave de aislamiento y
número de acceso. En negritas se muestran los grupos de referencia
incluidos en el análisis. Se utilizó una secuencia de Arqueobacteria como
grupo externo. La barra indica 20 substituciones por grupo

- Figura 11. Análisis filogenético de las cepas bacterianas identificadas en la rizosfera de *D. pseudofilix-mas* en los cuatro sitios. Nombre, clave de aislamiento y número de acceso. En negritas se muestran los grupos de referencia incluidos en el análisis. Se utilizó una secuencia de Arqueobacteria como grupo externo. 49

INTRODUCCIÓN GENERAL

Las raíces de las plantas están rodeadas de una gran cantidad de microorganismos de diferentes taxones, algunos de ellos proveen beneficios a su planta hospedera a través de distintos mecanismos como son: la producción de fitohormonas, solubilización de fosfatos, fijación de nitrógeno, protección contra presiones ambientales y microorganismos fitopatógenos. En la rizosfera se encuentran hongos formadores de micorriza arbuscular, hongos filamentosos y bacterias promotoras de crecimiento vegetal (Frac *et al.*, 2018).

Los helechos son un grupo de plantas pobremente estudiado en relación a los microorganismos asociados a su rizosfera. Los helechos son plantas vasculares, cuya dispersión es por medio de esporas; mantienen interacciones ecológicas con distintos organismos como bacterias, algas, amebas, hongos, lombrices, y artrópodos (Anderson, 2009; Mehltreter, 2010; Lara Pérez *et al.*, 2015; Sen *et al.*, 2018). Sus rizomas y raíces son fuentes sustanciales de materia orgánica que pueden soportar una gran diversidad de comunidades microbianas (Anderson, 2009).

Conocer las comunidades bacterianas asociadas a los helechos permitiría comprender el tipo de interacción que estas plantas han establecido con estos microorganismos, asi como diseñar estrategias de conservación y restauración de ecosistemas (Anderson, 2009; Sen *et al.*, 2018). Algunas especies del género *Dryopteris* poseen propiedades medicinales, generalmente se emplea el rizoma y las hojas secas para tratar heridas y hemorragias nasales; en infusiones se utilizan como antihelmíntico, para tratar enfermedades respiratorias y úlceras gástricas (Goswami *et al.*, 2016; Srivastava y Paul, 2016; Nazir *et al.*, 2021).

En México, el género *Dryopteris* está representado por trece especies. *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm. es una especie mexicana, que se encuentra distribuida en los estados de Nuevo León, Michoacán, Querétaro, Hidalgo, Estado de México, Puebla, Morelos, Veracruz, Oaxaca, Chiapas y en la Ciudad de México (Mickel y Smith, 2004). Crece principalmente en bosques de *Pinus-Quercus* y en barrancas boscosas de *Juniperus*, en altitudes de 2,400 a 3,500 m, en suelos ácidos a ligeramente ácidos, con

alto contenido de materia orgánica (Rodríguez *et al.*, 2008). El propósito de esta investigación fue contribuir al conocimiento de las comunidades microbianas asociadas a la rizosfera de *Dryopteris pseudofilix-mas*. (Fée) Rothm.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los helechos son un grupo diverso de plantas vasculares con gran importancia ecológica y antropogénica; tienen un largo historial como recursos alimenticios, ceremoniales, medicinales, ornamentales y como fertilizantes (Pérez-Paredes *et al.*, 2012; Srivastava y Paul, 2016). Se calcula que la riqueza de helechos y licofitas en el mundo es superior a las 12,000 especies, para México se citan 902 especies de helechos agrupadas en 32 familias (Mickel y Smith, 2004). Para el Estado de México, se tienen registrados 228 especies (Martínez-Salas y Ramos, 2014; Tejero-Díez y Torres Díaz, 2016).

La singular importancia ecológica de los helechos se debe a que son especies pioneras en la colonización de hábitats abiertos y perturbados, promueven la formación de suelo, controlan el proceso de erosión y mantienen estable la temperatura del suelo. Así mismo, su densa red de rizomas y raíces son el microhábitat de numerosos organismos (Mehltreter, 2010). Los helechos establecen interacciones ecológicas con otros microorganismos como bacterias, cianobacterias, hongos y amebas (Jackson *et al.*, 2006; Anderson, 2009; Kim *et al.*, 2009; Fernández *et al.*, 2011; Dijkhuizen *et al.*, 2017; Sen *et al.*, 2018). Algunas especies de bacterias y hongos aislados de helechos son solubilizadoras de fosfato, fijadoras de nitrógeno, secretoras de sideróforos o proveedores de fósforo; sin embargo, la mayoría de las cepas no han sido identificadas y existe una probabilidad que se registren nuevas especies, las cuales pueden tener alguna aplicación biotecnológica (Srivastava y Paul, 2016; Sen *et al.*, 2018).

En 1993 Stierle y colaboradores sugirieron que los tejidos de *Taxus brevifolia* podrían albergar microorganismos endófitos que sintetizaran taxol; en ese mismo año, Strobel *et al.* (1993) aislaron de esta especie vegetal el hongo *Taxomyces andreanae* que tiene la capacidad de sintetizar taxol, siendo éste la fuente original de esta importante droga contra el cáncer (Sánchez-Fernández *et al.*, 2013; Venugopalan y Srivastava, 2015).

En la actualidad algunos helechos son utilizados en la medicina tradicional para tratamientos de distintas enfermedades, e incluso se han citado especies asiáticas del género *Dryopteris* con propiedades citotóxicas (Cao *et al.*, 2017). Es posible que los helechos con antecedentes etnobotánicos, y su microbiota asociada, sean fuentes

promisorias de metabolitos bioactivos con utilidad en la agricultura, medicina y en la restauración de ecosistemas. *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm., es una especie mexicana, de la cual se desconocen las comunidades microbianas que interactúan en su rizosfera, así como la función ecológica que pueden llegar a tener cada una de ellas. Por lo tanto, es importante caracterizar los microorganismos cultivables de la rizosfera de *D. pseudofilix-mas* y conocer las funciones ecológicas de estos microorganismos.

Entonces, *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm. ¿es hospedero de microorganismos rizosféricos que desempeñan una función en el crecimiento de la planta? Si esto es así, ¿qué grupos de microorganismos predominan en su rizosfera? ¿cómo influyen las condiciones del suelo en las comunidades de estos microorganismos rizosféricos?

OBJETIVOS E HIPÓTESIS

Objetivo general

I. Conocer las poblaciones microbianas funcionales y cultivables de la rizosfera de *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm., para describir su composición y similitud a lo largo de la cañada de San Pablo Ixayoc, Texcoco, Estado de México.

Objetivos particulares

- Cuantificar y aislar las poblaciones de rizobacterias, hongos rizosféricos, hongos micorrízicos arbusculares y hongos endófitos asociados a *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm. en el Monte Tláloc, San Pablo Ixayoc, Estado de México.
- II. Describir la composición funcional de las bacterias aisladas.
- III. Evaluar la colonización por hongos micorrízicos arbusculares (HMA) en las raíces de Dryopteris pseudofilix-mas (Fée) Rothm. en cada sitio muestreado.
- IV. Caracterizar los aislamientos de rizobacterias, hongos rizosféricos y hongos endófitos; y determinar taxonómicamente los morfotipos de hongos micorrízicos arbusculares (HMA) asociados a *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm. obtenidos en cada sitio muestreado.

Hipótesis general

I. **Si** bajo un mismo clima local el helecho *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm. se distribuye a lo largo de una cañada en diferentes poblaciones, **entonces** se espera que los componentes microbiológicos rizosféricos sean similares en los individuos muestreados.

Hipótesis particulares

I. Si los rizomas y raíces de Dryopteris pseudofilix-mas (Fée) Rothm. son fuentes de materia orgánica, entonces su rizosfera puede albergar hongos, bacterias y microorganismos fijadores de nitrógeno, solubilizadores de fosfato, celulolíticos, productores de auxinas y ligninolíticos.

- II. Si en los registros del microbiota rizosférica asociada a otros helechos cumplen diferentes funciones ecológicas, entonces identificar molecular y morfológicamente las bacterias y hongos presentes en la rizosfera de *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm. es importante para registrarlas y definir su potencial de uso biotecnológico.
- III. Si en los grupos microbianos del suelo existen géneros dominantes y algunas veces suele ser específica de las plantas hospedantes, entonces la composición de especies de hongos y bacterias asociadas a *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm. es similar en cada sitio muestreado.

REVISIÓN DE LITERATURA

Helechos

Los helechos son plantas vasculares, cuya dispersión es por medio de esporas. Las esporas están constituidas por una célula y poseen estructuras de protección, el perisporio. Los helechos se caracterizan por presentar dos fases alternadas de generaciones independientes, el gametofito y el esporofito (**Figura 1**). El gametofito es haploide de vida libre e inconspicuo, en él se desarrollan anteridios y la célula huevo; después de la fertilización de la célula huevo se origina un cigoto, dando lugar a nueva generación de esporofito. La fase dominante es el esporofito, productor de esporas haploides, que diseminan el material genético producto de la meiosis (Álvarez-Zúñiga *et al.*, 2012; Martínez-Salas y Ramos, 2014; Anderson, 2021).

Esta alternancia suele presentar multiplicación vegetativa, un gametofito puede dar origen a un esporofito sin unión de gametos y un esporofito puede dar origen a un gametofito sin producción de esporas, a estos fenómenos se les llama apogamia y aposporia, respectivamente (Álvarez-Zúñiga *et al.*, 2012; Martínez-Salas y Ramos, 2014). La formación de esporofitos apogámicos es común en muchas especies de helechos y se ha determinado que la pérdida de humedad en su hábitat, insuficiencia de nutrientes en el suelo, así como cambios en la intensidad de luz son factores que intervienen en este tipo de propagación (Reyes-Jaramillo y Mendoza, 2014).

Entre los hábitos que presentan pueden ser terrestres, epipétricos, epífitos, arborescentes, trepadores, hemiepífitos y acuáticos. Su tamaño puede estimarse desde unos cuantos milímetros a varios metros de longitud (Mickel y Smith, 2004). Generalmente, los esporofitos no desarrollan crecimiento secundario, las estelas de los tallos pueden ser protostelas, sifonostelas o dictiostelas, sus hojas son micrófilas o megáfilas. Los esporangios se forman en las frondas, marginal o abaxialmente, y son de dos tipos: eusporangios y leptosporangios, los primeros poseen una cubierta de varias capas, sin un mecanismo específico de apertura, los leptoespotangios están cubiertos por una sola capa de células, y tienen un anillo como un mecanismo de apertura (Martínez-Salas y Ramos, 2014; Cleal y Thomas, 2019).



Figura 1. Diagrama del ciclo de vida del helecho, **A.** esporofito. **B.** detalle de pinna con soros redondeados que contienen esporas. **C.** dispersión de esporas. **D.** gametofito, fase haploide del ciclo de vida del helecho. **E.** gametofito con la primera hoja del esporofito (Adaptado de Anderson, 2021).

Los helechos, en su mayoría son plantas con metabolismo fotosintético C3, no obstante, algunas especies epífitas son CAM obligadas; por ejemplo, los helechos epífitos *Drymoglossum piloselloides* y *Pyrrosia longifolia* pasan de la fotosíntesis C3 en la etapa de gametofito a CAM en la etapa de esporofito (Ong *et al.*, 1986; Krieg y Chambers, 2022). El intervalo de altitud en que se distribuyen es alrededor de 1,000 a 3,500 m, se considera que la diversidad de especies de helechos es mayor en altitudes intermedias por que se presentan las condiciones propicias de humedad y temperatura. Este grupo de plantas se relaciona estrechamente con la humedad ambiental por el modo de su reproducción; sin embargo, a escala local los factores edáficos adquieren relevancia (Martínez-Salas y Ramos, 2014; Sánchez-González *et al.*, 2016).

En México están distribuidas en diferentes hábitats, la mayor cantidad de especies se encuentra en los estados de Oaxaca, Chiapas y Veracruz (Martínez-Salas y Ramos, 2014). Los bosques templados son ricos en número de especies seguido por bosque tropical bajo, bosque de pino-encinos, bosque tropical caducifolio, xerófilos y vegetación acuática (Riba, 1988).

Importancia ecológica

Los helechos que existen en la actualidad representan una herencia genética de gran valor por ser un grupo de plantas vasculares antiguas, juegan un papel importante en el equilibrio del agua, regeneración de los bosques, son colonizadores pioneros de hábitats abiertos y perturbados (Mehltreter, 2010; Menéndez *et al.*, 2011). Asimismo, son elementos importantes en los diferentes estratos forestales; por ejemplo, las especies epífitas tienen un papel destacado en el balance hídrico por el agua que se reserva en sus matas (Acebey, 2015). De la misma forma, los helechos arborescentes desarrollan un manto de raíces con alta capacidad de almacenamiento de agua y son excelentes anfitriones de un gran número de especies epífitas. Otras especies, con su densa red de rizomas y raíces, modifican las condiciones del hábitat, controlan el proceso de erosión, mantienen estable la temperatura del suelo y promueven su formación (Mehltreter, 2010).

Los helechos interactúan con muchas especies de animales, son el microhábitat para numerosos organismos, los cuales podrían extinguirse juntos con sus anfitriones (Mehltreter, 2010). También se consideran indicadoras de perturbación y deterioro ambiental, algunos poseen gran capacidad de expansión e invaden ambientes perturbados como laderas taladas y bosques recientemente quemados (Rodríguez *et al.*, 2008).

Se ha observado que las características edáficas y el microclima influyen en la riqueza y su distribución de los helechos (Acebey, 2015). Este grupo de plantas contribuyen el 4% de la diversidad de plantas vasculares en la Tierra, algunas especies están en riesgo por el cambio climático y por la pérdida de hábitat provocada por actividades antropogénicas (como la fragmentación, la tala de árboles y el cambio de uso del suelo); otras especies se benefician de estas alteraciones, pero la mayoría desaparecen (Mehltreter, 2010). En México, el 3 % de la pteridoflora es considerada en la NOM-059-SEMARNAT-2010, trece especies se encuentran en la categoría de "protección especial", seis "amenazadas" y seis en "peligro de extinción". Las especies registradas en la norma pertenecen a los géneros: *Asplenium, Cibotium, Cyathea, Sphaeropteris, Nephrolepis, Dicksonia, Huperzia, Marattia, Campyloneurum, Psilotum y Selaginella* (Tejero-Díez *et al.*, 2014).

Los helechos proveen servicios ecosistémicos básicos, algunas comunidades étnicas del estado de Puebla, México han organizado una infraestructura ecoturística y aprovechan la belleza escénica del porte de los helechos en las cañadas y ríos (Tejero-Díez *et al.*, 2014). Este grupo de plantas, también regulan la humedad en sus microambientes y son fuentes sustanciales de materia orgánica; sus raíces y rizomas pueden soportar un gran número de poblacicones microbianas, de las cuales, se conoce poco. Investigaciones recientes, sugieren que estudiar y conocer la comunidad bacteriana de helechos, nos permitiría diseñar estrategias de conservación y restauración de ecosistemas (Anderson, 2009; Sen *et al.*, 2018).

Helechos medicinales

Desde la antigüedad los helechos han sido útiles para la humanidad como material de provisión, se han usado como fuente de alimento, medicina y ornamento (Pacheco y Bautista, 2001; Goswami *et al.*, 2016). Un gran número son utilizados en la medicina tradicional por sus propiedades antibacterianas, antifúngicas y citotóxicas (**Cuadro 1**). Los estudios fitoquímicos han demostrado que poseen una amplia gama de alcaloides, flavonoides, polifenoles, terpenoides y esteroides. Las estructuras de estos compuestos suelen diferir de los metabolitos producidos por otros grupos de plantas, por lo tanto, son una fuente potencialmente valiosa de la diversidad química (Cao *et al.*, 2017).

México tiene herencia cultural en el uso de hierbas medicinales, la cual se inició varios siglos antes de la conquista. En el caso de los helechos, especies de *Anemia* se usan para curar enfermedades urinarias; *Adiantum* sp. y *Phlebodium areolatum* se utilizan para aliviar afecciones de las vías respiratorias. La herbolaria mexicana representa un recurso viable para encontrar nuevos tratamientos contra enfermedades degenerativas y podría ayudar a solucionar algunos problemas de salud en la población (Vázquez-Ramírez *et al.*, 2005; Figueroa *et al.*, 2009; Fernández *et al.*, 2011; Juárez-Rosete *et al.*, 2013).

Cuadro 1. Helechos medicinales y uso.

Helechos	Modo de empleo/Propiedades
Asplenium nidus L.	Citotóxico y efecto inhibitorio en el crecimiento de las células HepG2 y HeLa
<i>Campyloneurum amphostenon</i> (Kunze ex Klotzsch) Fée	Para tratar la inflamación interna de los órganos sexuales femeninos
Cheilanthes hirta Sw.	Como tratamiento para herpes, resfriados, dolores de garganta y como antihelmíntico
Dicranopteris linearis	Efecto citotóxico en las líneas celulares MCF-7,
(Thunb.) Bernh.	HeLa, HT-29, HL-60, K-562 y MDA-MB-231
Dryopteris crassirhizoma Nakai	Actividad citotóxica, inhibe la proliferación de líneas celulares humanas de cáncer de próstata y la replicación del virus de inmunodeficiencia humana
Dryopteris filix-mas (L.) Schott	Actividad vermífuga
Dryopteris fragrans (Sw.) Underw.	Actividad citotóxica. Alivia los síntomas de la psoriasis y dermatitis atópica
Pteris multifida Poir.	Actividad citotóxica en líneas de células humanas HL60 causantes de leucemia
Pteris vittata L.	Como tratamiento para la disentería, astringente y contra <i>Escherichia coli.</i>
Pleopeltis polypodioides (L.) E.G. Andrews y Windham, Adiantum caudatum L., A. capillus-veneris L.	Como laxante y astringente
<i>Campyloneurum angustifolium</i> (Sw.) Fée	Para tratar desórdenes urogenitales
<i>Tectaria incisa</i> Cav., <i>Thelypteris</i> <i>francoana</i> (E. Fourn.) C.F. Reed	Para tratar el dolor de estómago
Phlebodium decumanum (Willd.) J. Sm.	Como tratamiento para la tosferina, afecciones del bazo, abortivo y como supresor del apetito
<i>Pleopeltis crassinervata</i> (Fée) T. Moore	Como tratamiento para desinfectar la boca ulcerada, y contra <i>Salmonella typhi</i> y <i>Shigella</i> <i>flexneri</i>
Pleopeltis polylepis (Roemer ex Kunze) T. Moore	Como tratamiento para la gonorrea, para las várices y el dolor de pecho

Adaptado de Font Quer, 1993; Singh *et al.* 2008; Zakaria *et al.*, 2011; Mahmood *et al.* 2012; Rodzi *et al.*, 2013; Han *et al.*, 2015; Santos 2016, Cao *et al.*, 2017; Jarial *et al.*, 2018.

Comunidades microbianas asociadas a helechos

Las principales interacciones que establecen los helechos con otro organismo son: neutralismo, antagonismo y mutualismo (Anderson, 2009; Mehltreter, 2010). En la primera, ninguno de los dos organismos es afectado o beneficiado; en las interacciones antagónicas, un organismo recibe algún beneficio a costa del otro, y en las relaciones mutualistas el beneficio es mutuo. A veces, las interacciones antagónicas y mutualistas pueden convertirse en relaciones muy específicas, por ejemplo, *Azolla* y su cianobacteria fijadora de nitrógeno *Anabaena azollae* (Mehltreter, 2010). En esta interacción, el procarionte fija nitrógeno atmosférico para sí misma y para el helecho; mientras que *Azolla* le provee protección y una fuente segura de carbono. El estudio de esta simbiosis ha sido de interés por su potencial como biofertilizante y en limpieza de aguas residuales (Sánchez-Viveros, 2020).

Actualmente, la interacción mutualista más extendida, o tal vez la más estudiada, que establecen la mayoría de especies de helechos, es la micorriza (hongo-raíz). No obstante, se ha citado que son capaces de establecer interacciones mutualistas con un grupo de hongos misceláneos (hongos endófitos septados), hongos del grupo de Mucoromycotina y distintas especies de rizobacterias (Lara-Pérez, 2017; Sen *et al.*, 2018).

Bacterias asociadas a helechos

Watrud *et al.*, (2003), son investigadores pioneros en el estudio de la interacción helechobacteria. Su trabajo consistió en aislar rizobacterias de *Pteridium aquilinum* en tres localidades; observaron que la composición de las comunidades bacterianas es diferente en cada sitio; sin embargo, poseen especies de *Pseudomonas* en común, principalmente *Pseudomonas marginalis*. De este mismo helecho, también se han aislado cepas rizosféricas de *Paenibacillus filicis* (Byung-Chun *et al.*, 2009).

En el trabajo de Anderson (2009) se analizan las comunidades microbianas rizosféricas de *Thelypteris noveboracensis*. Sus resultados indican que la densidad de bacterias oscila de 2.5 a 7.1 x 10⁹ UFC g⁻¹, y que estas poblaciones se relacionan directamente como alimento de amebas desnudas y amebas testadas. También señala que bacterias

presentes en la rizosfera de *T. noveboracensis* estimulan la presencia de protozoos y nematodos, además mineralizan y reciclan los nutrientes del suelo, mejorando así el crecimiento de la planta.

Sen *et al.* (2018) aislaron y caracterizaron 26 cepas de rizobacterias de los helechos *Pronephrium nudatum* y *Bolbitis heteroclita*, en su mayoría fueron *Bacillus subtilis* y *Bacillus toyonensis*, de las cuales el 100 % producen ácido indolacético y sideróforos. Los autores consideran que las rizobacterias aisladas son específicas de su hospedero, ya que aparecen en todos los sitios de muestreo. Algunas de las bacterias aisladas de la rizosfera de helechos se agrupan en géneros que han sido descritos como rizobacterias promotoras de crecimiento vegetal (PGPR por sus siglas en inglés), como son *Pseudomonas* y *Bacillus*. El término Plant Growth Promoting Rhizobacteria fue acuñado por J. W. Kloepper y M. N. Schroth en 1978, para describir las bacterias que habitan la rizosfera y que afectan positivamente el desarrollo de las plantas. Estas bacterias tienen la capacidad de colonizar activamente el sistema radical, y estimulan el crecimiento de las plantas a través de uno o más mecanismos (Moreno *et al.*, 2018).

Respecto a bacterias endófitas asociadas a helechos, Araujo *et al.* (2010) analizaron el raquis y las pinnas de *Dicksonia sellowiana* en condiciones silvestres y en invernadero, en los dos casos los segmentos de raquis fueron colonizados con mayor frecuencia por bacterias endófitas en comparación con las pinnas. En total aislaron 158 cepas de bacterias endófitas, 108 fueron Gram-positivos y 50 Gram-negativos, el 31.6% se agruparon en el género *Stenotrophomonas*. Así mismo, citan que las comunidades de bacterias endófitas asociadas al helecho fluctúan por su fenología y el ambiente de crecimiento, dado que los resultados demuestran que la composición es diferente en los helechos de invernadero en comparación con los silvestres, lo que sugiere que el crecimiento de *D. sellowiana* en invernaderos puede alterar las comunidades de bacterias endófitas.

También se han registrado aislamiento de bacterias endófitas del rizoma de *Rumohra adiantiformis*, las cuales corresponden a *Pseudomonas fluorescens* Migula, se observó que esta cepa favorece el crecimiento de los helechos hospederos (Kloepper *et al.*, 2012). Otro estudio reciente, con un enfoque medicinal, es el que se llevó a cabo en

Dryopteris uniformis (Makino) Makino, una especie de origen coreano, de la cual se aislaron seis cepas bacterianas endófitas: *Burkholderia* sp., *Staphylococcus* sp., *Bacillus* sp., *B. psychrodurans*, *Paenibacillus* sp., *Staphylococcus warneri*, y al evaluar su actividad anticandida, se observó que *Bacillus psychrodurans* inhibió el crecimiento de tres cepas (Das *et al.*, 2019).

Entonces, es importante cuestionarse: ¿los helechos son hospederos de microorganismos con potencial de uso biotecnológico? ¿Pueden ser aprovechables en la medicina, la agricultura, y nos permitirán diseñar estrategias inocuas en la restauración de ecosistemas?

Hongos rizosféricos asociados a helechos

Los hongos asociados a las plantas suelen estar divididos en cinco grupos funcionales: micorrízicos, patógenos, epífitos, endófitos y hongos sapro-tróficos (Porras-Alfaro y Bayman, 2011). En los helechos, la mayoría de estudios se ha centrado en uno de estos grupos: los micorrízicos; no obstante, se tiene el registro de su interacción con hongos endófitos septados (Lehnert *et al.*, 2009; Lara-Pérez *et al.*, 2017).

La interacción helecho-hongos micorrízicos arbusculares (HMA), es decir, la micorriza arbuscular, está presente en los esporofitos y gametofitos. Para este grupo de plantas, se ha citado que los HMA promueven su crecimiento, incrementan la biomasa foliar e intercambian carbono por nutrientes (Mehltreter, 2010; Lara Pérez *et al.*, 2017). Así mismo, para este caso, la micorriza forma hifas cenocíticas y en ovillos (coils), estructuras de almacenamiento denominadas vesículas, arbúsculos tipo Arum y Paris, en algunas ocasiones células moniliformes y esporas intercelulares (Muthukumar y Prabha, 2013; Muthukumar *et al.*, 2014; Lara-Pérez *et al.*, 2014; Lara-Pérez *et al.*, 2015).

Los HMA son un grupo monofilético agrupados en el phylum Glomeromycota, asexuales y simbiontes obligados; a través de distintos mecanismos brindan numerosos beneficios a sus plantas hospedantes (Lara Pérez *et al.*, 2015; Lehnert *et al.*, 2017). Uno de ellos es facilitarles la absorción de nutrimentos, debido a que el micelio producido aumenta la superficie de absorción. Estos nutrimentos son: nitrógeno (N), fósforo (P), zinc (Zn),

potasio (K) y azufre (S). El hongo a su vez recibe de la planta moléculas de carbono (C) y ácidos grasos (Bonfante y Genre, 2010; Qi *et al.*, 2022).

En las raíces colonizadas por HMA se ha observado la presencia de hongos que tienen hifas septadas, los cuales se denominan hongos endófitos septados (HES). Los datos registrados indican la coexistencia de HMA y HES en raíces de helechos, por ejemplo, Muthukumar *et al.* (2014) evaluaron la colonización de HMA y HES, en su trabajo citan que 57 helechos presentan colonización por hongos HMA y 37 por HES. Otros registros confirman alta incidencia de HES en raíces de *Adiantum trapeziforme, Anemia phyllitidis* y en especies de la familia Polypodiaceae (Lara-Pérez *et al.,* 2015; Pressl *et al.,* 2016).

En algunos casos, se han identificado los hongos endófitos septados (HES), por ejemplo, en las raíces de *Melpomene firma* se determinó que los HES presentes son ascomicetos, debido a que en las hifas se observan cuerpos de Woronin (**Cuadro 2**), una estructura común en este grupo de hongos (Lehnert *et al.*, 2009). Un caso similar son los helechos *Anogramma leptophylla* (L.) Link, *Treubia* sp. *y Haplomitrium*, y su endomicorriza con hongos del grupo Mucoromycotina, los cuales forman una estructura similar a la micorriza, pero sin la presencia de arbúsculos (Lehnert *et al.*, 2017). La simbiosis de plantas y hongos Mucoromycotina es la más antigua, y ha sido fundamental para la invasión de las plantas al medio terrestre (Field y Pressel, 2018).

Los estudios han demostrado la presencia de HMA y HES en las raíces de helechos (**Cuadro 2**); sin embargo, la mayoría de los datos de colonización vienen de una sola muestra, por lo cual es necesario analizar más individuos de las especies, para confirmar su estatus micorrízico. De igual manera es importante realizar más investigaciones funcionales que expliquen de forma precisa la relación que este grupo de plantas tienen con sus hospederos fúngicos (Lara-Pérez *et al.,* 2017).

Estructura	Ásociación fúngica	Descripción	Referencia
mic	HMA	Células moniliformes en Adiantum raddianum	Muthukumar <i>et</i> <i>al.</i> , 2014
	HES	Hifas septadas en Nephrolepis cordifolia	Muthukumar <i>et</i> <i>al.</i> , 2014
601	HMA	Vesículas intracelulares en Angiopteris evecta	Muthukumar y Prabha, 2013
v co	HMA	Coils en Alsophila firma	Lara-Pérez <i>et al</i> ., 2014
	HES	Ascomyceto en <i>Melpomene firma;</i> en la hifa se observa el detalle del septo y cuerpos de Woronin	Lehnert <i>et al.</i> , 2009
ms	HES	Microesclerocios en Dryopteris concolor	Muthukumar <i>et</i> <i>al.</i> , 2014

Cuadro 2. Estructuras registradas de hongos micorrízicos arbusculares (HMA) y hongos endófitos septados (HES) en raíces de helechos.

Se observan las estructuras de la micorriza en helechos, como son hifas cenociticas y en ovillos (coils), vesículas, células moniliformes. Para HES se observan hifas septadas y microesclerocios.

Hongos endófitos asociados a helechos

La palabra endófito etimológicamente "*significa dentro de la planta*" (endon: *dentro*, phyton: planta). Los hongos endófitos (HE) son un grupo de microorganismos endosimbióticos que colonizan diferentes órganos de una planta y se definen como microorganismo que pasa la mayor parte o todo su ciclo de vida colonizando organismos vegetales sin causar síntomas aparentes de enfermedad (Liarzi *et al.*, 2016).

La interacción biológica planta-hongo endófito es una asociación costo-beneficio, asintomática y transitoria, definida por su localización. Los HE se han encontrado en musgos, hepáticas, helechos y plantas con semilla; pueden localizar en tallos, raíces, pecíolos, segmentos de hojas, frutos y semillas. Así mismo, distintas poblaciones de HE pueden coexistir en el hospedero, lo cual depende de varios componentes, tales como especie huésped, etapa de desarrollo y condiciones ambientales (Sánchez-Fernández *et al.*, 2013; Gouda *et al.*, 2016).

Se ha observado que los HE pueden contribuir a la protección de su hospedero por medio de tres mecanismos: Directos: por medio de metabolitos secundarios producidos por el HE. Indirectos: por medio de la inducción o incremento de la expresión de mecanismos intrínsecos de defensa a su planta hospedera. Ecológicos: se lleva a cabo por la ocupación del nicho, hiperparasitismo y depredación (Sánchez-Fernández *et al.*, 2013).

Los HE son un grupo muy diverso, la mayoría pertenecen al phylum Ascomycota, sin embargo, también se han encontrado en los Basidiomycota, Zigomycota y Oomycota. Su estudio involucra aislamiento e identificación de cultivo puro, no obstante, la identificación molecular ha sido importante para su identificación y cuantificación, debido a que algunos no esporulan o no son cultivables (Porras-Alfaro y Bayman, 2011).

Los HE pueden proporcionar fuentes de nuevos metabolitos secundarios con actividades biológicas útiles, sobre todo, aquellos que se encuentran asociados a plantas de uso en la medicina tradicional (Rathod *et al.*, 2013). Se ha observado que estos hongos pueden coexistir dentro de los tejidos de algunos helechos, como *Dryopteris* sp. y *Pteridium aquilinum* (Hepden, 1960; Petrini *et al.*,1992). Dado lo anterior, es importante realizar

investigaciones que generen información sobre HE presentes en helechos, principalmente aquellos que tienen antecedentes etnobotánicos.

Características del género Dryopteris

El género *Dryopteris* comprende alrededor de 450 especies en todo el mundo, se encuentran en todos los continentes, excepto en la Antártida y en las islas oceánicas. Su mayor diversidad se concentra en Asia, y más de 300 especies se encuentran en China, algunas de estas especies son utilizadas en la medicina popular. Este género abarca especies con diversas morfologías y hábitats, la mayoría son terrestres, raramente epipétricas o epífitas (Sessa *et al.*, 2012; Han *et al.*, 2015).

En México el género *Dryopteris* está representado por 13 especies (Mickel y Smith, 2004), por lo regular habitan en bosques de encino, pino-encino, mesófilo de montaña, tropical caducifolio, así como matorral subtropical. Crecen en suelos rocosos con abundante materia orgánica, en altitudes de 1,010 a 3,100 m, generalmente están asociadas con líquenes (Hernández-Hernández *et al.*, 2009).

Son plantas terrestres, a veces epipétricas o epífitas. Poseen rizomas robustos, ascendentes a erectos, en ocasiones horizontales y entonces cortos, las células basales de las escamas más largas que anchas. Con pecíolos pajizos a ferrugíneos, no articulados al rizoma, con varios haces vasculares formando una "U" en corte transversal. Láminas deltoides, ovoides, deltoide-oblongas, oblongas, oblongolanceoladas o lanceoladas, 1 a 4 pinnadas, catádromas o anádromas, por lo menos en la región proximal; raquis con un surco continuo con el de la costa, glabros, escamosos y/o pubescentes, los tricomas de diversos tipos pero no "ctenitoides", sin yemas axilares; pinnas membranáceas a coriáceas, superficie adaxial glabra, con tricomas o glandulosa, superficie abaxial glabra, glandulosa o escamosa, costas y cóstulas con un surco adaxial; últimos segmentos enteros o denticulados, en ocasiones espinulosos, base redondeada y equilátera o cuneada e inequilátera, ápice agudo, acuminado o truncado; venas libres, sin llegar al margen. Soros abaxiales, casi orbiculares, naciendo sobre una vena o en su ápice; indusios presentes, reniformes, casi orbiculares, a veces en forma de herradura, con la inserción lateral formando un seno, aplanados o convexos, margen entero,

glandular o en ocasiones eroso, superficie glabra o con glándulas, persistentes, a veces caedizos; esporangios sin parafisos entre ellos; esporas con ornamentación tuberculada, crestada o equinulada (Velázquez-Montes, 2022). En *Dryopteris* la poliploidía es común, el número base de cromosomas del género es n=41, y se considera que la hibridación es recurrente (Mickel y Smith, 2004; Sessa y Givnish, 2014).

Descripción taxonómica y geográfica de *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm.

Dryopteris pseudofilix-mas (Fée) Rothm. (Dryopteridaceae) (**Figura 2**) es un helecho distribuido en México y Guatemala, crece principalmente en bosques de *Pinus-Quercus* y barrancas boscosas de *Juniperus*, en altitudes de 2,400 a 3,500 m. Es una planta con pecíolo menos de 1/3 del largo de la lámina, esparcido a densamente escamoso, las escamas de 1 a 2 cm, ovadas a lanceoladas, pardo claro, los márgenes ciliados. Lámina hasta 80 x 30 cm, 1-pinnado-pinnatisecta o completamente 2-pinnada en la base de la pinna más grande, lanceolada; pinnas 18-30 pares, hasta 15 x 3 cm, cortamente pediculadas, angostamente deltadas, las pinnas basales equiláteras, ligeramente reducidas, los últimos segmentos o pínnulas con los márgenes serrados, crenados o lobados, el ápice redondeado a agudo; raquis y costas esparcida a moderadamente escamosos, las escamas de 2 a 5 mm; indusio orbicular-reniforme, pardo, glabro, contraído en la madurez exponiendo a los esporangios (Moran, 1995).

En México, esta especie se encuentra distribuida en los estados de Nuevo León, Michoacán, Querétaro, Hidalgo, Estado de México, Ciudad de México, Puebla, Morelos, Veracruz, Oaxaca y Chiapas (Mickel y Smith, 2004). Se encuentra principalmente en cañadas y en orillas de los ríos, o en sitios donde hay mayor humedad; no hay una descripción precisa de la ecología de esta especie (Rodríguez *et al.*, 2008).



Figura 2. *Dryopteris pseudofilix-mas* en el Monte Tláloc, San Pablo Ixayoc, Estado de México (foto de Almaraz-Suárez).

Importancia biológica de *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm.: helecho mexicano como fuente de sustancias con actividades biológicas

Los helechos del grupo *Dryopteris* poseen notables propiedades medicinales, generalmente se emplea el rizoma y las hojas secas o en infusión. Se usan por sus actividades antihelmínticas, antimicrobianas, antiinflamatorias y antioxidantes. Recientemente se ha prestado atención a las aplicaciones farmacológicas que sus constituyentes químicos pueden tener; los principales metabolitos identificados en este grupo de plantas son flavonoides, terpenoides y polifenoles (Cao *et al.*, 2013; Han *et al.*, 2015).

El valor curativo de este grupo de plantas ha sido aprovechado en la medicina antigua, como referencia está el libro de Dioscórides "De Materia Médica", en donde registra las cualidades vermífugas de *Dryopteris filix-mas*, conocido como helecho macho. Esta planta ha sido incorporada a numerosas farmacopeas (Banerjee *et al.*, 1980; Font Quer, 1993) y se usa para tratar hemorragias nasales, heridas y tumores (Goswami *et al.*, 2016). En sus hojas se han encontrado compuestos fenólicos como ácido clorogénico, kaempferol, quercetina y dryopterina (Karl *et al.*, 1981; Cao *et al.*, 2013).

Así mismo, distintos trabajos indican que algunas especies de *Dryopteris* (principalmente especies asiáticas) poseen cualidades antibióticas y citotóxicas. Por ejemplo, *Dryopteris fragrans y Dryopteris erythrosora* poseen flavonoides con actividad citotóxica. También se ha comprobado la actividad antibacteriana *D. crassirhizoma* contra *Staphylococcus aureus*; y se ha observado que los terpenos procedentes de esta planta, inhiben la proliferación de líneas celulares humanas de cáncer de próstata e impiden la replicación del virus de inmunodeficiencia humana (HIV-1) (Cao *et al.*, 2013; Cao *et al.*, 2017); mientras que sus floroglucinoles inhibien la infección del coronavirus-2 del síndrome respiratorio agudo grave (SARS-CoV) y del coronavirus del síndrome respiratorio del Meido Oriente (MERS-CoV) (Jin *et al.*, 2022).

Respecto a su ecología, se conoce que algunos helechos de este género establecen interacciones con distintos microorganismos, como son: bacterias y hongos endófitos, hongos micorrízicos arbusculares, hongos Agaricostilbomycetes y Cystobasidiomycetes; de los cuales no se conoce con claridad la relación que tienen con su hospedero (Muthukumar *et al.*, 2014; Lara-Pérez *et al.*, 2017; Das *et al.*, 2019). Los simbiontes microbianos se han estudiado ampliamente en plantas con flores, y se ha demostrado que promueven el establecimiento, crecimiento y desarrollo de su anfitrión, además les confieren resistencia contra patógenos. Aunado a estas virtudes, han sido de interés debido al gran potencial que tienen en la industria farmacéutica, en la biotecnología y agricultura; y porque algunos metabolitos son producidos conjuntamente por plantas y microorganismos simbiontes (Sánchez-Fernández *et al.*, 2013; Brader *et al.*, 2014; Srivastava y Paul, 2016). En el caso de las especies del género *Dryopteris*, se cuenta con poca información respecto a sus simbiontes microbianos asociados y su capacidad para producir algún compuesto de interés.

Dryopteris pseudofilix-mas (Fée) Rothm. es una especie mexicana, la cual comparte linajes con *Dryopteris filix-mas* (L.) Schott. y con especies de *Dryopteris* de origen asiático, estas plantas tienen antecedentes etnobotánicos y en algunos casos se ha citado que establecen un tipo de interacción con microorganismos (Das *et al.*, 2019). Aunado a lo anterior, *D. pseudofilix-mas* y sus microorganismos cultivables asociados, puede ser una fuente promisoria de sustancias con actividades biológicas, debido a que
algunos metabolitos son producidos conjuntamente por plantas y endófitos. De igual forma es importante estudiar y conocer las funciones que estos microorganismos pueden tener un mejor entendimiento del tipo de interacción que establecen.

CAPÍTULO I. AISLAMIENTO Y CARACTERIZACIÓN DE BACTERIAS RIZOSFÉRICAS CULTIVABLES PRESENTES EN *Dryopteris pseudofilix-mas* (FÉE) ROTHM.

1.1 RESUMEN

Las raíces de las plantas están rodeadas por varios grupos de bacterias que proveen beneficios a su planta hospedera a través de distintos mecanismos como son la producción de fitohormonas, solubilización de fosfato y fijación de nitrógeno. El objetivo de este trabajo fue analizar y cuantificar las poblaciones bacterianas rizosféricas de Dryopteris pseudofilix-mas (Fée) Rothm. en el Monte Tláloc, Estado de México. La zona de estudio corresponde a bosque de Abies religiosa y bosque mixto (A. religiosa, Quercus laurina, Q. rugosa, Cupresus lussitanica, Arbutus xalapensis). Se seleccionaron cuatro poblaciones de D. pseudofilix-mas a lo largo de una cañada, en cada una se colectó suelo rizosférico de cuatro individuos. En el lugar se determinó la altitud, radiación fotosintéticamente activa, humedad y temperatura del suelo. El fósforo disponible se determinó por el método de Bray y Kurtz, la materia orgánica se estimó por el método de Walkley y Black y el nitrógeno total se determinó con el método semi-micro Kjeldahl. Las poblaciones de bacterias fueron cuantificadas por el método de dilución y conteo en placa. La caracterización se realizó morfológica y molecularmente, las cepas aisladas fueron identificadas usando el gen 16S rDNA. El suelo se caracterizó por ser ácido a ligeramente ácido (pH 5.3 a 6.1), con alto contenido de fósforo (33.5 a 66.8 mg kg⁻¹), nitrógeno (0.33 a 0.50 %) y materia orgánica (3.5 a 4.2 %). Los valores de la radiación fotosintéticamente activa fueron bajos en los cuatro sitios (31.8 a 141.3 µmol m⁻² s⁻¹). Las unidades formadoras de colonias de bacterias totales oscilaron de 230 a 923 x 10³ UFC g⁻¹ suelo. Se aislaron 120 cepas bacterianas, 101 fueron Gram-negativas, y 19 Grampositivas. El análisis molecular mostró que las comunidades bacterianas se agruparon en 20 géneros, los más abundantes fueron Pseudomonas y Bacillus. Los valores del índice de similitud de Sørensen indican que las poblaciones bacterianas de la rizosfera en los sitios muestreados son semejantes. El 100 % de las cepas presentaron actividades promotoras del crecimiento vegetal, el grupo de fijadores nitrógeno fue el más abundante. En el caso del género Pseudomonas (72 cepas analizadas) el 79 % mostraron la capacidad de producir auxinas, solubilizar fosfato y fijar nitrógeno, el 8 % tuvieron la capacidad de solubilizar fosfato y fijar nitrógeno; mientras que el 4 % tuvo la capacidad de producir auxinas, solubilizar fosfato, fijar nitrógeno y degradar celulosa.

Palabras clave: helecho, rizosfera, bacteria.

CHAPTER I. ISOLATION AND CHARACTERIZATION OF CULTIVABLE RHIZOSPHERIC BACTERIA PRESENT IN *DRYOPTERIS PSEUDOFILIX-MAS* (FÉE) ROTHM.

1.2 ABSTRACT

Plant roots are surrounded by several groups of bacteria that provide benefits to their host plant through different mechanisms such as phytohormone production, phosphate solubilization, and nitrogen fixation. This work aimed to analyze and quantify the rhizospheric bacterial populations of *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm. at Mount Tláloc, State of Mexico. The study area corresponds to Abies religiosa forest and mixed forest (A. religiosa, Quercus laurina, Q. rugosa, Cupresus lussitanica, Arbutus xalapensis). Four populations of *D. pseudofilix-mas* were selected along a ravine, and in each one rhizospheric soil was collected from four individuals. The altitude, photosynthetically active radiation, humidity, and soil temperature were determined in the place. Available phosphorus was determined by the Brav and the Walkley and Black method estimated Kurtz method, organic matter, and total nitrogen was determined by the semi-micro Kieldahl method. Bacterial populations were quantified by the plate count and dilution method. The characterization was carried out morphologically and molecularly, the isolated strains were identified using the 16S rDNA gene. The soil was characterized as being acid to slightly acid (pH 5.3 to 6.1), with a high content of phosphorus (33.5 to 66.8 mg kg⁻¹), nitrogen (0.33 to 0.50 %), and organic matter (3.5 to 4.2 %). Photosynthetically active radiation values were low at the four sites (31.8 to 141.3 umol m⁻² s⁻¹). The colony-forming units of total bacteria ranged from 230 to 923 x 10³ CFU g⁻¹ soil. 120 bacterial strains were isolated, 101 were Gram-negative, and 19 were Grampositive. The molecular analysis showed that the bacterial communities were grouped into 20 genera, the most abundant being Pseudomonas and Bacillus. The values of the Sørensen similarity index indicate that the bacterial populations of the rhizosphere in the sampled sites are similar. 100 % of the strains presented plant growth-promoting activities, and the group of nitrogen fixers was the most abundant. In the case of the genus Pseudomonas (72 strains analyzed), 79 % showed the ability to produce auxins, solubilize phosphate, and fix nitrogen, 8% had the ability to solubilize phosphate and fix nitrogen; while 4% had the ability to produce auxins, solubilize phosphate, fix nitrogen, and degrade cellulose.

Keywords: fern, rhizosphere, bacteria.

1.3 INTRODUCCIÓN

Las plantas, como todos los demás seres vivos, están rodeadas de una gran cantidad de microorganismos de diferentes taxones. El sistema radical de la planta exuda una gran cantidad de compuestos químicos para comunicarse de manera efectiva con los microorganismos circundantes del suelo. Las bacterias presentes en la rizosfera utilizan estos compuestos orgánicos como fuente de carbono y de otros nutrientes; a cambio, varias especies de bacterias proveen beneficios a su planta hospedera a través de distintos mecanismos como son: la producción de fitohormonas, solubilización de fosfato, fijación de nitrógeno y producción de siderofóros (Almaraz-Suárez *et al.*, 2020). Las comunidades de estas bacterias tienden a cambiar con diferentes especies de plantas (Mitter *et al* 2013; Chaluvadi y Bennetzen, 2018). Se ha sugerido que cada especie de planta tiene su microbioma específico, lo cual puede permitir que las especies vegetales prosperen con éxito en áreas pobres en nutrientes (Mendes *et al.*, 2013). Así que el estudio de los microorganismos asociados a una especie en particular resulta valioso a nivel ecológico y biotecnológico.

Un grupo de plantas pobremente estudiado en relación a los microorganismos asociados a su rizosfera son los helechos. Los helechos son un grupo de plantas vasculares que representan una herencia genética de gran valor, pues han estado en la Tierra durante más de 300 millones de años (Fernández *et al.*, 2011). La enorme diversidad de helechos existentes es parte de un linaje que se separó de otras plantas vasculares en la era Paleozoica y su diversificación ocurrió durante la era Cenozoica; este grupo de plantas han superado presiones evolutivas y condiciones ambientales extremas (Sareen *et al.*, 2019). Los rizomas y las raíces de los helechos son fuentes sustanciales de materia orgánica que pueden soportar una gran diversidad de comunidades microbianas (Anderson, 2009). Conocer las comunidades bacterianas asociadas a los helechos, permitiría comprender el tipo de interacción que estas plantas han establecido con estos microorganismos.

Algunas especies del género *Dryopteris* poseen notables propiedades medicinales, generalmente se emplea el rizoma y las hojas secas para tratar heridas y hemorragias nasales; en infusiones se utilizan como antihelmíntico, para tratar enfermedades

25

respiratorias y úlceras gástricas (Goswami *et al.*, 2016; Srivastava y Paul, 2016; Nazir *et al.*, 2021). En México, el género *Dryopteris* está representado por 13 especies. *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm. es una especie mexicana, que se encuentra distribuida en los estados de Nuevo León, Michoacán, Querétaro, Hidalgo, Estado de México, Puebla, Morelos, Veracruz, Oaxaca, Chiapas y en la Ciudad de México (Mickel y Smith, 2004). Crece principalmente en bosques de *Pinus-Quercus* y barrancas boscosas de *Juniperus*, en altitudes de 2,400-3,500 m, con hábitos de radiación solar baja. En suelos ácidos a ligeramente ácidos, con alto contenido de materia orgánica (Rodríguez *et al.*, 2008).

Dryopteris pseudofilix-mas y los microorganismos cultivables asociados a su rizosfera, puede ser una fuente promisoria de sustancias con actividades biológicas. Del mismo modo, el análisis de las comunidades bacterianas permitiría inferir sobre las funciones que desempeñan los gremios presentes. El propósito de esta investigación fue contribuir al conocimiento de las comunidades bacterianas de la rizosfera de *D. pseudofilix-mas*.

1.4 MATERIALES Y MÉTODOS

1.4.1 Área de estudio

El área de estudio se encuentra en la región fisiográfica conocida como Sierra Nevada, en la parte oriental del Estado de México, municipio de Texcoco, sobre el declive oeste del Monte Tláloc. El muestreo se realizó en la cañada localizada hacia arriba de la comunidad de San Pablo Ixayoc, entre las coordenadas 19° 26' 23.7" N y 98° 45' 49.8" W, en un trayecto de 2 km y a una altitud entre 2,947 y 3,019 m.

En la parte alta de la cañada la vegetación corresponde a bosque de oyamel (*Abies religiosa*) y en la parte baja es bosque mixto (*A. religiosa*, *Quercus laurina* y *Q. rugosa*, *Cupresus lussitanica*, *Arbutus xalapensis*). El clima es templado y húmedo, con lluvias en el verano, la precipitación anual oscila entre 900 y 1,200 mm, la temperatura media anual es de 10 a 14 °C (Sánchez y López, 2003). Los suelos de esta región son ricos en materia orgánica, derivados de rocas ígneas extrusivas en unidades litológicas de andesita, en su mayoría se encuentran formados por cambisoles y pequeñas áreas por leptosoles y vertisoles (Rodríguez *et al.*, 2008).

26

1.4.2 Recolección de material biológico

Se seleccionaron cuatro poblaciones localizadas a lo largo de la cañada, a 500 m de distancia una de otra (**Figura 3**). En cada población se seleccionaron cuatro individuos de cobertura y tamaño similar (Bautista-Cruz *et al.*, 2014), en los cuales se tomaron muestras de suelo rizosférico (100 g) de cuatro puntos equidistantes a una profundidad de 15 cm, en la época de lluvias. Las muestras de cada planta se mezclaron para obtener una muestra compuesta y se almacenaron a 4 °C hasta su procesamiento (Lara-Pérez *et al.*, 2015).



Figura 3. Ubicación de los sitios muestreados (https://earth.google.com).

En campo, para cada individuo se registró la temperatura del suelo con un termómetro (HANNA, HI-145, Limena, Italia) la humedad del suelo se determinó con un medidor Field Scout (Spectrum tecnologies, Inc., TDR-300, Aurora, EE. UU.), la radiación fotosintéticamente activa se midió con un sensor unido a un Dataloger (Spectrum tecnologies, Inc., WatchDog 1400, Aurora, EE. UU.).

De acuerdo a lo indicado por Lorea y Riba (1990) se recolectaron dos ejemplares completos, se prensaron y se llevaron al laboratorio para su herborización. Los ejemplares se identificaron mediante el uso de claves a nivel de familia, género y especie (Mickel y Smith, 2004). El material de respaldo se depositó en el Herbario Metropolitano (UAMIZ), de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa y en Herbario-

Hortorio (CHAPA), del Colegio de Postgraduados, Campus Montecillo, con número de acceso **154-990**.

1.4.3 Análisis físico y químico de suelo

Las muestras del suelo rizosférico fueron tamizadas con malla de 2 mm y secadas al aire. Con un potenciómetro (OHAUS, ST3100-F, Parsippany, EE. UU.) se midió el pH y la conductividad eléctrica en dS m⁻¹ a 25 °C (suelo: agua en relación 1:2, p:v). El fósforo disponible se determinó por el método de Bray y Kurtz (1945). La materia orgánica (M. O.) se estimó por el método de Walkley y Black (1934). El nitrógeno total se determinó a través del método semi-micro Kjeldahl (Etchevers, 1987).

1.4.4 Cuantificación de bacterias en el suelo

Los microorganismos cultivables fueron cuantificados por el método de dilución y conteo en placa. El método consiste en obtener diluciones decimales del suelo, para esto, se pesaron 10 g de suelo rizosférico, se diluyeron en 90 mL de agua destilada estéril y se agitó, esta fue la dilución 10⁻¹, de ésta se tomaron 1,000 µL y se mezcló en un tubo de ensayo con 9 mL de agua destilada estéril, se agitó en un vórtex (Genie® Mixers, MB-108, Virginia, EE. UU.) esta fue la dilución 10⁻²; este proceso se repitió hasta obtener la dilución 10⁻⁵.

De cada dilución respectiva se tomó una alícuota de 100 µL y se vertió en el centro de la caja Petri que contenía medio de cultivo sólido, luego se distribuyó con una varilla de vidrio previamente esterilizada en la llama del mechero. Los medios de cultivo empleados para cada grupo microbiano y las diluciones empleadas fueron las siguientes: Agar nutritivo para bacterias totales (10⁻⁵-10⁻⁷), Picovskaya (Picovskaya, 1984) para bacterias solubilizadoras de fosfato (10⁻³-10⁻⁵), medio de Rennie (Rennie, 1981) para bacterias fijadoras de nitrógeno (10⁻³-10⁻⁴), Luria-Bertani (LB) (Bertani, 1951) para bacterias productoras de auxinas (10⁻²-10⁻⁴), medio agar-carboximetil celulosa (Vedder, 1951) para bacterias cajas de Petri se colocaron en posición invertida dentro de una incubadora (BINDER, FD115, Tuttlingen/Alemania), bajo condiciones de oscuridad, a 28 °C durante 3 a 4 d para bacterias totales, fijadoras de nitrógeno, solubilizadoras de fosfato, 10 d para

actinomicetos y 15 d para microorganismos celulolíticos. En el caso de microorganismos celulolíticos, transcurrido el tiempo de incubación se les adicionó Rojo Congo al 0.1 % como revelador de colonias presentes en el medio, después de 15 min se retiró el exceso y se agregó NaCl 1 M por 15 min, para luego hacer el conteo de las colonias que presentaron halos de hidrólisis.

El conteo de microorganismos se efectuó en las placas que contenían de 30 a 300 colonias. La cantidad de microorganismos en las muestras de suelo rizosférico se determinó como unidades formadoras de colonias y se promedió. La fórmula que se utilizó fue:

$$UCF = \frac{A * B}{D}$$

Donde A es el promedio del número de colonias, B el factor inverso de la dilución y D la cantidad que se agregó de la dilución, en este caso, el valor de D es 0.1. Los resultados se expresaron en unidades formadoras de colonias (UFC g⁻¹ suelo seco) (Ramírez-Gama *et al.*, 2015).

1.4.5 Aislamiento y caracterización morfológica de cepas bacterianas

Cada colonia bacteriana se transfirió a una placa empleando la técnica de estría por cuadrante radial, para obtener y describir morfológicamente las colonias aisladas y puras. Una vez confirmada la pureza del microorganismo de interés se procedió a resembrar en dos tubos, para su conservación (Ramírez-Gama *et al.*, 2015). Se describieron los morfotipos bacterianos: forma, borde, elevación, color y textura. Para el reconocimiento de las características microscópicas se procedió a realizar la tinción de Gram (Aquiahuatl *et al.*, 2012; Ramírez-Gama *et al.*, 2015).

1.4.6 Análisis cualitativo de función ecológica de las cepas bacterianas

Las pruebas se realizaron por triplicado a 120 cepas de bacterias viables. Las pruebas realizadas se precisan a continuación. Celulíticas, las cepas se sembraron en medio agar-carboximetil celulosa, transcurrido el tiempo de incubación se les adicionó Rojo Congo al 0.1 %, después de 15 min se retiró el exceso y se agregó NaCl 1 M por 15 min,

se registró como positivo las cepas que presentaron halos de hidrólisis. Fijadoras de nitrógeno: las cepas se esembraron en medio semilsolído NFB (Döbereiner y Day, 1976), se registró como positivo los tubos donde se observó viraje del color verde del medio hacia el azul y la presencia de una película gruesa blanquecina bajo la superficie, debido a la oxidación del malato, indicando que el microorganismo es capaz de fijar el nitrógeno (**Figura 4**).

Solubilizadoras de fosfato (medio Picovskaya): en este medio se registró como positivo las cepas bacterianas que presentaron un halo a su alrededor, pues indica la capacidad de solubilizar fosfato tricálcico. Productoras de auxinas (medio de LB y reactivo se Salkowski): las cepas bacterianas se sembraron en microplacas de 96 celdas que contenían 150 µL de medio LB, después de 48 h de incubación a cada celda se le agregaron 150 µL de reactivo Salkowski, posteriormente se incubaron por 30 min en la oscuridad; se registró como positivo el cambio de coloración a rosa, pues indica la producción de indoles (**Figura 4**) (Alamaraz-Suárez *et al.*, 2020).



Figura 4. Evaluación de la función ecológica de cada cepa. **A** Productoras de auxinas; **B** Fijadoras de nitrógeno; **C** Solubilizadoras de fosfato.

1.4.7 Identificación molecular de las cepas bacterianas

Extracción de DNA. De cada morfotipo de bacterias se procedió a la extracción de DNA de acuerdo al método de bromuro de hexadeciltrimetilamonio (CTAB) al 2 % (Tris-HCI 100 mM pH 8.0; EDTA 2H₂O mM; CTAB 2 %; NaCl 1.4 M) (Doyle y Doyle, 1990) con ligeras modificaciones. Con un asa de siembra se colectó una colonia de bacteria de 48 h de crecimiento en medio King B y se colocó en un tubo Eppendorf de 2 mL con 1 mL de CTAB; se incubó en baño María a 96 °C durante 60 min; se agitó cada 10 min y se centrifugó durante 10 min a 11,500 xg. El sobrenadante se transfirió a un tubo Eppendorf de 1.5 mL al que se añadieron 500 µL de cloroformo-alcohol isoamílico (24:1, v:v); se agitó por inversión durante 10 min y se centrifugó por 10 min a 11,500 xg. El paso anterior se repitió agregando 700 µL de cloroformo-alcohol isoamílico (24:1, v:v). El sobrenadante obtenido se colocó en un tubo Eppendorf de 1.5 mL con 900 µL de etanol absoluto, previamente enfriado, y se colocó a -20 °C durante 2 h para precipitar el DNA. Después, las muestras se centrifugaron a 11,500 xg durante 30 min, se descartó el sobrenadante y se recuperó el pellet, el cual se resuspendió con 400 µL de agua HPLC y se incubó a 55 °C durante 15 min. Posteriormente se agregaron a cada tubo 34 µL de acetato de sodio (NaOAc) 3 M, más 1 mL de etanol al 95 % y se colocó nuevamente en un congelador a -20 °C durante 1 h. Estas muestras se centrifugaron a 11,500 xg durante 10 min, se decantó el sobrenadante, se lavó el pellet con 600 µL de isopropanol al 70 % v centrifugó a 11,500 xg durante 10 min. Se realizaron al menos dos lavados con isopropanol; las muestras se secaron durante 30 min y los pellets se resuspendieron con agua HPLC (de 30-100 µL según el tamaño del pellet).

Los productos de DNA se verificaron por espectrofotometría, en un NanoDrop (Thermo Scientific, 2000 UV-Vis, EE.UU.), solamente se emplearon muestras con valores de las relaciones A260/A280 y A260/A230 de 1.8 a 2.0 o ligeramente superiores a 2, para asegurar la integridad y calidad de DNA.

Amplificación del operón ribosomal. Se realizó mediante PCR correspondiente a la subunidad pequeña 16S rDNA. Las reacciones de PCR se realizaron en un volumen total de 15 μ L que contenía 7.86 μ L de agua HPLC, 3 μ L de 5x PCR buffer, 0.6 μ L de dNTPs (20 μ M de cada uno), 0.18 μ L de cada iniciador (10 μ M) (Sigma-Aldrich, EE. UU.), 3 μ L

de DNA genómico (20 ng) y 0.18 μ L (2U) de GoTaq DNA polimerasa (Promega, EE. UU.). Todas las reacciones de PCR se llevaron a cabo en un termociclador (BIO-RAD, C1000 Touch, EE. UU.).

Electroforesis. Los productos amplificados se visualizaron por electroforesis horizontal en gel de agarosa (Seakem, EE. UU.) al 1.5 % teñido con GelRed (Biotium, EE.UU.) corrido a 88 V durante 1.5 h. Los geles se visualizaron en un transiluminador Infinity (Vilber Lourmat, 3026 WL/LC/26MX, Vilber Lourmat, Alemania) con el software Infinity-Capt y se limpiaron con la enzima ExoSAP-IT (Affymetrix, EE. UU.) de acuerdo con las instrucciones del fabricante.

Secuenciación. Los productos de PCR de buena calidad se enviaron a la empresa PSOMGEN. 1330 Piccard Dr, Suite 103 Rockville, Maryland 20850.

Análisis filogenético con inferencia Bayesiana. Las secuencias de ambas hebras se ensamblaron y editaron con el software BioEdit Sequence Alignment Editor v7.2.6 (Hall, 1999), creándose una secuencia consenso para cada una de las cepas, las que se compararon con las secuencias depositadas en la base de datos del Basic Local Alignment Search Tools (BLAST) del National Center for Biotechnology Information BLAST 2.2.29 (NCBI) con la opción nucleotide (https://blast.ncbi.nlm.nih.gov/Blast.cgi?PROGRAM=blastn&PAGE TYPE=BlastSearch &LINK_LOC=blasthome). Las secuencias consenso se compilaron en un formato fasta. El alineamiento múltiple de secuencias se efectuó con la opción MUSCLE (Edgar, 2004) incluido en el MEGA 7 (Kumar et al., 2016).

La historia evolutiva se infirió utilizando el método de máxima verosimilitud y el modelo de tres parámetros de Tamura (Tamura, 1992). Se muestra el árbol con la mayor probabilidad logarítmica (-10871,74). El porcentaje de árboles en los que los taxones asociados se agruparon se muestra junto a las ramas. Los árboles iniciales para la búsqueda heurística se obtuvieron automáticamente aplicando los algoritmos Neighbour-Join y BioNJ a una matriz de distancias por pares estimadas utilizando el modelo de parámetro Tamura 3, y luego seleccionando la topología con un valor de probabilidad de registro superior. Se utilizó una distribución gamma discreta para modelar las diferencias

de tasa de evolución entre los sitios [cinco categorías (+ G, parámetro = 0,3873)]. El árbol está dibujado a escala, con las longitudes de las ramas medidas en el número de sustituciones por sitio. Este análisis involucró 32 secuencias de nucleótidos. Hubo un total de 1553 posiciones en el conjunto de datos finales. Los análisis evolutivos se realizaron en MEGA X (Kumar *et al.*, 2018). Se utilizó una secuencia de arqueobacteria como grupo externo. En negritas se muestran los grupos de referencia incluidos en el análisis.

1.4.8 Análisis estadístico

El análisis estadístico se realizó con el análisis de varianza y comparación de medias de Tukey (α =0.05) con el paquete estadístico SAS versión 9.0 (SAS, 2002). El índice de similitud de Sørensen se obtuvo mediante la siguiente fórmula,

$$IS = \frac{2C}{A+B}$$

donde A y B son el número de especies en las muestras A y B, respectivamente, y C es el número de especies compartidas por las dos muestras (Moreno, 2001).

1.5 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1.5.1 Variables registradas en campo

El área de estudio presentó homogeneidad ambiental, los valores de temperatura del suelo (°C), humedad relativa y del suelo (%) fueron similares, posiblemente esto se debe a que en las cañadas se forman condiciones microclimáticas (Cabrera-Luna y Gómez-Sánchez, 2005). En el **Cuadro 3** se muestran los promedios de la altitud registrados en cada sitio de muestreo, la altitud varió de 3,019 a 2,947 m, la cobertura vegetal fue densa a interrumpida conforme disminuía la altitud.

Respecto a la radiación fotosintéticamente activa (RFA) los valores fueron bajos en los cuatro sitios de muestreo. El promedio con mayor valor se obtuvo en el sitio 4 con 141.3 µmol m⁻² s⁻¹, debido a que se encuentró bajo un dosel más abierto, por lo tanto, la intensidad de luz que ingresa es mayor en comparación con los otros sitios. El promedio

con menor RFA se registró en el sitio 2, con un valor de 31.8 μ mol m⁻² s⁻¹, este sitio se encuentró bajo un dosel denso.

La variación de los valores de humedad relativa fue mínima, en los sitios 2 y 3 se registraron los valores más altos, con valores de 63.0 % y 62.1 % respectivamente. La intensidad lumínica tiene efectos en la temperatura del suelo (Hill *et al.*, 2022), en este caso, se observa el valor más alto de RFA y temperatura del suelo fue en el sitio 4 (**Cuadro 3**), este último con un valor 11.2 °C. Este sitio de muestreo se localizó en el extremo de la cañada, en donde el bosque era menos denso y recibía mayor radiación solar. El promedio de la temperatura del suelo fue menor en el sitio 1, con 10.5 °C, en el sitio 3 aumentó 0.5 °C. En los cuatro sitios de estudio la radiación solar fue baja. Los helechos son bien conocidos por sus hábitos de vivir a la sombra y su capacidad fotosintética relativamente alta en condiciones de poca luz, esta característica está relacionada con la diversificación de pigmentos fotosintéticos, en particular los criptocromos (Sesa *et al.*, 2014, Cai *et al.*, 2020).

y temperatura del suelo en los cuatro sitios de estudio.								
Sitio	Altitud (m)	RFA (µmol m ⁻² s ⁻¹)	Humedad relativa (%)	Humedad del suelo (%)	Temperatura del suelo (°C)			
S1	3019 ± 0.5	51.0 ± 21.1	60.9 ± 1.3	24.3 ± 2.1	10.5 ± 0.2			
S2	2984 ± 1.0	31.8 ± 10.2	63.0 ± 1.5	23.3 ± 0.5	11.0 ± 0.2			
S3	2960 ± 0.3	47.3 ± 10.0	62.1 ± 0.8	19.3 ± 3.1	10.7 ± 0.2			
S4	2947 ± 0	141.3 ± 37.1	55.8 ± 0.3	23.5 ± 1.5	11.2 ± 0.1			
	-							

Cuadro 3. Altitud (m), radiación fotosintéticamente activa (RFA), humedad relativa, humedad y temperatura del suelo en los cuatro sitios de estudio.

Los datos mostrados son promedios por sitio ± error estándar.

1.5.2 Características físicas y químicas del suelo

El suelo se caracterizó por ser ácido a ligeramente ácido (Rodríguez y Rodríguez, 2015) el valor más alto se registró en el sitio 4, con un valor de 6.1 (**Cuadro 4**). El contenido de materia orgánica (M. O.) en los cuatro sitios presentó valores medios (Rodríguez y Rodríguez, 2015), los cuales fluctuaron de 4.2 a 3.4, notándose un mayor contenido en el sitio 1. Respecto a nitrógeno total, los suelos presentaron un alto contenido (Rodríguez y Rodríguez, 2015), el cual osciló de 0.50 % a 0.33 %, este valor se encuentra en los

rangos citados para esta zona (Aldrete, 2008; Galván-Tejada *et al.*, 2014; Martínez-Rojas, 2015).

El contenido de fósforo disponible fue alto en los cuatro sitios (Rodríguez y Rodríguez, 2015), con valores de 66.5 a 33.5 mg kg⁻¹. Estos valores son más elevados respecto a los citados previamente en el Monte Tláloc, los cuales fluctúan de 3 a 22.9 mg kg⁻¹ (Aldrete, 2008; Galván-Tejada *et al.*, 2014; Martínez-Rojas, 2015), una razón de estas diferencias se debe a que los estudios fueron realizados en áreas distintas al presente trabajo. En este caso, se trata de una cañada, en las cuales por efecto de la erosión, escorrentía y lluvias se presenta un acarreo y deposición de partículas del suelo, así como de materia orgánica; en consecuencia, hay una mayor capacidad de retención de nutrientes (Rodríguez *et al.*, 2008). Respecto a la conductividad eléctrica y densidad aparente, los valores son bajos en todos los sitios (Rodríguez y Rodríguez, 2015).

Sitio	C.E. (dS m ⁻¹)	рН	N total (%)	M.O. (%)	Fósforo (mg kg ⁻¹)	D. A. (g cm ⁻³)
S1	0.61	5.5	0.33	4.2	33.5	0.95
S2	0.99	5.3	0.53	3.5	44.6	0.81
S 3	0.41	5.9	0.50	3.4	44.5	0.84
S4	0.51	6.1	0.50	3.4	66.5	0.82

Cuadro 4. Características químicas del suelo en cada sitio muestreado.

M. O.: Materia orgánica; D. A.: Densidad aparente.

Estas características del suelo denotan que los individuos de *D. pseudofilix-mas* crecen en suelos ácidos a ligeramente ácidos, con alto contenido de fósforo y nitrógeno, y contenido moderado de M. O., con buenas condiciones de drenaje y una conductividad eléctrica menor a 1 dS m⁻¹. Los datos obtenidos concuerdan con la información previa, en donde se cita que *D. pseudofilix-mas* crece en suelos con alta cantidad de M. O. (Moran, 1995), así mismo, se proporciona información respecto a las características químicas del suelo donde habitan.

1.5.3 Cuantificación de bacterias en el suelo

Las poblaciones de bacterias encontradas en cada sitio de muestreo presentaron diferencias significativas (Tukey, α=0.05) (**Cuadro 5**). El sitio 4 presentó la población más alta de bacterias totales (BT), bacterias solubilizadoras de fosfato (BSP) y bacterias

fijadoras de nitrógeno (BFN), con valores de 923 x 10^3 , 32 x 10^3 y 118 x 10^3 UFC g⁻¹ de suelo respectivamente. En el sitio 2 se registró el menor número de poblaciones de bacterias totales (230 x 10^3 UFC g⁻¹ de suelo). La población alta de bacterias totales en el sitio 4 puede atribuirse a que la actividad microbiana aumenta con la temperatura (Alexander, 1987); en este sitio se registró la tempratura mas alta (11.2 ± 0.3 °C), y el valor más bajo de materia orgánica (3.4 %), lo que podría indicar una mayor actividad microbiana.

Grupo de	Sitio						
microorganismos (10 ³ UFC g ⁻¹ suelo)	1	2	3	4			
BT	300 (±87) b	230 (±60) b	356 (±128) b	923 (±77) a			
BSF	22 (±4) ab	23 (±6) ab	16 (±6) b	32(±1) a			
BFN	54 (±04) bc	26(±01) c	74 (±11) b	118 (±16) a			
BC	70 (±10) ab	85 (±23) a	33 (±7) b	35 (±6) b			
ΑΤ	4 (±2) b	19 (±8) ab	30 (±10) a	8 (±2) b			

Cuadro 5. Unidades formadoras de colonias (UFC) de microorganismos en la rizosfera de *D. pseudofilix-mas* en cuatro sitios de la cañada de San Pablo, Ixayoc.

Bacterias totales (BT); Bacterias solubilizadoras de fosfato (BSF); Bacterias fijadoras de nitrógeno (BFN); Bacterias celulolíticas (BC); Actinomicetos totales (AT). Valores con la misma letra en cada fila no presentan diferencias significativas (Tukey, α =0.05). Medias ±error estándar. n = 4.

En cuanto a las poblaciones de actinomicetos, el valor de UFC g⁻¹ de suelo más alto se registró en el sitio 3 (30×10^3 UFC g⁻¹ de suelo) y el más bajo en el sitio 1 (4×10^3 UFC g⁻¹ de suelo). Los actinomicetos no toleran ambientes ácidos, en un pH inferior a 5 conforman menos de un 1% del total de la población microbiana (Coyne, 2000). En este estudio, los suelos se caracterizaron por ser ácidos a ligeramente ácidos, posiblemente sea una razón por la cual las poblaciones de actinomicetos fueron menores. Las bacterias celulolíticas (BC) presentaron los promedios poblacionales más altos en el sitio 2 (85×10^3 UFC g⁻¹ de suelo) en comparación con los sitios 1, 2 y 3, donde el promedio poblacional más bajo fue en el sitio 3, con 33 x 10^3 UFC g⁻¹ de suelo.

Las poblaciones de bacterias totales observadas en la rizosfera de *D. pseudofilix-mas* (230 x 10^3 a 923 x 10^3 UFC g⁻¹ de suelo) concuerdan con el comportamiento de poblaciones microbianas citado por Chaluvadi y Bennetzen (2018) las cuales fluctúan de

10⁴ a 10⁷ UFC g⁻¹ de suelo. Sin embargo, son bajas comparadas con el valor de 7.1 x 10⁹ UFC g⁻¹ de suelo registrado en *Thelypteris noveboracensis* (Anderson, 2009). Posiblemente, esta diferencia se debe a que la composición de las poblaciones bacterianas en la rizosfera está en función tanto de las especies de plantas, así como de las propiedades físicas y químicas del suelo (Ling *et al.*, 2022).

1.5.4 Correlación entre el número de bacterias y las características del suelo

La población de BT tuvo alta correlación con el pH y el fósforo, lo que indica que las densidades de BT aumentan en los sitios con mayor pH y con mayor contenido de fósforo. Del mismo modo, las BSP presentaron correlación alta con el fósforo. Las densidades de BFN presentaron correlación positiva y estadísticamente significativa (0.962; $\alpha = 0.05$) con el pH, lo cual muestra que las densidades de BFN incrementan en los sitios con mayor pH. En tanto, las densidades de BC presentaron correlación negativa y estadísticamente significativa (0.967; $\alpha = 0.05$) con el pH, lo que indica que las densidades de bacterias celulolíticas decrece en los sitios con mayor pH (**Cuadro 6**).

La abundancia y composición de las comunidades microbianas en la rizosfera están en función de la especie vegetal, y las propiedades del suelo como: la humedad, la temperatura, el pH, contenido de nitrógeno, calcio, fósforo y potasio (Mitter *et al.*, 2013; Chaluvadi y Bennetzen, 2018). Se ha citado que un pH ácido inhibe la actividad bacteriana, pues la mayoría crece en la neutralidad (Alexander, 1987). Muchas bacterias tienen niveles de pH intracelular cercanos a la neutralidad y, por lo tanto, entornos con pH extremos pueden imponer un estrés significativo, que solamente ciertos grupos pueden tolerar mejor que otros (Lauber *et al.*, 2009).

la rizosfera de D. pseudofilix-mas.							
	pН	M. O.	Ν	Р	Altitud		
BT	0.827	-0.389	0.219	0.909	-0.678		
BSF	0.331	-0.134	0.113	0.752	-0.311		
BFN	0.962*	-0.343	0.105	0.777	-0.678		
BC	-0.967*	-0.478	-0.218	-0.568	0.739		

Cuadro 6. Correlaciones entre el número de microorganismo y las características del suelo en la rizosfera de *D. pseudofilix-mas*.

Bacterias totales (BT); Bacterias solubilizadoras de fosfato (BSF); Bacterias fijadoras de nitrógeno (BFN); Bacterias celulolíticas (BC); Actinomicetos totales (AT); M. O.=materia orgánica (%); NT= nitrógeno total (%); P= fósforo (mg kg⁻¹); K= potasio (mg kg⁻¹). *Correlación significativa, α= 0.05

-0.636

0.633

-0.072

-0.429

0.062

AT

Trabajos previos, siguieren que el pH del suelo tiene un efecto en la población BFN, debido a que se ha observado que las tasas de fijación de nitrógeno disminuyen en un suelo con pH ácido (Navarro-Noya *et al.*, 2016; Smercina *et al.*, 2019). Lo anterior puede explicar el incremento de las poblaciones de BFN en el sitio 4, donde se registró un pH más alto, el cual fue de 6.1; en contraste, decrecieron en el sitio 2, el cual presentó un pH de 5.3.

La disponibilidad de recursos induce un recambio en las comunidades bacterianas, este cambio está asociado a las capacidades enzimáticas de los diferentes grupos bacterianos (Lauber *et al.*, 2009). La celulosa es el polisacárido más abundante en la biomasa vegetal, y algunos microorganismos son capaces de liberar enzimas para degradar este polímero; su actividad y plegamiento varia a medida que cambia el pH (Coyne, 2000). En este estudio, la comunidad de bacterias celulolíticas tienen una correlación negativa con el pH, posiblemente las enzimas producidas por este grupo de bacterias presentan mejor actividad cuando el pH es bajo.

1.5.5 Aislamiento y caracterización de bacterias del suelo

Se caracterizaron 120 cepas de bacterias de la rizosfera de *D. pseudofilix-mas*, 101 fueron Gram-negativas, y 19 Gram-positivas (**Anexo A1**). El 47 % de morfotipos bacterianos observados fueron de tipo bacilo, el 28.6 % cocobacilo, el 15 % estreptobacilos, el 6.4 % diplococos, el 3.6 % estreptococos y el 0.7 % tétradas (**Figuras 5 y 6**). Esta tendencia concuerda con datos de investigaciones anteriores, donde mencionan que las bacterias más comunes en el suelo son bacilos (forma de varilla, 0.5-0.3 µm), en menor cantidad se encuentran como cocos (forma de esfera, 0.5 µm), mientras que los espirilos son muy raros (Giri *et al.*, 2005). Asimismo, estudios enfocados en la diversidad microbiana del suelo citan que en la rizosfera existen numerosas cepas Gram-negativas, entre las cuales destacan los géneros *Azospirillum, Azotobacter, Pseudomonas, Rhizobium, Nitrosomonas, Nitrobacter, Pantoea* y *Agrobacterium* (Moreno *et al.*, 2018). Por lo que, posiblemente algunos de estos géneros también se encuentren formando parte de la comunidad bacteriana de la rizosfera de *D. pseudofilix-mas*.



Figura 5. Morfología microscópica de cepas bacterianas aisladas de la rizosfera de *D. pseudofilix-mas.* A. estreptobacilo, asilamiento P14-1, B. bacilo, aislamiento P13-1.

Investigaciones sobre la comunidad bacteriana en los helechos asiáticos *Pronephrium nudatum* y *Bolbitis heteroclita*, citan que el 100 % de morfotipos aislados son Gramnegativas (Sen *et al.*, 2018), en este estudio el 84 % fueron Gram-negativas. Al respecto se conoce que los grupos de rizobacterias Gram-negativas y Gram-prositivas cambian de cuerdo al tipo de suelo, especie de planta y disponibilidad de carbono (Fanin *et al.*, 2019), lo cual puede explicar estas diferencias.





1.5.6 Identificación molecular de las cepas bacterianas

Al comparar las secuencias obtenidas en la base de datos del GenBank, se identificaron 126 cepas bacterianas, agrupadas en 20 géneros; 98 cepas se determinaron hasta especie, y 27 hasta género, con una máxima identidad entre el 99 y 100 %. Cabe mencionar que las 27 cepas identificadas hasta género, no pudieron asignarse a ninguna especie conocida sobre la base de las secuencias del gen 16S rRNA, lo que indica que pueden ser especies nuevas (**Anexo A2**).

Con base a los árboles filogenéticos, se observa que en la rizosfera de *D. pseudofilixmas* los géneros más numerosos fueron *Pseudomonas* y *Bacillus*. En menor cantidad se encontraron *Chryseobacterium*, *Buttiauxella*, *Paraburkholderia*, *Aeromonas*, *Arthrobacter* y *Peribacillus*. Las especies del género *Pseudomonas*, *Bacillus*, *Burkholderia* y *Arthrobacter* son las más comunes en ecosistemas terrestres; su preponderancia se debe a su versatilidad nutricional y/o la producción de propágulos en reposo (Alexander, 1987; Giri *et al.*, 2005).

Por ejemplo, las bacterias del género *Pseudomonas* secretan enzimas como glucanasa, quitinasa, entre otras, para obtener energía a partir de componentes residuales complejos de carbono, como son quitina, pectina, hexosas y polialcoholes (Palleroni, 2015). Este grupo de microorganismos son importantes en los ecosistemas, tienen la capacidad de degradar residuos orgánicos recalcitrantes; asi mismo, su actividad es importante en el ciclo del carbono y del nitrógeno. En la rizosfera, su crecimiento se favorece cuando la liberación de exudados es más intensa (Palleroni, 2015; Sah *et al.*, 2021).

Las especies del género *Bacillus* representan entre el 7 y el 67 % de los grupos aislados del suelo, se caracterizan por ser Gram negativos y de forma bacilar, cuando los nutrientes comienzan a escasear, la mayoría esporula, formando una endospora. Comprende una amplia diversidad de tipos fisiológicos, los cuales degradan de celulosa, almidón, pectina e hidrocarburos; asimismo cepas de este género son antagonistas bacterianos y presentan capacidad de fijar nitrógeno (Alexander, 1987; Logan y de Vos, 2015).

Para el sitio 1 se identificaron 27 cepas bacterianas distribuidas en nueve géneros. En el árbol filogenético (Figura 7) se aprecian estos géneros agrupados en dos clados: 1) *Pseudomonas*, formado por *Pseudomonas jessenii*, *P. laurylsulfatiphila*, *P. granadensis*, *P. moraviensis*, *P. corrugata*, *P. sivasensis*, *P. carnis*, *Buttiauxella*, y 2) *Bacillus*, donde se encuentra *Bacillus nakamurai* y *Agromyces fucosus*. Se observa que los géneros

40

Variovorax boronicumulans, Paraburkholderia, Flavobacterium y Pedobacter forman clados menores.

En el sitio 2 se identificaron 36 cepas distribuidas en 11 géneros (**Figura 8**), se agruparon principalmente en dos clados: 1) *Pseudomonas*, formado por *Pseudomonas canadensis*, *P. fluorescens*, *P. jessenii*, *P. baetica*, *P. crudilactis*, *Variovorax ginsengisoli*; y 2) *Bacillus*, donde se agrupó *Bacillus nakamurai*, *B. licheniformis*, *B. flexus*, *Peribacillus butanolivorans* y *P. simplex*. Las especies *Aeromonas aquatica*, *Buttiauxella*, *Serratia quinivorans*, *Stenotrophomonas rhizophila* y *Chryseobacterium viscerum* formaron clados menores.

Para el sitio 3 se identificaron 27 cepas bacterianas, las cuales se distribuyeron en seis géneros. El clado dominante fue el de *Pseudomonas*. En el árbol filogenético (**Figura 9**) se observa la distribución de estas cepas bacterianas en seis clados, 1) *Pseudomonas*, formado por *Pseudomonas jessenii*, *P. laurylsulfatiphila*, *P. qingdaonensis*, *P. canadensis*, *P. fragi*, *P. yamanorum*; en los clados menores se agruparon 2) *Buttiauxella* sp., 3) *Stenotrophomonas rhizophila*, 4) *Chryseobacterium viscerum* y *C. vrystaatense*, 5) *Oerskovia enterophila* y 6) *Bacillus nakamurai*.

En la **Figura 10** se observan las 36 cepas bacterianas identificadas en el sitio 4. Estas cepas se agruparon en 10 géneros y se distribuyeron principalmente en dos clados, 1) *Pseudomonas*, donde se ubicaron *Pseudomonas jessenii*, *P. helmanticensis*, *P. edaphica*, *P. reactans*, *P. yamanorum*; y 2) *Bacillus*, formado por *Bacillus paralicheniformis*, *Paenibacillus thalictri*, *Arthrobacter oryzae* y *Oerskovia enterophila*. Las especies *Aeromonas encheleia*, *Rahnella* sp., *Paraburkholderia* sp., *Chryseobacterium viscerum* y *C. shigense* formaron clados menores.



Figura 7. Análisis filogenético de las cepas bacterianas identificadas en la rizosfera de *D. pseudofilix-mas* en el sito 1. Nombre, clave de aislamiento y número de acceso. En negritas se muestran los grupos de referencia incluidos en el análisis. Se utilizó una secuencia de Arqueobacteria como grupo externo. La barra indica 20 substituciones por grupo.



0.20

Figura 8. Análisis filogenético de las cepas bacterianas identificadas en la rizosfera de *D. pseudofilix-mas* en el sito 2. Nombre, clave de aislamiento y número de acceso. En negritas se muestran los grupos de referencia incluidos en el análisis. Se utilizó una secuencia de Arqueobacteria como grupo externo. La barra indica 20 substituciones por grupo.





Figura 9. Análisis filogenético de las cepas bacterianas identificadas en la rizosfera de *D. pseudofilix-mas* en el sito 3. Nombre, clave de aislamiento y número de acceso. En negritas se muestran los grupos de referencia incluidos en el análisis. Se utilizó una secuencia de Arqueobacteria como grupo externo. La barra indica 20 substituciones por grupo.



Figura 10. Análisis filogenético de las cepas bacterianas identificadas en la rizosfera de *D. pseudofilix-mas* en el sitio 4. Nombre, clave de aislamiento y número de acceso. En negritas se muestran los grupos de referencia incluidos en el análisis. Se utilizó una secuencia de Arqueobacteria como grupo externo. La barra indica 20 substituciones por grupo.

Con base a los árboles filogenéticos, se observa que en la rizosfera de *Dryopteris pseudofilix-mas* los géneros que predominaron fueron *Pseudomonas* y *Bacillus*. El primero fue el más numeroso, 72 cepas aisladas pertenecieron a este género, de las cuales 20 correspondieron a *Pseudomonas jessenii*, esta cepa fue la más recurrente y estuvo presente en los cuatro sitios. El genéro *Bacillus*, estuvo representado principalmente por *Bacillus nakamurai* con ocho cepas, que estuvieron en los sitios 1, 2 y 3.

La conjunción de las rizosferas de los cuatro sitios se muestra en la **Figura 11** se identificaron 120 cepas bacterianas distribuidas en 18 géneros, que se agruparon principalmente en siete clados 1) *Pseudomonas*, 2) *Aeromonas*, *Serratia*, *Rahnella* y *Buttiouxllea*, 3) *Variovorax*, *Caballeronia* y *Paraburkholderia*, 4) *Stenotrophomonas*, 5) *Pedobacter*, *Flavobacterium* yChryseobacterium, 6) *Agromyces*, *Arthrobacter* y *Oerskovia*, 7) *Paenibacillus*, *Peribacillus* y *Bacillus*.







Figura 11. Análisis filogenético de las cepas bacterianas identificadas en la rizosfera de *D. pseudofilix-mas* en los cuatro sitios. Nombre, clave de aislamiento y número de acceso. En negritas se muestran los grupos de referencia incluidos en el análisis. Se utilizó una secuencia de Arqueobacteria como grupo externo.

La comparación entre las comunidades de las zonas rizosféricas en cada sitio se realizó considerando la presencia de especies, el análisis mostró que las poblaciones bacterianas de la rizosfera de *D. pseudofilix-mas* de cada sitio presentan similitudes (**Cuadro 7**). Los valores del índice de similitud de Sørensen indican que los sitios 2 y 3 presentaron mayor semejanza. En contraste, el sitio1 y el sitio 4 presentaron baja

similitud. Esto puede asociarse a que la cantidad y tipo de exudados liberados por la raíz, ejercen un efecto selectivo en las rizobacterias que viven ahí (Almaraz-Suárez *et al.*, 2020); y a las propiedades físicas y químicas del suelo, ya que éstas también influyen en la comunidad de rizobacterias (Ling *et al.*, 2022).

comunidad de rizobacterias entre los cuatro sitios de muestreo.							
Sitios	1	2	3	4			
1	0	0.21	0.22	0.15			
2		0	0.50	0.22			
3			0	0.33			
4				0			

Cuadro 7. Valores del índice de similitud de Sørensen de la comunidad de rizobacterias entre los cuatro sitios de muestreo.

Los cuatro sitios comparten especies de *Pseudomonas*, la especie *Pseudomonas jessenii* estuvo presente en todos los sitios. Watrud *et al.* (2003) observaron una tendencia similar en la rizosfera de *Pteridium aquilinum* (L.) Kuhn, donde la especie en común en los sitios de estudio es *Pseudomonas marginalis*. Los sitios 1, 2 y 3 tuvieron en común la especie de *Bacillus nakamurai*. Al respecto, se ha citado la dominancia del género *Bacillus* en la rizosfera de *Pronephrium nudatum* y *Bolbitis heteroclita*. Los autores infieren que la presencia de estas bacterias no es específica de los tipos de suelo, sino específica de las plantas hospedantes, ya que estuvieron presentes en todos los sitios de muestreo (Sen *et al.*, 2018).

Los sitios 2 y 3 comparten especies como *Pseudomonas laurylsulfatiphila*, *P. baetica*, *P. helmanticensis*, *P. sp., Bacillus nakamurai, Serratia quinivorans, Stenotrophomonas rhizophila, Chryseobacterium viscerum y Buttiauxella* sp. Los sitios 2, 3 y 4, comparten las especies *Pseudomonas helmanticensis* y *Oerskovia enterophila*. En los sitios 1 y 4 se registró la presencia del actinomiceto *Arthrobacter oryzae*. Las especies del género *Arthrobacter* presentan forma de bacilo durante la fase de crecimiento exponencial y de coco durante la fase estacionaria. Los cocos son resistentes a la desecación y a la falta de nutrientes. Las bacterias de este grupo se caracterizan por presentar crecimiento lento, son ligeramente móviles y son eficientes durante los períodos de menor flujo de nutrientes (Cacciari y Lippi, 1986; Alexander, 1987).

El género de *Aeromonas* se registró en los sitios 2 y 4, estuvo representado por las especies *Aeromonas aquatica* y *A. encheleia* respectivamente. La asociación de *Aeromonas* y helechos lo citan Quisehuatl-Tepexicuapan *et al.* (2016), en su investigación confirman la presencia de *A. hydrophila*, *A. veronii* y *A.* sp. en el rizoplano de *Azolla filiculoides*. La especie de *Pseudomonas fluorences* fue exclusiva para el sitio 2, estas cepas destacan por su aprovechamiento dirigido a la promoción del crecimiento de las plantas (Palleroni, 2015). La especie *Paenibacillus thalictri* fue exclusiva para el sitio 4, al respecto, estudios previos citan la presencia de *Paenibacillus filicis* en *Pteridium aquilinum* (Byung-Chun *et al.*, 2009). Se sabe que las bacterias del género *Paenibacillus promueven el crecimiento* de las plantas y fijan nitrógeno, por lo tanto, pueden aprovecharse para su uso en la agricultura (Grady *et al.*, 2016).

En este estudio, el análisis filogenético permitió observar cierta afinidad entre las bacterias identificadas y la rizosfera de *D. pseudofilix-mas*, principalmente por dos clados dominantes: *Pseudomonas* y *Bacillus*, lo cual puede deberse a que las raíces de este helecho proveen los compuestos necesarios para el desarrollo de este grupo de microorganismos.

1.5.7 Análisis cualitativo de función ecológica de las bacterias aisladas

De las 126 cepas bacterianas aisladas e identificadas, sólo 120 fueron utilizadas para realizar los análisis cualitativos de función ecológica, debido a que 6 cepas perdieron la viabilidad: *Roseomonas rhizosphaerae* (P1,8), *Chryseobacterium vrystaatense* (P7,2), *Buttiauxella sp.* (P14,6), *P. moraviensis* (P4,4), *P. corrugata* (P14,5) y *P. qingdaonensis* (P3,2) (**Anexo A3**). La pérdida de viabilidad se relaciona con el hecho de que las bacterias presentes en la rizosfera, se nutren principalmente de los exudados que se transportan activamente fuera de la raíz de la planta, por lo tanto, al cultivar bacterias de la rizosfera *in vitro* su crecimiento puede ser inhibido por la ausencia de compuestos que están presentes únicamente en su ambiente natural (Nichols *et al.*, 2008; Chaluvadi y Bennetzen, 2018).

Las 120 cepas evaluadas presentaron actividades de promoción del crecimiento vegetal. Los grupos funcionales evaluados fueron: posibles fijadores de nitrógeno, productores de auxinas, solubilizadores de fosfato y celulolíticos; los cuatro grupos estuvieron presentes en todos los sitios. En la **Figura 12** se observa que el grupo de fijadores de nitrógeno fue el más abundante, seguido del grupo de productores de auxinas y solubilizadores de fosfato; mientras que el grupo menos numeroso fue el de celulolíticos.





Los resultados indican que la rizosfera de *D. pseudofilix-mas* alberga diversos grupos de bacterias funcionales, ya que las cepas aisladas presentaron más de una actividad de promoción de crecimiento (**Cuadro 8 y Anexo 2**). En el caso del género *Pseudomonas* (72 cepas analizadas) el 79 % mostraron la capacidad de producir auxinas, solubilizar fosfato y fijar nitrógeno, el 8 % tuvieron la capacidad de solubilizar fosfato y fijar nitrógeno; mientras que el 7 % se caracterizó por producir auxinas y fijar nitrógeno. Solo el 4 % tuvo la capacidad de producir auxinas, solubilizar fosfato, fijar nitrógeno y degradar celulosa, estas cepas son: *Pseudomonas fragi* (P9, 1), *Pseudomonas* sp. (P5,4) *y Pseudomonas corrugata* (P1,3).

El género *Pseudomonas* Migula es uno de los grupos de bacterias más diversos y ecológicamente significativos del planeta. Los miembros de este género se encuentran en grandes cantidades en todos los entornos naturales, establecen asociaciones específicas con plantas y animales. Su distribución en el suelo es importante en la promoción del crecimiento de las plantas y el control de patógenos (Sah y Singh, 2016).

Estudios previos confirman la asociación de especies de *Pesudomonas* asociadas a la rizosfera de helechos. Ganger *et al.* (2019) citan que *P. nitroredunces* altera la determinación del sexo y desarrollo de rizoides en el gametofito del helecho *Ceratopteris richardii.*

	Funciones ecológicas					
Géneros de especies bacterianas aisladas	Especies analizadas	SP, AIA, FN	SP, FN	AIA, FN	FN	SP, AIA, FN, Cel
Aeromonas	2	1	-	1	-	-
Agromyces	1	-	-	-	-	-
Arthrobacter	1	-	-	-	1	-
Bacillus	9	3	-	5	1	-
Brevibacterium	1	-	-	-	1	-
Chryseobacterium	2	-	-	2	-	-
Pseudomonas	72	58	6	5	-	3
Paraburkholderia	3	2	-	-	-	1
Serratia	1	-	-	-	-	1
Variovorax	2	-	-	-	1	1
Paenibacillus	1	-	-	1	-	-
Buttiauxella	5	2	-	1	-	2

Cuadro 8. Función ecológica de las cepas bacterianas aisladas de la rizosfera de *D. pseudofilix-mas.*

Funciones ecológicas que presentan las cepas aisladas por género. SP = solubilizadoras de fosfato, AIA = productoras de auxinas, FN = fijadoras de nitrógeno, Cel =celulolíticas.

En este trabajo, *P. corrugata* se caracterizó por solubilizar fosfato, producir auxina y fijar nitrógeno. En la literatura se ha descrito como patógeno oportunista, que ha provocado pérdidas de cosechas de tomate, pimiento y crisantemo. No obstante, también se ha demostrado su eficacia frente a hongos y bacterias fitopatógenas y se ha observado que algunas cepas producen auxinas (Catara, 2007).

De las cepas analizadas, 20 corresponden a *P. jessenii*, se caracterizaron por ser bacilos, Gram-negativos, el color de las colonias varió de tono crema a blanco, todas presentaron la capacidad de producir auxinas, solubilizar fosfato y fijar nitrógeno. Esta especie se aisló por primera vez en aguas minerales de Francia, sin significado clínico (Verhille *et al.*, 1999). Se ha citado que le confiere protección a su planta hospedante contra una serie de patógenos transmitidos por el suelo (Qin *et al.*, 2016). Las cepas de *P*.

laurylsulfatiphila analizadas se caracterizaron la capacidad de producir auxinas y solubilizar fosfato; en la literatura ha sido descrita por su capacidad de solubilizar fosfato y favorecer la biomasa en sus anfitriones (López-Hernández *et al.*, 2022).

La rizobacteria *Bacillus nakamurai* se aisló en tres sitios, los resultados muestran que tiene la capacidad de producir auxinas y fijar nitrógeno, estos resultados son similares a lo observado en las cepas de *Bacillus subtilis*, *B. toyonensis* y *B. lincheniformis* aisladas de la rizosfera de *Pronephrium nudatum* y *Bolbitis heteroclita*, las cuales presentaron la capacidad de producir auxinas y solubilizar fosfato (Sen *et al.*, 2018).

La cepa *Oerskovia enterophila*, se caracterizó por ser diplococos Gram-positiva y tener la capacidad de producir auxinas y degradar celulosa, los datos obtenidos proporcionan información respecto a su producción de auxinas. Esta especie pertenece al filo *Actinobacteria*, se aisló por primera vez en un jardín botánico de Alemania, y se caracterizó por degradar celulosa y quitina. Además, en su fase estacionaria adopta forma de cocoides (Jag *et al.*, 2017).

También se aislaron tres especies de *Chryseobacterium*: *C. shigense, C. viscerum y C. vrystaatense*. Estas cepas presentaron la capacidad de producir auxinas y fijar nitrógeno. El género *Chryseobacterium* se considera un grupo importante asociado a plantas debido a que las especies exhiben actividades promotoras del crecimiento vegetal (Montero-Calasanz *et al.*, 2014).

Los resultados obtenidos coinciden con investigaciones anteriores, en las cuales se cita que las bacterias asociadas a raíces de otras plantas vasculares desempeñan una función importante en la salud y crecimiento de su anfitrión, en estas bacterias se incluyen especies de *Pseudomonas, Acetobacter, Burkholderia, Serratia, Paenibacillus* y *Bacillus* (Moreno *et al.*, 2018). Con base en lo anterior, se puede sugerir que las bacterias de este grupo, asociadas a la rizosfera de *D. pseudofilix-mas,* podrían estar ejerciendo un papel importante en la rizosfera de estas plantas. Así mismo, en su mayoría, estas cepas no presentan significancia clínica, a excepción de *Serratia quinivorans*, debido que algunas cepas se han citado como patógeno humano (https://bacdive.dsmz.de/strain).

54

1.6 CONCLUSIONES

Dryopteris pseudofilix-mas (Fée) Rothm. crece en suelos ácidos a ligeramente ácidos, con alto contenido de materia orgánica, fósforo y nitrógeno. La caracterización de las cepas muestra que la población bacteriana de los cuatro sitios, está dominada principalmente por dos clados: *Pseudomonas y Bacillus*. El primero fue más numeroso, con 60 % de las cepas caracterizadas. En menor número se encontró el género *Bacillus*, con solo 9.2 %; no obstante, este clado estuvo presente en los cuatro sitios. Las poblaciones bacterianas de la rizosfera de D. *pseudofilix-mas* de cada sitio presenta similitud. Los cuatro sitios compartieron la especie *Pseudomonas jessenii*. Las cepas *P. jessenii* y *Bacillus nakamurai* son recurrentes en la rizosfera de esta planta. Estas bacterias pueden ser específicas de *D. pseudofilix-mas* ya que estuvieron presentes en todos los sitios de muestreo.

Las características del suelo como el pH y el contenido de fósforo influyeron en las poblaciones microbianas evaluadas. Se observó una correlación positiva de la población de bacterias totales con el pH y el P; correlación positiva de las bacterias fijadoras de nitrógeno y el pH; y correlación negativa entre las bacterias celulolíticas y el pH.

La rizosfera de *D. pseudofilix-mas* alberga diversos grupos de bacterias funcionales que potencialmente pueden dirigirse a la biotecnología para la restauración ecológica o para fines agrícolas. En su mayoría, las cepas bacterianas analizadas presentaron más de una actividad de promoción del crecimiento. El grupo de fijadores nitrógeno fue el más abundante. De las 72 cepas analizadas de *Pseudomonas*, el 79 % mostraron capacidad de producir auxinas, solubilizar fosfato y fijar nitrógeno; mientras que el 4 % tuvo la capacidad de producir auxinas, solubilizar fosfato, fijar nitrógeno y degradar celulosa. Por lo tanto, es importante realizar pruebas en distintos cultivos para estudiar los efectos y el aprovechamiento que pueden tener en el crecimiento de éstos.

En el caso de los helechos solo se dispone de algunos reportes relacionados con bacterias rizosféricas. Recientemente, Yang *et al.*, (2012); Ghosh *et al.*, (2011) y Huang *et al.*, (2010) reportaron cepas bacterianas de la rizosfera de *Pteris vittata*. El presente

55

estudio amplía los hallazgos de investigaciones previas, así mismo, no solo informa la diversidad bacteriana de la rizosfera de los helechos, sino también proporciona las actividades de promoción del crecimiento que poseen las bacterias asociadas a la rizosfera de este grupo de plantas.

El área de estudio, al ser una cañada, forman condiciones microclimáticas que dan refugio a individuos de *D. pseudofilix-mas*, pues el desarrollo de esta especie se limita a estas condiciones. Este helecho es un reservorio de bacterias benéficas que ejercen un equilibrio en la planta, puesto que, al entrar a la cañada, es sorprendente apreciar que los individuos de esta especie lucen láminas frondosas y verdes, con poca, o ninguna señal de daño causado por enfermedades o insectos. Por consiguiente, es importante tomar medidas para evitar su pérdida en esta localidad, pues la explotación de madera en esta zona pone en riesgo a esta planta.

CAPÍTULO II. HONGOS MICORRÍZICOS ARBUSCULARES ASOCIADOS A Dryopteris pseudofilix-mas (FÉE) ROTHM.

2.1 RESUMEN

Los hongos micorrízicos arbusculares (HMA) forman asociaciones simbióticas con la mayoría de las especies vegetales, entre ellas las especies de helechos. El objetivo de este trabajo fue evaluar la abundancia y rigueza de HMA en las raíces Dryopteris pseudofilix-mas (Fée) Rothm., en el Monte Tláloc, Estado de México, La zona de estudio corresponde a bosque de Abies religiosa y bosque mixto (A. religiosa, Quercus laurina, Q. rugosa, Cupresus lussitanica, Arbutus xalapensis). Se seleccionaron cuatro poblaciones de D. pseudofilix-mas a lo largo de una cañada, en cada una se colectó suelo rizosférico de cuatro individuos. En el lugar se determinó la altitud, humedad y temperatura del suelo. El fósforo disponible se determinó por el método de Bray y Kurtz, la materia orgánica se estimó por el método de Walkley y Black y el nitrógeno total se determinó con el método semi-micro Kjeldahl. La colonización por HMA se evaluó siguiendo el método de Phillips y Hayman. La extracción de esporas se efectuó por el método de tamizado húmedo y decantación, seguido por centrifugación en gradiente de sacarosa. La identificación de las especies de HMA se realizó con base a las características morfológicas de las esporas. El suelo se caracterizó por ser ácido a ligeramente ácido (pH 5.3-6.1), con alto contenido de fósforo (33.5-66.8 mg kg⁻¹), nitrógeno (0.33-0.50 %) y materia orgánica (3.5-4.2 %). El porcentaje de colonización en las raíces fue de 37 a 47 %. Las estructuras de HMA observadas fueron hifas, arbúsculos, vesículas y esporas. Se identificaron 24 morfoespecies agrupadas en nueve géneros; siete se registraron en todos los sitios de estudio (Acaulospora alpina, A. mellea, Claroideoglomus claroideum, Funneliformis geosporum, F. mosseae, Glomus microcarpum y Rhizophagus clarus). En el área de estudio se cita por primera vez a A. alpina. Los valores del índice de similitud de Sørensen indican que existe un bajo recambio de especies de HMA, en la rizosfera de D. pseudofilix-mas entre los sitios estudiados y que comparten varias especies como: A. alpina, C. claroideum y F. geosporum.

Palabras clave: micorriza, hongos endófitos septados, helecho, rizosfera.
CHAPTER II. ARBUSCULAR MYCORRHIZAL FUNGI ASSOCIATED TO Dryopteris pseudofilix-mas (FÉE) ROTHM.

2.2 ABSTRACT

Arbuscular mycorrhizal fungi (AMF) form symbiotic associations with most plant species, including fern species. This work aimed to evaluate the abundance and richness of AMF in Dryopteris pseudofilix-mas (Fée) Rothm. at Mount Tláloc, State of Mexico. The study area corresponds to Abies religiosa forest and mixed forest (A. religiosa, Quercus laurina, Q. rugosa, Cupresus lussitanica, Arbutus xalapensis). Four populations of D. pseudofilixmas were selected along a ravine, in each one rhizospheric soil was collected from four individuals. In the place, the altitude, humidity, and temperature of the soil were determined. Available phosphorus was determined by the Bray and Kurtz method, organic matter was estimated by the Walkley and Black method, and total nitrogen was determined by the semi-micro Kieldahl method. Colonization by AMF was evaluated following the Phillips and Hayman method. The extraction of spores was carried out by the method of wet sieving and decantation, followed by sucrose gradient centrifugation. The identification of the AMF species was carried out based on the morphological features of the spores. The soil was characterized as being acid to slightly acid (pH 5.3-6.1), with a high content of phosphorus (33.5-66.8 mg kg⁻¹), nitrogen (0.33-0.50 %), and organic matter (3.5-4.2 %). The AMF colonization in roots ranged was 37 to 47 %. The observed AMF structures were hyphae, arbuscules, vesicles, and spores. 24 morphospecies grouped into nine genera were identified; seven were recorded in all study sites (Acaulospora alpina, A. mellea, Claroideoglomus claroideum, Funneliformis geosporum, F. mosseae, Glomus microcarpum, and Rhizophagus clarus). A. alpina is recorded for the first time in the study area. The values of the Sørensen similarity index indicate that there is a low turnover of AMF species in the *D. pseudofilix-mas* rhizosphere between the sites studied, and among, which shared several species like A. alpina, C. claroideum and F. geosporum.

Keywords: mycorrhizae, septate endophytic fungi, fern, rhizosphere.

2.3 INTRODUCCIÓN

Los helechos son un grupo diverso de plantas vasculares; en México se calculan 902 especies, agrupadas en 32 familias (Mickel y Smith, 2004); en el Estado de México, se tienen registrados 228 especies (Martínez-Salas y Ramos, 2014; Tejero Díez y Torres Díaz, 2016). Este grupo de plantas son de gran importancia ecológica, ya que promueven la formación de suelo, controlan el proceso de erosión y su densa red de rizomas y raíces son el microhábitat de numerosos organismos (Mehltreter, 2010).

Los microorganismos que interactúan con los helechos son bacterias, cianobacterias, amebas y hongos (Jackson *et al.*, 2006; Anderson, 2009; Kim *et al.*, 2009; Fernández *et al.*, 2011; Dijkhuizen *et al.*, 2017; Sen *et al.*, 2018). La interacción más estudiada en este grupo de plantas, es la relación helecho-hongos micorrízicos arbusculares (HMA). Se considera que la micorriza es la relación más antigua y que ha prevalecido desde que las plantas colonizaron el medio terrestre (Lara-Pérez *et al.*, 2017).

Los HMA son un grupo monofilético del phylum Glomeromycota, y se caracterizan por ser aseptados, asexuales y simbiontes obligados. A través de distintos mecanismos, los HMA brindan varios beneficios a sus plantas hospedantes, como son: facilitar la absorción de nutrimentos minerales, aumentar la biomasa de la planta y conferir mayor resistencia al estrés y a los patógenos (Lehnert *et al.*, 2017; Qi *et al.*, 2022). La micorriza está presente en los esporofitos y gametofitos de los helechos. En este grupo de plantas, los HMA promueven el crecimiento vegetal, incrementan la biomasa foliar e intercambian nutrientes por carbono. Los estudios de la interacción helechos-HMA son pocos, en comparación con los otros grupos de plantas vasculares (Mehltreter, 2010; Lara Pérez *et al.*, 2017).

En México, 124 especies de helechos han sido objeto de estudio para conocer sus interacciones con HMA; esta interacción se ha confirmado en 27 familias, entre ellas Dryopteridaceae. Sin embargo, la mayoría de los datos de colonización proceden de una sola muestra, y no es representativa del género o de la familia de helecho (Lara Pérez *et al.*, 2017). Dryopteridaceae alberga alrededor de treinta cuatro géneros, los más abundantes son *Dryopteris* y *Polystichum*.

59

En México, el género *Dryopteris* está representado por 13 especies, *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm., es una especie mexicana, que se encuentra distribuida en los estados de Nuevo León, Michoacán, Querétaro, Hidalgo, Estado de México, Puebla, Morelos, Veracruz, Oaxaca, Chiapas y en la Ciudad de México (Mickel y Smith, 2004). *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm., puede ser una fuente promisoria de sustancias con actividades biológicas, dado que comparte linajes con especies de *Dryopteris* con antecedentes etnobotánicos. Por ejemplo, *D. filix-mas*, helecho con distribución en México, es utilizado tradicionalmente por sus propiedades vermífugas, y se ha citado que los floroglucinoles aislados de esta planta, son los responsables de esta actividad. De igual manera, especies de *Dryopteris* de origen asiático han sido de interés farmacéutico por las actividades citotóxica y antimicrobiana que presentan (Han *et al.*, 2015).

No se tiene documentado si *D. pseudofilix-mas* establece simbiosis con hongos micorrízicos arbusculares (HMA) y tampoco se conoce qué especies de HMA están interactuando con el helecho. Por lo tanto, conocer su estatus micorrízico y los HMA asociados a él, ayudaría a entender si esta planta tiene una dependencia importante de la micorriza, y si es así, diseñar una estrategia para su propagación y/o conservación. Así mismo, las especies de HMA asociadas a este helecho pueden ser candidatas para la masificación de inóculo a través cultivos trampa y para probar su eficiencia en cultivos de interés. El objetivo de este trabajo fue evaluar el grado de colonización, riqueza y abundancia de esporas de HMA presentes en *D. pseudofilix-mas* en el Monte Tláloc, Texcoco, Estado de México.

2.4 MATERIALES Y MÉTODOS

2.4.1 Área de estudio

La información se encuentra en el apartado 1.4.1 del CAPÍTULO I.

2.4.2 Recolección de material biológico

Se seleccionaron cuatro poblaciones de *D. pseudofilix-mas*, localizadas a lo largo de la cañada de San Pablo Ixayoc, a 500 m de distancia una de otra (**Figura 3**, se encuentra en el apartado 1.4.1 del CAPÍTULO I). En cada población se seleccionaron cuatro individuos de cobertura y tamaño similar (Bautista-Cruz *et al.*, 2014), en los cuales se

tomaron muestras de suelo rizosférico (100 g) y raíces de cuatro puntos equidistantes a una profundidad de 15 cm, en la época de lluvias. Las muestras de cada planta se mezclaron para obtener una muestra compuesta y se almacenaron a 4°C hasta su procesamiento (Lara-Pérez *et al.*, 2015).

2.4.3 Análisis físico y químico de suelo

La información se encuentra en el apartado 1.4.3 del CAPÍTULO I.

2.4.4 Evaluación de la colonización micorrízica en las raíces de los helechos

Para evaluar la colonización por hongos micorrízicos las raíces se lavaron con abundante agua del grifo, posteriormente se procesaron por el método de clareo y tinción con azul de tripano de Phillips y Hayman (1970). El porcentaje de colonización se calculó evaluando microscópicamente la morfología interna de la simbiosis, colocando 25 fragmentos de 1 cm de longitud en portaobjetos adicionando gotas de lactoglicerol. Se realizaron tres laminillas por tratamiento. En un microscopio (Carl Zeis, Axiostar Plus, País) se efectuaron tres pasajes equidistantes por laminilla para registrar el número de segmentos con estructuras de HMA (hifas cenocíticas, vesículas, arbúsculos, esporas, células moniliformes). El porcentaje de colonización total se calculó dividiendo el número total de segmentos colonizados entre el número de segmentos totales observados multiplicado por 100.

2.4.5 Extracción de esporas y determinación de hongos micorrízicos arbusculares

Cada muestra de suelo rizosférico se pasó por un tamiz de 2 mm de abertura, para la extracción de esporas se utilizaron 100 g de suelo seco, siguiendo el método de tamizado húmedo y decantación (Gerdemann y Nicolson, 1963), seguido por centrifugación en gradiente de sacarosa al 20 y 60 %. El material contenido en el tamiz de 44 µm de apertura de malla se colocó en una caja de Petri, las esporas observadas en el estereoscopio (Leica Microsystems, DMS300, Wetzlar, Alemania) se recuperaron para realizar preparaciones permanentes y contabilizarlas. Las esporas fueron montadas en alcohol-polivinílico-lactoglicerol (PVLG) más reactivo Melzer 1:1 (v/v) (Koske y Tessier, 1983).

61

La identificación de las especies de HMA se realizó con base en las características morfológicas de las esporas, descritas por Schenck y Pérez (1990). Las características observadas se registraron, y se compararon con las que aparecen en las descripciones disponibles en los sitios web de la Colección Internacional de Cultivos de HMVA (http://invam.wvu.edu/) y en la Colección de Glomeromycota del Profesor Janusz Blaszkowski, taxónomo de Glomeromycota del Departamento de Patología de Plantas de la Universidad de Agronomía de Szczecin. Polonia (http://www.zor.zut.edu.pl/Glomeromycota/Taxonomy.html). Para la designación de las especies se usó la nomenclatura de Glomeromycota propuesta por Schüßler et al. (2001) y Schüßler y Walker (2010). Las esporas se observaron en un Fotomicroscopio (Carl Zeis, Axiostar Plus, Jena, Alemania) a objetivos 40X y 100X.

2.4.6 Determinación de la abundancia, riqueza y diversidad de hongos micorrízicos arbusculares

De cada muestra de suelo rizosférico se determinó la abundancia total de esporas de HMA extraídas (esporas/100 g de suelo seco) y la abundancia relativa a partir del número de esporas por morfoespecie de HMA. El índice de diversidad de Shannon-Wiener (H') se calculó de acuerdo a la fórmula:

$$H' = \Sigma - (Pi * \operatorname{Ln} Pi)$$

Donde Pi es la abundancia relativa, Ln es el logaritmo natural.

El índice de dominancia de Simpson (D) por la fórmula:

$$D = \Sigma P i^2$$

El Índice de similitud de Sørensen se obtuvo mediante la siguiente fórmula:

$$IS = \frac{2C}{A+B}$$

Donde A y B son el número de especies en las muestras A y B, respectivamente, y C es el número de especies compartidas por las dos muestras (Moreno, 2001).

2.4.7 Análisis estadístico

Para estimar diferencias en el número de esporas, el porcentaje de colonización, en los índices de Shannon-Wiener y de Simpson entre sitios, se realizó análisis de varianza y comparación de medias de Tukey (α =0.05) con el paquete estadístico SAS versión 9.0 (SAS, 2002).

2.5 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

2.5.1 Características físicas y químicas del suelo.

La información se encuentra en el apartado 1.5.2 del CAPÍTULO I.

2.5.2 Evaluación de la colonización micorrízica en las raíces de los helechos

La colonización micorrízica en los helechos estudiados se muestra en la **Figura 13**. Las raíces de *D. pseudofilix-mas* tuvieron una colonización entre 34 y 47 % (**Figura 13 a**), no hubo diferencias significativas entre los cuatro sitios muestreados (Tukey, α = 0.05). La colonización micorrízica en este helecho fue mayor (34 a 47 %), comparada con los valores de 17 a 24 %, observados por Bautista-Cruz *et al.* (2014) en los helechos *Cheilanthes myriophylla, Ch. bonariensis, Blechnum appendiculatum y Adiantum capillus-veneris.* No obstante, es baja respecto a los valores de 56.9 a 86.3 %, observados por Muthukumar *et al.* (2014) en *Dryopteris approximata, D. sparsa, D. cochleata y D. atrata.* En otros helechos se han encontrado valores de colonización micorrízica que van de 65 a 98 % (De La Rosa Mera *et al.*, 2012; Lara-Pérez *et al.*, 2015; Nafees *et al.*, 2019).

La baja colonización micorrízica en *D. pseudofilix-mas* probablemente se debe a que los niveles de fósforo y nitrógeno son altos (Rodríguez y Rodríguez, 2015); de manera general, la actividad y el beneficio de los HMA son mayores cuando éstos se encuentran en suelos con deficiencias en fósforo (Alarcón y Ferrera-Cerrato, 1999), por lo que, en sistemas de altos insumos el grado de colonización se reduce, puesto que los carbohidratos que abastecen a la simbiosis pueden ser asignados a otras funciones en la planta (Lara-Pérez *et al.*, 2014).

63

Los sitios tuvieron una colonización estadísticamente igual por hifas, vesículas, esporas y células moniliformes (Tukey, α = 0.05) (**Figura 13**). La colonización por hifas varió de 32.5 a 45.1 %, la de vesículas tuvo valores de 1.5 a 2.9 %, la de esporas fue de 5.6 a 6.4 % y la de células moniliformes fluctuó entre 0.6 y 2.6 %. La colonización por hifas fue alta en los cuatro sitios, en el sitio 4 se registró el valor más alto con una colonización de 45 %. En contraste, la colonización por arbúsculos fue baja en todos los sitios, con diferencias significativas (Tukey, α = 0.05). En el sitio 1 se observó una colonización de 11 % por arbúsculos, mientras que en el sitio 3 fue la más baja, con un valor de 5.6 %. La presencia de arbúsculos fue baja, comparado con el 86 y 68 % observado en *Dryopteris blandfordii* (Nafees *et al.*, 2019). La baja incidencia de arbúsculos en las raíces posiblemente indica una asociación pasiva (Bautista-Cruz *et al.*, 2014); no obstante, también se ha observado que la abundancia de arbúsculos y vesículas disminuye como respuesta a condiciones de sequía (Bahadur *et al.*, 2017).

Las estructuras de la micorriza arbuscular observadas fueron hifas, arbúsculos, vesículas, esporas y células moniliformes (**Figura 14**). También se registró que algunas hifas penetraron a la raíz a través de los pelos radicales. Las estructuras fúngicas encontradas son similares a las observadas en estudios previos de la asociación micorrízica con helechos (Lara-Pérez *et al.*, 2014; Bautista-Cruz *et al.*, 2014; Lara-Pérez *et al.*, 2017).

En todos los individuos analizados se observaron estructuras de hongos endófitos septados (HES) como son hifas septadas hialinas, células moniliformes, esporas y microesclerocios (**Figura 15**). La presencia de HES se ha citado en otros helechos. También se ha confirmado su presencia en el género *Dryopteris* (Lehnert *et al.*, 2009; Muthukumar y Prabha, 2013; Lara-Pérez *et al.*, 2014; Lehnert *et al.*, 2017; Lara-Pérez *et al.*, 2017); sin embargo, el presente estudio es el primero que confirma la asociación de HES y *D. pseudofilix-mas*.

64



Figura 13. Colonización micorrízica de las raíces de helechos *D. pseudofilix-mas* en los cuatro sitios de muestreo. Valores con la misma letra en cada subfigura no presentan diferencias significativas. (Tukey, α =0.05). Medias ±error estándar. n = 4. **A**. Colonización micorrízica arbuscular total; **B.** Hifas; **C**. Arbúsculos, **D**. Vesículas, **E**. Esporas y **F**. Células moniliformes.



Figura 14. Micorriza arbuscular (MA) en *D. pseudofilix-mas*: **A.** Hifas de cenocíticas (hc) y, vesícula (v) de MA, hifa septada (hs) y microesclerocios (mc) de hongo endófito (HE); **B** y **C.** Esporas de hongos micorrízicos arbusculares (e); **D.** Hifa fúngica de MA entrando por pelo radical (hr); **E** y **F.** Arbúsculos de MA (ar).



Figura 15. Hongos endófitos septados (HES) en raíces de *D. pseudofilix-mas*: **A y C.** Hifas septadas (hs); **B.** Esporas de HES (e); **D y E.** Microesclerocios (me); **F.** Hifa septada (hs) entrando por un pelo radical (hr).

La colonización por HES en los helechos estudiados se muestra en la **Figura 16**. Las raíces de *D. pseudofilix-mas* tuvieron una colonización entre 37 y 47 %, hubo diferencias significativas entre los cuatro sitios muestreados (Tukey, α = 0.05). La colonización más alta fue en el sitio 4, y el valor más bajo se registró en el sitio 1. En los cuatro sitios se presentó mayor colonización por hifas. La colonización por HES fue alta comparada con los valores de colonización de 11.76 y 9.41 % encontrados en *Dryopteris approximata* y *D. sparsa*, respectivamente (Muthukumar *et al.*, 2014).



Figura 16. Colonización por hongos endófitos septados (HES) en las raíces de helechos *D. pseudofilix-mas* en los cuatro sitios de muestreo. Valores con la misma letra no presentan diferencias significativas (Tukey, α =0.05). Medias ± error estándar. n = 4.

2.5.3 Abundancia, riqueza y diversidad de hongos micorrízicos arbusculares

Los resultados indican que la abundancia de esporas es diferente en los cuatro sitios muestreados (Tukey α =0.05), el número de esporas osciló de 69 a 435 por 100 g de suelo seco (**Figura 17**). En los sitios 3 y 2 se registró la mayor abundancia, con 435 y 286 esporas por 100 g de suelo seco, respectivamente; en contraste, el sitio 1 presentó el menor número, con 69 esporas por 100 g de suelo seco.

En este estudio el número de esporas de hongos endomicorrízicos en la rizosfera es similar a los valores citados previamente. Se han realizado diversos estudios en diferentes especies de helechos respecto a la abundancia de esporas de hongos endomicorrízicos en la rizosfera, y se ha observado que el número de esporas fluctúa desde 4 a 500 esporas en 100 g de suelo seco. Entre estos helechos destacan *Adiantum capillus-veneris*, *Alsophila firma*, *Cheilanthes Iozanoi* var. seemannii y *Myriopteris aemula* (De La Rosa Mera *et al.*, 2012; Muthukumar y Prabha, 2013; Lara-Pérez *et al.*, 2014; Bautista-Cruz *et al.*, 2016).



Figura 17. Abundancia total de esporas de hongos micorrízicos arbusculares (HMA) extraídas del suelo rizosférico de *D. pseudofilix-mas* en los cuatro sitios de muestreo. Valores con la misma letra no presentan diferencias significativas (Tukey, α =0.05). Medias ±error estándar. n = 4.

La diferencia del número de esporas de HMA en cada sitio, se puede deber al ambiente y a las características del hospedero, pues estos factores influyen en la abundancia de esporas (Muthukumar y Prabha, 2013). Otro factor que puede estar relacionado, son las diferentes estrategias de supervivencia de las especies de HMA, como los patrones de la esporulación (Ontivero *et al.*, 2023). Los HMA incrementan su esporulación en respuesta a condiciones ecológicas estresantes a los que están expuestos sus hospederos, como es la falta de agua (Camargo-Ricalde y Esperón-Rodríguez, 2005, Lara-Pérez *et al.* 2014). En este estudio, en el sitio 3 se registró el porcentaje más bajo de humedad (19.3 \pm 3.1 %), y la abundancia de esporas más alta (435 esporas por 100 g de suelo).

En total se extrajeron 3,804 esporas de HMA de 16 muestras de suelo rizosférico de *D. pseudofilix-mas*, de las cuales se obtuvieron 24 morfoespecies de HMA, 16 se

identificaron a nivel de especie y el resto solo a nivel de género (**Cuadro 11**). Cuatro morfoespecies, no presentaron caracteres que se ajusten a las descripciones publicadas en la literatura, por lo que prodrían ser especies nuevas. Las especies identificadas se agruparon en nueve géneros, predominando *Acaulospora*, el cual se ha citado como dominante en la rizosfera de otros helechos procedentes de la misma área de estudio (De La Rosa Mera *et al.*, 2012).

Los géneros con más especies fueron *Acaulospora* (6), *Claroideoglomus* (4), *Ambispora* (3) y *Rhizophagus* (3). Las especies *Claroideoglomus claroideum*, *Funneliformis geosporum*, *Acaulospora alpina* y *Glomus microcarpum* estuvieron presentes en los cuatro sitios con altas abundancias relativas, cabe resaltar que estas especies fueron más abundantes en el sitio 3 (**Cuadro 9 y Figura 18**).

La presencia de *Claroideoglomus claroideum* y *Funneliformis geosporum* se ha observado en la rizosfera de diferentes especies de helechos (Bautista-Cruz *et al.*, 2014; Lara-Pérez *et al.*, 2017). *Claroideoglomus claroideum* se ha descrito como generalista, con una distribución amplia, que forma micorriza con un gran número de hospedantes (Pérez-Luna *et al.*, 2012;). Respecto a *Funneliformis geosporum*, se ha observado que produce muchas esporas, lo cual, le permite tener una distribución temporal amplia dentro de un ecosistema (Hernández-Zamudio *et al.*, 2017).

La especie *Acaulospora alpina* representa un nuevo registro para la zona de estudio, lo cual resalta la importancia de este bosque y de *D. pseudofilix-mas* como reservorio de HMA. *Acaulospora alpina* se describió por primera vez en los Alpes Suizos (Oehl *et al.*, 2006). Varela-Fregoso *et al.* (2017) citan el primer registro de esta especie para México, aislado de la rizosfera de *Adiantumcapillus-veneris* L. en un bosque de pino-encino, Chapa de Mota, Estado de México.

	Sitio				٨P
Especie de HMA	1	2	3	4	
Acaulospora alpina	15	22	468	12	0.1359
Acaulospora elegans	0	0	1	0	0.0003
Acaulospora mellea	1	1	3	5	0.0026
Acaulospora morrowiae	1	0	1	3	0.0013
Acaulospora spinosa	0	0	1	0	0.0003
<i>Acaulospora</i> sp. 1	0	0	0	13	0.0034
<i>Ambispora</i> sp. 1	0	3	0	0	0.0008
<i>Ambispora</i> sp. 2	0	0	2	0	0.0005
Ambispora sp. 3	0	0	1	0	0.0003
Claroideoglomus claroideum	96	354	459	196	0.2905
Claroideoglomus etunicatum	3	0	19	20	0.0110
Claroideoglomus sp. 1	10	15	0	0	0.0066
Claroideoglomus sp. 2	8	7	0	0	0.0039
Diversispora spurca	0	0	0	1	0.0003
Funneliformis geosporum	68	266	515	186	0.2721
Funneliformis mosseae	12	33	72	41	0.0415
Glomus microcarpum	41	198	41	49	0.0865
Glomus macrocarpum	4	197	34	0	0.0618
Paraglomus sp.	0	0	1	2	0.0008
Rhizophagus clarus	10	47	121	75	0.0665
Rhizophagus fasciculatum	3	2	0	0	0.0013
Rhizophagus intraradices	0	0	1	41	0.0110
Septoglomus constrictum	2	0	0	0	0.0005
Scutellospora sp.	0	0	1	0	0.0003

Cuadro 9. Número de esporas y abundancia relativa de los HMA presentes en la rizosfera de *D. pseudofilix-mas* en los cuatro sitios de muestreo.

AR: Abundancia relativa.



Figura 18. Esporas hongos micorrízicos arbusculares en el suelo rizosférico de *D. pseudofilix-mas*: A. Acaulospora alpina; B. Septoglomus constrictum; C. Acaulospora spinosa; D. Acaulospora sp. 1; E. Acaulospora mellea; F. Funneliformis geosporum; G. Claroideoglomus sp. 2; H. Diversispora spurca; I. Ambispora sp. 2; J. Funneliformis mosseae; K. Glomus microcarpum; L. Rhizophagus clarus.

La comparación entre las comunidades de HMA, de las zonas rizosféricas en cada sitio se realizó considerando la presencia de especies. El análisis mostró que las poblaciones de HMA de la rizosfera de D. pseudofilix-mas en los sitios de estudio presentaron similitud. Los valores del índice de similitud de Sørensen indican que los sitios 1 y 2 tuvieron alta similitud, estos dos sitios también son similares en el pH del suelo (5.5 y 5.3, respectivamente), lo cual podría explicar su alto parecido en la composición de las poblaciones de HMA. Los sitios con menor similitud fueron el sitio 2 y el sitio 3 (Cuadro 10).

••••••				
la comunidad de HMA entre los cuatro sitios de muestreo.				
Sitios	1	2	3	4
1	0	0.85	0.65	0.59
2		0	0.55	0.56
3			0	0.73
4				0

Cuadro 10. Valores del índice de similitud de Sørensen de

Las especies compartidas en los sitios de estudio fueron siete: Acaulospora alpina, A. mellea, Claroideoglomus claroideum, Funneliformis geosporum, F. mosseae, Glomus microcarpum y Rhizophagus clarus (Cuadro 11). Las especies Claroideoglomus claroideum y Funneliformis geosporum estuvieron representadas en los cuatro sitios. Acaulospora sp. 1, fue exclusiva para el sitio 4, Ambispora sp. 1 se registró únicamente en el sitio 2, mientras que Ambispora sp. 2 y Ambispora sp. 3 fueron exclusivas del sitio 3; estas cuatro morfoespecies, no presentaron caracteres que se ajusten a las claves y descripciones utilizadas, por lo que prodrían ser especies nuevas.

Con base en el índice de Shannon-Wiener la comunidad más diversa de HMA fue en el sitio 1; mientras que en el sitio 3 la diversidad fue menor. La dominancia (índice de Simpson) fue mayor en el sitio 1 (0.79), el valor más bajo fue en el sitio 3 (0.69) (Cuadro 11).

		Sit	io	
Especie de HMA	1	2	3	4
Acaulospora alpina	+	+	+	+
Acaulospora elegans			+	
Acaulospora mellea	+	+	+	+
Acaulospora morrowiae	+		+	+
Acaulospora spinosa			+	
Acaulospora sp1				+
Ambispora sp. 1		+		
Ambispora sp. 2			+	
Ambispora sp. 3			+	
Claroideoglomus claroideum	+	+	+	+
Claroideoglomus etunicatum	+		+	+
Claroideoglomus sp 1	+	+		
Claroideoglomus sp 2	+	+		
Diversispora spurca				+
Funneliformis geosporum	+	+	+	+
Funneliformis mosseae	+	+	+	+
Glomus microcarpum	+	+	+	+
Glomus macrocarpum	+	+	+	
Paraglomus sp.			+	+
Rhizophagus clarus	+	+	+	+
Rhizophagus fasciculatus	+	+		
Rhizophagus intraradices			+	+
Septoglomus constrictum	+			
Scutellospora sp.			+	
Riqueza	14	12	17	13
Índice Shannon-Wiener	1.73 a	1.60 ab	1.41 b	1.64 ab
	(±0.11)	(±0.06)	(±0.1)	(±0.09)
Índice de Simpson	0.79 a	0.75 ab	0.69 b	0.76 ab
	(±0.02)	(±0.02)	(±0.04)	(±0.02)

Cuadro 11. Listado de hongos micorrízicos arbusculares (HMA), riqueza e índices de Shannon-Wiener y de Simpson en el suelo rizosférico de *D. pseudofilix-mas* en los cuatro sitios de muestreo. + = Presencia.

Valores en la misma fila con la misma letra no presentan diferencias significativas (Tukey, α=0.05). Medias ±error estándar. n = 4.

2.5.4 Correlación de los parámetros de la micorriza arbuscular con las características del suelo

La colonización total por HMA en las raíces de *D. pseudofilix-mas* presentó una correlación negativa con la altitud, y una correlación positiva con el fósforo y el pH, sin significancia estadística (**Cuadro 12**); lo cual indica que la colonización por HMA

disminuye en los sitios de mayor altitud, e incrementa en los sitios con mayor pH y contenido de fósforo. Estos resultados concuerdan con estudios previos, en los cuales se cita que la colonización por HMA disminuye con el aumento de la altitud (Gai *et al.*, 2009; González Mancilla *et al.*, 2018).

Cuadro 12. Correlación de las propiedades del suelo con los parámetros de la micorriza arbuscular (colonización micorrizíca arbuscular, hifas, arbúsculos, vesículas, esporas, células moniliformes y número de esporas) en el suelo de *D. pseudofilix-mas*.

Propiedades	Colonización (%)						
del suelo	СТ	Н	А	V	E	СМ	ES
Altitud	-0.6257	-0.6580	0.4452	-0.5410	0.0721	0.4935	-0.5160
М. О.	-0.3037	-0.3376	0.5127	-0.3469	0.4228	0.5504	-0.7083
ΝΤ	0.1101	0.1367	-0.4072	0.2824	-0.5646	-0.4373	0.6953
Р	0.8490	0.8541	0.0680	0.8946	0.3222	0.0125	0.0269
рН	0.8611	0.8873	-0.3300	0.5285	0.4472	-0.3745	0.1333
Humedad	0.8772	0.8538	0.5617	0.9903*	0.7071	0.5150	-0.5176
Temperatura	0.5626	0.5585	0.1998	0.8275	0.0525	0.1530	0.0675

M. O.= materia orgánica (%); NT = nitrógeno total (%); P = fósforo (mg kg⁻¹); Humedad = %; Temperatura = °C; CT = colonización total; H = hifas; A = arbúsculos; V = vesículas; E = esporas; CM = células moniliformes; ES = número de esporas en el suelo. *Correlación significativa α = 0.05

Además, el pH, la humedad y contenido de fósforo influyeron en la colonización por hifas y vesículas. La colonización por hifas mostró una correlación positiva con la humedad del suelo (0.8538) y con el contenido de fósforo (0.8541). La correlación entre la colonización por vesículas y la humedad del suelo fue alta (0.9903) y estadísticamente significativa (significativa α = 0.05). Se ha observado una disminución en la abundancia de vesículas y arbúsculos en respuesta a la sequía (Bahadur *et al.*, 2017), en este estudio, el porcentaje más bajo de humedad, abundancia de vesículas y arbúsculos se registró en el sitio 3.

Respecto a la abundancia de esporas en el suelo, ésta correlacionó negativamente con la altitud, el contenido de materia orgánica y la humedad. Las esporas son una forma de propágulos de resistencia (Bahadur *et al.*, 2017) y su abundancia se ha relacionado con la variación de materia orgánica, humedad, pH y temperatura del suelo (Carvalho *et al.*,

2003). Lo anterior puede explicar los resultados obtenidos, dado que en el sitio 3 registró la mayor densidad de esporas y el porcentaje más bajo de humedad.

2.6 CONCLUSIONES

Las raíces de *D. pseudofilix-mas* forman asociaciones simbióticas con hongos micorrízicos arbusculares. En todos los individuos estudiados también se observaron estructuras de hongos endófitos septados, como son hifas septadas hialinas, células moniliformes, esporas y microesclerocios.

La comunidad de morfoespecies de HMA asociadas a la rizosfera de *D. pseudofilix-mas,* en los cuatro sitios, está dominada principalmente por: *Claroideoglomus claroideum, Funneliformis geosporum,* y *Acaulospora alpina.* El registro de *Acaulospora alpina* es nuevo para la zona de estudio, lo cual resalta la importancia de este helecho como reservorio de HMA. Los valores del índice de similitud de Sørensen indican que existe un bajo recambio de especies de HMA. Las características del suelo se correlacionaron con la colonización por HMA; el pH, la humedad y contenido de fósforo influyeron en la colonización por hifas y vesículas determinaron.

Las esporas de HMA que no presentaron caracteres que se ajusten a las descripciones publicadas en la literatura, como son: *Acaulospora* sp. 1, *Ambispora* sp. 1, *Ambispora* sp. 2 y *Ambispora* sp. 3, indica la posibilidad de encontrar otras especies de HMA aún no registradas para México. Este es el primer reporte de riqueza y diversidad de HMA asociados a la rizosfera de *D. pseudofilix-mas* en México. Es importante determinar cómo las especies de HMA pueden influir en el crecimiento y establecimiento de estas plantas. Las especies *Claroideoglomus claroideum, Funneliformis geosporum, y Acaulospora alpina* pueden ser candidatas para incrementar el inóculo a través cultivos trampa y probar su eficiencia en cultivos de interés.

CAPÍTULO III. HONGOS RIZOSFÉRICOS CULTIVABLES Y HONGOS ENDÓFITOS ASOCIADOS A Dryopteris pseudofilix-mas (FÉE) ROTHM.

3.1 RESUMEN

Los hongos del suelo desempeñan funciones muy importantes en los ecosistemas participan en la producción de fitohormonas y el control biológico contra patógenos. Los hongos también se pueden encontrar habitando en los tejidos vegetales vivos, estos microorganismos se conocen como hongos endófitos. El objetivo de este trabajo fue cuantificar y caracterizar las poblaciones de hongos rizosféricos y endófitos asociados a Dryopteris pseudofilix-mas (Fée) Rothm. (Dryopteridaceae) en el Monte Tláloc, Estado de México. La zona de estudio corresponde a bosque de Abies religiosa y bosque mixto (A. religiosa, Quercus laurina, Q. rugosa, Cupresus lussitanica, Arbutus xalapensis). Se seleccionaron tres poblaciones de D. pseudofilix-mas a lo largo de una cañada, en cada una se colectó suelo rizosférico de cuatro individuos. En el lugar se determinó la altitud, humedad y temperatura del suelo, radiación fotosintéticamente activa y la UV. El fósforo disponible se determinó por el método de Bray y Kurtz, la materia orgánica se estimó por el método de Walkley y Black y el nitrógeno total se determinó con el método semi-micro Kjeldahl. Los hongos rizosféricos fueron cuantificados por el método de dilución y conteo en placa. Los hongos endófitos se aislaron de raíz, pecíolo, pinna basal, pinna media y ápice. La caracterización se realizó morfológica y molecularmente, las secuencias obtenidas fueron identificadas en la base de datos NCBI. Los valores de la radiación fotosintéticamente activa fueron bajos en los tres sitios de muestreo (25 a 97.3 µmol m⁻² s⁻¹). La radiación UV fluctuó de 2 a 10.5 µmol m⁻² s⁻¹. El suelo se caracterizó por ser ácido a ligeramente ácido (pH 5.3-6.1), con alto contenido de fósforo (33.5 a 66.8 mg kg⁻¹), nitrógeno (0.33 a 0.50 %), materia orgánica (3.5-4.2 %) y una conductividad eléctrica menor a 1. Las poblaciones de hongos totales fluctuaron 2.4 a 7.4 x 10² UFC g⁻¹ de suelo. Se identificaron 17 cepas, agrupadas en 5 géneros, el más numeroso fue Penicillium, la especie P. fellutanum estuvo presente en los tres sitios de estudio. Para hongos endófitos se identificaron 64 cepas, que se agruparon en 25 géneros, predominando Cladosporium, Xilaria, Biscogniauxia y Epicoccum. Los valores del índice de similitud de Sørensen indican que la similitud entre los tres sitios de estudio es baja.

Palabras clave: helecho, hongos, rizosfera, endófitos, caracterización.

CHAPTER III. CULTIVABLE RHIZOSPHERIC FUNGI AND ENDOPHYTIC FUNGI ASSOCIATED WITH *Dryopteris pseudofilix-mas* (FÉE) ROTHM.

3.2 ABSTRACT

Soil fundi play very important roles in ecosystems: they participate in the production of phytohormones and biological control against pathogens. Fungi can also be find inhabiting living plant tissues, these microorganisms are known as endophytic fungi. This work aimed to quantify and characterize the populations of rhizospheric fungi and endophytes associated with *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm. (Dryopteridaceae) at Mount Tláloc, State of Mexico. The study area corresponds to Abies religiosa forest and mixed forest (A. religiosa, Quercus laurina, Q. rugosa, Cupresus lussitanica, Arbutus xalapensis). Three populations of *D. pseudofilix-mas* were selected along a ravine, in each one rhizospheric soil was collected from four individuals. In the place, the altitude, humidity, and temperature of the soil, photosynthetically active radiation, and UV were determined. Available phosphorus was determined by the Bray and Kurtz method, organic matter was estimated by the Walkley and Black method, and total nitrogen was determined by the semi-micro Kjeldahl method. Rhizospheric fungi were quantified by the plate count and dilution method. Endophytic fungi were isolated from the root, petiole, basal pinna, median pinna, and apex. The characterization was carried out morphologically and molecularly, and the sequences obtained were identified in the NCBI database. The values of photosynthetically active radiation were low in the three sampling sites (2.5 to 97.3 µmol m⁻² s⁻¹). UV radiation fluctuated from 2 to 10.5 µmol m⁻² s⁻¹. The soil was characterized as being acid to slightly acid (pH 5.3-6.1), with a high content of phosphorus (33.5 to 66.8 mg kg⁻¹), nitrogen (0.33 to 0.50%), organic matter (3.5-4.2%) and lower electrical conductivity. to 1. Total fungal populations fluctuated from 2.4 to 7.4 x 10² CFU g⁻¹ of soil. 17 strains were identified and grouped into 5 genera, the most numerous was Penicillium, and the species P. fellutanum was present in the three study sites. For endophytic fungi, 64 strains were identified, which were grouped into 25 genera, predominantly Cladosporium, Xilaria, Biscogniauxia, and Epicoccum. The values of the Sørensen similarity index indicate that the similarity between the three study sites is low.

Keywords: fern, fungi, rhizosphere, endophytes, characterization

3.3 INTRODUCCIÓN

Los hongos del suelo desempeñan funciones muy importantes en los ecosistemas, participan la producción de fitohormonas y el control biológico contra patógenos. También tienen un papel importante en la estabilización de la materia orgánica del suelo y la descomposición de los residuos. Su población se relaciona con el tipo de suelo, características climáticas y comunidades de plantas (Frac *et al.*, 2018).

La simbiosis de los hongos con las plantas es vital para el funcionamiento del ecosistema. Se ha considerado ampliamente que los hongos simbióticos rizosféricos facilitaron la colonización del medio terrestre por las plantas (Field y Pressel, 2018). Algunos hongos citados en la rizosfera de helechos son: *Fusarium oxysporum, Mucor racemosus, M. circinelloides, Alternaria* sp., *Aspergillus versicolor, Aspergillus* sp., *Absidia cylindrospora, Penicillium sclerotiorum, P. citrinum* y *P. frequentans* (Abdel-Hafez, 1984; Bharti y Pravesh, 2012).

Los hongos también se pueden encontrar habitando en los tejidos vegetales vivos, estos microorganismos se conocen como hongos endófitos (HE), Sánchez-Fernández *et al.* (2013) los define como microorganismos que pasan la mayor parte o todo su ciclo de vida colonizando los tejidos de la planta hospedera, sin causar daño evidente. La relación entre los HE y su planta hospedera puede ir desde el mutualismo hasta la patogénesis. Como mutualistas, los HE usualmente toman nutrientes y protección de su hospedera; y en retribución algunos de ellos, les brindan protección contra las presiones ambientales (tales como la desecación y la radiación ultravioleta), resistencia contra herbívoros y microorganismos fitopatógenos (Sánchez-Fernández *et al.*, 2013; Thomas *et al.*, 2016).

Los hongos endófitos (HE) son un grupo muy diverso, la mayoría pertenecen al phylum Ascomycota, sin embargo, también se han encontrado en los Basidiomycota, Zigomycota y Oomycota. Este grupo de organismos pueden proporcionar fuentes de nuevos metabolitos secundarios con actividades biológicas útiles. La asociación de HE con helechos se confirmó en 1957, con el aislamiento de *Phytum* sp. de las raíces de *Dryopteris* sp., otros HE citados para helechos son: *Phoma* sp., *Stagonospora* sp., *Aureobasidium pullulans* y *Cladosporium tenuissimum* (Petrini *et al.*, 1992).

En el caso de los helechos, no se ha informado sobre los hongos rizosféricos y HE que pueden estar interactuando con ellos, por lo tanto, es importante plantear investigaciones que generen información al respecto, principalmente en helechos que tienen antecedentes etnobotánicos. Dado lo anterior, el propósito de esta investigación fue cuantificar y caracterizar las poblaciones de hongos rizosféricos y endófitos asociados a *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm. Esta planta tiene distribución en México (Mickel y Smith, 2004), y comparte linajes con *Dryopteris filix-mas* (L.) Schott., un helecho que ha sido utilizado en la medicina tradicional como antihelmíntico, para tratar hemorragias nasales y heridas (Goswami *et al.*, 2016). Así mismo, distintos trabajos indican que algunas especies de *Dryopteris* (principalmente especies asiáticas) poseen cualidades antibióticas y citotóxicas (Cao *et al.*, 2017).

3.4 MATERIALES Y MÉTODOS

3.4.1 Área de estudio

La información se encuentra en el apartado 1.4.1 del CAPÍTULO I.

3.4.2 Recolección de material biológico

Se seleccionaron tres poblaciones de *D. pseudofilix-mas*, localizadas a lo largo de la cañada de San Pablo Ixayoc, a 500 m de distancia una de otra (**Figura 19**). En cada población se seleccionaron cuatro individuos de cobertura y tamaño similar (Bautista-Cruz *et al.*, 2014), por cada individuo se tomaron muestras de suelo rizosférico (100 g) de cuatro puntos equidistantes a una profundidad de 15 cm, en la época de secas. Las muestras de cada planta se mezclaron para obtener una muestra compuesta y se almacenaron a 4 °C hasta su procesamiento (Lara-Pérez *et al.*, 2015). También se colectaron raíces y dos láminas completas que se colocaron en bolsas de plástico esterilizadas (Hassan, 2017).



Figura 19. Ubicación de los sitios muestreados (https://earth.google.com).

En campo, para cada individuo se registró la temperatura del suelo con un termómetro (HANNA, HI-145, Limena, Italia) la humedad del suelo se determinó con un medidor Field Scout (Spectrum tecnologies, Inc., TDR-300, Aurora, EE. UU.), la radiación fotosintéticamente activa se midió con un sensor unido a un Dataloger (Spectrum tecnologies, Inc., WatchDog 1400, Aurora, EE. UU.).

3.4.3 Análisis físico y químico de suelo

La información se encuentra en el apartado 1.4.3 del CAPÍTULO I.

3.4.4 Cuantificación de hongos rizosféricos

Los hongos cultivables fueron cuantificados por el método de dilución y conteo en placa. El método consiste en obtener diluciones decimales del suelo, para esto, se pesaron 10 g de suelo rizosférico, se diluyeron en 90 mL de agua destilada estéril y se agitó, esta fue la dilución 10^{-1} , de ésta se tomaron $1000 \ \mu$ L y se mezcló en un tubo de ensaye con 9 mL de agua destilada estéril, se agitó en un vórtex (Genie[®] Mixers, MB-108, Virginia, EE. UU.), esta fue la dilución 10^{-2} ; este proceso se repitió hasta obtener la dilución 10^{-4} . De cada dilución respectiva se tomó una alícuota de $100 \ \mu$ L y se vertió en el centro de la caja Petri que contenía medio de cultivo sólido, luego se distribuyó con una varilla de vidrio previamente esterilizada en la llama del mechero. Los medios de cultivo empleados fueron Agar Papa Dextrosa (10^{-1} - 10^{-4}), Agar Papa Dextrosa con Rosa de Bengala (10^{-1} - 10^{-4}) y medio agar-ácido tánico para hongos ligninolíticos (10^{-2} - 10^{-4}). Después de la siembra, las cajas de Petri se colocaron en posición invertida dentro de una incubadora (BINDER, FD115, Tuttlingen/Alemania), bajo condiciones de oscuridad, a 28 °C durante 3-14 días.

El conteo de microorganismos se efectuó en las placas que contenían de 5 a 20 colonias. Para el medio agar-ácido tánico, la identificación de la actividad ligninolítica se realizó examinando las colonias desarrolladas en el medio, y cuantificando las que presentaron una zona de producción de pigmentos color pardo (Subba, 1992). La cantidad de microorganismos en las muestras de suelo rizosférico se determinó como unidades formadoras de colonias y se promedió. La fórmula que se utilizó fue:

$$UCF = \frac{A * B}{D}$$

En donde A es el promedio del número de colonias, B el factor inverso de la dilución y D la cantidad que se agregó de la dilución, en este caso, el valor de D es 0.1. Los resultados se expresan en unidades formadoras de colonias (UFC g⁻¹ suelo seco) (Ramírez-Gama *et al.*, 2015).

3.4.5 Aislamiento y caracterización de hongos rizosféricos

El aislamiento fúngico y purificación se realizó con el método de punta de hifa. Para cada morfotipo se registraron las siguientes características macroscópicas: aspecto, consistencia, forma de desarrollo, color, pigmento y las características de desarrollo del micelio (desarrollo, color y modificación del medio). Para la observación microscópica se utilizó la técnica de microcultivo de Riddell (1950). Las muestras se tiñeron con azul de lactoferol, se observaron y capturaron fotos bajo un Fotomicroscopio (Carl Zeis, Axiostar Plus, Jena, Alemania) Se registraron características de las hifas, tipo de micelio, cambios de coloración, estructuras reproductoras y tipo de esporas (Aquiahuatl *et al.*, 2012; Ramírez-Gama *et al.*, 2015).

3.4.6 Aislamiento y caracterización de hongos endófitos

El material vegetal se lavó con abundante agua para retirar residuos, se cortaron segmentos de 1 cm2 de la raíz, pecíolo, pinna basal, pinna media y ápice. Se realizaron

lavados consecutivos con etanol al 70% por 1 min, NaCIO al 2.5 % por 5 min, etanol al 70% durante 1 min, agua destilada estéril por tres. Posteriormente al tratamiento de lavado y desinfección del material, se sembraron cinco segmentos de cada órgano en cajas de Petri con agar dextrosa papa (PDA) agar y agar dextrosa papa con Rosa de Bengala. La siembra se realizó por triplicado (Hassan, 2017).

Se aislaron los hongos que crecieron de 7 a 14 d después de la incubación, y que presentaron crecimiento lento (crecimiento < 3 mm por día) (Surono y Narisawa, 2017). El aislamiento y la purificación de los hongos se realizaron con el método de punta de hifa. Para cada morfotipo se registraron las siguientes características macroscópicas: aspecto, consistencia, forma de desarrollo, color, pigmento y las características de desarrollo del micelio (desarrollo, color y modificación del medio).

3.4.7 Identificación molecular de los hongos rizosféricos y hongos endófitos

La información se encuentra en el apartado 1.4.7 del CAPÍTULO I.

Amplificación del operón ribosomal. Se realizó la amplificación mediante PCR correspondiente a los cebadores de ITS4 e ITS5 rDNA.

3.4.8 Análisis estadístico

El análisis estadístico se realizó con el análisis de varianza y comparación de medias de Tukey, α =0.05 con el paquete estadístico SAS versión 9.0 (SAS, 2002). El índice de diversidad de Shannon-Wiener (H') se calculó de acuerdo a la fórmula:

$$H' = \Sigma - (Pi * \operatorname{Ln} Pi)$$

Donde Pi es la abundancia relativa, Ln es el logaritmo natural.

El índice de dominancia de Simpson (D) por la fórmula:

$$D = \Sigma P i^2$$

El Índice de similitud de Sørensen se obtuvo mediante la siguiente fórmula:

$$IS = \frac{2C}{A+B}$$

Donde A y B son el número de especies en las muestras A y B, respectivamente, y C es el número de especies compartidas por las dos muestras (Moreno, 2001).

3.5 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.5.1 Características físicas y químicas del suelo

La información se encuentra en el apartado 1.5.2 del CAPÍTULO I.

3.5.2 Variables registradas en campo

Los valores de la radiación fotosintéticamente activa (RFA) fueron bajos en los cuatro sitios de muestreo. El promedio de RFA con mayor valor, se obtuvo en el sitio 3 con 97.3 (\pm 65.3) µmol m⁻² s⁻¹, y el promedio con menor RFA se registró en el sitio 1, con un valor de 25 (\pm 6.2) µmol m⁻² s⁻¹ (**Cuadro 13**). Posiblemente la estructura del dosel está asociada a los valores de RFA, pues el sitio 1 se encuentra bajo un dosel más denso, por lo tanto, la intensidad de luz que ingresa es menor en comparación con los sitios 2 y 3. El sitio 3 se encuentra bajo un dosel más abierto, lo que permite mayor exposición a la radicación solar. Así mismo, el promedio más bajo radiación UV fue en el sitio 1, y el promedio con mayor valor de radiación UV se registró en el sitio 3, con valores de 2 (\pm 1.0) y 10.5 (\pm 6.0) µmol m⁻²s⁻¹ respectivamente. La temperatura del suelo decreció en los sitios que se encontraban bajo un dosel más denso; en el sitio 1 se registró el promedio con menor temperatura del suelo, y en el sitio 3, se resgitró el promedio más alto. Respecto a la humedad del suelo, en el sitio 1 se registró el promedio con mayor porcentaje de humedad del suelo con 20.3 (\pm 0.4) %, contrariamente en el sitio 3 se obtuvo el valor más bajo con 4.9 (\pm 0.6) %.

Sitio	RFA (µmol m ⁻² s ⁻ ¹)	Radiación UV (µmol m ⁻² s ⁻¹)	Humedad del suelo (%)	Temperatura del suelo (°C)
1	25 ± 6.2	2 ± 1.0	20.3 ± 0.4	7.5 ± 0.0
2	26.5 ± 6.6	4.5 ± 2.1	7.0 ± 0.3	7.9 ± 0.2
3	97.3 ± 65.3	10.5 ± 6.0	4.9 ± 0.6	9.1 ± 0.3

Cuadro 13. Radiación fotosintéticamente activa (RFA), radiación ultravioleta (UV), humedad del suelo y temperatura en los cuatro sitios de estudio.

Los datos mostrados son promedios por sitio ± error estándar.

3.5.3 Hongos rizosféricos

Las poblaciones de hongos rizosféricos en cada sitio de muestreo no presentaron diferencias significativas (Tukey, α = 0.05). El sitio 3 presentó el promedio poblacional más alto de hongos totales con valor de 7.4 x 10² UFC g⁻¹ de suelo; en contraste, en el sitio 2 se registró el menor promedio poblacional de hongos totales con un valor de 2.4 x 10² UFC g⁻¹ de suelo. Los promedios de las poblaciones de hongos ligninolíticos fue de 3.5 x 10⁴ a 7.5 x 10⁴ UFC g⁻¹ de suelo, el valor más alto se registró en el sitio 1, y el más bajo en el sitio 3, aunque sin diferencias significativas entre los sitios de muestreo (Tukey α = 0.05) (**Cuadro 14**).

Grupo de	Sitio				
Microorganismos	1	2	3		
Hongos totales	6.9 a	2.4 a	7.4 a		
10 ² UFC g ⁻¹ suelo	(±3.3)	(±1.2)	(±4.2)		
Hongos ligninolíticos	7.5 a	3.5 a	6.4 a		
10 ⁴ UFC g ⁻¹ suelo	(±5.4)	(±2.0)	(±5.4)		

Cuadro 14. Unidades formadoras de colonias (UFC) de hongos rizosféricos aislados de *D. pseudofilix-mas* en tres sitios de estudio.

Valores en la misma fila con la misma letra no presentan diferencias significativas (Tukey, α =0.05). Medias ±error estándar. n = 4.

Las poblaciones de hongos en el suelo van de 1 x 10^2 a 2 x 10^4 UFC g⁻¹ (Coyne, 2000); los resultados indican que las poblaciones de hongos asociados a *D. pseudofilix-mas* se encuentra dentro de estos valores; sin embargo, la población es baja en relación a los valores de 3 x 10^5 a 2.8 x 10^5 UFC g⁻¹ citados para los helechos *Anogramma leptophylla* (L.) y *Hypodematium cernatum* Forssk. Kuhn. (Hande y Dongare, 2016). Así mismo, se encuentra por debajo de los valores citados para otras plantas vasculares, los cuales oscilan de 6 x 10^4 a 9.6 x 10^4 UFC g⁻¹ (Calvo *et al.*, 2008; Coutinho *et al.*, 2010). Posiblemente, las poblaciones de hongos en la rizosfera fueron bajas por las características del suelo y la especie vegetal, pues se sabe que la diversidad y la actividad de los hongos del suelo están reguladas por estos factores (Rouphael *et al.*, 2015). Hande y Dongare (2016) citan que la baja población de hongos en la rizosfera de helechos, se puede asociar a los exudados antifúngicos de sus raíces. Respecto a las poblaciones de hongos liginolíticos, las cuales oscilaron de 3.5 a 7.5 x 10⁴ UFC g⁻¹, concuerdan con el comportamiento de poblaciones microbianas en suelo citadas por Coyne (2000). Estos hongos, se caracterizan por poseer un sistema enzimático capaz de degradar un polímero tan complejo como la lignina; esta cualidad ha sido de interés para la biorremediación de suelos y aguas contaminadas, pues las enzimas de estos hongos degradan compuestos como hidrocarburos poliaromáticos y plaguicidas (Von Zeigler *et al.*, 2022).

3.5.4 Aislamiento y caracterización de hongos rizosféricos

Se aislaron y se caracterizaron 32 cepas de hongos de la rizosfera de *D. pseudofilix-mas* (Anexo 5), se agruparon con base a sus características macroscópicas y microscópicas, quedando con un total de 17 cepas, las cuales se identificaron molecularmente (**Anexo A4**). El 100% de las cepas crecieron en medio ligninolítico (Subba, 1992), lo que indica que pueden ser útiles para la implementación de procesos biológicos alternativos. De las 17 cepas, 11 se identificaron a nivel de especie, tres a género, una a familia y dos no pudieron asignarse a ninguna especie conocida sobre la base de las secuencias del gen ITS (**Figuras 20 y 21**).



Figura 20. Morfología colonial y microscópica correspondiente a los hongos aislados de la rizosfera de *D. pseudofilix-mas.* **A.** *Alternaria alternata*; **B.** *Colletotrichum gloeosporioides*; **C.** *Penicillium concentricum*; **D, E y F.** *Penicillium fellutanum*; **G.** *Penicillium* sp. 1; **H.** *Penicillium* sp. 2.



Figura 21. Morfología colonial y microscópica correspondiente a los hongos aislados de la rizosfera de *D. pseudofilix-mas*. **A.** *Scytalidium lignicola*; **B.** *Talaromyces* sp.; **C.** Trichocomaceae; **D.** Fungal sp.

Los hongos identificados se agruparon en cinco géneros, el más numeroso fue *Penicillium*, con cuatro especies. La especie *Penicillium fellutanum* estuvo presente en los tres sitios de estudio (**Cuadro 15**). Los géneros de hongos encontrados en la rizosfera de *D. pseudofilix-mas* son similares a los citados en estudios anteriores para helechos. En la rizosfera de *Ampelopteris prolifera* se aisló *Penicillium sclerotiorum*. En *Anogramma leptophylla* y *Hypodematium cernatum*, el género dominante fue *Penicillium* (Bharti y Pravesh, 2014; Hande y Dongare, 2016). El género *Penicillium* es uno de los hongos más comunes que se encuentran la rizosfera (Park, 2020); sin embargo, se ha observado que los exudados radicales de las plantas determinan las poblaciones microbianas (Sasse *et al.*, 2017), esto podría explicar la presencia de *Penicillium fellutanum* en los tres sitios de estudio.

		Sitio	
Especie de HR	1	2	3
Alternaria alternata			+
Colletotrichum gloeosporioides		+	+
Penicillium concentricum	+		+
Penicillium fellutanum	+	+	+
Penicillium sp. 1		+	
Penicillium sp. 2			+
Scytalidium lignicola			+
Talaromyces sp.	+		+
Trichocomaceae, Fungal sp.		+	+
HR: hongo rizosférico			

Cuadro 15. Listado de hongos rizosféricos asociados a *D. pseudofilix-mas* en los tres sitios de muestreo. + = Presencia

3.5.5 Abundancia, riqueza y diversidad de hongos endófitos

En total se aislaron 218 cepas de hongos endófitos de raíz, pecíolo, pinna basal, pinna media y del ápice, las cepas se agruparon con base a sus características macroscópicas y microscópicas, quedando con un total de 82 cepas. De las cuales, 64 fueron identificadas (**Anexo A5**), el resto no pudieron asignarse a ninguna especie porque en las secuencias obtenidas las bases no fueron claras en la lectura. Al comparar las 64 secuencias obtenidas en la base de datos GenBank, 43 hongos se identificaron hasta especie, 14 hasta género, y siete no pudieron asignarse a ninguna especie conocida sobre la base de las secuencias del gen ITS, lo que indica que pueden ser especies nuevas (**Figuras 22 y 23**).

Las especies de hongos endófitos identificadas se agruparon en 25 géneros, predominando *Cladosporium* (4), *Xylaria* (4), *Fusarium* (3), *Biscogniauxia* (3) y *Epicoccum* (2). Para el sitio 1 se identificaron 21 especies, agrupadas en 12 géneros. *Cladosporium* sp. y *Epicoccum nigrum* fueron las más abundantes. En el sitio 2 se identificaron 23 especies, las cuales se agruparon en 15 géneros, *Colletotrichum godetiae*, *Epicoccum layuense*, *Epicoccum nigrum* y *Phoma* sp., tuvieron más abundancia. En el sitio 3 se identificaron 20 especies, distribuidas en 15 géneros, las especies con más presencia fueron *Epicoccum nigrum*, *Alternaria alternata* y *Boeremia exigua*.

Las especies Alternaria alternata, Epicoccum nigrum, Xylaria multiplex y Trichoderma atroviride estuvieron presentes en los tres sitios de estudio. Epicoccum nigrum, Colletotrichum godetiae y A. alternata fueron especies recurrentes, con alta abundancia relativa: 0.2283, 0,0961 y 0.0502 respectivamente (**Cuadro 16**). El registro de especies de los géneros *Cladosporium, Fusarium, Trichoderma, Xylaria* y *Phoma* sp. como endófitos de *D. pseudofilix-mas* coincide con hallazgos previos en otros helechos, Petrini *et al.* (1992) citan el aislamiento de cepas de hongos endófitos de estos géneros en *Pteridium aquilinum*.



Figura 22. Morfología colonial correspondiente a los hongos endófitos aislados de *D. pseudofilix-mas.* **A.** *Xylaria multiplex*; **B y C.** *Xylaria* sp. 1; **D.** *Xylaria* sp. 2; **E y F.** *Alternaria alternata*; **G.** *Epicoccum lauyense*; **H y I.** *Epicoccum nigrum*; **J.** *Trichoderma atroviride*; **K.** *Biscogniauxia mediterránea*; **L.** *Biscogniauxia* sp. 1.



Figura 23. Morfología colonial correspondiente a los hongos endófitos aislados *de D. pseudofilixmas.* A. *Cladosporium cladosporioides*; B. *Cladosporium asperulatum*; C. *Cladosporium* sp.; D. *Colletotrichum godetiae*; E. *Fusarium oxysporum*; F. *Myrmaecium rubricosum*; G. *Preussia minima*, H. *Preussia similis*; I. *Sarocladium* sp.; J. Fungal endophyte sp.1; K. Fungal endophyte sp.2; L. *Annulohypoxylon stygium*.

Ecnocia da hanga andáfita		Siti	۸D	
Especie de nongo endonto –	1	2	3	- AK
Alternaria alternata	2	3	8	0.0568
Alternaria tenuissima	0	2	4	0.0262
Annulohypoxylon stygium	0	0	2	0.0087
Basidioascus undulatus	0	0	1	0.0044
Biscogniauxia mediterranea	3	0	0	0.0131
Biscogniauxia sp. 1 Riscogniauxia sp. 2	3 1	0	0	0.0131
Boeremia exigua	0	0	6	0.0044
Boeremia exigua var pseudolilaris	Õ	0	1	0.0202
Botrytis cinerea	0	0	1	0.0011
Chaetomiaceae sp	0	0	2	0.0044
Chromoloonicolo clomatidis	1	0	2	0.0007
Cladooporium opporulatum	1	1	0	0.0175
Cladosponum asperulatum	1	1 5	0	0.0007
Cladosponum cladosponoides	0	ວ	0	0.0218
nseudocladosporioides	1	4	0	0.0218
Cladosporium sp.	10	0	0	0.0437
Colletotrichum godetiae	0	16	6	0.0961
Didvmella sp	1	1	0	0.0087
Enicoccum lavuense	0 0	q	2	0.0480
Epicoccum nigrum	6	12	3/	0.0400
Euroal endonbyte sp. 1	1	0	0	0.0044
Fundal endophyte sp. 1	0	0	g	0.0044
Fungal sp. 1	1	Ö	Ő	0.0044
Fusarium acuminatum	0	0	4	0.0175
Fusarium oxysporum	1	0	0	0.0044
Fusarium sarcochroum	1	1	0	0.0087
Fusarium sp.	0	1	0	0.0044
Ilvonectria crassa	0	0	1	0.0044
Mucor hiemalis f. hiemalis	0	2	2	0.0175
Mvrmaecium rubricosum	0	1	0	0.0044
Nigrospora orvzae	0	4	0	0.0175
Penicillium sp.	0	0	1	0.0044
Periconia sp	1	0	0	0.0044
Pestalotionsis sn	0	2	0	0.0087
Phoma sp	0	5	0	0.0218
Proussia minima	1	0	0	0.0210
Proussia similis	1	0	0	0.0044
ritussia siitiilis Saraaladium an		1	0	0.0044
Saluulaululli sp. Triabadarma atravirida	0		0	0.0044
	1	2	2	0.0218
⊢ungal endophyte sp. 3	0	2	0	0.0087

Cuadro 16. Número de aislamientos y abundancia relativa de hongos endófitos presentes en *D. pseudofilix-mas* en los tres sitios de muestreo.
Econopia da hanga andéfita		Siti	0	
Espècie de nongo endonto	1	2	3	AR
Fungal endophyte sp. 4	0	1	0	0.0044
Uncultured soil fungus sp. 1	0	6	0	0.0262
Uncultured soil fungus sp. 2	5	0	0	0.0218
Xylaria multiplex	4	3	2	0.0393
<i>Xylaria</i> sp. 1	2	3	0	0.0218
<i>Xylaria</i> sp. 2	1	0	1	0.0087
<i>Xylaria</i> sp. 3	1	0	0	0.0044

AR: Abundancia relativa.

La comparación entre las comunidades de hongos endófitos en cada sitio se realizó considerando la presencia de especies, el análisis mostró que las poblaciones de HE de *D. pseudofilix-mas* de los sitios de estudio presentan similitud. Los valores del índice de similitud de Sørensen indican que la mayor similitud se presenta entre los sitios 1 y 2. En contraste, el sitio 1 presentó mínima similitud con el sitio 3 (**Cuadro 17**).

Cuadro 17. Valores del índice de similitud de Sørensen de la comunidad de hongos endófitos entre los tres sitios de muestreo.

Sitios	1	2	3
1	0	0.39	0.23
2		0	0.37
3			0

Otra diferencia entre el sitio 1 y el sitio 3 es la radiación fotosintéticamente activa (RFA) y la radiación UV. En el primer sitio el promedio de RFA tuvo un valor de 25 (± 6.2) µmol m⁻² s⁻¹ y la radiación UV fue de 2 (± 1.0) µmol m⁻² s⁻¹, en contraste en el sitio 3 los valores fueron de 97.3 (± 65.3) µmol m⁻² s⁻¹ para RFA y 10.5 (± 6.0) µmol m⁻² s⁻¹ para la radiación UV. Es probable que los individuos del sitio 3 estén expuestos a mayor exposición de radiación solar que los del sitio 1, pues se encontró en un dosel más abierto.

Posiblemente las variaciones de estos factores expliquen la baja similitud en la composición de las poblaciones de hongos endófitos en estos sitios, ya que, en su mayoría, los aislamientos procedieron de la lámina. A diferencia de los endófitos que habitan en la raíz, los endófitos foliares se enfrentan a la desecación, la radiación ultravioleta e intensidad de luz (Arnold, 2007).

En los tres sitios de estudio se registró la presencia de *Alternaria alternata*, *Epicoccum nigrum*, *Trichoderma atroviride* y *Xylaria multiplex* (**Cuadro 18**), estas especies de se han citado como microorganismos benéficos o patógenos en otras plantas. *Alternaria alternata* es considerado un hongo patógeno; común en frutas, semillas y distintos órganos vegetales, produce compuestos tóxicos específicos para cada planta hospedante (Barkai-Golan y Follett, 2017). *Epicoccum nigrum* es un ascomiceto, comúnmente endófito, considerado como agente de control biológico debido a que suprime diversos patógenos de plantas; no obstante, también puede ser patógeno para algunas plantas (Taguiam *et al.*, 2021).

Los hongos del género *Epicoccum* son considerados una fuente promisoria de metabolitos secundarios con potenciales aplicaciones biotecnológicas, dado que, de distintas especies, se han aislado sustancias como la flavipina y epicorazina, las cuales poseen actividades antioxidantes, antinematodales y antifúngicas. También se han aislado sustancias con propiedades citotóxicas, como el taxol, actualmente un fármaco aticancerígeno (Braga *et al.*, 2018; Harwoko *et al.*, 2020).

Trichoderma atroviride promueve el crecimiento de sus anfitriones a través de la producción de auxinas, y es antagonista de microorganismos patógenos de las plantas (Zin y Badaluddin, 2020). *Xylaria multiplex* ha sido descrita como hongo endófito de algunas plantas (Lodge *et al.*, 1996); las especies de este género han sido de interés porque la mayoría produce sustancias como lactonas, xilaramida, globoscina, xilaropironas, anularina A y anularina, las cuales presentan actividad antifúngica, (Mogollón *et al.*, 2013; Chenjia *et al.*, 2017).

Los hongos endófitos *Preussia minima*, *Preussia similis* y *Biscogniauxia mediterranea* solo aparecieron en el sitio 1; las especies del género *Preussia* son conocidos por su capacidad de producir una gran variedad de metabolitos antifúngicos, antibacterianos y citotóxicos (González-Menéndez *et al.*, 2017). Respecto a *Biscogniauxia mediterranea*, es considerada como un patógeno, principalmente del género *Quercus* (Yangui *et al.*, 2021).

95

La especie *Myrmaecium rubricosum* se registró únicamente para el sitio 2, este endófito se ha citado como patógeno de *Pinus patula*, causa lesiones y caída de hojas (Gutiérrez-Flores *et al.*, 2022). La especie *Basidioascus undulatus* fue exclusiva para el sitio 3, se aisló de la raíz. Esta levadura es termófila y xerófila, habita principalmente en el suelo; las levaduras del suelo contribuyen a procesos ecológicos esenciales como la mineralización de materia orgánica (Nguyen *et al.*, 2015).

Con base al índice de Shannon-Wiener el sitio 3 tuvo la comunidad más diversa de hongos endófitos; en contraste, la menor diversidad fue en el sitio 1, aunque sin diferencias significativas entre los sitios de muestreo (Tukey, α = 0.05). La dominancia (índice de Simpson) fue mayor en el sitio 1, con 0.90, el valor más bajo fue en el sitio 3, con 0.81 (**Cuadro 18**).

		Sitio	
Especie de hongo endófito	1	2	3
Alternaria alternata	+	+	+
Alternaria tenuissima		+	+
Annulohypoxylon stygium			+
Basidioascus undulatus			+
Biscogniauxia mediterranea	+		
<i>Biscogniauxia</i> sp. 1	+		
Biscogniauxia sp. 2	+		
Boeremia exigua			+
Boeremia exigua var. pseudolilacis			+
Botrytis cinerea			+
Chaetomiaceae sp.			+
Chromolaenicola clematidis	+		+
Cladosporium asperulatum	+	+	
Cladosporium cladosporioides		+	
Cladosporium pseudocladosporioides	+	+	
Cladosporium sp.	+		
Colletotrichum godetiae		+	+
Didymella sp.	+	+	
Epicoccum layuense		+	+
Epicoccum nigrum	+	+	+
Fungal endophyte sp. 1	+		
Fungal endophyte sp. 2			+
<i>Fungal</i> sp. 1	+		
Fusarium acuminatum			+
Fusarium oxysporum	+		
Fusarium sarcochroum	+	+	
<i>Fusarium</i> sp.		+	
Ilyonectria crassa			+
Mucor hiemalis f. hiemalis		+	+
Myrmaecium rubricosum		+	
Nigrospora oryzae		+	
Penicillium sp.			+
Periconia sp.	+		
Pestalotiopsis sp.		+	
Phoma sp.		+	
Preussia minima	+		
Preussia similis	+		
Sarocladium sp.		+	
Trichoderma atroviride	+	+	+
Fungal endophyte sp. 3		+	
Fungal endophyte sp. 4		+	

Cuadro 18. Listado de hongos endófitos de *D. pseudofilix-mas* en los tres sitios de muestreo. + = Presencia.

		Sitio	
Especie de hongo endófito	1	2	3
Uncultured soil fungus sp. 1		+	
Uncultured soil fungus sp. 2	+		
Xylaria multiplex	+	+	+
<i>Xylaria</i> sp. 1	+	+	
<i>Xylaria</i> sp. 2	+		+
<i>Xylaria</i> sp. 3	+		
Riqueza	21	23	20
Indice Shannon-Wiener	2.67 a (±0.32)	2.89 a (±0.18)	2.73 a (±0.07)
Indice de Simpson	0.90 a (±0.3)	0.85 a (±0.05)	0.81 a (±0.03)

Valores en la misma fila con la misma letra no presentan diferencias significativas (Tukey, α =0.05). Medias ±error estándar. n = 4.

3.5.6 Diversidad de hongos endófitos en órganos

En los tres sitios de estudio *Trichoderma atroviride* fue aislada únicamente de la pinna basal, y *Myrmaecium rubricosum* de las pinnas medias. Mientras que, *Epicoccum layuense*, *Xylaria multiplex* y *Colletotrichum godetiae* se aislaron de la pinna basal, pinna media y pecíolo; sin embargo, fueron más frecuentes en las pinnas. *Fusarium sarcochroum* se aisló de raíz y pecíolo. Las cepas de *Preussia minima*, *Preussia similis*, *Ilyonectria crassa*, *Xilaria* sp. 1 y *Xylaria* sp. 2 se aislaron únicamente de raíz. Esta tendencia es similar a lo observado en *Pteridium aquilinum*, en donde el endófito *Stagonospora* sp. fue más común en las pínnulas, mientras que *Aureobasidium pullulans* y *Cladosporium tenuissimum* tuvieron más fercuencia en el raquis (Petrini, 1992).

En este estudio, la mayoría de aislamientos se obtuvieron de la pinna basal (**Figura 25**). Trabajos previos en otros grupos de plantas han observado la especificidad de hongos endófitos para órganos y tejidos del huésped. Las comunidades comunidades endófitas, generalmente son diferentes en cada órgano, lo cual se asocia a las condiciones microecológicas particulares presentes en ellos. Los hongos Ascomycota prevalecen como endófitos foliares (Arnold, 2007).



Figura 24. Número de especies de hongos endófitos aislados en cada órgano de *D. pseduofilixmas* en los sitios de estudio.

3.6 CONCLUSIONES

Las comunidades de hongos rizosféricos de *Dryopteris pseudofilix-mas* en los sitios de estudio, presentan similitud. *Penicillium fellutanum* puede ser específica de esta planta, debido a que estuvo presente en los tres sitios de estudio. La especie *Alternaria alternata* estuvo presente en la rizosfera, y como endófito en la pinna basal, pinna media y en el ápice.

La rizosfera de *D. pseudofilix-mas* alberga hongos que crecen en medio ligninólitico, lo que indica que estos hongos pueden dirigirse a pruebas de biotecnología para la restauración ecológica, biorremediación de suelos y aguas contaminadas.

El aislamiento de hongos endófitos asociados a *D. pseudofilix-mas* sugiere que estos microorganismos pueden coexistir en los tejidos del helecho como endófitos asintomáticos, dado que en los sitios de estudio los individuos de esta especie lucen láminas frondosas y verdes, con poca, o ninguna señal de daño causado por enfermedades.

La caracterización de los hongos endófitos asociados a *D. pseudofilix-mas* muestra que la comunidad en los tres sitios está dominada principalmente por *Cladosporium* (4),

99

Xilaria (4), *Fusarium* (3), *Biscogniauxia* (3) y *Epicoccum* (2). La similitud de las poblaciones de hongos endófitos de *D. pesudofilix-mas* entre los sitios de estudio es baja, posiblemente esto se debe a las diferencias de radicaion UV e intensidad de luz a la que están expuestas las plantas en cada sitio, dado que la mayoría de los aislamientos se obtuvieron de la lámina.

Las especies *Epicoccum nigrum*, *Xylaria multiplex* y *Trichoderma atroviride* se presentaron en todos los sitios de estudio. Estudios previos citan que estas especies producen metabolitos secundarios con actividad antifúngica, antibacteriana y citotóxica. Por tanto, las cepas registradas en este estudio, principalmente *X. multiplex* y *E. nigrum* son promisorias para el aislamiento de metabolitos secundarios, que pueden dirigirse a enfoques biotecnológicos. También pueden ser útiles para el control de los patógenos en cultivos agrícolas.

Dryopteris pseudofilix-mas representa un importante reservorio de cepas fúngicas que pueden tener bioactividades útiles. Esta es la primera cita de riqueza y diversidad de hongos rizosféricos y endófitos asociados a *D. pseudofilix-mas* en México.

CONCLUSIONES GENERALES

Dryopteris pseudofilix-mas (Fée) Rothm., crece en suelos ácidos a ligeramente ácidos, con alto contenido de fósforo, nitrógeno y materia orgánica. Las poblaciones microbianas asociadas a su rizósfera presentan similitud en los sitios de estudio, sobre todo la composición de sus poblaciones bacterianas.

La rizosfera de *D. pseudofilix-mas* alberga diversos grupos de bacterias funcionales que pueden dirigirse a enfoques biotecnológicos. Así mismo, sus raíces forman asociaciones simbióticas con hongos micorrízicos arbusculares y hongos endófitos septados.

Los hongos endófitos aislados en este estudio han sido descritos por su capacidad de producir metabolitos secundarios con actividad antifúngica, antibacteriana y citotóxica. Por tanto, las cepas registradas en este estudio son promisorias para el aislamiento de metabolitos secundarios, que pueden ser en la agricultura y en la medicina. Se suguiere que los microorganismos caracterizados en este trabajo sean estudiados con más detalle.

D. pseudofilix-mas es un reservorio de microorganismos funcionales, por lo tanto, es importante tomar medidas para evitar su pérdida en esta localidad.

LITERATURA CITADA

- Abdel-Hafez, S. J. I. 1984. Rhizosphere and phyllosphere fungi of four fern plants growing in Saudi Arabia. Mycopathologia, 85: 45-52.
- Acebey, A. 2015. Riqueza y patrones de distribución de los pteridobiontes de la región de los Tuxtlas, Veracruz, México. Tesis Doctoral. Universidad Veracruzana Centro De Investigaciones Tropicales. 187 p.
- Alarcón, A., Ferrera-Cerrato, R. 1999. Manejo de la micorriza arbuscular en sistemas de propagación de frutales. Terra, 17:179-19.
- Aldrete, A. 2008. Distribución altitudinal, tratamientos pregerminativos e influencia de *Lupinus* spp. (Fabaceae, Papalionoidae) en la fertilidad de suelos forestales. Tesis de Doctorado, Colegio de Postgraduados, 133 p.
- Alexander, M. 1987. Introduction to soil microbiology. John Wiley and sons. New York, USA., pp. 280-327.
- Almaraz-Suárez, J. J., Pineda-Mendoza, D. Y., Hereida-Acuña, C. 2020. Métodos prácticos para el estudio de rizobaterias promotoras del crecimiento vegetal. *In:* Microbiología aplicada a la agricultura y agroecosistemas Principios y técnicas para su investigación. Ferrera-Cerrato, R., Delgadillo-Martínez, J., Alarcón, A., Alvarado-López, J., Pérez-Moreno, J., Almaraz-Suárez, J. J., pp. 227-240
- Álvarez-Zúñiga, E., Sánchez-González, A., López-Mata, L. Tejero-Díez, J. D. 2012. Composición y abundancia de las pteridofitas en el bosque mesófilo de montaña del Municipio de Tlanchinol, Hidalgo, México. Botanical Sciences, 90(2):163-177.
- Anderson, O. R. 2009. Eukaryotic Microbial Communities Associated with the Rhizosphere of the Temperate Fern *Thelypteris noveboracensis* (L.) Nieuwl. American Fern Journal, 99(3):176-181.
- Anderson, O. R. 2021. Physiological ecology of ferns: Biodiversity and conservation perspectives. International Journal of Biodiversity and Conservation, 13(2):49-63.
- Anderson, R. O. 2009. Eukaryotic Microbial Communities Associated with the Rhizosphere of the Temperate Fern *Thelypteris noveboracensis* (L.) Nieuwl. American Fern Journal, 99(3):176-181.
- Aquiahuatl, M. A., Volke, T., Prado, L. A., Matsumoto, K. S., Ramírez, F., Salazar, M. 2012. Manual de prácticas de laboratorio de Microbiología General. Universidad Autónoma Metropolitana. México, D.F., pp. 7-69.
- Araújo, I., Araújo, W. L., Azevedo, J. L. 2010. The effect of different growth regimes on the endophytic bacterial communities of the fern, *Dicksonia sellowiana* Hook (Dicksoniaceae). Brazilian Journal of Microbiology, 41:956-965.
- Arnold, A. E. 2007. Understanding the diversity of foliar endophytic fungi: progress, challenges, and frontiers. Fungal Biology Reviews, 21:51-66.

- Arreguín-Sánchez, M. L., Fernández-Nava, R., Quiroz-García, D. L., Acosta-Castellanos, S. 2009. Análisis de la distribución de las especies de helechos y afines del Valle de México, notas ecológicas y florísticas. Polibotánica, 28:15-36.
- Bahadur, A., Batool, A., Nasir, F., Jiang, S., Mingsen, Q., Zhang, Q., Pan, J., Liu, Y., Feng, H. 2017. Mechanistic Insights into Arbuscular Mycorrhizal Fungi-Mediated Drought Stress Tolerance in Plants. International Journal of Molecular Sciences, 20(17):4199.
- Banerjee, R. D., Sen, S. P. 1980. Antibiotic Activity of Pteridophytes. Economic Botany, 34(3):284-298.
- Barkai-Golan, R., Follett, P. A. 2017. Irradiation Effects on Mycotoxin Accumulation. *In:* Irradiation for Quality Improvement, Microbial Safety and Phytosanitation of Fresh Produce. Barkai-Golan, R. y Follett. Academic Press, pp. 41-46.
- Bautista-Cruz, A. A. 2016. Diversidad de hongos micorrizógenos arbusculares asociados a helechos de un bosque tropical caducifolio de la Reserva de la Biósfera Sierra Gorda, Querétaro, México. Tesis de Maestría en Biología. Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa. México, D.F., 89 p.
- Bautista-Cruz, A. A., Montaño, N. M., Camargo-Ricalde, S. L., Pacheco, L. 2014. Hongos micorrizógenos arbusculares y nutrimentos del suelo asociados a cuatro especies de helechos en dos ecosistemas de Oaxaca, México. Revista Chapingo. Serie Ciencias Forestales y del Ambiente, 20(3):199-212.
- Bertani, G. 1951. Studies on lysogenesis. I. The mode of phage liberation by lysogenic Escherichia coli. Journal of Bacteriology, 62:293-300.
- Bharti, M. y Pravesh, R. 2012. Studies on the rhizosphere and non-rhizosphere mycoflora of *Lygodium flexuosum* (L.) Sw. and *Ampelopteris prolifera* (Retz.) Copel. of Ranchi District of Jharkhand, India. The Ecoscan Special Issue, 1:61-68.
- Bonfante, P., Genre, A. 2010. Mechanisms underlying beneficial plant-fungus interactions in mycorrhizal symbiosis. Nature Communications, 1(48):1-11.
- Brader, G., Compant, S., Mitter, B., Trognitz, F., Sessitsch, A. 2014. Metabolic potential of endophytic bacteria. Current Opinion in Biotechnology, 27:30-37.
- Braga, R.M, Padilla, G., Araújo, W.L. 2018. The biotechnological potential of *Epicoccum* spp.: diversity of secondary metabolites. Critical Reviews in Microbiology, 44(6): 759-778.
- Bray, R. H., Kurtz, L. T. 1945. Determination of total, organic and available forms of phosphorus in soils. Soil Science, 59:39-45.
- Byung-Chun, K., Mi, K., Hyun, K., Beom, S., Sook, K., Kee-Sun, S. 2009. Isolated from the Rhizosphere of the Fern *Paenibacillus filicis* sp. Nov., isolated from the rhizosphere of the fern. The Journal of Microbiology, 47(5):524-529.

- Cabrera-Luna, J. A., Gómez-Sánchez, M. 2005. Análisis florístico de La Cañada, Querétaro, México. Boletín de la Sociedad Botánica de México, 77:35-50.
- Cacciari, I., Lippi, D. 1986. Arthrobacters: Successful arid soil bacteria: a review. Arid Soil Research and Rehabilitation, 1(1):1-30.
- Cai, S., Huang, Y., Chen, F., Zhang, X., Sessa, E., Zhao, Marchant, D. B., Xue, D., Chen, G., Dai, F., Leebens-Mack, J. H., Zhang, G., Shabala, S., Christie, J. M., Blatt, R. M., Nevo, E., Soltis, S. P., Soltis, D. E., Franks, P. J., Wu, F., Zhong-Hua C. 2020. Evolution of rapid blue-light response linked to explosive diversification of ferns in Angiosperm forests. New Phytologist, 230:886-888.
- Calvo, P., Meneses, L., Zúñiga D. D. 2008. Estudio de las poblaciones microbianas de la rizósfera del cultivo de papa (*Solanum tuberosum*) en zonas altoandinas. Ecología Aplicada, 7:141-148.
- Camargo-Ricalde, S. L., Esperón-Rodríguez, M. 2005. Efecto de la heterogeneidad espacial y estacional del suelo sobre la abundancia de esporas de hongos micorrizógenos arbusculares en el valle semiárido de Tehuacán-Cuicatlán, México. Revista de Biología Tropical, 53(3-4):339-352.
- Cao, H., Tsun-Thai, C., Wang, X., Morais-Braga, M., Jing-Hua, Y., Fai-Chu, W., Wang, R., Yao, H., Cao, J., Cornara, L., Burlando, B., Wang, Y., Xiao, J., Coutinho, H. 2017. Phytochemicals from fern species: potential for medicine applications. Phytochemistry reviews: proceedings of the Phytochemical Society of Europe, 16:379-440.
- Cao, J., Xia, X., Chen, X., Xiao, J., Wang, Q. 2013. Characterization of flavonoids from *Dryopteris erythrosora* and evaluation of their antioxidant, anticancer and acetylcholinesterase inhibition activities. Food and Chemical Toxicology, 51:242-250.
- Carvalho, L. M., Correia, P. M., Ryel, R. J., Martins-Loução, M. A. 2003. Spatial variability of arbuscular mycorrhizal fungal spores in two natural plant communities. Plant and Soil, 251:227-236.
- Catara, V. 2007. *Pseudomonas corrugate* plant pathogen and or biological resource? Molecular Plant Pathology, 8(3):233-244.
- Chaluvadi, S., Bennetzen, J. L. 2018. Species-associated differences in the below-ground microbiomes of wild and domesticated *Setaria*. Frontiers in Plant Science, 9:1183.
- Chenjia, G., Wu, P., Xue, J., Li, H., Wei, X. 2018. Xylaropyrones B and C, new γ-pyrones from the endophytic fungus *Xylaria* sp. SC1440. Natural Product Research, 32(13):1525-1531.
- Cleal, C., Thomas, B. 2019. Ferns. *In*: Introduction to Plant Fossil. Cambridge University Press. pp. 115-144.

- Colección Internacional de Cultivos de HMVA. http://invam.wvu.edu/ Consulta septiembre 2022.
- Coutinho, F., Cavalcanti, M., Yano-Melo, A. 2010. Filamentous fungi isolated from the rhizosphere of melon plants (*Cucumis melo* L. cv. Gold Mine) cultivated in soil with organic amendments. Acta Botanica Brasilica, 24:292-298.
- Coyne, M. 2000. Microbiología del suelo: un enfoque exploratorio. Editorial Paraninfo. Madrid, España, 416 p.
- Das, G., Park, S., Choi, J., Baek, K. H. 2019. Anticandidal Potential of Endophytic Bacteria Isolated from *Dryopteris uniformis* (Makino). Jundishapur Journal of Microbiology, 12(1):e69878.
- De la Rosa-Mera, C., Ferrera-Cerrato, R., Alarcón, A., Sánchez-Colín, M. J., Franco-Ramírez, A. 2012. Aislamiento de consorcios de hongos micorrícicos arbusculares de plantas medicinales y su efecto en el crecimiento de vinca (*Catharanthus roseus*). Revista Chilena de Historia Natural, 85(2):187-198.
- Departamento de Patología de Plantas de la Universidad de Agronomía de Szczecin, Polonia (http://www.zor.zut.edu.pl/Glomeromycota/Taxonomy.html). Consulta septiembre 2022.
- Dijkhuizen, L. W., Brouwer, P., Bolhuis, H., Gert-Jan, R., Koppers, N., Huettel, B., Bolger, A., Fay-Wei, L., Cheng, S., Liu, X., Wong, K., Pryer, K., Weber, A., Cautigam, A., Schluepmann, H. 2017. Is there foul play in the leaf pocket? The metagenome of floating fern *Azolla* reveals endophytes that do not fix N₂ but may denitrify. New Phytologist, 217:453-466.
- Döbereiner, J., Day, J. M. 1976. Associative symbiosis in tropical grasses: characterization of microorganisms and dinitrogen fixing sites. *In*: Newton WE, Nyman CJN (eds) "Int Symp Nitrogen Fixation". Washington State University Press, pp 518-538.
- Doyle, J. J., Doyle, J. L. 1990. Isolation of plant DNA fresh tissue. Focus, 12:13-15.
- Dunlap, C. A, Saunders, L. P., Schisler, D. A., Leathers, T. D., Naeem, N., Cohan, F. M., Rooney, A. P. 2016. *Bacillus nakamurai* sp. nov., a black-pigmentproducing strain. International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology, 66:2987-2991.
- Edgar, R. C. 2004. MUSCLE: multiple sequence alignment with high accuracy and high throughput. Nucleic Acids Research, 32:1792-1797.
- Etchevers, J. D. 1987. Determinación de nitrógeno en suelos. *In*: Aguilar, S. A., Etchevers, J. D., Castellanos, R. J. Z. (Eds.). Análisis químico para evaluar la fertilidad del suelo. Publicación Especial Núm. 1. Sociedad Mexicana de la Ciencia del Suelo, pp. 45-83.

- Fanin, N., Kardol, P., Farrell, M., Nilsson, M. C., Gundale, J. M., Wardle, A. D. 2019. The ratio of Gram-positive to Gram-negative bacterial PLFA markers as an indicator of carbon availability in organic soils. Soil Biology and Biochemistry, 128:111-114.
- Fernandez, H., Kumar, A., Revilla, M. 2011. Working with Ferns: Issues and Applications. Springer New York Dordrecht Heidelberg London, pp. 388-395.
- Field, K. J., Pressel, S. 2018. Unity in diversity: structural and functional insights into the ancient partnerships between plants and fungi. New Phytologist, 220:996-1011.
- Figueroa, J. L. 2009. Reflexiones respecto a plantas medicinales y su enseñanza en medicina. Revista Digital Universitaria, 10(9):2-12.
- Font Quer, P. 1993. Plantas Medicinales I-III. Labor, Barcelona. p.1033.
- Frac, M., Hannula, S. E., Bełka, M., Jedryczka, M. 2018. Fungal biodiversity and their role in soil health. Frontiers in Microbiology, 9:707.
- Frankland, J. 1966. Succession of Fungi on Decaying Petioles of *Pteridium aquilinum* Journal of Ecology, 54(1):41-63.
- Gai, J. P., Christie, P., Cai, X. B., Fan, J. Q., Zhang, J. L., Feng, G. y Li, X. L. 2009. Occurrence and distribution of arbuscular mycorrhizal fungal species in three types of grassland community of the Tibetan Plateau. Ecological Research, 24:1345-1350.
- Galván-Tejada, N. C., Peña-Ramirez, V., Mora-Palomino, L., Siebe, C. 2014. Soil P fractions in a volcanic soil chronosequence of Central Mexico and their relationship to foliar P in pine trees. Journal of Plant Nutrition and Soil Science, 177:792-802.
- Ganger, M. T., Hiles R., Hallowell, H., Cooper, L., McAllister, N., Youngdahl, D., Alfieri, J., Ewing, S. J. 2019. A soil bacterium alters sex determination and rhizoid development in gametophytes of the fern *Ceratopteris richardii*. AoB PLANTS, 11(2):plz012.
- Gerdemann, W., Nicolson, T. 1963. Spores of mycorrhizal endogene species extracted from soil by wet sieving and decanting. British Mycological Society, 46:253-244.
- Ghosh, P., Rathinasabapathi, B., Lena, Q. Ma. 2011. Arsenic-resistant bacteria solubilized arsenic in the growth media and increased growth of arsenic hyperaccumulator *Pteris vittata* L. Bioresource Technology, 102(19):8756-8761.
- Giri, B., Giang, P. H., Kumari, R., Prasad, R., Varma, A. 2005. Microbial diversity in soils. *In*: Varma, A., Buscot, F. (eds) Microorganisms in soils: roles in genesis and functions. Soil Biology, vol. 3, pp. 19-55.
- González Mancilla, A., Almaraz Suárez, J. J., Ferrera Cerrato, R., Rodríguez Guzmán,
 M. P., Taboada Gaytán, O. R., Trinidad Santos, A. 2018. Rizobacterias y hongos micorrízicos arbusculares asociados con chile poblano en la Sierra Nevada de Puebla, México. Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, 9(20):4355-4365.

- González-Menéndez, V., Martin, J., Siles, J. A., González-Tejero, R., Reyes, F., Platas, G., Tormo, J. R., Genilloud, O. 2017. Biodiversity and chemotaxonomy of Preussia isolates from the Iberian Peninsula. Mycological Progress, 16:713-728.
- Goswami, H. K., Sen, K. y Mukhopadhyay, R. 2016. Pteridophytes: evolutionary boon as medicinal plants. Plant Genetic Resources: Characterization and Utilization. Plant Genetic Resources, 14(4):328-355.
- Goswami, H. K., Sen, K., Mukhopadhyay, R. 2016. Pteridophytes: evolutionary boon as medicinal plants. Plant Genetic Resources: Characterization and Utilization. Plant Genetic Resources, 14(4):328-355.
- Gouda, S., Das, G., Sen, K., Han-Seung, S., Kumar, J. 2016. Endophytes: A Treasure House of Bioactive Compounds of Medicinal Importance. Frontiers in Microbiology, 7:1-8.
- Grady, E. N., MacDonald, J., Liu, L., Richman, A., Ze-Chun, Y. 2016. Current knowledge and perspectives of *Paenibacillus*: a review. Microbial Cell Factories, 15:203.
- Gutiérrez-Flores, L. M., López-Reyes, L., Hipólito-Romero, E., Torres-Ramírez, E., Castañeda-Roldán, E. I., Mauricio-Gutiérrez, A. 2022. Biological control perspectives in the pine forest (*Pinus* spp.), an environmentally friendly alternative to the use of pesticides. Mexican Journal of Phytopathology, 40(3):1-24.
- Hall, T. A. 1999. BioEdit: A User-Friendly Biological Sequence Alignment Editor and Analysis Program for Windows 95/98/NT. Nucleic Acids Symposium Series, 41:95-98.
- Han, X., Zheng, L., Chen-Yang, L., Wei-Na, J., Hong-Tao, W., Chun-Hua W. 2015. Phytochemical Constituents and Biological Activities of Plants from the Genus *Dryopteris*. Chemistry & Biodiversity, 12:1131-1162.
- Hande, P. R., Dongare, M. M. 2016. Rhizosphere and non-rhizosphere mycoflora of two ferns from Panhala Fort, Kolhapur, Maharashtra, India. Journal of Threatened Taxa, 8(3):8638-8640.
- Harwoko, H., Lee, J., Hartmann, R., Mándi, A., Kurtán, T., Müller, E. G., Feldbrügge, M., Kalscheuer, R., Ancheeva, E., Daletos, G., Frank, M., Liu, Z., Proksch, P. 2020.
 Azacoccones F-H, new flavipin-derived alkaloids from an endophytic fungus *Epicoccum nigrum* MK214079. Fitoterapia, 146:104698.
- Hassan, S. E. 2017. Plant growth-promoting activities for bacterial and fungal endophytes isolated from medicinal plant of *Teucrium polium* L. Journal of Advanced Research, 8(6):687-695.
- Hepden, P. 1960. Studies in vesicular-arbuscular endophytes: endophytes in the pteridophyta, with special reference to leptosporangiate ferns. Transactions of the British Mycological Society, 43(3):559-570.

- Hernández-Hernández, V., Terrazas, T., Delgadillo, C. 2009. The *Dryopteris patula* complex (Dryopteridaceae) in México: morphometric analyses. Boletín de la Sociedad Botánica de México, 85:103-112.
- Hernández-Zamudio, G., Sáenz-Mata, J., Moreno-Reséndez, A., Castañeda-Gaytán, G., Ogaz, A., Carballar-Hernández, S., Hernández-Cuevas, L. 2017. Dinámica de la diversidad temporal de los hongos micorrícicos arbusculares de *Larrea tridentata* (Sesse & Mocino ex DC) Coville en un ecosistema semiárido. Revista Argentina de Microbiología, 50(3):301-310.
- Hill, I., Park, D., Bridges, W., David White D. 2022. Soil water content and photosynthetically active radiation influences soil color assessment. Geoderma Regional Available, 31:e00581.
- Howard, R. L., Abotsi, E., Rensburg, E. L. J., Howard, S. 2003. Lignocellulose biotechnology: issues of bioconversion and enzyme production. African Journal of Biotechnology, 2(12):602-619.
- Huang, A., Teplitski, M., Rathinasabapathi, B., Lena, Ma. 2010. Characterization of arsenic-resistant bacteria from the rhizosphere of arsenic hyperaccumulator *Pteris vittata*. Canadian Journal of Microbiology, 56(3):236-246.
- Jackson, E., Echlin, H. y Jackson, C. 2006. Changes in the phyllosphere community of the resurrection fern, *Polypodium polypodioides*, associated with rainfall and wetting. FEMS Microbiology Ecology, 58:236-246.
- Jag, V., Poehlein, A., Bengelsdorf, F. R., Daniel, R., Dürre, P. 2017. Genome sequencing and description of *Oerskovia enterophila* VJag, an agar-and cellulose-degrading bacterium. Standards in Genomic Sciences, 14:12-30.
- Jarial, R., Thakur, S., Sakinah, M., Zularisam, A. W., Sharad, A. 2018. Potent anticancer, antioxidant and antibacterial activities of isolated flavonoids from *Asplenium nidus*. Journal of King Saud University Science, 30:185-192.
- Jin, Y. H., Jeon, S., Lee, J., Kim, S., Jang, M. S., Park, C. M., Song, J. H., Kim, H. R., Kwon, S. Anticoronaviral activity of the natural phloroglucinols, dryocrassin ABBA and filixic acid ABA from the rhizome of *Dryopteris crassirhizoma* by targeting the main protease of SARS-CoV-2. Pharmaceutics, 14(2):376.
- Juárez-Rosete, C. R., Aguilar-Castillo, J. A., Juárez-Rosete, M. E., Bugarín-Montoya, R., Juárez-López, P., Cruz, E. 2013. Hierbas aromáticas y medicinales en México: tradición e innovación. Bio Ciencias, 2:119-129.
- Karl, C., Pedersen, P. A. y Müller, G. 1981. Dryopterin, ein neuartiges C₁₇-Flavan aus *Dryopteris filix-mas*. Zeitschrift für Naturforschung C, 36:607-610.
- Kim, B. C., Kim, M. N., Lee, K. H., Kwon, S. N., Bae, K. S. y Shin, K. S. 2009. Paenibacillus filicis sp. nov., isolated from the rhizosphere of the fern. The Journal of Microbiology, 45(5):524-529.

- Kloepper, J. W., Hu, C. H., Burkett-Cadena, M., Liu, K., Xu, J., McInroy, J. 2012. Increased populations of deleterious fluorescent pseudomonads colonizing rhizomes of leatherleaf fern (*Rumohra adiantiformis*) and expression of symptoms of fern distortion syndrome after application of Benlate systemic fungicide. Applied Soil Ecology, 61:236-246.
- Koske, R. E., Tessier, B. 1983. A convenient, permanent slide mounting medium. Mycological Society of America Newsletter, 34:59.
- Krieg, C. P., Chambers, S. M. 2022. The ecology and physiology of fern gametophytes: A methodological synthesis. Applications in Plant Sciences, 10:e11464.
- Kumar, S., Stecher, G., Li, M., Knyaz, C., Tamura, K. 2018. MEGA X: Molecular Evolutionary Genetics Analysis across computing platforms. Molecular Biology and Evolution, 35:1547-1549.
- Kumar, S., Stecher, G., Tamura, K. 2016. MEGA7: molecular evolutionary genetics analysis version 7.0 for bigger datasets. Molecular Biology and Evolution, 33:1870-1874.
- Lara-Pérez, L. A., Noa-Carrazana, J.C., Landa, A., Hernández-González, S., Oros-Ortega, I., Andrade-Torres, A. 2014. Colonización y estructura de la comunidad de hongos micorrízicos arbusculares en *Alsophila firma* (Cyatheaceae) en bosque mesófilo de montaña en Veracruz, México. Revista de Biología Tropical, 62(4):1609-1623.
- Lara-Pérez, L. A., Valdés-Baizabal, M., Noa-Carrazana, J. C., Zulueta-Rodríguez, R., Lara-Capistrán, L., Andrade-Torres, A. 2015. Mycorrhizal associations of ferns and lycopods of central Veracruz, Mexico. Symbiosis, 65:85-92.
- Lara-Pérez, L. A., Zulueta-Rodríguez, R., Andrade-Torres A. 2017. Micorriza arbuscular, Mucoromycotina y hongos septados oscuros en helechos y licófitas con distribución en México: una revisión global. Revista de Biología Tropical, 65(3):1062-1081.
- Lauber, C. L., Hamady, M., Knight, R., Fierer K. N. 2009. Pyrosequencing-based assessment of soil pH as a predictor of soil bacterial community structure at the continental scale. Applied and Environmental Microbiology, 75 (15):5111-5120.
- Lehnert, M., Kottke, I., Setaro, S., Pazmiño, L. F., Suárez, J. P., Kessler, M. 2009. Mycorrhizal Associations in Ferns from Southern Ecuador. American Fern Journal, 99(4):292-306.
- Lehnert, M., Krug, M. y Kessler, M. 2017. A review of symbiotic fungal endophytes in lycophytes and ferns–a global phylogenetic and ecological perspective. Symbiosis, 71:77-89.
- Liarzi, O., Bar, E., Lewinsohn, E., Ezra, D. 2016. Use of the endophytic fungus *Daldinia cf. concentrica* and its volatiles as bio-control agents. PLOS ONE, 10:1-18.

- Ling, N., Wang, T., Kuzyakov, Y. 2022. Rhizosphere bacteriome structure and functions. Nature Communications, 13:836.
- Lodge, D. J., Fisher, P. J., Sutton, B. C. 1996. Endophytic fungi of *Manilkara bidentata* leaves in Puerto Rico. Mycologia, 88(5):733-738.
- Logan, N. A., de Vos, P. 2015. *Bacillus. In*: Bergey's Manual Trust (ed) Bergey's manual of systematics of archaea and bacteria. Wiley in association with Bergey's Manual Trust, Hoboken, pp.1-163.
- López-Hernández, J., García-Cárdenas, E., López-Bucio, J. S., Jiménez-Vázquez, K. R., Reyes de la Cruz, H., Ferrera-Rodríguez, O., Santos-Rodríguez, D. L., Ortiz-Castro, R., López-Bucio J. 2022. Screening of Phosphate Solubilization Identifies Six *Pseudomonas* species with Contrasting Phytostimulation Properties in *Arabidopsis* Seedlings. Microbial Ecology, 1: 1-15.
- Lorea, F., Riba, R. 1990. Guía para la recolección y preparación de ejemplares para herbario de Pteridofitas. Consejo Nacional de la Flora de México, A. C.,12 p.
- Mahmood, A., Mahmood, A., Malik, R. N. 2012. Indigenous knowledge of medicinal plants from Leepa valley, Azad Jammu and Kashmir, Pakistan. Journal of Ethnopharmacology, 143(1):338-346.
- Martínez-Rojas, V. 2015. Microorganismos del suelo y cinética de carbono en ecosistemas del Monte Tláloc. Tesis de Doctorado, Colegio de Postgraduados, 119 p.
- Martínez-Salas, E., Ramos, E. 2014. Biodiversidad de Pteridophyta en México. Revista Mexicana de Biodiversidad, 85:110-113.
- Mehltreter, K. 2010. Fern Conservation. *In*: Mehltreter, K., Walker, L. R., Sharpe, J. M. (Eds.). Fern Ecology. Cambridge University Press. Cambridge, pp. 323-359.
- Mendes, R., Garbeva, P., Raaijmakers, J. M. 2013. The rhizosphere microbiome: significance of plant beneficial, plant pathogenic, and human pathogenic microorganisms. Microbiology Reviews, 37(5):634-663.
- Menéndez, V., Arbesú, R., Somer, M., Revilla, A., Fernández, H. 2011. From spore to sporophyte: how to proceed *in vitro*. *In:* Fernandez H., Kumar A., Revilla M. Working with Ferns: Issues and Applications. Springer New York Dordrecht Heidelberg London, 388 p.
- Mickel, J. T., Smith, A. R. 2004. The pteridophytes of Mexico. Memoirs of the New York Botanical Garden 88:1-1054.
- Mitter, B., Brader, G., Afzal, M., Compant, S., Naveed, M., Trognitz, F., Sessitsch, A. 2013. Advances in elucidating beneficial interactions between plants, soil, and Bacteria. Advances in Agronomy, 121:381-426.

- Mogollón, I., Moreno, S., Iturriaga, T., Taddei, A. 2013. Análisis químico preliminar y actividad antimicrobiana de los extractos obtenidos de cuatro especies del género *Xylaria*. Avances en Ciencias e Ingeniería, 4(1):75-83.
- Montero-Calasanz, M. C., Gökera, M., Rohde, M., Spröer, C., Schumann P., Hans-Jürgen, B., Schmide, M., Klenk, H. P., Tindalla, J. B., Camacho. 2014. *Chryseobacterium oleae* sp. nov., an efficient plant growth promoting bacterium in the rooting induction of olive tree (*Olea europaea* L.) cuttings and emended descriptions of the genus. Systematic and Applied Microbiology, 37(5):342-350.
- Moran, R. C. 1995. Dryopteridaceae. *In*: Davidse, G., Sousa, M., Knapp, S (eds.). Flora Mesoamericana, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Missouri Botanical Garden & Natural History Museum, Londres, pp. 210-226.
- Moreno, A; García, V; Reyes, J; Vásquez, J; Cano, P. 2018. Rizobacterias promotoras del crecimiento vegetal: una alternativa de biofertilización para la agricultura sustentable. Revista Colombiana de Biotecnología, 20(1):68-83.
- Moreno, E. C. 2001. Manual de métodos para medir la biodiversidad. Textos universitarios: Universidad Veracruzana. México, 84 p.
- Muthukumar, T., Prabha, K. 2013. Arbuscular mycorrhizal and septate endophyte fungal associations in lycophytes and ferns of south India. Symbiosis, 59:15-33.
- Muthukumar, T., Sathiyaraj, G., Priyadharsini, P., Kullaiyan, E. y Sathiyadash, K. 2014. Arbuscular mycorrhizal and dark septate endophyte fungal associations in ferns and lycophytes of Palni Hills, Western Ghats, Southern India. Brazilian Journal of Botany, 37(4):561-581.
- Nafees, M., Ullah, S., Burni, T. 2019. Vesicular arbuscular mycorrhizal (VAM) studies in six pteridophytes in district Buner. International Journal of Botany Studies, 4(5):98-101.
- Navarro-Noya, Y. E., Luna-Guido, M., Dendooven, L. 2016. Cultivable nitrogen fixing bacteria from extremely alkaline-saline soils. Advances in Microbiology, 6:412-423.
- Nazir, S., Khan, H., Khan, S. A., Alam, W., Ghaffar, R., Khan, S. H. A., Daglia, M. 2021. *In vivo* acute toxicity, laxative and antiulcer effect of the extract of *Dryopteris Ramose*. Cellular and Molecular Biology, 67(1):9-16.
- Nguyen, H. D., Chabot, D., Hirooka, Y., Roberson, R. W., Seifert, K. A. 2015. *Basidioascus undulatus*: genome, origins, and sexuality. IMA Fungus, 6(1):215-31.
- Nichols, D., Lewis, K., Orjala, J., Mo, S., Ortenberg, R., O'Connor, P., Zhao, C., Vouros, P., Kaeberlein, T., Epstein, S.S. 2008. Short peptide induces an "uncultivable" microorganism to grow *in vitro*. Applied and Environmental Microbiology, 74(15):4889-4897.

- NOM-059-SEMARNAT. 2010. Protección ambiental-Especies nativas de México de flora y fauna silvestres-Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio https://www.dof.gob.mx/normasOficiales. Consultado en Julio 2022.
- Oehl, F., S´ykorová, Z., Redecker, D., Wiemken, A., Sieverding, E. 2006. *Acaulospora alpina*, a new arbuscular mycorrhizal fungal species characte-ristic for high mountainous and alpine regions of the Swiss Alps. Mycologia, 98:286-294.
- Ong, B. L., Kluge, M., Friemert, V. 1986. Crassulacean acid metabolism in the epiphytic ferns *Drymoglossum piloselloides* and *Pyrrosia longifolia*: studies on responses to environmental signals. Plant, Cell and Environment, 9:547-557.
- Ontivero, R. E., Risio Allione, L., Castellarini, F., Lugo, M.A. 2023. Composición de las comunidades de hongos micorrícicos arbusculares en diferentes usos de suelo en el Caldenal, Argentina. Ecología Austral, 33:095-107.
- Pacheco, L., Bautista, L. 2001. ¿Son los helechos una alternativa de alimentación? Contactos, 42:5-10.
- Palleroni, N. J. 2015. Pseudomonas. In: Bergey's Manual of Systematics of Archaea and Bacteria. Trujillo, M. E., Dedysh, S., DeVos, P., Hedlund, B., Kämpfer, P., Rainey, F. A., Whitman, W.B., pp.1-105.
- Park, M. S., Lee, J.W., Kim, S. H., Park, J. H., You, Y. H., Lim, Y. W. 2020. *Penicillium* from rhizosphere soil in terrestrial and coastal environments in South Korea. Mycobiology, 48(6):431-442.
- Pérez, A. S., Coto, O., Echemendía, M., Ávila, G. 2015. *Pseudomonas fluorescens* Migula, ¿control biológico o patógeno? Protección Vegetal, 30(3):225-234.
- Pérez-Luna, Y., Álvarez-Solís, J. D., Mendoza-Vega, J., Pat-Fernández, J. M., Gómez-Álvarez, R., Cuevas, L. 2012. Diversidad de hongos micorrícicos arbusculares en maíz con cultivo de cobertura y biofertilizantes en Chiapas, México. Gayana Botánica, 69(1):46-56.
- Pérez-Paredes, M. G., Sánchez-González, A., Tejero-Díez J. 2012. Listado de licopodios y helechos del municipio de Zacualtipán de Ángeles, Hidalgo, México. Polibotánica, 33:57-73.
- Petrini, O., Fisher, P., Petrin, L. 1992. Fungal endophytes of bracken (*Pteridium aquilinum*), with some reflections on their use in biological control. Sydowia, 44:282-293.
- Phillips, J. M., Hayman, D. S. 1970. Improved procedures for clearing roots and staining parasitic and vesicular-arbuscular mycorrhizal fungi for rapid assessment of infection. Mycological Society, 55:158-161.
- Pikovskaya, R. I. 1984. Mobilization of phosphorus in soil connection with the vital activity of some microbial species. Microbiology, 17:362-370.

- Porras-Alfaro A., Bayman P. 2011. Hidden fungi, emergent properties: endophytes and microbiomes. Annual Review of Phytopathology, 49:291-315.
- Pressel, S., Bidartondo, M., Field, K., Rimington, W., Duckett, J. 2016. Pteridophyte fungal associations: Current knowledge and future perspectives. Journal of Systematics and Evolution, 54:666-678.
- Qi, S., Wang, J., Wan, L., Dai, Z., Silva Matos, D. M., Du, D., Egan, S., Bonser, S. P., Thomas, T., Moles, A. T. 2022. Arbuscular mycorrhizal fungi contribute to phosphorous uptake and allocation strategies of Solidago canadensis in a phosphorous-deficient environment. Frontiers in Plant Science, 13:831654.
- Qin, Y., Wang, D., Brandt, K. K., Rensing C. 2016. Two draft genome sequences of *Pseudomonas jessenii* strains isolated from a copper contaminated site in Denmark. Standards in Genomic Sciences, 3:11-16.
- Quisehuatl-Tepexicuapan, E., Ferrera-Cerrato, Silva-Rojas, H. V., Rodriguez-Zaragoza, S., Alarcón, A., Almaraz-Suárez, J. J. 2016. Free-living culturable bacteria and protozoa from the rhizoplanes of three floating aquatic plant species, Plant Biosystems. An International Journal Dealing with all Aspects of Plant Biology, 150(5):855-865.
- Ramírez-Gama, R. M., Urzúa, A., Camacho, G., Tsuzuki, R., Esquievel, R. 2015. Técnicas básicas de microbiología y su fundamento. Editorial Trillas. México, D.F. 375 p.
- Rathod, D., Dar, M., Gade, A., Shrivastava, R., Rai, M., Varma, A. 2013. Biotechnology for Medicinal Plants. *In*: Microbial Endophytes: Progress and Challenges. Springer-Verlag Berlin Heidelberg. pp. 101-122.
- Rennie, R. J. 1981. A single medium for the isolation of acetylenereducing (dinitrogenfixing) bacteria from soils. Canadian Journal of Microbiology, 27:8-14.
- Reyes-Jaramillo, I., Mendoza, A. 2004. Apogamia en *Dryopteris munchii* (Dryopteridaceae). Polibotánica, (18):99-110.
- Riba, R. 1988. Mexican pteridophytes: distribution and endemism. *In*: Ramamoorthy, R. Bye. (eds.) Diversidad biológica de México: orígenes y distribución. Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México. pp. 379-383.
- Riddell, R. W.1950. Permanent stained mycological preparations obtained by slide Culture. Mycologia, 42: 265-270.
- Rodríguez, F. H., Rodríguez, A. F. 2015. Métodos de análisis de suelos y plantas: criterios de interpretación. 3ª ed. México: Trillas: UANL., 288 p.
- Rodríguez, L., Pacheco, L., Zavala J. A. 2008. Pteridofitas indicadoras de alteración ambiental en el bosque templado de San Jerónimo Amanalco, Texcoco, México. Revista de Biología Tropical, 56(2):641-656.

- Rodzi, R., Cheah, Y., Ooi, K., Othman, F., Mohtarrudin, N., Tohid, S., Suhaili, Z., Zakaria, Z. 2013. Chemopreventive potential of methanol extract of *Dicranopteris linearis* leaf on DMBA/croton oil-induced mouse skin carcinogenesis. African Journal of Pharmacy and Pharmacology, 7(35):2484-2498.
- Rouphael, Y., Franken, P., Schneider, C., Schwarz, D., Giovannetti, M., Agnolucci, M., De Pascale, S., Bonini, P., Colla, G. 2015. Arbuscular mycorrhizal fungi as biostimulants in crops. Scientia Horticulturae, 196:91-108.
- Sah, S., Singh, R. 2016. Phylogenetical coherence of *Pseudomonas* in unexplored soils of Himalayan region. 3 Biotech, 6(2):170.
- Sah, S., Krishnani, S., Singh, R. 2021. *Pseudomonas* mediated nutritional and growth promotional activities for sustainable food security. Current Research in Microbial Sciences, 2: 100084.
- Sánchez, A., López, L. 2003. Clasificación y ordenación de la vegetación del norte de la Sierra Nevada, a lo largo de un gradiente altitudinal. Anales del Instituto de Biología. Serie Botánica, 74(1):47-71.
- Sánchez-Fernández, R., Sánchez-Ortiz, B., Sandoval-Espinosa, Y., Ulloa-Benítez, A., Armendáriz-Guillén, B., García-Méndez, M., Macías-Rubalcava, M. 2013. Hongos endófitos: fuente potencial de metabolitos secundarios bioactivos con utilidad. Revista Especializada en Ciencias Químico-Biológicas, 16(2):132-146.
- Sánchez-González, A., Álvarez-Zúñiga, E., López-Mata, L. 2016. Diversity and distribution patterns of ferns and lycophytes in a cloud forest in Mexico. Revista Chapingo Serie Ciencias Forestales y del Ambiente, 22(3):235-253.
- Sánchez-Viveros, G. 2020. Técnicas de estudio de Azolla-Anabaena Azollae. In: Microbiología aplicada a la agricultura y agroecosistemas, principio y técnicas para su investigación. Ferrera-Cerrato, R., Alarcón, A., Moreno-Pérez, J., Delgadillo-Martínez, J., Alvarado-López, J., Almaraz Suárez, J.J. Editorial: Colegio de Postgraduados. pp. 425-442.
- Santos, J. 2016. Estudio de la actividad biológica de *Pleopeltis crassinervata* (Fée) T. Moore. Tesis de Maestría. Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa. Ciudad de México. pp. 21-23.
- Sareen, B., Thapa, P. Joshi, R., Bhattacharya, A. 2019. Proteome analysis of the gametophytes of a western Himalayan fern *Diplazium maximum* reveals their adaptive responses to changes in their micro-environment. Frontiers in Plant Science, 10:1623.
- SAS. 2002. Statistical Analysis System. Software: the SAS System for Windows version 9.0. SAS Institute Inc., Cary, NC 25513, USA.
- Sasse, J., Martinoia, E., Northen, T. 2017. Feed your friends: do plant exudates shape the root microbiome? Trends in Plant Science, 23(1):25-41.

- Schenck N. C., Pérez Y. 1990. Manual for the identification of VA mycorrhizal fungi. Published by Synergistic Publications Gainesville, USA. 286 p.
- Schüßler, A., Schwarzott, D., Walker, C. A. 2001. New fungal phylum, the Glomeromycota: Phylogeny and evolution. Mycological Research, 105:1413-1421.
- Schüßler, A., Walker, C. 2010. The Glomeromycota: a species list with new families and new genera. Glucester, U. K., 56 p.
- Sen, A., Battacharya, M. K., Prasad, H. K., Sharma, G. D. 2018. Plant growth promoting activities of rhizosphere bacteria from two ferns *Pronephrium nudatum* (Roxb.) Holttum. and *Bolbitis heteroclita* (C. Presl) Ching: an analysis of ferns-rhizosphere relationship. Indian Journal of Experimental Biology, 56:267-273.
- Sessa E. B., Givnish T. J. 2014. Leaf form and photosynthetic physiology of *Dryopteris* species distributed along light gradients in eastern North America. Functional Ecology, 28:108-123.
- Sessa, E. B., Zimmer A. E., Givnish T. J. 2012. Phylogeny, divergence times, and historical biogeography of new world *Dryopteris* (Dryopteridaceae). American Journal of Botany, 99(4):730-750.
- Smercina, D. N., Evans, S. E., Friesen, M. L., Tiemanna, L. K. 2019. To fix or not to fix controls on free-living nitrogen fixation in the rhizosphere. Applied and Environmental Microbiology, 85(6):e02546-18.
- Srivastava, S., Paul, A. K. 2016. Associated microflora of medicinal ferns: biotechnological potentials and possible applications. International Journal of Bioassays, 5(3):4927-4943.
- Subba, R. 1992. Biofertilizer in agriculture. Narosa Publishing House. New Delhi. India, pp. 4-9.
- Surono, Narisawa, K. 2017. The dark septate endophytic fungus *Phialocephala fortinii* is a potential decomposer of soil organic compounds and a promoter of *Asparagus officinalis* growth. Fungal Ecology, 28:1-10.
- Taguiam, J. D., Evallo, E., Balendres, M. A. 2021. *Epicoccum* species: ubiquitous plant pathogens and effective biological control agents. European Journal of Plant Pathology, 159:713-725.
- Tamura, K., Nei, M. 1993. Estimation of the number of nucleotide substitutions in the control region of mitochondrial DNA in humans and chimpanzees. Molecular Biology and Evolution, 10:512-526.
- Tejero-Díez, J. D., Torres-Díaz, A. N. 2016. Licopodios y helechos (Pteridobionta). *In*: La biodiversidad en la Ciudad de México. Conabio/Sedema, México, Vol. II, pp. 87-98.
- Tejero-Díez, J. D., Torres A., Gual, M. 2014. Licopodios y helechos en el bosque mesófilo de montaña de México. *In*: Bosques Mesófilos de Montaña de México: diversidad,

ecología y manejo. Gual-Díaz, M. y Rendón-Correa A. Conabio/Sedema, México, pp 197-217.

- Thomas, D. C., Vandegrift, R., Ludden, A., Carroll, G. C., Roy, B. A. 2016. Spatial ecology of the fungal genus *Xylaria* in a tropical cloud forest. Biotropica, 48(3):381-393.
- Varela-Fregoso, L., Mora-Velázquez, A., Chávez-Hernández, C., Martínez-Bernal, A., Sánchez, R., Chimal-Sánchez, E., Montaño, N. 2017. Acaulospora alpina y Ambispora fennica, dos registros nuevos de hongos micorrizógenos arbusculares para México. Revista Mexicana de Biodiversidad, 88(3):496-501.
- Vázquez-Ramírez, M. A., Meléndez-Camargo, M. E., Arreguín, M. L. 2005. Estudio etnobotánico de *Selaginella lepidophylla* (Hook. et Grev.) Spring (Selaginellaceae-Pteridophyta) en San José Xicohténcatl, municipio de Huamantla, Tlaxcala, México. Polibotánica, 19:105-115.
- Vedder E. B. 1915. Starch agar, a useful culture medium. The Journal of Infectious Diseases, 16:385-388.
- Velázquez-Montes, E. 2022. Flora de Guerrero, Dryopteridaceae (Pteridophyta). 92:1-96.
- Venugopalan, A., Srivastava, S. 2015. Endophytes as in vitro production platforms of high value plant secondary metabolites. Biotechnology Advances, 33:873-887.
- Verhille, S., Baida, N., Dabboussi, F., Izard, D., Leclerc, H. 1999. Taxonomic study of bacteria isolated from natural mineral waters: proposal of *Pseudomonas jessenii* sp. nov. and *Pseudomonas mandelii* sp. nov. systematic and applied microbiology, 22(1):45-58.
- Von Ziegler Muñoz, B. P., Espinosa Aguilar, T. C., Islas García, A. 2022. Aplicación de hongos ligninolíticos para la biorremediación de aguas contaminadas con colorantes. Contactos, Revista de Educación en Ciencias e Ingeniería, 124:15-33.
- Walkley, A., Black, I. A. 1934. An examination of Degtjareff method for determining soil organic matter and a proposed modification of the chromic acid titration method. Soil Science, 37:29-38.
- Watrud, L. S., Maggard, S., Shiroyama, T., Coleman, C. G., Johnson, M. G., Donegan, K. K., Giovanni, G. D., Porteous, A. L., Henry, E. L. 2003. Bracken (*Pteridium aquilinum* L.) frond biomass and rhizosphere microbial community characteristics are correlated to edaphic factors. Plant and Soil, 249:359-371.

Yang, Q., Tu, S., Wang, G., Liao, X., Yan, X. 2012. Effectiveness of applying arsenate reducing bacteria to enhance arsenic removal from polluted soils by *Pteris vittata* L., International Journal of Phytoremediation, 14(1):89-99.

Yangui, I., Boutiti, M., Vettraino, A. M, Bruni, N., Vannini, A., Jamaa, M., Boussaid, M., Messaoud, C. 2021. *Biscogniauxia mediterranea* associated with cork oak (*Quercus suber*) in Tunisia: Relationships between phenotypic variation, genetic diversity and ecological factors. Fungal Ecology, 41:224-233.

- Zakaria, Z. A., Mohamed, A. M., Mohd, M. S., Rofiee, M. S., Somchit, M. N., Zuraini, A., Arifah, A. K., Sulaiman, M. R. 2011. *In vitro* cytotoxic and antioxidant properties of the aqueous, chloroform and methanol extracts of *Dicranopteris linearis* leaves. African Journal of Biotechnology, 10(2):273-282.
- Zin, N. A., Badaluddin, A. B. 2020. Biological functions of *Trichoderma* spp. for agriculture applications. Annals of Agricultural Sciences, 65(2):168-178.

ANEXOS

A1. Características morfológicas macro y microscópicas de las cepas bacterianas aisladas de la rizosfera de *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm. Fila sombreada corresponde a las cepas que perdieron viabilidad.

N°	Clave	Identificación molecular	Forma	Color	Tama ño (mm)	Borde	Superficie	Elevación	Consiste ncia	Aspecto	Reacció n Gram	Forma	Extremo s
1	P1, SP1	Pseudomonas jessenii	circular	crema	1	ondula do	lisa	pulvinada	viscosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
2	P2, SP2	Pseudomonas laurylsulfatiphila	circular	verde claro	3	crenad o	lisa	umbonada	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
3	P2, SP3	Pseudomonas sp.	circular	beige	2	entero	lisa	pulvinada	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
4	P3, SP4	Pseudomonas jessenii	circular	crema	1	entero	lisa	pulvinada	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
5	P3, SP5	Pseudomonas jessenii	circular	crema	3	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
6	P3, SP6	Paraburkholderia sp.	circular	crema	0.5	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	recto
7	P3, SP7	Pseudomonas laurylsulfatiphila	circular	amarillo claro	4	entero	lisa	elevada	butirosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
8	P4, SP8	Paraburkholderia sp.	circular	crema	1	ondula do	rugosa	pulvinada	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
9	P4, SP9	Pseudomonas laurylsulfatiphila	circular	amarilla	1	entero	lisa	pulvinada	butirosa	húmeda	negativa	cocobacilo	rectos
10	P5, SP10	Pseudomonas jessenii	circular	crema	0.5	entero	rugosa	pulvinada	butirosa	húmeda	negativa	cocobacilo	rectos
11	P5, SP11	Pseudomonas kribbensis	circular	rosa	0.5	entero	rugosa	pulvinada	butirosa	húmeda	positiva	estreptoba cilo	redondos
12	P6, SP12	Pseudomonas helmanticensis	circular	crema	3.5	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
13	P7, SP13	Pseudomonas fluorescens	circular	amarilla claro	0.5	entero	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	rectos
14	P7, SP14	Caballeronia choica	circular	crema	0.5	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos

N°	Clave	Identificación molecular	Forma	Color	Tama ño (mm)	Borde	Superficie	Elevación	Consiste ncia	Aspecto	Reacció n Gram	Forma	Extremo s
15	P7, SP15	Pseudomonas sp.	circular	amarillo claro	0.5	ondula do	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	puntiagu do
16	P7, SP16	Pseudomonas jessenii	fusifor me	verde claro	5	entero	lisa	pulvinada	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
17	P8, SP17	Pseudomonas jessenii	circular	beige	2.5	entero	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
18	P15, SP18	Pseudomonas sp.	circular	crema	1	ondula do	lisa	convexa	butirosa	seca	negativa	bacilo	redondos
19	P9, SP19	Buttiauxella sp.	circular	verde claro	2	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	positiva	cocobacilo	redondos
20	P9, SP20	Pseudomonas jessenii	circular	verde fluoresc ente	2	entero	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	cocobacilo	puntiagu do
21	P9, SP21	Pseudomonas jessenii	circular	blanca	1	entero	rugosa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
22	P10, SP22	Serratia quinivorans	circular	blanca	1	entero	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	cocobacilo	rectos
23	P11, SP23	Pseudomonas canadensis	circular	verde fluoresc ente	1	entero	papilar	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	rectos
24	P11, SP24	<i>Buttiauxella</i> sp.	circular	crema	0.5	entero	rugosa	pulvinada	butirosa	húmeda	negativa	cocobacilo	puntiagu do
25	P11, SP25	Buttiauxella sp.	circular	crema	0.8	entero	papilar	pulvinada	viscosa	seca	negativa	cocobacilo	rectos
26	P12, SP26	Pseudomonas jessenii	circular	crema	0.5	entero	lisa	pulvinada	butirosa	húmeda	negativa	cocobacilo	puntiagu do
27	P12, SP27	Pseudomonas jessenii	circular	crema	0.5	entero	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	rectos
28	P13, SP28	Pseudomonas jessenii	circular	crema	1	entero	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	rectos
29	P13, SP29	Pseudomonas jessenii	circular	crema	0.3	entero	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	rectos
30	P13, SP30	Pseudomonas jessenii	circular	rosa claro	1	entero	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	rectos

N°	Clave	Identificación molecular	Forma	Color	Tama ño (mm)	Borde	Superficie	Elevación	Consiste ncia	Aspecto	Reacció n Gram	Forma	Extremo s
31	P31, SP31	Pseudomonas helmanticensis	circular	crema	1	entero	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
32	P14, SP32	Pseudomonas yamanorum	circular	rosa	1.5	entero	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	rectos
33	P14, SP33	<i>Rahnella</i> sp.	circular	crema	1	entero	lisa	pulvinada	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	rectos
34	P14, SP34	Pseudomonas edaphica	circular	verde claro	2	entero	lisa	plana	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	rectos
35	P14, SP35	Pseudomonas sp.	circular	amarillo claro	2	ondula do	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
36	P15, SP36	Pseudomonas jessenii	circular	blanca- amarilla	0.5	entero	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	rectos
37	P15, SP37	Pseudomonas sp.	circular	verde claro	2.5	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
38	P15, SP38	Pseudomonas jessenii	circular	blanca	3	crenad o	lisa	convexa	butirosa	húmeda	positiva	bacilo	redondos
39	P16, SP39	Pseudomonas sp.	circular	verde claro	0.5	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
40	P16, SP40	Pseudomonas sp.	circular	crema	1.2	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
41	P16, SP41	Pseudomonas jessenii	circular	crema	0.3	entero	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
42	P16, SP42	Paraburkholderia sp.	circular	rosa claro	1	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	diplococos	
43	P1, 2	Buttiauxella sp.	circular	beige	2	ondula do	lisa	convexa	butirosa	húmeda	positiva	cocobacilo	redondos
44	P1, 3	Pseudomonas corrugata	circular	verde claro	2	ondula do	lisa	pulvinada	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	rectos
45	P1, 4	Flavobacterium sp.	circular	anaranj ado	2	crenad o	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
46	P1, 7	Agromyces fucosus	circular	amarillo fluoresc ente	2	filament oso	lisa	pulvinada	Viscosa	húmeda	positiva	bacilo	puntiagu do
47	P1, 8	Roseomonas rhizosphaerae	circular	beige	3	lobulad o	rugosa	elevada	butirosa	seca	negativa	estreptoba cilo	redondos

N°	Clave	Identificación molecular	Forma	Color	Tama ño	Borde	Superficie	Elevación	Consiste ncia	Aspecto	Reacció n Gram	Forma	Extremo s
10	D1 0	Arthropostor on 700	oiroulor	blanco	(mm)	ontoro	lico	pulvipodo	viceoco	húmodo	positivo	aaaabaaila	rector
40	РТ, Э	Animobacier oryzae	circular	rosa	I	ondula	lisa	puivinada	viscosa	numeda	positiva	COCODACIIO	rectos
49	P2, 2	Pedobacter sp.	circular	claro	2	do	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
50	P2, 5	Pseudomonas laurylsulfatiphila	circular	amarillo claro	4	ondula do	lisa	pulvinada	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
51	P2, 6	Pseudomonas jessenii	circular	hialina	6	lobulad o	rugosa	plana	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
52	P2, 7	Pseudomonas carnis	circular	beige	3	entero	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
53	P2, 8	Bacillus nakamurai	ameboi de	hialina	5	lobulad o	rugosa	pulvinada	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
54	P4, 3	Pseudomonas granadensis	circular	rosa claro	2	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
55	P4, 4	Pseudomonas moraviensis	circular	amarillo claro	2	lobulad o	lisa	pulvinada	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
56	P4, 5	Pseudomonas sivasensis	circular	verde claro	2	ondula do	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
57	P4, 6	Pseudomonas sp.	circular	amarillo claro	3	lobulad o	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
58	P4, 7	Pseudomonas jessenii	circular	blanca	2	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
59	P4, 8	Variovorax boronicumulans	circular	amarillo claro	2	entero	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	puntiagu do
60	P7, 1	Pseudomonas fluorescens	circular	blanca	2	ondula do	lisa	convexa	butirosa	húmeda	positiva	bacilo	redondos
61	P7, 2	Chryseobacterium vrystaatense	circular	amarilla	3	entero	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
62	P7, 3	Pseudomonas canadensis	circular	verde fluoresc ente	1	crenad o	lisa	elevada	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
63	P7, 5	Bacillus nakamurai	ameboi de	hialina	4	lobulad o	rugosa	umbonada	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	rectos
64	P7, 8	Chryseobacterium viscerum	circular	anaranj ado	2	entero	lisa	pulvinada	viscosa	húmeda	negativa	estreptoba cilo	rectos

N°	Clave	Identificación molecular	Forma	Color	Tama ño (mm)	Borde	Superficie	Elevación	Consiste ncia	Aspecto	Reacció n Gram	Forma	Extremo s
65	P7, 11	Pseudomonas jessenii	circular	amarilla	4	ondula do	lisa	convexa	viscosa	húmeda	positiva	bacilo	redondos
66	P8, 1	Aeromonas aquatica	circular	amarilla	3	entero	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	rectos
67	P8, 2- 1	Buttiauxella	circular	amarilla	1	ondula do	papilar	umbonada	viscosa	húmeda	positiva	estreptoba cilo	rectos
68	P8, 2- 2	Bacillus nakamurai	ameboi de	hialina	5	lobulad o	rugosa	umbonada	viscosa	húmeda	positiva	bacilo	redondos
69	P8, 4	(Brevibacterium) frigoritolerans strain	circular	amarilla	5	lobulad o	papilar	umbonada	viscosa	seca	negativa	bacilo	rectos
70	P8, 5	Bacillus licheniformis	circular	blanca	3	ondula do	lisa	convexa	butirosa	seca	positiva	bacilo	rectos
71	P8, 6	Aeromonas aquatica	circular	amarilla	3	ondula do	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
72	P8, 9	Bacillus nakamurai	ameboi de	café claro	12	lobulad o	lisa	plana	viscosa	húmeda	positiva	estreptoba cilo	rectos
73	P5, 2	Pseudomonas crudilactis	circular	verde claro	1	entero	lisa	pulvinada	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
74	P5, 3- 2	Peribacillus butanolivorans	circular	beige	2.5	crenad o	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	estreptoba cilo	rectos
75	P5, 4	Pseudomonas sp.	circular	hialina	1	ondula do	lisa	plana	butirosa	húmeda	positiva	cocobacilo	redondos
76	P5, 5	Pseudomonas sp.	circular	amarillo claro	2	ondula do	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
77	P5, 8	Serratia quinivorans	circular	beige	2	ondula do	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	rectos
78	P5, 10	Pseudomonas mohnii	circular	amarillo claro	4	ondula do	lisa	pulvinada	viscosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
79	P6, 1	Peribacillus simplex	circular	blanca	3	ondula do	papilar	plana	butirosa	seca	negativa	estreptoba cilo	rectos
80	P6, 2- 1	Bacillus flexus	circular	beige	2	entero	lisa	pulvinada	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	puntiagu do
81	P6, 4	Variovorax ginsengisoli	circular	amarillo	0.5	entero	lisa	pulvinada	butirosa	húmeda	negativa	cocobacilo	puntiagu do
82	P6, 6	Serratia quinivorans	circular	beige	0.5	entero	lisa	pulvinada	butirosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos

N°	Clave	Identificación molecular	Forma	Color	Tama ño	Borde	Superficie	Elevación	Consiste ncia	Aspecto	Reacció n Gram	Forma	Extremo s
83	P6, 8	Pseudomonas baetica	circular	café claro (el medio lo cabia a café)	5	crenad o	papilar	elevada	viscosa	seca	negativa	bacilo	redondos
84	P6, 11	Pseudomonas baetica	circular	hialina (el medio lo cabia a café)	4	crenad o	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
85	P6, 12	Pseudomonas baetica	circular	amarillo claro	3	lobulad o	papilar	convexa	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
86	P6, 13	Pseudomonas sp.	circular	amarillo claro	4	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
87	P6, 14	Stenotrophomonas rhizophila	circular	amarillo fuerte	2	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
88	P6, 15	Pseudomonas granadensis	circular	rosa claro	2	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
89	P9, 1	Pseudomonas fragi	circular	beige	1	crenad o	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
90	P9, 6	Stenotrophomonas rhizophila	circular	amarillo claro	3	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	positiva	bacilo	rectos
91	P9, 8	Pseudomonas yamanorum	circular	hialina	5	ondula do	lisa	elevada	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
92	P9, 11	Chryseobacterium viscerum	circular	amarillo	3	entero	lisa	pulvinada	butirosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
93	P9, 2	Pseudomonas helmanticensis	circular	hialina	1	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
94	P14, 6	Buttiauxella sp.	pusifor me	hialina	2	entero	papilar	convexa	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	recto
95	P10, 6	Stenotrophomonas rhizophila	circular	verde claro	3	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
96	P10, 10	Chryseobacterium vrystaatense	circular	anaranj ado	3	entero	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos

N°	Clave	Identificación molecular	Forma	Color	Tama ño (mm)	Borde	Superficie	Elevación	Consiste ncia	Aspecto	Reacció n Gram	Forma	Extremo s
97	P11, 1	Bacillus nakamurai	ameboi de	hialina (el medio lo cabia a café)	6	lobulad o	rugosa	umbonada	viscosa	húmeda	negativa	estreptoba cilo	redondos
98	P11, 2	Pseudomonas jessenii	circular	amarillo claro	4	entero	lisa	pulvinada	viscosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
99	P11, 4	Pseudomonas laurylsulfatiphila	circular	verde claro	0.5	entero	lisa	pulvinada	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
100	P11, 6	Bacillus nakamurai	ameboi de	hialina (el medio lo cabia a café)	8	lobulad o	rugosa	pulvinada	viscosa	húmeda	negativa	estreptoba cilo	redondos
101	P11, 7	Oerskovia enterophila	circular	amarillo	1	filament oso	lisa	convexa	butirosa	húmeda	positiva	diplococos	
102	P12, 1	Pseudomonas sp.	circular	verde claro	5	ondula do	papilar	elevada	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
103	P12, 2	Pseudomonas sp.	circular	verde claro	4	ondula do	lisa	plana	butirosa	seca	negativa	cocobacilo	redondos
104	P12, 3	Pseudomonas jessenii	circular	amarillo claro	3	crenad o	papilar	umbonada	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	recto
105	P13, 1	Pseudomonas jessenii	circular	amarillo claro	3	entero	lisa	elevada	viscosa	húmeda	positiva	cocobacilo	redondos
106	P13, 2	Pseudomonas sp.	circular	crema	4	ondula do	lisa	elevada	butirosa	húmeda	negativa	diplococos	
107	P13, 3	Chryseobacterium viscerum	circular	anaranj ado	2	entero	lisa	convexa	butirosa	húmeda	positiva	bacilo	rectos
108	P13, 5	Pseudomonas jessenii	circular	amarillo claro	4	ondula do	papilar	umbonada	viscosa	húmeda	positiva	cocobacilo	redondos
109	P13, 6	Chryseobacterium viscerum	circular	anaranj ado	2	entero	lisa	convexa	butirosa	húmeda	positiva	bacilo	rectos
110	P14, 2	Chryseobacterium shigense	circular	amarillo	2	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	rectos

N°	Clave	Identificación molecular	Forma	Color	Tama ño (mm)	Borde	Superficie	Elevación	Consiste ncia	Aspecto	Reacció n Gram	Forma	Extremo s
111	P14, 3	Paenibacillus thalictri	circular	perlado	2	entero	papilar	pulvinada	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	rectos
112	P14, 4	Arthrobacter oryzae	circular	blanca	3	ondula do	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
113	P14, 5	Pseudomonas corrugata	circular	blanca	1	entero	lisa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	estreptoba cilo	recto
114	P15, 1	Pseudomonas jessenii	circular	verde claro	2	ondula do	lisa	pulvinada	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
115	P15, 4	Oerskovia enterophila	circular	crema	3	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
116	P15, 6	Pseudomonas jessenii	circular	amarillo claro	3	ondula do	lisa	elevada	butirosa	húmeda	positiva	diplococos	-
117	P15, 8	Aeromonas encheleia	circular	café	2	crenad o	rugosa	umbonada	butirosa	seca	negativa	cocobacilo	redondos
118	P10, 2	Pseudomonas baetica	circular	verde claro	2	ondula do	rugosa	convexa	butirosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
119	P10, 7	Pseudomonas qingdaonensis	circular	crema	1.5	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	diplococos	-
120	P13, 4	Pseudomonas reactans	circular	amarillo claro	2	crenad o	lisa	umbonada	viscosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
121	P14, 1	Pseudomonas sp.	circular	aperlad o	6	entero	lisa	pulvinada	viscosa	húmeda	negativa	bacilo	redondos
122	P15, 3-1	Bacillus paralicheniformis	circular	amarillo	2	entero	lisa	convexa	viscosa	húmeda	positiva	diplococos	-
123	P16, 1	Bacillus nakamurai	circular	amarillo -azul	3	entero	lisa	pulvinada	viscosa	húmeda	positiva	cocobacilo	redondos
124	P16, 8	Pseudomonas sp.	circular	rosa claro	2	entero	rugosa	convexa	viscosa	húmeda	negativa	cocobacilo	redondos
125	P3, 2	Pseudomonas qingdaonensis	circular	pajizo	4.5	ondula do	lisa	umbonada	butirosa	húmeda	positiva	bacilo	redondos

A2. Secuencias 16s DNA correspondientes a cepas de bacterias aisladas de la rizosfera de *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm.

N°	Clave	Identificación	Secuencias 16S rDNA
1	P1, SP1	molecular Pseudomonas jessenii	CATGATGACTTGACGTCATCTCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTCC TTAGAGTGCCCACCATAACGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTT ACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA
2	P2, SP2	Pseudomonas laurylsulfatiphila	ACGATCGGTTTTGTGGGATTAGCTCCACCTCGCGGCTTGGCAACCCTCTGTAC CGACCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCAGGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGAC GTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCAC CATTACGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACC CAACATCTCACGACACGA
3	P2, SP3	Pseudomonas sp.	TTAGACTAGCTACTTCTGGTGCAACCCACTCCCATGGTGTGACGGGCGGTGTG TACAAGGCCCGGGAACGTATTCACCGCGACATTCTGATTCGCGATTACTAGCG ATTCCGACTTCACGCAGTCGAGTTGCAGACTGCGATCCGGACTACGATCGGTT TTGTGGGATTAGCTCCACCTCGCGGCTTGGCAACCCTCTGTACCGACCATTGT AGCACGTGTGTAGCCCAGGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCA CCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCTTAACGTGC TGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCA

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			CGACACGAGCTGACGACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAATGTTCCCGAAGGCA CCAATCCATCTCTGGAAAGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGC GTTGCTTCGAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATT CATTTGAGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGGTCAACTTAATGCGTT AGCTGCGCCACTAAGAGCTCAAGGCTCCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACG GCGTGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTC AGTGTCAGTATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACTGGTGTTCCTTCC
4	P3, SP4	Pseudomonas jessenii	GACTTCACGCAGTCGAGTTGCAGACTGCGATCCGGACTACGATCGGTTTTGTG GGATTAGCTCCACCTCGCGGCTTGGCAACCCTCTGTACCGACCATTGTAGCAC GTGTGTAGCCCAGGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTC CTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCATAACGTGCTGGTA ACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACA CGAGCTGACGACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAATGTTCCCGAAGGCACCCAT CCATCTCTGGAAAGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGC TTCGAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCATTTG AGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTG CGCCACTAAGAGCTCAAGGCTCCCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTG GACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTC AGTATCAGTCCAGGTGGTCGCCTCGCC
5	P3, SP5	Pseudomonas jessenii	GAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGCCCCGGTCAATTCATTGAGT TTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGCGC CACTAAGAGCTCAAGGCTCCCAACGAGTAGTAGACATCGTTTACGGCGTGGAC TACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGT ATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACTGGTGTTCCTTCC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			TCGAAACGTTGTCCCCCACTACCAGGCAGATTCCTAGGCATTACTCACCCGTC CGCCGCTGAATTCAGGAGCAAGCTCCTGTCATCCGCTCGACTTGCATGTGTTA GGCCTGCCGCCAGCGTTCAATCTGAGCCAGGATTCAAACTCT
6	P3, SP6	Paraburkholderia sp.	CCCAGTCATGAATCCTACCGTGGTGACCGTCCTCCTTGCGGTTAGACTAGCCA CTTCTGGTAAAACCCACTCCCATGGTGGACGGGGGGGGTGTGTACAAGACCCGG GAACGTATTCACCGCGGCATGCTGATCCGGACTACGATTGCAGCATGCAGCTTCA CGCACTCGAGTTGCAGAGTGCGATCCGGACTACGATCGGTTTTCTGGGATTGG CTCCCCCTCGCGGGTTGGCGACCCTTGGTCCGACCATTGTATGACGTGTGAA GCCCTACCCATAAGGGCCATGAGGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGT TTGTCACCGGCAGTCTCCCTAGAGTGCTCTTGCGTAGCAACTAGGGACAAGGG TTGCGCTCGTTGCGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGAGCTGACGACAG CCATGCAGCACCTGTGTTATGGCTCCCTTTCGGGCACCCCGGCCTCTCAGCCA GGTTCCATACATGTCAAGGGTAGGTAAGGTTTTTCGCGTGCATCGACTAATC CACATCATCCACCGCTTGTGCGGGTCCCCGTCAATTCCTTTGAGTTTAATC CACATCATCCACCGCTTGTGCGGGTCCCCGTCAATTCCTTTGAGTTTAATCTT GCGACCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTTCACGCGTTAGCTACCAGGGTA ATTGAAGACCCGACAACTAGTTGACATCGTTTAGGCCGTGGACTACCAGGGTA CCATGCAGCCGACAACTAGTTGACATCGTTTAGGCCGTGGACTACCAGGGTA CTAATCCTGTTTGCCCCCCGCCATCACTCTAGCGCACCACGGGTA CCACGTGCCTCCCCCGCGGGCATTCCCCCCCCCC
7	P3, SP7	Pseudomonas laurylsulfatiphila	CAATCCATATCTGGAAAGTTCATiGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCG TTGCTTCGAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCA TTTGAGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAG CTGCGCCACTAAGAGCTCAAGGCTCCCAACGGCTAGTAGACATCGTATACGGC GTGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGT GTCAGTATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACTGGTGTTCCTTCC
8	P4, SP8	Paraburkholderia sp.	CCCAGTCATGAATCCTACCGTGGTGACCGTCCTCCTTGCGGTTAGACTAGCCA CTTCTGGTAAAACCCACTCCCATGGTGTGACGGGGCGGTGTGTACAAGACCCGG GAACGTATTCACCGCGGCATGCTGATCCGCGATTACTAGCGATTCCAGCTTCA CGCACTCGAGTTGCAGAGTGCGATCCGGACTACGATCGGTTTTCTGGGATTGG CTCCCCCTCGCGGGTTGGCGACCCTCTGTTCCGACCATTGTATGACGTGTGAA GCCCTACCCATAAGGGCCATGAGGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGT TTGTCACCGGCAGTCTCCCTAGAGGGCTCTTGCGTAGCAACTAGGGACAAGGG TTGCGCTCGTTGCGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACTAGGGACAAGGG CCATGCAGCACCTGTGTTATGGCTCCCTTCCGGGCACCCCGGCCTCTCAGCCA GGTTCCATACATGTCAAGGGTAGGTAAGGTTTTTCGCGTTGCATCGAATTAATC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			CACATCATCCACCGCTTGTGCGGGTCCCCGTCAATTCCTTTGAGTTTTAATCTT GCGACCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTTCACGCGTTAGCTACGTTACCAAGTC AATGAAGACCCGACAACTAGTTGACATCGTTTAGGGCGTGGACTACCAGGGTA TCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGTGCATGAGCGTCAGTATTGGCCCAG GGGGCTGCCTTCGCCATCGGTATTCCTCCACATCTCTACGCATTTCACTGCTAC ACGTGGAATTCTACCCCCCTCTGCCATACTCTAGCCCGCCAGTCACAAATGCA GTTCCCAGGTTAAGCCCGGGGATTTCACATCTGTCTTAGCGAACCGCCTGCGC ACGCTTTACGCCCAGTAATTCCGATTAACGCTTGCACCCTACGTATTACCGCGG CTGCTGGCACGTAGTTAGCCGGTGCTTATTCTTCCGGTACCGTCATCCCCCAC GGGTATTAACCACGAGGTTTTTCTTTCCGGACAAAAGTGCTTTACAACCCGAAGG CCTTCTTCACACACGCGGCATTGCTGGATCAGGCTTTCGCCCATTGTCCAAAAT TCCCCACTGCTGCCTCCCGTAGGAGTCTGGGCCGTGTCTCAGTCCCAGTGTG GCTGGTCGTCCTCTCAGACCAGCTACAGATCGTCGCCCTTGGTAGGCCTTTACC CCACCAACTAGCTAATCTGCCATCGGCCGCCCTGTAGCGCGAGGTCCGAAG ATCCCCCGCTTTCATCCACAGATCGTAGGGCATTAATCCGGCTTTCGCCGG GCTATCCCCACTACAGGACACGTTCCGATGTATTACTCACCCGTGG GCTATCCCCCACTACAGGACACGTTCCGATGTATTACTCACCCGTTCGCCGC GCTATCCCCACTACAGGACACGTTCCGATGTATTACTCACCCGTTCGCCACTC GCCACGAGGTTGCCCCCGTGCTGCGCTTGGACGAGGTCCGCACC GCCACCAGGGTTGCCCCCGTGCGCCGTTCGACTGCACGCGCACTC GCCACCAGGGTTGCCCCCGTGCGCCGTTCGACTGCATGTGTAAGGCATGC CCCCCCGCTTCCCCGTGCTGCCGTTCGACTGCATGTGTAAGGCATGC CGCCAGCGTTCAATCTGACCGTTCGACTGCACGCCCCCGTTCGACGCACCCC
9	P4, SP9	Pseudomonas laurylsulfatiphila	TGTGTAGCCCAGGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCC TCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCATAACGTGCTGGTAA CTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACAC GAGCTGACGACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAATGTTCCCGAAGGCACCAATC CATCTCTGGAAAGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCT TCGAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCATTTGA GTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGC GCCACTAAGAGCTCAAGGCTCCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGG ACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTCA GTATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACTGGTGTTCCTTCC
10	P5, SP10	Pseudomonas jessenii	TAGAGTGCCCACCATAACGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTA CGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA
N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
----	-------------	-------------------------------	--
			CAGGCAGATTCCTAGGCATTACTCACCCGTCCGCCGCTGAATTCAGGAGCAAG
			CTCCTGTCATCCGCTCGACTTGCATGTGTGTTAGGCCTGCCGCCAGCGTTCAATC TGAGCCAGGATCAAACTCTNN
12	P6, SP12	Pseudomonas helmanticensis	TGTAGCCCAGGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTC CGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCATAACGTGCTGGTAACT AAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA GCTGACGACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAATGTTCCCGAAGGCACCAATCCA TCTCTGGAAAGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTC GAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGT TTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGCGC CACTAAGAGCTCAAGGCTCCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGGAC TACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGGCTTTCCGCACCTCAGTGTCAGT ATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACTGGTGTTCCTTCC
13	P7, SP13	Pseudomonas fluorescens	CACCTCGCGGCTTGGCAACCCTTTGTACCGACCATTGTAGCACGTGTGTAGCC CAGACCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCCCCACCTTCCTCCGGTTTG TCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCATGACGTGCTGGTAACTAAGGACA AGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGAGCTGACG ACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAATGTTCCCGAAGGCACCAATCCATCTCTGG AAAGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTCGAATTAA ACCACATGCTCCACCGCTTGTCCGGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTTAACC TTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGCGCCACTAAG AGCTCAAGGCTCCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGG GTATCTAATCCTGTTTGCCCCACGGCTGTCCTTCCTATATCAGCGGTGGACTACCAGG GTATCTAATCCTGTTTGCCCCCACGGTGTTCCTTCCTATATCTACGCATTTCACGCC TACACAGGAATTCCACCACCGCTGTCACCTCAGTGTCAGCACGACTACCAGG GGCTGCCGCCTCGCCACTGGTGTTCCTCCCATATCTACGACAGTTTCACCGC TACACAGGAATTCCACCACCGGGGATTTCACCACCACCTTAACGAACCACCTAC GCGCGCTTTACGCCCAGGGGATTTCCCACACCTTAACGAACCACCTAC GCGCGCTTTACGCCCAGGGGATTTCCCCACACCTTAACGAACCACCTAC GCGCGCTTTACGCCCAGGGGATTACCGCTGGACCACGTCAAAACAG CAAAGTATTAATTTACTGCCCTTCCTCCCAACTTAAAGTGCTTTACAATCCGAAG ACCTTCTTCACACACGCGGCATGGCTGGATCAGGCTTTGCCCATTGTCCAGT ATTCCCCACTGCTGCCCCCGTAGGAGCTCGGACCGTGTCTCAGTTCCAGTG GCACGACAAGGTAACCGCCAGGAGTTAGGGCTGGACCACTTAC CTCACCAACTGCTGCCCCCGTAGGAGCTCGGACCGTGTCTCAGTTCCAGTG GCCACGCTATCCCCGTAGGAGCTCGGACCGTGTCTCAGTCCAGTGT GACTGATCATCCTCCCGACGAGGTCAGGCTCTGGCCAGGGCCCGAAG GTCCCCGCTTTCCCCGTAGGACCTAGCGTATTAGCGTCCTTTCGAAACG TTGTCCCCCACTACCAGGCAGATTCCTAGCGATTAGCGTCCTTTCGAAACG TTGTCCCCCACTACCAGGCAGATTCCTAGCGCATTACCGCCGCGCGCG
14	P7, SP14	Caballeronia choica	ACTAGCGATTCCGACTTCACGCAGTCGAGTTGCAGACTGCGATCCGGACTACG ATCGGTTTTGTGGGATTAGCTCCACCTCGCGGCTTGGCAACCCTCTGTACCGA CCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCAGGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTC ATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCATT ACGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAAC ATCTCACGACACGA

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			TTTACGGCGTGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGC ACCTCAGTGTCAGTGTTGGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACTGGTGTTCCTTC CTATATCTACGCATTTCACCGCTACACAGGAAATTCCACCACCCTCTACCACAC TCTAGTCAGTCAGTTTTGAATGCAGTTCCCAGGTTGAGCCCGGGGATTTCACAT CCAACTTAACAAACCACCTACGCGCGCTTTACGCCCAGTAATTCCGATTAACGC TTGCACCCTCTGTATTACCGCGGGCTGCTGGCACAGAGTTAGCCGGTGCTTATT CTGTCGGTAACGTCAAAACACTAAAGTATTAATTTAAT
15	P7, SP15	Pseudomonas sp.	ATGCTGATCCGCGATTACTAGCGATTCCAGCTTCACGCAGTCGAGCTGCAGAC TGCGATCCGGACTACGATCGGTTTTCTGGGATTAGCTCCCCCTCACGGGTTGG CAGCCCTCTGTTCCGACCATTGTATGACGTGTGAAGCCCTACCCATAAGGGCC ATGAGGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTCC TTAGAGTGCTCTTGCGTAGCAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTGCGGGAC TTAACCCAACATCTCACGACACGA
16	P7, SP16	Pseudomonas jessenii	GTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTGAGC GTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACG ACACGAGCTGACGACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAATGTTCCCGAAGGCACC AATCCATCTCTGGAAAGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGT TGCTTCGAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGGCCCCCGTCAATTCAT TTGAGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGC TGCGCCACTAAGAGCTCAAGGCTCCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCG TGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTG TCAGTATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACTGGTGTTCCTTCC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
17	P8, SP17	Pseudomonas jessenii	ACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCC ACCTTAACGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAA CCCAACATCTCACGACACGA
18	P15, SP18	Pseudomonas sp.	TACTTCTGGTGCAACCCACTCCCATGGTGTGACGGGCGGTGTGTACAAGGCCC GGGAACGTATTCACCGCGACATTCTGATTCGCGATTACTAGCGATTCCGACTTC ACGCAGTCGAGTTGCAGACTGCGATCCGGACTACGATCGGTTTTGTGGGATTA GCTCCACCTCGCGGCTTGGCAACCCTCGTACCGACCATTGTAGCACGTGGT AGCCCAGGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCCCCACCTTCCTCCGG TTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCTTAACGTGCTGGTAACTAAG GACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGAGCT GACGACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAATGTTCCCGAAGGCACCAATCCATCT CTGGAAAGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGGTCTTCGCGTTGCTCGAA TTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTT AACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGCCGCCAC TAAGAGCTCAAGGCTCCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGGACTAC CAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGGCTGTCTCCAACTTAATGCGTTAGCTGCGCCAC CAGGGTATCTAATCCTGTTCGCCACCGCTGTTCCTCCTATATCTACGCATTCA CCGCTACACAGGAAATTCCACCACCCTCTACCATACCA
19	P9, SP19	<i>Buttiauxella</i> sp.	GTATTCACCGTAGCATTCTGATCTACGATTACTAGCGATTCCGACTTCACGGAG TCGAGTTGCAGACTCCGATCCGGACTACGACGCACTTTATGAGGTCCGCTTGC TCTCGCGAGGTCGCTTCTCTTTGTATGCGCCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCTA CTCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCAGTTTATCAC TGGCAGTCTCCTTTGAGTTCCCGGCCGAACCGCTGGCAACAAAGGATAAGGGT TGCGCTCGTTGCGGGGACTTAACCCAACATTTCACAACACGAGCTGACGACAGC CATGCAGCACCTGTCTCACAGTTCCCGAAGGCACTAAGGCATCTCTAGCAAAT TCTGTGGATGTCAAGAGTAGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCATCGAATTAAACCAC ATGCTCCACCGCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTTAACCTTGCG

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			GCCGTACTCCCCAGGCGGTCGACTTAACGCGTTAGCTCCGGAAGCCACTCCTC AAGGGAACAACCTCCAAGTCGACATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGGGTATC TAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTGAGCGTCAGTCTTTGTCCAGGG GGCCGCCTTCGCCACCGGTATTCCTCCAGATCTCTACGCATTTCACCGCTACA CCTGGAATTCTACCCCCCTCTACAAGACTCTAGCCTGCCAGTTTCGAATGCAGT TCCCAGGTTGAGCCCGGGGATTTCACATCCGACTTGACAGACCGCCTGCGGC GCTTTACGCCCAGTAATTCCGATTAACGCTTGCACCCTCCGTATTACCGCGGCT GCTGGCACGGAGTTAGCCGGTGCTTCTTCTGCGAGTAACGTCAATCACTGCGG TTATTAACCACAATGCCTTCCTCCTCGCTGAAAGTACTTTACAACCCGAAGGCC TTCTTCATACACGCGGCATGGCTGCATCAGGCTTGCGCCCATTGTGCAATATTC CCCACTGCTGCCTCCCGTAGGAGTCTGGACCGTGTCTCAGTTCCAGTGTGGCT GGTCATCCTCTCAGACCAGCTAGGGATCGTCGCCTAGGTGAGCCATTACCTCA CCTACTAGCTAATCCCATCTGGGCACATCTGATGGCAAGAGGCCCGAAGGTCC CCCTCTTTGGTCCGAAGACGTTATGCGGTATTAGCTACCGTTTCCAGTAGTTAT CCCCCTCCATCAGGCAGTTATGCGGTATTAGCTACCGTTTCCAGTAGTTAT CCCCCTCCATCAGGCAGTTTCCCAGACATTACTCACCGTTCCAGTAGTATTT CCCCCTCCATCAGGCAGTTTCCCAGACATTACTCACCGTTCCAGTAGTATTC CCCAGGAGCAAGCTTATGCGGTATTAGCTACCGTTCCAGTAGTATTC CCCAGGAGCAAGCTCCCTGTGCTACCGCTCGACTGGCACGTCGCCGCCGCTCGTCA
20	P9, SP20	Pseudomonas jessenii	GATTCGCGATTACTAGCGATTCCGACTTCACGCAGTCGAGTTGCAGACTGCGA TCCGGACTACGATCGGTTTTGTGGGATTAGCTCCACCTCGCGGCTTGGCAACC CTCTGTACCGACCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCAGGCCGTAAGGGCCATGAT GACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGA GTGCCCACCATTACGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGG ACTTAACCCAACATCTCACGACACGA
21	P9, SP21	Pseudomonas jessenii	CGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGAGCTGACGACAGCCATGCAGCACC TGTCTCAATGTTCCCGAAGGCACCAATCCATCTCTGGAAAGTTCATTGGATGTC AAGGCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTCGAATTAAACCACATGCTCCACCG CTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCC CAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGCGCCACTAAGAGCTCAAGGCTCCCAA CGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGGGTACTCCATCGTTTG CTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGTATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCG CCACTGGTGTTCCTTCCTATATCTACGCATTTCACGCCTACACAGGAAATTCCA CCACCCTCTACCATACTCTAGCTTGTCAGTATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCG CCCCGGGGCTTTCACATCCTAGCTTGTCAGTTTTGAATGCAGTTCCCAGGTTGAG CCCCGGGGCTTTCACATCCAACTTAACAAACCACCTACGCGGCGCTGCTGGCACAGA GTAATTCCGATTAACGCTTGCAGCTTGTCAAAACCACCTACGCGGCTGCTGGCACAGA GTTAGCCGGTGCTTATTCTGTCGGTAACGTCAAAACACTAACGTATTAGGTTAA TGCCCTTCCTCCCAACTTAAAGTGCTTTACAATCCGAAGACCTTCTTCACACAC GCGGCATGGCTGGATCAGGCTTTCGCCCATTGTCCAATATTCCCCACTGCTGC CTCCCGTAGGAGTCTGGACCGTGTCTCAGTTCCAGTGAACACTAACGTATACGCTA ATCCGACCTAGGCTCGGACCGTGTCTCAGTTCCAGTGACCACACACA

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
22	P10, SP22	Serratia quinivorans	CHORING CATTOCCONCENTION CONTROLOGICAL CONCENTION AND CONCENTION CONCENTICA ANTA CONCENT
23	P11, SP23	Pseudomonas canadensis	GCAACCCTCTGTACCGACCATTGTAGCAGGTGTGTAGCCCAGGCCGTAAGGG CCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCCGTCT CCTTAGAGTGCCCACCATTACGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCG TTACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA
24	P11, SP24	<i>Buttiauxella</i> sp.	GTCATGAATCACAAAGTGGTAAGCGCCCTCCCGAAGGTTAAGCTACCTAC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			GCCATGCAGCACCTGTCTCAGAGTTCCCGAAGGCACTAAGCTATCTCTAGCGA ATTCTCTGGATGTCAAGAGTAGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCATCGAATTAAACC ACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTTAACCTTG CGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCGACTTAACGCGTTAGCTCCGGAAGCCACTC CTCAAGGGAACAACCTCCAAGTCGACATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGGGT ATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTGAGCGTCAGTCTTTGTCCA GGGGGCCGCCTTCGCCACCGGTATTCCTCCAGATCTCTACGCATTTCACCGCT ACACCTGGAATTCTACCCCCCTCTACAAGACTCTAGCCTGCCAGTTTCGAATGC AGTTCCCAGGTTGAGCCCGGGGGATTTCACATCCGACTTGACAGACCGCCTGCG GCTGCTGGCACGGAGTTAGCCGGTGCTTCTTCTGCGAGTAACGTCAATCACTG CGGTTATTAACCACAATGCCTTCCTCCTCGCTGAAAGTACTTTACAACCCGAAG GCCTTCTTCATACACGCGGCGCATGGCTGCATCAGGCTTGCGCCCATTGTGCAAT ATTCCCCACTGCTGCCTCCCGTAGGAGTCTGGACCGTGTCCAGTTCAGTTCAGTT GGCTGGTCATCCTCTCAGACCAGCTAGGGATCGTCGCCCATGGGAGCCATTAC CTCACCTACTAGCTAATCCCATCTGGGCACCATCGAGGGCCCGAAG GTCCCCCTCTTGGTCCAACACCCTCGTGAAGGCCCTAGGTGAGCCATTAC CTCACCTACTAGCTAATCCCATCTGGGCACCATCTGATGGCAAGAGGCCCGAAG GTCCCCCTCTTGGTCCGAAGACGTTATGCGGCTATCACCGTTCCCAGTGT GTCCCCCCCATCAGGCAGTTTCCCAGACATTACCCCGTTCCCGCAAG GTCCCCCTCTTTGGTCCGAAGACGTTATGCGGTATTAGCTACCGTTCCAGTAG TTATCCCCACGGAGCATCCGCTGCACCTTGCACCGTTTCCAGTAG TTATCCCCACGGAGCACCTTGTGCACCATTACCCGCCCGC
25	P11, SP25	<i>Buttiauxella</i> sp.	CAAAGGATAAGGGTTGCGCTCGTTGCGGGACTTAACCCAACATTTCACAACAC GAGCTGACGACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAGAGTTCCCGAAGGCACTAAG CTATCTCTAGCGAATTCTCTGGATGTCAAGAGTAGGTAAGGTTCTTCGCGTTGC ATCGAATTAAACCACATGCTCCaCCGCTTGTGCGGGGCCCCCGTCAATTCATTTG AGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCGACTTAACGCGTTAGCTC CGGAAGCCACTCCTCAAGGGAACAACCTCCAAGTCGACATCGTTTACGGCGTG GACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTGAGCGT CAGTCTTTGTCCAGGGGGGCCGCCTTCGCCACCGGTATTCCTCCAGATCTCTAC GCATTTCACCGCTACACCTGGAATTCTACCCCCTCTACAAGACTCTAGCTTGC CAGTCTTCGAATGCAGTTCCCCAGGTTGAGCCCGGGGATTTCACATCCGACTTGA CAAACCGCCTGCGTGCGCTTTACGCCCAGGAGTTACCGATCACCC TCCGTATTACCGCGGCTGCTGCCACGGAGTTAGCCGGTGCTTCTTCTGCGAGT AACGTCAATCGCCAAGGTTATTAACCTTAACGCCTTCCTCCTCGCTGAAAGTAC TTTACAACCCGAAGGCCTTCTTCATACACGCGGCATGGCTGCATCAGGCTGC GCCCATTGTGCAATATTCCCCACTGCTGCCTCCCGTAGGAGTCGGCTGCT CTCAGTTCCAGTGGGCTGGTCATCCTCTCAGACCAGCTAGGGATCGTCGCT AGGTGAGCCATTACCTCACCTACTAGCTAATCCCATCTGGGCACCATCTGAGGCTGC CAAGAGGCCCGAAGGTCCCCCTCTCTCAGACCAGCTAGGGATCGTCGCCT AGGTGAGCCATTACCTCACCTACTAGCTAATCCCATCTGGGCACATCTGATGG CAAGAGGCCCGAAGGTCCCCCTCTTTGGTCCGAAGACGTTATGCGGTATTAGC TACCGTTTCCAGTAGTTATCCCCCTCCATCAGGCAGCTTATGCGGTATTAGC TACCGTTTCCAGTAGTTATCCCCCCCCCC
26	P12, SP26	Pseudomonas jessenii	TTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCATCACGTGCTG GTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACG ACACGAGCTGACGACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAATGTTCCCGAAGGCACC AATCCATCTCTGGAAAGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGT TGCTTCGAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGGCCCCCGTCAATTCAT TTGAGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGC TGCGCCACTAAGAGCTCAAGGCTCCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCG TGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTG TCAGTATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACTGGTGTTCCTTCC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			GTTAGGCCTGCCGCCAGCGTTCAATCTGAGCCAGGATCAAACTC
			TTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCATCACGTGCTG
			ACACGAGCTGACGACAGGCCATGCAGCACCTGTCTCAATGTTCCCGAAGGCACC
			AATCCATCTCTGGAAAGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGT
			TGCGCCACTAAGAGCTCAAGGCTCCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCG
			TGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTG
27	P12,	Pseudomonas	CAGTTTTGAATGCAGTTCCCAGGTTGAGCCCGGGGCTTTCACATCCAACTTAAC
21	SP27	jessenii	AAACCACCTACGCGCGCTTTACGCCCAGTAATTCCGATTAACGCTTGCACCCT
			TTACAATCCGAAGACCTTCTTCACACACGCGGCATGGCTGGATCAGGCTTTCG
			CCCATTGTCCAATATTCCCCACTGCTGCCTCCCGTAGGAGTCTGGACCGTGTC
			CAAGGCCCGAAGGTCCCCTGCTTTCTCCCGTAGGACGTATGCGGTATTAGCGT
			TCCTTTCGAAACGTTGTCCCCCACTACCAGGCAGATTCCTAGGCATTACTCACC
			CATGGTGTGACGGGCGGTGTGTACAAGGCCCGGGAACGTATTCACCGCGACA
			TTCTGATTCGCGATTACTAGCGATTCCGACTTCACGCAGTCGAGTTGCAGACTG
			GATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTA
			GAGTGCCCACCATAACGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACG
			GGACTTAACCCAACATCTCACGACACGAGCTGACGACAGCCATGCAGCACCTG
			GGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTCGAATTAAACCACATGCTCCACCGCTT
			GTGCGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCA
			GCCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGCGCCACTAAGAGCTCAAGGCTCCCAACG
	P13, SP28	Pseudomonas jessenii	CCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGTATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCC
28			ACTGGTGTTCCTTCCTATATCTACGCATTTCACCGCTACACAGGAAATTCCACC
			AATTCCGATTAACGCTTGCACCCTCTGTATTACCGCGGCTGCTGGCACAGAGTT
			AGCCGGTGCTTATTCTGTCGGTAACGTCAAAACAGCAACGTATTAAGTTACTGC
			GCATGGCTGGATCAGGCTTTCGCCCATTGTCCAATATTCCCCCACTGCTGCCTC
			CCGTAGGAGTCTGGACCGTGTCTCAGTTCCAGTGTGACTGATCATCCTCTCAG
			ACCAGTTACGGATCGTCGCCTTGGTGAGCCATTACCTCACCAACTAGCTAATC
			TAGGACGTATGCGGTATTAGCGTTCCTTTCGAAACGTTGTCCCCCACTACCAG
			GCAGATTCCTAGGCATTACTCACCCGTCCGCCGCTGAATTCAGGAGCAAGCTC
			CTGTCATCCGCTCGACTTGCATGTGTTAGGCCTGCCGCCAGCGTTCAATCTGA
			CCTCGCGGCTTGGCAACCCTCTGTACCGACCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCA
			GGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTC
	P13	Pseudomonas	
29	SP29	jessenii	AGCCATGCAGCACCTGTCTCAATGTTCCCGAAGGCACCAATCCATCTCTGGAA
			AGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTCGAATTAAAC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			GCTCAAGGCTCCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGGG TATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGTATCAGTCC AGGTGGTCGCCTTCGCCACTGGTGTTCCTTCCTATATCTACGCATTTCACCGCT ACACAGGAAATTCCACCACCCTCTACCATACTCTAGCTTGTCAGTTTTGAATGC AGTTCCCAGGTTGAGCCCGGGGCTTTCACATCCAACTTAACAAACCACCTACG CGCGCTTTACGCCCAGTAATTCCGATTAACGCTTGCACCCTCTGTATTACCGCG GCTGCTGGCACAGAGTTAGCCGGTGCTTATTCTGTCGGTAACGTCAAAACACT AACGTATTAGGTTAATGCCCTTCCTCCCAACTTAAAGTGCTTTACAATCCGAAG ACCTTCTTCACACACGCGGCATGGCTGGATCAGGCTTTCGCCCATTGTCCAAT ATTCCCCACTGCTGCCTCCCGTAGGAGTCTGGACCGTGTCTCAGTTCCAGTGT GACTGATCATCCTCTCAGACCAGTTACGGATCGTCGCCTTGGTGAGCCATTAC CTCACCAACTAGCTAATCCGACCTAGGCTCATCTGATAGCGCCAAGGCCCGAAG GTCCCCTGCTTTCTCCCGTAGGACGTATGCGGTATTAGCGTTCCTTTCGAAACG TTGTCCCCCACTACCAGGCAGATTCCTAGGCATTACTCACCCGTCGCCGTG AATTCAGGAGCAAGCTCCTGTCATCCGACTTGCATGTGTAGGCCTGCC GCCAGCGTTCAATCCGACCTGCACTTGCATGGTAGGCCTGCC GCCAGCGTTCAATCTGAAGCCA
30	P13, SP30	Pseudomonas jessenii	CCTCGCGGCTTGGCAACCCTCGTACCGACCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCA GGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTC ACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCATTACGTGCTGGTAACTAAGGACAAG GGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGAGCTGACGAC AGCCATGCAGCACCTGTCTCAATGTTCCCGAAGGCACCAATCCATCTCTGGAA AGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTCGAATTAAAC CACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTAACCTT GCGGCCGTACTCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGCGCCACTAAGA GCTCAAGGCTCCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGGG TATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGTATCAGTCC AGGTGGTCGCCTTCGCCACGGTGTTCCTTCCTATATCTACGCATTCACGCCT ACACAGGAAATTCCACCACCTCTACCATACTCTAGCCATTCACGCCT ACACAGGAAATTCCACCACCTCTACCATCCTAGCTTGTCAGTTTGAATGC GCTGCTGGCACAGGGTAACTTAACGCTTGCACCTCAGTTTACCGCG GCTGCTGGCACAGAGTTAGCCGGGGCTTTCCTCCAACTTAACAAACCACCTACG GCTGCTGGCACAGAGTTAGCCGGTGCTTATTCTGTCGGTAACGTCAAAACACT AACGTATTAGGTTAATGCCTTCCTCCCAACTTAAAGTGCTTTACAATCCGAAG ACCTTCTTCACACACGCGGGCATGGCTGGATCAGGCTTTACAATCCGAAG ACCTTCTTCACACACGCGGCATGGCTGGATCAGGCTTTACCATCCAAT ATTCCCCACTGCTGCCTCCCGTAGGAGTCTGGACCGTGTCTCAGTTCCAGTGT GACTGATCATCCTCCCGACGAGGTCTGGACCGTGTCTCAGTTCCAGTGT GACTGATCATCCTCCCGACGAGGTCTGGACCGTGTCTCAGTTCCAGTGT GACTGATCATCCTCCCGACGAGGTCTGGACCGTGTCTCAGTTCCAGTGT GACTGATCATCCTCCCGACGAGGTCTGGACCGTGTCCCATGGCCGAAG GTCCCCTGCTTTCCCCGACGAGATTCCGGCTATTGCGCCTTGGCCCGAAG GTCCCCCACTACCAGGCAGATTCCTAGGGTATTAGCGTTCCTTTCGAAACG TTGTCCCCCACTACCAGGCAGATTCCTAGGGTATTAGCGTCCTTTCGAAACG TTGTCCCCCACTACCAGGCAGATTCCTAGGGTATTAGCGTCCCGCCGCGCTG AATTCAGGAGCAAGCTCTGCATCTGGACCGTGCTCGCCGCGCTG AATTCAGGACAAGCTCCTGCCCCGCCGCGCTG AATTCAGGACCAGCTCCTTCCTCCCCCCCCCC
31	P31, SP31	Pseudomonas helmanticensis	TGTAGCCAGGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGCCA CGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCATAACGTGCTGGTAACT AAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA GCTGACGACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAATGTTCCCGAAGGCACCAATCCA TCTCTGGAAAGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTC GAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGT TTTAACCATGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGCGC CACTAAGAGCTCAAGGCTCCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGGAC TACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGT ATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACCGCTTTCCCACAGTGTCAGT TTGAATGCAGTTCCAGGAGATTCCACCACCGCTTTCCCAACTTAATCAGCAGTT TTGAATGCAGTTCCAGGAGATTCCACCACCCTCTACCATACTCAGCACGAACT TACCGCGCGCGTTTACGCCCAGGGGATTTCACATCCAACTTAACGAAC CACCTACGCGCGCTTTACGCCCAGGAGTTAGCCGGTGCTTATCTGCGCACCTCTGTA TTACCGCGGCTGCTGGCACAGAGTTAGCCGGTGCTTATTCTGTCGGTAACGTC AAAACAGCAAAGTATTAATTTACTGCCCTTCCCCAACTTAAAGTGCTTTACAA TCCGAAGACCTTCTTCACACGCGGCATGGCTGGATCAGGCTTTACAA TCCGAAGCCATGTTCACACCGCGGCATGGCTGGATCAGGCTTTACAA TCCGAAGCCATCTCACCACGCGGCATGGCTGGATCAGGCTTTACAA TCCGAAGCCTTCTCCCACGGCGCATGGCTGGATCAGGCTTTACAA TCCGAAGCCTTCTTCACACCGCGGCATGGCTGGATCAGGCTTTACAA TCCGAAGCCTTCTTCACACCGCGCACGGCATGGCTGGACCGTGTCCAGTT CCAATATTCCCCACTGCTGCCCCCGTAGGAGCTCGGACCGTGTCCAGTT CCAGTGGACTGATCATCCTCTCCCGTAGGAGCCTGGACCGTGTCCAGTT

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			TCGAAACGTTGTCCCCCACTACCAGGCAGATTCCTAGGCATTACTCACCCGTC CGCCGCTGAATCCAGGAGCAAGCTCCTCTCATCCGCTCGACTTGCATGTGTTA GGCCTGCCGCCAGCGTTCAATCTGAGCC
32	P14, SP32	Pseudomonas yamanorum	TAGCGATTCCGACTTCACGCAGTCGAGTTGCAGACTGCGATCCGGACTACGAT CGGTTTTATGGGATTAGCTCCACCTCGCGGGCTTGGCAACCCTTTGTACCGACC ATTGTAGCACGTGTGTAGCCCACGCCAGGCCATGATGACCTTGACGTCAT CCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCATTA CGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACA TCTCACGACACGA
33	P14, SP33	<i>Rahnella</i> sp.	TTCACCCCAGTCATGAATCACAAAGTGGTAAGCGCCCTCCCGAAGGTTAAGCT ACCTACTTCTTTTGCAACCCACTCCCATGGTGTGACGGGCGGTGTGTACAAGG CCCGGGAACGTATTCACCGTAGCATTCTGATCTACGACTACTAGCGATTCCGAC TTCATGGAGTCGAGTTGCAGGCTCCAATCCGGACTACGACATACTTTATGAGGT CCGCTTGCTCTGCGGAGTTTGCTTCTTTTGTATATGCCATTGTAGCACGTGTG TAGCCCTACTCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCG GTTTATCACCGGCAGTCTCCTTTGAGTTCCCACCATTACGTGGCAACAAAG GATAAGGGTTGCGCTCGTTGCGGGGACTTAACCCAACATTTCACAACACGAGCT GACGACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAGAGTTCCCGAAGGCACTAAGCTATCT CTAGCGAATTCTCTGGATGTCAAGAGTAGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCATCGAA TTAAACCACATGCTCCACCGCTTGCGGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTT AACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCGACTTAACGCGTTAGCTCCGGAA GCCACGCCTCAAGGGCACACCTCCCAAGTCGACTTAACGCGTGGACTA CCACGGCTCAAGGGCACAACCTCCCAAGTCGACTTAACGCGTGGGCACAA CCACGCCTCAAGGGCACAACCTCCCAAGTCGACATCGTTTACAGCGTGGACTA CCACGGCTCAAGGGCACAACCTCCCAAGTCGCACTCGAGCGTCAGTCT TTGTCCAGGGGGCCGCCTTCGCCACCGGTATTCCTCCAGATCTTACAGCGTGGACTA CCACGGCTCCAAGGCACACCTCCCAAGTCGACATCGTTAACAGCGTGGACTA CCACGGCTCCAAGGCACACCTCCCACGGTATTCCTCCAGATCTTACAGCGTGGACTA CCACGGGGGCCGCCTTCGCCACCGGTATTCCTCCAGATCTTACAGCGTGGACTA CCACGGCGCCGCCTTCGCCACCGGTATTCCTCCAGATCTTACAACCGC CCTGCGTGCGCTTTACGCCCGGTAATTCCGACTTAACAAACCG CCTGCGTGCGCTTACGCCAGGAATTCCGACTTAACGCTTGCACCTCCATTT ACCGCGGCGCTTACGCCCGGCATGGCTGCATCAGGCTGCACCACCTCCAAC TGCACAGTGCTTAACCTGAACCCTTCCTCCTCGCGTGAAAGTGCTTAACAC CCTAAGGCCTTCTCACACACGCGGCATGGCTGCACTCAGGCGTCAACGTCA TGCACAGTGCTGCACCAGCAGCACGCCCCGCTAGGGATCGCCCCACTTG CCGAGGCTGCTGCACCCTCCCCGTAGGAGTCTGGACCGTGCTCCAGTTC CAGTGGCTGGTCATCCTCTCCAGACCAGCTAGGGATCGCCCCACTTG CCGAAGGTCCCCACTTTGCCCCCCCCCC
34	P14, SP34	Pseudomonas edaphica	GAGTGCCCACCATTACGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACG GGACTTAACCCAACATCTCACGTCACG

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			GTGCGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCA GGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGCGCCACTAAAAGCTCAAGGCTTCCAACG GCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCT CCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGTATTAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCC ACTGGTGTTCCTTCCTATATCTACGCATTTCACCGCTACACAGGAAATTCCACC ACCCTCTACCATACTCTAGTCAGTCAGTTTTGAATGCAGTTCCCAGGTTGAGCC CGGGGATTTCACATCCAACTTAACAAACCACCTACGCGCGCTTTACGCCCAGT AATTCCGATTAACGCTTGCACCTCTGTATTACCGCGGGCTGCTGGCACAGAGTT AGCCGGTGCTTATTCTGTCGGTAACGTCAAAACAGCAAAGTATTAATTTACTGC CCTTCCTCCCAACTTAAAAGTGCTTTACAATCCGAAGACCTTCTTCACACACGCG GCATGGCTGGATCAGGCTTTCGCCCATTGTCCAATATTCCCCACTGCTGCCTC CCGTAGGAGTCTGGACCGTGTCTCAGTTCCAGTGTGACTGATCATCCTCAG ACCAGTTACGGATCGTCGCCTTGGTGAGCCATTACCTCACCAACTAGCTAATC CGACCTAGGCTCATCTGATAGCGCCAAGGCCCGAAGGTCCCCTGCTTTCCCCG TAGGACGTATGCGGTATTACCGCCGTTTCCGAACGTTATCCCCCACTACCAG GCAGGTTCCTAGGCATTACTCACCCGTCCGCCGCTCTCAAGAGAAGCAAGC
35	P14, SP35	Pseudomonas sp.	GGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTCGAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCG GGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGG TCAACTTAATGCGTTAGCTGCGCCACTAAGAGCTCAAGGCTCCCAACGGCTAG TTGACATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCA CGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGTATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACTGG TGTTCCTTCCTATATCTACGCATTTCACCGCTACACAGGAAATTCCACCACCCT CTACCATACTCTAGCTTGTCAGTTTTGAATGCAGTTCCCAGGTTGAGCCCGGG GCTTTCACATCCAACTTAACAAACCACCTACGCGCGCTTTACGCCCAGTAATTC CGATTA
36	P15, SP36	Pseudomonas jessenii	TAAGGACAAGGGTAGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACG AGCTGACGACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAATGTTCCCGAAGGCACCAATCC ATCTCTGGAAAGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTT CGAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGGCCCCCGTCAATTCATTGA GTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGC GCCACTAAGAGCTCAAGGCTCCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGG ACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTCA GTATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACTGGTGTTCCTTCC
37	P15, SP37	Pseudomonas sp.	GGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTCGAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCG GGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGG TCAACTTAATGCGTTAGCTGCGCCACTAAGAGCTCAAGGCTCCCAACGGCTAG TTGACATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCA CGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGTATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACTGG TGTTCCTTCCTATATCTACGCATTTCACCGCTACACGGAAATTCCACCACCCT CTACCATACTCTAGCTTGTCAGTTTTGAATGCAGTTCCCAGGTTGAGCCCGGG GCTTTCACATCCAACTTAACAAACCACCTACGCGCGCTTTACGCCCAGTAATTC CGATTA
38	P15, SP38	Pseudomonas jessenii	GGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTCGAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCG GGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGG TCAACTTAATGCGTTAGCTGCGCCACTAAGAGCTCCAAGGCTCCCAACGGCTAG

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			TTGACATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCA CGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGTATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACTGG TGTTCCTTCCTATATCTACGCATTTCACCGCTACACAGGAAATTCCACCACCCT CTACCATACTCTAGCTTGTCAGTTTTGAATGCAGTTCCCAGGTTGAGCCCGGG GCTTTCACATCCAACTTAACAAACCACCTACGCGCGCTTTACGCCCAGTAATTC CGATTA
39	P16, SP39	Pseudomonas sp.	GGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTCGAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCG GGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGG TCAACTTAATGCGTTAGCTGCGCCACTAAGAGCTCCAAGGCTCCCAACGGCTAG TTGACATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCA CGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGTATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACTGG TGTTCCTTCCTATATCTACGCATTTCACCGCTACACAGGAAATTCCACCACCCT CTACCATACTCTAGCTTGTCAGTTTTGAATGCAGTTCCCAGGTTGAGCCCGGG GCTTTCACATCCAACTTAACAAACCACCTACGCGCGCTTTACGCCCAGTAATTC CGATTA
40	P16, SP40	Pseudomonas sp.	TACTTCTGGTGCAACCCACTCCCATGGTGACGGGCGGTGTGTACAAGGCCC GGGAACGTATTCACCGCGACATTCTGATTCGCGATTACTAGCGATTCCGACTTC ACGCAGTCGAGTTGCAGACTGCGATCCGGACTACGATCGGTTTTGTGGGATTA GCTCCACCTCGCGGCTTGGCAACCCTCTGTACCGACCATTGTAGCACGTGGTG AGCCAGGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGG TTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCTTAACGTGCTGGTAACTAAG GACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGAGC GACGACGCCATGCAGCACCTGTCCAATGTTCCCGAAGGCACCAATCCATCT CTGGAAAGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTACTTAGGCTTCGCGTGCTTCGAA TTAAACCACATGCTCCACCGCTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCATTGAGTTTT AACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGCGCCAC TAAGAGCTCAAGGCTCCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGGACTAC CAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGTATC AGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACGGCTTTCCTCCTATATCTACGACTTTCA CCGCTACACAGGATATTCCACCACCCTCTACCTTACTACGACTTTCA CCGCGCGCTTTACGCCCAGGGGTTTACCCACCTCAGTGTCAGTTTC AATGCAGTTCCACGGTTGAGCCCGGGGCTTTACCACCTCAGCTTACACAACCAC CTACGCGCGCTTTACGCCCAGGAGTTAGCCGGGGCTTTACCACCTCAGCTTACACAACCAC CTACGCGGCTGTGGCACAGGTTAGCCCGGGGCTTTACCACCTCAACTAACAAACCAC CTACGCGCGCTTTACGCCCAGGATTAGCCGGTGGTCACCTTACCACTTAACAAACCAC CTACGCGGCTGTGGCACAGGGTTAGCCGGGCCTTATTCTGCCGCACTAACCACAC GAAGACCTTCTTCACACACGCGGCATGGCTGGATCAGGCTTTACAATCC GAAGACCTTCTTCACACACGCGGCATGGCTGGATCAGGCTTTCCACATTACCACACA GTGTGACTGATCATCCTCTCCCCAAGGATCCGGCGCTTGGCACCGTGGCACAGGCCA GAAGGTCCCCGGCTTCCCCCGTAGGAGCCGGGCCTTGGACCGTGGCCCATGGCCCCCCCG GAAGGTCCCCTGCTTCCCCCACGTAGGCGCATGGCCGCCTTGGTGAGCCA TTACCTCACCACACAGCGACGATGCCGGGCTTATTCGGCCCATTGCC GAAGGTCCCTGCTTCCCCCACGAGATTCCGACCGCCCGCC
41	P16, SP41	Pseudomonas jessenii	AACCCTCTGTACCGACCATTGTAGCACGTGTGTGTGCCCAGGCCGTAAGGGCCA TGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTT AGAGTGCCCACCATAACGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTAC GGGACTTAACCCAACATCNCACGACACGAGCTGACGACAGCCATGCAGCACCT GTGTCAATGTTCCCGAAGGCACCAATCCATCTCTGGAAAGTTCATTGGATGTCA AGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTCGAATTAAACCACATGCTCCACCGCT TGTGCGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCC AGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGCGCCACTAAGAGCTCAAGGCTCCCAAC GGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGGGTACTCAATCCTGTTTGC TCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGTATCAGTCCAGGGTGGTCGCCTTCGC CACTGGTGTTCCTTCCTATATCTACGCATTTCACGCCTACACAGGAAATTCCAC CACCCTCTACCATACTCTAGCTTGTCAGTTTTGAATGCAGTTCCCAGGTTGAGC CCGGGGCTTTCACATCCAACTTAACAAACCACCTACGCGGCGCTTTACGCCCAG TAATTCCGATTAACGCTTGCACCTCTGTATTACCGCGGCGCTGCTGGCACAGAGT TAGCCGGTGCTTATTCTGTCGGTAACGTCAAAACCTAACGTATTAGGTTAATG CCCTTCCCCAACTTAAAGTGCTTTACAATCCGAAGACCTTCTTCACACACGC GGCATGGCTGGATCAGGCTTTCGCCCATTGTCCAATATTCCCCACGCCCCGCGCTGCTGCCCACGC GGCATGGCTGGATCAGGCTTTCGCCCATTGTCCAATATTCCCCACGCCCTCTGCCCCACGC GGCATGGCTGGATCAGGCTTTCGCCCATTGTCCAATATTCCCCACTGCTGCCT

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			GACCAGTTACGGATCGTCGCCTTGGTGAGCCATTACCTCACCAACTAGCTAAT CCGACCTAGGCTCATCTGATAGCGCAAGGCCCGAAGGTCCCCTGCTTTCTCCC GTAGGACGTATGCGGTATTAGCGTTCCTTTCGAAACGTTGTCCCCCACTACCA GGCAGATTCCTAGGCATTACTCACCCGTCCGCCGCTGAATTCAGGAGCAAGCT CCTGTCATCCGCTCGACTTGCATGTGTTAGGCCTGCCGCCAGCGTTCAATCTG AGCCAGGATCAAACT
42	P16, SP42	Paraburkholderia sp.	CCCAGTCATGAATCCTACCGTGGTGACCGTCCTCCTTGCGGTTAGACTAGCCA CTTCTGGTAAAACCCACTCCCATGGTGTGACCGGGCGGTGTGTACAAGACCCGG GAACGTATTCACCGCGGCATGCCGATGCCGCGATTACTAGCGATTCCAGCTTCA CGCACTCGAGTTGCAGAGTGCGATCCGGACTACGATCGGTTTCTGGGATTGG CTCCCCCTCGCGGGTTGGCGACCCTTGTCCGACCATTGTATGACGTGTGAA GCCCTACCCATAAGGGCCATGAGGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGT TTGCCACCGGCAGTCTCCCTAGAGTGCTCTTGCGTAGCAACTAGGGACAAGGG TTGCGCTCGTTGCGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGAGCTGACGACAG CCATGCAGCACCTGTGTTATGGCTCCCTTTCGGGCACCCGGGCCTCTCAGCCA GGTTCCATACATGTCAAGGGTAGGTAAGGTTTTTCGCGTGCATCGAATTAATC CACATCATCACCGCTTGTGCGGGTCCCCGTCAATTCCTTTGAGTTTAATCTT GCGACCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTCACGGCGTGGACTACCAAGGGTA ATGAAGACCCGACAACTAGTTGACATCGTTTAGGCCGTGGACTACCAAGGGTA TCTAATCCTGTTTGCCCCCGCGCATCACTCCTAGCGATACCAAGGGTA CCATGCAGCCGACAACTAGTTGACATCGTTTAGGCGCGTGGACTACCAGGGTA CCATGCAGCCGACAACTAGTTGACATCGTTTAGGCGCGTGGACTACCAGGGTA CCATGCAGGAATTCACCCCCCTCTGCCATACTCTAGCGCAGCATATTGGCCCAG GGGGCTGCCTTCGCCATCGGTATTCCTCCACATCTCTACGCATTTCACTGCTAC ACGTGGAATTCTACCCCCCTCTGCCATACTCTAGCCAGCACCACAATGCA GTTCCCAGGTTAAGCCCGGGGATTTCACATCTGTCTTAGCGAACCGCCTGCGC ACGCTTTACCCCCGGGGATTTCCCGACAAAGTGCTTTACACCGCGG CTGCTGGCACGTAGTTAGCCGGTGGTTATTCTTCCGGTACCACAAATGCA GTTCCCACGTAGTTAGCCGGTGGTTATTCTTCCGGACCACACCGCCGCGC CCGCCAGGGATTAACCCGGGGCATTGCCGGCCTTGGCCAACAACCGCCGGCG CTGCTGGCACGTAGTTAGCCGGTGCTCAGGCCTTGCCCAACAAT TCCCCACGTAGTCACGGCGCTTGCCGCCTGGGCCGTGTCCCAACAAT TCCCCACGTGCCTCCCGTAGGAGTCTGGGCCGTGTCTCAGTCCCCAACA ATCCCCCGCTTCAACCACGGCCATGCGCGCCCTGGAGGGCCCTTACC CCACCAACTAGCTAATCTGCCATCGGCCGCCCTGTAGCGCGAGGTCCGAAG ATCCCCCGCTTCAACACACGCCCCCGTGTAGCGCGAGGTCCGAAG ATCCCCCGCTTCAACACGCCCCCGTGTAGCACGCCTTGGCCCCCGG GCCACCACCACCACGACCGTCCGATGTATACCCCCGGTCCCACTC GCCCACGGGTTCCACCCGGGCCCCCTGGAGGCCTTGCCCCGG GCCACCGGGTTCCACCCGGGCCCCCGGGCCCCTGGAGGCCCTGCGCGGCGCCCGGG GCCACCCACCACGACGTTCCACGCCCCCTGGACGCGCCCCCGGCGCCCCGGGGCCCCGG GCCACCCGGCGTTCCACGGCCCCCGGCCCCTGGAGGCCCCCCCC
43	P1, 2	<i>Buttiauxella</i> sp.	GTCATGAATCACAAAGTGGTAAGCGCCCTCCCGAAGGTTAAGCTACCTAC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
		molecular	GTCACCCAGGAGCAAGCTCCCTGTGCTACCGCTCGACTTGCATGTGTTAGGCC
		Dessements	TGCCGCCAGCGTTCAATCTGAGC
47	P1, 8	rhizosphaerae	
48	P1, 9	Arthrobacter oryzae	CACCCCAGTCATGAATCACAAAGTGGTAAGCGCCCTCCCGAAGGTTAAGCTAC CTACTTCTTTTGCAACCCACTCCCATGGTGTGACGGGCGGTGTGTACAAGGCC CGGGAACGTATTCACCGTAGCATTCTGATCTACGACTACGACGCACTTTATGAGGTC CACGGAGTCGAGTTGCAGACTCCGATCCGGACTACGACGCACTTTATGAGGTC CGCTTGCTCTCGCAGGTCGCTCTCTTTGTATGCGCCATTGTAGCACGTGTG TAGCCCTACTCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCA GTTTATCACTGGCAGTCTCCTTTGAGTTCCCGGCCGAACCGCTGGCAACAAAG GATAAGGGTTGCGCTCGTTGCGGGACTTAACCCAACATTTCACAACACGAGCT GACGACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAGAGTTCCCGAAGGCACTAAGCTATCT CTAGCGAATTCTCTGGATGTCAAGAGTAGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCATCGAA TTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTT AACCTTGCGGCCGTACTCCCAGGCGTCGACTTAACGCGTTAGCTCCGGAA GCCACTCCTCAAGGGAACAACCTCCAAGTCGACATCGTTTACGGCGTGGACTA CCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCCCCCACGCTTTCGCACCTGAGCGTCAGTCT TTGTCCAGGGGGCCGCCTTCGCCACCGGTATTCCTCCAGACTCTTCACGACTT CACCGCTACACCTGGAATTCCTCCCAGGCTTGCCAGGCTCAGCTT CACCGCTACACCTGGAATTCCTCCCAGGCTTGCCAGCTTGCCAGTTT CGAATGCAGTTCCCAGGTTGAGCCCGGGGATTTCACATCCGACTTGCCAGTTT CGACGGCGCTTTACGCCCAGGAGTTTCCCCAGGCTCGCCCGTGACTT AACCGCGGCGCTTTACGCCCAGGAGTTTCCCCCAGCCTTGCCAGCTT CGAATGCAGTTCCCAGGTTAACCCGGGGATTTCCCCAGACTTGCCAGTTT CGAATGCAGGTTCCCAGGTTAACCCGGGGATTTCCTCCGGCAGCATCCGCAT ATCCGCCAGGGTTATTACCCCCCCGTAGGAGCTCAGCCCCCGTA ACCCGAAGGCCTTCTTCATACACCGGGCATGGCTCCGCCAGT TGTGCAAAGCTTCTCCCACGGCATGGCTGCATCAGGCTTCCGCCCAT TGTGCAAGGCCTTCTTCATACACCGCGCATGGCTCGCCCCGTA CCAGTGGCGCTTCTTCATACACCCCCCCCTCCGTAGGAGCCTGGACCGTGTCCCAGT CCAGTGGCGCGCCTCCCCCGAGGATGGCTGCATCAGGCTTGCCCCAT TGTGCAATATTCCCCACTGCTGCCCCCCGTAGGAGTCGGCCCCAGGTACGCCCCAT TGTGCAATATTCCCCCCCCTCTCCGAGCACGCACGCCGCGCATGGCCCCCAGGTACCCCCCCTTTGGTCCAGGCACGTTATAGCTCCCCCCCC
49	P2, 2	Pedobacter sp.	CGCCGCTCGTCACCCGCGCGCGCGCGCGCGCGCGCGCGCCCCC TCIGTACCGACCATTGTAGCACCGCGGTGTAGCCCCGGCGCGCGC
50	P2, 5	Pseudomonas laurylsulfatiphila	CAATCCATATCTGGAAAGTTCATtGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCG TTGCTTCGAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCA TTTGAGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAG CTGCGCCACTAAGAGCTCAAGGCTCCCAACGGCTAGTAGACATCGTATACGGC GTGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGT GTCAGTATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACTGGTGTTCCTTCC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
51	P2, 6	Pseudomonas jessenii	CGCATTTCACCGCTACACAGGAAATTCCACCACCCTCTACCATACTCTAGCTCG TCAGTTTTGAATGCAGTTCCCAGGTTGAGCCCGGGGCTTTCACATCCAACTTAA CGAACCACCTACGCGCGCTGTACGCCCAGGAATTCCGATTAACGCTTGCACCC TCTGTATTACCGCGGCGCTGCTGGCACAGAGTTAGCCGGTGCTTATTCTGTCGGT AACGTCAAAACACTAACGTATTAGGTTAATGCCCTTCCTACACTTAAAGTGC TTTACAATCCGAAGACCTTCTTCACACACGCGGCATGGCTGGATCAGGCTTTC GCCCATTGTCCAATATTCCCCACTGCTGCCTCCCGTAGGAGTCTGGACCGTGT CTCAGTTCCAGTGTGACTGATCATCCTCTCAGACCAGTTACGGATCGTCGCCTT GGTGAGCCCTACAGAGTCTGCCCCCGTAGGACGTATGCGGATCATGCG CCAAGGCCCGAAGGTCCCCTGCTTTCCCCGTAGGACGTATGCGGTATTAGCG TTCCTTTCGAAACGTTGTCCCCCACTACCAGGCAGATTCCTAGGCATTACTCAC CCGTCCGCCGCTGAATTCAGGAGCAAGCTCCTGTCATCCGGCACTTGCAGC TGTTAGGCCTGCCCCCACTACCAGGCAGATTCCTAGGCATTACTCAC CCGTCCGCCGCTGAATTCAGGAGCAAGCTCCTGTCATCCGACCTGCACC GGCCGTAAGGGCCATGATGACTGTACCGACCATTGTAGCCG CCTCGCGGCTTGGCAACCTCTGTACCGACCATTGTAGCCCA GGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACCGACCATTGTAGCCGACCTGACCAA GGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACCGACCATTCTACGACAGGTGTAGCCCA GGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACCGCACCATTCACGACCAGGCTGACCAAGG GTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACCATTCCCGACCACCATCCAT
			TTGTCCCCCACTACCAGGCAGATTCCTAGGCATTAGCGTTCCTTCGAAACG TTGTCCCCCACTACCAGGCAGATTCCTAGGCATTACTCACCCGTCCGCCGCTG AATTCAGGAGCAAGCTCCTGTCATCCGCTCGACTTGCATGTGTTAGGCCTGCC
52	P2, 7	Pseudomonas	GULAGUGTTUAATUTGAGUUA
53	P2, 8	Bacillus nakamurai	ACGGCTCCCTCCACAAGGGTTAGGCCACCGGCTTCGGGTGTTACCGACTTTCA TGACTTGACGGGCGGTGTGTACAAGGCCCGGGAACGTATTCACCGCAGCGTT GCTGATCTGCGATTACTAGCGACTCCGACTTCATGAGGTCGAGTTGCAGACCT CAATCCGAACTGAGACCGGCTTTTTGGGATTCGCTCCGCCTTACGACATCGCA GCCCTTTGTACCGGCCATTGTAGCATGCGTGAAGCCCAAGACATAAGGGGCAT GATGATTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGAGTTGACCCCGGCAGTCTCATAT GAGTTCCCACCATTACGTGCTGGCAACATACGACGAGGGTTGCGCTCGTTGCG GGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			GGAGTCTGGGCCGTGTCTCAGTCCCAGTGTGGCCGGTCACCCTCTCAGGCCG GCTACCCGTCGACGCCTTGGTGAGCCATTACCTCACCAACAAGCTGATAGGCC GCGAGTCCATCCCAGACCGAAAAAACTTTCCACCCAAAACCATGCGGTTCCAG GTCCTATCCGGTATTAGCACCGATTTCTCGGAGTTATCCCAGAGTCCAGGGCA GGTTACTCACGTGTTACTCACCGTTCGCCACTAATCCCCCCCAGCAAGCTGG AAGTTCATCGTTCGACTTGCATGTGTTAAGCACGCCGCCAGCGTTCGTCCTGA GCCAGGAT
54	P4, 3	Pseudomonas granadensis	TACGACTTCACCCAGTCATGAATCACTCCGTGGTAACCGTCCCCCTTGCGGT TAGACTAGCTACTTCTGGAGCAACCCACTCCCATGGTGTGACGGGCGGTGTGT ACAAGGCCCGGGAACGTATTCACCGTGACATTCTGATTCACGGACTACGACTGCGACTACGACTTCACGCAGTCGAGACTGCGGACTACGACTGCGGACTACGGACTACGGCATT TATGGGATTAGCTCCACCTCGCGGCTTGGCAACCCTTTGACGACCATTGTA GCACGTGTGTAGCCCTGGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCAC CTTCCTCCGGTTTGCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCCGAGGTGCTG GTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACG ACACGAGCTGACGACAGCCATGCAGCACCTGTGTCTGAGTTCCCGAAGGCAC CAATCCATCTCTGGAAAGTTCTCAGCATGCAAGGCCAGGTAAGGTTCTTCGC GTTGCTTCGAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATT CATTGAGTTTTAACCTGGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCGACTATCGCGTT AGCTGCGCCACTAAGATCTCAAGGATCCCAACGGCTAGTCGACATCGTTTACG GCGTGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTGCTCCCCACGGCTTTCGCACCTC AGTGTCAGTATCAGTCCAGGGTGGTCGCCTTCGCCACCGGCTTTCGCACCTC AGTGTCAGTATCAGTCCAGGGGGTCGCCCTCGCCACGGTGGTCCCTCCC
55	P4, 4	Pseudomonas moraviensis	
56	P4, 5	Pseudomonas sivasensis	TAGCCCCAGTTATCGGTTTTACCCTAGGACGCTCCTTGCGGTTACATACTTTAG GTACCCCCAACTTCCATGGCTTGACGGGCGGTGTGTACAAGGCCCGGGAACG TATTCACCGCGTCATTGCTGATACGCGATTACTAGCGAATCCAACTTCATGGGG TCGAGTTGCAGACCCCAATCCGATCGTGAATGGCTTTGTGAGATTCGCATAC CGTTGCCGGCTAGCTGCCCTCTGTACCATCCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCC GGACGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCGTCCCCTCCTTCTTGTTTGC ACAGGCAGTCTGTTTAGAGTCCCCACCTTGACGTGCTGGCAACTAAACATAGG GGTTGCGCTCGTTGCGGGACTTAACCCAACACCTCACGGCACGAGCTGACGA CAGCCATGCAGCACCTAGTTTCGTGTGATTGCTCACTCATTTATCTCTAAATGAT TCACTAACTTTCAAGCCCGGGTAAGGTTCCTCGCGTATCATCGAATTAAACCAC ATGCTCCTCCGCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCCTTTGAGTTTCACTCTTGCG AGCGTACTCCCCAGGTGGAACACTTAACGCTTTCGCTTAGCCGCTGACTGTGT ATCGCCAACAGCGAGTGTTCATCGTTTAGGGCGTGGACTACCAGGGTATCTAA TCCTGTTTGATCCCCACGCTTTCGTGCCTCAGCGTCAATAAGACCATAGTAAGC TGCTTCGCAATCGGTGTTCTGAGACATATCTATGGCTTTCACCGCTACTGCGA TAGTTGAGCTACCGTCTTCACCCTGACTTAACGGCTTCACAGGGCACTGCGA TAGTTGAGCTACCGTCTTCACCCTGACTTAACAGGCCACACGGCACTGCGA AGCGTACCCCACGTCTTCACCCTGACTTAACAGGCCCACCACGGCACTGCGA AGCGTACCCGTACCGCGTCCCCTGACTTAACAGGCCCATCCAGGGCACTGCGA TAGTTGAGCTACCGTCTTCACCCCTGACTTAACAGGCCCCACCGCACCGCGCT GCACGGAGTTAGCCGATCCTTATCTTCGGATCCACGCACCATGCAA AGCGGTTACCCGATCCTTATCTTCCGGACCATTCAAGGCCACTGCGA AGGTTTATTCCCGGATAAAAGCAGTTTACAACCCATAGGGCAGTCTTCACCGCAAC ACGCGGCATGGCTGGTCCAGAGTTGCCCCCATAGGCCAGTCTTCCTGC ACGCGGCATGGCTGGTCCAGGACTTCCCCATTGACCAATATTCCTTACTGCTAC CCCCCGTAGGACGGCCGTTCCGGTCCCCATTGACCAATATTCCTTACTGCTG CCCCCCGTAGGACGGCCGTTCCGGTCCCATTGACCCAACAATACCCAACGCTACGCAACCT CCCCCGTAGGACGCTGGTCCCGTGTCTCCATTGACCCCCGCCAACCACCT CCCCCTAGGCTGGTCCGGTCC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			TAATGACACGCATGCCCATCTTCATCCCATAAATGTTTGATCATTGGATAATGC CATCCTGTGATTTTATGCGGTATTAATCCGGATTTCTCCGGGCTATCCCCCAGA TGAAGGTAGGTTGCATACGCGTTACGCACCCGTGCGCCACTTTCTTAAGGAGC AAGCCCCTTAATATCGTTCGACTTGCATGTATTAGGCCTGCCGCTAGCGTTCAT CCTGAGCCA
58	P4, 7	Pseudomonas jessenii	CGCGATTACTAGCGATTCCGACTTCACGCAGTCGAGTTGCAGACTGCGATCCG GACTACGATCGGTTTTGTGGGATTAGCTCCACCTCGCGGCTTGGCAACCCTCT GTACCGACCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCAGGCCGTAAGGGCCATGATGACT TGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGC CCACCATTACGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTT AACCCAACATCTCACGACACGA
59	P4, 8	Variovorax boronicumulans	CTGGAAAGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGATTCGAA TTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTT AACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGCGCCAC TAAGAGCTCAAGGCTCCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGGACTAC CAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGTATC AGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACTGGTGTTCCTTCCTATATCTACGCATTTCA CCGCTACACAGGAAATTCCACCACCCTCTACCATACTCTAGCTTGTCAGTTTTG AATGCAGTTCCCAGGTTGAGCCCGGGGCTTTCACATCCAACTTAACAAACCAC CTACGCGCGCTTTACGCCCAGTAATTCCGATTAACGCTTGCACCTCTGTATTA CCGCGGCTGCTGGCACAGAGTTAGCCGGTGCTTATTCTGTCGGTAACGTCAAA ACACTAACGTATTAGGTTAATGCCCTTCCTCCCAACTTAAAGTGCTTTACAATCC GAAGACCTTCTTCACACACGCGGCATGGCTGGATCAGGCTTTCGCCCATTGTC CAATATTCCCCACTGCTGCCTCCCGTAGGAGTCTGGACCGTGTCCAGTTCCA GTGTGACTGATCATCCTCTCCCAACTTAAGCGCTTGGAGCCA TTACCTCACCAACTAGCTAATCCGACCTAGGCTCATCTGATAGCGCAAGGCCC GAAGGTCCCCTGCTTTCCCCGTAGGATCATGCGCTTGGAGCCA ACGTNNTCCCCCACTACCAGGCAGATTCCTAGGCATTACCACCCGTCCGCC GCTGAATTCAGGAGCA
60	P7, 1	Pseudomonas fluorescens	TAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACG AGCTGACGACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAATGTTCCCGAAGGCACCAATCC ATCTCTGGAAAGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTT CGAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGGCCCCCGTCAATTCATTTGA GTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGC GCCACTAAAATCTCAAGGATTCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGG ACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTCA GTATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACTGGTGTTCCTTCC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			CAAAATTGCAGAGTATTAATCTACAACCCTTCCTCCCAACTTAAAGTGCTTTACA ATCCGAAGACCTTCTTCACACACGCGGCATGGCTGGATCAGGCTTTCGCCCAT TGTCCAATATTCCCCACTGCTGCCTCCGTAGGAGTCTGGACCGTGTCTCAGT TCCAGTGTGACTGATCATCCTCTCAGACCAGTTACGGATCGTCGCCTTGGTGA GCCATTACCTCACCAACTAGCTAATCCGACCTAGGCTCATCTGATAGCGCAAG GCCCGAAGGTCCCCTGCTTTCTCCCGTAGGACGTATGCGGTATTAGCGTCCGT TTCCGAACGTTATCCCCCACTACCAGGCAGATTCCTAGGCATTACTCACCCGTC CGCCGCTCTCAAGAGAAGCAAGCTTCTTCTCACCGCTCGACTTGCATGTGTTA GGCCTGCCGCCAGCGTTCAATCTGAGCCAGGATCAAACTC
61	P7, 2	Chryseobacterium vrystaatense	CGCGGCATGCTGATCCGGATTACTGGGATTCCAGCTTCACGCGCTCGAGTT GCAGACTGCGATCCGAACTGAGAACAGATTTGTGGGATTGGCTTAACCTCGCG GTTTCGCTGCCCTTTGTTCTGTCCATTGTAGCACGTGTGTGAGCCCAGGTCATAA GGGGCATGATGATTTGACGTCATCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAG TCACCTTAGAGTGCCCAACTGAATGCTGGCAACTAAGATCAAGGGTTGCGCTC GTTGCGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA
63	P7, 5	Bacillus nakamurai	CTGTTCGCTCCCACGCTTTCGCTCCTCAGCGTCAGTTACAGACCAGAGAGTC GCCTTCGCCACTGGTGTTCCTCCACATCTCTACGCATTTCACCGCTACACGTG GAATTCCACTCTCCTCTTCTGCACTCAAGTTTCCCAGTTTCACACGCCTCC CGGTTGAGCCGGGGGGCTTTCACATCAGACTTAAGAAACCGCCTGCGAGCCCTT TACGCCCAATAATTCCGGACAACGCTTGCCACCTACGTATTACCGCGGGCTGCT GGCACGTAGTTAGCCGTGGCTTTCTGGTTAGGTACCGTCAAGGTGCAAGCAGT TACTCTTGCACTTGTTCTTCCCTAACAACAGAGCTTTACGATCCGAAAACCTTCA TCACTCACGCGGCGTTGCTCCGTCAGACTTTCGTCCATTGCGGAAGATTCCCT ACTGCTGCCTCCCGTAGGAGTCTGGGCCGTGTCTCAGTCCCAGTGTGGCCGA TCACCCTCTCAGGTCGGCTACGCATCGTCGCCTTGGTGAGCCGTTACCTCACC AACTAGCTAATGCGCCGCGGGTCCATCTGTAAGTGACAGCCGAAACCGTCTT CATCCTTGAACCATGCGGCTCAAGGAACTATCCGGTATTAGCTCCCGGTTACCCCG GAGTTATCCCAGTCTTACAGGCAGGTTACCCACGTGTTACTCACCCGCC GCTAACATCCGGGAGCAAGCTCCCTTCTGTCGGCCGACTGCATGTATTAGG CACGCCGCCAGCGTTCGTCCGTCGACTGCAAACTCT
64	P7, 8	Chryseobacterium viscerum	CCCGGGAACGTATTCACCGTGACATTCTGATTCACGATTACTAGCGATTCCGAC TTCACGCAGTCGAGTTGCAGACTGCGATCCGGACTACGATCGGTTTTATGGGA TTAGCTCCACCTCGCGGCTTGGCAACCCTTTGTACCGACCATTGTAGCACGTG TGTAGCCCAGGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTC CGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCATGACGTGCTGGTAACT AAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA GCTGACGACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAATGTTCCCGAAGGCACCAATCCA TCTCTGGAAAGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTC GAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGT TTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGCGC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			CACTAAGAGCTCAAGGCTCCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGGAC TACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGT ATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACTGGTGTTCCTTCC
65	P7, 11	Pseudomonas jessenii	GGCAACCCTGTGTACCGACCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCAGGCCGTAAGG GCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTC TCCTTAGAGTGCCCACCATAACGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTC GTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA
66	P8, 1	Aeromonas aquatica	TGATCICAGCCAG TGATTCGCGATTACTAGCGATTCCGACTTCACGCAGTCGAGTTGCAGACTGCG ATCCGGACTACGATCGGTTTTATGGGATTAGCTCCACCTCGCGGCTTGGCAAC CCTCTGTACCGACCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCAGGCCGTAAGGGCCATGA TGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGA GTGCCCACCATTACGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGG ACTTAACCCAACATCTCACGACACGA

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
		morodia	CAGTTACGGATCGTCGCCTTGGTGAGCCATTACCCCACCAACTAGCTAATCCG ACCTAGGCTCATCTGATAGCGCAAGGCCCGAAGGTCCCCTGCTTTCTCCCGTA GGACGTATGCGGTATTAGCGTCCGTTTCCGAACGTTATCCCCCACTACCAGGC AGATTCCTAGGCATTACTCACCCGTCCGCCGCTCTCAAGAGAAGCAAGC
67	P8, 2- 1	Buttiauxella	CAACATCTCACGACACGAGCTGACGACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAATGTT CCCGAAGGCACCAGTCCATCTCTGGAAAGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTA AGGTTCTTCGCGTTGCTTCGAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGC CCCCGTCAATTCATTTGAGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCAA CTTAATGCGTTAGCTGCGCCACTAAGAGCTCAAGGCTCCCAACGGCTAGTTGA CATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCT TTCGCACCTCAGTGTCAGTATCAGTCCAGGTAGTCGCCTTCGCCACTGGTGTT CCTTCCTATATCTACGCATTTCACCGCTACACAGGAAATTCCACTACCCTCTAC CATACTCTAGCTTGCCAGTTTCGGATGCAGTTCCCAGGTTGAGCCCGGGGATT TCACATCCGACTTAACAAACCACCTACGCGCGCTCTTACGCCCAGTAATTCCGAT TAACGCTTGCACCCTCTGTATTACCGCGGCGCTGCTGGCACAGAGTTAGCCGGTG CTTATTCTGGCGGTAACGTCAAAATTGTAAAGTATTAATCTACTGCCCTTCCTC CACCTTAAAGTGCTTTACAATCCGAAGACCTTCTTCACACACGCGGCATGGCTG GATCAGGCTTTCGCCCATTGTCCAATATTCCCCACTGCTGCCTCCCGTAGGAG TCTGGACCGTGTCTCAGTTCCAGTGTGACTGATCATCCTCTCAGACCAGTTACG GATCGTCGCCTTGGTGAGCCATTACCTCACCACTAGCTAATCCGACCTAGGC TCATCTGATAGCGCAAGGCCCGAAGGTCCCCTGCTTTCTCCCGTAGGACGTAT GCGGTATTAGCGTTCCTTCCGCACGAGGTCCCCTGCTTCTCCCGTAGGACGTAT GCGGTATTAGCGTTCCTTCCGCCGCGCAGAGGCCCCACTACCAGGCAGATTCCTA GCGCATTACCCCGTCCGCCGCTGAATCGAAGAGCAAGCTCTTCTCATCCGC TCGACTTGCATGTGTCCGCCGCGCAGAGGCCCTTCTTCCCCTAGGC
68	P8, 2- 2	Bacillus nakamurai	CGTGAACCGTCCTCCGAAGGTTAGACTAGCTACTTCGGTGCAACCCACT CCCATGGTGTGACGGGCGGTGTGTACAAGGCCCGGGAACGTATTCACCGCGA CATTCTGATTCGCGATTACTAGCGATTCCGACTTCACGCAGTCGAGTTGCAGAC TGCGATCCGGACTACGATCGGTTTTGTGGGATTAGCTCCACCTCGCGGCTTGG CAACCCTCTGTACCGACCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCAGGCCGTAAGGGCC ATGATGACTTGACGTCATCCCACCTTCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCT TAGAGTGCCCACCATGACGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTA CGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA
69	P8, 4	(Brevibacterium) frigoritolerans strain	CTGCCGTGGTATCGCCCTCCTTGCGGTTAAGCTAACTACTTCTGGCAGAACCC GCTCCCCATGGTGTGACGGGCGGTGTGTACAAGACCCGGGAACGTATTCACC GTGACATTCTGATCCACGATTACTAGCGATTCCGACTTCACGCAGTCGAGTTGC AGACTGCGATCCGGACTACGACTGGTTTTATGGGATTAGCTCCCCCTCGCGGG TTGGCAACCCTTTGTACCAGCCATTGTATGACGTGTGTAGCCCCCACCTATAAGG GCCATGAGGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			TCATTAGAGTGCCCAACTGAATGTAGCAACTAATGACAAGGGTTGCGCTCGTT GCGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA
70	P8, 5	Bacillus licheniformis	ATTGTAGCACGTGTGTGTGCCCAGGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCAT CCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCATTA CGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACA TCTCACGACACGA
71	P8, 6	Aeromonas aquatica	
72	P8, 9	Bacillus nakamurai	CACGCAGTCGAGTTGCAGACTGCGATCCGGACTACGATCGGTTTTGTGGGATT AGCTCCACCTCGCGGCTTGGCAACCCTCTGTACCGACCATTGTAGCACGTGTG TAGCCCAGGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCG GTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCATTACGTGCTGGTAACTAA GGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGAGC TGACGACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAATGTTCCCGAAGGCACCAATCTATC TCTAGAAAGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTCGA ATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTT TAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGGCAACCTTAATGCGTTAGCTGCGCCA CTAAAAGCTCAAGGCTTCCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGGACTA CCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGTAT TAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACCGCTGTTCCTATATCTACGCATTTC ACCGCTACACAGGAAATTCCACCACCCTCTACCATACTCTAGTCAGTC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			AACACTAACGTATTAGGTTAATGCCCTTCCTCCCAACTTAAAGTGCTTTACAATC CGAAGACCTTCTTCACACACGCGGGCATGGCTGGATCAGGCTTTCGCCCATTGT CCAATATTCCCCACTGCTGCCTCCCGTAGGAGTCTGGACCGTGTCTCAGTTCC AGTGTGACTGATCATCCTCTCAGACCAGTTACGGATCGTCGCCTTGGTGAGCC ATTACCTCACCAACTAGCTAATCCGACCTAGGCTCATCTGATAGCGCAAGGCC CGAAGGTCCCCTGCTTTCTCCCGTAGGACGTATGCGGTATTAGCGTCCGTTTC CGAACGTTATCCCCCACTACCAGGCAGATTCCTAGGCATTACTCACCCGTCCG CCGCTCTCAAGAGAAGCAAGCTTCTCTCTCTCACCGCTCGACTTGCATGTGTTAGG CCTGCCGCCAGCGTTCAATCTGAGCCAGGATCAAACTCT
74	P5, 3- 2	Peribacillus butanolivorans	GCATGCTGATCCGCGATTACTAGCGATTCCAGCTTCACGCAGTCGAGTTGCAG ACTGCGATCCGAACTGAGAACAGATTTGTGGGATTGGCTTAACCTCGCGGTTT CGCTGCCCTTTGTTCTGTCCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCAGGTCATAAGGG GCATGATGATTTGACGTCATCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCA CCTTAGAGTGCCCAACTGAATGCTGGCAACTAAGATCAAGGGTTGCGCTCGTT GCGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA
77	P5, 8	Serratia quinivorans	CACCGTAGCATTCTGATCTACGATTACTAGCGATTCCGACTTCACGGAGTCGA GTTGCAGACTCCGATCCGGACTACGACGTACTTTATGAGGTCCGCTGGCTCTC GCGAGTTCGCTTCTCTTTGTATACGCCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCTACTCG TAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGG CAGTCTCCCTTGAGTTCCCACCATTACGTGCTGGCAACAAAGGATAAGGGTTG CGCTCGTTGCGGGGACTTAACCCAACATTTCACAACAACGAGCTGACGACAGCCA TGCAGCACCTGTCTCAGAGTTCCCGAAGGCACTAAGCTATCTCTAGCGAACTAC CTGGATGTCAAGAGTAGGTAAGGTTCTCGCGTTGCATCGAATTAAACCACATG CTCCACCGCTTGTGCGGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTTAACCTTGCGGC CGTACTCCCCAGGCGGTCGACTTAACGCGTTAGCTCCGGAAGCCACGCCTCA AGGGCACAACCTCCAAGTCGACTTAACGCGTTAGCTCCGGAAGCCACGCCTCA AGGGCACAACCTCCCAAGTCGACTTCCCCGAGGCGTCAGTCTTGTCCAGGG GGCCGCCTTCGCCACCGGTATTCCTCCAGAGCGTCAGTCTTGCCAGGG GGCCGCCTTCGCCACCGGTATTCCTCCAGAGCGTCAGTCTTCACCGGCACA CCTGGAATTCTACCCCCCCTCTACAAGACTCTAGCTTGCCAGTTTCACAGGG GCCGCCTTCGCCACCGGTATTCCTCCAGATCTTAACAAACCGCCTGCGG CTTTACGCCCAGTAATTCCGATTAACGCTTGCCAGTTTCAAATGCAGT TCCCACGTTAAGCGCGGGGGATTTCACATCTGACCTGAC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			ACCCAGAGAGCAAGCTCTCCTGTGCTACCGCTCGACTTGCATGTGTTAGGCCT GCCGCCAGCGTTCAATCTGAGCCAGGATCAAACTCT
78	P5, 10	Pseudomonas mohnii	TACTAGCGATTCCAGCTTCATAGAGTCGAGTTGCAGACTCCAATCCGAACTGA GACCAGCTTTCGAGATTTGCATCACATCGCTGTGTAGCTGCCCTCTGTACTGG CCATTGTATTACGTGTGTGGCCCAAGGCGTAAGGGCCGTGATGATTTGACGTC ATCCCCACCTTCCTCTCTACTTGCGTAGGCAGTCTCACTAGAGTCCCCAACTTA ATGATGGCAACTAGTGACAGGGGTTGCGCTCGTTGCAGGACTTAACCTAACAC CTCACGGCACGAGCTGACGACAGCATGCAGCACCTTGAAAAATGTCCGAAGA AAAGTCTATTTCTAAACCTGTCATTTCCCATTTAAGCTTGGTAAGGTTCCTCGC GTATCATCGAATTAAACCACATAATCCACCGCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTC CTTTGAGTTTCATTCTTGCGAACGTACTCCCCAGGTGGCTAACTTATCACTTTC GCTTAGTCTCTGAATCCGAAACCCAAAAACGAGTTAGCATCGTTACAGCGTG GACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTCGCCCCCAGGTGGCTAACTTATCACTTTC GCTTAGTTCTTGAATCCGAAAACCCAAAAACGAGTTAGCATCGTTACGGCGTG GACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTCGCCCCCACGCTTTCGTCCATCAGCGTC AGTTGTTGCTTAGTAACCTGCCTTCGCAATTGGTGTTCTAAGTAATATCTATGCA TTTCACCGCTACACTACTTATTCCAGCTACTTCAACAACACTCAAGACCTGCAG TATCAATGGCAGTTTCACAGTTAAGCTGTGAGATTTCACCACTGACGAG TATCAATGGCAGCTTCAACGCACGGAGTTAGCCGGTGCTTATCGACCTTCCG TATCACGCGGCTGCTGGCACGGAGTTAGCCGGTGCTTATTCGTATAGTACCT TCAGCTACTCTCACGAGAGTAGGTTTATCCCTATACAAAAGAAGTTTACAACCC ATAGGGCCGTCGTCCTTCACGCGGGATGGCTGGATCAGGCTCTCACCCATTGT CCAATATTCCTCACTGCTGCCCCCGTAGGAGTCTGGTCCGTGCTCCAGTACC AGTGTGGGGGATCACCCTCTCAGGCCCCCTAAAGATCGTAGACTTGGTGAGCC GTTACCTCACCAACTATCTAATCTTGCGCGGGCTCGATCAGGCTCTCAGTACC AGTGTGGGGGATCACCCTCTCAGGCCCCCTAAAGATCGTAGACTTGGTGAGCC GTTACCTCACCAACTATCTAATCTTGCGCGGGCTCCATCCA
81	P6, 4	Variovorax ginsengisoli	TCACGCAGTCGAGTTGCAGACTGCGGATCCGGACTACGATCGGTTTGTGGGAT TAGCTCCACCTCGCGGCTTGGCAACCCTCTGTACCGACCATTGTAGCACGTGT GTAGCCCAGGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCC GGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCATAACGTGCTGGTAACTA AGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGAG CTGACGACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAATGTTCCCGAAGGCACCAATCCAT CTCTGGAAAGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTCG AATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTT TTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGCGCC ACTAAGAGCTCAAGGCTCCCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGGACT ACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGTA TCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACGGTGTTCCTTCCTATATCTACGCATTT CACCGCTACACAGGAAATTCCACCACCGCTGTCACTAACTA
82	P6, 6	Serratia quinivorans	CACCGTAGCATTCTGATCTACGACTACCACGGACTTCCGACTTCACGGAGTCGA GTTGCAGACTCCGATCCGGACTACGACGTACTTATGAGGTCCGCTGGCTCTC GCGAGTTCGCTTCTCTTTGTATACGCCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCTACTCG TAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGG CAGTCTCCCTTGAGTTCCCACCATTACGTGCTGGCAACAAAGGATAAGGGTTG CGCTCGTTGCGGGACTTAACCCAACATTTCACAACACGAGCTGACGACAGCCA TGCAGCACCTGTCTCAGAGTTCCCGAAGGCACTAAGCTATCTCTAGCGAATTCT CTGGATGTCAAGAGTAGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCATCGAATTAAACCACATG CTCCACCGCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTTAACCTTGCGGC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			CGTACTCCCCAGGCGGTCGACTTAACGCGTTAGCTCCGGAAGCCACGCCTCA AGGGCACAACCTCCAAGTCGACATCGTTTACAGCGTGGACTACCAGGGTATCT AATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTGAGCGTCAGTCTTTGTCCAGGG GGCCGCCTTCGCCACCGGTATTCCTCCAGATCTCTACGCATTTCACCGCTACA CCTGGAATTCTACCCCCCTCTACAAGACTCTAGCTTGCCAGTTTCAAATGCAGT TCCCACGTTAAGCGCGGGGATTTCACATCTGACTTAACAAACCGCCTGCGTGC GCTTTACGCCCAGTAATTCCGATTAACGCTTGCACCCTCCGTATTACCGCGGCT GCTGGCACGGAGTTAGCCGGTGCTTCTTCTGCGAGTAACGTCAATGTGATGTG CTATTAACACACCACCCTTCCTCCTCGCTGAAAGTGCTTTACAACCGCAAGGCC TTCTTCACACACGCGGCATGGCTGCATCAGGCTTGCGCCCATTGTGCAATATT CCCCACTGCTGCCTCCCGTAGGAGTCTGGACCGTGTCTCAGTTCCAGTGTGGC TGGTCATCCTCTCAGACCAGCTAGGGATCGTCGCCTAGGTGAGCCATTACCCC ACCTACTAGCTAATCCCATCTGGGCACATCTGATGGCGTGAGGCCCGAAGGTC CCCCACTTTGGTCCGAAGACATTATGCGGTATTAGCTACCGTTTCCAGTAGTTA TCCCCCTCCATCAGGCAGTTTCCCAGACATTACTCACCCGTCCGCCGCTCGTC ACCCAGAGAGCAAGCTCTCCTGTGCTACCGCTCGACTGCGCCGCTCGTC ACCCAGAGAGCAAGCTCTCCTGTGCTACCGCTCGACTTGCATGTGTAGCCT
83	P6, 8	Pseudomonas baetica	GTAGCACGTGTGTAGCCCAGGTCATAAGGGGCATGATGATTTGACGTCATCCC CACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCACCTTAGAGTGCCCAACTGAATGC TGGCAACTAAGATCAAGGGTTGCGCTCGTTGCGGGGACTTAACCCAACATCTCA CGACACGAGCTGACGACAACCATGCACCACCTGTCACTCTGCCCCCGAAGGG GACGTCCTATCTCTAGGATTGTCAGAGGATGTCAAGACCTGGTAAGGTTCTTCG CGTTGCTTCGAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGCCCCCGTCAAT TCCTTTGAGTTTCAGTCTTGCGACCGTACTCCCCAGGCGGAGTGCTTAATGCG TTAGCTGCAGCACTAAGGGGCGGAAACCCCCTAACACTTAGCACTCATCGTT ACGGCGTGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTCGCTCCCCACGCTTTCGCTC CTCAGCGTCAGTTACAGACCAGAGAGTCGCCTTCGCCACTGGTGTTCTCCAC ATCTCTACGCATTTCACGCTACACGTGGAATTCCACTCTCTCT
84	P6, 11	Pseudomonas baetica	GTAGCACGTCACGCCACGGTCATAAGGGGCATGATGACTTGACGTCACCCC CACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCACCTTAGAGTGCCCAACTGAATGC TGGCAACTAAGATCAAGGGTTGCGCTCGTTGCGGGACTTAACCCAACATCTCA CGACACGAGCTGACGACAACCATGCACCACCTGTCACTCTGCCCCCGAAGGG GACGTCCTATCTCTAGGATTGTCAGAGGATGTCAAGACCTGGTAAGGTTCTTCG CGTTGCTTCGAATTAAACCACATGCTCCACCGCTGTGCGGGCCCCCGTCAAT TCCTTTGAGTTTCAGTCTTGCGACCGTACTCCCCCAGGCGGAGTGCTTAATGCG TTAGCTGCAGCACTAAGGGGCGGAAACCCCCTAACACTTAGCACTCATCGTT ACGGCGTGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTCGCTCCCCACGCTTTCGCTC CTCAGCGTCAGTTACAGACCAGAGAGTCGCCTTCGCCACTGGTGTTCCTCCAC ATCTCTACGCATTTCACGCCACGGGGAGTCCCCCCGGGGGGCTTTCACATC AAGTTCCCCAGTTTCCAATGACCCTCCCGGTTGGCCGGGGGCTTTCACATC AGACTTAAGAAACCGCCTGCGAGCCCTTTACGCCCACTGGTGGCCTTCCCAA TTGCCACCTACGTATTACCGCGCGCCCTATTCGAACGGCGGGGCTTTCCCTA AGACTTAAGAAACCGCCTGCGAGCCCTTTACGCCCAATAATTCCGGACAACGC TTGCCACCTACGTATTACGATCCGAACGCCCTTCACCGCGGGGCCTTCCCTA ACAACAGAGCTTTACGATCCGAAAACCTTCATCACTCACGCGGCGGTGCTCCG TCAGACTTTACGATCCGAAAACCTTCATCACTCACGGCGCGTGCTCCG TCAGACTTTACGATCCGAAAACCTTCATCACTCACGGCGCGTGCTCCG TCAGACTTTACGATCCGAAAACCTTCATCACTCACGGCGCGTGCTCCG TCAGACTTTCGTCCATTGCGGAAGATTCCCTACTGCTGCCTCCGTAGGAGTCT GGCCGTGTCTCAGTCCCAGTGTGGCCGATCACCTCCCGTAGGAGTCT GGGCCGTGTCTCAGTCCCAGTGTGGCCGCCTACTGCGCCTACGGCGTACCGC TCGTTGCCTGGGGAGCCCTTCGCACCTCCCGTAGGAGTCT GGGCCGTGTCTCAGTCCCAGTGTGGCCGCCCTACTGCGCCCCCGCGGGCCTACGCA TCGTTGCACCTGCGGGGCCCTACCCGCCCCCCCTCCCGGGCGCTACCGC CCGTTGCCTTGGTGAGCCGCCCCCCCCCC
85	P6, 12	Pseudomonas baetica	GTAGCACGTGTGTAGCCCAGGTCATAAGGGGCATGATGATTTGACGTCATCCC CACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCACCTTAGAGTGCCCAACTGAATGC TGGCAACTAAGATCAAGGGTTGCGCTCGTTGCGGGACTTAACCCAACATCTCA

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			CGACACGAGCTGACGACAACCATGCACCACCTGTCACTCTGCCCCCGAAGGG GACGTCCTATCTCTAGGATTGTCAGAGGATGTCAAGACCTGGTAAGGTTCTTCG CGTTGCTTCGAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGGCCCCCGTCAAT TCCTTTGAGTTTCAGTCTTGCGACCGTACTCCCCAGGCGGAGTGCTTAATGCG TTAGCTGCAGCACTAAGGGGCGGAAACCCCCTAACACTTAGCACTCATCGTTT ACGGCGTGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTCGCTCCCCACGCTTTCGCTC CTCAGCGTCAGTTACAGACCAGAGAGTCGCCTTCGCCACTGGTGTTCCTCCAC ATCTCTACGCATTTCCACTGCTACCGCGGGGGCTTTCACATC AAGTTCCCCAGTTTCCAATGACCCTCCCGGGTTGAGCCGGGGGGCTTTCACATC AGACTTAAGAAACCGCCTGCGAGCCCTTTACGCCCAATAATTCCGGACAACGC TTGCCACCTACGTATTACCGCGGCGCGCTGCTGGCACGTAGTTAGCCGTGGCTTTCT GGTTAGGTACCGTCAAGGTGCCGCCCTATTCGAACGGCACTTGTTCTTCCCTA ACAACAGAGCTTTACGATCCGAAAACCTTCATCACTCCACGCGGCGTTGCTCCG TCAGACTTTCGTCCATTGCGGAAGATTCCCTACTGCTGCCCCGTAGGAGTCT GGGCCGTGTCTCAGTCCCAGTGTGGCCGATCACCTCCCGTAGGAGTCT GGGCCGTGTCTCAGTCCCAGTGTGGCCGATCACCTCCCGTAGGAGTCT GGGCCGTGTCTCAGTCCCAGTGGGCCGATCACCCTCCGAGGCGTACGCA TCGTTGCCTTGGTGAGCCGCCCTCCCAACTAGCTAATGTGCCGCGGCGTCCCACCACCTCCCCCCCC
86	P6, 13	Pseudomonas sp.	GAGTTGCAGCCTGCAATCCGAACTGAGAATGGCTTTATGGGATTCGCTTACCTT CGCAGGTTTGCAGCCCTTTGTACCATCCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCAGGT CATAAGGGGCATGATGATTTGACGTCATCCCACGTGTGTAGCCCAGGT CATAAGGGGCATGATGATTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACC GGCAGTCACCTTAGAGTGCCCAACTGAATGCTGGCAACTAAGATCAAGGGTTG CGCTCGTTGCGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA
87	P6, 14	Stenotrophomonas rhizophila	GTTCTGCCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCAGGTCATAAGGGGCATGATGATT TGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCACCTTAGAGTGC CCAACTGAATGCTGGCAACTAAGATCAAGGGTTGCGCTCGTTGCGGGACTTAA CCCAACATCTCACGACACGA

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			CGGCTACGCATCGTCGCCTTGGTGAGCCGTTACCTCACCAACTAGCTAATGCG CCGCGGGTCCATCTGTAAGTGGTAGCTAAAAGCCACCTTTTATGATTGAACCAT GCGGTTCAATCAAGCATCCGGTATTAGCCCCGGTTTCCCGGAGTTATCCCAGT CTTACAGGCAGGTTACCCACGTGTTACTCACCCGTCCGCCGCTGACCTA
88	P6, 15	Pseudomonas granadensis	CCGACTTCACGGAGTCGAGTTGCAGACTCCGATCCGGACTACGACGCGCTTTT TGGGATTCGCTCACTATCGCTAGCTTGCAGCCCTCTGTACGCGCCATTGTAGC ACGTGTGTAGCCCTGGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCT TCCTCCGGTTTATCACCGGCAGTCTCCCTTGAGTTCCCACCATTACGTGGCG CAACAAAGGACAGGGGTTGCGCTCGTTGCGGGACTTAACCCAACATCTCACGA CACGAGCTGACGACAGCCATGCAGCACCTGTGTTCTGATTCCCGAAAGGCACTC CCGCATCTCTGCAGGATTCCAGACATGTCAAGGCCAGGTAAGGTTCTTCGCGT TGCATCGAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCA TTTGAGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCGATTTAACGCGTTAG CTCCGGAAGCCACGTCTCAAGGACACAGCCTCCAAATCGACATCGTTTACGGC GTGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTGAG CGTCAGTCTTTGTCCAGGGGGCCGCCTTCGCCACCGGTATTCCTCCAGATCT TACGCATTTCACCGCTACACCTGGAATTCTACCCCCCTCTACAAGACTCTAGCT GGACAGTTTTAATGCAATTCCCAGGTGAGCCCGGGGCTTTCACATCTAACTT ATCCAACCGCCTGCGGCGCGCTTCACCCGGGGCTTTCACATCTAACTT ATCCAACCGCCTGCGGCGCGCCTTCGCCACCGGGGCTTTCACATCTAACTT ATCCAACCGCCTGCGGCGCCGCCTTCACCAGGGCGTCTCTCTC
90	P9, 6	Stenotrophomonas rhizophila	GTTCTGCCCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCAGGTCATAAGGGGGCATGATGATT TGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCACCTTAGAGTGC CCAACTGAATGCTGGCAACTAAGATCAAGGGTTGCGCTCGTTGCGGGACTTAA CCCAACATCTCACGACACGA
91	P9, 8	Pseudomonas yamanorum	TCACCGCGCATGCTGATCCGCGATTACTAGCGATTCCAGCTTCACGCAGTCG AGTTGCAGACTGCGATCCGAACTGAGAACAGATTTGTGGGATTGGCTTAACCT CGCGGTTTCGCTGCCCTTTGTTCTGTCCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCAGGT CATAAGGGGCATGATGATTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACC GGCAGTCACCTTAGAGTGCCCAACTGAATGCTGGCAACTAAGATCAAGGGTTG CGCTCGTTGCGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			CCGTACTCCCCAGGCGGAGTGCTTAATGCGTTAGCTGCAGCACTAAGGGGCG GAAACCCCCTAACACTTAGCACTCATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGGGTAT CTAATCCTGTTCGCTCCCCACGCTTTCGCTCCTCAGCGTCAGTTACAGACCAGA GAGTCGCCTTCGCCACTGGTGTTCCTCCACATCTCTACGCATTTCACCGCTACA CGTGGAATTCCACTCTCCTCTTCTGCACTCAAGTTCCCCAGTTTCCAATGACCC TCCCCGGTTGAGCCGGGGGCTTTCACATCAGACTTAAGAAACCGCCTGCGAG CCCTTTACGCCCAATAATTCCGGACAACGCTTGCCACCTACGTATTACCGCGG CTGCTGGCACGTAGTTAGCCGTGGCTTTCTGGTTAGGTACCGTCAAGGTGCCG CCCTATTCGAACGGCACTTGTTCTTCCCTAACAACAGAGCTTTACGATCCGAAA ACCTTCATCACTCACGCGGGCGTTGCTCCGTCAGACTTTCGTCCATTGCGGAAG ATTCCCTACTGCTGCCTCCGTAGGAGTCTGGGCCGTGTCTCAGTCCCAGTGT GGCCGATCACCCTCTCAGGTCGGCTACGCATCGTTGCCTTGGTGAGCCGTAC CTCACCAACTAGCTAATGCGCCGCGGGTCCATCTGTAAGTGGTAGCCGAAGCC ACCTTTTATGTTTGAACCATGCGGTTCAAACAAGCATCCGGTATTAGCCCCGGT TTCCCGGAGTTATCCCAGTCTTACAGGCAGGTTACCCACGTGTTACTCACCCGT CCGCCGCTGACATCAGGGAGCAAGCTCCCATCTGTCAGTTACTCACCCGT TTCCCGGAGTTATCCCAGTCTTACAGGCAGGTTACCCACGTGTTACTCACCCGT CCGCCGCTGACATCAGGGAGCAAGCTCCCATCTGTCGACTTGCATTGA
92	P9, 11	Chryseobacterium viscerum	CGCGGCATGCTGATCCGCGATTACTAGCGATTCCAGCTTCACGCAGTCGAGTT GCAGACTGCGATCCGAACTGAGAACAGATTTGTGGGATTGGCTTAACCTCGCG GTTTCGCTGCCCTTTGTTCTGTCCATTGTAGCACGTGTGAGCCCAGGTCATAA GGGGCATGATGATTTGACGTCATCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAG TCACCTTAGAGTGCCCAACTGAATGCTGGCAACTAAGGATCAAGGGTTGCGCTC GTTGCGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA
93	P9, 2	Pseudomonas helmanticensis	TGTAGCCCAGGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTC CGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCATAACGTGCTGGTAACT AAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA GCTGACGACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAATGTTCCCGAAGGCACCAATCCA TCTCTGGAAAGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTC GAATTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGT TTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGCGC CACTAAGAGCTCAAGGCTCCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGGAC TACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGT ATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACTGGTGTTCCTTCC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			CCAGTGTGACTGATCATCCTCTCAGACCAGTTACGGATCGTCGCCTTGGTGAG CCATTACCTCACCAACTAGCTAATCCGACCTAGGCTCATCTGATAGCGCAAGG CCCGAAGGTCCCCTGCTTTCTCCCGTAGGACGTATGCGGTATTAGCGTTCCTT TCGAAACGTTGTCCCCCACTACCAGGCAGATTCCTAGGCATTACTCACCCGTC CGCCGCTGAATCCAGGAGCAAGCTCCTCTCATCCGCTCGACTTGCATGTGTTA GGCCTGCCGCCAGCGTTCAATCTGAGCC
94	P14, 6	<i>Buttiauxella</i> sp.	GTATTCACCGTAGCATTCTGATCTACGATTACTAGCGATTCCGACTTCACGGAG TCGAGTTGCAGACTCCGATCCGGACTACGACGCACTTTATGAGGTCCGCTTGC TCTCGCGAGGTCGCTTCTCTTTGTATGCGCCCATTGTAGCACGTGTAGCCCTA CTCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCAGTTTATCAC TGGCAGTCTCCTTTGAGTTCCCGGCCGAACCGCTGGCAACAAGGATAAGGGT TGCGCTCGTTGCGGGACTTAACCCAACATTTCACAACACGAGCTGACGACAGC CATGCAGCACCTGTCTCACAGTTCCCGAAGGCACTAAGGCATCTAGCAAAT TCTGTGGATGTCAAGAGTAGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCATCGAATTAAACCAC ATGCTCCACCGCTTGTGCGGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTTAACCTTGCG GCCGTACTCCCCAGGCGGTCGACTTAACGCGTTAGCTCCGGAAGCCACTCCTC AAGGGAACAACCTCCAAGTCGACATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGGGTATC TAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTGAGCGTCAGTCTTGTCCAGGG GGCCGCCTTCGCCACCGGTATTCCTCCAGATCTCTACGCATTCACAGGGTATC TCCAGGTTGAGCCCGGGGATTTCCTCCAGATCTCTACGCATTTCACCGCTACA CCTGGAATTCTACCCCCTTTACACACCCTGACGCAGCCTGCAGCTTCGCAGGT GCCGCCCGCGGGGATTTCCTCCGAGATCGCTGCCAGTCTTGGAATGCAGT TCCCAGGTTGAGCCCGGGGATTCCACTCCGACTTGACAGACCGCCGCGGCG GCTTTACGCCAGTAATTCCGATTAACGCTTGCACGCCAGTCAACCGCGGGC TTATTAACCACAATGCCTTCCTCCTGCTGAAAGTACTTACAACCCGAAGGCC TTCTTCATACACGCGGCGCTGCGCT
95	P10,	Stenotrophomonas rhizophila	
96	P10, 10	Chryseobacterium vrystaatense	CGAGTTGCAGCCTACAATCCGAACTGAGAATGGCTTTATGGGATTCGCTTACCT TCGCAGGTTTGCAGCCCTTTGTACCATCCATTGTAGCACGTGTGAGCCCAGG TCATAAGGGGCATGATGATTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACC GGCAGTCACCTTAGAGTGCCCAACTGAATGCTGGCAACTAAGATCAAGGGTTG CGCTCGTTGCGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA
97	P11, 1	Bacillus nakamurai	CTTGGCAACCCTCTGTACCGACCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCAGGCCGTAA GGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAG TCTCCTTAGAGTGCCCACCATTACGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCGC TCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			GATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTCGAATTAAACCACATGCTC CACCGCTTGTGCGGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTTAACCTTGCGGCCGT ACTCCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGCGCCACTAAAAGCTCAAGGC TTCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGGGGTATCTAATCC TGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGTATTAGTCCAGGGTGGTCG CCTTCGCCACTGGTGTTCCTTCCTATATCTACGCATTTCACCGCTACACAGGAA ATTCCACCACCCTCTACCATACTCTAGTCAGTCAGTTTTGAATGCAGTTCCCAG GTTGAGCCCGGGGATTTCACATCCAACTTAACAAACCACCTACGCGCGCG
98	P11, 2	Pseudomonas jessenii	TGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTCGAATTAAACCACATGC TCCACCGCTTGTGCGGGGCCCCCGTCAATTCATtTGAGTTTTAACCTTGCGGCCG TACTCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGCGCCACTAAAAGCTCAAGG CTTCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGGGTATcTAATC CTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGTATTAGTCCAGGTGGTC GCCTTCGCCACTGGTGTTCCTTCCTATATCTACGCATTTCACCGCTACACAGGA AATTCCACCACCCTCTACCATACTCTAGTCAGTCAGTTTTGAAtGCAGTTCCCAG GTTGAGCCCGGGGATTTCACATCCAACTTAACAAACCACCTACGCGCGCTTTA CGCCCAGTAATTCCGATTAACGCTTGCACCCTCTGTATTACCGCGGCGCTTTA GGTAACTGCCCTTCCTCCCAACTTAAAGTGCTTTACAATCCGAAGACCTCCTC ACACAGGGGCATGGCTGGATCAGGCTTTCGCCCATTGTCCAATATTCCCAC TGCTGCCTCCCGTAGGAGTCTGGACCGTGTCTCAGTTCCAATATTCCCCAC TGCTGCCTCCCGTAGGAGTCTGGACCGTGTCTCAGTTCCAGTGTGACTGATCA TCCTCTCAGACCAGTTACGGATCGTCGCCTTGGTGAGCCATTACCTCACCAACT AGCTAATCCGACCTAGGCTCATCTGATAGCGCCAAGGCCCCGAAGGTCCCCTGCT TTCTCCCGTAGGACCGTATTGCGGTATTAGCGTCCGTTTCCGAACGTTATCCCCCA CTACCAGGCAGATTCCTAGGCATTACCACCGTCCGCCGCTCTCAAGAAGAAG CAAGCTTCTCTCAGGCATTACCACCGTCCGCCGCCCTCCAAGAAGAAG
99	P11, 4	Pseudomonas laurylsulfatiphila	CGGGAACGTATTCACCGTAGCATTCTGATCTACGATTACTAGCGATTCCGACTT CACGGAGTCGAGTTGCAGACTCCGATCCGGACTACGACGTACTTTATGAGGTC CGCTGGCTCTCGCGAGTTCGCTTCTCTTTGTATACGCCATTGTAGCACGTGTG AGCCCTACTCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGG TTTGTCACCGGCAGTCTCCCTTGAGTTCCCACCATTACGTGCTGGCAACAAAG GATAAGGGTTGCGCTCGTTGCGGGGACTTAACCCAACATTTCACAACACGAGCT GACGACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAGAGTTCCCGAAGGCACTAAGCTATCT CTAGCGAATTCTCTGGATGTCAAGAGTAGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCATCGAA TTAAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTT AACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCGACTTAACGCGTTAGCTCCGGAA GCCACGCCTCAAGGGCACAACCTCCAAGTCGACATCGTTTACAGCGTGGACTA CCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTGAGCGTCAGTCT TTGTCCAGGGGGCCGCCTTCGCCACCGGTATTCCTCAGATCTTACAGCGTGGACTA CCACGCTACACCTGGAATTCTACCCCCTTACAAGACTCTAGCTTGCCAGTTT CACCGCTACACCTGGAATTCTACCCCCCTCTACAAGACTCTAGCTTGCCAGTTT CACATGCAGTTCCACGTTAACGCCGGGGACTTTAACGCTTGCCAGTTT CACCGCTGCGCGCTTACGCCACGGGGGATTTCACATCTGACTTAACAAACC GCCTGCGGCGCGCTTCGCCACCGGTATTCCTCCTGCAGAGTAACACC GCCTGCGGCGCCTTCGCCACCGGAGTTAGCCGGTGCTTCTCTGCGAGTAACGCT AATGTGATGTG

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			TTCCAGTAGTTATCCCCCTCCATCAGGCAGTTTCCCAGACATTACTCACCCGTC
			GTGTTAGGCCTGCCGCCAGCGTTCAATCTGAGCCAGGA
			CGCGGCATGCTGATCCGCGATTACTAGCGATTCCAGCTTCACGCAGTCGAGTT
			GTTTCGCTGCCCTTTGTTCTGTCCATTGTAGCACGTGTGTGT
			GGGGCATGATGATTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAG
			CACCTGTCACTCTGCCCCCGAAGGGGACGTCCTATCTCTAGGATTGTCAGAGG
			ATGTCAAGACCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTCGAATTAAACCACATGCTCC
			CCCCTAACACTTAGCACTCATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGGGTATCTAATC
	D11		CTGTTCGCTCCCACGCTTTCGCTCCTCAGCGTCAGTTACAGACCAGAGAGTC
100	6 6	Bacillus nakamurai	GAATTCCACTCCTCCTCTCCACATCTCTACGCATTTCACCGCTACACGTG
			CGGTTGAGCCGGGGGCTTTCACATCAGACTTAAGAAACCGCCTGCGAGCCCTT
			TTCGAACGGCACTTGTTCTTCCCTAACAACAGAGCTTTACGATCCGAAAACCTT
			CATCACTCACGCGGCGTTGCTCCGTCAGACTTTCGTCCATTGCGGAAGATTCC
			CCAACTAGCTAATGCGCCGCGGGTCCATCTGTAAGTGGTAGCCGAAGCCACCT
			TTTATGTTTGAACCATGCGGTTCAAACAAGCATCCGGTATTAGCCCCCGGTTTCC
			CCGCTGACATCAGGGAGCAAGCTCCCATCTGTCCGCTCGACTTGCATGTATTA
			GGCACGCCGCCAGCGTTCGTCCTGAGC
	P11, 7		
			TACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGAGCTGACGACAGCCATGCAGCA
			GCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTC
101		Oerskovia	TGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGTATCAGTCCAGGGTATCTAATCCTGTT
101		enterophila	CGCCACTGGTGTTCCTTCCTATATCTACGCATTTCACCGCTACACAGGAAATTC
			CAGTAATTCCGATTAACGCTTGCACCCTCTGTATTACCGCGGCTGCTGGCACA
			GAGTTAGCCGGTGCTTATTCTGTCGGTAACGTCAAGACCGCAACGTATTAGGTT
			ACGCGGCATGGCTGGATCAGGCTTTCGCCCATTGTCCAATATTCCCCACTGCT
			GCCTCCCGTAGGAGTCTGGACCGTGTCTCAGTTCCAGTGTGACTGATCATCCT
			GGCATGCTGATCCGCGATTACTAGCGATTCCAGCTTCATGTAGGCGAGTTGCA
			GGCATGATGATTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTC
100	P12,	Dooudomonoo or	ACCTTAGAGTGCCCAACTAAATGCTGGCAACTAAGATCAAGGGTTGCGCTCGT
102	1	Pseudomonas sp.	
			ATGTCAAGACCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTCGAATTAAACCACATGCTCC
			CCTCTAACACTTAGCACTCATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGGGTATCTAATC
			CTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCGCCTCAGCGTCAGTTACAGACCAAAAAGCC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			GCCTTCGCCACTGGTGTTCCTCCACATCTCTACGCATTTCACCGCTACACGTG GAATTCCGCTTTTCTCTTCTGCACTCAAGTTCCCCAGTTTCCAATGACCCTCCA CGGTTGAGCCGTGGGCTTTCACATCAGACTTAAGAAACCGCCTGCGCGCGC
103	P12, 2	Pseudomonas sp.	CTCTCGTGGTGTGACGGGCGGTGTGTACAAGGCCCGGGAACGTATTCACCGC GGCATGCTGATCCGCGATTACTAGCGATTCCAGCTTCATGTAGGCGAGTTGCA GCCTACAATCCGAACTGAGAATGGTTTTATGGGATTGGCTTGACCTCGCGGTC TTGCAGCCCTTTGTACCATCCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCAGGTCATAAGG GGCATGATGATTTGACGTCATCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTC ACCTTAGAGTGCCCAACTAAATGCTGGCAACTAAGATCAAGGGTTGCGCTCGT TGCGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA
104	P12, 3	Pseudomonas jessenii	TGGCAAATTCCGTACATGTCAAAGGTGGGTAAGGTTTTCGCGTTGCATCGAAT TAAACCACATCATCCACCGCTTGTGCGGGGTCCCCGTCAATTCCTTTGAGTTTCA ACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTTCACGCGTTAGCTTCGTTAAT GAGTCAGTGAAGACCCAACAACCAGTTGACATCGTTTAGGGCGTGGACTACCA GGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGTGCATGAGCGTCAGTACAG GTCCAGGGGATTGCCTTCGCCATCGGTGTTCCTCCGCATATCTACGCATTCA CTGCTACACGCGGAATTCCATCCCCCTCTACCGTACTCTAGCTAtGCAGTCACA GATGCAGTTCCCAGGTTGAGCCCGGGGATTTCACAACTGTCTTACATAACCGC CTGCGCACGCTTTACGCCAGGTAATTCCGATTAACGCTTGCACCCTACGTATTA CCGCGGCTGCTGGCACGTAGTTAGCCGGGGGCTTATTCTTACGGTACCGTCATG AGCTCTCTTATTAGAAAGAACCTTTTCGTTCCGTACAAAAGCAGTTTACAACCC GAAGGCCTTCATCCTGCACCGCGGCATGGCTGGATCAGGCTTGCGCCCATTGTC CAAAATTCCCCACTGCTGCCCCCGTAGGAGGCTGGGCCGTGTCTCAGTCCCA GTGTGGCTGGTCGTCCTCTCAGACCAGCTACAGACTGGCTGG

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
105	P13, 1	Pseudomonas jessenii	TCCCATGGTGTGACGGGCGGTGTGTACAAGGCCCGGGAACGTATTCACCGTA GCATTCTGATCTACGATTACTAGCGATTCCGACTTCACGGAGTCGAGTTGCAGA CTCCGATCCGGACTACGACGTACTTTATGAGGTCCGCTGGCTCTCGCGAGTTC GCTTCTCTTTGTATACGCCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCTACTCGTAAGGGCC ATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTGTCACCGGCAGTCC CTTGAGTTCCCACCATTACGTGCTGGCAACAAAGGATAAGGGTTGCGCTCGTT GCGGGACTTAACCCAACATTTCACAACACGAGCTACCGACAGCCATGCAGCAC CTGTCCAGAGTTCCCGAAGGCACTAAGCTATCTCTAGCGAATTCTCTGGATGT CAAGAGTAGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCATCGAATTAAACCACATGCTCCACC GCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTC CCCAGGCGGTCGACTTAACGCGTTAGCTCCGGAAGCCACGCCTCAAGGGCAC AACCTCCAAGTCGACATCGTTTACAGCGTGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGT TTGCTCCCCACGCTTTCCCAGATTCACGCGTCGGACTACCAGGGCACC AACCTCCAAGTCGACATCGTTTACAGCGTGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGT TGCCCCCCGGTATTCCTCCAGACTTGCCAGTTTCACACGGGGCCGCCT TCGCCACCGGTATTCCTCCAGACTGCACGCATTCAACCGCGTACCCTGGAATT CTACCCCCCTCTACAAGACTCTAGCTTGCCAGTTTCAACAGCGTGGCACC GCAGTAATTCCGATTAACGCTTGCACCTGCGGTGCGCTTTACGC CCAGTAATTCCGATTAACGCTTGCACCTCCGTATTACCAGGGCGCGCCT AAGCGCGGGGGATTTCACATCTGACCTACACGCCTCCGTGGCAC GGAGTTAGCCGGTGCTTCTTCTGCGAGTACCGCCCCGACGGCGCTGCTGCACC GGAGTTAGCCGGTGCTTCTTCTGCGAGTACCGCCATTGTGCAATATTCCCACGC CCCCGTAGGAGCTTCCACGCGCGCCATTGTGCAATATTCCCCACGT CCCCCCGTAGGAGTCTGGACCGTGCTCCAGGTGAGCCCTACCCCGCCGCGCGCCGCCACC GCCCCCGTAGGAGTCTGGACCGTGCCCCATTGTGCAATATTCCCCACCTACACCCCCCCC
106	P13, 2	Pseudomonas sp.	CTCTCGTGGTGTGACGGGCGGTGTGTACAAGGCCCGGGAACGTATTCACCGC GGCATGCTGATCCGCGATTACTAGCGATTCCAGCTTCATGTAGGCCGAGTTGCA GCCTACAATCCGAACTGAGAATGGTTTTATGGGATTGGCCTGACCTCGCGGTC TTGCAGCCCTTTGTACCATCCATCGTAGGCACGTGTGAGCCCAGGTCATAAGG GGCATGATGATTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTC ACCTTAGAGTGCCCAACTAATGCTGGCAACTAAGATCAAGGGTTGCGCTCGT TGCGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA
107	P13, 3	Chryseobacterium viscerum	GCAGACTGCGATCCGGACTACGATCGGTTTTATGGGATTAGCTCCACCTCGCG GCTTGGCAACCCTTTGTACCGACCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCAGGCCGTA AGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCA GTCTCCTTAGAGTGCCCACCATTACGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCG CTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			GGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTCGAATTAAACCACATGCT CCACCGCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTTAACCTTGCGGCCG TACTCCCAAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCTGCGCCACTAAGAGCTCAAGG CTCCCAACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGGGGTATCTAAT CCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTGTCAGTATCAGTCCAGGTGGT CGCCTTCGCCACTGGTGTTCCTTCCTATATCTACGCATTTCACCGCTACACAGG AAATTCCACCACCCTCTACCATACTCTAGCTTGTCAGTTTTGAATGCAGTTCCCA GGTTGAGCCCGGGGATTTCACATCCAACTTAACAAACCACCTACGCGCGCTTT ACGCCCAGTAATTCCGATTAACGCTTGCACCTCTGTATTACCGCGGCGCTGCTG GCACAGAGTTAGCCGGTGCTTATTCTGTCGGTAACGTCAAAACAGCAACGTATT AAGTTACTGCCCTTCCTCCCAACTTAAAGTGCTTTACAATCCGAAGACCTTCTTC ACACACGCGGCATGGCTGGATCAGGCTTTCGCCCATTGTCCAATATTCCCCAC TGCTGCCTCCCGTAGGAGTCTGGACCGTGTCTCAGTTCCAGTGTGACCGACTACT AGCTAATCCGACCAGTTACGGATCGGCCTTGGTGAGCCATTACCTCACCAACT AGCTAATCCGACCTAGGCTCATCTGATAGCGCCAAGGCCCGAAGGTCCCCCGC TTCTCCCGTAGGACGTTACCGCATGGCCCGCGAAGGTCCCCTGCT TTCTCCCGTAGGACGTATGCGGTATTAGCGTCCTTTCGAAACGTTGTCCCCCA CTACCAGGCAGATTCCTAGGCATTACCACCGTCCGCCGCGAAGGTCCCCCAG CAAGCTCCTCCAGGCTTATTCCGCCATTGTCCAGTTGTCCCCCA CTACCAGGCAGATTCCTAGGCATTACCACCGTCCGCCGCGAAGGTCCCCCAG CAAGCTCCTCCCGCCGCCGCCGCGAAACCTCCCCCA CTACCAGGCAGATTCCTAGGCATTACCACCGTCCGCCGCCGCCGCCGCCGCCGCCGCCGCCGCCGCCG
108	P13, 5	Pseudomonas jessenii	TCCCATGGTGTGACGGGCGGTGTGTACAAGGCCCGGGAACGTATTCACCGTA GCATTCTGATCTACGATTACTAGCGATTCCGACTTCACGGAGTCGAGTTGCAGA CTCCGATCCGGACTACGACGTACTTTATGAGGTCCGCTGGCTCTCGCGAGTTC GCTTCTCTTTGTATACGCCATTGTAGCACGTGGTAGCCCTACTCGTAAGGGCC ATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTGTCACCGGCAGTCTC CTTGAGTTCCCACCATTACGTGCTGGCAACAAAGGATAAGGGTTGCGCTCGTT GCGGGACTTAACCCAACATTTCACAACACGAGCTGACGACAGCCATGCAGCAC CTGTCTCAGAGTTCCCCGAAGGCACTAAGCTATCTCTAGCGAATTCTCTGGATGT CAAGAGTAGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCATCGAATTAAACCACATGCTCCAC GCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCATTGAGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTC CCCAGGCGGTCGACTTAACGCGTTAGCTCCGGAAGCCACGCCTCAAGGGCAC AACCTCCAAGTCGACATCGTTTACAGCGTGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGT TTGCTCCCCACGGTTTCCCAGATCTACGCGTGGACTACCAGGGTACTCAATCCTGT TGCCCCCCCGGTATTCCTCAGACTTCACGCGTGGACTACCAGGGGCCGCCT CCGCACCGGTATTCCTCCAGACTCTAGCTGCAGTCTCAAGGGGCCGCCT TCGCCACCGGTATTCCTCCAGACTCTAGCTGCAGTTTCAAATGCAGTTCCACGGGGCCGCCT TCGCCACCGGTATTCCTCCAGACTCTAGCTTGCCAGTTTCAAATGCAGTCCCACGTT AAGCGCGGGGATTTCACAGCTTGCCAGTTTCAAATGCAGTCCCACGTT AAGCGCGGGGATTTCACACCTGCGACCACCGCGCTGGCGCCAC GGAGTTAGCCGGTGCTCCGCTAGCTCCGTATTACCGCGCTGCGCAC GGAGTTAGCCGGTGCTCCGCTAGGCGCCAATGTGGCTGCTGCAC GGAGTTAGCCGGTGCTCGCGCCATTGTGCAATGTGGCTGGC
109	P13, 6	Chryseobacterium viscerum	TGCAGACTGCGATCCGGACTACGATCGGTTTATGGGATTAGCTCCACCTCGC GGCTTGGCAACCCTTTGTACCGACCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCAGGCCGT AAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGC AGTCTCCTTAGAGTGCCCACCATTACGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGC GCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			ACGCCCAGTAATTCCGATTAACGCTTGCACCCTCTGTATTACCGCGGCTGCTG GCACAGAGTTAGCCGGTGCTTATTCTGTCGGTAACGTCAAAACAGCAACGTATT AAGTTACTGCCCTTCCTCCCAACTTAAAGTGCTTTACAATCCGAAGACCTTCTTC ACACACGCGGCATGGCTGGATCAGGCTTTCGCCCATTGTCCAATATTCCCCAC TGCTGCCTCCCGTAGGAGTCTGGACCGTGTCTCAGTTCCAGTGTGACTGATCA TCCTCTCAGACCAGTTACGGATCGTCGCCTTGGTGAGCCATTACCTCACCAACT AGCTAATCCGACCTAGGCTCATCTGATAGCGCAAGGCCCGAAGGTCCCCTGCT TTCTCCCGTAGGACGTATGCGGTATTAGCGTTCCTTTCGAAACGTTGTCCCCCA CTACCAGGCAGATTCCTAGGCATTACTCACCGCCGCGCGCG
110	P14, 2	Chryseobacterium shigense	
111	P14, 3	Paenibacillus thalictri	ACTAGCGATTCCGACTTCACGCAGTCGAGTTGCAGACTGCGATCCGGACTACG ATCGGTTTTGTGGGATTAGCTCCACCTCGCGGCTTGGCAACCCTCTGTACCGA CCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCAGGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTC ATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCAT AACGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAA CATCTCACGACACGA
112	P14, 4	Arthrobacter oryzae	ATGCTGATCTGCGATTACTAGCGATTCCGACTTCATGGAGTCGAGTTGCAGACT CCAATCCGGACTGAGATAGGGTTTCTGGGATTGGCTTGCCCTCGCGGGGTTTGC AGCCCTCTGTCCCTACCATTGTAGTACGTGTGTAGCCCTGGTCGTAAGGGCCA TGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCGGTCTCCTT AGAGTTCCCACCATTACGTGCTGGCAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTGC GGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			AATCCGACATCGGCTCATCTATCCGCGCAAGGCCCGAAGGTCCCCTGCTTTCA CCCGAAGGTCGTATGCGGTATTAGCGTAAGTTTCCCTACGTTATCCCCACGA AAAGGTAGATTCCGATGTATTCCTCACCCGTCCGCCACTCGCCACCCAGAGAG CAAGCTCTCCTGTGCTGCCGTTCGACTTGCATGTGTTAGGCCTACCGCCAGCG TTCACTCTG
113	P14,	Pseudomonas	
114	P15, 1	Pseudomonas jessenii	TCCCATGGTGTGACGGGCGGTGTGTACAAGGCCCGGGAACGTATTCACCGTA GCATTCTGATCTACGATTACTAGCGATTCCGACTTCACGGAGTCGAGTTGCAGA CTCCGATCCGGACTACGACGTACTTTATGAGGTCCGCTGGCTCTCGCGAGTTC GCTTCTCTTTGTATACGCCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCTACTCGTAAGGGCC ATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTCC CTTGAGTTCCCACCATTACGTGCTGGCAACAAAGGATAAGGGTTGCGCTCGTT GCGGGACTTAACCCAACATTTCACAACACGAGCTGACGACAGCCATGCAGCAC CTGTCTCAGAGTTCCCGAAGGCACTAAGCTATCTCTAGCGACAGCCATGCAGCAC CTGTCTCAGAGTTCCCGAAGGCACTAAGCTATCTCTAGCGACAGCCATGCAGCAC GCTTGTCCGGGGCCCCCGTCAATTCACACACGAGCTGACGACATCCTCGGCCGTACTC CCCAGGCGGTCGACTTAACGCGTTGCTCCGGAAGCCACGCCTCAAGGGCAC AACCTCCAAGTCGACACGGTTACCCGGGAAGCCACGGCTCAATCCTGT TTGCTCCCCACGGTTTCCCGATCAGCGTCAGCTCCGGCAGTACTAATCCTGT TCGCCACCGGTATTCCTCCAGATCTACGCGTGGACTACCAGGGGACCC CCAGGCGGTCGACTTACGCGTTAGCTCCGGAAGCCACCGCCTCAAGGGCAC AACCTCCAAGTCGACATCGTTTACAGCGTGGACTACCAGGGGACCCCT TCGCCACCGGTATTCCTCCAGATCTACGCGTCAGTCTTGCCAGGGGACCCCT TCGCCACCGGTATTCCTCCAGATCTACCGCGTCAGTCCCACGCTT AAGCGCGGGGGATTTCACATCTGACTTAACAAACCGCCTGCGGCGCTGCGCCTT AAGCGCGGGGATTTCACATCTGGCACCACGCCTCCGCGCTGCGGCTGCGCCTTACAC GCAGTAATCCCGATTAACGCTTGCACCTCCGTATTACCACGCGGCGCGCTGCGCCTTACAC GCAGTAATTCCGATTAACGCTGGACCCTCCGTATTACCACGGGCCTGCTGCACC GGAGTTAGCCGGTGCTCCGCCAAGGCCCCAAGGCCTTCTCACA CACCACCCTTCCTCCTCGCGAAGGCCTTCCAGTGGCACGAGGCCTTCTCACA CACCACCCTCCCGAAGGATCTGGACCGTGCGCCATTGTGCAATATTCCCCACTGC TCCCGAAGGACGTGCATCAGGCTTGCGCCCATTGTGCAATATTCCCCACTGC TCCCGAAGGCCTGGATCGGCCCAAGGTCCCCACTACACG CTCCACTCTGGCACATCTGGGCCCGATGGCCCCACTACCCCACCTACTAG CTAATCCCATCTGGCACATTACCCCGCCCGCCGAAGGTCCCCCACTTT GCTCCGAAGACGTTATGCGGCATTACCCCGCCCGCCGAAGGTCCCCCACTTT GCTCCGAAGACGTTATGCGGCATTACCCCGCCCGCCGCCGAGGTCCCCCACTTT GCTCCGAAGACGTTATGCGGCATTACCCCGCCCGCCGCCGCCCCCCCC
115	P15, 4	Oerskovia enterophila	CATGATGAGGCC CATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTC CTTAGAGTGCCCACCATAACGTGCTGGTAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGT TACGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA
116	P15, 6	Pseudomonas jessenii	TCCCATGGTGTGACGGGCGGTGTGTACAAGGCCCGGGAACGTATTCACCGTA GCATTCTGATCTACGATTACTAGCGATTCCGACTTCACGGAGTCGAGTTGCAGA CTCCGATCCGGACTACGACGTACTTTATGAGGTCCGCTGGCTCTCGCGAGTTC GCTTCTCTTTGTATACGCCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCTACTCGTAAGGGCC ATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTCC CTTGAGTTCCCACCATTACGTGCTGGCAACAAAGGATAAGGGTTGCGCTCGTT GCGGGACTTAACCCAACATTTCACAACACGAGCTGACGACAGCCATGCAGCAC CTGTCTCAGAGTTCCCGAAGGCACTAAGCTATCTCTGGATGT

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			CAAGAGTAGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCATCGAATTAAACCACATGCTCCACC GCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCATTTGAGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTC CCCAGGCGGTCGACTTAACGCGTTAGCTCCGGAAGCCACGCCTCAAGGGCAC AACCTCCAAGTCGACATCGTTTACAGCGTGGACTACCAGGGTATCTAATCCTGT TTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTGAGCGTCAGTCTTTGTCCAGGGGGCCGCCT TCGCCACCGGTATTCCTCCAGATCTCTACGCATTTCACCGCTACACCTGGAATT CTACCCCCCTCTACAAGACTCTAGCTTGCCAGTTTCAAATGCAGTTCCCACGTT AAGCGCGGGGATTTCACATCTGACTTAACAAACCGCCTGCGTGCG
117	P15, 8	Aeromonas encheleia	CATGGAGTCGAGTTGCAGACTCCAATCCGGACTGAGATAGGGTTTCTGGGATT GGCTTGCCCTCGCGGGTTTGCAGCCCTCTGTCCCTACCATTGTAGTACGTGTG TAGCCCTGGTCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCG GTTTGTCACCGGCGGTCTCCTTAGAGTTCCCACCATTACGTGCTGGCAACTAA GGACAAGGGTTGCGCTCGTTGCGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGAG CTGACGACAGCCATGCAGCACCTGTGTCGAGTTCCCGAAGGCACCAATCCAT CTCTGGAAAGTTCTCGACATGTCAAGACCAGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCATC GAATTAAACCACATACTCCACCGCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCCTTTGAGT TTCAGTCTTGCGACCGTACTCCCCAGGCGGCGAACTTAACGCGTTAGCTTCGA TACTGCGTGCCAAATTGCACCCAACATCCAGTTCGCGCCCCGGTAATCCTTTGAGT TTCAGTCTTGCGACCGTACTCCCCAGGCGGCGAACTTAACGCGTTAGGTGGA CTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGTGCCTCAGTGTCAG TGTTGGTCCAGGTAGCTGCCTTCGCCATGGATGTTCCTCCCGATCTCTACGAC TTTCACTGCTACACCGGGAATTCCACTACCCTCTACCACACTCTAGTCGTCCAG TTTCCACTGCAATTCCCAGGTTGAGCCCAGGGCTTTCACAACAGACTTAAACAA CCACCTACGCACGCTTTACGCCCAGGACTTACCGCTTGCACCCTTCG TATTACCGCGGCTGCTGGCACGAAGTTAGCCGGTGCTTATTCTTTGGGTACCG TCAGAACAACCGAGTATTAATCGACTGCTTTTCTTTCCCAACAAAAGGGCTTTA CAACCCGAAGGCCTTCTTCACCACGCGGTGCTAATGCGTGGACCGTGCCC CATTGTCCAATATTCCCACTGCTGCCTCCCGTAGGAGGCTGGACCGTGCTC AGTTCCAGTGTGGCTGATCATCCTCTCAGACCAGCTACGGCTGCTGCCCCCC CATTGTCCAATATTCCCCACTGCTACCACCACGCAGCGTATGCGCCTTGG TGGGCCTTTACCCCCCACGAAAGGTAGCACTCGGCTCATCTATCCGCGC AAGGCCCGAAGGTCCCTGCTTTCACCCACGACATGCGCTACGCCTTGG TGGGCCTTTACCCCCCCCCC
119	P10, 7	Pseudomonas qingdaonensis	TGGGATTAGCTCCACCTCGCGGCTTGGCAACCCTCTGTACCGACCATTGTAGC ACGTGTGAGCCCAGGCCGTAAGGGCCATGATGACTTGACGTCATCCCCACCT TCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTCTCCTTAGAGTGCCCACCATTACGTGCTGG TAACTAAGGACAAGGGTTGCGCTCGTTACGGGACTTAACCCAACATCTCACGA CACGAGCTGACGACAGCCATGCAGCACCTGTCTCAATGTTCCCGAAGGCACCA ATCTATCTCTAGAAAGTTCATTGGATGTCAAGGCCTGGTAAGGTTCTTCGCGTT GCTTCGAATTAACCACATGCTCCACCGCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCATT GAGTTTTAACCTTGCGGCCGTACTCCCCAGGCGGTCAACTTAATGCGTTAGCT GCGCCACTAAGAGCTCAAGGCTCCCACGGCTAGTTGACATCGTTTACGGCGT GGACTACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCACCTCAGTG CAGTATCAGTCCAGGTGGTCGCCTTCGCCACCGCTTTCCCTATATCTACG CATTCACCAGGGTATCTAATCCTGTTTGCTCCCCACGCTTTCCCTATATCTACG CATTCACCGCTACACAGGAAATTCCACCACCGCTTCCCCATACTCTAGCTCCT AGTTTTGAATGCAGTTCCCAGGTTGAGCCCGGGGATTTCACATCCAACTTAACG AACCACCTACGCGCGCTTTACGCCAGGTATTCCGATTAACGCTTGCACCCTCT GTATTACCGCGGCCTGCTGGCACAGAGTTAGCCGGTGCTTATTCTGTCGGTAAC GTCAAAACAGCAAAGTATTAATTTACTGCCCTTCCTCCCAACTTAAAGTGCTTTA

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias 16S rDNA
			CAATCCGAAGACCTTCTTCACACACGCGGCATGGCTGGATCAGGCTTTCGCCC ATTGTCCAATATTCCCCACTGCTGCCTCCCGTAGGAGTCTGGACCGTGTCTCA GTTCCAGTGTGACTGATCATCCTCTCAGACCAGTTACGGATCGTCGCCTTGGT GAGCCATTACCCCACCAACTAGCTAATCCGACCTAGGCTCATCTGATAGCGCA AGGCCCGAAGGTCCCCTGCTTTCTCCCGTAGGACGTATGCGGTATTAGCGTCC GTTTCCGGACGTTATCCCCCACTACCAGGCAGATTCCTAGGCATTACTCACCC GTCCGCCGCTCTCAAGAGAAGCAAGCTTCTCTCTCTCCGCCGCTCGACTTGCATGTG TTAGGCCTGCCGCCAGCGTTCAATCTGAGCCAGGATCAAACTC
120	P13, 4	Pseudomonas reactans	
121	P14, 1	Pseudomonas sp.	CTCTCGTGGTGTGACGGGCGGTGTGTACAAGGCCCGGGAACGTATTCACCGC GGCATGCTGATCCGCGATTACTAGCGATTCCAGCTTCATGTAGGCGAGTTGCA GCCTACAATCCGAACTGAGAATGGTTTTATGGGATTGGCTTGACCTCGCGGTC TTGCAGCCCTTTGACCATCCATCGTAGCACCGTGTGTAGCCCAGGTCATAAGG GGCATGATGATTTGACGTCCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTC ACCTTAGAGTGCCCAACTAAATGCTGGCAACTAAGATCAAGGGTTGCGCTCGT TGCGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA
123	P16, 1	Bacillus nakamurai	CGCGGCATGCTGATCCGCGATTACTAGCGATTCCAGGCTTCACGCAGTCGAGTT GCAGACTGCGATCCGAACTGAGAACAGATTTGTGGGATTGGCTTAACCTCGCG GTTTCGCTGCCCTTTGTTCTGTCCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCAGGTCATAA GGGGCATGATGATTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAG TCACCTTAGAGTGCCCAACTGAATGCTGGCAACTAAGATCAAGGGTTGCGCTC GTTGCGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGA
N°	Clave	Identificación	Secuencias 16S rDNA
-----	-----------	-----------------	---
	Olave	molecular	
			CGGAGTTATCCCAGTCTTACAGGCAGGTTACCCACGTGTTACTCACCCGTCCG
			CCGCTGACATCAGGGAGCAAGCTCCCATCTGTCCGCTCGACTTGCATGTATTA
			GGCACGCCGCCAGCGTTCGTCCTGAGC
			CTCTCGTGGTGTGACGGGCGGTGTGTACAAGGCCCGGGAACGTATTCACCGC
			GGCATGCTGATCCGCGATTACTAGCGATTCCAGCTTCATGTAGGCGAGTTGCA
			GCCTACAATCCGAACTGAGAATGGTTTTATGGGATTGGCTTGACCTCGCGGTC
			TTGCAGCCCTTTGTACCATCCATTGTAGCACGTGTGTAGCCCAGGTCATAAGG
			GGCATGATGATTTGACGTCATCCCCACCTTCCTCCGGTTTGTCACCGGCAGTC
			ACCTTAGAGTGCCCAACTAAATGCTGGCAACTAAGATCAAGGGTTGCGCTCGT
			TGCGGGACTTAACCCAACATCTCACGACACGAGCTGACGACAACCATGCACCA
			CCTGTCACTCTGTCCCCCGAAGGGGAACGCTCTATCTCTAGAGTTGTCAGAGG
			ATGTCAAGACCTGGTAAGGTTCTTCGCGTTGCTTCGAATTAAACCACATGCTCC
	P16, 8	Pseudomonas sp.	ACCGCTTGTGCGGGCCCCCGTCAATTCCTTTGAGTTTCAGTCTTGCGACCGTA
			CTCCCCAGGCGGAGTGCTTAATGCGTTAGCTGCAGCACTAAAGGGCGGAAAC
			CCTCTAACACTTAGCACTCATCGTTTACGGCGTGGACTACCAGGGTATCTAATC
			CTGTTTGCTCCCCACGCTTTCGCGCCTCAGCGTCAGTTACAGACCAAAAAGCC
124			GCCTTCGCCACTGGTGTTCCTCCACATCTCTACGCATTTCACCGCTACACGTG
			GAATTCCGCTTTTCTCTTCTGCACTCAAGTTCCCCAGTTTCCAATGACCCTCCA
			CGGTTGAGCCGTGGGCTTTCACATCAGACTTAAGAAACCGCCTGCGCGCGC
			TACGCCCAATAATTCCGGATAACGCTTGCCACCTACGTATTACCGCGGCTGCT
			GGCACGTAGTTAGCCGTGGCTTTCTGGTTAGGTACCGTCAAGGTACAAGCAGT
			TACTCTTGTACTTGTTCTTCCCTAACAACAGAGTTTTACGACCCGAAAGCCTTCA
			TCACTCACGCGGCGTTGCTCCGTCAGACTTTCGTCCATTGCGGAAGATTCCCT
			ACTGCTGCCTCCCGTAGGAGTCTGGGCCGTGTCTCAGTCCCAGTGTGGCCGA
			TCACCCTCTCAGGTCGGCTATGCATCGTTGCCTTGGTGAGCCGTTACCTCACC
			AACTAGCTAATGCACCGCGGGCCCATCTGTAAGTGATAGCCGAAACCATCTTT
			CAATTTTCTCTTATGCAAGAGAAAATGTTATCCGGTATTAGCTCCGGTTTCCCG
			GAGTTATCCCAGTCTTACAGGCAGGTTGCCCACGTGTTACTCACCCGTCCGCC
			GCTAACGTCATAGAAGCAAGCTTCTAATCAGTTCGCTCGACTTGCATGTATTAG
			GCACGCCGCCAGCGTTCATCCTGAGCCAG
125	P3 2	Pseudomonas	
125	P3, 2	qingdaonensis	

A3. Función ecológica de las cepas bacterianas aisladas de la rizosfera de *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm. Fila sombreada corresponde a cepas que perdieron viabilidad. + =positivo a la prueba, - = negativo a la prueba

		Identificación	Funciones ecológicas			
Numeración	Clave	molecular	Solubilzadoras de Fosfato	Productora de Auxinas	Fijación de N	Celulolíticas
1	P1, SP1	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
2	P2, SP2	Pseudomonas laurylsulfatiphila	+	+	+	-
3	P2, SP3	Pseudomonas sp.	+	+	+	-
4	P3, SP4	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
5	P3, SP5	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
6	P3, SP6	Paraburkholderia sp.	+	+	+	+
7	P3, SP7	Pseudomonas laurylsulfatiphila	+	+	+	-
8	P4, SP8	Paraburkholderia sp.	+	-	+	-
9	P4, SP9	Pseudomonas laurylsulfatiphila	+	-	+	-
10	P5, SP10	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
11	P5, SP11	Pseudomonas kribbensis	+	+	+	-
12	P6, SP12	Pseudomonas helmanticensis	+	+	+	-
13	P7, SP13	Pseudomonas fluorescens	+	+	+	-
14	P7, SP14	Caballeronia choica	+	+	+	-
15	P7, SP15	Pseudomonas sp.	+	-	+	-
16	P7, SP16	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
17	P8, SP17	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
18	P15, SP18	Pseudomonas sp.	+	+	+	-
19	P9, SP19	<i>Buttiauxella</i> sp.	+	+	+	+
20	P9, SP20	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
21	P9, SP21	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
22	P10, SP22	Serratia quinivorans	+	+	+	-
23	P11, SP23	Pseudomonas canadensis	+	+	+	-
24	P11, SP24	Buttiauxella sp.	+	+	-	+
25	P11, SP25	Buttiauxella sp.	+	-	+	-
26	P12, SP26	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
27	P12, SP27	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-

		Identificación	Funciones ecológicas			
Numeración	Clave	molecular	Solubilzadoras de Fosfato	Productora de Auxinas	Fijación de N	Celulolíticas
28	P13, SP28	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
29	P13, SP29	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
30	P13, SP30	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
31	P31, SP31	Pseudomonas helmanticensis	+	+	+	-
32	P14, SP32	Pseudomonas yamanorum	+	+	+	-
33	P14, SP33	<i>Rahnella</i> sp.	+	+	+	+
34	P14, SP34	Pseudomonas edaphica	+	-	+	-
35	P14, SP35	Pseudomonas sp.	+	+	+	-
36	P15, SP36	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
37	P15, SP37	Pseudomonas sp.	+	+	+	-
38	P15, SP38	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
39	P16, SP39	Pseudomonas sp.	+	+	+	-
40	P16, SP40	Pseudomonas sp.	+	+	+	-
41	P16, SP41	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
42	P16, SP42	Paraburkholderia sp.	+	+	+	-
43	P1, 2	<i>Buttiauxella</i> sp.	-	+	+	+
44	P1, 3	Pseudomonas corrugata	+	+	+	-
45	P1, 4	Flavobacterium sp.	-	+	-	-
46	P1, 7	Agromyces fucosus	-	+	-	-
47	P1, 8	Roseomonas rhizosphaerae				
48	P1, 9	Arthrobacter oryzae	-	-	+	-
49	P2, 2	Pedobacter sp.	+	-	+	-
50	P2, 5	Pseudomonas laurylsulfatiphila	+	+	+	-
51	P2, 6	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
52	P2, 7	Pseudomonas carnis	-	+	+	-
53	P2, 8	Bacillus nakamurai	-	+	+	-
54	P4, 3	Pseudomonas granadensis	+	+	+	-
55	P4, 4	Pseudomonas moraviensis				
56	P4, 5	Pseudomonas sivasensis	+	+	+	-
57	P4, 6	Pseudomonas sp.	-	-	-	-

		Identificación	Funciones ecológicas			
Numeración	Clave	molecular	Solubilzadoras de Fosfato	Productora de Auxinas	Fijación de N	Celulolíticas
58	P4, 7	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
59	P4, 8	Variovorax boronicumulans	-	+	+	+
60	P7, 1	Pseudomonas fluorescens	+	-	1	-
61	P7, 2	Chryseobacterium vrystaatense				
62	P7, 3	Pseudomonas canadensis	+	+	+	-
63	P7, 5	Bacillus nakamurai	-	-	+	-
64	P7, 8	Chryseobacterium viscerum	+	+	-	-
65	P7, 11	Pseudomonas jessenii	-	+	+	-
66	P8, 1	Aeromonas aquatica	-	+	+	-
67	P8, 2-1	Buttiauxella	+	+	-	+
68	P8, 2-2	Bacillus nakamurai	-	+	+	-
69	P8, 4	(Brevibacterium) frigoritolerans strain	-	-	+	-
70	P8, 5	Bacillus licheniformis	-	+	+	-
71	P8, 6	Aeromonas aquatica	-	+	+	-
72	P8, 9	Bacillus nakamurai	-	+	-	-
73	P5, 2	Pseudomonas crudilactis	+	+	+	-
74	P5, 3-2	Peribacillus butanolivorans	-	-	-	-
75	P5, 4	Pseudomonas sp.	+	+	+	+
76	P5, 5	Pseudomonas sp.	+	+	+	-
77	P5, 8	Serratia quinivorans	-	+	+	-
78	P5, 10	Pseudomonas mohnii	+	+	+	-
79	P6, 1	Peribacillus simplex	-	-	+	-
80	P6, 2-1	Bacillus flexus	+	+	+	-
81	P6, 4	Variovorax ginsengisoli	-	-	+	-
82	P6, 6	Serratia quinivorans	+	+	+	-
83	P6, 8	Pseudomonas baetica	+	+	+	-
84	P6, 11	Pseudomonas baetica	+	+	+	-
85	P6, 12	Pseudomonas baetica	+	+	+	-
86	P6, 13	Pseudomonas sp.	+	+	+	-
87	P6, 14	Stenotrophomonas rhizophila	-	+	+	-

		Identificación	Funciones ecológicas			
Numeración	Clave	molecular	Solubilzadoras de Fosfato	Productora de Auxinas	Fijación de N	Celulolíticas
88	P6, 15	Pseudomonas granadensis	+	+	+	-
89	P9, 1	Pseudomonas fragi	+	+	+	+
90	P9, 6	Stenotrophomonas rhizophila	-	+	+	-
91	P9, 8	Pseudomonas yamanorum	+	+	+	-
92	P9, 11	Chryseobacterium viscerum	-	+	+	-
93	P9, 2	Pseudomonas helmanticensis	+	+	+	-
94	P14, 6	Buttiauxella sp.				
95	P10, 6	Stenotrophomonas rhizophila	-	-	+	-
96	P10, 10	Chryseobacterium vrystaatense	-	-	+	-
97	P11, 1	Bacillus nakamurai	-	+	+	-
98	P11, 2	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
99	P11, 4	Pseudomonas laurylsulfatiphila	+	+	+	-
100	P11, 6	Bacillus nakamurai	-	+	+	-
101	P11, 7	Oerskovia enterophila	-	+	-	+
102	P12, 1	Pseudomonas sp.	+	+	+	-
103	P12, 2	Pseudomonas sp.	+	+	+	-
104	P12, 3	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
105	P13, 1	Pseudomonas jessenii	-	+	+	-
106	P13, 2	Pseudomonas sp.	-	+	+	-
107	P13, 3	Chryseobacterium viscerum	-	+	+	-
108	P13, 5	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
109	P13, 6	Chryseobacterium viscerum	-	+	-	-
110	P14, 2	Chryseobacterium shigense	-	+	-	-
111	P14, 3	Paenibacillus thalictri	-	+	+	-
112	P14, 4	Arthrobacter oryzae	-	+	+	-
113	P14, 5	Pseudomonas corrugata				
114	P15, 1	Pseudomonas jessenii	-	+	+	-
115	P15, 4	Oerskovia enterophila	+	-	+	-
116	P15, 6	Pseudomonas jessenii	+	+	+	-
117	P15, 8	Aeromonas encheleia	-	+	+	-

		Identificación	Funciones ecológicas			
Numeración	Clave	molecular	Solubilzadoras de Fosfato	Productora de Auxinas	Fijación de N	Celulolíticas
118	P10, 2	Pseudomonas baetica	+	+	+	-
119	P10, 7	Pseudomonas qingdaonensis	+	+	+	-
120	P13, 4	Pseudomonas reactans	+	-	+	-
121	P14, 1	Pseudomonas sp.	+	+	+	-
122	P15, 3-1	Bacillus paralicheniformis	+	+	+	-
123	P16, 1	Bacillus nakamurai	+	+	+	-
124	P16, 8	Pseudomonas sp.	+	+	+	-
125	P3, 2	Pseudomonas qingdaonensis				

A4. Blast de hongos aislados de la rizosfera de *Dryopteris pseudofilix-mas* (Fée) Rothm.

Numero	Clave	Identificación molecular	Secuencias ITS rDNA
1	P3, lig 1	Penicillium fellutanum	GAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTA CCGAGCGAGAATTCTCTGAATTCAACCTCCCACCCGTGTTTATTGTACCTTGTT GCTTCGGCGGGCCCGCCTCACGGCCGCGGGGGGCATCTGCCCCCGGGCCC GCGCCCGCCGAAGACACCTTGAACTCTGTATGAAAATTGCAGTCTGAGTCTAA ATATAAATTATTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCCGGCATCGATGAA GAACGCAGCGAAATGCGATACGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCG AGTCTTTGAACGCACATTGCGCCCCCTGGTATTCCGGGGGGGCATGCCTGTCCG AGCGTCATTGCTGCCCTCAAGCCCGGCTTGTGTGTGTGGGTCTCGTCCCCCTTC CCGGGGGGACGGGCCCGAAAGGCAGCGGCGGCACCGCGTCCGGTCC CCGGGGGGACGGGCCCGAAAGGCAGCGGCGGCGCCGCGCGCTTGCCGATCA ACCAAACTTTTTCCAGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACT TAAGCATAT
2	P3, lig 2	Penicillium fellutanum	GAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTA CCGAGCGAGAATTCTCTGAATTCAACCTCCCACCCGTGTTTATTGTACCTTGTT GCTTCGGCGGGCCCGCCTCACGGCCGCCGGGGGGCATCTGCCCCCGGGCCC GCGCCCGCCGAAGACACCTTGAACTCTGTATGAAAATTGCAGTCTGAGTCTAA ATATAAATTATTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCCGGCATCGATGAA GAACGCAGCGAAATGCGATACGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCG AGTCTTTGAACGCACATTGCGCCCCCTGGTATTCCGGGGGGGCATGCCTGTCCG AGCGTCATTGCTGCCCTCAAGCCCGGCTTGTGTGTGTGGGTCTCGTCCCCCTTC CCGGGGGGACGGGCCCGAAAGGCAGCGGCGGCGCCGGCGCTTGCCGATCA ACCAAAACTTTTTTCCAGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACT ACCAAAACTTTTTTCCAGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACT TAAGCATAT
3	P4, lig 3	Penicillium fellutanum	GAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTA CCGAGCGAGAATTCTCTGAATTCAACCTCCCACCCGTGTTTATTGTACCTTGTT GCTTCGGCGGGCCCGCCTCACGGCCGCGGGGGGCATCTGCCCCCGGGCCC GCGCCCGCCGAAGACACCTTGAACTCTGTATGAAAATTGCAGTCTGAGTCTAA ATATAAATTATTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCCGGCATCGATGAA GAACGCAGCGAAATGCGATACGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCG AGTCTTTGAACGCACATTGCGCCCCCTGGTATTCCGGGGGGGCATGCCTGTCCG AGCGTCATTGCTGCCCTCAAGCCCGGCTTGTGTGTGTGGGTCTCGTCCCCCTTC CCGGGGGGACGGGCCCGAAAGGCAGCGGCGGCGCCGGCGCTTGCCGATCA ACCAAAACTTTTTTCCAGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACT ACCAAAACTTTTTTCCAGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACT TAAGCATAT
4	P4, lig 4	Penicillium fellutanum	GAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTA CCGAGCGAGAATTCTCTGAATTCAACCTCCCACCCGTGTTTATTGTACCTTGTT GCTTCGGCGGGCCCGCCTCACGGCCGCCGGGGGGCATCTGCCCCGGGGCCC GCGCCCGCCGAAGACACCTTGAACTCTGTATGAAAATTGCAGTCTGAGTCTAA ATATAAATTATTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCCGGCATCGATGAA GAACGCAGCGAAATGCGATACGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCG AGTCTTTGAACGCACATTGCGCCCCCTGGTATTCCGGGGGGCCATGCCTGTCCG AGCGTCATTGCTGCCCTCAAGCCCGGCTTGTGTGTGTGGGTCTCGTCCCCCTTC CCGGGGGGACGGGCCCGAAAGGCAGCGGCGGCGCCGCGCGCCGC
5	P4, lig 5	Penicillium fellutanum	GAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTA CCGAGCGAGAATTCTCTGAATTCAACCTCCCACCCGTGTTTATTGTACCTTGTT GCTTCGGCGGGCCCGCCTCACGGCCGCCGGGGGGCATCTGCCCCCGGGCCC GCGCCCGCCGAAGACACCTTGAACTCTGTATGAAAATTGCAGTCTGAGTCTAA ATATAAATTATTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCCGGCATCGATGAA GAACGCAGCGAAATGCGATACGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCG AGTCTTTGAACGCACATTGCGCCCCCTGGTATTCCGGGGGGCATGCCTGTCCG AGCGTCATTGCTGCCCTCAAGCCCGGCTTGTGTGTGGGTCTCGTCCCCCTTC CCGGGGGGACGGGCCCGAAAGGCAGCGGCGGCACCGCGTCCGGCCTCGAG

Numero	Clave	Identificación molecular	Secuencias ITS rDNA
			CGTATGGGGCTTTGTCACCCGCTCTGTAGGCCCGGCCGGC
6	P6, lig 6	Familia: Trichocomaceae Hongo sp	TGGAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCAT TACCGAGTGCGGGTCCCCTCGCGGGGGCCCAACCTCCCACCCGTGTCTACCGT CACCTGTTGCTTCGGCGGGGCCCGCCTTCGTGCCGCCGGGGGG
7*	P7, lig 7	Penicillium fellutanum	GAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTA CCGAGCGAGAATTCTCTGAATTCAACCTCCCACCCGTGTTTATTGTACCTTGTT GCTTCGGCGGGCCCGCCTCACGGCCGCCGGGGGGCATCTGCCCCCGGGGCCC GCGCCCGCCGAAGACACCTTGAACTCTGTATGAAAATTGCAGTCTGAGTCTAA ATATAAATTATTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCCGGCATCGATGAA GAACGCAGCGAAATGCGATACGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCG AGTCTTTGAACGCACATTGCGCCCCCTGGTATTCCGGGGGGCATGCCTGTCCG AGCGTCATTGCTGCCCTCAAGCCCGGCTTGTGTGTGTGGGTCTCGTCCCCCTTC CCGGGGGGACGGGCCCGAAAGGCAGCGGCGCGCCGCGCGCTCCGAGC GTATGGGGCTTTGTCACCCGCTCTGTAGGCCCGGCCGCGCGCTGCCGATCA ACCAAAACTTTTTCCAGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGACT TAAGCATAT
8*	P7, lig 8	Penicillium fellutanum	GAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTA CCGAGCGAGAATTCTCTGAATTCAACCTCCCACCCGTGTTTATTGTACCTTGTT GCTTCGGCGGGCCCGCCTCACGGCCGCGGGGGGCATCTGCCCCCGGGCCC GCGCCCGCCGAAGACACCTTGAACTCTGTATGAAAATTGCAGTCTGAGTCTAA ATATAAATTATTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCCGGCATCGATGAA GAACGCAGCGAAATGCGATACGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCG AGTCTTTGAACGCACATTGCGCCCCCTGGTATTCCGGGGGGCATGCCTGTCCG AGCGTCATTGCTGCCCTCAAGCCCGGCTTGTGTGTGGGTCTCGTCCCCCTTC CCGGGGGGACGGGCCCGAAAGGCAGCGGCGGCACCGCGTCCGGTCCGAG CGTATGGGGCTTTGTCACCCGCTCTGTAGGCCCGGCCGCGCGCCTGCCGATCA ACCAAAACTTTTTCCAGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACT TAAGCATAT
8	P9, lig 9	Penicillium	GGAAGTAAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCAT TACCGAGTGCGGGTCCCCTCGCGGGGCCCAACCTCCCACCCGTGTCTACCGT CACCTGTTGCTTCGGCGGGCCCGCCGTCTCGTGCCGCGGGGGCCCTCTGCG CCCCCGGGCCCGCCC
9*	P9, lig 10	Penicillium fellutanum	GAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTA CCGAGCGAGAATTCTCTGAATTCAACCTCCCACCCGTGTTTATTGTACCTTGTT GCTTCGGCGGGCCCGCCCACGGCCGCCGGGGGGCATCTGCCCCCGGGCCC GCGCCCGCCGAAGACACCTTGAACTCTGTATGAAAATTGCAGTCTGAGTCTAA ATATAAATTATTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCCGGCATCGATGAA GAACGCAGCGAAATGCGATACGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCG AGTCTTTGAACGCACATTGCGCCCCCTGGTATTCCGGGGGGCATGCCTGTCCG AGCGTCATTGCTGCCCTCAAGCCCGGCTTGTGTGTGTGGGTCTCGTCCCCCTTC CCGGGGGGACGGCCCGAAAGGCAGCGGCGCCGCGCC

10 P9, lig 11 Fungal sp. CGTATGGGGCTTGCACCGCTGCAGGGGCCGCGCGCGCGCG	Numero	Clave	Identificación molecular	Secuencias ITS rDNA
10 P9, lig 11 Fungal sp. TTGGAAGTAAGCGAGCGAACCTCGGGAGGGCCCAACCTCGCGGAGGGCCTTGGCGGAGGGCCCGGGGGCCGCGCAACCTGCGACCGGGGGGCCCGGGGGCCCGGGGGCCCGGGGGGCCGGGGG				CGTATGGGGCTTTGTCACCCGCTCTGTAGGCCCGGCCGGC
10 P9, lig 11 Fungal sp. Fungal sp. 11* P9, lig 12 Scytalidium scaccord scaccord scacco				ACCAAAACTTTTTTCCAGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACT TAAGCATAT
10 P9, lig 11 Fungal sp.				TTGGAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCA
10 P9, lig 11 Fungal sp. Fungal sp. Fungal sp. Fungal sp. 10 P9, lig 11 Fungal sp. Fungal sp. Fungal sp. Fungal sp. 11 P9, lig 12 Fungal sp. Fungal sp. Fungal sp. Fungal sp. 11 P9, lig 12 Fungal sp. Fungal sp. Fungal sp. Fungal sp. 11 P9, lig 12 Scytalidium lignicola TIGGAAGTACAGACCACACTTCACGCACCACCCCCTGGAACCTGGAAGGGAGGCCCCGAGAGGAGTCC CCCCCCCCGCGCCGCCGCCGCCGCCGCGCGCGCGC				TTACCGAGTGCGGGTCCCCTCGCGGGGCCCAACCTCCCACCCGTGTCTACCG
10 P9, lig 11 Fungal sp.				TCACCTGTTGCTTCGGCGGGCCCGCCTTCGTGCCGCCGGGGGG
10 P9, lig 11 Fungal sp. Fungal sp. Fungal sp. Fungal sp. 10 P9, lig 11 Fungal sp. Fungal sp. Fungal sp. Fungal sp. 10 P1, lig 11 Fungal sp. Fungal sp. Fungal sp. Fungal sp. 11* P9, lig 12 Fungal sp. Fungal sp. Fungal sp. Fungal sp. 11* P9, lig 12 Scytalidium lignicola TTGGAAGTAAAGTACATAGGGATAGCGAACGGACCGACCG				CCCCCGGGCCCGCGCCGAGGACTCTAGGAACACTGAATGAA
10 P9, iig 11 Fungal sp. GGCATICGATGAGGAACGGAGCACTTGCGCACATTGCGCCCCTGGATTGCGGCGGGG GCATGCCTGTCCGAGCGTCAAGCCAGCACAGCCCCCTGGATCGGGGGCCTG GCGCGCCGCGC		DO		GICIGAGICAACGACACAAICGIIAAAACIIICAACAACGGAICICIIGGIICC
11 P9, Scytalidium Scytalidium TGGATGCCTGTCCGAGCGTCATTACCTGCCAAGGCCGGACCCGAAGGCCGGAGCCGGAGCCGGAGCCGGAGCCGGAGCCGGAGCCGGAGCCGGAGCCGGAGCCGGAGCCGGAGCCGGAGCCGGAGCCGGAGCCGGAGCGGAGCGGACCGGAGCGGAGCGGACCGGAGCGGAGCGGACCGGAGCGGAGCGGACCGGAGCGGACCGGAGCGGACCGGAGCGGACCGGAGCGCTGGGCCGGCC	10	P9, lia 11	Fungal sp.	
11* P9, Ig12 Scytalidium lignicola Scytalidium concentricum Scytalidium lignicola TCGACGTCCCCTCCCTCGCGGGGGGCCCCCCAAAGGCACCGGCCCGGACGAGGACC CCGCCCGC		iig i i		GCATGCCTGTCCGAGCGTCATTACTGCCCATCAAGCCCGGCTTGTGTGTG
11* P9, Ignicola Scytalidium lignicola TTGGAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTCTCCGATAGGTGAACCTGCGGAGCACCGGGGGATAAGT GGATACCCGCTGAACTTAAGCATATCAATA 11* P9, Ig 12 Scytalidium lignicola TTGGAAGTAAAAGTCGTAACAAGGCTCTCGGCTAGGCCACCGGCTCCCGGGC CCGGCCCTGCAGGGGACCTCTAAGCCTTAGCCACCCGTGTGCTAACCGTTGTGTCGCCCGGGC TGGTGCCCCCCTGCCGGGGACCTCTAGCGCAACCGGATACGTAATCAGTGAATCATACC TTGTTGCTTTGACGCACGGAATCGCGATAAGTAATCTGTTTGCTGTGCTGCGCAGCGAT AAGAACGCACCGCGAATGCGATAAGTAATTCGATGAATCAGTAATCAGTGAATCAGT AAGAACGCACCGCGAATGCGATAAGTAATTCGAATCAGTAAACAT CGAACCTTTGAACCGCACCTGCCGCCCTTGGTATTCCGAGGAACTCAGTGAATCAGT CGAACCTTTGAACCGCACCTGCGCGTCTTGCCAGCACACCCCCAGCAACCACCCAGCG GCAGCCTTTGAAACACCGCCCTGGGTCTTGCCAGACACCTCGCGGAGGATAACAAT GGAAGTAAAATTGTAACAGGTTCCCGTAGGTAACCACCGGGGGGCTTACGCCCCGCGAACCTTA CTGCAGCTCGGGCCCCCCCTGGGTCCCAACCTGCGCGGAGCATCATTA CTGCAGCTCGGGGCCCCCCCTGGACCTCGCGGGGGGCTTACGCCCCCGGG GCAGGCTATAGCTCCGCCCCCGGAACCCCCCGGGGGGGCTTACGCTCCGGGCCCGCGCAACCC GCCCGCCCCCCGCCGAAAGCCCCCCGGAACCCCCCGGGGGG				TCGACGTCCCCTCCCCCGGGGGGGGGGCGGACCGGAAAGGCAGTGGCGGTGC
11* P9, lig 12 Scytalidium lignicola TTGGAAGTAAAAGTCGTAACCAGGTAGCTAGGTGAACCTGCGACCTGCGACCGCGCGCCGGCGCGCGGCGGCGGCGGCGGCGGCGG				CGCGCCGGTGCTTCGAGCGTATGGGGGCTTTGTCACCCGCTCCGGAGGCCTGG
11* P9, lig 12 Scytalidium lignicola Scytalidium lignicola TIGGAAGTAAAAGTCGTACCAAGGGTCCCGACCCCCTCCGGGGAGGGA				CCGGCGCCCGTCGTCCCCACACTATTTTTCTCGGTGGACCTCGGATCAGGTAG
11* P9, lig 12 Scytalidium lignicola ATTACAGAGTTCATCCCCCCCCGGCTCGCCCCCGGCCCCCCGGCCCCCGGCC TGTGCGCCCCCCGGGGCCCCCGGCCCCCGGCCCCCCGGCCCCC				GGATACCCGCTGAACTTAAGCATATCAATA
11* P9, lig 12 Scytalidium lignicola Scytalidium lignicola TITGETTIGGECGCGGGGCTGGGCTGGGCTGGCCACCGGGCACCGCGGGG GCAGCGCTAAACTCTTAAACTTIGTAGGAATTCCAGAGATCGATGA AAGAACGCAGCGAAATCGTTAAAACTTICAAACGGAATTCCGAGAGTAACGGAATCCAT GGAACGCAGCGCAATGCGATAAGGAATGGAAT				
11* P9, lig 12 Scytalidium lignicola TGGTGCGCGCCTGCCAGGGGACCTCTAAACTCTGTTGTCTGGCATCGAG TATTATACAATCGTTAAAACTTCAACAACAGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGAG AGAACGCAGCGAAATGCGATAGGATAG				
11* P9, lig 12 Scytalidium lignicola TATTATACAATCGTTAAAACTITICAACAACGGATCTTITGGCATCGATG AAGAACGCAGCGAAATGCGATAATGCGAAATCGTAATGCAAATCATGCGAATCAT GAAACGCACGCAATGCGATAATGCGAAATTGCAAATTGCAGATCATGCGAGGCGTTGCCGAGGCGAGCGA				TGGTGCGCGCCTGCCAGGGGACCTCTAAACTCTGTTTGTCTGTGTCGTCTGAG
11* P9, lig 12 Joyrallolum lignicola AAGAACGCAGCGAAATGCGATAGTAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCAT CGAATCTTTGAACGCACATTGCGCCCCTTGGTATTGCGAGGGGCATGCCTGT CGAGCGTCATTCCAACCCCCCCAGCCCTTGGGTGCTGCCCAGCCAG		DO	Cautalialium	TATTATACAATCGTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATG
14 P16, H3 P16, H3 Penicillium sp. 14 P16, H3 P16, H3 Penicillium sp. CGAAGCTACGCAAGCCCCGCCGAACCACCGCGCCGCCGCCGCCGCCG	11*	P9, lig 12	lignicola	AAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCAT
13 P14, H2 Penicillium concentricum P14, H3 Penicillium Penicillium concentricum GGAGCGTCAGGCCGCCGCCGAACCTGCGGAAGAGATCAGTA GGAAGTAAAATTGTAACAAGGTTCCGAACCTCCCAGACACCCCGGGGGCCCGCGCGCG		lig 12	ngincola	CGAATCTTTGAACGCACATTGCGCCCCTTGGTATTCCGAGGGGCATGCCTGTT
13 P14, H2 Penicillium concentricum GGAAGTAAAAATTGTAACAAGGTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGAACAT GGAAGTAAAAATTGTAACAAGGTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTA CTGGGTGGGGGCCCGCGCGTTAATGGCCGCCGGGGGGGCTTACGCTCCCGGGC CCGCGCCCGCGCGCGAAGACACCTCCGACCTCCCACCCGTGTTATTGTACCTTGGT TGCTTCGGCGGGCCCGCCGCTTTATGGCCCCCCGGGGGGGCTTACGCTCCCGGGC CCGCGCCCGCGCGAAGACACCCTCGAACTCTGTCTGAAGATTGCAGAATTCAGTGAGTG				
13 P14, H2 Penicillium concentricum GGAAGTAAAAATTGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGAGGAACTTAAGCATA GGAAGTAAAAATTGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTGA TGCTTCGGCGGCCCCGCCGTTATGGCCGCCGGGGGGGCTTACGCTCCGGGGC CCGCGCCCCGCCGCAAGACACCCTCGAACTCTGTCTGAAGATTGTAGTCTGAGTG AAAATATAAATTATATAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCCGGCATCAGTG AAAAATATAAATTATATAACGCAACTGGCATACGTAATTGCAGAATTGCAGAATCA TGGAGCTTTTGACCGCGCCCCCAGGCGCGCCGCCGCGCCGCCGCCGCCCGCCCGCC GATCCCGGGGGACGGCCCCGAAGGCACCGGCGCGCCGCCGCGCCGGCCCGCCG				
13 P14, H2 Penicillium concentricum GGAAGTAAAAATTGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTA CTGAGTGAGGGCCCCCTTGGGTCCAACCTCCACCCGGGGGCTTACGCTGCGGGC CCGCGCCCCCGCGAAGACACCCCCGAACTCCTGACGATTGTAGTCTGAGGG AAAATATAAATTATTTAAAACTTTCAACAACGGATCTTTGAGTGCGGCCCGGA AAAATATAAATTATTTAAAACTTTCAACAACGGATCTTTGGTGCGGCCCGGCATCGT CCGAGCGTCATTGCAGCGCACATGCGCCCCCGAGGCGCGCGC				GTTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACTTAAGCATA
13 P14, H2 Penicillium concentricum Penicillium concentricum CTGAGTGAGGGCCCTTTGGGGTCCAACCTCCCACCCGTGTTTATTGTACCTTGGT TGCTTCGGCGGCGCGCGAACACCCTCGAACTCTGTGTGAAGATTGAGTCTGAGTG AAAATATAAATTATTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGATCCGGCATCGAT GAAGAACGCAGCGCGAAATGCGATATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCA TCGAGTCTTTGAACGCACACTTGCGCCCCCTGGTATTCCGGGGGGCATGCCTGT CCGAGCGTCTTGCAGCGGGCCCGACAGGGCGGGCGCGCCCCGCGCCGCCCCCC				GGAAGTAAAAATTGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTA
13 P14, H2 Penicillium concentricum TGCTTCGGCGGGCCCGCCGAGAGACCCCTCGAACTCTGTCTG				CTGAGTGAGGGCCCTCTGGGTCCAACCTCCCACCCGTGTTTATTGTACCTTGT
13 P14, H2 Penicillium concentricum CCGCGCCCGCCGCAGACCCTCGAACTCTGTCTGAAGATTGAGCTGAGTG GAAGAACGCAGCGAACTGCGATACGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCA TCGAGCTCTTGAACGCAACTGCGCCCCTGGTATTCCGGGGGGCATGCCTGT CCGAGCGTCATTGCTGCCCCCAGGCAGCGGCGCGGC				TGCTTCGGCGGGCCCGCCTTTATGGCCGCCGGGGGGCTTACGCTCCCGGGC
13 P14, H2 Penicillium concentricum AAAATATAAATTATAAATTATAAACTITICAACAACGGAATGCCTGTTGGTCCGGGCATCGGAT GAGAACGCCGCGCAAATGCGAAATGCGAAATGCGAAATGCGAAATTGCAGAATTCAGTGAATCA TCGAGCTTTTGAACGCACATTGCGCCCCCCGGTGTTGGGGCCCGGCGCGCCGCCGCCGC				CCGCGCCCGCCGAAGACACCCTCGAACTCTGTCTGAAGATTGTAGTCTGAGTG
13 P14, H2 Penicillium concentricum GAAGAACGCAGCGCACATTGCGCATACGTAATTGCAGAATTCAGTGATTCAGTGATTCAGTGATTCAGTGATTCAGTGATTCAGTGATCAGT TCGAGCGTATTGCTGCCCTCAAGCACGGCCCCTGGTGTGTGT		D14	Donioillium	
14 P16, H3 Penicillium sp. TGGAAGGTCATTGCTGCGCCTCAAGCACGGCTGCGGCCCGGCCGG	13	H2	concentricum	
14 P16, H3 Penicillium sp. TGGAAGTAAAAGTCGAACGCGCCCGCAAAGGCAGCGGCGGCACCGCGCCCGGCAAGGATCAT TGGAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCAT TACCGAGGGGCCCGCCGCGCCG		112	concentinean	CCGAGCGTCATTGCTGCCCTCAAGCACGGCTTGTGTGTGT
14 P16, H3 Penicillium sp. GAGCGTATGGGGCCCGGCCGGCCGGCGGGGGGGCCCCGGGGGGGG				GATCCCGGGGGACGGGCCCGAAAGGCAGCGGCGGCACCGCGTCCGGTCCTC
14 P16, H3 Penicillium sp. TCAACCAAAATTTTTTCCAGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAA CTTAAGCATATCATA 14 P16, H3 Penicillium sp. TGGAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCGAG GCCCGCGCCGCCGCGAAGACACCCTCGAACTCTGTCTGAAGATTGTAGTCTGAG TGAAAATATAAATTATTTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCCGGCATCG ATGAAGAACGCAGCGAAATGCGAATGCGATACGTAATGTGAATTCAGTGAATC ATCGAGTCTTTGAACGCACATTGCGCCCCCTGGTATTCCGGGGGGGCATGCCTG TCCGAGCGTCATTGCTGCCCTCAAGCACGGCTTGTGTGTG				GAGCGTATGGGGCTTTGTCACCCGCTCTGTAGGCCCGGCCGG
14 P16, H3 Penicillium sp. TGGAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCAT TACCGAGTGAGGGCCCGCCGCGCGCGCGGGGGGCCCACGCCCCGG GCCCGCGCCCGCC				TCAACCAAAATTTTTTCCAGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAA
14 P16, H3 Penicillium sp. IGGAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCAT TACCGAGTGAGGGCCCGCCGCAACCTCCCACCCCGGGGGGGCTCACGCCCCGG GCCCGCGCCCGCCGAAGACACCCTCGAACTCTGTCTGAAGATTGTAGTCTGAG GCCCGCGCCCGCCGAAGACACCCTCGAACTCTGTCTGAAGATTGTAGTCTGAG GCCCGCGCCCGCCGAAGACACCCTCGAACTCTGTGGGTTCCGGCATCG GCCCGCGCCCGCGCAGGGAAGACACCCTCGAACTCTGTGGGTTCCGGCATCG GCCCGCGCCCGCGCAGGGAAATGCGAACGCAACGGATCTTTGGAATTCAGTGAATC ATGAAGAACGCAGCGACGGCGCACCGGCTGGTGTTGGGGCCCCGGCCGTCCTG TCCGAGCGTCATTGCTGCCCTCAAGCACGGCTGTGTGTGT				
14 P16, H3 Penicillium sp. TTGCTTCGGCGGCCCGAAGACACCTCGAACTCTGTCTGAAGATTGTAGTCTGAG GCCCGCCGCCGCCGAAGACACCCTCGAACTCTGTCTGAAGATTGTAGTCTGAG TGAAAATATAAATTATTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCCGGCATCG ATGAAGAACGCAGCGACAGCGAAATGCGATACGTAATGTGAATTGCAAATTCAGTGAATC ATCGAGTCTTTGAACGCACATTGCGCCCCCTGGTATTCCGGGGGGGCCTGCCT				
14 P16, H3 Penicillium sp. GCCCGCGCCGGCCGAAGACACCCTCGAACTCTGTCTGAAGATTGTAGTCTGAG TGAAAATATAAATTATTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCCGGCATCG ATGAAGAACGCAGCGACATGCGAAATGCGAATGCGAATGCGAATTCCGGGGGGGCATGCCTG TCCGAGCGTCATTGCTGCCCTCAAGCACGGCTTGTGTGTG				TTGCTTCGGCGGGCCCGCCTTAACTGGCCGCCGGGGGGCTCACGCCCCGG
14 P16, H3 Penicillium sp. TGAAAATATAAATTATTTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCCGGCATCG ATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATACGTAATGTGAATTGCAAATTCAGTGAATC ATCGAGTCTTTGAACGCACATTGCGCCCCCTGGTATTCCGGGGGGCATGCCTG TCCGAGCGTCATTGCTGCCCTCAAGCACGGCTGTGTGTGT				GCCCGCGCCCGCCGAAGACACCCTCGAACTCTGTCTGAAGATTGTAGTCTGAG
14 P16, H3 Penicillium sp. ATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATACGTAATGTGAATTGCAAATTCAGTGAATC ATCGAGTCTTTGAACGCACATTGCGCCCCCTGGTATTCCGGGGGGCATGCCTG TCCGAGCGTCATTGCTGCCCTCAAGCACGGCTGTGTGTGT				TGAAAATATAAATTATTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCCGGCATCG
H3 ATCGAGTCTTTGAACGCACATTGCGCCCCCTGGTATTCCGGGGGGGCATGCCTG TCCGAGCGTCATTGCTGCCCTCAAGCACGGCTTGTGTGTTGGGCCCCGGTCCT CGATTCCGGGGGACGGGCCCGAAAGGCAGCGGCGGCACCGCGTCCGGTCT CGAGCGTATGGGGCTTTGTCACCCGCTCTGTAGGCCCGGCCGG	14	P16,	Penicillium sp.	ATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATACGTAATGTGAATTGCAAATTCAGTGAATC
CGATTCCGGGGGACGGGCCCGAAGGCACGGGCGGCACCGCGTCCGGTCCT CGAGCGTATGGGGCTTTGTCACCCGCTCTGTAGGCCCGGCCGG		H3	•	
CGAGCGTATGGGGCTTTGTCACCCGCTCTGTAGGCCCGGCCGG				
ATCAACCCAAATTTTTATCCAGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTG AACTTAAGCATATCAATAAGCGGAGGA TGGAAGTAAAAATCGTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCAT				CGAGCGTATGGGGCTTTGTCACCCGCTCTGTAGGCCCGGCCGG
AACTTAAGCATATCAATAAGCGGAGGA TGGAAGTAAAAATCGTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCAT				ATCAACCCAAATTTTTATCCAGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTG
TGGAAGTAAAAATCGTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCAT				AACTTAAGCATATCAATAAGCGGAGGA
GCCCGCCGAGGATAACCAAACTCTGATTTAACGACGTTTCTTCTGAGTGGTA				GCCCGCCGGAGGATAACCAAACTCTGATTTAACGACGTTTCTTCTGAGTGGTA
P15, Colletotrichum CAAGCAAATAATCAAAACTTTTAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGA	45	P15,	Colletotrichum	CAAGCAAATAATCAAAACTTTTAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGA
H4 gloeosporioides AGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATC	15	H4	gloeosporioides	AGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATC
GAATCTTTGAACGCACATTGCGCCCGCCAGCATTCTGGCGGGCATGCCTGTTC				GAATCTTTGAACGCACATTGCGCCCGCCAGCATTCTGGCGGGCATGCCTGTTC
GAGCGTCATTTCAACCCTCAAGCTCTGCTTGGTGTTGGGGCCCTACAGCCGAT				

Numero	Clave	Identificación	Secuencias ITS rDNA
Numero	Clave	molecular	Secuencias ITS I DINA
			TTTCCAAAGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGAATACCCGCTGAACTTAAGCATAT
			CAATAGGCCGGAGGA
			GGAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATT
			ACCGAGTGCGGGTTCCAACGAGCCCAACCTCCCACCCGTGTTTACCATGACCG
			CGTTGCCTCGGCGGGCCCACTGGGGCCTGGCCCCGGTCGCCGGGGGGGCTTC
			TGCCCCCGGGTCCGCCGCCGCCGACGCACCCTGGAACCCTGTCTGAATAGTG
			AGTCTGAGTCTATGATCAAATCATTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCC
16	P16,	Toloromyooo op	GGCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATT
10	H4	raiaromyces sp.	CCGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACATTGCGCCCCCTGGCATTCCGGGGG
			GCATGCCTGTCCGAGCGTCATTTCTGCCCTCCAGCCCGGCTGGGTGTTGGGT
			GTTGTCCCCCCGGGGACACGCCCCAAAGGCAGTGGCGGCGCCCCCGCGTCGGGT
			CCTCGAGCGTATGGGGCTTTGTCACCCGCTCGGGACGGAC
			GTCTTCCTCCAGGCGACCCTTCGGGGCCCGTCTACCTTTCGGTTGACCTCGGA
			TCAGGTAGGGTTACCCGCTGAACTTAAGCATATCAATAAGCGGAGGA
			GAAGTAAAAAGTCGTAACAAGGTCTCCGTAGGTGAACCTGCGGAGGGATCATT
			ACACAAATATGAAGGCGGGCTGGAACCTCTCGGGGTTACAGCCTTGCTGAATT
			ATTCACCCTTGTCTTTGCGTACTTCTTGTTTCCTTGGTGGGTTCGCCCACCAC
			TAGGACAAACATAAACCTTTTGTAATTGCAATCAGCGTCAGTAACAAATTAATAA
	DE	Altornorio	TTACAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCG
17	PD,	Alternatia	AAATGCGATAAGTAGTGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAA
	ΠZ	alternata	CGCACATTGCGCCCTTTGGTATTCCAAAGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTT
			GTACCCTCAAGCTTTGCTTGGTGTTGGGCGTCTTGTCTCTAGCTTTGCTGGAGA
			CTCGCCTTAAAGTAATTGGCAGCCGGCCTACTGGTTTCGGAGCGCAGCACAAG
			TCGCACTCTCTATCAGCAAAGGTCTAGCATCCATTAAGCCTTTTTTCAACTTTT
			GACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACTTAAGCATATCAATAA

A5. Blast de hongos endófitos aislados de Dryopteris pseudofilix-mas (Fée) Rothm.

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias ITS rDNA
1	1R	Colletotrichum godetiae	CGTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTACTGAGTTACCGCTCTACAAC CCTTTGTGAACATACCTAACCGTTGCTTCGGCGGGGCAGGGGAAGCCTCTCGCGGGGCTGACC CTCCCGGCGCCGGCCCGTCACGGGGGGGGGG
2	2R	Fungal endophyte sp.	GGAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTAAAGAGTTC TATAACTCCCAAACCCATGTGAACATACCTAACGTTGCCTCGGCAGGTCGCGCCTACCTCGT AGTCTTACCCTGTAAGACTTACCCGGGAGGTGCGGATTAGCCTGCCGGCGGCCCACCAAAC TCTGTTTGATATTGAATTCTGAACCTATAACTAAATAAGTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCT TGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCA GTGAATCATCGAATCTTTGAACGCATATTGCGCCCATTAGTATTCTAGTGGGCAGGACCGTT CGAGCGTCATTTCGACCCTTAAGCCTTAGTTGCTTAGTGTTGGGAGCCTACGGCAACGTAGC TCCTCAAAGTTAGTGGCGGAGTTGGTTCACACTCTAGACGTAGTAATTTTTATCTCGCCTAT TAGTTGGACTGATCCCCTGCCGTAAAACCCCAACTTCTAAGGTTGACCTCGAATCGGTTCA GACAAACTCGCTAAATTGAAGCATATCG
3	3R	Epicoccum layuense	ATATGCTTAAGTTCAGCGGGTATCCCTACCTGATCCGAGGTCAAGAGTGTAAAAATGTACTTT TGGACGTCGTCGTTATGAGTGCAAAGCGCGAGATGTACTGCGCTCCGAAATCAATACGCCG GCTGCCAATTGTTTTAAGGCGAGTCTACACGCAGAGGCGAGACAAACACCCCAACACAAGC AGAGCTTGAAGGTACAAATGACGCTCGAACAGGCATGCCCCATGGAATACCAAGGGGCGCA ATGTGCGTTCAAAGATTCGATGATTCACTGAATTCTGCAATTCACACTACTTATCGCATTTCG CTGCGTTCTTCATCGATGCCAGAACCAAGAGATCCGTTGTTGAAAGTTGTAACTATTATGTTT TTTCAGACGCTGATTGCAACTGCAAAGGGTTTGAATGTTGTCCAATCGGCGGGCG
5	5R	Fusarium acuminatum	CCCCTTGGAAGTAAAAGTYGTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTACC GAGTTTACAACTCCCAAACCCCTGTGAACATACCTTAATGTTGCCTCGGCGGATCAGCCCGC GCCCCGTAAAACGGACGGCCCGCCAGAGGACCCAAACTCTAATGTTTCTTATTGTAACTTC TGAGTAAAACAAACAAATAAATCAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATG AAGAACGCAGCAAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTT GAACGCACATTGCGCCCGCTGGTATTCCGGCGGGGCATGCCTGTTCGGGCGTCATTTCAACC CTCAAGCCCCCGGGTTTGGTGTTGGGGATCGGCTCTGCCCTTCTGGGCGGTGCCGCCCCC GAAATACATTGGCGGTCTCGCTGCAGCCTCCATTGCGTAGTAGCTAACACCTCGCAACTGGA ACGCGGCGGCCATGCCGTAAAACCCCAACTTCTGAATGTTGACCTCGGATCAGGTAGGA ACGCGGCGCGCCATGCCGTAAAACCCCAACTTCTGAATGTTGACCTCGGATCAGGTAGGA ATACCCGCTGAACTTAAGCATATCAATAA
6	6R	<i>Didymella</i> sp.	GGAAGTAAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACCTAGAG TTGCGGGCTTTGCCTGCCATCTCTTACCCATGTCTTTTGAGTACCTTCGTTTCCTCGGCGGG TCCGCCGCCGATTGGACAACACTTAAACCCTTTGTAATTGAAATCAGCGTCTGAAAAAACTT AATAGTTACAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCAGCAAAT GCGATAAGTAGTGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACACTGGC CCCTTGGTATTCCATGGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTGTACCTTCAAGCCTTGCTTG
7	7R	Uncultured soil	CGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACCTAGAGTTGTAGGCTTTGC CTGCTATCTCTTACCCATGTCTTTTGAGTACCTTCGTTTCCTCGGCGGGGTCCGCCGCCGAT TGGACAATTTAAACCATTTGCAGTTGCAATCAGCGTCTGAAAAAACATAATAGTTACAACTTTC AACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAGTGTG AATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACACTTGCGCCCCTTGGTATTCCATG GGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTGTACCTTCAAGCCTTGCTTG

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias ITS rDNA
			GTACATCTCGCGCTTTGTACTCAGAACGACGGCGTCCAAAAGTACATTTTACACTCTTGACC TCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACTTAAGCATATCA
8	8R	Biscogniauxia mediterranea	AACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGCGATCATTAGCGAGTTAATCATAAACTCCAAA ACCCCTGTGAACTTACCTATGTTGCCTCGGCAGGTCGTGGTGTGTAGCGGTGACCACTGGG TCGCTTGCCTCGCACCACGCTGAAAAGACCTGTCAAAGGACCCCTAAACTCTGTTTTTACAA CTGTATCTCTGAGTCTATTATACAAATAAGTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGCTCTGG CATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCAT CGAATCTTTGAACGCACACTGCCCTGATAGTATCTGTCAGGCATGCCTGTTCGAGCGTCA TTTCAACCCCCAAGCCCTATTGCGCCTGATAGTAGTATCTGTCAGGAGACGTAATTCCTCAAATA TAGTGGCGGAGCTAGGTCGTGCTCTAAGCGTAGCTAGTAACCACAATTCTGCGCTCTGCAGCCGG CTTAGGTCCTGCCGTAAAACCCCTATTTTTTTTTT
9	9R	Cladosporium sp.	AAAARGTCGTAACAAGGTCTCCGTAGGTGAACCTGCGGAGGGATCATTACAAGTGACCCCG GTCTAACCACCGGGATGTTCATAACCCTTTGTTGTCCGACTCTGTTGCCTCCGGGGGGCGACCC TGCCTTCGGGCGGGGGCTCCGGGTGGACACTTCAAACTCTTGCGTAACTTTGCAGTCTGAG TAAACTTAATAAATTAAAATTAAAACTTTTAACAACGGATCTCTGGGTACTCGGCATCGATGAAGAA CGCAGCGAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAAC GCACATTGCGCCCCCTGGTATTCCGGGGGGCATGCCTGTTCCGAGCGTCATTTCACCACTCA AGCCTCGCTTGGTATTGGGCAACGCGGTCCGCCGCGCGCCTCAAATCGACCGGCTGGGTCT TCTGTCCCCTAAGCGTTGTGGAAACTATTCGCTAAAGGGTGTTCCGGGAGGCTACGCCGTAAA ACAACCCCATTTCTAAGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACTTAAGCATAT CAATAAGCCGGAG
10	10R	<i>Biscogniauxia</i> sp.	AACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTAGCGAGTTAATTACAAACTCCAAA ACCCCTGTGAACTTACCTATGTTGCCTTGGCAGGTCGTGGTGTGTAGCGTGGTCCCTTGCG GGATCGCTGCCTCGCACCACGCCAAAAGGCCTGCCAAAGGACCCCTAAAATCTGTTTTATAA TTGTATCTCTGAGTTTATTATATAAACGAGTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGCTCTGG CATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCAT CGAATCTTTGAACGCACATTGCGCCTGATAGTATTCTGTCAGGCATGCCTGTTCGAGCGTCA TTTCAACCTTCAAGCCCTAATCTGCTTGACGTTGGGAGTTTACGGAGACGTAATTCCTCAAAT ATAGTGGCGGAGCTAGGTCGTGCTCTAAGCGTAGTAACCACCACCTCTGGCTCTGCAGCCGG CCTAGGTCCTGCCGTAAAACCCCTATATTTTTTTTTT
11	11R	Trichoderma atroviride	GGAAGTAAAARTCGTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTACCGAGTTT ACAACTCCCAAACCCAATGTGAACCATACCAAACTGTTGCCTCGGCGGGGTCACGCCCGG GTGCGTCGCAGCCCCGGAACCAGGCGCCCGCCGGAGGGACCAACCAAACTCTTTCTGTAG TCCCCTCGCGGACGTTATTTCTTACAGCTCTGAGCAAAAATTCAAAATGAATCAAAACTTTCA ACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAATGTGA ATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACATTGCGCCCGCC
13	13R	Xylaria multiplex	GTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTAAAGAGTTTTGATAACTCCTAA AACCCATGTGAACTTACCTTCTGTTGCCTCGGCAGGTCGTGTCTACCCTGTGGTCTCCTACC CTGTAGGAGACTACCTGGTGGTCACGGGTCTACCTGTCAGTGGCCCGTTAAACTCTGTTTAT TATATGCCATTCTGAATTATCAACTAAATAAGTTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTC TGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAAT CATCGAATCTTTGAACGCACATTGCGCCCATTAGTATTCTAGTGGGCATGCCTGTTCGAGCG TCATTTCAACCCTTAAGCCTTTGTTGCTTAGTGTTGGGAGCCTACGGCCTTCTGTAGCTCCTT AAAGTTAGTGGCAGAGTCGGTTTACACTCTAGACGTAGAATTCTATCTCGTCTGTAGCTCCTT GCCGGTCTCTTGCCGTAAAACCCCCCTAAATTTTTTTTTT
15	15R	Mucor hiemalis f. hiemalis	TAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTAAATAATTAGATGGCCTCCTAG AACTTGTTCTAGGCTGGTTCATTCTTTTTACTGTGAACTGTTTTAATTTTCAGCGTTTGAGGA ATGTCTTTTAGCCATAGGGATAGGCTATAAGAATGTTAACCAAGCTGAAGTCAGGCTTAGGC CTGGTATCCTATTAATTATTTACCAAAAGAATTCAGTATTAATATTGTAACATAAGCGTAAAAA ACTTATAAAACAACTTTTAACAACGGATCTCTTGGTTCTCGCATCGATGAAGAACGTAGCAAA GTGCGATAACTAGTGTGAATTGCATATTCAGTGAATCATCGAGTCTTTGAACGCAACTTGCGC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias ITS rDNA
			TCAATGGTATTCCATTGAGCACGCCTGTTTCAGTATCAAAAACACCCCCACATTCATAATTTGT TGTGAATGGAATTGAGAATTTTGACTTTTGTTGTATTCTTTAAAATCATTAGGCCTGAACTATT GTTCTTTCTGCCTGAACATTTTTTTAATATAAAGGAATGCTCTAGTATTAAGACTATCTCTGGG
			GCCTCCCAAATAAAACTTTCTTAAATTTGATCTGAAATCAGGCGGGATTACCCGCTGAACTTA AGCATATC
16	16R	Fungal endophyte	AACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTAGCGAGTTAATTACAAACTCCAAA CCCATGTGAACTTACCTACTGTTGCCTCGGCAGGTCGTGCTATACGGTACGGGAACCTACCC TGGAGAGGAGCTACCCTGGAGTTGAGAGACTCTGGAGAGGAGCTACCCTGGAGTAGCGAAA GCTACCCTGCAGCTGACTTACTCTATATAAGGGCTACCCTGGAGTTGAAAGATACTCTGGAG AGAGGTTACTATAGAGCAAGGAAAGCCCGCAACGGAGCAGCACCTACCCTGTAGTACGTAA CCAGGCCTGCCGAAGGACCCTTAACTCTGTTTAATAATTGTATCTCTGAGAATATTATACAA ATAAGTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAACT GCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACCTATCGCC TAATAGTATTCTGTTAGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTCAACCCCCAAGCCCTATTGCTT GATGTTGGGAACTTACAGCTGCTGTTCGAGCGTCATTTCAACCCCCAAGCCCTATTGCTC TAAGCTAGTAATTTTGTTCTCGCTTCTGATGCTGCCCTGTATCCTGCCGTAAAACCCCTAAA TTTTATTCTGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGAATACCCGCTGAACTTAAGCATATCAATAGG TTTATTCTGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGAATACCCGCTGAACTTAAGCATATCAATAAG TTTTATTCTGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGAATACCCGCTGAACTTAAGCATATCAATAAGG CG
17	17R	Epicoccum nigrum	AACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACCTAGAGTTTGTAGACTTCGGTC TGCTACCTCTTACCCATGTCTTTTGAGTACCTTCGTTTCCTCGGCGGGTCCGCCCGC
18	18R	Epicoccum nigrum	CGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACCTAGAGTTTGTAGACTTCG GTCTGCTACCTCTTACCCATGTCTTTTGAGTACCTTCGTTTCCTCGGCGGGTCCGCCGCCG ATTGGACAACATTCAAACCCTTTGCAGTTGCAATCAGCGTCTGAAAAAACATAATAGTTACAA CTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTA GTGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACCACTGGCGCCTTGGTATT CCATGGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTGTACCTTCAAGCTCTGCTTGGTGTTGGGTGTT TGTCTCGCCTCCGCGTGTAGACTCGCCTTAAAACAATTGGCAGCCGGCGTATTGATTTCGA GCGCAGTACATCTCGCGCTTTGCACTCCATAACGACGTCCAAAAGTACATTTTTACACTCT TGACCTCGGCATCGCGTTTGCACTCCATAACGACGACGTCCAAAAGTACATTTTTACACTCT
19	19R	Epicoccum nigrum	TGGAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACCTAGAG TTTGTAGACTTCGGTCTGCTACCTCTTACCCATGTCTTTTGAGTACCTTCGTTTCCTCGGCGG GTCCGCCGCCGATTGGACAACATTCAAACCCTTTGCAGTTGCAATCAGCGTCTGAAAAAAC ATAATAGTTACAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAA ATGCGATAAGTAGTGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACAGTGGC CCCCTTGGTATTCCATGGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTGTACCTTCAAGCTCTGCTTG GTGTTGGGTGTTTGTCTCGCCTCTGCGTGTAGACTCGCCTTAAAACAATTGGCAGCCGGCGT ATTGATTTCGAGCGCAGTACATCTCGGCGTTTGCACCTCATAACGACGACGTCCAAAAGTAC
21	21R	<i>Xylaria</i> sp.	AACAAGGTYTYCGTTGGKGAACCMGSGGRGGGRTCMTTAAAGAGAGTGTATAACTCCCTAA CCCATGTGAACTTACCACTGTTGTTGCCTCGGCAGGCCGTGTCATTCTGTGCCACTGCTTGC CGGTGGCCTATTTAATTCTGTTTGTCATGTTATTCTGAAACTAAATAAGAAATTATTAAAACTTT CAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAATGT GAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCATTGAACGCACACTTGCGCCCATTAGTATTCTAG TGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTCAACCCTTAAGCCTCTGTTGCTTAGCGTTGGGAGCC TACAGCTTCGGCTGTAGCTCCCTAAATTGAGTGGCGGAGTCGGTTCACGCTCTAGATGTAGT AATTATTTTTTAATCTCGCCTAGAGTTGCCCCGATCTCCTGCCGTAAAACCCCTAAAATTAAT TTTTTTTTTT
22	22R	Colletotrichum godetiae	CGTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTACTGAGTTACCGCTCTACAAC CCTTTGTGAACATACCTAACCGTTGCTTCGGCGGGGCAGGGGAAGCCTCTCGCGGGCTGACC CTCCCGGCGCCGGCCCGTCACGGGGGGGGGG

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias ITS rDNA
			GAATCATCGAATCTTTGAACGCACATTGCGCTCGCCAGCATTCTGGCGAGCATGCCTGTTCG AGCGTCATTTCAACCCTCAAGCACCGCTTGGTTTTGGGGCCCCACGGCCGACGTGGGCCCT TAAAGGTAGTGGCGGACCCTCCCGGAGCCTCCTTTGCGTAGTAACTAAC
23	23R	Colletotrichum godetiae	CGTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTACTGAGTTACCGCTCTACAAC CCTTTGTGAACATACCTAACCGTTGCTTCGGCGGGGGAGGGA
24	24R	Chromolaenicol a clematidis	CGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACACATCATCCAGTGTGGTCG CGGCCTCCGGGTTCTTCCCGGGCGGTTGGAGGTAACACTCTTCACGCGCCACGCGTTTGAA TCCTTTTTTACGAGCACCTTTCGTTCTCCTTCGGTGGGGCAACCTGCCGCTGGAATCATAC AAAACCTTTTTGCATCTAGCATTACCTGTTCCGATAACAAACA
26	26R	Epicoccum nigrum	TAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACCTAGAGTTTGTAGACTTCGGT CTGCTACCTCTTACCCATGTCTTTTGAGTACCTTCGTTTCCTCGGCGGGGTCCGCCGCCGAT TGGACAACATTCAAACCCTTTGCAGTTGCAATCAGCGTCTGAAAAAAACATAATAGTTACAACT TTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAGT GTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACACTTGCGCCCCTTGGTATTCC ATGGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTGTACCTTCAAGCTCTGCTTGGTGTTGGGTGTTTG TCTCGCCTCCGCGTGTAGACTCGCCTTAAACAATTGGCAGCCGGCGTATTGATTTCCGAGC GCAGTACATCTCGGGTTGGCATCATAACGACGACGTCCAAAGTACATTTTACACTCTG ACCTCGGGATCAGGTAGGCGTCGCTGAACCTCAAGCACATTTTACACTCTG
27	27R	<i>Fusarium</i> sp.	CGTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTACCGAGTTTACAACTCCCAAA CCCCTGTGAACATACCTTAATGTTGCCTCGGCGGATCAGCCCGCGCCCGTAAAACGGGAC GGCCCGCCAGAGGACCCAAACTCTAATGTTTCTTATTGTAACTTCTGAGTAAAACAAAC
28	28R	Epicoccum nigrum	GTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACCTAGAGTTTGTAGACTTCGG TCTGCTACCTCTTACCCATGTCTTTTGAGTACCTTCGTTTCCTCGGCGGGTCCGCCGCCGA TTGGACAACATTCAAACCCTTTGCAGTTGCAATCAGCGTCTGAAAAAACATAATAGTTACAAC TTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAG TGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACATTGCGCCCCTTGGTATTC CATGGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTGTACCTTCAAGCTCTGCTTGGTGTTGGGTGTTT GTCTCGCCTCCGCGTGTAGACTCGCCTTAAAACAATTGGCAGCCGGCGTATTGATTTCGGAG CGCAGTACATCTCGCGCTTTGCACTCATAACGACGACGTCCAAAAGTACATTTTACACTCTT GACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACTTAAGCATATCA
29	29R	Epicoccum nigrum	CGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACCTAGAGTTTGTAGACTTCG GTCTGCTACCTCTTACCCATGTCTTTTGAGTACCTTCGTTTCCTCGGCGGGTCCGCCCGC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias ITS rDNA
			TGTCTCGCCTCTGCGTGTAGACTCGCCTTAAAACAATTGGCAGCCGGCGTATTGATTTCGGA GCGCAGTACATCTCGCGCTTTGCACTCATAACGACGACGTCCAAAAGTACATTTTACACTCT TGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACTTAAGCATATCAATAA
30	30R	Epicoccum nigrum	TCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACCTAGAGTTTGTAGACTTC GGTCTGCTACCTCTTACCCATGTCTTTTGAGTACCTCGTTCGT
32	32R	Annulohypoxylo n stygium	AACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTACTGAGTTATCAAAAAACTCCAAC CCTATGTGAACCTACCTCTGTTTCCTCCGGCGTACCGCGCCAGCGCCTATCCGCAGGGCCC CCTTTAGGGGGGGGCCCTGCTGGTAAGGTACCTGAGTGCCGCCTACCCTTCGGGGTACGG CAGCGCGATTAGGGTACCGACGTAGGCCTGCGCGGCGCCGAGTAGGACCTTCTCGAACTAT AGCACAGTGTGCATCCAACCCTTTTTTAGGGGTCTGAATCACCTCATAACCTATACCGCCCC TAACCGGGTGGTAACTAAAGTTTTTTTAACTAAATACTTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTT GGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAG TGAATCATCGAATCTTTGAACGCACCTGTAGCCTAGCGATAGTAATGTGGACTGCCTATTCG AGCGTCATTACAACCCTTAAGCCTGTAGCTTAGCGTTGGGAATCTACGCCCCCAGGGGC GCAGTTCCTTAAATTTAGTGGCGGAGTTATAGCATACCCCAAGCGCAGTAGTTTAGCTCGCT TTCAGGGAGGCTGTAGCTGCTTGCCGTAAAAAGACCCCTTATACTTATAGTGGTTGACCTCG GATTAGGTAGGAATACCCGCTGAACTTAAGCATATCAATAAGGCGGGAGGA
33	33R	Epicoccum nigrum	CGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACCTAGAGTTTGTAGACTTCG GTCTGCTACCTCTTACCCATGTCTTTTGAGTACCTTCGTTTCCTCGGCGGGGTCCGCCGCCG ATTGGACAACATTCAAACCCTTTGCAGTTGCAATCAGCGTCTGAAAAAACATAATAGTTACAA CTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTA GTGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACATTGCGCCCCTTGGTATT CCATGGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTGTACCTTCAAGCTCTGCTGGTGTTGGGTGTT TGTCTCGCCTCTGCGTGTAGACTCGCCTTAAAACAATTGGCAGCCGGCGTATTGATTTCGGA GCGCAGTACATCTCGGGTTGCACTCATAACGACGACGTCCAAAAGTACATTTTTACACTCT TGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACTTAAGCATATCAATA
34	34R	Uncultured endophytic fungus	TCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTATCGTAGGGCTTCGGCCCT GTCGAGATAGAACCCTTGCCTTTTTGAGTACCTGTCGTTCCTCGGCAGGCTCGCCTGCCA ATGGGGACCCCAAAAAACACTTTGCAGTACCTGTAAACAGTCTGAACAAACTTTAAAAATTAA AACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAG TAGTGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACATTGCGCCCTTTGGTA TTCCTTAGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTAAACCTTCAAGCTCAGCTTGGTGTTGGGTG ACTGTCCGCTTGCGGACTCGCCTCAAAATGATTGGCGGCCGGTACTTTTGGCTTCGAGCGC AGCAGAAACGCGAACTCGAGGCCTGTGTGCTGGCTCCCAGAAGCTATCTTCACAATTTTGAC CTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACTTAAGCATATCAATAAGC
37	37R	Epicoccum nigrum	GGAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACCTAGAGT TTGTAGACTTCGGTCTGCTACCTCTTACCCATGTCTTTTGAGTACCTTCGTTTCCTCGGCGGG TCCGCCCGCCGATTGGACAACATTCAAACCCTTTGCAGTTGCAATCAGCGTCTGAAAAAACA TAATAGTTACAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAAA TGCGATAAGTAGTGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACGC
38	38R	<i>Xylaria</i> sp.	TTGGAAGTAAAARTCGTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTAAAGAGA GTATATAACTCCCTAACCCATGTGAACTTACCACTGTTGTTGCCTCGGCAGGCCGTGTCATT CTGTGCCACTGCTTGCCGGTGGCCTATCTAATTCTGTTTGTT

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias ITS rDNA
			TAAAACCCCTAAATTTTTTTTAAAAAAGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGAATACCCGCTGAA CTTAAGCATATCAATAAA
39	39R	Trichoderma atroviride	AAAAANTCGTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTACCGAGTTTACAAC TCCCAACCCAA
40	40R	Penicillium sp.	AAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACCGAGTGAGGGC CCTCTGGGTCCAACCTCCCACCCGTGTTTATTTACCTTGCTGCGCGGCGGGCCCGCCC
41	41R	Pestalotiopsis sp.	AAANTCGTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTATAGAGTTTTCTAAAC TCCCAACCCATGTGAACTTACCTTTTGTTGCCTCGGCAGAAGTTACCCGGTACCTGGAGACA GGTTACCCTGTAGCTGCTGCCGGCGGACCATTAAACTCTTGTTATTTTATAGTAATCTGAGCG TCTTATTTTAATAAGTCAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAAC GCAGCGAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACG CACATTGCGCCCATTAGTATTCTAGTGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTCAACCCTTAAG CCTAGCTTAGTGTTGGGAATCTACCTCTTTTTTTATAGTAATACAACGGCG GATTTGTAGTATCCTCTGAGCGTAGTAAATCTTTCTTTTTTTT
42	42R	Fungal sp.	AACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTAAAGAGTTTTTACAACTCCCAAAC CCCTGTGAACGTACCTCTTGTTGCCTCGGCAGGCCTCGCCTACCCTGTAGCGCCCCTACTC TGTAGGGTTTACCCGGGGAGTGCGGGGGGCCCGGCGGCCCGCAAAACTCTGTTTAG CACTGAATTTCTGAACATATAACTAAATAAGTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTG GCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCA TCGAATCTTTGAACGCACATTGCGCCCATTAGTATTCTAGTGGGCATGCCTGTTCGAGCGTC ATTTCAACCCTTAAGCCCCTGTTGCTTAGCGTTGGGAGCCTACGGCAGCGTAGCTCCCCAAA GTTAGTGGCGTGGTCGGTTCACACTCCAGACGTAGTAGATTTCACCTCGCCTGTAGTCGGA CCGGTCCCCTGCCGTAAAACACCCCCAATTTTTAAAGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGAATAC CCGCTGAACTTAAGCATATCA
44	44R	Alternaria tenuissima	GGAAGTTAAAANGTCGTAACAAGGTCTCCGTAGGTGAACCTGCGGAGGGATCATTACACAAA TATGAAGGCGGGCTGGAACCTCTCGGGGTTACAGCCTTGCTGAATTATTCACCCTTGTCTT TGCGTACTTCTTGTTTCCTTGGTGGGTTCGCCCACCACTAGGACAAACATAAACCTTTTGTAA TTGCAATCAGCGTCAGTAACAAATTAATAATTACAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTG GCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAGTGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCA TCGAATCTTTGAACGCACATTGCGCCCTTTGGTATTCCAAAGGGCATGCCTGTTCGAGCGTC ATTTGTACCCTCAAGCTTTGCTTGGTGTTGGGCGTCTTGTCTCTAGCTTTGCTGGAGACTCG CCTTAAAGTAATTGGCAGCCGGCCTACTGGTTTCGGAGCGCAGCACAAGTCGCACTCTCTAT CAGCAAAGTCTAGCATCCATTAAGCCTTTTTTCAACTTTTGACCTCGGATCAGGTAGGGAT ACCCGCTGAACTTAAGCATAT
45	45R	Alternaria alternata	TCGTAACAAGGTCTCCGTAGGTGAACCTGCGGAGGGATCATTACACAAATATGAAGGCGGG CTGGAACCTCTCGGGGTTACAGCCTTGCTGAATTATTCACCCTTGTCTTTTGCGTACTTCTTG TTTCCTTGGTGGGTTCGCCCACCACTAGGACAAACATAAACCTTTTGTAATTGCAATCAGCGT CAGTAACAAATTAATAATTACAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGA ACGCAGCGAAATGCGATAAGTAGTGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAA CGCACATTGCGCCCTTTGGTATTCCAAAGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTGTACCCTCA AGCTTTGCTTGGTGTTGGGCGTCTTGTCTCTAGCTTTGCTGGAGACTCGCCTTAAAGTAATT

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias ITS rDNA
			GGCAGCCGGCCTACTGGTTTCGGAGCGCAGCACAAGTCGCACTCTCTATCAGCAAAGGTCT AGCATCCATTAAGCCTTTTTCAACTTTTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACT TAAGCATATCAATAAGCC
46	46R	Fusarium sarcochroum	AAAARTCGTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTACCGAGTTTACAACT CCCAAACCCCTGTGAACATACCTTACTGTTGCCTCGGCGGATCAGCCCGCTCCCTGTAAAAC GGGACGGCCCGCCAGAGGAAAACCAAACTCTATTGTATCCAACGTATCTTCTGAGTAACAAA AACAAATAAATCAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGC AAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACATT GCGCCCGCCAGTATTCTGGCGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTCAACCCTCAAGCCCCC GGGCTTGGTGTTGGGGATCGGGCTGCCTAGGCAGTCCGCCCCCGAAATCTAGTGGCGGTC TCGCTGCAGCTTCCACTGCGTAGTAGAAATATCTCGCAGCCGGGACGCGGCGCGCGC
47	47R	Sarocladium sp.	AACAAGTGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTACCAGAGTGCCCTAGGCTCTCC AACCCATTGTGAACATACCTAACGTTCCCTCGGCGGGGCTCAGCGCGCGC
48	48R	<i>Xylaria</i> sp.	CGTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTAAAGAGTTATTACAACTCCCA AACCCATGTGAATATACCATCTGTTGCCTCGGCAGGTCGCGCCCACCCTGTGAGATCCTACC CTGTAGCGTCTTACCCGGTAGACGCGGGTAATCCTGCCGCCGCCCATGAAACTCTGTTTA GTATGTTATTCTGAATCTATAACTAAATAAGTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTG GCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCA TCGAATCTTTGAACGCACCAGCGAAATGCGCATAGTATTCTAGTGGGCATGCCTGTTCGAGCGTC ATTTCAACCCTTAAGCCTTTGTTGCTTAGCGTTGGGAGCCTACAGCTTCTGTAGCTCTCTAAA GTTAGTGGCGGAGTCGGTACACACCCCTATTTTTAAAGGTTGACCTCGGATCAGTAGTAGTGCGC CGGTCCCTTGCCGTAAAACACCCCTATTTTTAAAGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGAATAC CCGCTGAACTTAAGCATACAAT
50	50R	Fusarium oxysporum	TGGAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTACCGAGTT TACAACTCCCAAACCCCTGTGAACATACCACTTGTTGCCTCGGCGGATCAGCCCGCTCCCG GTAAAACGGGACGGCCCGCCAGAGGACCCCTAAACTCTGTTTCTATATGTAACTTCTGAGTA AAACCATAAATAAATCAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACG CAGCAAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCA CATTGCGCCCGCCAGTATTCTGGCGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTCAACCCTCAAGC ACAGCTTGGTGTTGGGACTCGCGTTAATTCGCGTCCTCAAATTGATTG
51	51R	Chaetomiaceae sp.	AAANTCGTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTACAGAGTTGCAAAACT CCCTAAACCATCGTGAACGTTACCCAAACCGTTGCTTCGGCGGGCG
52	52R	Boeremia exigua	GTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACCTAGAGTTGTAGGCTTTGCC TACCATCTCTTACCCATGTCTTTTGAGTACCTTCGTTTCCTCGGCGGGTCCGCCCGC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias ITS rDNA
			CGCCTCTGCGTGTAGACTCGCCTTAAAACAATTGGCAGCCGGCGTATTGATTTCGGAGCGC AGTACATCTCGCGCTTTGCACTCATAACGACGACGTCCAAAAAGTACTTTTTACACTCTTGAC CTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACTTAAGCATATCAATAAGCCGGAGG
55	55R	Preussia minima	GAAGTAAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTATCGTTGGG CTTCGGCCCATTCGAGATAATACCCTTGCCTTTTTGAGTACCTTTTCGTTTCCTCGGCAGGCT CGCCTGCCAACGGGGACCCTTCAAAACGCCTTGTAATACCTGTAATTGTCTGATATAACAAG CAAAAATTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAAA TGCGATAAGTAGTGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACATTGCGC CCTTTGGTATTCCTTAGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTAAACCTTCAAGCTCAGCTTGGT GATGGGTGACTGTCCCCCCCTTCGCGGGGGGGACTCGCCTCAAAAACATTGGCGGCCGGTA CATTGGCTTCGAGCGCAGCAGAAACGCGGTCTCCGAGCCCGGTGGATCGTCTCCCATAAGCT CCTTTGTTTCTTGACCCCCGGGGACCCGGTGGATCGTCTCCCATAAGCT CCTTCTTATTTTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACTTAAGCATACC
57	57R	Cladosporium pseudocladosp orioides	AAARTCGTAACAAGGTCTCCGTAGGTGAACCTGCGGAGGGATCATTACAAGTGACCCCGGT CTAACCACCGGGATGTTCATAACCCTTTGTTGTCCGACTCTGTTGCCTCCGGGGGGGCGACCCTG CCTTCGGGCGGGGGCTCCGGGTGGACACTTCAAACTCTTGCGTAACTTTGCAGTCTGAGTA AACTTAATTAATAAATTAAAACTTTTAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACG CAGCGAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCA CATTGCGCCCCCTGGTATTCCGGGGGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTCACCACTCAAGC CTCGCTTGGTATTGGGCAACGCGGTCCGCCGCGTGCCTCAAATCGACCGGCTGGGTCTTCT GTCCCCTAAGCGTTGTGGAAACTATTCGGTAAGGGTGTTCGGGAGGCTACGCCGTAAAAC AACCCCATTTCTAAGGTTGACCTCGGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACTTAAGCATAT
58	58R	Epicoccum nigrum	TGGAAGTAAAAANGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACCTAG AGTTTGTGGACTTCGGTCTGCTACCTCTTACCCATGTCTTTTGAGTACCTTCGTTTCCTCGGC GGGTCCGCCCGCCGGTTGGACAACATTCAAACCCTTTGCAGTTGCAATCAGCGTCTGAAAAA ACTTAATAGTTACAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCG AAATGCGATAAGTAGTGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACACTG CGCCCCTTGGTATTCCATGGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTGTACCTTCAAGCACATTG TGGTGTTGGGTGTTTTGTCTCGCCTCCGCGCGCAGACTCGCCTTAAAACAATTGGCAGCCG GCGTATTGATTTCGGAGCGCAGTACATCTCGGGCTTGGCACTCATAACGACGACGTCCAAAA GTACATTTTTCCGCTCCGGATCAGGTACGCGTTTGCACCCGCGCGACTTAAACGACGACGTCCAAAA
59	59R	Phoma sp.	GGAAGTAAAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACCTAGA GTTGTAGGCTTTGCCTGCTATCTCTTACCCATGTCTTTTGAGTACCTTCGTTCCTCGGCGGG TTCGCCCGCCGATTGGACAATTTAAACCATTTGCAGTTGCAATCAGCGTCTGAAAAAACATAA TAGTTACAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATG CGATAAGTAGTGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACATTGCGCC CCTTGGTATTCCATGGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTGTACCTTCAAGCTCTGCTTGGT GTTGGGTGTTTGTCTCGCCTCTGCGTGTAGACTCGCCTCAAAACAATTGGCAGCCGCGCGTAT TGATTTCGGAGCGCAGTACATCTCGGCGTTTGCACTCAGAACGACGTCCAAAAGTACAT
60	60R	Alternaria alternata	GGAAGTAAAAAAGTCGTAACAAGGTCTCCGTAGGTGAACCTGCGGAGGGATCATTACACAAA TATGAAGGCGGGCTGGAACCTCCGGGGTTACAGCCTTGCTGAATTATTCACCCTTGTCTTT TGCGTACTTCTTGTTTCCTTGGTGGGTTCGCCCACCACTAGGACAAACATAAACCTTTGTAA TTGCAATCAGCGTCAGTAACAAATTAATAATTACAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTG GCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAGTGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCA TCGAATCTTTGAACGCACATTGCGCCCTTTGGTATTCCAAAGGGCATGCCTGTTCGAGCGTC ATTTGTACCCTCAAGCTTTGCTTGGTGTTGGGCGTCTTGTCTCTAGCTTTGCTGGAGACTCG CCTTAAAGTAATTGGCAGCCGGCCTACTGGTTTCGGAGCGCAGCACAAGTCGCACTCTTTT CAGCAAAGTCTAGCATCCATTAAGCCTTTTTTCAACTTTTGACCTCGGATCAGGTAGGGAT ACCCGCTGAACTTAAGCATATC
61	61R	Cladosporium cladosporioides	GGAAGTAAAAAGTCGTAACAAGGTCTCCGTAGGTGAACCTGCGGAGGGATCATTACAAGTG ACCCCGGTCTAACCACCGGGATGTTCATAACCCTTTGTTGTCCGACTCTGTTGCCTCCGGGG CGACCCTGCCTTCGGGCGGGGGGCTCCGGGTGGACACTTCAAACTCTTGCGTAACTTTGCAG TCTGAGTAAACTTAATTAATAAATTAAAACTTTTAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGAT GAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCT TTGAACGCACATTGCGCCCCCTGGTATTCCGGGGGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTCAC CACTCAAGCCTCGCTTGGTATTGGGCAACGCGGTCCGCCGCGTGCCTCAAATCGACCGGCT GGGTCTTCTGTCCCCTAAGCGTTGTGGAAACTATTCGCTAAAGGGTGTTCGGGAGGCTACG CCGTAAAACAACCCCATTTCTAAGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACTTA AGCATATCA

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias ITS rDNA
63	63R	Cladosporium asperulatum	TTTGGAAGTAAAAGTCGTAACAAGGTCTCCGTAGGTGAACCTGCGGAGGGATCATTACAAGT GACCCCGGTCTTACCACCGGGATGTTCATAACCCTTTGTTGTCCGACTCTGTTGCCTCCGGG GCGACCCTGCCTTCGGGCGGGGGCTCCGGGGTGGACACTTCAAACTCTTGCGTAACTTTGCA GTCTGAGTAAACTTAATTAATAAATTAAAACTTTTAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGA TGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATC TTTGAACGCACATTGCGCCCCCTGGTATTCCGGGGGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTCA CCACTCAAGCCTCGCTTGGTATTGGGCAACGCGGTCCGCCGCGTGCCTCAAATCGACCGGC TGGGTCTTCTGTCCCCTAAGCGTTGTGGAAACTATTCGCTAAAGGGTGTTCGGGAGGCTACG CCGTAAAACAACCCCATTTCTAAGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACTTA AGCATATCAATAAGCGGA
66	66R	Nigrospora oryzae	GGAAGTNAAAARTCGTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTACAGAGTT ATCCAACTCCCAAACCCATGTGAACTTATCTCTTTGTTGCCTCGGCGCAAGCTACCCGGGAC CCAGTGCCCCGGGCGGCCGCCGCGGCGACAAACCAAAC
67	67R	Uncultured soil fungus	AAAANTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACCTAGAGTTGTAGG CTTTGCCTGCTATCTCTTACCCATGTCTTTTGAGTACCTTCGTTCCTCGGCGGGTCCGCCC GCCGATTGGACAATTTAAACCATTTGCAGTTGCAATCAGCGTCTGAAAAAACATAATAGTTAC AACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAG TAGTGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACCATTGCGCCCCTTGGTA TTCCATGGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTGTACCTTCAAGCCTTGCTTG
68	68R	llyonectria crassa	TGGTAAGTAAAAAAGTCGTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTACCGA GTTTACAACTCCCAAACCCCTGTGAACATACCATTTGTTGCCTCGGCGGGGGCCTGCTTCGGC AGCCCGCCAGAGGACCCAAACCCTTGATTTTATACAGTATCTTCTGAGTAAATGATTAAATAA ATCAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCG ATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACATTGCGCCCGC CAGTATTCTGGCGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTCAACCCTCAAGCCCCCGGGCTTGG TGTTGGAGATCGGCGTGCCCCCCCGGGGCGCCGCCGGCTCCCAAATATAGTGGCGGTCTCG CTGTAGCTTCCTCTGCGTAGTAGCACCACCTCGCACTGGAAAACAGCGTGGCCACGCCGTTA AACCCCCCCACTTCTGAAGGTTGACCTCGGATCAGGTAGGAATACCGCTGAACTTAAGCAT ATC
69	69R	Fusarium sarcochroum	ACANTGTMTSCNANKNGWACCARCGKWKSGRTCATTACCGAGTTKNMRRCTCCCAAACMCN WGTSAACAYACCTDDSKGTTRCCTCSSYGGATCAKYBVSCWCCYTGTARAWCGGKRYGGMY CBSCAGAGGAAAACCAAACTCTAYTGWATSMAAMGBATCTTCTGAGTWACAAAAACAAATAA ATMAAAACTTTCAMCAAYRKATCTCTTGSWTCTGSCATCGATGAMGAACGCAGCAAAAWGM RATAAGTAAWGTGAATTRCAGAATTCRRWSAATCAWMGWATCWWTGAACRYACATYGCGS CYGCCASTATTCTGGCSGGCRTGCYYGTTCGAGCKTCMYTTCWWCCCTCRWSMCYCHGGV CTTGGTGTTGGGGATYGKRYTGCCTAGRCAKYCYKCCCSSGARATCTAVTGGCRRTCKMGCT GCAGCTTMCACTGCGTAGKAGRWAWATSTNNHGCAGCNNSGACKMGGCGCGGSCATGCC GHTAAACACCCAACTWYYKAATGTTGACCTCGGATSARGTWKRAMYWMMCRCTGAACTTAA GSAWATCAATAAGCGGAGGAA
70	70R	Epicoccum nigrum	GTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACCTAGAGTTTGTAGACTTCGG TCTGCTACCTCTTACCCATGTCTTTTGAGTACCTTCGTTTCCTCGGCGGGTCCGCCCGC

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias ITS rDNA
71	71R	Boeremia exigua var. pseudolilacis	TTTKGAAGTAAAAAANTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACCTA GAGTTGTAGGCTTTGCCTACCATCTCTTACCCATGTCTTTTGAGTACCTTCGTTTCCTCGGCG GGTCCGCCGCCGATTGGACAAACTTAAACCCTTTGTAATTGAAATCAGCGTCTGAAAAAAC ATAATAGTTACAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAA ATGCGATAAGTAGTGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACCATTGCG CCCCTTGGTATTCCATGGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTGTACCTTCAAGCTCTGCTTG GTGTTGGGTGTTTGTCTCGCCTCTGCGTGTAGACTCGCCTTAAAACAATTGGCAGCCGGCGT ATTGATTTCGAGCGCAGTACATCTCGCGCTTTGCACCACAACGACGTCCAAAAAGTA CTTTTTACACTCTTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACTTAAGCATT
72	72R	Uncultured endophytic	AAAAATCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTATCGTAGGGCTTCGG CCCTGTCGAGATAGAACCCTTGCCTTTTTGAGTACCTTTTCGTTTCCTCGGCAGGCTCGCCT GCCAATGGGGACCCCAAAAAACACTTTGCAGTACCTGTAAACAGTCTGAACAAACTTTAAAAA TTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGA TAAGTAGTGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACATTGCGCCCTTT GGTATTCCTTAGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTAAACCTTCAAGCTCAGCTTGGTGTTG GGTGACTGTCCGCTTGCGGACTCGCCTCAAAATGATTGGCGGCCGGTACTTTTGGCTTCGA GCGCAGCAGAAACGCGAACTCGAGGCCTGTGTGCTGGCTCCCAGAAGCTATCTTCACAATT TTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACTTAAGCATATCAAANNNNGAAGGAAA
73	73R	Myrmaecium rubricosum	GAAGTAAAAAGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTAACAGAGAT CGGCGCCGCCCCTCACCGGGCGCGCGCGCACCTTCCAACCCCTTGAATCGTCACACCCGACC CGGTCGCTCCCCCGCTCGCGGGGGGGCGCTCCAGTCCAACTCGCGTCTCGAAACGTTGCC GTCTGAGTCGACACGACA
74	74R	Colletotrichum godetiae	CGTAACAAGGTCTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGGGATCATTACTGAGTTACCGCTCTACAAC CCTTTGTGAACATACCTAACCGTTGCTTCGGCGGGCAGGGGAAGCCTCTCGCGGGCTGACC CTCCCGGCGCCGGCCCGTCACGGGGGGCGCGAGCGCCGCCGGAGGAAACCAAACTCTATT TACACGACGTCTCTTCTGAGTGGCACAAGCAAATAATTAAAACTTTTAACAACGGATCTCTTG GTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGT GAATCATCGAATCTTTGAACGCACACTTGCGCTCGCCAGCATTCTGGCGAGCATGCCTGTTCG AGCGTCATTTCAACCCTCAAGCACCGCTTGGTTTTGGGGGCCCCACGGCCGACGTGGGCCCT TAAAGGTAGTGGCGGACCCTCCCGGAGCCTCCTTTGCGTAGTAACTAAC
75	75R	<i>Periconia</i> sp.	TAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACGAAATTCGGCGCGCGC
76	76R	Biscogniauxia sp.	ACAAGGTTYTCCGTTGGTGAACCAGCGGAGCGGATCATTAGCGAGTTAATTACAAACTCCAAA ACCCCTGTGAACTTACCTATGTTGCCTTGGCAGGTCGTGGTGTGTAGCGTGGTCCCTTGCG GGATCGCTGCCTCGCACCACGCCAAAAGGCCTGCCAAAGGACCCCTAAAATCTGTTTTATAA TTGTATCTCTGAGTTTATTATATAAACGAGTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGCTCTGG CATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCAT CGAATCTTTGAACGCACATTGCGCCTGATAGTATTCTGTCAGGCATGCCTGTTCGAGCGTCA TTTCAACCTTCAAGCCCTAATCTGCTTGACGTTGGGAGTTTACGGAGACGTAATTCCTCAAAT ATAGTGGCGGAGCTAGGTCGTGCTCTAAGCGTAGTAACCACCACCTCTGGCTCTGCAGCCGG CCTAGGTCCTGCCGTAAAACCCCTATATTTTTTTTTT

N°	Clave	Identificación molecular	Secuencias ITS rDNA
78	78R	Botrytis cinerea	GGAAGTNAAAANGTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACAGAGT TCATGCCCGAAAGGGTAGACCTCCCACCTTGTGTATTATTACTTTGTTGCTTTGGCGAGGT GCCTTCGGGCCTTGTATGCTCGCCAGAGAATACCAAAACTCTTTTATTAATGTCGTCTGAGT ACTATATAGTTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCA GCGAAATGCGATAAGTAATGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACA TTGCGCCCTTGGTATTCCGGGGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTCAACCCTCAAGCTTA GCTTGGTATTGAGTCTATGTCAGTAATGGCAGGCTCTAAAATCAGTGGCGGCGCCGCTGGG TCCTGAACGTAGTAATATCTCTCGTTACAGGTTCTCGGTGTCTTGCACAAACCCAAATTT
			GAGG
79	79R	Basidioascus undulatus	GAGGATCATTAATGAAACTGAAGTCTTCGGACTCATCTTCATTATTCCACACACA
81	81R	Preussia similis	GGAAGTNAAAARTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTATCGTAGG GCTTCGGCCCTGTCGAGATAGAACCCTTGCCTTTTTGAGTACCTTTTCTGTTTCCTCGGCAG GCTCGCCTGCCAATGGGGACCCAACAAAACACTTTGTAGTACCTGTAACCGTCTGAACAAAC AAACAAAAATTAAAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGC GAAATGCGATAAGTAGTGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACATT GCGCCCTTTGGTATTCCTTAGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTAAACCTTCAAGCTCAGC TTGGTGTTGGGTGACTGTCCGCTTCACCGCGGACTCGCCTCAAAATTATTGGCGGCCGGTA CATTGGCTCTCGAGCGCAGCAGAAACGCGTAACTCGAGGTCCTCGTGCTGGCTCCCAGAAG CTATCTTCACAATTTTGACCTCGGATCAGGTAGCGACCCGCTGAACTTAAGCATA
82	82R	Epicoccum layuense	AANTCGTAACAAGGTTTCCGTAGGTGAACCTGCGGAAGGATCATTACCTAGAGTTTGTAGAC TTCGGTCTGCTACCTCTTACCCATGTCTTTTGAGTACCTTCGTTTCCTCGGCGGGTCCGCCC GCCGATTGGACAACATTCAAACCCTTTGCAGTTGCAATCAGCGTCTGAAAAAACATAATAGTT ACAACTTTCAACAACGGATCTCTTGGTTCTGGCATCGATGAAGAACGCAGCGAAATGCGATA AGTAGTGTGAATTGCAGAATTCAGTGAATCATCGAATCTTTGAACGCACATTGCGCCCCTTG GTATTCCATGGGGCATGCCTGTTCGAGCGTCATTTGTACCTTCAAGCTCTGCTTGGTGTTGG GTGTTTGTCTCGCCTCTGCGTGTAGACTCGCCTTAAAACAATTGGCAGCCGGCGTATTGATT TCGGAGCGCAGTACATCTCGCGCTTTGCACTCATAACGACGACGTCCAAAAGTACATTTTA CACTCTTGACCTCGGATCAGGTAGGGATACCCGCTGAACTTAAGCATATCAATAAGCCGGAG GA