



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

CAMPUS MONTECILLO

**POSTGRADO DE SOCIOECONOMÍA, ESTADÍSTICA E
INFORMÁTICA**

DESARROLLO RURAL

EL ÍNDICE DE INTENSIDAD MIGRATORIA 2010 VS VARIABLES DE DESARROLLO EN MÉXICO

MESTRE HARO ELISEO ALFREDO

**TESIS
PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OBTENER EL GRADO DE:**

MAESTRO EN CIENCIAS

MONTECILLO, TEXCOCO, ESTADO DE MEXICO

2014

La presente tesis titulada: "El índice de intensidad migratoria 2010 vs variables de desarrollo en México"

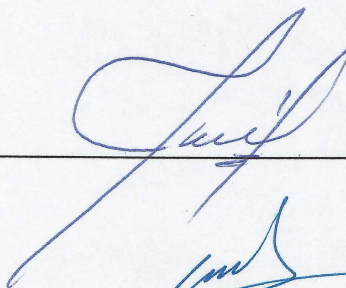
Realizada por el alumno: Eliseo Alfredo Mestre Haro bajo la dirección del Consejo Particular indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

MAESTRO EN CIENCIAS
SOCIOECONOMÍA ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA
DESARROLLO RURAL

CONSEJO PARTICULAR

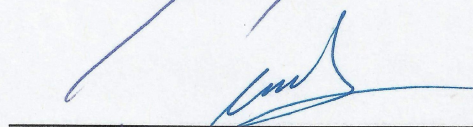
CONSEJERO

DR. Lenin G. Guajardo Hernández



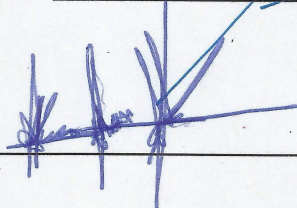
ASESOR

Dra. Silvia Xochilt Almeraya Quintero



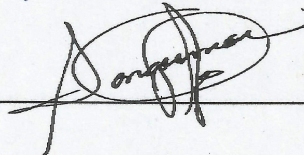
ASESOR

Dr. Oliverio Hernández Romero



ASESOR

Dra. Dora María Sangerman Jarquín



Montecillo, Texcoco, Estado de México, Diciembre de 2014.

Dedicatoria

Como todos los buenos momentos, dedico este logro a mis padres que son mis maestros, porque me siguen guiando sus sabios consejos, sus buenos deseos, y su infinito amor, cada palabra la tengo presente y me motiva a seguir adelante, a mirar siempre hacia arriba y a buscar un mundo mejor, más justo, más limpio, más sano y equilibrado para mí y para todos los seres que me rodean...

A mi hijo Danielito, todos los días trabajo y vivo pensándolo, pero el mundo es pequeño, es redondo y lleno de casualidades, en cualquier momento sé que nos encontraremos.

A mi hermana Mariana por su inmenso apoyo cariño y amistad.

A mis Tíos-padrinos Sarita y Ramón y mi primo Marco, siempre me han apoyado y considerado como un integrante más de su familia, gracias por todo su amor y por estar siempre conmigo.

A mis 4 abuelitos; 3 no están físicamente, pero siguen en mi mente, son mis raíces y mi historia, y en especial a mi abuelito Pablo, del que sigo aprendiendo y disfrutando sus pláticas y hazañas.

A mi tía Laura y mi prima Dianita que se encuentran en Estados Unidos, desde allá se siente su cariño, su apoyo y sus buenas vibras y que son un ejemplo de lucha en un país ajeno y adverso al suyo.

En memoria de mi primo-hermano Eder Giovanni q.e.p.d. Por los buenos momentos que pasamos, te llevo en mente y corazón.

Agradecimientos

Siempre he pensado que hay una fuerza o energía que rige el universo entero, como aun no entiendo muchas cosas le llamo Dios, pero creo que esta fuerza es inmensa, poderosa y amorosa cuando estas alineado con ella. Por eso agradezco a mi Dios por ponerme en este camino y con tanta gente que me guía y me enseña algo nuevo todo los días.

Al Colegio de Postgraduados, por brindarme un espacio, por ayudarme a romper paradigmas y crear nuevos, por la oportunidad de conocer nuevas personas y otros países, por ayudarme a entender el vínculo que tenemos con la madre tierra, pues todo cuanto podemos tocar, respirar, comer, beber o usar, nace de ella. Por eso la importancia de cuidarla y que todos los que la habitemos estemos en armonía con ella.

Al CONACyT, por su apoyo económico durante estos dos años, que permite la investigación científica y el aporte y difusión de nuevos conocimientos.

Dr. Lenin y Dra. Xóchilt muchas gracias por su paciencia y por compartir sus conocimientos y su guía, que fue tan valiosa para concluir este proceso. Dr. Oliverio y Dra. Dora María gracias por ser parte de mi consejo y aportarme su experiencia en este trabajo.

A todos mis amigos con los que conviví en este tiempo y que tuvimos la oportunidad de trabajar, de viajar y aportarnos muchos buenos momentos, Alejandra por su apoyo, Laurita mi mentora particular, Lalo, Aldo, Juan jo, Vania, Fer, Lily, Luz, Alex, Moy, Boni Denise, Pao, Gaby, Cynthia, Lore, Anita, Gis, Isa, Erick, Aristeo, Lupita Huesca, los “capitalistas” Liz, Chuy y Poncho, en fin todos han sido elementales en este proceso, gracias.

ÍNDICE

RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN	1
1.1 Antecedentes	1
1.3 Objetivo general.....	4
Objetivo particular.....	4
1.4 Hipótesis.....	4
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	4
2.1 Desarrollo	4
2.1.1 Teorías de Desarrollo	9
2.1.2 Objetivos del desarrollo del milenio	15
2.1.3 Desarrollo rural	17
2.2 INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA	23
2.2.1 Desarrollo humano	25
a) Salud	28
b) Educación	29
c) Ingreso	31
2.2.2 Marginación	31
2.2.3 Ruralidad	32
2.3 ANALISIS DE LA MIGRACIÓN	35
2.3.1 Migración	35
2.3.2 Teorías de migración	39
a) Teoría neoclásica sobre la migración.....	39
b) Tesis sobre la nueva economía de la migración	47
c) Teoría de la segmentación del mercado laboral	49
d) Teoría de los sistemas mundiales	51
e) Teoría de las redes	52
2.3.3 Tipos de migración	53
2.3.4 Migración México-Estados Unidos	57

CAPÍTULO III METODOLOGÍA	67
CAPITULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN	71
CAPÍTULO V CONCLUSIÓN O TENDENCIAS	80
BIBLIOGRAFÍA	84

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Funcionamiento de las 3 dimensiones del índice de desarrollo humano (IDH).....	27
Cuadro 2. Población total e inmigrantes, según principales países receptores de migrantes, 2005 y 2010	60
Cuadro 3. Estratificación del índice de intensidad migratoria a Estados Unidos a Nivel Municipal 2010	68
Cuadro 4. Estratificación del índice de marginación a nivel municipal, 2010	68
Cuadro 5. Estratificación del índice de desarrollo humano (IDH) a nivel municipal, 2010	68
Cuadro 6. Índice de ruralidad, 2005.....	69
Cuadro 7. Grupos obtenidos a partir del análisis de conglomerados	72
Cuadro 8. Migración y remesas	77

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Grafica 1. Migrantes internacionales a nivel mundial, 1965-2010	59
Grafica 2. Principales países que envían remesas por trabajo, 2010	66
Grafica 3 Principales países que reciben remesas por trabajo, 2010	66

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Municipios con media, alta y muy alta marginación (77%).....	72
Figura 2. Municipios con IIM medio y alto (54%)	73
Figura 3. Grupos con el IIM muy alto	76
Figura 4. Grupos que más remesas reciben.....	78

ANEXOS	90
---------------------	----

¿Adán y Eva eran negros?

En África empezó el viaje humano en el mundo. Desde allí emprendieron nuestros abuelos la conquista del planeta. Los diversos caminos fundaron los diversos destinos, y el sol se ocupó del reparto de los colores.

Ahora las mujeres y los hombres, arcoíris de la tierra, tenemos más colores que el arcoíris del cielo; pero somos todos africanos emigrados. Hasta los blancos blanquísimos vienen del África.

Quizá nos negamos a recordar nuestro origen común porque el racismo produce amnesia, o porque nos resulta imposible creer que en aquellos tiempos remotos el mundo entero era nuestro reino, inmenso mapa sin fronteras, y nuestras piernas eran el único pasaporte exigido

Eduardo Galeano, ESPEJOS. Una historia casi universal

Los emigrantes, ahora

Desde siempre, las mariposas y las golondrinas y los flamencos vuelan huyendo del frío, año tras año, y nadan las ballenas en busca de otra mar y los salmones y las truchas en busca de sus ríos. Ellos viajan miles de leguas, por los libres caminos del aire y del agua.

No son libres, en cambio, los caminos del éxodo humano. En inmensas caravanas, marchan los fugitivos de la vida imposible.

Viajan desde el sur hacia el norte y desde el sol naciente hacia el poniente. Les han robado su lugar en el mundo. Han sido despojados de sus trabajos y sus tierras.

Muchos huyen de las guerras, pero muchos más huyen de los salarios exterminados y de los suelos arrasados.

Los náufragos de la globalización peregrinan inventando caminos, queriendo casa, golpeando puertas: las puertas que se abren, mágicamente, al paso del dinero, se cierran en sus narices. Algunos consiguen colarse. Otros son cadáveres que la mar entrega a las orillas prohibidas, o cuerpos sin nombre que yacen bajo tierra en el otro mundo adonde querían llegar.

[...]

Eduardo Galeano, BOCAS DEL TIEMPO

EL ÍNDICE DE INTENSIDAD MIGRATORIA 2010 VS VARIABLES DE DESARROLLO EN MÉXICO

**Mestre Haro Eliseo Alfredo, MC.
Colegio de Postgraduados, 2014.**

RESUMEN

La migración es un fenómeno que diversos países sufren, México no es la excepción, acentuándose principalmente en zonas más vulnerables, así sus habitantes buscan migrar para mejorar sus condiciones de vida, tratando de acceder a mejores bienes y servicios. El objetivo de esta investigación fue analizar los índices de intensidad migratoria (IIM); índice de marginación (IM); índice de desarrollo humano (IDH); e Índice de ruralidad, con el fin conocer la influencia de la marginación como factor que obligue a las personas a migrar y salir de su municipio, en este sentido se utilizó como unidad de observación el municipio. Se realizó un análisis de conglomerados utilizando los índices señalados en 2411 municipios de México, con esta herramienta se definieron 15 grupos. Los resultados señalan que: a) 8% de los municipios con IIM muy alto solo tiene el 2.5% viviendas que reciben remesas; b) 9% de los municipios con IIM Bajo considerados como urbano metropolitano tienen el 60% viviendas que reciben remesas; c) 82 municipios tienen un IM alto, considerados como rural disperso y tienen viviendas que reciben remesas. Se concluye que es necesario implementar políticas públicas que permitan establecer programas, donde se capitalicen las remesas en los municipios más marginados.

Palabras clave: desarrollo, marginación, migración.

THE RATE OF MIGRATION INTENSITY 2010 VS DEVELOPMENT VARIABLES IN MEXICO

**Mestre Haro Eliseo Alfredo, MSc.
Colegio de Postgraduados, 2014.**

ABSTRACT

Migration is a phenomenon that different countries suffer, Mexico is not the exception, focus in vulnerable zones, and their citizens look for migration to improve their life style trying to access to better services and benefits. The aim of this investigation was to analyze several migration indicators (IIM) Marginalization Indicators (IM); Human Development (IDH) and rural indices in order to know the influence on migration as the main factor that force people to migrate or move to another town, as a reference a town was taken into consideration. The Analysis was made with the accumulative indicator on 2411 town in Mexico, with this was able to identify 15 groups. The results indicate a) 8% of the towns with a very high IIM just had 2.5% of the habitant get exchange form USA; b) 9% of the towns with a bottom IMM consider as urbanize and metropolitan area get 60% income as exchange form USA; c) 82 town with the highest IM consider as rural area and with many citizen habitants that get exchange. In conclusion is necessary to implement public politics that allow establishing programs where those exchanges can be capitalized on marginal towns.

Key words: development, marginalization, migration.

CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN

“No se van porque quieren. Se van porque los echan.
Los emigrantes son desesperados, [...] A algunos les va bien,
a otros no tanto. Pero todos siguen, mal que bien, con las raíces al aire.
Los que vamos al dentista sabemos que las raíces al aire duelen”.
Entrevista a Eduardo Galeano, Revista Teína, no. 14, marzo-mayo, 2007

1.1 Antecedentes

La migración ha sido un fenómeno constante, continuo y dinámico en la historia de la humanidad, las personas que migran de un lugar a otro justifican su traslado en diversos factores y causas que han sido consecuencia de situaciones existentes, tanto en las zonas de origen, como en la zona de atracción. Fenómenos sociales como la pobreza, desempleo y desigualdad de oportunidades actúan de manera conjunta como agentes de empuje de las personas hacia mejores condiciones de vida.

El proceso migratorio se ha conformado de desplazamientos internos y en particular internacionales; las distancias y las barreras se acortan y disminuyen por los fenómenos económicos, políticos y globalizadores. Estos desplazamientos pueden tener efectos negativos o positivos sobre las personas que migran a diferentes zonas del mundo, buscando un cambio en sus condiciones de vida.

Por lo anterior, la migración internacional ha sido motivo de estudio de diversos investigadores que abordan origen, desplazamientos, causas y efectos (Ravensteirn, 1985; Wallerstein, 1987; Taylor, 1992; Durand, 2002; Arango 2003; Massey, 2003); ya que en la actualidad ocupa un lugar

importante en las actividades de organismos relacionados con el desarrollo.

También se han realizado estudios y trabajos sobre el impacto económico de las remesas (Moctezuma, 2005), y los actores que toman decisiones en la implementación de programas en procuración del bien de la sociedad.

En las últimas décadas, los procesos migratorios a nivel mundial, llevan consigo un número creciente de migrantes. De acuerdo al Consejo Nacional de Población CONAPO (2011), este incremento se ve reflejado en la movilización a diferentes países desarrollados, sobre todo a Estados Unidos, que para el año 2010, el número de migrantes ascendió al 13% del total de su población. Así, la migración es un fenómeno que sufren diferentes países, México no es la excepción, acentuándose principalmente en las zonas más vulnerables donde sus habitantes buscan acceso a mejores condiciones de vida.

Para el año 2010, de acuerdo a la Encuesta sobre la Comunidad por parte del Censo de los Estados Unidos (United States Census, 2011), se estimó que 31.8 millones de hispanos de origen mexicano residen en los Estados Unidos. En este sentido, se posiciona a México como el país con el mayor número de migrantes ya que en el 2012 representó casi 2/3 de la población hispana (30%). En la actualidad representa el (4%) de la población total de los Estados Unidos (Pew Research Center, 2013).

Estos datos muestran claramente que el fenómeno migratorio de México a Estados Unidos sigue en aumento, el traspaso de la frontera no es fenómeno nuevo, el cual tiene un contexto histórico de más de 100 años (Durand, 2000). Lo anterior precisa que la economía, el desempleo, desigualdad, políticas públicas migratorias y globalización, han sido factores que obligan a desplazar a miles de mexicanos al país vecino, aun con todos los factores que puedan tener en su contra.

Si bien los diversos efectos de la migración son perceptibles, no es sencillo precisar la medida en que incide el proceso migratorio en el desarrollo y en los niveles de bienestar y calidad de vida, así como si el proceso tiene más beneficios o más costos.

En este sentido, la presentación de este trabajo de investigación pretende ser un recurso para la toma de decisiones que resalte la relación existente entre la migración y el desarrollo de bienestar de las personas, por lo cual se realizan las siguientes preguntas:

1.2 Preguntas de investigación

¿Cuáles son los factores que generan el desplazamiento de personas fuera de su zona de origen?

¿Cuál es el impacto que genera la migración en las condiciones de vida de las personas en los municipios expulsores de migrantes?

1.3 Objetivo general

Conocer el impacto que genera la migración en la calidad y bienestar de los migrantes en los municipios expulsores con el fin de que las instituciones del Estado si así lo consideran, establezcan política públicas que canalicen las remesas y esfuerzos en la mejora de las condiciones de vida de la población.

Objetivo particular

Conocer los factores que generan los desplazamientos de personas en los municipios expulsores.

1.4 Hipótesis

Los problemas sociales y económicos obligan a las personas a migrar, cruzando la frontera norte buscando en la migración mejoras en sus condiciones de vida y bienestar.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Desarrollo

Las condiciones de vida de los seres humanos han cambiado a lo largo del tiempo. El contexto en el que se desenvuelven puede variar por la época, el entramado social, económico o político de una región. Sin embargo, las personas buscan mejorar dichas condiciones y la búsqueda

de su desarrollo se va dando por su propia naturaleza, ya que persiguen satisfacer principalmente sus necesidades básicas.

Los fenómenos y los cambios que influyen para bien o para mal en las mejoras de las personas y su entorno en una sociedad, han llevado a distintos autores a estudiar y conceptualizar dicho proceso.

Así, el desarrollo como concepto alude el proceso de cambio en los seres humanos, o el crecimiento y formación de un organismo hasta alcanzar su proceso natural de formación final. Por lo tanto su connotación o definición puede ser muy variada.

En las personas, el desarrollo se caracteriza por reflejar mejoras en su calidad de vida, este concepto se ha relacionado con otros, como progreso, modernización, adelantos o civilización, ya que también se consideran beneficios para las personas, pero dichos conceptos ya han sido definidos y pueden ser más apropiados para expresar mejoras en las condiciones de vida de los seres humanos.

Para autores como Sachs (1996), el concepto de desarrollo se envuelve en una semántica metafórica, en la cual se explica el crecimiento natural de organismos animales y vegetales. Es así que el desarrollo de seres vivos en biología se caracteriza por el proceso a través del cual los organismos realizan su potencial genético; cuando el organismo no cumple su función biológica se frustra el desarrollo.

Sin embargo, para M. Max-Neef, (1996), el desarrollo se debe entender en torno a las personas, no tanto a objetos, donde el desarrollo tiene que ser medido a escala humana y considerar todas las necesidades que se deben satisfacer. Para la última parte del siglo XVII se dio la transferencia de la metáfora biológica a la social.

Desde una perspectiva social, el crecimiento, evolución y el cambio favorable que hay en la calidad de vida de los seres humanos y su entorno puede definirse como “desarrollo”. En ese sentido, se puede considerar que hay desarrollo cuando las personas de una región o sociedad encuentran cambios y beneficios en las condiciones de vida, en donde tienen la capacidad de producir y consumir sus bienes, al cumplir este proceso reducen las carencias y necesidades humanas.

Sabino (2004) hace énfasis en el estado natural de los seres humanos; describe el proceso de vida de las personas a través del tiempo y en diferentes épocas, de acuerdo a los distintos testimonios arqueológicos, se muestra que su forma de vida principalmente era limitada y de pobreza, interactuaba con carencias de bienes materiales, una economía de subsistencia, y aunado a ello enfermedades, hambre y desastres naturales que eran comunes de la época. También se pueden encontrar momentos de crecimiento económico, donde el proceso de desarrollo es un periodo breve en el cual se produce una expansión rápida y sostenida de producción y consumo.

Por lo tanto Sabino (2004), define al desarrollo como un proceso mediante el cual las sociedades pasan de una condición de existencia de pobreza y baja producción, a un nivel más alto de consumo y de calidad de vida material.

El concepto de desarrollo fue utilizado en el contexto del discurso norteamericano que tiene como referente la noción de “progreso” en primera instancia puntualizada en los “catorce puntos para la Paz” pronunciados por W. Wilson, expresidente de Estados Unidos en 1918. Posteriormente después de la segunda guerra mundial se ubica una etapa considerada como antecedente del desarrollo. En esa misma época se implementa el plan Marshall, que buscaba la reconstrucción de Europa, donde Estados Unidos halla la oportunidad y proyecta la idea del desarrollo, exhortando a las naciones a seguir sus pasos, desde ese momento las relaciones entre el Norte y Sur, así como sus políticas, tienen como marco fundamental el desarrollo. De este modo da comienzo a asistencia técnica para los países menos desarrollados (Unicef, 2006).

Sachs (1996) propone llamar era del desarrollo al periodo que comenzó el 20 de enero de 1949, cuando Harry S. Truman declaró, en su discurso de investidura, por primera vez al Hemisferio Sur como “áreas subdesarrolladas”; sin embargo Esteva (1985) argumenta que la palabra subdesarrollo en este sentido tergiversa el concepto de desarrollo, el cual

se utilizaba para aludir de manera discreta la era de la hegemonía norteamericana

A partir de la visión de progreso que daba cuerpo al desarrollo se creó la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la cual fomentaba y financiaba el desarrollo de las naciones. En este sentido, se concibe al desarrollo como la extensión de modernas técnicas y capacidades para la organización social. Dichas técnicas estaban constituidas y se transmitían desde países centrales industrializados, que buscaban modernizar las sociedades consideradas subdesarrolladas, y de esta manera ser incorporadas a la dinámica económica mundial (Unicef, 2006).

Márquez (2012), sitúa el concepto de desarrollo dentro del contexto del capitalismo neoliberal y lo plantea como un proceso de crecimiento económico que debe estar encabezado por las corporaciones privadas, tutelado por el Estado y debería estar vehiculado por el libre mercado y la democracia formal.

En este marco, el desarrollo con sus diferentes connotaciones se puede entender dependiendo el contexto en que se utilice, ya que está ligado al sentido de crecimiento, evolución o maduración, indicando un cambio favorable de lo mínimo a lo máximo o un paso desde lo común a lo complejo.

En el ámbito social pone atención a los estragos ocasionados por las políticas que recaen en la sociedad, sobre todo las neoliberales, y es así

que se posiciona el desarrollo como una estrategia de combate a la pobreza, dándoles a los pobres la facultad de activar sus propios recursos y con ellos superen las condiciones de pobreza que los afecta.

2.1.1 Teorías de Desarrollo

El concepto de desarrollo ha estado atado a una idea de progreso y de crecimiento, diversos autores así como teorías que buscan explicar y definir el desarrollo, que se concibe con diferentes significados y contextos, y son las siguientes:

- Teoría de modernización
- Teoría de la dependencia
- Teoría de los sistemas mundiales
- Teoría de la globalización
- Teoría difusionista

Teoría de modernización

Esta teoría establece que las sociedades modernas son más productivas y las personas que tienen mayores necesidades reciben más beneficios (Reyes, 2001). Su inicio se puede ubicar dentro de 3 elementos históricos:

1. El surgimiento de Estados Unidos como una potencia después de la segunda guerra mundial y de la implementación del plan Marshall para la reconstrucción de Europa Occidental

2. Difusión del movimiento comunista mundial unido, donde la ex unión soviética se extendió por países asiáticos como China y Corea
3. Desintegración de imperios coloniales de Europa, Asia, África y América Latina, dando espacio a naciones de tercer mundo, mismas naciones que buscaban un modelo de desarrollo para darle un auge a sus economías.

La teoría de la modernización se fundamenta principalmente en concebir a la modernización como un proceso que se realiza a través de fases.

En este sentido, Rostow (1970) desarrolla un modelo de crecimiento estructurado en etapas, desde el estado original de subdesarrollo en la sociedad tradicional, hasta la etapa de calidad o más allá del consumo en masa. Las etapas desarrolladas por Rostow, son las siguientes:

- La sociedad tradicional
- Precondición para el despegue
- El proceso de despegue
- El camino hacia la madurez y
- Una sociedad de alto consumo masivo.

De acuerdo con estas etapas, Rostow (1970) encontró una posible solución para poder promover la modernización en los países del tercer mundo.

Teoría de la dependencia

De acuerdo con Reyes (2001), las bases de esta teoría surgen en 1950, teniendo como principal plataforma las investigaciones y propuestas que realiza la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Raúl Prebisch (1949), el cual desarrolla un modelo que justifica la creación de condiciones de desarrollo en un país a partir de los siguientes elementos:

- Control de la tasa de cambio monetario
- Papel gubernamental más eficiente en el contexto del desarrollo nacional
- Permitir la entrada de capital extranjero
- Generar una mayor demanda interna incrementando salarios, y
- Generar un sistema de seguro más eficaz que ayude a los sectores pobres para que estos sean más competitivos

Básicamente el modelo de Raúl Prebisch (1949), busca incrementar los ingresos a los trabajadores para activar la economía y el mercado interno; así como la participación asertiva del gobierno que favorezca la calidad de vida de las personas para que estas sean más competitivas.

Teoría de los sistemas mundiales

Esta teoría surgió de las nuevas circunstancias económicas internacionales, en las que los sistemas financieros perdían cada vez más influencia. Como el alta de las tasas de crecimiento de Asia Oriental, la crisis en los Estados socialistas y su apertura a inversiones capitalistas así como la crisis en el capitalismo estadounidense.

Su precursor fue Immanuel Wallerstein (1987) junto con un grupo de investigadores que estudiaron las situaciones económicas y concluyeron que había actividades en la economía capitalista mundial que no podían ser explicadas dentro de la teoría de la dependencia.

Para la teoría de sistemas mundiales, las teorías tradicionales del desarrollo no explican en concreto las condiciones que acontecen en un país, ya que se destaca el papel económico de las corporaciones transnacionales, el clima político internacional, la interdependencia que afecta a los gobiernos de los países pobres.

En este sentido, Wallerstein (1987) y sus seguidores reconocieron que hay condiciones mundiales que operan como fuerzas determinantes para países pequeños y subdesarrollados, y que el nivel de análisis de estado-nación no es la categoría adecuada para estudiar las condiciones de desarrollo, especialmente en regiones del Tercer Mundo.

La teoría de los sistemas mundiales indica que la unidad de análisis central son los sistemas sociales, los cuales pueden ser estudiados en el ámbito interno o externo de un país.

Teoría de la globalización

Esta teoría argumenta que los principales elementos modernos que interpretan los procesos de desarrollo son los vínculos culturales, económicos financieros y políticos entre países, uno de los factores más importantes, es la flexibilidad y la adaptabilidad de la tecnología que conecta a la gente alrededor del mundo (Reyes, 2001)

Reyes (2011) argumenta en términos generales que la globalización implica un mayor grado de interdependencia entre las diferentes regiones y países del mundo, y como teoría de desarrollo, uno de sus postulados es que a mayor nivel de integración en las diferentes regiones del mundo mayor es el nivel el que afecta las condiciones sociales y económicas del país.

Esta teoría señala que la orientación del desarrollo debe ser emprendida por países como Estados Unidos, ya que los mecanismos para lograr los mejores estándares de vida se logran en las regiones desarrolladas (Reyes, 2011).

Los principales aspectos que estudia la teoría de la globalización son los siguientes:

- Conceptos y evidencia empírica relacionados con las variables culturales y su cambio en el contexto regional, nacional y global;
- Interacciones de los diferentes niveles de poder entre países;
- Determinación de mecanismos en los que los patrones de comunicación afectan las minorías de cada sociedad; y
- Como afecta la integración económica y social a los acuerdos regionales y multilaterales

Teoría difusionista

En América Latina, la concepción de desarrollo implicaba la implementación de modelos sociales y técnicas diferentes a las que se acostumbraban en las diferentes comunidades, en las cuales se tenía la expectativa que el desarrollo dentro de la competitividad económica y la participación política garantizarían per se, el crecimiento económico y la integración social

El elemento base de estas concepciones se centraba en los medios de comunicación, que construirían la infraestructura necesaria para difundir la información encargada de modificar el comportamiento tradicional en las sociedades y que estas, se hicieran receptivas a las transformaciones de un nuevo modelo.

El concepto desarrollo se puede expresar como el estadio más avanzado de un orden social que se da a través del proceso de crecimiento, cambio y mejoras en las condiciones de vida de los seres humanos y su entorno, donde el Estado tiene una participación importante y puede intervenir a través de políticas, las cuales generen las condiciones y medios de producción, para que las personas puedan producir y consumir bienes y servicios que reduzcan sus carencias y necesidades.

En este contexto, surge el difusionismo con el fin de instaurar dicho orden nuevo para la sociedad. Este tenía como principal objetivo un rápido cambio de la pobreza a la abundancia, omitiendo las culturas y tradiciones de los países en vías de desarrollo, argumentando que la comunicación por sí misma generaría el desarrollo (Unicef, 2006). Posteriormente hay una ruptura del modelo difusionista, donde su visión lineal del progreso cambia por el reconocimiento de las distintas culturas y las libertades individuales y colectivas.

2.1.2 Objetivos del desarrollo del milenio

Estos objetivos del desarrollo también son conocidos como objetivos del milenio (ODM), trata de ocho propósitos de desarrollo humano que fueron aprobados en la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas en septiembre del año 2000 y los cuales se propusieron conseguir en el año 2015, donde participaron 189 países miembros de las Naciones Unidas y firmados por 147 jefes de estado. Estos objetivos son una herramienta que

busca luchar contra la pobreza, el hambre, las enfermedades, el analfabetismo, la degradación medioambiental y la discriminación contra las mujeres.

Los 8 objetivos que propone la OMD son los Siguietes (ONU, 2014)

1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre,
2. Lograr la enseñanza primaria universal,
3. Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer,
4. Reducir la mortalidad infantil,
5. Mejorar la salud materna,
6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades,
7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, y
8. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

En este sentido, los ODM proporcionan un marco para que todo el sistema de la ONU trabaje coordinadamente y en conjunto y con un solo objetivo en común. Es así que la ONU se posiciona en una postura que impulse el cambio, vinculando a los países con el conocimiento y los recursos, para ayudar a coordinar esfuerzos más amplios en el nivel nacional.

Los países miembros integrantes están logrando progresos hacia los ODM, pero de manera lenta y desigual. Por su parte, México contempla que para 2015 cumplirá el 85 % de las metas de los ODM, de acuerdo al

informe de avances del 2010, México ha avanzado en los objetivos de reducir la pobreza extrema y el hambre, incumpliendo objetivos como la disminución de contaminantes, deforestación y generación de empleo.

En este tenor, el desarrollo está implementado en los países de más escasos recursos a través de Instituciones y organismos que pueden ser internacionales, ya que las naciones alcanzan sus objetivos de desarrollo consiguiendo apoyo sustancial, como la asistencia, la capacitación y recursos provenientes del exterior. En el caso de México, se encuentra en las vías del desarrollo, implementando y uniéndose a diferentes programas que buscan mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

2.1.3 Desarrollo rural

Para comprender el término de desarrollo rural es importante entender los dos conceptos de los que se compone.

Así y como se ha mencionado, el desarrollo se entiende como el estado avanzado de una sociedad, en el cual hay un crecimiento y mejoras en las condiciones de vida de sus habitantes.

El concepto rural también ha sido tratado y analizado por diversos autores (Gómez, 2002; Márquez, 2002). A grandes rasgos, la noción del concepto rural alude a ciertos espacios geográficos del territorio que tienen como características una baja densidad de población, se integra a partir de costumbres y cultura, también por las actividades económicas

agropecuarias y poco industrializadas. Actualmente, y en muchos casos, el medio rural también busca medidas de sustentabilidad en la producción de sus recursos y en la realización de sus actividades.

En este sentido, para entender las características del concepto rural, Márquez (2002) argumenta que la sociedad exige 3 funciones al medio rural: la función económica, ecológica y sociocultural

La función económica busca garantizar producciones agro-ganaderas que satisfagan las necesidades alimenticias de la población y la supervivencia de los productores; la ecológica preservar fuentes naturales de vida, espacios verdes y la biodiversidad; y la sociocultural las actividades asociativas locales y el desarrollo de relaciones entre la población urbana y rural.

El concepto rural también ha sido variado en cuanto su significado. Otra característica para conceptualizarlo y entenderlo la argumenta García (2004), explicando que en 1994 la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), hizo una homogenización del concepto rural conformándolo de tres dimensiones:

- Espacial
- Temática
- Temporal

Así, una comunidad se podría considerar rural si tiene menos de 150 habitantes/km. Desde un concepto espacial ligado al territorio se

consideran regiones esencialmente rurales más de 50% de comunidades del país; regiones relativamente rurales entre 15 y 50% de comunidades; y regiones esencialmente urbanizadas menos de 15% de comunidades.

En cuanto a la dimensión temática toma en cuenta la demografía, la ocupación, la cultura, y su entorno y en cuanto a la dimensión temporal implica el reconocimiento de un proceso dinámico en las zonas rurales.

Por lo tanto, se puede entender el desarrollo rural como el proceso de cambios y transformaciones positivas así como el crecimiento económico, el incremento de la producción y las mejoras a la calidad de vida y bienestar social de las personas que habitan en el medio rural, esencialmente el desarrollo rural busca mejorar las condiciones de vida con la diversificación de la economía local y resguardando el medio ambiente, mediante el uso sustentable de sus recursos y actividades.

Comins (2002) diferencia dos tipos de ideas que conforman el desarrollo rural, como proceso y contenido: proceso porque constituye una acción que tiene una duración y tiempo determinado, este se caracteriza por ser endógeno global y subsidiario; y de contenido que debe potenciar la investigación y desarrollo, crear empleos y diversificar recursos económicos y homogenizarlos con una sustentabilidad en el medio ambiente,

Básicamente los diversos autores concuerdan que el desarrollo rural busca mejoras en la calidad de vida de los habitantes en espacios rurales.

Por su parte Gómez (2003) puntualiza algunos objetivos del desarrollo rural, entre ellos, el incremento de niveles de renta, la mejora en las condiciones de vida y de trabajo y la conservación del medio ambiente.

También se argumenta que el desarrollo rural depende tanto de agentes externos, administración pública, capital privado, instituciones de enseñanza e investigación y desarrollo, así como la participación de los propios integrantes de la comunidad y la implementación de políticas públicas por parte del Estado, que faciliten las mejoras y beneficios para las personas del medio rural. De esta manera, se busca la identidad bajo un plan de desarrollo.

Así, Márquez (2002) en su definición de desarrollo rural identifica tres funciones: la económica, la sociocultural y la política administrativa. Mediante este proceso se pretende la mejora en las condiciones de vida. Estas funciones se encuentran estrechamente ligadas entre si y que de alguna manera son las que beneficiarían a los habitantes de las áreas rurales.

Comins (2002) afirma que el desarrollo rural es un proceso endógeno que se genera de forma global e intersectorial y exige la participación activa de la propia población en un proceso apoyado de agentes externos y del Estado. Las mejoras en la calidad de vida se buscan por medio de la creación de empleo y riqueza, procurando el medio ambiente y el uso sostenible de los recursos naturales

Por su parte, en la Unión Europea se define al desarrollo rural como “el proceso de revitalización equilibrado y autosostenible del medio rural, este se basa en su potencial económico, social y medio ambiental por medio de una política regional y una aplicación integrada de medidas con base territorial por parte de organizaciones participativas” (desarrollo rural en la Unión Europea: modelos de participación social, 1999; citado en Nogales, 2006).

El medio rural para su desarrollo requiere de tres aspectos importantes: a) la participación de agentes externos e internos de la comunidad; b) políticas públicas por parte del Estado; y c) el uso moderado así como la aplicación de medidas de sustentabilidad en la producción y sus actividades. Con ello se puede mejorar el bienestar de las personas que habitan el medio rural, lograr producción agrícola sostenible para que todas las personas tengan acceso a los alimentos y por último, preservar la capacidad de recursos naturales para bienes y servicios.

Al respecto Márquez (2002) manifiesta que el desarrolla Rural como línea de desarrollo económico, tiene como estrategia la mejora de la calidad de vida económico y social de la población rural. De acuerdo con las distintas facetas del desarrollo se pueden mencionar las siguientes:

- Desarrollo rural endógeno: su objetivo es incrementar el bienestar de la comunidad rural mediante el establecimiento de actividades

económicas y socioculturales, utilizando básicamente sus propios recursos humanos y materiales.

- Desarrollo Rural integrado: busca integrar todas las formas potenciales de aprovechamiento de recursos existentes en las zonas.
- Desarrollo local: es el proceso de organización del futuro de un territorio y el resultado del esfuerzo de concertación y planificación emprendido por el conjunto de actores locales, con el fin de valorizar los recursos humanos y materiales de un territorio dado y mantener una negociación y un dialogo con los centros de decisión económicos, sociales, culturales y políticos en donde se integran.

El desarrollo rural en México, ha sido ha sido motivo de diferentes análisis, y se reconocen distintas etapas del desarrollo rural. En ese sentido Herrera (2008) establece cuatro fases o etapas:

1. Desarrollo comunal y crecimiento económico (1949-1950);
2. La Revolución Verde de generación y transferencia de tecnología; (1950-1970);
3. Desarrollo rural integrado (1970); y
4. Fondos de inversión social (1980-1990),

Actualmente, el desarrollo rural está contemplado en el plan nacional de desarrollo sexenal (20013-2018) como un programa especial que busca las mejoras a las condiciones de vida de los habitantes del medio rural, a

través de implantación de programas de las Secretarías de Estado y de proyectos estratégicos multisectoriales. En este sentido, la importancia al medio rural y su desarrollo, desencadena en una mejora en la calidad de vida para los que habitan el medio rural.

2.2 INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA

Las personas se desenvuelven y buscan satisfacer sus necesidades a través de diferentes actividades. Relativamente la satisfacción de las necesidades para cada individuo que conforma el colectivo social pueden ser distintas, el sujeto que goza de salud desea una vivienda decorosa, el que tiene una vivienda desea contar con un empleo y las necesidades varían de un grupo a otro.

La satisfacción de las necesidades de las personas también dependerá de la calidad de bienes y servicios con los que cuente para cubrir dichas necesidades; las medidas se pueden detectar a través de indicadores que evalúen datos y hechos que contemplen el bienestar social de una población.

Alarcón (2001), menciona que el fin del desarrollo es mejorar el bienestar y la calidad de vida de las personas, y es de importancia establecer un indicador que permita no sólo medir el tamaño de la producción, sino también el uso que a ella se le da.

Un indicador es la variable cualitativa o cuantitativa para medir logros. Los indicadores a la vez son instrumentos de conocimiento que ayudan a describir comparar, explicar y prever un fenómeno social.

Los indicadores sociales son medidas de atributos de la sociedad que en cierto modo facilitan estudiar y percibir la posición frente a los objetivos y metas que se han trazado y evaluar el impacto y resultados que tienen en la sociedad. Es decir, los indicadores sociales describirán de manera agregada las características y procesos observables de la población, para saber si hay un cambio en la sociedad.

Cechini (2005) argumenta que los indicadores sociales son instrumentos de medición del bienestar social de las personas, fundamentalmente dan cuenta del estado de bienestar de un país o de una región y del grado de satisfacción de las necesidades, analizando su comportamiento temporal.

Los indicadores sociales se relacionan con niveles de desarrollo humano, niveles educativos y de salud, así como las condiciones de vida y el acceso a los recursos. En este sentido, algunos conceptos que permiten entender el contexto social en que se desenvuelven las personas son los que a continuación se mencionan:

2.2.1 Desarrollo humano

El desarrollo de un país no solamente consta ni se puede entender desde una perspectiva de crecimiento económico lineal, su concepción se ha ido transformando hasta la actual idea que contempla las variables que refieren a lo humano; este considera y toma en cuenta a la persona como base para definir el desarrollo.

El propósito del desarrollo humano se vislumbra cuando cada uno de sus habitantes dentro de sus posibilidades, elige y se desenvuelve en un contexto de plenitud y exponiendo su potencial como seres humanos, a través de las oportunidades que tiene y que les son proporcionadas para la satisfacción de sus necesidades.

Como se ha mencionado en los últimos años, diferentes organismos internacionales han intervenido con el fin de buscar las mejoras en las condiciones de vida de las personas que habitan países en vías de desarrollo.

En este mismo sentido, se han definido distintos conceptos del desarrollo, integrando variables que tomen en cuenta el bienestar personal, así, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2002) establece que el desarrollo humano es un concepto dinámico referido a las libertades y a las capacidades humanas que consisten no solo en el incremento del ingreso, sino se orienta más a un proceso de ampliar las opciones de las personas, brindándoles mayores oportunidades

de educación, atención médica, ingreso, empleo y el espectro total de opciones humanas, desde el entorno físico en buenas condiciones, hasta las libertades económicas y políticas, que amplíe sus potencialidades, y asegure su uso cabal en su beneficio.

En este tenor, el desarrollo humano se puede entender como la libertad que tienen los seres humanos o individuos para elegir las condiciones que le permitan una vida más larga, saludable y digna, adquirir el tipo de conocimientos que les sirva para desenvolverse en la sociedad y tener la oportunidad de adquirir los recursos necesarios para tener un nivel de vida considerable y decoroso.

El concepto de desarrollo humano se ha ido construyendo bajo las capacidades de las personas para realizar sus actividades y la creación del entorno, para lograr mejoras en sus condiciones de vida, donde las claves del desarrollo humano son: la equidad, participación, seguridad, gobernabilidad y sustentabilidad. Lo que implica también la participación del Estado para fortalecer todos estos puntos.

El PNUD, ha orientado sus actividades con un enfoque de desarrollo humano sostenible, es así que orienta y dirige sus esfuerzos para erradicar la pobreza extrema y resarcir la desigualdad, buscando que las personas tengan un nivel de acceso básico y de servicios. De este modo, desde 1990 publica un informe cada año, sobre el desarrollo humano que presenta la clasificación mundial de los países de acuerdo con el Índice de Desarrollo

Humano (IDH), este índice muestra y contribuye al diagnóstico oportuno de los países que se van encaminando al desarrollo Humano (PNUD, 2010).

En este sentido, el PNUD busca incidir en el debate en la toma de decisiones, así como las acciones públicas que den prioridad a las naciones que experimenten un grado muy alto de exclusión y desigualdad.

El caso de México también cuenta con un Índice de Desarrollo Humano, el PNUD colabora de acuerdo al Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo en México y su Plan Estratégico, con el fin de que el Estado implemente la estrategia de desarrollo que mejore la calidad de vida y disminuya las desigualdades de género, edad, etnia, económicas y de localización geográfica. Es así, que en este ejercicio, de acuerdo al Informe sobre Desarrollo Humano (2013), “el ascenso del Sur: progreso humano en un mundo diverso”, muestra que México se encuentra entre los 40 países del sur, cuyas mejoras en el índice fueron notablemente superiores a las previstas para países que tenían un IDH similar en 1990.

El IDH para su funcionamiento está conformado por 3 dimensiones: salud, educación e ingreso (Cuadro 1).

Cuadro 1. Funcionamiento de las 3 dimensiones del índice de desarrollo humano (IDH).

Dimensión	Indicador Municipal
salud	Tasa de supervivencia infantil
Educación	Años promedio de escolaridad Años esperados de escolarización índice combinado de educación
Ingreso	Ingreso municipal per cápita ajustado al INB anual en dólares estadounidenses PPC

Fuente: CONAPO, (2010)

Como se observa en el Cuadro 1, el IDH se sitúa entonces como una herramienta que identifica situaciones de mayor carencia y desigualdad, mismas que requieren atención en el país, coadyuvando a los tomadores de decisiones para formular políticas públicas mejores y más efectivas que busquen integrar a las personas a mejores condiciones de bienestar.

a) Salud

El concepto salud y sus implicaciones son de interés para la humanidad, ya que en la sociedad se relacionan con la existencia humana, con las enfermedades y la muerte, es decir, en la salud se guarda la vida, los nacimientos, bienestar y esperanza en la calidad vida hasta cumplir con el proceso como ser vivo.

Todos los individuos buscan una armonía en la vida con la salud, ya que compone una cualidad previa para satisfacer cualquier otra necesidad. La salud se constituye como un medio que permite a los seres humanos desarrollar al máximo sus potencialidades.

La noción de salud no simplemente es la ausencia de alguna afección o de enfermedades. El concepto actualmente abarca otros factores integrales, de eficiencia y un funcionamiento total del cuerpo, que transforman la calidad de vida de los individuos.

Asimismo, la salud es una de las principales condiciones para el desarrollo de las personas; y es de suma importancia para desenvolverse íntegra y plenamente en su entorno y se vincula con el crecimiento económico, ya que con una disminución en la salud, también disminuye la capacidad laboral y productiva.

Así, la Organización Mundial de la Salud (OMS) define en su carta de constitución el concepto de salud, que integra el estado completo de bienestar tanto físico como mental y social de los seres humanos (Official Records of the World Health Organization, 1946).

Este concepto no ha sido modificado desde 1948, sin embargo, no solo involucra tutelar la salud o recuperarla, sino disfrutarla y aumentarla al máximo, donde los individuos como el Estado con sus instituciones son los que pueden garantizarlo. De esta forma, el indicador salud es un factor que condiciona el desarrollo.

b) Educación

La educación es un factor importante en el desarrollo de una persona, ya que les permite ser conscientes de su realidad y contexto

frente a las demás personas, con el fin de integrarse mejor en la sociedad, proporciona las herramientas necesarias para que los individuos puedan actuar con autonomía y con bases para enfrentar cualquier situación que requiera confrontar capacidades.

Así, la búsqueda del desarrollo mediante la educación implica la formación de valores, comportamientos y sobretodo implica adquirir conciencia, información y nuevos conocimientos para lograr destrezas que amplíen la posibilidad de obtener oportunidades que mejoran la calidad de vida.

Rojas (2010) señala que la educación es el proceso en que los individuos socializan; al educarse se habilita la capacidad de asimilar y aprender conocimientos y estos deben obtenerse de manera constante a lo largo de la vida.

Asimismo cita a Kant, que argumentaba optimistamente que con cada generación, hay una probabilidad que mejoré la educación y con ello se acerque a la perfección de la humanidad.

En ese sentido Kant señala que la fuente de todo bien en el mundo es una buena educación e insiste en el mejoramiento de la humanidad por lo cual ve en la educación un factor de progreso.

c) Ingreso

El concepto Ingreso es usado en un contexto meramente de la disciplina económica y finanzas. Este se entiende como la cantidad que recibe una empresa por la venta de sus productos o servicios (García, 2009).

2.2.2 Marginación

La marginación es un fenómeno social que deja en una desventaja económica, política, social y cultural a los individuos, con una dificultad de integrarse socialmente; es decir, hay una situación de exclusión en las condiciones en las cuales se desenvuelven y reproducen las personas y los grupos de una sociedad, tanto en el consumo de bienes y servicios, como en los medios de producción; así como en la toma de decisiones.

El concepto de marginación alude en términos generales a la exclusión de los individuos. Es un problema social donde no se encuentran ciertas oportunidades para tener un desarrollo y tampoco las capacidades para adquirirlo, estas oportunidades cuando no se manifiestan en los individuos o en los grupos colectivos se les expone a riesgos de vulnerabilidad que les impedirá alcanzar ciertas condiciones de vida.

El Consejo Nacional de Población CONAPO (2011), refiere la marginación como un fenómeno multidimensional, y argumenta que se

origina de acuerdo al modelo de producción económico y se expresa en la desigualdad de la distribución del progreso. En este sentido, la marginación es una dificultad para que se propague el progreso, se asocia a la carencia de oportunidades y la ausencia de capacidad para generarlas, pero también a la privación y el nulo acceso a la adquisición de bienes y servicios que generen un bienestar en los individuos.

Tomar en cuenta el concepto de marginación permite contrastar la situación de las personas frente a la realidad social, que carencias y que oportunidades tiene para su desarrollo pleno, lo que permite una adecuada toma de decisiones por parte de las instituciones para que pueda intervenir en la solución de problemas sociales que excluyan a las personas.

Por su parte, Cortés (2006) menciona que la marginación en su versión más genérica, explica el acceso diferenciado de la población a los beneficios del desarrollo. Así, la medición de la marginación se concentra en las carencias de la población, en su acceso a bienes y servicios en 3 dimensiones: educación, vivienda e ingresos.

2.2.3 Ruralidad

Actualmente han surgido cambios sociales muy grandes; las tecnologías, la globalización, los medios de producción, son factores que han intervenido de la misma manera en el medio rural.

Estas actividades requieren de cambios que permita a los pobladores del medio rural adecuarse a los fenómenos sociales, por tal motivo el concepto rural es estudiado y entendido por diferentes áreas de conocimiento, con el fin de buscar de mejor manera la adaptación de los habitantes.

En las características principales para entender el término rural se contempla la baja densidad en población, cultura y costumbres, el modo de intercambio de sus productos, así como por sus actividades generalmente agropecuarias y en el mejor de los casos industrializadas.

Márquez (2002) sin embargo, argumenta que el término rural es heterogéneo debido a que cada país tiene diferentes situaciones y problemáticas sociales, por lo tanto el término puede tener algunas variantes y realidades muy diversas.

Estos cambios en el medio rural y sus características se han dado de acuerdo a las necesidades de sus habitantes; proceso que ha marcado un cambio importante que genera otras variantes para su definición.

López (2002) señala que en el ámbito rural se han dado transformaciones en el medio de transporte, de comunicación, se han adoptado patrones y conductas ajenas al lugar y una diversificación de actividades, lo que disuelve las diferencias que identificaban el medio rural del medio urbano.

Estos cambios en la forma de vida y las nuevas y diferentes dinámicas que se emprenden para el desarrollo del medio rural se establecen y explican con el concepto de la nueva ruralidad. En ese contexto, Baños (2009) argumenta que es un término que surge a mediados del siglo XX y explica las transformaciones en el medio rural que se ha generado con la implementación de políticas neoliberales y propone el estudio de los movimientos sociales en el medio rural, así como los efectos socioeconómicos de la emigración, la pobreza, las estrategias productivas y los modos de colocar sus productos en el mercado.

De esta forma, las condiciones del medio rural varían en las diferentes regiones del país, la economía, sus actividades y problemas sociales. Las regiones rurales más descentralizadas y alejadas de los bienes y servicios presentan ligeros cambios, en contraste con los lugares cercanos a las zonas urbanas y con atractivos turísticos que tienen un crecimiento económico y demográfico.

En este sentido, el contraste de los índices de ruralidad permite asignarle una clasificación más específica, que toma en cuenta los aspectos económicos y sociales de una región rural, con el fin de establecer las condiciones específicas en las que viven las personas del medio rural.

2.3 ANALISIS DE LA MIGRACIÓN

2.3.1 Migración

La migración en sentido extenso es un fenómeno constante y dinámico que ha estado presente en la historia de la humanidad. Diversos factores motivan a los seres humanos a trasladarse de su lugar de origen a diversas zonas o puntos geográficos, las necesidades de personas o grupos varían de unos a otros y su naturaleza obliga a satisfacerlas y en su movilización pueden encontrar su bienestar.

La migración se puede definir como un proceso de movilización y desplazamiento de individuos de un lugar a otro, este proceso desencadena múltiples fenómenos sociales, económicos, políticos y culturales, por eso ha sido motivo de estudio para diversos autores. La migración figura como un parteaguas en la historia. Así Alba (2010) cita que las movilizaciones humanas consolidaron etnias, fungieron como instrumento de expansión del comercio, conquistas y dominaciones.

Los procesos migratorios se presentan en diferentes contextos y circunstancias, principalmente los individuos buscan cambiar su calidad de vida, su economía o mejorar su entorno. A finales del Siglo XIX el fenómeno de la migración se asocia a procesos lineales, los cuales caracterizan a los países pobres afectados por la dificultad de acceder a las oportunidades básicas que beneficien su desarrollo.

Chimanikire (2005) señala que los flujos migratorios siempre son de los países más pobres, con una baja probabilidad de empleo hacia países más dinámicos y con menos problemas económicos.

Actualmente la migración se justifica por la falta de condiciones que satisfagan necesidades. La decisión de los individuos por desplazarse de su lugar de origen consiste en una compleja combinación de factores. En este sentido Aruj (2008) destaca la falta de trabajo, inseguridad, problemas socioeconómicos, así como el mejoramiento de la calidad de vida y la búsqueda del desarrollo individual y colectivo, y sobre todo la búsqueda para acceder a bienes y servicios

Desde un punto de vista Internacional, Freidin (citado en Jacobo, 2010) argumenta que hay dos factores que provocan las movilizaciones de las personas: el macrosocial y el microsocioal. El factor macrosocial es aquel donde las personas buscan acceder a mayores ofertas laborales y mayores niveles de consumo; y que el desarrollo económico de los países define las condiciones de expulsión o recepción de migrantes. En el microsocioal la migración se caracteriza por cuestiones culturales, sociales y de género de las personas.

El fenómeno migratorio internacional es un hecho trascendental, traspasa leyes, culturas, naciones y fronteras desde tiempos muy remotos. Este se entiende como el movimiento de personas que cruzan las fronteras con otro propósito que no sea estancias breves (Messina, 2006),

así este fenómeno ha cobrado interés especial por diferentes científicos y estudiosos del tema, también los actores políticos que toman decisiones de una población, y si bien solo se concebía con un interés periférico, hoy su relevancia ha sido motivo de diversas políticas migratorias.

La migración internacional ha sido opción para muchas personas que buscan cambiar sus condiciones de vida, para su comprensión se puede dividir en 3 etapas o periodos (Duran y Massey, 2006):

- Periodo mercantil: 1500 y 1800, flujos dominados por Europa resultado de los procesos de colonización, en el cual los emigrantes pertenecían a 3 grupos; colonos agrícolas, artesanos y pequeños empresarios, en las zonas con escasez de mano de obra se compensó con esclavos de África.
- Periodo industrial: inicio a principios del siglo XIX, sus raíces en el desarrollo económico y en el proceso de industrialización de las colonias europeas, entre 1800 y 1925, alrededor de 48 millones de personas dejaron Europa para colonizar en América y Oceanía. Gran parte de la movilización se dio a Argentina, Australia, Canadá, Nueva Zelanda y 60% del total se movilizó a Estados Unidos.
- Migración posindustrial: inicio en la época de los setentas del siglo XX, donde el proceso migratorio se convirtió en un fenómeno global, la migración provenía de distintos puntos del planeta.

Por lo tanto, el incremento de la migración es una realidad de los cambios en la estructura del Estado, miles de personas se desplazan continuamente de manera internacional, ya sea de forma temporal o permanente, lo que conlleva a un cambio social, político y cultural, tanto en las naciones expulsoras de personas como en las zonas receptoras.

En este sentido, la migración se caracteriza también por una tendencia creciente y se relaciona con los efectos demográficos, de acuerdo con World Migration Report (2005) se calcula que de la población mundial existen unos 175 millones de migrantes, así como 14 millones de refugiados, más de un millón de solicitantes de asilo y alrededor de 25 millones de desplazados internos.

Al respecto, Díaz (2007) menciona unas características que presentan las migraciones actuales de las tradicionales y el cambio refleja un incremento de mujeres migrantes, se diversifican los destinos para desplazarse, se comercializa la migración y no considera edad de los migrantes y por último la globalización, lo que permite acelerar los flujos de personas alrededor del mundo.

En este tenor, el fenómeno migratorio no se puede concebir como un hecho aislado, actualmente es un fenómeno global y constante. Los cambios que se vislumbran con el fenómeno migratorio son perceptibles, como las remesas, adquisición de bienes, demografía y los cambios en las costumbres; sin embargo precisar la medida en que incide la migración en

el desarrollo y las mejoras en la calidad de vida, o los beneficios y costos que conlleva la búsqueda de disminuir la brecha de igualdad es de importancia, la realidad es la polaridad en las condiciones tanto de los países expulsores como receptores de migrantes, en este sentido es preponderante atender las causas principales de la movilización de los individuos.

2.3.2 Teorías de migración

El fenómeno migratorio ha impactado a diferentes países, dadas sus condiciones tanto de pobreza como de riqueza, entender y explicar las causas, así como sus efectos, ha sido tarea de diferentes ciencias sociales y de diversas teorías que buscan las regularidades que definan y expliquen los fenómenos y comportamientos generales, su análisis es variado atendiendo el contexto y características de los países e individuos migrantes.

a) Teoría neoclásica sobre la migración

i. Enfoque Macro

Si bien los procesos migratorios han estado presentes en épocas remotas, los estudios para dar explicación y pretender saber sus causas son relativamente nuevos, las teorías centradas en variables macro explican las migraciones basándose en las diferencias económicas entre

los países de origen y los de destino, dichas diferencias se concentran en la cuantificación de características que reflejan la riqueza y el poder de los países y no a magnitudes personales

Arango (2003) considera que cualquier explicación teórica migratoria debe comenzar por la neoclásica y la primer teoría merecedora de tal nombre, son los estudios sobre las migraciones de George Ravenstein, este autor consideraba que era posible algún tipo de regulación en la conducta social (Díaz, 2007). Así establece un marco conceptual en cual encuadrar las observaciones sobre los movimientos migratorios. La hipótesis general de Ravenstein se apoya en la idea de que las principales causas de las migraciones son las disparidades económicas, y el principal factor para migrar es el económico.

Ravenstein (1985) en sus estudios concibe algunos principios a los que da peso categórico, elevándolos a la calidad de leyes de la migración y son los siguientes:

- La mayoría de los inmigrantes proceden de una corta distancia hacia los centros de absorción.
- Como los migrantes se desplazan hacia los centros de absorción, dejan "huecos" que se llenan por los inmigrantes de los distritos más remotos.
- El proceso de dispersión es inversa a la de absorción.

- Cada corriente principal de la migración produce una contra corriente de compensación. La migración actual produce las condiciones para que se den flujos migratorios en el futuro.
- Los migrantes procedentes de largas distancias generalmente tienen preferencia por los grandes centros de comercio o industria.
- Las personas de las ciudades migran menos que los de las zonas rurales
- Hay un predominio de migración masculina en largas distancias, las migraciones femeninas se dan en distancias cortas.

Arango (2003) argumenta que el trabajo de Ravenstein fue cuestionado por Humphreys al concluir que la migración se distinguía más por su ilegalidad, que por una ley definida. Sin embargo, el trabajo de Ravenstein es de los primeros que toca el tema de la migración con un rigor científico, además de dar explicaciones del porqué de este fenómeno y la expulsión de las zonas de origen y la atracción en las regiones receptoras.

b) Teoría de migración de Lee

Para entender el análisis de la teoría de migración se señalará a uno de los estudiosos en este tema. Lee (1966) en su trabajo, hace una mención de las causas de la migración basándose en Ravenstein, y definió el proceso migratorio como cambio permanente o semipermanente de residencia, y en

dicho fenómeno hay una relación entre un punto de origen y de destino en el cual hay obstáculos físicos, políticos, institucionales que superar, y principalmente limitaciones culturales como el idioma y la etnia, así explicó el proceso migratorio en 4 factores:

- Factores asociados con el área de origen, es decir problemas sociales, se consideran de carácter negativo por ser fuerzas de rechazo, fuerzas de retención son de naturaleza positiva, y las neutrales que no influyen en las decisiones de migrar
- Factores que se asocian al área de destino, y también son calificados como positivos, negativos y neutros.
- Obstáculos intervinientes como restricciones de transporte, fricciones de migrar como las de tipo emocional y de apego a su zona de origen.
- Factores personales que dan un peso relativo a los anteriores, están relacionados con el grado educativo, con contexto social, económico y cultural, lo que influye en la decisión principal de migrar (Lee, 1966).

Lee al igual que Ravenstein señalan que la migración se da dentro de corrientes bien definidas y estas a su vez generan una contracorriente que se conforma con los que migraron en un principio, y la magnitud de la contracorriente está ligada a factores negativos en el lugar de origen.

Por último, Lee (1966) identifica algunas características de la población migrante, destaca que el flujo migratorio es selectivo y no al azar, es decir los migrantes atraídos por factores positivos en el lugar de destino suelen estar positivamente seleccionados y son considerados de mayor calidad que el resto de migrantes. En contraparte, los migrantes atraídos por factores negativos de su lugar de origen suelen ser negativamente seleccionados y se consideran una muestra de menor calidad.

Por otra parte, Lewis (1945) no tiene una teoría como tal de la migración, sin embargo, establece que hay un vínculo entre la elasticidad de la oferta de trabajo con un modelo de corte capitalista, y la abundancia de la mano de obra. De esta forma, la migración responde a dos sectores, el agrícola y el urbano; y sus características radican en la diferencia del salario, lo que permite que las personas vean en la migración una buena opción para mejorar sus condiciones de vida.

La teoría neoclásica se basa en la redistribución espacial de factores de producción, en respuesta a diferentes precios relativos (Ranis y Fei, 1961). Básicamente esta teoría afirma que las migraciones se dan en un contexto desigual en la distribución del capital y del trabajo. Normalmente las personas se desplazan de países donde hay mucha mano de obra y salarios bajos, hacia los países donde la mano de obra es escasa y los salarios altos, ejerciendo un equilibrio a largo plazo en sus zonas de

origen. De esta manera, la teoría neoclásica concibe como la raíz de la migración, las disparidades de los salarios en los distintos países, tanto los de origen como los de destino (Aragón 2000; Arango, 2003) y estos se reflejan en el nivel de ingreso y bienestar.

En este sentido, los elementos más importantes de la teoría neoclásica que generan migración se encuentran en las diferencias salariales que existe en los países; por lo tanto un equilibrio entre las disparidades salariales, así como la regulación de mercados de trabajo en países receptores y emisores de migrantes regularía los flujos migratorios internacionales.

ii. Enfoque micro

Cuando los individuos han decidido movilizarse, ya sea por cuestiones premeditadas y personales, en la cual ya tomaron en cuenta los costos y beneficios que deriven de su migración, ha constituido la base de los factores micro de la teoría neoclásica, en la que analiza la forma de como las personas hacen esas decisiones; es decir, estas teorías toman en cuenta que son las personas la que deciden o no de movilizarse de su zona de origen a algún otro punto, y en ese sentido formula las condiciones en las que se consideran dichas decisiones.

El enfoque micro es propio de estudios de autores como Sjaastad (1962) y Todaro (1976) (citado en Maseey, 2006), que mencionan que las

decisiones para migrar son actos particulares de los actores, quienes analizan todas las situaciones y escenarios posibles, proyectan la situación actual y las ganancias que pretenden tener con su movilidad y desplazamiento y se dirigirán a el lugar en el que piensan pueden ser más productivos y así obtener mayores ganancia. Sus principales inversiones a considerar incluyen costos del viaje, manutención, búsqueda de trabajo, y el contraste cultural, así la migración internacional se conceptualiza como una inversión en capital humano.

A grandes rasgos, un migrante se traslada a cualquier punto en la que espera que los rendimientos al migrar sean superiores a los que tiene. En la explicación económica de las migraciones se desarrolló una formula en el que expone los aspectos y factores que analiza una persona para tomar la decisión de migrar. (Douglas S. Massey, Arango (2000), Kouaouci, Pellegrino y J. E Taylor, (1998).

El proceso se resume analíticamente de la siguiente manera:

$$ER(0) = \int_0^T [P_1(t) P_2(t) Y_d(t) - P_3(t) Y_0(t)] e^{-\alpha t} dt - C(0) =$$

ER(0)= es la perspectiva de beneficio neto de la migración calculada justo antes de la partida en el momento 0;

T= al tiempo;

P1(t)= a la probabilidad de evitar la deportación desde el área de destino (1 para los migrantes legales y menor que 1 para los migrantes indocumentados) es la probabilidad de empleo en el destino;

P2 (t)= a la Probabilidad de empleo en la zona de origen

Yd(t)= al ingresos si encuentra empleo;

P3(t)= a la probabilidad de empleo en la comunidad de origen;

YO(t)= al ingreso si estuviera empleado en la comunidad de origen;

r= al factor descuento; y

C(0)= a la suma total de los costes de traslado y costes psicológicos.

Según Borjas (citado en Massey et al, 2000), básicamente si el resultado de $ER(0)$ es positiva para algunos destinos potenciales, el individuo migra; si es negativa el individuo no se desplaza; y si el resultado es 0 el individuo no está interesado en el traslado o la permanencia.

Esta teoría explica que una persona migra donde sus expectativas de ganancia sean superiores, en este sentido Massey et al. (2000) explica algunos aspectos que difieren de los enfoques macro:

1. Los movimientos internacionales radican en las diferencias internacionales, tanto en los índices salariales, como en los de empleo; en cambio el efecto macro asimila solo empleo
2. El capital humano incrementado por el lugar de destino en relación con el país expulsor incrementa las posibilidades de desplazamiento.

3. Factores que disminuyen el costo de la migración como la tecnología o condiciones sociales incrementan la posibilidad de una movilización internacional.
4. Las movilizaciones de individuos son emprendidas en base a cálculos de costo beneficio.
5. La migración se expresa hasta que las expectativas de beneficio sean homogéneas internacionalmente.
6. Los gobiernos controlan las migraciones a través de políticas que afectan a la expectativa de ganancias en los países tanto de origen como de destino.

Con base en estos argumentos se concluye que el fenómeno migratorio es consecuencia de actos racionados y premeditados, en los que un individuo decide si sus expectativas se cumplen con su movilización.

c) Tesis sobre la nueva economía de la migración

En contraposición a la teoría neoclásica, la nueva economía de la migración tiene como base fundamental exponer que las decisiones de los individuos por migrar más allá de una decisión premeditada de acuerdo a sus expectativas de un mejor salario, intervienen las unidades familiares inclusive las comunidades enteras; es decir, no es una decisión que solo toma una persona, sino todo un grupo como es la familia, los cuales actúan de manera colectiva para maximizar la esperanza de obtener nuevos ingresos, y también buscan minimizar el riesgo económico.

Los principales autores de esta corriente son Stark y Bloom (1985) (citados por Massey, 2003). Estas decisiones de cambiar de lugar de residencia y movilizarse a otros puntos estratégicos dependen del apoyo mutuo a través de redes normalmente consanguíneas o familiares, encontrando en la colectividad la amortiguación de los riesgos, y sobre todo una legítima aprobación por parte de la comunidad.

Los hogares hallan en la migración un control sobre el riesgo en su bienestar, ya que en los países desarrollados existen programas para enfrentar riesgos que puedan presentar las economías familiares, programas de desempleo, subsidios, préstamos, inclusive pueden asegurar sus cosechas contra desastres naturales, y en ausencia de este tipo de apoyos las familias buscan diversificar sus ingresos económicos, diversificando la ubicación de sus recursos.

Algunos miembros de la familia tienen actividades en la economía local, mientras otros buscan en economías externas que son más viables, en caso de que las actividades de la economía local fallen para obtener ingresos, pueden depender de las remesas que envíen sus familiares migrantes.

Algunos autores como Stark y Taylor (citados en Massey, 2000.) también argumentan que los grupos de familias envían a parte de sus integrantes al extranjero, no solo para aumentar sus ingresos, sino también para mejorarlos relativamente respecto a otros grupos familiares

En este sentido, los problemas en la economía local limitan las oportunidades y el bienestar de las familias y en consecuencia aumentan el atractivo y la decisión de buscar en la migración la posibilidad de obtener ganancias en términos relativos.

d) Teoría de la segmentación del mercado laboral

Tanto la tesis sobre la nueva económica, como la teoría neoclásica divergen en cuanto a sus conclusiones de los orígenes de la migración internacional, sin embargo, son modelos de tomas de decisiones a micro escala. Sus diferencias estriban en el tipo de unidad de toma de decisión, es decir, individual o familiar en los factores a maximizar y minimizar que son los ingresos y riesgos en la económica. En este sentido, diferenciando estos modelos de decisión, la teoría de los mercados laborales segmentados descarta la toma de decisión individual y familiar, planteando una migración internacional generada por la demanda de fuerza de trabajo intrínseca a las sociedades industriales modernas.

Esta teoría tiene como principal exponente a Piore (1979), quien analiza los movimientos migratorios en función de los países más desarrollados que tienen como característica ser países receptores. Este autor sostiene que la migración no es un resultado de factores de empuje en los países expulsores, sino que la migración se da en función de factores de atracción ejercidos por los países receptores que necesitan de mano de obra, sobre todo la barata.

Sin embargo, en la teoría de la segmentación del mercado laboral Piore (1979) afirma que no cualquier persona tiene acceso a los niveles del mercado de trabajo. De acuerdo a esta teoría, dicho mercado está dividido en dos niveles: a) El sector laboral primario, donde la mayoría de las personas quieren tener una actividad en este sector porque son de calidad los trabajos. y b) El sector secundario, donde los empleos que ofrecen son mal pagados y deficientes, estos empleos se caracterizan porque los residentes originarios de las zonas receptoras no quieren ocupar esos puestos.

Piore (1979) atribuye estas características a la inflación estructural, donde la gente se ha creado una expectativa social, cree que los salarios confieren un estatus y un prestigio y tiene nociones rígidas la correlación del estatus ocupacional y el pago. Los mecanismos laborales aseguran que los salarios correspondan a jerarquías de prestigio, estatus que la gente espera. Así, los empleos mal calificados no pueden recibir un salario alto, ya que aumentar los salarios podría desequilibrar la relación de estatus y remuneración, si los salarios aumentan en un nivel más bajo, los trabajadores de niveles más altos también exigirían el mismo privilegio. La atracción de mano de obra local sería costosa, por consiguiente los empleadores optan entonces por mano de obra migrante barata.

De este modo en los mercados de trabajo fragmentados pueden existir oportunidades de trabajo no calificado y desempleo en un segmento

altamente calificado, por lo tanto una mano de obra calificada no acepta realizar actividades no calificadas, lo que genera un espacio para que determinadas actividades sean realizadas por extranjeros.

Estigmatizar con ideas negativas los trabajos de bajo nivel salarial de los países desarrollados e industrializados, puede abrir un espacio laboral para las personas migrantes o que en su zona de origen no tienen un trabajo, sin importar las condiciones, aun siendo bajas. Esto determina la dualidad entre un mercado laboral primario y uno secundario, lo que implica un aumento a la migración como estrategia para obtener ingresos.

e) Teoría de los sistemas mundiales

A partir de la obra de Wallerstein (1974) han ligado la migración internacional a la estructura del mercado laboral mundial que se desarrolla y expande desde el siglo XVI. La penetración de redes económicas capitalistas a las sociedades periféricas no capitalistas crea una población móvil más propensa a migrar.

En este contexto, la teoría de la migración se basa en la postura de la migración como producto y consecuencia del desarrollo capitalista. Es entonces que bajo el influjo de los mercados se generan las movilizaciones, así los empresarios capitalistas, llegan a países pobres de la periferia de la economía mundial, buscando tierras, materias primas, trabajos y mercados.

Esta teoría también señala que los procesos económicos capitalistas que crean los migrantes en las regiones periféricas simultáneamente los atrae a las regiones desarrolladas.

Del mismo modo Massey (2000) menciona que la migración es consecuencia de la formación del mercado capitalista en el mundo en desarrollo, la cual surge de la globalización de la economía de mercado; de este modo, los gobiernos pueden influenciar las tasas de migración mediante la regulación de las actividades de inversión en el exterior y controlando los flujos del capital y de los bienes.

f) Teoría de las redes

Teóricos establecen que las redes de migrantes constituyen un lazo interpersonal que conecta a los migrantes y los no migrantes a las áreas de origen y destino, los lazos son de parentesco, amistad y principalmente comparte un origen común Massey et al (2003).

Este sistema de redes ayuda a los migrantes incrementando su posibilidad de traslado; asimismo, reducen sus costos y los riesgos al movilizarse. También usan estas redes como un modo de acceder al empleo en el extranjero, ya que algún familiar o vínculo establecido con anterioridad facilita la obtención de un medio de trabajo para quien aspire a migrar.

Esta teoría no descarta que la migración internacional se desenvuelva a partir de la decisión individual y familiar, pero también en cierto punto altera el contexto en el cual se toma la decisión para migrar, incrementando la posibilidad a otros para que tomen la decisión de desplazarse a otros lugares diferentes al de su origen.

Se puede decir que todas estas teorías funcionan en la integración y explicación de los modelos que actualmente viven del fenómeno migratorio, así como en los procesos de migración internacional. Cada teoría y perspectiva que dan explica que los flujos migratorios internacionales tienen una relevancia y un diferente peso en función de las distintas regiones del mundo; es decir, cada cultura y cada país tienen diferentes modos de vida y por lo tanto sus circunstancias y motivos de migración son diferentes, es así que se pueden atender dependiendo y atendiendo el contexto histórico, cultural, político y geográfico del lugar.

2.3.3 Tipos de migración

La migración se justifica principalmente por la búsqueda de mejores condiciones de vida, las personas que deciden migrar o son atraídos a diferentes puntos y ven favorables las distintas opciones laborales que no es posible encontrar en sus zonas de origen.

En ese contexto, son diferentes los tipos de movilizaciones que se dan en la búsqueda de empleo, Morales (2003) señala los siguientes:

1. **Migraciones internas:** este tipo de migración se caracteriza por el desplazamiento de personas entre regiones de un mismo país. Entre sus causas principales se pueden identificar: las crisis en la producción agrícola, una inequitativa distribución de la propiedad rural, así como la demanda de trabajadores estacionales para la producción de agro exportación y los procesos de urbanización. En este tipo de movilización las personas se trasladan en actividades temporales en la agricultura y sobretudo la movilización hacia las ciudades
2. **Migraciones transfronterizas:** este tipo de movilización se efectúa entre países limítrofes, normalmente el traslado se realiza a las localidades adyacentes a las fronteras y zonas de plantación y a las ciudades.

De este modo algunas corrientes internas se alimentan de flujos migratorios del exterior, ya que los trabajadores que llegan del extranjero siguen los ciclos de cosecha y empleos de la zona, así los migrantes externos también se convierten en migrantes internos de los países receptores.

3. **Migraciones extra regionales:** este fenómeno también consiste en la movilización de migrantes de un país o región a otras regiones del mundo, se caracteriza principalmente por que se dan las emigraciones de centroamericanos hacia Estados Unidos y

Canadá, pero también de traslados de emigrantes hacia otros continentes.

4. **Las transmigraciones:** este tipo de movilización se distingue por que los migrantes siguen rutas territoriales que les sirven de conexión entre dos países; el caso más común y que se ejemplifica son los países centroamericanos, ya que estos fungen como un puente de flujo migratorio de otros países de la misma región, de otras regiones del hemisferio o bien desde otros continentes para llegar a los Estados Unidos.

El traslado de las personas de un lugar a otro lleva consigo diferentes tipos de consecuencias, los migrantes normalmente no llevan documentos y se trasladan de forma ilegal, lo que les dificulta más el camino y pueden estar a merced de grupos de traficantes, que los vuelve más vulnerables.

Por su parte Sánchez (1998) proporciona otra clasificación de los tipos de migración, en la cual toma en cuenta variables como la ubicación y estancia temporal de las familias en los lugares de recepción, y las clasifica de la siguiente manera:

- a) **Migraciones temporales o de carácter estacional:** estas movilizaciones se dan principalmente para cubrir las necesidades de mano de obra en determinadas actividades del ciclo agrícola, cuando concluye este periodo que demanda la mano de obra las

y los trabajadores retornan a sus lugares de procedencia. A este tipo de movimientos cíclicos se les conoce como de tipo pendular, y se presenta con frecuencia en integrantes de unidades domesticas campesinas que no cubren sus necesidades de consumo durante todo el año

- b) **Migración itinerante o golondrina:** se caracteriza principalmente cuando los migrantes permanentes se desplazan entre diferentes regiones agrícolas, siguiendo las cosechas en busca de continuidad en el empleo, a diferencia de los migrantes temporales los golondrinos principalmente son migrantes sin tierras.
- c) **Migrantes asentados o asimilados:** este tipo de migración se refiere a las características de familias establecidas de manera permanente en centros de cultivo y tienen la posibilidad de trabajar por tiempo indefinido en el mercado agrícola. Por lo tanto estas condiciones sugieren un mayor acceso a servicios de salud y educación para las familias migrantes (Vargas, 2006).

Esta condición en la que se encuentran los migrantes puede variar dependiendo en el contexto en que se encuentren, en tiempo y espacio, además de que los trabajadores migrantes pueden estar en cualquier categoría, inclusive dentro de una misma familia (Sánchez, 1998).

2.3.4 Migración México-Estados Unidos

La migración es un fenómeno que trae consigo diferentes cambios y que actualmente ha adoptado una gran complejidad, por lo tanto es parte de una revolución transnacional que está transformando las sociedades y las políticas en el mundo, así la migración se modifica con variaciones dependiendo el contexto en el que se desenvuelva, ya sean cambios políticos, culturales, conflictos sociales y naturales.

Para Castles & Miller (2004), el incremento en la migración internacional en todas las regiones se caracteriza por el crecimiento de flujos migratorios entre fronteras, ya sea en inversión, comercio, cultura y un número importante de personas, también proliferan las redes transnacionales internacionales con control pleno en las localidades. Asimismo destacan la conformación de sociedades y Estados a través de la movilización de las personas desde tiempos remotos y actualmente la diferencia radica en su alcance global y sus consecuencias económicas, sociales y políticas.

En este contexto, Castles (2006) menciona que las migraciones contemporáneas deben de analizarse desde 3 perspectivas en el marco de la migración como proceso social:

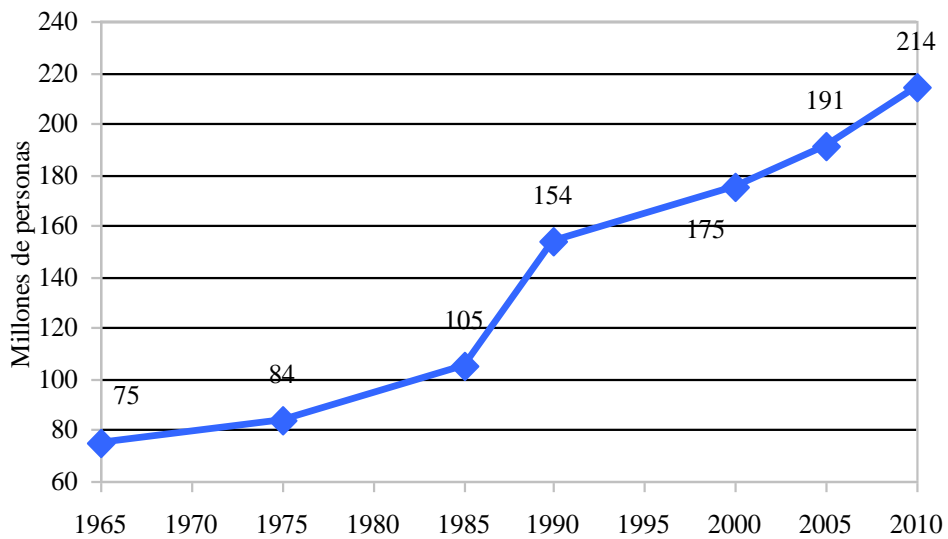
- La tradición migratoria como cultura y tradición, las redes sociales de atracción y la dependencia estructural entre los países emisores y receptores

- Las asimetrías del Norte-Sur que ha crecido, por lo tanto una política de contención estrecha que busque frenar el flujo migratorio tiende a fracasar.
- En el mismo entendido, las políticas tienden a ese fracaso ya que los procesos migratorios son a largo plazo, y las políticas atienden a un periodo de corto plazo o de épocas electorales.

Así la migración desde el plano internacional, se identifica meramente como un proceso de la globalización económica. El traslado de las personas se realiza de un país en desarrollo a una nación desarrollada, con el fin de mejorar sus condiciones de vida. La migración internacional se justifica en factores de atracción, las redes de migrantes que importan trabajadores, los efectos de las remesas; así como las políticas migratorias (Yúnez, 2010). Por lo tanto, la migración es una realidad fehaciente que se debe atender a la brevedad.

En las últimas décadas, el número de migrantes a nivel mundial creció en cifras importante, de acuerdo a CONAPO (2010) y la IOM (2012), en 2010 se estimó que había 214 millones de personas (3.1% de la población mundial) que viven fuera del lugar distinto al de su nacimiento (Gráfica 1), donde se puede identificar una movilización e incremento denso a partir de la década de 80's. También en el 2010 se contempló la existencia de 27.5 millones de desplazados internos en el mundo y 15.4 millones de refugiados.

Gráfica 1. Migrantes internacionales a nivel mundial, 1965-2010.



Fuente: CONAPO (2010).

En este proceso destaca el crecimiento de la migración, si bien se considera la distribución de migrantes en países desarrollados, el mayor número de migrantes se concentra en países de origen Europeo, a excepción de Estados Unidos que es el país que más migrantes atrae, para el año 2010 alcanzó 310 millones de habitantes, de los cuales 42 millones eran inmigrantes, es decir el 13.8% del total de su población (cuadro 2), y el 20% de población migrante a nivel mundial.

Cuadro 2 Población total e inmigrantes, según principales países receptores de migrantes, 2005 y 2010

País	Población total (miles)		Inmigrantes (miles)		Inmigrantes % de la población total		Distribución %	
	2005	2010	2005	2010	2005	2010	2005	2010
Total	6464750	6 895 89	190634	213944	2.9	3.1	100.0	100.0
subtotal	2212499	2386623	129727	143741	5.9	6.0	68.1	67.2
Estados Unidos de América	298213	310 384	38355	42813	12.9	13.8	20.1	20
Rusia	143202	142 958	12080	12270	8.4	8.6	6.3	5.7
Alemania	82689	82 302	10144	10758	12.3	13.1	5.3	5.0
Arabia Saudita	24573	27448	6361	7289	25.9	26.6	3.3	3.4
Canadá	32268	34 017	6106	7202	18.9	21.2	3.2	3.4
Francia	60496	62 787	6471	6685	10.7	10.6	3.4	3.1
Gran Bretaña	59668	62036	5408	6452	9.1	10.4	2.8	3.0
España	43064	46077	4790	6378	11.1	13.8	2.5	3.0
India	1103371	1 224 614	5700	5436	5.0	0.4	3.0	2.5
Ucrania	46481	45 448	6833	5258	14.7	11.6	3.6	2.5
Australia	20155	22 268	4097	4711	20.3	21.2	2.1	2.2
Italia	58093	60 551	2519	4463	4.3	7.4	1.3	2.1
Pakistán	157935	173 593	3254	4234	2.1	2.4	1.7	2.0
Emiratos Árabes Unidos	4496	7512	3212	3293	71.4	43.8	1.7	1.5
Kasajastán	14825	16 026	2502	3079	16.9	19.2	1.3	1.4
Jordania	5703	6187	2225	2973	39.0	48.1	1.2	1.4
Israel	6725	7 418	2661	2940	39.6	39.6	1.4	1.4
China (Hong Kong)	7041	7 053	2998.7	2742	42.6	38.9	1.6	1.3
Costa De Marfil	18154	19738	2371	2407	13.1	12.2	1.2	1.1
Malasia	25347	28 401	1639	2358	6.5	8.3	0.9	1.1
otros países	3844216	4509266	60907	70203	1.6	1.6	31,9	32.8

Fuente: CONAPO (2010)

De acuerdo con el censo estadounidense (2010), se estima que hay 33.7 millones de paisanos mexicanos viviendo en Estados Unidos, de los cuales 22.3 millones son nacidos en los EE.UU. que se auto identificaron como hispanos de origen mexicano y 11 millones nacieron en México y se

calcula que entre 6 y 7 millones de ellos están de forma irregular (Schavion, 2013).

Pew Research Center (2013) posiciona a México como el país con mayor número de migrantes en Estados Unidos, en 2012 representó casi dos tercios de la población hispana (30%) y representa (4%) de la población total de los Estados Unidos.

El contexto que justifica dichos flujos migratorios se contempla desde fines de siglo XIX a la actualidad y se identifican 4 momentos que caracterizan el fenómeno migratorio en América Latina: el primero que se vincula a las migraciones transoceánicas; el segundo con las migraciones internas entre 1930 y 1940; el tercero con la migración transfronteriza consecuencia de conflictos económicos políticos y sociales; y el cuarto producto de la globalización (Aruj, 2008). Estas dos últimas etapas caracterizan la situación que obliga el flujo de migrantes de México a Estados Unidos.

Los Estados Unidos de América como primer lugar receptor de migrantes, y su historia marcada por flujos constantes en relación con el movimiento migratorio de mexicanos funge como un caso singular. Estudiosos del fenómeno migratorio México-Estados Unidos (Durand y Massey, 2003; Delgado y Favela, 2004) señalan que los patrones migratorios como la edad, la escolaridad, la posición en el hogar, el tiempo

de estancia, el estatus legal y el sexo, han cambiado desde la última década del siglo XX.

El entramado y el flujo migratorio entre estos dos países se desenvuelven en un contexto histórico y remoto. Durand (2000) puntualiza que no hay corriente migratoria que haya durado más de cien años y un flujo mayor como el proveniente de México. Este fenómeno se puede identificar por 3 factores: La historicidad, la masividad y por último, la vecindad.

Asimismo, el origen de la migración se puede definir en diversas etapas, Durand (2003) las clasifica en 5 periodos durante el siglo XX con una duración de aproximadamente 22 años y son las siguientes:

1.- La Fase de “enganche” (1900-1922), se caracteriza por 3 fuerzas principales que combinadas impulsaron el desarrollo y el proceso, el sistema de contratación de mano de obra privado y semiforzado al que se le conoció como el enganche, debido a la revolución mexicana y sus refugiados, además del ingreso de Estados Unidos a la primera guerra mundial lo que limitó el ingreso de europeos y requirió de mano de obra joven y barata proveniente de México.

2.- La fase denominada “deportaciones” (1921-1939), se caracteriza por 3 ciclos de retorno masivo y un ciclo de deportaciones realizadas por la patrulla fronteriza creada en 1924, dichas deportaciones estaban justificadas en un contexto de crisis económica, la primera en 1921, la

segunda de mayor impacto y de mayor duración de 1929 a 1932 y la última en 1939.

3.- La fase denominada como “Bracero” (1942-1964), se da cuando los gobiernos de México y Estados Unidos firmaron el contrato “Bracero” con el fin de obtener mano de obra barata de manera legal, destinada a las actividades agrícolas, misma que no podía cubrir Estados Unidos por su participación en la segunda guerra mundial. En total, se contrató a 5 millones de trabajadores mexicanos.

4.- La fase denominada como “los indocumentados” (1965-1986), se da cuando de manera unilateral Estados Unidos decidió terminar el convenio del programa bracero y opta por controlar el flujo migratorio con medidas como la legalización de un sector, bajo el sistema de cuotas por país, la institucionalización de la frontera que dificulta el paso y la deportación de los que no tuvieran sus documentos en regla.

5.- la última etapa que inicia en 1987 conocida como “los Rodinos”, iniciada con la puesta en marcha de la ley Immigration Reform and Control Act (IRCA). Así el modelo de trabajadores temporales cambia a partir del proceso de amnistía y el programa de trabajadores agrícolas especiales (SAW), que permitió la legalización y establecimiento de más de dos millones de mexicanos que se encontraban en condición de indocumentados

Durand (2003) establece que estos procesos atienden a un movimiento pendular marcado por la política migratoria norteamericana de acuerdo a su contexto político económico y social. Básicamente los factores que influyen en el fenómeno migratorio son la demanda de Mexicanos en Estados Unidos, la oferta y la expulsión en México, las redes familiares y sociales, y la posición geográfica de México con Estados Unidos (Borja, 2005). Sin embargo, el cambio en las posturas migratorias y los diferentes acuerdos bilaterales entre los países buscando reducir el flujo migrante modifica las condiciones y estancias ilegales, lo que dio paso a condicionar los salarios, trabajos y beneficios de los migrantes.

Por lo tanto, la migración de México a Estados Unidos a lo largo del tiempo ha traído consigo distintas causas y consecuencias, como se mencionó anteriormente, existen diversos enfoques y planteamientos teóricos para explicar por qué las personas emigran, causas como la búsqueda de empleos remunerados y expectativas de progreso (Borjas, 2000; Duran y Massey, 2003,) debido a la diferencia salarial que hay entre los países de expulsión y recepción, a partir de los motivos por los cuales se emigra es posible derivar las necesidades de generar excedentes de un salario internacional, para remitirlos a sus lugares de origen donde se encuentran sus familias.

En este sentido, los diversos estudios posicionan a las remesas como un elemento importante en el análisis de la migración internacional, así

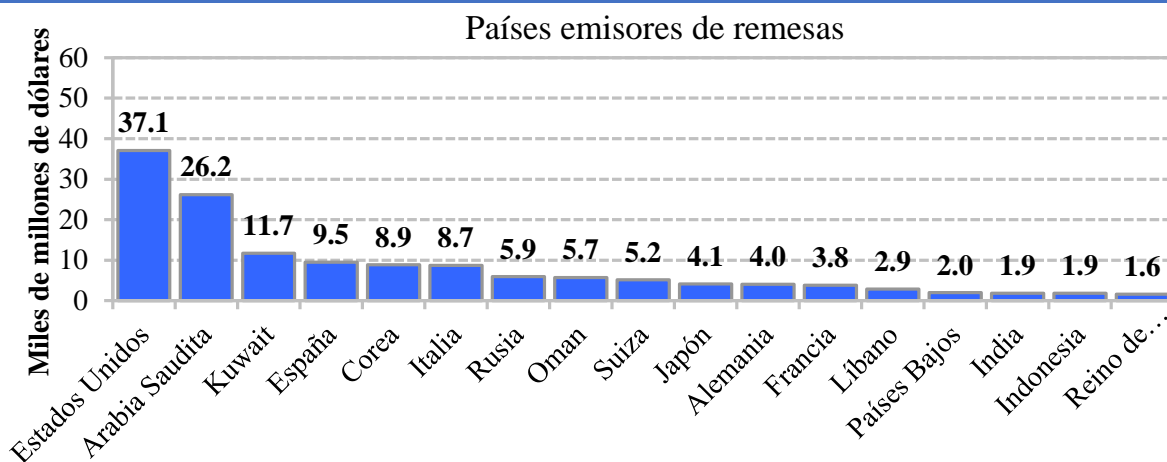
como el impacto que generan para el bienestar de las familias que las reciben. Las remesas se enfocan en dos sentidos: análisis de los efectos en los países de origen en un contexto que busque disminuir la desigualdad y por lo tanto sea un medio de desarrollo (Lozano, 2004), y en segundo lugar, el análisis de la remesas como un salario como medio de supervivencia para los hogares y que los aleja de la pobreza (Canales, 2008).

Entre las diversas posturas respecto a las remesas, García (2005) distingue dos posturas, una pésima que considera el uso de las remesas para satisfacer necesidades básicas como alimento, vestido, salud y educación y solo una parte se destina a macroproyectos de producción y en este sentido no existe una garantía que la migración y remesas impulsen el desarrollo en las regiones de origen. Por otro lado la posición optimista, donde las remesas resaltan e impactan de manera económica invertidas en proyectos productivos y de capital humano, al financiar los gastos en educación y salud.

De acuerdo a CONAPO (2013), Estados Unidos es el principal país que emite remesas en el mundo (grafica 2), y México es el segundo país que más remesas recibe por el trabajo de sus migrantes a nivel mundial (grafica 3), y el primer lugar en América Latina; después de los ingresos por exportaciones petroleras, las remesas para México son las principales fuentes económicas de ingreso. En el año 2010 se estima que 29 074 332

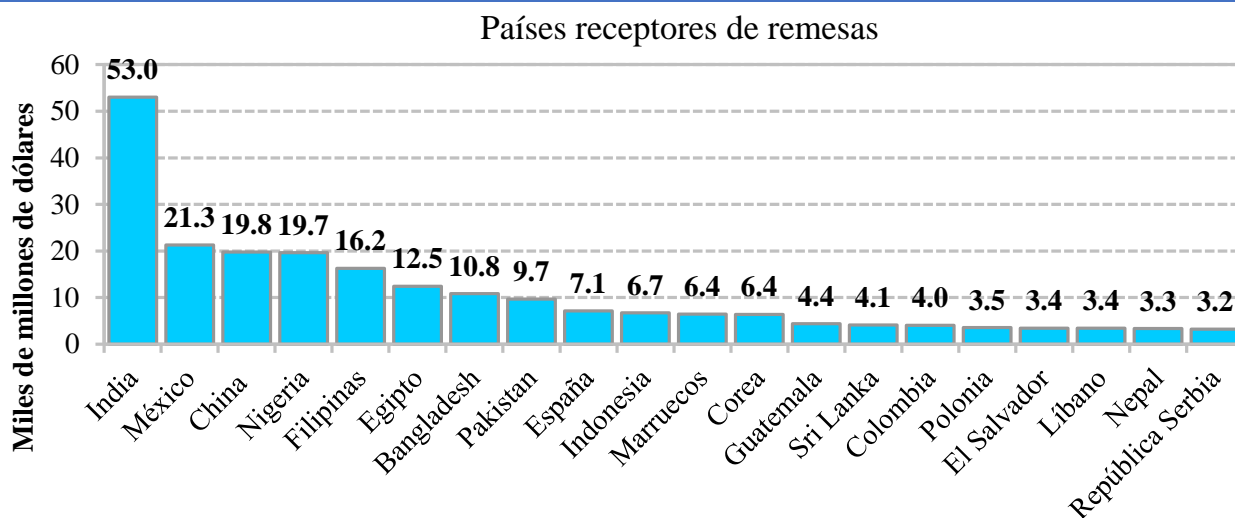
hogares estaban recibiendo remesas y para 2013 se estimó que las remesas dejaron una derrama económica de 22 mil millones de dólares

Gráfica 2. Principales países que envían remesas actividad, 2010.



Fuente: CONAPO (2010) International Monetary Fund, Balance of Payments Statistics Yearbook (2011).

Gráfica 3. Principales países que reciben remesas por trabajo, 2010



Fuente: CONAPO (2010) International Monetary Fund, Balance of Payments Statistics Yearbook (2011).

Por lo tanto y ante la realidad del fenómeno migratorio es indispensable atender los casos donde se están recibiendo remesas, para que se reflejen en un sentido de desarrollo para las personas y sus familias que ya han tomado las decisiones de movilizarse y migrar.

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

A fin de verificar la hipótesis, se realizó un análisis de conglomerados utilizando 4 variables: a) índice de intensidad migratoria (IIM) con la variable del porcentaje de viviendas que reciben remesas. Se utilizó el Índice publicado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2010), resumido en el Cuadro 3; b) índice de marginación, que da cuenta de las carencias que padece la población, CONAPO (2010), resumido en el Cuadro 4; c) Índice de Desarrollo Humano (IDH), con las variables de Salud y Educación e Ingreso, que mide el conjunto de capacidades y libertades que tienen los individuos para elegir entre formas de vida alternativas, calculadas por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2010), resumido en el Cuadro 5; y d) la ruralidad de acuerdo a la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, 2005) resumido en el Cuadro 6.

Cuadro 3. Estratificación del índice de intensidad migratoria a Estados Unidos a nivel Municipal 2010.

Grado de intensidad migratoria	Número de entidades Municipales	Límites de intervalo para el IIM	
		Inferior	Superior
Total	2456		
Nulo	11	[-1.16443	, -1.16443]
Muy bajo	603	[-1.16079	, -0.78825]
Bajo	719	[-0.78825	, -0.16734]
Medio	514	[-0.16734	, 0.57774]
Alto	431	[0.57774	, 1.69537]
Muy alto	178	[1.69537	, 5.04825]

Fuente: estimaciones del CONAPO, (2010).

Cuadro 4. Estratificación del índice de marginación a nivel municipal, 2010.

Grado de marginación	Número de entidades Municipales	Límites del IM	
		Inferior	Superior
Muy bajo	262	[-2.34181	, -1.24863]
Bajo	401	[-1.24863	, -0.70217]
Medio	944	[-0.70217	, 0.39277]
Alto	408	[0.39277	, 0.93846]
Muy alto	441	[0.93846	, 4.36321]

Fuente: estimaciones del CONAPO (2010).

Cuadro 5. Estratificación del índice de desarrollo humano a nivel municipal, 2010.

Grado de desarrollo humano	Límites de IDH	
	Inferior	Superior
Bajo	[0.361848	- 0.590096]
Medio	[0.590097	- 0.644855]
Alto	[0.644856	- 0.696213]
Muy alto	[0.696214	- 0.917404]

Fuente: Oficina de Investigación en Desarrollo Humano, México, PNUD (2010).

Cuadro 6.**Índice de ruralidad,
2005**;
Error! Marcador no
definido.

Tipo de ruralidad	Grado de ruralidad
Rural disperso	1
Rural semiurbano	2
Urbano intermedio	3
Urbano metropolitano	4

Fuente: estimaciones del OCDE, (2005).

Los datos de cada variable fueron considerados para 2411 municipios de la República Mexicana. La unidad de análisis de estudio fue el municipio, por el interés de entender la migración a nivel territorial

Con las variables ya mencionadas se utilizó la técnica multivariada de conglomerados, ya que permite realizar diversas mediciones sobre los municipios para caracterizar el desarrollo de los territorios y con ello analizar la relación que tienen con la migración.

La técnica de análisis de conglomerados se realizó para buscar determinadas características y patrones de comportamiento de la migración, en este sentido se agruparon 2411 municipios en conglomerados o grupos semejantes. Para cada municipio se incluyeron las dos variables. De acuerdo con Rencher (2002), la matriz de datos se representa por:

$$Y = \begin{pmatrix} Y'1 \\ Y'2 \\ \cdot \\ \cdot \\ Y'n \end{pmatrix} = Y_{(1)} \quad Y_{(2)} \quad \dots \quad Y_{(p)}$$

Donde= 'i y es una fila (vector observación de cada municipio) con $i=1, 2, \dots, 2411$; y () ' j y es una columna de variables con j =intensidad migratoria, porcentaje de remesas por vivienda, marginación, índice de desarrollo humano con las variables de educación y salud y ruralidad

Para la realización de este trabajo se utilizó el método jerárquico Ward, dicho método es un algoritmo que permite encontrar buenos grupos en los datos, en este caso, los municipios que son objeto de análisis y estudio usando el paquete computacional Statistical Analysis System SAS (2010).

La técnica Ward es aglomerativa, dado que en cada paso una observación o conglomerado de observaciones se fusionó con otro conglomerado. Se inicia con n grupos (municipios individuales) y se finaliza con un simple conglomerado que contiene el conjunto de datos completo o grupos de municipios.

Con el proceso aglomerativo, los grupos cercanos son fusionados en uno nuevo; usando una medida de similitud o disimilitud entre dos grupos. Para esto se utilizó el método de sumas incrementales de cuadrados (Técnica Ward) que usa la distancia cuadrada intraconglomerado y entre grupos.

El resultado del análisis de conglomerados, utilizando la técnica Ward arrojo y agrupó a los 2411 municipios en 15 grupos.

CAPITULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La distribución migratoria: principales resultados

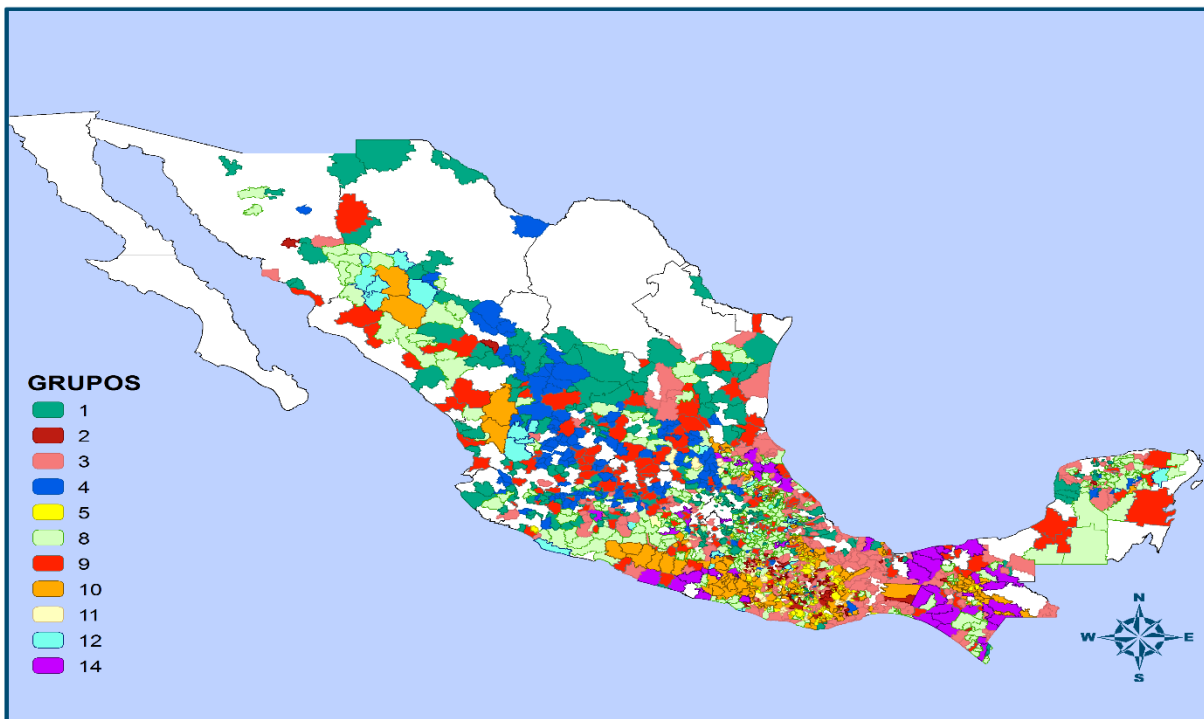
Con base en las variables de (IIM), (IM), (IDH) de los 2411 municipios de México se formaron 15 grupos (Cuadro 6), obtenidos con el análisis de conglomerados; de los cuales se observa que 11 grupos (1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 14) concentran el 77% de municipios y estos se caracterizan por tener una marginación Media, Alta y Muy Alta, (figura 1), es decir, más de la mitad de los municipios del país se encuentran con diferentes tipos de carencias. Respecto al IIM, 7 grupos (1, 2, 4, 5, 8, 9, 11), concentran los municipios con un índice Medio y Alto de migración, lo que representa un 54% del total de municipios con una movilidad y desplazamiento fuera de sus zonas de origen. Por lo tanto, si México es el principal país que expulsa migrantes hacia EE: UU, prácticamente la carga corresponde a los municipios que conforman estos grupos (Figura 2).

Cuadro 7. Grupos obtenidos a partir del análisis de conglomerados;

Grupos	Municipios	IIM2010	IM	IDH	Ruralidad
1	251	0.03	-0.49	0.67	2
2	113	0.29	0.42	0.61	1
3	281	-0.25	0.21	0.64	2
4	157	1.91	-0.33	0.65	2
5	132	-0.06	1.41	0.52	1
6	180	-0.56	-1.47	0.77	3
7	327	-0.31	-0.9	0.71	2
8	428	-0.04	0.43	0.61	2
9	177	0.09	-0.42	0.67	3
10	179	-0.44	1.48	0.55	1
11	44	2.11	0.79	0.58	1
12	42	-0.26	1.44	0.49	1
13	37	-0.73	-1.68	0.79	4
14	51	-0.59	0.29	0.65	3
15	12	-0.69	-1.29	0.74	4
Total	2411				

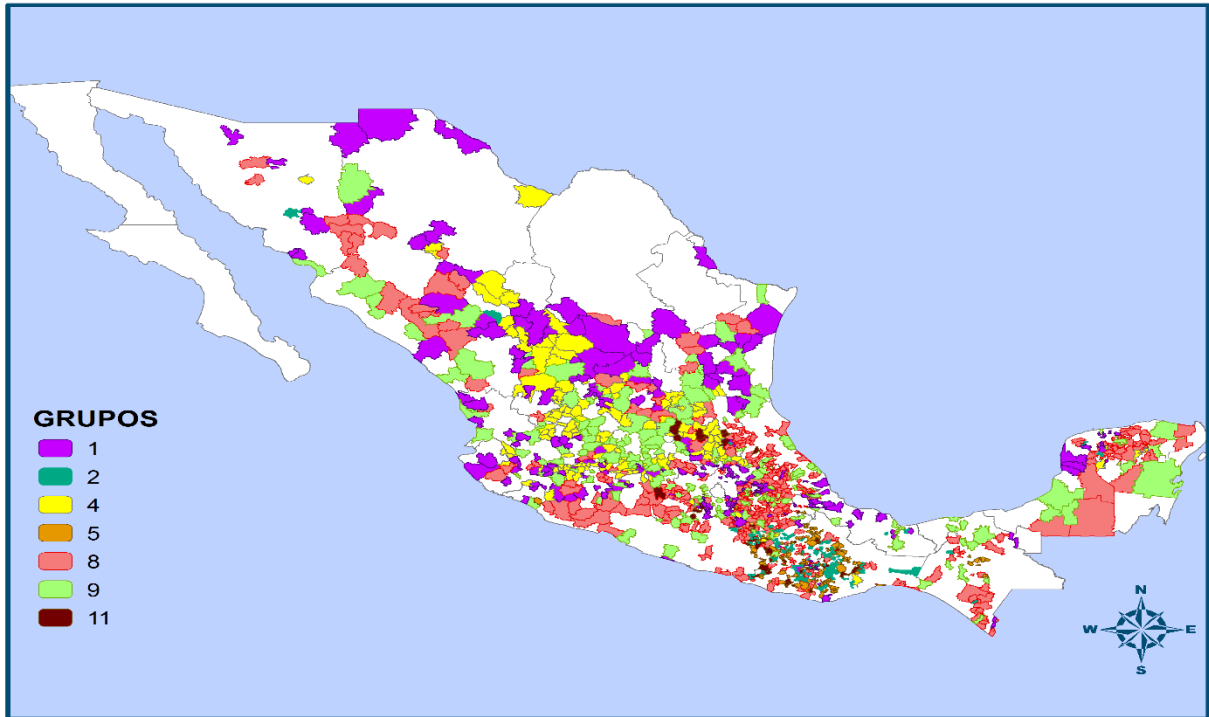
Fuente: Elaboración propia, 2014.

Figura 1. Municipios con media, alta y muy alta marginación (77%).



Fuente: elaboración propia, 2014.

Figura 2. Municipios con IIM medio y alto (54%).



Fuente: elaboración propia, 2014.

De acuerdo a la OCDE, México tiene 60% de sus municipios considerados con un índice de ruralidad semiurbano, los cuales se concentran en 5 grupos. Los municipios con el índice de ruralidad disperso se aglomeran en 5 grupos también y solo representan 21% del total de municipios; en contraste, se encuentran los municipios que se caracterizan por tener un índice considerado como urbano metropolitano representó 2% del total. El resto pertenecen al índice considerado como urbano intermedio.

Hay una relación de los grupos respecto a sus índices, es decir cuando los grupos tienen IM muy bajo también su IIM es Bajo, y su desarrollo humano por lo tanto es Alto, otra característica que tienen los grupos, es que tienen un índice de ruralidad urbano, lo que puede indicar que cuando los municipios tienen la infraestructura necesaria y permiten el acceso a bienes y servicios evitan que un gran porcentaje de personas estén en constante movilidad saliendo de sus zonas de origen.

En este sentido, el grupo 8 que concentra 17.7%, tiene un IM Medio (-.04), y la mayoría de municipios del grupo pertenecen al estado de Puebla, con presencia en menor número de municipios de Oaxaca, Yucatán y Michoacán. El grupo 7 aglomera un total de 327 municipios y este grupo tiene un IIM (-.31); es decir, tiene un grado de migración Bajo al igual que el IM (-0.90). Los municipios que integran este grupo son principalmente de los estados de Chihuahua, Jalisco, Estado de México, Sonora, Veracruz y Yucatán.

Por su parte, los grupos 15, 6 y 13 concentran solo 229 municipios y se caracterizan porque agrupan los municipios que menos migrantes expulsan y con un IM Bajo y tienen un desarrollo humano muy alto, en estos tres grupos se encuentran las 16 delegaciones del Distrito Federal y destacan municipios de los estados de Sonora y Nuevo León con las mismas características.

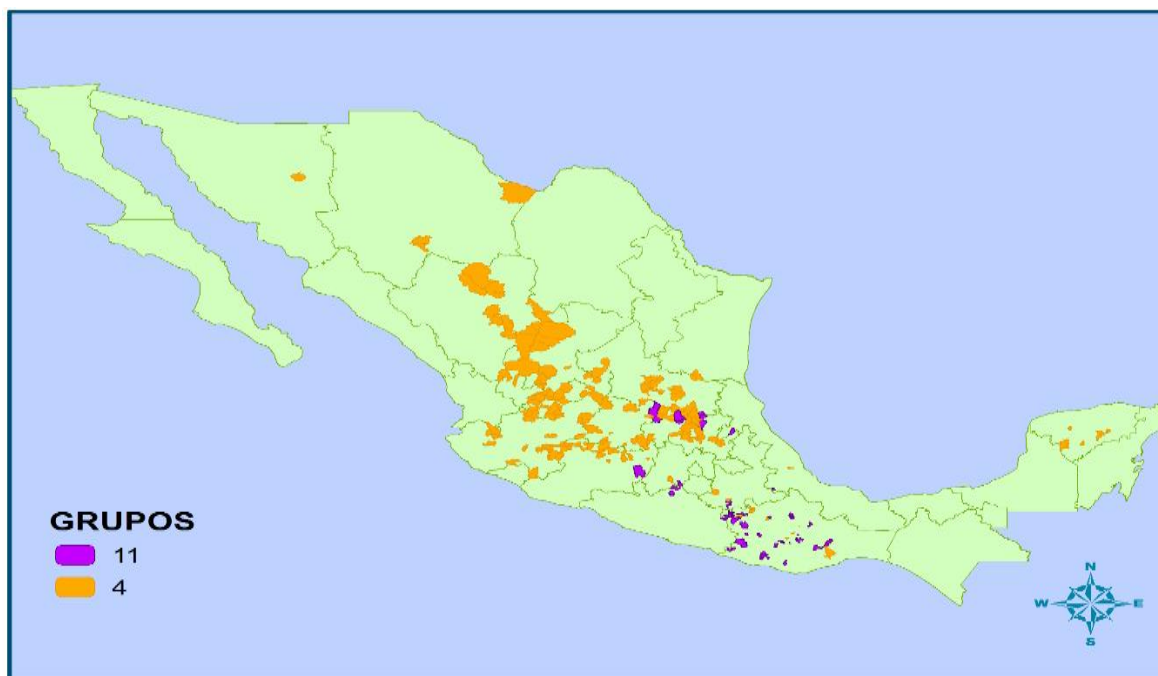
De acuerdo al PNUD (2010), México se clasifica como un país de alto desarrollo humano con un IDH de 0.739 a nivel nacional. A nivel municipal la delegación Benito Juárez del Distrito Federal, es la que cuenta con el mayor IDH en relación con los municipios del país. En contraste, se encuentra con menor nivel de desarrollo el municipio de Cochoapa el Grande, Guerrero. Cabe resaltar que seis de los diez municipios con mayor IDH provienen del Distrito Federal y Nuevo León; mientras que Oaxaca y Veracruz concentran ocho de los 10 municipios con menor nivel de desarrollo.

México tiene un entramado histórico de migración con el país vecino del norte debido principalmente a que los migrantes buscan mejores condiciones de vida (Duran, 2003; Borja, 2005). El contexto en el que se desenvuelve este fenómeno es constante, prácticamente en todos los municipios de México hay migrantes. Sin embargo del total de municipios, hay 201 que se concentran en 2 grupos (4 y 11) y que tiene un IIM Muy Alto. El grupo 11 solo concentra 44 municipios, de los cuales 29 son del estado de Oaxaca. En un número menor tienen presencia municipios de los estados de Guerrero, Hidalgo, Guanajuato, Querétaro y Veracruz. Dichas entidades se caracterizan por tener escasas oportunidades de empleos y buscan movilizaciones. Las migraciones se dan en un contexto que responde a cuestiones económicas, generando movimientos poblacionales vistos como un intento desesperado de acceder a mayores ofertas de trabajo y niveles de consumo (Jacobo, 2010).

Desde este punto de vista, los procesos migratorios traen consigo diversos efectos, de los cuales el más visible es la llegada de remesas que se generan a partir del trabajo de los migrantes, en la que se pueden reflejar cambios inmediatos en el paisaje local.

De acuerdo a CONAPO (2010), México ha sido el principal país en recepción de remesas en América Latina. Esto se debe principalmente a sus características y su cercanía. En contraste con estos datos se observa que los dos grupos que más migrantes expulsa (4 y 11), (Figura 3) no necesariamente son los que más remesas reciben (Cuadro 8).

Figura 3. Grupos con el IIM muy alto.



Fuente: elaboración propia, 2014.

Cuadro 8. Migración y Remesas, 2010.

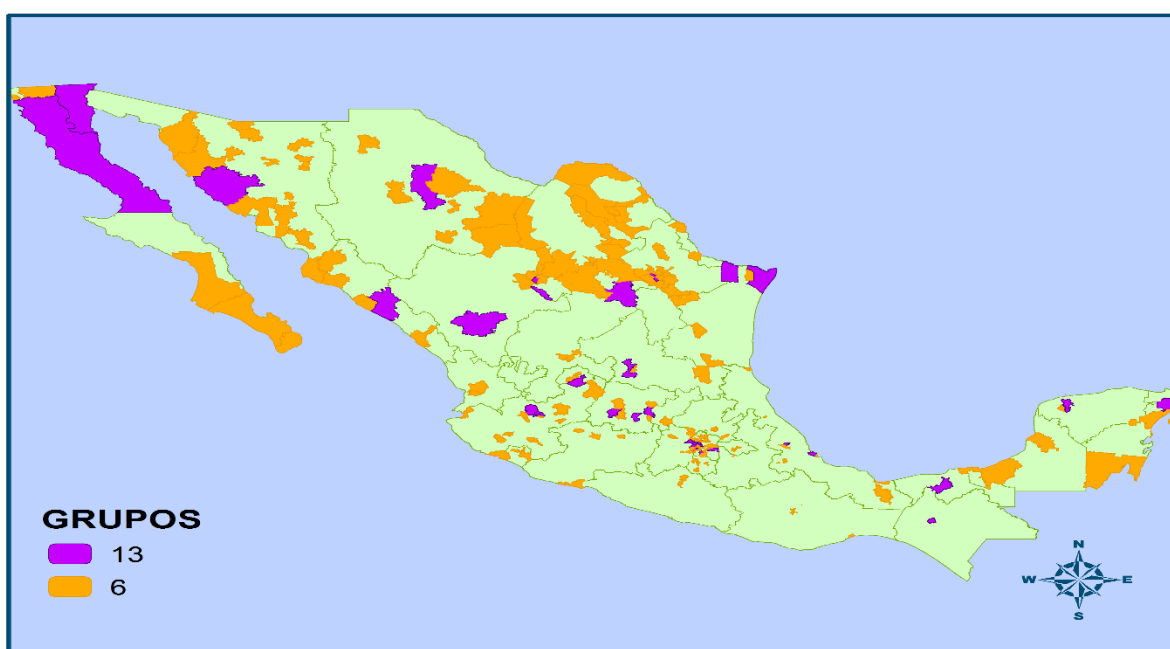
Grupos	Municipios	IIM 2010	Viviendas con remesas
6	180	-0.56	7,120,171
13	37	-0.73	6,825,746
15	12	-0.69	3,473,243
9	177	0.09	2,622,496
7	327	-0.31	1,674,634
14	51	-0.59	1,469,774
8	428	-0.04	1,381,477
3	281	-0.25	1,296,515
1	251	0.03	1,212,721
4	157	1.91	615,189
10	179	-0.44	590,521
5	132	-0.06	103,000
12	42	-0.26	100,264
11	44	2.11	77,311
2	113	0.29	63,547
Total	2411		28,626,609

Fuente: elaboración propia, con datos de CONAPO (2010).

Por lo tanto, dentro de estos dos grupos se observa que los municipios de los estados de Oaxaca y Zacatecas son los que más migrantes expulsan. Sin embargo, respecto a las remesas se posicionan en el sexto y décimo lugar de los estados que más dinero reciben (CONAPO, 2013). Estos grupos también tienen como característica un IM medio y alto; es decir, se encuentra en circunstancias de carencias. Al respecto Arroyo (2003) señala que los municipios pequeños de muy alta emigración carecen de infraestructura necesaria, y el dinero enviado del extranjero no beneficia directamente a la comunidad receptora porque estos terminan pagando productos y servicios de otras ciudades y regiones.

Por otro lado, los grupos 6 y 13 (Figura 4) concentran 9% del total de los municipios y se caracterizan por que tienen el IIM más bajo de todos los grupos y son los que reciben más remesas del total de grupos analizados. Municipios del estado de Jalisco, Estado de México y el Distrito Federal concentran un gran número de viviendas con remesas.

Figura 4. Grupos que más remesas reciben.



Fuente: elaboración propia, 2014.

El estado de Jalisco tiene al municipio de Guadalajara con más viviendas que reciben remesas a nivel nacional, y tiene un IIM medio, a nivel nacional ocupa el lugar número 3 respecto a las entidades receptoras de remesas (CONAPO, 2013). Por su parte, el Distrito Federal tiene un IIM muy bajo y de acuerdo al Banco de México, BM (2014), en 2013 generó 13 931 524 millones de dólares por remesas familiares y para el segundo

trimestre de 2014, lleva acumulados 4 378 609 millones de dólares, posicionándose a nivel nacional por encima de Oaxaca que tiene más municipios expulsores de migrantes.

Mientras tanto, el Estado de México tiene un IIM Medio y se puede observar que son 6 municipios en el grupo 13 que tienen una cantidad de viviendas con remesas considerable; es decir, Naucalpan, Tlalnepantla, Atizapán de Zaragoza, Tultitlan y Nicolás Romero son los municipios considerados urbanos, los que más aportan remesas en todo el estado. Esto reafirma que muchos municipios pequeños de muy alta migración no benefician directamente a la comunidad receptora por no contar con la infraestructura necesaria.

Como se ha mencionado, más de la mitad de municipios del país se encuentran con diversas carencias que afectan las condiciones de vida de las personas, de esta forma la marginación es un fenómeno que excluye a personas al acceso de bienes y servicios; en este sentido, son 3 grupos (12, 10 y 5) los que tienen el IM más alto, agrupando a los municipios más marginados del país, como es el caso de Batopilas, Chihuahua o San Juan Petlapa, Oaxaca; del mismo modo su desarrollo humano es bajo, lo que implica que tengan un ingreso económico bajo y una baja escolaridad o deficiencias en salud; estos grupos también se caracterizan por tener un IIM bajo y medio. Otra característica de estos grupos es que se consideran dentro de la ruralidad dispersa. Del total de municipios que conforman

estos 3 grupos, 202 pertenecen al estado de Oaxaca y el resto a municipios de Chiapas, Veracruz y Puebla.

De acuerdo con el CONAPO (2010), Oaxaca se sitúa a nivel nacional en el tercer lugar como el estado más marginado. Según los indicadores que integran el índice de marginación, este estado tiene un 38.85% de su población con personas de más de 15 años que no concluyeron la primaria. Asimismo, el índice de competitividad estatal sitúa a Oaxaca en el penúltimo lugar a nivel nacional, donde su población tiene en promedio 6.8 años de escolaridad, lo que puede dificultar a las personas el acceso y posibilidad de un empleo.

Si bien estos municipios tienen un IIM bajo; el contexto y las condiciones en las que se encuentran podrían propiciar que sus habitantes vean en la migración la opción para contrarrestar las condiciones en las que viven. Como apunta Aruj (2008), las decisiones de las personas para migrar se pueden entender en factores como la falta de alternativas laborales, inseguridad sobre su futuro económico; así como el hecho de no poder satisfacer sus necesidades básicas.

CAPÍTULO V CONCLUSIÓN O TENDENCIAS

El fenómeno migratorio se relaciona con la marginación que sufren miles de personas, al no contar con las capacidades y oportunidades, tienden a movilizarse a otros puntos donde encuentren los satisfactores de

sus necesidades. Así el fenómeno migratorio ha jugado un papel relevante en la toma de decisiones, tanto para los individuos que buscan opciones que mejoren el contexto en el que se encuentran viviendo, así como para las instituciones que son garantes de procurar mejores condiciones de vida de las personas.

México como primer país expulsor de migrantes a Estados Unidos y con un entramado histórico de casi 100 años, debió atender la migración no como un hecho social, sino como un fenómeno con diversas consecuencias; por lo que es importante que instituciones del estado atiendan el fenómeno migratorio y traten de reducirlo partiendo de factores que eviten la exclusión de las personas a bienes y servicios y genere los medios que fortalezcan sus capacidades.

Por lo tanto, los grupos que conforman los municipios en donde el IM es mayor también tienen un IIM Alto, y tiende a ser un factor importante que obliga a la movilización de las personas a buscar oportunidades que les permita satisfacer sus necesidades; con base en esto, se debe priorizar la atención en materia de política pública a los 82 municipios que tienen un IM Muy alto y que su índice de ruralidad se considera como rural disperso. Estos municipios se caracterizan porque tienen viviendas que reciben remesas, pero no se han reflejado en mejorar las condiciones de vida. Su accesibilidad a los puntos más desarrollados

para establecer y activar su economía en el mejor de los casos es de aproximadamente 7 horas para los municipios más cercanos.

La infraestructura es un factor importante que influye en la decisión de la movilidad de las personas de los municipios estudiados, mientras más desarrollados, se aminora la movilidad. Es decir, cuando haya una mejora en el ingreso económico y sea viable, o se encuentren mejoras en la educación y en la salud, la migración será menor.

Es importante que instituciones del Estado den prioridad a los municipios que conforman los grupos que tienen un IM alto y el IIM bajo o Medio, si bien no hay una tendencia a migrar, tiene todos los factores que propician la movilidad de las personas y ven la migración como la mejor opción para resarcir las condiciones de marginación en las que viven. En este sentido, las instituciones deben atender a los 353 municipios que integran estos grupos y que pertenecen principalmente a los estados de Oaxaca, Chiapas y Veracruz.

La migración en el país trae consigo consecuencias y beneficios tales como las remesas, las cuales en su mayoría por diversas condiciones de infraestructura, distancia y políticas no se pueden canalizar para activar la economía del lugar y minimizar los movimientos de sus habitantes a otros puntos, por lo tanto es indispensable que las instituciones del estado implementen políticas públicas que atiendan y mejoren los niveles de

educación y salud, además que se creen o implemente la infraestructura necesaria para que las remesas se capitalicen en bienes y servicios.

Es necesario de acuerdo con el análisis aquí presentado implementar programas que canalicen las remesas y que se establezcan servicios que reduzcan las distancias de los municipios analizados a los puntos de desarrollo más cercanos, con el fin de reducir costos y tengan mejor acceso a bienes y servicios, lo cual repercutirá en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población asentada en ellos.

BIBLIOGRAFÍA

Alba Francisco, Manuel Ángel Castillo y Gustavo verduzco, (2010) los Grandes Problemas de México, Migraciones Internacionales 1ed México D.F. Colegio de México. 11-14 pp.

Albarrán, María de Lourdes Jacobo, Manero Brito, Roberto. La migración: una institución Enseñanza e Investigación en Psicología [en línea] 2010, 15 (Enero-Abril): [fecha de consulta: 13 de mayo de 2014] Disponible en: (<http://redalyc.org/articulo.oa?id=29213133011>)

Alarcón, D (2001) “Medición de las condiciones de vida” Instituto Interamericano para el Desarrollo Social (INDES) Banco Interamericano de Desarrollo Series Documentos de Trabajo I-21 Washington D.C.

Arango, Joaquín. La Explicación teórica de las migraciones: Luz y sombra Migración y Desarrollo [en línea] 2003, (octubre): [fecha de consulta: 27 de abril de 2014] Disponible en:(<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66000102>).

Arroyo, A. Jesús, Corvera V. Isabel, (2003) Actividad económica, migración a Estados Unidos y remesas en el occidente de México. [En línea], [fecha de consulta: 30 de marzo de 2014] Disponible en: (<http://www.redalyc.org/pdf/151/15102102.pdf>).

Aruj, Roberto S. Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica Papeles de Población [en línea] (2008), 14 (Enero-Marzo): [fecha de consulta: 12 de marzo de 2014] Disponible en: (<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11205505>).

Banco de México, (2014) Remesas familiares, [fecha de consulta: 16 de Julio de 2014], disponible: (<http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CE81§or=1&locale=es>).

Baños, María Rosa, (2009) Una Contribución a la Economía Ecológica: Actividades No-proletarias Generadoras de Ingresos, Tesis Doctoral, Universidad Autónoma Metropolitana, Facultad de Economía.

- Borja, Paris Tlacacl. (2005). Los Derechos Humanos no tienen fronteras. 8° certamen de ensayo sobre Derechos humanos, migración y derechos humanos, Comisión de Derechos Humanos del Estado de México.
- Canales, Alejandro (2004) "Las remesas de los migrantes: ¿Fondos para el ahorro o el ingreso salariales? En German Zarate (Coords), Remesas de los mexicanos y centros americanos en Estados Unidos. Perspectivas, México: Miguel Ángel Porrúa y COLEF.
- Canales, Alejandro (2008), Canales, Alejandro, Vivir del norte. Remesas, Desarrollo y promesas en México, México: SEGOB:CONAPO.
- Castles, S. (2006). Factores que hacen y deshacen las políticas migratorias. En A. Portes & J. DeWind (coord.), Repensando las migraciones. Nuevas perspectivas teóricas y empíricas (pp. 33-66). México: Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa.
- Castles, S. & Miller, M. J. (2004). La era de la migración. Movimientos internacionales de población en el mundo moderno. México: Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa.
- Chimanikire, D.P. (2005). African Migration: Causes, Consequences and Future Prospects and Policy Options. Paper Presented at WIDER, United Nations University Conference on, Poverty, International Migration, and Asylum, 27-18 September 2002, Helsinki, Finland. 6-8 p.
- CONAPO (Consejo Nacional de Población), (2011) Nuevas Estimaciones De Las Series Sobre Migración Internacional [fecha de consulta: 16 de Julio de 2014], disponible en: (http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Migracion_Mundial).
- _____, 2010 Índices De Intensidad Migratoria México-Estados Unidos 2010 en línea [fecha de consulta: 16 de Julio de 2014], disponible en: (http://www.conapo.gob.mx/swb/CONAPO/Indices_de_intensidad_migratoria_Mexico-Estados_Unidos_2010).
- _____, 2010 Índices De Marginación por Intensidad Federativa y municipios 2010 en línea [fecha de consulta: 16 de Julio de 2014], disponible en:(http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion_2010_por_entidad_federativa_y_municipio).
- Cortés, Fernando. Consideraciones sobre la marginación, la marginalidad, marginalidad económica y exclusión social Papeles de Población [en línea]

(2006), 12 (enero – marzo): [fecha de consulta: 10 de junio de 2014]
Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11204704>>).

Delgado, R. y M. Favela (2004), Nuevas tendencias y desafíos de la migración internacional México-Estados Unidos, Cámara de Diputados-UAZ-UNAM, Miguel Ángel Porrúa, México. 13-17 pp.

Durand, Jorge. (2000). Tres premisas para entender y explicar la migración México-Estados Unidos Relaciones. Estudios de historia y sociedad, [en línea] [fecha de consulta: 22 de junio de 2014] Disponible en: (<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13708302>).

Durand Jorge, Douglas S. Massey (2003) Clandestinos Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI, Colección América Latina y el Nuevo Orden Mundial. México: Miguel Ángel Porrúa, UA. 11-60 pp.

García-Marirrodriaga, R.; YAGÜE, J.L. (2004). “Los distintos enfoques del desarrollo rural. Algunos ejemplos de proyectos en la Unión Europea y en América Latina”. Actas del VIII Congreso Internacional de Ingeniería de Proyectos. Ingeniaren Goi Eskola y Asociación Española de Ingeniería de Proyectos (AEIPRO). Bilbao. 1294-1297 pp.

García Sánchez, I. María (2009). Introducción a la contabilidad, Universidad de Salamanca, México. P. 74

García, Z. Rodolfo (2005). Migración, remesas y desarrollo. Los retos de las organizaciones de migrantes mexicanos en Estados Unidos. Doctorado en Estudios del desarrollo. Universidad Autónoma de Zacatecas.726-743 pp.

Gobierno de la República. (2014). “Plan Nacional de Desarrollo, 2013-2018. México: Presidencia de la República 11-25 pp.

Gómez Orea, D. (2003): Evaluación del impacto ambiental: un instrumento preventivo para la gestión ambiental. Mundi-Prensa, Madrid. 749 pp.

Herrera, T. Francisco (2008), Políticas públicas para el desarrollo rural: Estudio de los programas de la “Alianza para el Campo” en México, tesis de doctorado en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales, UAEM. 301 p.

Humberto Márquez Covarrubias (2012), Diccionario crítico de migración y desarrollo, Colección Desarrollo y Migración. México: Miguel Ángel Porrúa, UAZ, UNESCO y RIMD.

International Organization for Migration (IOM). (2012). International Organization for Migration. en línea [fecha de consulta: 16 de Julio de 2014] (<http://www.iom.int/jahia/jahia/factors-and-figures/lang/es>).

López G., Francisco Javier, Rafael Crecente Maseday Urbano Frapaleo (2001) “El aspecto territorial y la correcta delimitación de las zonas de actuación como claves para el desarrollo rural y la aplicación de las iniciativas comunitarias”, Ponencia presentada en el IV Coloquio Hispano Portugués de Estudios Rurales, Santiago de Compostela 7 y 8 de junio de 2001 Disponible en: (<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=609340>).

Lozano Ascencio, Fernando, (2004) Tendencia Recientes de las Remesas de los migrantes Mexicanos en Estados Unidos, Working Paper 99, San Diego, University of California.

Márquez, D. (2002). Bases metodológicas del desarrollo rural. En Nuevos horizontes en el desarrollo rural (Dominga Márquez coord.). AKAL. Madrid. P.11

Max-Neef, M. A., Elizalde y M Hopenhayn: (1994) desarrollo a escala humana, Montevideo Ed Nordan-comunidad. P. 26.

Moctezuma, Miguel (2005). “la cultura migrante y el simbolismo de las remesas. Reflexiones a partir de la experiencia de Zacatecas”, en Raúl Delgado y Beatrice Knerr (comps.) contribuciones al análisis de la migración internacional y el desarrollo regional en México, Miguel Ángel Porrúa, México. P. 96

Morales Gamboa, Abelardo (2003). “Globalización y migraciones transfronterizas en Centro América”, en: Liminar. Estudios Sociales y Humanísticos, vol. 1, núm. 1, junio, México, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. 52-56

Nogales Naharro, Ma. De los A. (2006). Desarrollo rural y desarrollo sostenible. La sostenibilidad ética. En revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, no.55, agosto, pp. 7-42. CIRIEC-España. Consultado en (<http://www.redalyc.org/pdf/174/17405502.pdf>).

Organización Internacional para las Migraciones, world migration report (2005) p13 [fecha de consulta: 13 de junio de 2014] Disponible en: (http://www.cestim.it/argomenti/33altri_paesi/world_migration_report_oim/wmr_2005.pdf).

Official Records of the World Health Organization, 1946, p 100.

- Pérez, D, Norma (2005). Migración Laboral de mexicanos hacia Estados Unidos y los Derechos Humanos. 8° certamen de ensayo sobre Derechos humanos, migración y derechos humanos, Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. 41-57 pp.
- Piore, M. J, (1979) *Birds of passage: Migrant Labor in Industrial Societies* Cambridge: Cambridge University Press.
- Pew Research Center, (2013) *A Demographic Portrait of Mexican-Origin Hispanics in the United States*, [en línea] [fecha de consulta: 20 de Julio de 2014] Disponible en: (<http://www.pewhispanic.org/2013/05/01/a-demographic-portrait-of-mexican-origin-hispanics-in-the-united-states/>).
- Prebisch Raul (1949) "El Desarrollo Económico de la América Latina y alguno de sus principales problemas" en *EL TRIMESTRE ECONOMICO* 35 (1), N° 137, 87 p.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) México (2010) *Índice de Desarrollo Humano Municipal en México: Nueva metodología* [en línea] [fecha de consulta: 20 de Julio de 2014] Disponible en: (http://www.undp.org.mx/spip.php?page=area_interior&id_rubrique=123&id_parent=119).
- Ravenstein, E. G. (1985-1989) *The law of Migration*, en *Journal of the royal Statistical Society*, 48: 167-227 y 52: 241-301.
- Rencher, Alvin C. 2002. *Methods of multivariate analysis*. 2nd. Ed. Reino Unido, Brigham Young University.
- Reyes, Giovanni E. *Principales teorías sobre el desarrollo económico y social Nómadas* (2001) [en línea], (Sin mes): [Fecha de consulta: 1 de junio de 2014] Disponible en: (<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18100408>).
- Rojas O. Carlos (2010) *Filosofía de la educación, de los griegos a la tardo modernidad*, Medellín, Ed. Universidad de Antioquia. 3993 pp.
- Rostow, W.W. (1970). *El proceso del crecimiento económico*. Madrid: Alianza Editorial. Cap. 13: Las etapas del crecimiento económico. 252-302 pp.
- Sabino Carlos, *Desarrollo y calidad de vida*, Unión Editorial, (2004), Volumen 6 de Biblioteca de la libertad: Formato menor

- Sánchez Saldaña, Kim (1998). “Los niños en la migración familiar de jornaleros agrícolas”, en: Norma Del Rio Lugo (Coord.), La infancia Vulnerable de México en el mundo globalizado, México, UAM, UNICEF. P 6.
- Sancho Comins, José (2002): Desarrollo rural: de los fundamentos a la aplicación. Paraninfo. Madrid. P 71.
- Statistical Analysis System (SAS) Institute. 2010. SAS user’s guide. Statistics. Version 10.
- U.S. Census Bureau. The Hispanic Population: 2010 [en línea] [fecha de consulta: 12 de Julio de 2014] Disponible en: (<http://www.census.gov/prod/cen2010/briefs/c2010br-04.pdf>).
- Taylor, J. E., (1992) Remittances and Inequality Reconsidered: Direct, Indirect and Intertemporal Effects, Journal of policy Modeling, vol. 14 issue 2, 187-208 pp.
- Vargas Evaristo, Susana (2006). “El papel de los niños trabajadores en el contexto familiar. El caso de migrantes indígenas asentados en el Valle de San Quintín, B.C.”, en: Papeles de Población, núm. 48, México, UAEM (Fecha de consulta: 12 de septiembre de 2014). (Documento electrónico en: (<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=11204811>),
- Wolfgang Sachs, 'The Archeology of the Development Idea' (La Arqueología de la Idea del Desarrollo), Interculture, Vol.23, No.4, otoño de 1990 [publicado en castellano en Opciones, México, No. 2-7, 1992]. 338 pp.
- Wallerstein, I. (1987) World-System Analysis, Standford: Standford University Press.
- Yúnez Naude Antonio y José Jorge Mora Rivera, (2010), emigración rural internacional y desarrollo, los Grandes Problemas de México, Migraciones Internacionales 1ed México DF. Colegio de México 135-164 pp.

ANEXOS

The SAS System

The CLUSTER Procedure

Ward's Minimum Variance Cluster Analysis

Eigenvalues of the Correlation Matrix				
	Eigenvalue	Difference	Proportion	Cumulative
1	4.55666558	2.20623211	0.3505	0.3505
2	2.35043347	0.771525	0.1808	0.5313
3	1.57890847	0.64675073	0.1215	0.6528
4	0.93215774	0.06524197	0.0717	0.7245
5	0.86691576	0.0916436	0.0667	0.7912
6	0.77527217	0.15018346	0.0596	0.8508
7	0.62508871	0.07290906	0.0481	0.8989
8	0.55217965	0.15700153	0.0425	0.9414
9	0.39517812	0.23747003	0.0304	0.9718
10	0.15770809	0.04306193	0.0121	0.9839
11	0.11464616	0.02111833	0.0088	0.9927
12	0.09352782	0.09220956	0.0072	0.9999
13	0.00131826		0.0001	1

The data have been standardized to mean 0 and variance 1

Root-Mean-Square Total-Sample Standard Deviation

Root-Mean-Square Distance Between Observations

Cluster History									
Number	Clusters		Freq	Semipartial	R-	Approximate	Cubic	Pseudo	Pseudo
of	Joined			R-Square	Square	Expected	Clustering	F	t-
Clusters						R-Square	Criterion	Statistic	Squared
15	CL17	CL108	327	0.0074	0.614	0.578	15.5	272	60.3
14	CL23	CL71	325	0.0092	0.604	0.572	14.3	282	72.1
13	CL22	CL24	428	0.0092	0.595	0.564	12.5	294	64.6
12	CL21	CL56	221	0.0092	0.586	0.556	12	309	47
11	CL61	CL18	217	0.0166	0.569	0.547	8.95	317	98.4
10	CL14	CL32	438	0.017	0.552	0.537	6.2	329	109
9	CL13	CL44	585	0.0183	0.534	0.525	3.56	344	123
8	CL12	CL19	353	0.0194	0.515	0.512	1.23	364	79.3
7	CL16	CL26	479	0.023	0.492	0.496	-1.5	387	139
6	CL7	CL10	917	0.0273	0.464	0.476	-4.2	417	133
5	CL9	CL15	912	0.03	0.434	0.452	-5.7	462	179
4	CL11	CL29	229	0.0496	0.385	0.419	-9.7	502	179
3	CL5	CL6	1829	0.0791	0.306	0.364	-15	530	364
2	CL4	CL3	2058	0.1363	0.169	0.263	-21	491	476
1	CL2	CL8	2411	0.1694	0	0	0		491

Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US TE R	Obs	CVM PIO	CLU STE R
1	16091	1	35	14045	1	69	14052	7	103	14082	9	137	14048	1
2	17001	1	36	17019	1	70	14077	7	104	18006	9	138	18007	1
3	20179	2	37	30129	3	71	9015	6	105	13013	7	139	20083	3
4	20299	2	38	30150	3	72	9017	6	106	21136	7	140	20107	3
5	30059	3	39	20328	5	73	8014	7	107	5032	6	141	16014	3
6	30100	3	40	20335	5	74	8067	7	108	19049	6	142	16068	3
7	13006	4	41	17026	7	75	11011	9	109	28042	7	143	21072	10
8	13019	4	42	30074	7	76	11031	9	110	30005	7	144	21107	10
9	20098	5	43	13003	9	77	15093	7	111	1007	9	145	13068	8
10	20457	5	44	16043	9	78	30034	7	112	11025	9	146	30095	8
11	20570	1	45	19012	6	79	3003	6	113	7016	8	147	19050	7
12	24045	1	46	19041	6	80	19021	6	114	7021	8	148	20178	7
13	13051	6	47	14094	9	81	11018	7	115	4011	8	149	10017	1
14	15024	6	48	22017	9	82	32019	7	116	7037	8	150	18010	1
15	15089	7	49	8035	1	83	14083	6	117	20084	7	151	19004	6
16	17009	7	50	14086	1	84	17031	6	118	30191	7	152	19009	6
17	13009	8	51	20143	3	85	11024	4	119	30148	3	153	12015	1
18	29023	8	52	20327	3	86	32030	4	120	31038	3	154	14040	1
19	15004	8	53	15017	7	87	13029	1	121	14095	7	155	14026	4
20	15097	8	54	23003	7	88	30196	1	122	14102	7	156	14060	4
21	26006	7	55	11005	9	89	20269	3	123	30112	3	157	20145	3
22	26031	7	56	11028	9	90	20453	3	124	30164	3	158	20363	3
23	16095	7	57	30077	3	91	13083	7	125	8040	9	159	5022	6
24	29051	7	58	31089	3	92	25009	7	126	14013	9	160	19033	6
25	15028	7	59	29006	1	93	26072	3	127	19008	7	161	15022	7
26	15075	7	60	29018	1	94	31052	3	128	29001	7	162	15027	7
27	5010	6	61	32050	4	95	20087	3	129	20392	10	163	30055	8
28	5027	6	62	32052	4	96	20546	3	130	20511	10	164	30153	8
29	14119	9	63	12030	8	97	20228	5	131	20021	3	165	7013	10
30	17024	9	64	20559	8	98	20323	5	132	28023	3	166	20278	10
31	14005	7	65	13050	9	99	14051	7	133	20551	3	167	11012	4
32	28015	7	66	14037	9	100	26025	7	134	30134	3	168	13084	4
33	16019	4	67	8060	7	101	20247	7	135	9009	6	169	16113	4
34	16030	4	68	26038	7	102	26066	7	136	31101	6	170	32043	4

Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US TE R	Obs	CVM PIO	CLU STE R
171	21030	8	205	20473	2	239	14009	7	273	26014	7	307	20073	3
172	21121	8	206	20552	2	240	20096	7	274	13008	7	308	20112	3
173	21070	8	207	7045	3	241	26059	7	275	15023	7	309	31047	3
174	31060	8	208	7053	3	242	21186	1	276	8003	7	310	14006	9
175	8016	7	209	14100	1	243	30071	1	277	13075	7	311	14085	9
176	8024	7	210	22007	1	244	20268	3	278	14018	9	312	16012	1
177	13057	1	211	20309	10	245	30176	3	279	14073	9	313	16089	1
178	15049	1	212	30103	10	246	8062	7	280	20133	2	314	14055	7
179	30135	8	213	13023	7	247	15018	7	281	20347	2	315	14058	7
180	30167	8	214	14025	7	248	15065	7	282	15043	1	316	5017	6
181	11040	11	215	20249	10	249	19038	6	283	5036	1	317	13069	6
182	12060	11	216	30156	10	250	19044	6	284	30126	1	318	13024	4
183	16042	4	217	8059	7	251	8038	7	285	20190	3	319	16048	4
184	32028	4	218	19011	7	252	8048	7	286	30072	3	320	16063	8
185	20120	2	219	11002	9	253	21211	1	287	5013	7	321	21157	8
186	20215	2	220	6002	6	254	29038	1	288	8023	7	322	26005	7
187	30069	3	221	8032	6	255	7054	8	289	5030	13	323	21112	8
188	15016	1	222	20436	5	256	5024	6	290	5035	13	324	21161	8
189	15050	1	223	20522	5	257	23001	6	291	6004	7	325	24051	1
190	20059	3	224	26021	7	258	21172	8	292	18013	7	326	30063	3
191	20482	3	225	31093	7	259	24046	8	293	14107	1	327	30078	3
192	30012	7	226	10016	1	260	14096	4	294	17013	1	328	16023	4
193	30084	7	227	16060	1	261	14112	4	295	16013	8	329	16103	4
194	30028	6	228	14004	4	262	21049	12	296	16029	8	330	29015	1
195	32017	6	229	14041	4	263	21058	12	297	5006	6	331	29031	1
196	31082	1	230	21073	8	264	20008	2	298	5020	6	332	10010	4
197	31105	1	231	21166	8	265	20476	2	299	21063	8	333	14123	4
198	7051	3	232	10001	1	266	25013	9	300	21153	8	334	20229	5
199	30142	3	233	10004	1	267	25014	9	301	16105	1	335	20263	5
200	19007	8	234	13037	8	268	13022	7	302	18012	1	336	16024	8
201	19024	8	235	14049	8	269	15006	7	303	5031	6	337	16046	8
202	20345	11	236	13052	1	270	8051	8	304	20010	7	338	1010	4
203	20474	11	237	29028	1	271	21210	8	305	31061	7	339	10020	4
204	20006	3	238	6008	7	272	19003	7	306	20002	3	340	5037	7

Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US TE R	Obs	CVM PIO	CLU STE R
341	8055	7	375	8013	7	409	26001	6	443	26068	7	477	21018	8
342	1004	7	376	10027	1	410	26036	7	444	30157	3	478	14021	1
343	10024	7	377	30179	1	411	29002	7	445	30169	3	479	15107	1
344	14069	4	378	20045	7	412	28001	1	446	20157	7	480	20171	10
345	21059	4	379	16001	1	413	28017	1	447	30138	7	481	20406	10
346	17030	1	380	16090	1	414	15094	1	448	20270	5	482	15071	7
347	30021	1	381	23004	6	415	30111	1	449	20273	5	483	8006	7
348	15084	1	382	25011	6	416	13063	6	450	21102	8	484	26023	7
349	21173	1	383	7008	8	417	21041	6	451	29052	8	485	20339	3
350	20170	5	384	7030	8	418	24027	9	452	26037	7	486	20496	3
351	20396	5	385	20502	10	419	32009	9	453	31065	7	487	12011	9
352	21154	9	386	21061	10	420	20341	2	454	21148	8	488	12058	9
353	21164	9	387	5004	7	421	5011	7	455	30158	8	489	26061	7
354	15104	13	388	29029	7	422	26040	7	456	15062	6	490	26064	7
355	22014	13	389	25015	7	423	20515	3	457	15108	6	491	14008	9
356	20056	2	390	29036	7	424	30205	3	458	7105	8	492	21074	9
357	20470	2	391	21143	1	425	20266	3	459	24056	8	493	10013	7
358	15102	1	392	32008	1	426	30209	3	460	9012	13	494	14088	7
359	31009	1	393	20144	2	427	20066	3	461	23005	13	495	15083	7
360	28007	7	394	20380	2	428	31033	3	462	5018	6	496	19022	7
361	28025	7	395	24038	8	429	8056	4	463	5025	6	497	17008	6
362	21053	9	396	31032	8	430	28004	4	464	4001	1	498	17012	6
363	21208	9	397	17005	1	431	21127	8	465	26026	1	499	18016	1
364	20413	3	398	25016	1	432	21198	8	466	15103	6	500	20298	3
365	30014	3	399	20048	5	433	15119	11	467	29043	6	501	21065	8
366	14038	4	400	4005	1	434	20447	11	468	20031	2	502	21103	8
367	14081	4	401	4008	1	435	14050	7	469	20449	2	503	11046	9
368	14072	4	402	21086	8	436	17029	7	470	7018	10	504	16106	3
369	14109	4	403	21111	8	437	16007	4	471	7073	10	505	20044	3
370	15100	1	404	3001	6	438	20519	4	472	28043	7	506	30050	10
371	21091	1	405	20079	6	439	15019	7	473	32007	7	507	30168	10
372	15061	7	406	11001	9	440	15092	7	474	20173	2	508	17015	1
373	15069	7	407	32038	9	441	17010	3	475	20415	2	509	32031	1
374	8010	7	408	5009	6	442	30119	3	476	15066	8	510	15010	7

Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US TE R	Obs	CVM PIO	CLU STE R
511	4002	6	545	8036	6	579	21180	8	613	25004	7	647	21185	8
512	20067	6	546	8050	6	580	7088	3	614	7002	3	648	8026	7
513	20200	10	547	32044	4	581	1008	4	615	30121	3	649	8043	7
514	20477	10	548	32046	4	582	10022	4	616	19014	3	650	13011	8
515	29057	3	549	20018	3	583	21147	8	617	20177	3	651	13025	8
516	20130	3	550	20456	3	584	21188	8	618	20090	3	652	14029	1
517	20300	3	551	20077	2	585	30049	1	619	20364	3	653	28034	9
518	20026	3	552	30116	2	586	31003	1	620	12049	3	654	32041	9
519	20301	3	553	13035	8	587	31002	1	621	20166	3	655	11021	9
520	20140	2	554	21196	8	588	31020	1	622	20009	8	656	8031	7
521	20487	2	555	14024	7	589	30075	3	623	20153	8	657	17004	7
522	30053	1	556	14105	7	590	30172	3	624	15098	7	658	7035	8
523	20385	6	557	7010	3	591	20156	11	625	19032	7	659	30113	8
524	30044	6	558	7036	3	592	20378	11	626	20275	10	660	7015	1
525	19006	6	559	8047	8	593	14044	7	627	30104	10	661	7102	1
526	19026	6	560	32027	8	594	20063	7	628	28013	7	662	11015	6
527	30080	3	561	6010	6	595	8021	6	629	11036	4	663	14093	6
528	30210	3	562	13048	6	596	9004	6	630	32053	4	664	20310	3
529	12055	3	563	22016	6	597	13005	7	631	20442	2	665	20362	3
530	20184	3	564	10036	7	598	24007	7	632	20506	2	666	7004	10
531	15053	7	565	13021	7	599	26022	7	633	13065	1	667	7081	10
532	15091	7	566	30045	7	600	30190	7	634	13082	1	668	1001	13
533	14011	1	567	30208	7	601	17028	7	635	16011	4	669	8019	13
534	29011	1	568	16033	1	602	21140	7	636	16044	4	670	20307	3
535	20421	3	569	20023	1	603	20235	3	637	24033	1	671	19015	7
536	7086	3	570	20154	5	604	20516	3	638	20054	2	672	20508	7
537	20025	3	571	20512	5	605	20181	2	639	14022	7	673	26069	3
538	15110	9	572	7003	3	606	20371	2	640	25008	7	674	7001	8
539	21174	9	573	30066	3	607	30200	8	641	14030	9	675	31069	8
540	21125	8	574	24014	10	608	20089	2	642	29032	7	676	7046	8
541	29053	8	575	24039	10	609	20280	2	643	29040	7	677	15008	8
542	12050	9	576	20390	7	610	13071	11	644	20523	3	678	13042	1
543	30207	9	577	30206	7	611	21113	11	645	30090	3	679	22018	1
544	24055	1	578	21067	8	612	19045	7	646	14032	8	680	29048	1

Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US TE R	Obs	CVM PIO	CLU STE R
681	29050	1	715	20303	3	749	20057	7	783	20407	10	817	14003	7
682	13020	8	716	30007	3	750	13034	8	784	12048	3	818	20038	3
683	21062	8	717	8030	8	751	16059	8	785	17017	3	819	20080	3
684	20540	7	718	8066	8	752	21124	8	786	15025	14	820	7044	3
685	5001	7	719	21009	8	753	21175	8	787	15122	14	821	7092	3
686	19035	7	720	21055	8	754	20161	8	788	9003	6	822	16003	4
687	16085	3	721	11044	9	755	21042	8	789	26057	7	823	16072	4
688	20553	3	722	18018	9	756	23006	8	790	20099	5	824	24015	9
689	20257	5	723	20174	7	757	30132	8	791	20444	5	825	11026	9
690	20517	5	724	20227	7	758	22006	6	792	21189	8	826	14035	9
691	15011	7	725	20222	2	759	7017	14	793	14001	1	827	21031	8
692	30133	7	726	20464	2	760	7057	14	794	17032	1	828	21033	8
693	21097	1	727	22012	7	761	21181	8	795	20375	7	829	31007	7
694	20110	5	728	13041	9	762	14012	7	796	30068	7	830	31026	7
695	20158	5	729	5028	6	763	11010	4	797	29026	7	831	13067	1
696	20036	8	730	16080	3	764	11039	4	798	29041	7	832	10029	4
697	30165	8	731	20550	3	765	24029	3	799	16040	3	833	32011	4
698	20167	5	732	5002	6	766	13074	1	800	16073	3	834	26019	7
699	20379	5	733	15036	8	767	31025	8	801	16045	9	835	30204	3
700	5019	6	734	15112	8	768	31097	8	802	20039	9	836	1002	1
701	19010	6	735	21134	1	769	15055	7	803	24009	7	837	32036	1
702	15038	7	736	29035	1	770	15078	1	804	7068	3	838	30056	8
703	26004	7	737	20545	1	771	30052	1	805	20505	3	839	31104	8
704	31001	3	738	13059	4	772	10011	4	806	21002	8	840	21012	8
705	31048	3	739	24043	4	773	10028	4	807	21168	8	841	17025	9
706	7033	2	740	30120	8	774	21026	8	808	20401	8	842	14014	1
707	7117	2	741	31085	8	775	21044	8	809	21194	8	843	16086	1
708	10035	1	742	16041	3	776	21004	9	810	15012	1	844	10039	1
709	31042	8	743	16084	3	777	21045	9	811	29056	1	845	20070	10
710	31044	8	744	20138	3	778	30042	3	812	14092	1	846	20124	10
711	7118	5	745	20368	3	779	30166	3	813	29003	1	847	5014	7
712	20495	5	746	20484	11	780	5021	7	814	16018	4	848	24048	7
713	31071	3	747	20537	11	781	19020	7	815	22009	4	849	7055	1
714	31106	3	748	7074	7	782	20302	10	816	8052	7	850	26051	1

Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US TE R	Obs	CVM PIO	CLU STE R
851	14114	1	885	19037	7	919	5023	7	953	7009	9	987	1009	7
852	17014	1	886	29022	7	920	20557	7	954	27015	9	988	14036	7
853	10008	4	887	7029	3	921	10031	1	955	12038	9	989	16047	8
854	16074	4	888	20441	3	922	6003	1	956	13077	9	990	14023	6
855	13018	11	889	21022	8	923	14110	1	957	20175	5	991	13049	11
856	22002	11	890	21129	8	924	20259	11	958	20326	5	992	22015	11
857	10037	8	891	5015	7	925	20264	11	959	12024	8	993	1005	6
858	11006	8	892	8039	7	926	12036	10	960	21213	8	994	1006	6
859	21137	8	893	5007	7	927	24026	10	961	12009	10	995	15048	7
860	21138	8	894	30013	7	928	7119	5	962	20466	10	996	20205	10
861	13079	8	895	8011	6	929	15086	8	963	20150	3	997	20386	10
862	21039	8	896	14015	6	930	24050	8	964	7083	8	998	11038	1
863	11013	4	897	31062	8	931	30048	9	965	7087	8	999	13012	4
864	11022	4	898	31084	8	932	30189	9	966	20262	2	1000	14118	4
865	20211	5	899	14065	4	933	13007	1	967	20503	2	1001	21046	8
866	20355	5	900	28028	4	934	32013	1	968	15015	1	1002	21048	8
867	28019	1	901	11007	13	935	14071	4	969	21035	1	1003	26070	7
868	30178	1	902	14098	13	936	22013	4	970	20198	3	1004	30105	7
869	7006	3	903	31013	7	937	20289	2	971	30161	3	1005	30064	3
870	7011	3	904	31027	7	938	20536	2	972	14117	4	1006	31081	3
871	14020	7	905	20078	7	939	14084	1	973	32002	4	1007	20314	3
872	31068	7	906	26060	7	940	29027	1	974	26048	7	1008	21141	3
873	13060	8	907	22003	4	941	20076	11	975	30097	7	1009	12033	8
874	21066	8	908	32014	4	942	30154	3	976	17018	9	1010	24022	8
875	16087	1	909	13070	1	943	31055	3	977	27013	9	1011	20500	3
876	28029	1	910	14075	1	944	21158	8	978	12025	10	1012	20061	5
877	13017	8	911	19027	7	945	21187	8	979	20437	10	1013	20292	5
878	21155	8	912	19042	7	946	20239	3	980	10021	1	1014	10030	4
879	20424	10	913	20224	2	947	20343	3	981	16070	1	1015	14057	4
880	21036	10	914	30082	2	948	15076	7	982	7050	3	1016	30016	7
881	12023	8	915	20285	3	949	6007	6	983	7084	3	1017	30145	7
882	12068	8	916	20548	3	950	26042	6	984	13076	6	1018	8015	7
883	30015	3	917	27007	1	951	20400	4	985	29034	8	1019	30054	1
884	30182	3	918	29019	1	952	20520	4	986	20372	5	1020	20293	6

Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US TE R	Obs	CVM PIO	CLU STE R
1021	20350	6	1055	16035	8	1089	21135	8	1123	12010	10	1157	13015	4
1022	20370	3	1056	21106	8	1090	30046	8	1124	12020	10	1158	24030	4
1023	20417	3	1057	17027	8	1091	10038	9	1125	20565	8	1159	20513	8
1024	15067	9	1058	21090	8	1092	14078	9	1126	21034	8	1160	21064	8
1025	22005	9	1059	15026	1	1093	8063	1	1127	16083	3	1161	13056	7
1026	4010	8	1060	15079	1	1094	13064	1	1128	21089	8	1162	13072	7
1027	13080	8	1061	4004	9	1095	20342	1	1129	21183	8	1163	20005	3
1028	24011	4	1062	27016	9	1096	8034	7	1130	20206	3	1164	20064	11
1029	32020	4	1063	25007	8	1097	14007	7	1131	20478	3	1165	5008	7
1030	20068	1	1064	20152	5	1098	15044	6	1132	20237	11	1166	32032	7
1031	21149	1	1065	20382	8	1099	28024	6	1133	20290	11	1167	16058	1
1032	24010	9	1066	20566	8	1100	20097	2	1134	20265	2	1168	16078	1
1033	28039	9	1067	16039	1	1101	20186	2	1135	20331	2	1169	20004	4
1034	13001	4	1068	21176	1	1102	5038	7	1136	26065	1	1170	30146	8
1035	15021	4	1069	31056	4	1103	6005	7	1137	29049	1	1171	31016	8
1036	29009	3	1070	32049	4	1104	32004	9	1138	20082	10	1172	9010	13
1037	26015	7	1071	14122	1	1105	32016	9	1139	20455	10	1173	15109	13
1038	5034	6	1072	24044	1	1106	12059	8	1140	17006	6	1174	9002	6
1039	26034	6	1073	14016	8	1107	12064	8	1141	30038	6	1175	9006	6
1040	20403	7	1074	14017	8	1108	7025	8	1142	21098	8	1176	14064	4
1041	30040	7	1075	15087	9	1109	30185	8	1143	20127	5	1177	16062	4
1042	20183	2	1076	31096	9	1110	20418	3	1144	20236	5	1178	20316	2
1043	20216	2	1077	21092	8	1111	27009	7	1145	16020	1	1179	20530	2
1044	20241	2	1078	30180	11	1112	14103	1	1146	21047	1	1180	21117	1
1045	20405	2	1079	30184	11	1113	13043	4	1147	31010	8	1181	29044	1
1046	16025	8	1080	11035	9	1114	13047	4	1148	31043	8	1182	16066	9
1047	16061	8	1081	11042	9	1115	15073	7	1149	31090	8	1183	21085	9
1048	18008	6	1082	21054	8	1116	26050	7	1150	20226	2	1184	30173	3
1049	26016	6	1083	21108	8	1117	20459	3	1151	5029	7	1185	7115	10
1050	9014	6	1084	30143	3	1118	20531	3	1152	8004	7	1186	20058	10
1051	9016	6	1085	31079	3	1119	14033	4	1153	13045	8	1187	20294	3
1052	16067	4	1086	20225	10	1120	14121	6	1154	24032	8	1188	21118	9
1053	20462	4	1087	20330	10	1121	26024	6	1155	20562	8	1189	21142	9
1054	4007	1	1088	20340	8	1122	13061	6	1156	31070	8	1190	19043	3

Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US TE R	Obs	CVM PIO	CLU STE R
1191	30152	3	1225	13016	3	1259	21006	8	1293	31035	3	1327	20510	2
1192	16022	4	1226	16082	3	1260	21216	8	1294	20549	8	1328	20532	2
1193	21051	4	1227	5012	7	1261	20544	2	1295	21206	8	1329	30031	3
1194	20486	3	1228	19016	7	1262	15047	3	1296	7048	8	1330	30091	3
1195	21146	8	1229	6001	1	1263	30073	3	1297	7091	8	1331	21007	8
1196	19025	6	1230	7028	8	1264	16004	3	1298	20304	8	1332	15072	7
1197	20308	8	1231	30035	8	1265	20295	3	1299	20423	8	1333	9011	6
1198	20060	2	1232	20022	2	1266	20349	8	1300	18014	7	1334	10007	6
1199	20277	2	1233	20283	2	1267	20353	8	1301	26052	7	1335	21101	8
1200	7071	8	1234	13026	8	1268	9013	13	1302	16069	9	1336	21105	8
1201	13046	8	1235	21088	8	1269	15013	13	1303	29058	4	1337	4009	9
1202	16099	11	1236	30102	3	1270	21122	8	1304	32048	4	1338	7027	9
1203	20535	11	1237	14108	7	1271	21152	8	1305	20137	10	1339	21025	8
1204	29039	8	1238	18001	7	1272	31028	7	1306	20426	10	1340	21169	8
1205	29060	8	1239	11041	1	1273	20071	10	1307	21116	12	1341	3002	7
1206	21005	5	1240	14047	1	1274	20279	10	1308	21167	12	1342	19013	7
1207	21165	5	1241	15080	10	1275	15003	8	1309	20148	5	1343	6009	9
1208	21096	8	1242	20377	10	1276	15007	8	1310	20389	5	1344	7106	14
1209	21170	8	1243	15121	6	1277	30094	3	1311	24004	8	1345	30061	14
1210	20318	3	1244	17007	6	1278	30109	3	1312	21011	8	1346	26047	6
1211	27001	3	1245	30006	3	1279	14076	7	1313	30057	8	1347	7097	14
1212	14099	4	1246	30022	3	1280	14106	7	1314	31059	7	1348	7108	14
1213	12018	8	1247	31076	1	1281	21182	8	1315	30019	3	1349	18015	9
1214	16056	8	1248	32026	1	1282	31077	8	1316	31100	7	1350	24024	9
1215	29004	9	1249	20346	2	1283	11045	4	1317	14074	4	1351	8017	6
1216	21094	8	1250	14002	6	1284	13040	4	1318	32022	4	1352	10012	6
1217	21179	8	1251	19029	6	1285	11027	6	1319	15115	7	1353	21192	8
1218	14042	1	1252	21032	8	1286	14067	6	1320	16096	8	1354	7098	10
1219	21145	10	1253	30162	8	1287	12035	6	1321	18005	8	1355	31022	10
1220	20435	10	1254	20163	10	1288	16108	6	1322	20042	3	1356	30004	1
1221	20498	10	1255	21068	10	1289	20366	10	1323	30062	3	1357	14097	13
1222	30065	7	1256	32018	4	1290	12040	3	1324	16038	8	1358	28032	13
1223	20011	3	1257	14062	4	1291	30051	3	1325	16065	8	1359	15063	8
1224	20207	3	1258	14089	4	1292	20075	3	1326	32039	4	1360	24001	8

Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US TE R	Obs	CVM PIO	CLU STE R
1361	30124	14	1395	20357	10	1429	18020	7	1463	20454	5	1497	20254	2
1362	30141	14	1396	20425	10	1430	26002	7	1464	12037	11	1498	20315	2
1363	15002	6	1397	20162	5	1431	8022	7	1465	20427	3	1499	31074	7
1364	15095	6	1398	20288	5	1432	21029	3	1466	20012	5	1500	26009	7
1365	20049	2	1399	20159	5	1433	30187	3	1467	20554	5	1501	20072	3
1366	20101	2	1400	20306	5	1434	14101	13	1468	17016	1	1502	20103	3
1367	19030	7	1401	20526	10	1435	15039	13	1469	29059	1	1503	20499	1
1368	16017	3	1402	21115	9	1436	20088	8	1470	8025	7	1504	20155	5
1369	16032	3	1403	21015	9	1437	20567	8	1471	14087	1	1505	20492	5
1370	21008	1	1404	21132	9	1438	20013	4	1472	20217	10	1506	29016	1
1371	30032	1	1405	15088	9	1439	32054	4	1473	15045	7	1507	13032	8
1372	21077	10	1406	15090	9	1440	4006	8	1474	27010	7	1508	28036	8
1373	18004	9	1407	7116	3	1441	21207	8	1475	12027	8	1509	19017	1
1374	20393	11	1408	30092	8	1442	11003	9	1476	16092	8	1510	30136	1
1375	20475	11	1409	31091	8	1443	11023	9	1477	11030	9	1511	21128	8
1376	31092	8	1410	32012	3	1444	7079	3	1478	11033	9	1512	23007	8
1377	25005	9	1411	16034	9	1445	20525	3	1479	14079	1	1513	13014	8
1378	30192	9	1412	16112	9	1446	21139	8	1480	7107	14	1514	21202	8
1379	13030	9	1413	7110	10	1447	30114	9	1481	30175	14	1515	16002	8
1380	7067	8	1414	17020	9	1448	32035	9	1482	31023	1	1516	16064	8
1381	13078	8	1415	20397	9	1449	20460	10	1483	13073	8	1517	30001	3
1382	19040	7	1416	20115	7	1450	20509	10	1484	15001	8	1518	20252	12
1383	26058	7	1417	7014	10	1451	20422	3	1485	17033	1	1519	20485	12
1384	13054	4	1418	20136	10	1452	26017	6	1486	20248	5	1520	20399	3
1385	24005	4	1419	31045	7	1453	15068	9	1487	20312	5	1521	7103	8
1386	10009	8	1420	31054	7	1454	16009	9	1488	21082	1	1522	7080	8
1387	21016	8	1421	13004	8	1455	5016	7	1489	31046	8	1523	10034	8
1388	7070	3	1422	1011	7	1456	7085	3	1490	20291	8	1524	20188	10
1389	20483	8	1423	26011	7	1457	7114	3	1491	20489	8	1525	30008	10
1390	20176	12	1424	28005	8	1458	8053	7	1492	25017	9	1526	14090	1
1391	21100	12	1425	31053	8	1459	30144	3	1493	30123	9	1527	15041	8
1392	21209	8	1426	20518	2	1460	27011	3	1494	20246	3	1528	20055	3
1393	15116	1	1427	24013	6	1461	31057	3	1495	20193	3	1529	13044	3
1394	24006	1	1428	25018	6	1462	20139	5	1496	20501	3	1530	15064	3

Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US TE R	Obs	CVM PIO	CLU STE R
1531	20034	2	1565	20032	2	1599	20348	10	1633	16031	8	1667	20189	5
1532	20250	2	1566	20494	5	1600	8002	6	1634	21151	8	1668	26010	7
1533	12013	8	1567	15020	6	1601	14068	8	1635	21163	8	1669	26020	7
1534	12067	8	1568	15054	6	1602	30067	10	1636	20122	2	1670	20547	2
1535	30003	3	1569	24020	7	1603	30076	10	1637	20172	2	1671	32024	1
1536	30183	3	1570	15111	8	1604	17002	1	1638	20033	7	1672	28011	1
1537	30093	1	1571	30151	8	1605	30089	1	1639	16081	8	1673	20113	11
1538	30181	1	1572	7056	5	1606	16021	3	1640	20149	8	1674	21200	8
1539	12014	1	1573	20450	5	1607	16049	3	1641	30188	9	1675	20324	1
1540	14070	6	1574	20019	3	1608	32037	1	1642	31058	9	1676	30125	1
1541	25010	6	1575	20180	2	1609	32057	1	1643	15052	1	1677	20135	8
1542	28016	1	1576	24040	1	1610	7104	3	1644	17022	1	1678	20028	8
1543	7069	14	1577	28012	1	1611	20414	3	1645	18011	8	1679	15005	9
1544	26003	7	1578	7032	8	1612	30026	7	1646	20050	10	1680	15051	9
1545	7024	10	1579	21199	8	1613	13055	4	1647	20261	10	1681	21078	10
1546	30147	10	1580	30087	13	1614	2002	13	1648	8058	7	1682	21217	10
1547	21081	2	1581	30193	13	1615	14120	13	1649	25002	7	1683	12021	14
1548	21201	2	1582	20430	5	1616	19048	6	1650	21126	8	1684	12053	14
1549	13038	8	1583	20480	5	1617	7038	10	1651	21150	8	1685	11043	11
1550	26045	8	1584	7026	10	1618	20085	10	1652	7007	5	1686	24054	14
1551	31102	9	1585	7100	10	1619	10025	8	1653	20116	5	1687	24057	14
1552	7040	9	1586	30085	7	1620	20558	8	1654	24035	6	1688	20383	5
1553	12075	9	1587	5005	7	1621	20104	2	1655	25001	6	1689	20408	5
1554	10015	1	1588	9008	6	1622	20282	10	1656	21104	8	1690	16094	4
1555	16079	1	1589	17011	6	1623	20468	10	1657	20333	2	1691	5033	6
1556	24021	1	1590	13039	1	1624	20564	8	1658	24008	4	1692	28040	6
1557	29005	6	1591	16107	6	1625	31099	8	1659	32003	4	1693	20132	3
1558	20086	8	1592	26035	6	1626	19002	7	1660	16110	1	1694	16050	9
1559	20329	8	1593	20029	5	1627	7041	10	1661	12005	8	1695	8045	6
1560	21197	9	1594	20040	5	1628	12056	10	1662	20062	4	1696	14028	4
1561	17021	1	1595	21075	8	1629	20373	2	1663	26063	4	1697	32001	4
1562	19023	7	1596	16088	6	1630	28002	7	1664	10018	7	1698	31040	9
1563	19028	7	1597	19034	6	1631	22011	7	1665	17023	7	1699	16006	3
1564	20017	2	1598	12031	10	1632	30174	7	1666	20024	5	1700	12002	10

Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US TE R	Obs	CVM PIO	CLU STE R
1701	12016	10	1735	21123	5	1769	14059	1	1803	30127	12	1837	20394	5
1702	21017	8	1736	20194	2	1770	32047	4	1804	31041	7	1838	20527	5
1703	13031	4	1737	20376	2	1771	20410	3	1805	31005	8	1839	11032	6
1704	7042	8	1738	15009	7	1772	15040	9	1806	31086	8	1840	14053	6
1705	30024	8	1739	15046	7	1773	16093	3	1807	21027	8	1841	32021	8
1706	30198	8	1740	13036	3	1774	21120	12	1808	21083	8	1842	28030	1
1707	16100	1	1741	30186	3	1775	24041	10	1809	12008	12	1843	28035	1
1708	28008	9	1742	20192	7	1776	22008	4	1810	16057	12	1844	20129	2
1709	30117	9	1743	26012	7	1777	32034	4	1811	20125	10	1845	26062	2
1710	13027	8	1744	24042	8	1778	25003	8	1812	13010	7	1846	21191	8
1711	10032	9	1745	26043	6	1779	19047	6	1813	20272	11	1847	24025	4
1712	14124	9	1746	10019	8	1780	6006	4	1814	16016	4	1848	20234	5
1713	15014	6	1747	20258	2	1781	30017	4	1815	20052	4	1849	20434	5
1714	15081	6	1748	20428	10	1782	20102	3	1816	3008	6	1850	20541	2
1715	20221	8	1749	20438	10	1783	30011	3	1817	14063	6	1851	23008	6
1716	21095	8	1750	31024	8	1784	7022	5	1818	21014	12	1852	7094	8
1717	16051	4	1751	13002	8	1785	7082	5	1819	21023	12	1853	21214	8
1718	29024	6	1752	15032	8	1786	14104	7	1820	30177	3	1854	12039	8
1719	15096	7	1753	20533	1	1787	26007	7	1821	24028	13	1855	10033	1
1720	29033	6	1754	31064	3	1788	20243	2	1822	25006	13	1856	26039	7
1721	32056	6	1755	21040	8	1789	20387	2	1823	32015	4	1857	7064	10
1722	31067	8	1756	20003	5	1790	20111	5	1824	21178	10	1858	7093	10
1723	31080	8	1757	15037	6	1791	21028	5	1825	15117	8	1859	24018	8
1724	24002	4	1758	15085	1	1792	21093	12	1826	7061	14	1860	31017	8
1725	8044	7	1759	16104	4	1793	21193	12	1827	7065	14	1861	21080	8
1726	8064	4	1760	14046	9	1794	12072	10	1828	20197	3	1862	7034	14
1727	15099	6	1761	21003	9	1795	10006	4	1829	21203	3	1863	14113	7
1728	16052	6	1762	21056	8	1796	11034	4	1830	15033	15	1864	32033	7
1729	21037	8	1763	31087	8	1797	20141	8	1831	21114	15	1865	10002	8
1730	28010	8	1764	26046	7	1798	20467	8	1832	20128	8	1866	20093	5
1731	8037	15	1765	12041	10	1799	20030	7	1833	20046	3	1867	20320	5
1732	15058	15	1766	20168	8	1800	20065	8	1834	24052	4	1868	29010	1
1733	20481	2	1767	21057	8	1801	16077	3	1835	12029	14	1869	11009	9
1734	12007	9	1768	30197	8	1802	30029	12	1836	16102	14	1870	20232	10

Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US TE R	Obs	CVM PIO	CLU STE R
1871	30149	10	1905	20514	5	1939	11016	4	1973	19005	7	2007	31072	7
1872	13058	4	1906	21190	8	1940	4003	6	1974	20014	7	2008	31095	7
1873	16054	4	1907	31015	8	1941	15070	6	1975	14054	7	2009	5026	6
1874	8046	12	1908	29021	1	1942	20317	2	1976	18003	7	2010	14034	6
1875	20169	12	1909	29055	1	1943	5003	6	1977	29042	7	2011	20325	5
1876	17003	9	1910	24017	3	1944	32040	4	1978	32005	1	2012	20384	5
1877	30036	3	1911	19001	6	1945	20452	10	1979	20202	5	2013	13053	12
1878	12026	10	1912	20035	6	1946	20142	3	1980	20203	5	2014	16008	12
1879	30170	10	1913	20037	5	1947	20260	10	1981	10026	8	2015	21079	8
1880	21038	8	1914	20051	5	1948	24037	14	1982	19018	6	2016	21160	8
1881	29030	1	1915	21162	12	1949	30160	14	1983	30110	5	2017	24003	10
1882	32051	1	1916	31019	12	1950	20119	5	1984	30099	3	2018	30201	10
1883	15101	9	1917	7049	5	1951	20344	5	1985	30163	3	2019	7099	14
1884	12017	8	1918	7066	5	1952	21099	8	1986	21071	9	2020	15114	14
1885	20458	2	1919	7020	8	1953	21110	8	1987	28006	8	2021	20041	10
1886	26028	6	1920	9005	13	1954	12003	10	1988	31066	8	2022	20134	10
1887	26032	6	1921	14039	13	1955	12022	10	1989	16097	3	2023	24047	3
1888	27017	7	1922	15060	13	1956	21052	8	1990	24016	1	2024	30098	8
1889	20043	3	1923	20195	5	1957	31034	8	1991	30115	1	2025	30195	8
1890	21130	8	1924	20231	5	1958	12057	14	1992	26055	7	2026	7039	10
1891	16111	3	1925	14027	3	1959	30058	14	1993	31011	3	2027	12032	10
1892	31098	3	1926	21076	3	1960	20402	2	1994	21171	1	2028	30043	9
1893	20420	5	1927	19019	6	1961	20568	2	1995	20165	2	2029	30070	9
1894	8042	4	1928	12045	10	1962	31004	1	1996	20245	2	2030	29007	8
1895	15056	3	1929	12069	10	1963	12044	8	1997	30088	9	2031	29012	8
1896	31094	3	1930	21204	8	1964	20538	8	1998	21184	8	2032	28037	3
1897	20358	11	1931	14116	4	1965	20542	8	1999	24053	8	2033	30009	3
1898	15077	8	1932	20164	5	1966	20121	5	2000	12006	8	2034	20334	3
1899	20431	8	1933	23002	9	1967	20471	5	2001	20305	7	2035	20409	6
1900	26071	1	1934	21215	8	1968	30060	3	2002	13028	14	2036	12074	12
1901	28018	1	1935	7063	3	1969	12034	3	2003	27003	14	2037	7012	9
1902	24012	9	1936	15059	1	1970	16026	8	2004	26029	6	2038	10023	9
1903	24034	9	1937	29013	1	1971	16101	8	2005	30010	9	2039	11017	13
1904	20095	5	1938	1003	4	1972	20429	3	2006	30023	9	2040	15057	13

Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US TE R	Obs	CVM PIO	CLU STE R
2041	20555	8	2075	8005	1	2109	19051	7	2143	20027	10	2177	7096	14
2042	20569	8	2076	13033	2	2110	31083	7	2144	20395	10	2178	25012	6
2043	7090	3	2077	13062	8	2111	8018	7	2145	20412	10	2179	20337	10
2044	11019	4	2078	21020	8	2112	10014	10	2146	31008	3	2180	20391	10
2045	2003	6	2079	31103	8	2113	12071	10	2147	30037	10	2181	30137	10
2046	29014	8	2080	21177	8	2114	27004	13	2148	27005	14	2182	31036	8
2047	8054	7	2081	21205	8	2115	7076	10	2149	27008	14	2183	21084	10
2048	2005	6	2082	20381	8	2116	26013	1	2150	20199	2	2184	13066	1
2049	15113	8	2083	21024	8	2117	26053	1	2151	18002	7	2185	20360	5
2050	24023	4	2084	20091	7	2118	11004	4	2152	32023	7	2186	20561	5
2051	20560	8	2085	20338	7	2119	16071	4	2153	27006	9	2187	30203	10
2052	21069	8	2086	14066	7	2120	32006	1	2154	27014	9	2188	7113	10
2053	20365	8	2087	20117	8	2121	20446	11	2155	14091	9	2189	20182	10
2054	20191	2	2088	7043	8	2122	14111	1	2156	16075	9	2190	20108	10
2055	19031	6	2089	29037	8	2123	7062	3	2157	30194	3	2191	20123	10
2056	28038	6	2090	31030	8	2124	13081	9	2158	30199	3	2192	12004	10
2057	30002	3	2091	20356	11	2125	16055	9	2159	20007	5	2193	21156	14
2058	31078	3	2092	20528	11	2126	30118	6	2160	20534	5	2194	24031	12
2059	14031	8	2093	20374	5	2127	20146	5	2161	21001	9	2195	8020	8
2060	15105	8	2094	12073	10	2128	20472	3	2162	20015	5	2196	21119	9
2061	15029	6	2095	8001	7	2129	30081	3	2163	26018	6	2197	27012	9
2062	18017	6	2096	31012	3	2130	22004	8	2164	21087	8	2198	12046	14
2063	20287	2	2097	7005	10	2131	24049	8	2165	21109	8	2199	12066	14
2064	20443	2	2098	30020	10	2132	28003	9	2166	29008	1	2200	7072	10
2065	15042	14	2099	16098	3	2133	28033	9	2167	29046	1	2201	12051	10
2066	8009	8	2100	20493	2	2134	16036	4	2168	21144	8	2202	20020	5
2067	15034	8	2101	31063	2	2135	29017	9	2169	26033	9	2203	20208	11
2068	20233	2	2102	28031	9	2136	20210	5	2170	32029	4	2204	20451	12
2069	20336	2	2103	32055	9	2137	20440	5	2171	30033	9	2205	31073	12
2070	20253	10	2104	21043	8	2138	7019	14	2172	30122	9	2206	14056	8
2071	21019	9	2105	15030	7	2139	15118	14	2173	20081	11	2207	15120	6
2072	16005	3	2106	20230	2	2140	20109	7	2174	20214	11	2208	20053	7
2073	30079	8	2107	20131	2	2141	11014	9	2175	12070	8	2209	7075	9
2074	31021	8	2108	20219	2	2142	3009	7	2176	7023	14	2210	30086	9

Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US TE R	Obs	CVM PIO	CLU STE R
2211	21195	10	2245	32042	4	2279	20497	11	2313	20404	4	2347	18019	12
2212	30018	10	2246	20274	8	2280	26008	7	2314	8065	12	2348	8029	10
2213	20094	5	2247	7060	10	2281	20276	5	2315	30155	14	2349	20118	11
2214	20147	5	2248	20398	8	2282	20354	5	2316	20126	5	2350	14115	3
2215	26030	13	2249	21212	12	2283	12062	10	2317	20465	5	2351	30101	3
2216	28022	13	2250	30106	3	2284	30159	10	2318	30202	10	2352	30041	8
2217	24058	9	2251	22001	8	2285	20244	10	2319	8012	12	2353	31014	8
2218	11008	4	2252	11029	4	2286	20490	10	2320	20351	5	2354	8061	1
2219	30128	3	2253	22010	4	2287	24036	8	2321	30108	6	2355	20504	2
2220	20185	10	2254	31031	7	2288	21050	12	2322	12047	10	2356	29054	1
2221	30140	10	2255	15035	7	2289	20411	1	2323	20445	5	2357	20212	5
2222	12042	10	2256	14010	8	2290	32025	1	2324	20367	5	2358	7078	14
2223	30171	10	2257	8007	12	2291	20361	5	2325	32045	4	2359	20432	2
2224	20187	5	2258	14061	12	2292	20543	5	2326	18009	10	2360	26049	7
2225	20463	10	2259	21021	4	2293	31050	13	2327	32010	9	2361	30030	7
2226	12012	10	2260	11037	9	2294	10005	13	2328	28009	6	2362	7101	13
2227	12052	10	2261	7111	10	2295	20311	2	2329	10003	2	2363	20255	10
2228	31006	8	2262	28014	1	2296	16109	4	2330	21133	2	2364	20114	5
2229	20369	4	2263	29020	1	2297	12063	10	2331	16015	8	2365	30083	14
2230	31037	8	2264	20296	10	2298	31039	9	2332	20105	10	2366	19046	6
2231	31075	8	2265	20160	5	2299	31088	9	2333	28027	6	2367	30096	3
2232	8049	1	2266	8057	7	2300	16010	8	2334	28041	6	2368	12065	11
2233	16027	4	2267	20359	8	2301	26056	8	2335	16076	1	2369	20284	10
2234	26041	6	2268	7047	10	2302	30130	3	2336	19036	3	2370	15074	14
2235	7089	14	2269	20439	10	2303	8033	8	2337	31051	7	2371	16037	8
2236	27002	14	2270	12061	14	2304	28021	6	2338	29025	9	2372	2001	13
2237	20092	2	2271	15082	14	2305	20507	12	2339	12019	10	2373	12054	10
2238	26054	6	2272	20220	5	2306	21159	12	2340	20196	2	2374	21131	5
2239	8028	1	2273	20529	5	2307	12076	10	2341	20419	2	2375	15106	15
2240	30139	1	2274	14043	7	2308	7077	8	2342	20469	10	2376	16053	15
2241	20539	1	2275	31029	8	2309	20313	5	2343	29047	9	2377	7112	10
2242	30039	6	2276	26027	7	2310	31018	2	2344	30025	9	2378	20286	12
2243	30131	6	2277	2004	15	2311	7109	10	2345	20416	12	2379	21010	9
2244	28020	3	2278	20297	11	2312	30027	10	2346	14019	12	2380	28026	9

Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US	Obs	CVM PIO	CL US TE R	Obs	CVM PIO	CLU STE R
2381	14080	7	2388	26067	7	2395	19039	13	2402	7052	14	2409	12028	14
2382	21013	8	2389	20433	5	2396	31049	3	2403	20242	5	2410	7059	15
2383	24019	8	2390	9007	15	2397	20213	11	2404	26044	1	2411	12001	15
2384	20016	5	2391	11020	15	2398	20240	5	2405	30047	10			
2385	20352	5	2392	8008	12	2399	20491	10	2406	8027	10			
2386	8041	12	2393	12043	10	2400	29045	1	2407	15031	15			
2387	16028	1	2394	21060	12	2401	7031	14	2408	30107	9			

The CANDISC Procedure

Total Sample Size	2411	DF Total	2410
Variables	13	DF Within Classes	2396
Classes	15	DF Between Classes	14

Number of Observations Read 2411

Number of Observations Used 2411

Class Level Information

CLUSTER	Variable Name	Frequency	Weight	Proportion
1	_1	251	251	0.104106
2	_2	113	113	0.046869
3	_3	281	281	0.116549
4	_4	157	157	0.065118
5	_5	132	132	0.054749
6	_6	180	180	0.074658
7	_7	327	327	0.135628
8	_8	428	428	0.17752
9	_9	177	177	0.073414
10	_10	179	179	0.074243
11	_11	44	44	0.01825
12	_12	42	42	0.01742
13	_13	37	37	0.015346
14	_14	51	51	0.021153
15	_15	12	12	0.004977

The CANDISC Procedure

Squared Distance to CLUSTER

CLUSTER	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	0	28.80859	9.02504	6.86353	68.05562	28.92153	5.8399	6.29278	5.53941	32.55858	25.58212	36.18952	118.82916	40.14153	558.73869
2	28.80859	0	19.11343	30.46132	22.15688	71.46593	40.97698	20.60342	37.06012	27.34479	21.50489	47.30645	163.48729	63.56435	601.37469
3	9.02504	19.11343	0	15.47898	53.52878	46.39361	20.46607	7.97338	13.77807	19.69773	13.93597	33.09131	135.39309	39.79475	565.65815
4	6.86353	30.46132	15.47898	0	74.52936	40.89272	14.74496	13.54925	13.89557	40.89886	16.46695	48.03248	132.03778	50.79974	569.21078
5	68.05562	22.15688	53.52878	74.52936	0	106.24829	79.92919	47.31849	72.68043	22.59029	45.42707	42.77318	192.89646	92.93531	635.09474
6	28.92153	71.46593	46.39361	40.89272	106.24829	0	12.45301	48.84547	22.46761	67.6568	71.92226	81.83454	67.88792	55.88101	491.07232
7	5.8399	40.97698	20.46607	14.74496	79.92919	12.45301	0	19.0481	11.10199	43.81941	41.04668	50.90449	105.71752	48.03128	560.75265
8	6.29278	20.60342	7.97338	13.54925	47.31849	48.84547	19.0481	0	10.95173	17.94636	16.67111	21.53735	136.00856	39.8607	570.3512
9	5.53941	37.06012	13.77807	13.89557	72.68043	22.46761	11.10199	10.95173	0	34.32331	31.81367	40.07333	95.61763	26.91147	503.17977
10	32.55858	27.34479	19.69773	40.89886	22.59029	67.6568	43.81941	17.94636	34.32331	0	20.56315	16.3517	151.08563	47.38666	575.89652
11	25.58212	21.50489	13.93597	16.46695	45.42707	71.92226	41.04668	16.67111	31.81367	20.56315	0	35.08798	162.24371	60.28129	597.38236
12	36.18952	47.30645	33.09131	48.03248	42.77318	81.83454	50.90449	21.53735	40.07333	16.3517	35.08798	0	166.50858	66.73807	602.72603
13	118.82916	163.48729	135.39309	132.03778	192.89646	67.88792	105.71752	136.00856	95.61763	151.08563	162.24371	166.50858	0	96.14055	209.54551
14	40.14153	63.56435	39.79475	50.79974	92.93531	55.88101	48.03128	39.8607	26.91147	47.38666	60.28129	66.73807	96.14055	0	399.65177
15	558.73869	601.37469	565.65815	569.21078	635.09474	491.07232	560.75265	570.3512	503.17977	575.89652	597.38236	602.72603	209.54551	399.65177	0

F Statistics, NDF=13, DDF=2384 for Squared Distance to CLUSTER

From CLUSTER	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	0	171.81019	91.57853	50.73844	450.59769	232.04183	63.47093	76.20202	44.00916	260.37535	73.30219	99.65848	293.27975	130.22877	489.76083
2	171.81019	0	117.89714	153.19306	103.24548	379.71562	263.38411	140.97443	195.63052	144.97707	52.12484	110.8645	348.77791	170.95998	499.31074
3	91.57853	117.89714	0	119.33018	367.95411	389.5939	236.73423	103.51959	114.51928	164.85182	40.57784	92.5429	338.80789	131.47411	498.25318
4	50.73844	153.19306	119.33018	0	409.05264	262.46073	119.70757	119.11841	88.48689	261.81869	43.31573	121.81674	302.6035	149.6732	485.67237
5	450.59769	103.24548	367.95411	409.05264	0	619.28402	575.29488	365.37313	420.61261	131.36039	114.73732	104.30897	426.66724	261.66755	534.69643
6	232.04183	379.71562	389.5939	262.46073	619.28402	0	110.65292	473.71058	153.46542	464.74919	194.63304	213.29543	159.47149	169.96952	422.83805
7	63.47093	263.38411	236.73423	119.70757	575.29488	110.65292	0	270.25405	97.58151	387.96528	121.8374	145.01162	268.94975	162.19085	496.79443
8	76.20202	140.97443	103.51959	119.11841	365.37313	473.71058	270.25405	0	104.95915	173.36469	50.90905	63.04689	354.51521	139.0271	509.55467
9	44.00916	195.63052	114.51928	88.48689	420.61261	153.46542	97.58151	104.95915	0	233.79838	85.80717	104.1142	223.9625	81.54966	432.8047
10	260.37535	144.97707	164.85182	261.81869	131.36039	464.74919	387.96528	173.36469	233.79838	0	55.58614	42.57446	354.56857	143.95525	495.70289
11	73.30219	52.12484	40.57784	43.31573	114.73732	194.63304	121.8374	50.90905	85.80717	55.58614	0	57.70826	249.58204	108.98277	431.09638
12	99.65848	110.8645	92.5429	121.81674	104.30897	213.29543	145.01162	63.04689	104.1142	42.57446	57.70826	0	250.68977	117.64845	430.55914
13	293.27975	348.77791	338.80789	302.6035	426.66724	159.47149	268.94975	354.51521	223.9625	354.56857	249.58204	250.68977	0	157.78726	145.32534
14	130.22877	170.95998	131.47411	149.6732	261.66755	169.96952	162.19085	139.0271	81.54966	143.95525	108.98277	117.64845	157.78726	0	297.14518
15	489.76083	499.31074	498.25318	485.67237	534.69643	422.83805	496.79443	509.55467	432.8047	495.70289	431.09638	430.55914	145.32534	297.14518	0

Prob > Mahalanobis Distance for Squared Distance to CLUSTER

From CLUSTER	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	1	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001
2	<.0001	1	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001
3	<.0001	<.0001	1	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001
4	<.0001	<.0001	<.0001	1	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001
5	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	1	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001
6	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	1	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001
7	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	1	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001
8	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	1	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001
9	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	1	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001
10	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	1	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001
11	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	1	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001
12	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	1	<.0001	<.0001	<.0001
13	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	1	<.0001	<.0001
14	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	1	<.0001
15	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	<.0001	1

The CANDISC Procedure

Univariate Test Statistics
F Statistics, Num DF=14, Den DF=2396

Variable	Total Standard Deviation	Pooled Standard Deviation	Between Standard Deviation	R-Square	R-Square / (1-RSq)	F Value	Pr > F
IDHSALUD	0.0819	0.0626	0.0549	0.4187	0.7203	123.27	<.0001
IPPOL	0.3592	0.2551	0.2625	0.4986	0.9945	170.2	<.0001
IEMPLEO	0.235	0.1353	0.1992	0.6706	2.0354	348.35	<.0001
IM	0.995	0.5062	0.8874	0.7426	2.8857	493.87	<.0001
RURINEGI	0.8507	0.5939	0.6321	0.5155	1.0641	182.11	<.0001
POBPOR	18.5215	8.3476	17.1232	0.7981	3.9518	676.32	<.0001
POBPER	48666	20842	45541	0.8176	4.4839	767.39	<.0001
PEPER	9032	4996	7797	0.6958	2.2871	391.41	<.0001
PECAR	0.2349	0.1808	0.1558	0.411	0.6977	119.4	<.0001
PEINT	0.1275	0.0578	0.1177	0.7958	3.8973	667	<.0001
PMPOR	9.6949	6.2955	7.6462	0.5808	1.3854	237.1	<.0001
PMINT	0.0371	0.0226	0.0305	0.6303	1.7049	291.79	<.0001
IIM2010	0.9999	0.776	0.6555	0.4012	0.6701	114.69	<.0001

Average R-Square

Unweighted 0.6135876

**Weighted
by Variance** 0.8135898

Multivariate Statistics and F Approximations

S=13 M=0 N=1191

Statistic	Value	F Value	Num DF	Den DF	Pr > F
Wilks' Lambda	0.0005975	146.93	182	22892	<.0001
Pillai's Trace	4.39130259	87.3	182	31148	<.0001
Hotelling-Lawley Trace	16.79126297	219.79	182	15608	<.0001
Roy's Greatest Root	7.30207406	1249.7	14	2396	<.0001

NOTE: F Statistic for Roy's Greatest Root is an upper bound.

The CANDISC Procedure

	Canonical Correlation	Adjusted Canonical Correlation	Approximate Standard Error	Squared Canonical Correlation	Eigenvalues of Inv(E)*H				Test of H0: The canonical correlations in the current row and all that follow are zero				
					Eigenvalue	Difference	Proportion	Cumulative	Likelihood Ratio	Approximate F Value	Num DF	Den DF	Pr > F
1	0.937842	0.937084	0.002454	0.879548	7.3021	3.239	0.4349	0.4349	0.0005975	146.93	182	22892	<.0001
2	0.895819	0.894728	0.004023	0.802492	4.0631	1.9435	0.242	0.6769	0.0049605	111.08	156	21219	<.0001
3	0.824284	0.822487	0.00653	0.679444	2.1196	1.0022	0.1262	0.8031	0.0251155	84.18	132	19547	<.0001
4	0.726443	0.723371	0.00962	0.52772	1.1174	0.4079	0.0665	0.8696	0.0783499	65.88	110	17876	<.0001
5	0.644227	0.639984	0.011916	0.415028	0.7095	0.1759	0.0423	0.9119	0.1658972	54.61	90	16206	<.0001
6	0.589841	0.586091	0.013283	0.347912	0.5335	0.1125	0.0318	0.9437	0.2835986	46.48	72	14539	<.0001
7	0.544301	0.542852	0.014335	0.296263	0.421	0.1554	0.0251	0.9687	0.4349084	38.45	56	12876	<.0001
8	0.458088	0.45564	0.016095	0.209845	0.2656	0.1132	0.0158	0.9845	0.6179986	28.86	42	11218	<.0001
9	0.363607	0.360778	0.017677	0.13221	0.1524	0.0724	0.0091	0.9936	0.7821229	20.21	30	9570	<.0001
10	0.272102	0.269741	0.018862	0.07404	0.08	0.0601	0.0048	0.9984	0.9012818	12.63	20	7937.6	<.0001
11	0.139667	.	0.019973	0.019507	0.0199	0.0135	0.0012	0.9996	0.9733481	5.42	12	6334.2	<.0001
12	0.079882	.	0.02024	0.006381	0.0064	0.0055	0.0004	0.9999	0.9927127	2.92	6	4790	0.0075
13	0.030199	.	0.020351	0.000912	0.0009		0.0001	1	0.999088	1.09	2	2396	0.3352

The CANDISC Procedure

Total Canonical Structure

Variable	Can1	Can2	Can3	Can4	Can5	Can6	Can7	Can8	Can9	Can10	Can11	Can12	Can13
IDHSALUD	0.485846	-0.272615	0.062924	-0.349932	-0.247964	-	0.063428	0.014885	0.599581	0.30571	-	-	0.063045
						0.088409					0.003276	0.180928	
IPPOL	0.414129	-0.190608	0.064086	0.311786	0.770469	-	0.137225	0.016689	0.228397	-	-	-	0.076841
						0.126423				0.023324	0.000212	0.059331	
IEMPLEO	0.565559	-0.384754	0.419354	0.425781	-0.147982	0.361209	0.004581	-0.016059	0.03268	0.072852	0.095799	0.045437	0.068509
IM	-0.83769	0.300767	0.152335	0.240113	-0.017111	0.074403	0.082984	-0.035735	0.074	-	-	-	0.110468
										0.072519	0.215234	0.209043	
RURINEGI	0.642018	0.132065	-0.048178	0.211053	-0.142228	-	0.071292	0.653053	-	0.152095	-	-	0.037292
						0.179397			0.107906		0.056922	0.011269	
POBPOR	-0.860044	0.241227	0.3531	0.140036	0.033913	-	0.070192	0.087685	0.055443	0.108051	-	0.084896	-
						0.043061					0.099171		0.102143
POBPER	0.620899	0.740131	0.217847	-0.073706	0.044396	0.055483	-0.078159	0.005125	-	0.042766	0.025985	-	-
									0.003994			0.008434	0.004919
PEPER	0.380905	0.71495	0.354446	0.160359	-0.140796	-	0.33197	-0.132909	-0.0141	-	0.016546	-	-
						0.203145				0.028095		0.030209	0.035732
PECAR	-0.509194	0.344509	0.049958	0.367382	-0.108278	-	-0.002225	0.059356	0.046649	0.021089	0.507021	-	0.101308
						0.085967						0.438147	
PEINT	-0.794095	0.475423	-0.039003	0.295809	-0.077138	0.063477	0.1327	0.025235	0.158282	0.024419	-	0.01014	-0.01954
											0.001531		
PMPOR	-0.090207	-0.437933	0.701308	-0.263537	0.215052	-	-0.101785	0.100587	-	0.230511	-	0.084766	-0.08563
						0.194978			0.230768		0.114645		
PMINT	-0.561236	-0.08745	0.661808	-0.134477	0.066274	-	-0.138121	0.214786	-	-	0.143712	0.105316	0.234475
						0.252727			0.010506	0.031385			
IIM2010	-0.134505	-0.197111	0.238876	-0.44641	0.208511	0.525611	0.522624	0.255376	-	-	0.10014	-	0.009565
									0.057132	0.103668		0.066974	

Between Canonical Structure

Variable	Can1	Can2	Can3	Can4	Can5	Can6	Can7	Can8	Can9	Can10	Can11	Can12	Can13
IDHSALUD	0.704167	-0.377413	0.080157	-0.392855	-0.246874	-0.08059	0.053354	0.010538	0.336921	0.128555	-0.000707	-0.022336	0.002942
IPPOL	0.550021	-0.241811	0.074808	0.320754	0.702922	-0.105602	0.105776	0.010827	0.117608	-0.008988	-0.000042	-0.006712	0.003286
IEMPLEO	0.647725	-0.420907	0.422124	0.37772	-0.116421	0.260181	0.003045	-0.008984	0.014511	0.024208	0.016339	0.004432	0.002527
IM	-0.911635	0.31265	0.145708	0.202407	-0.012792	0.050926	0.052413	-0.018995	0.031223	-0.022898	-0.034883	-0.019377	0.003871
RURINEGI	0.838592	0.164771	-0.055309	0.213534	-0.127614	-0.147375	0.054045	0.41665	-0.054645	0.05764	-0.011072	-0.001254	0.001568
POBPOR	-0.90289	0.241897	0.325806	0.113874	0.024456	-0.028432	0.042767	0.044963	0.022567	0.032911	-0.015505	0.007591	-0.003453
POBPER	0.643973	0.73324	0.198585	-0.059213	0.03163	0.036192	-0.047047	0.002596	-0.001606	0.012869	0.004014	-0.000745	-0.000164
PEPER	0.428263	0.767822	0.350262	0.139656	-0.108741	-0.14365	0.216622	-0.072991	-0.006146	-0.009165	0.002771	-0.002893	-0.001294
PECAR	-0.744924	0.481416	0.064236	0.416312	-0.108812	-0.079098	-0.001889	0.042414	0.026459	0.008951	0.110463	-0.054597	0.004772
PEINT	-0.834831	0.477416	-0.036039	0.240885	-0.055706	0.041971	0.080966	0.012958	0.064515	0.007448	-0.00024	0.000908	-0.000661
PMPOR	-0.11101	-0.514779	0.75854	-0.251209	0.181792	-0.150908	-0.072697	0.060462	-0.110104	0.082303	-0.021011	0.008885	-0.003393
PMINT	-0.66298	-0.098674	0.687122	-0.123048	0.053779	-0.187763	-0.094694	0.123931	-0.004812	-0.010757	0.025282	0.010597	0.008919
IIM2010	-0.199143	-0.278758	0.310846	-0.511954	0.212062	0.489435	0.44908	0.184682	-0.032795	-0.044532	0.02208	-0.008446	0.000456

Pooled Within Canonical Structure

Variable	Can1	Can2	Can3	Can4	Can5	Can6	Can7	Can8	Can9	Can10	Can11	Can12	Can13
IDHSALUD	0.22116	-0.158907	0.046727	-0.315416	-0.248747	-0.093638	0.069789	0.017355	0.732582	0.38584	-0.004254	-0.236546	0.082653
IPPOL	0.202983	-0.119633	0.051243	0.302604	0.832225	-0.144177	0.162576	0.020951	0.30048	-0.031697	-0.000297	-0.083523	0.108471
IEMPLEO	0.341974	-0.297909	0.413658	0.509793	-0.19719	0.508183	0.006696	-0.024871	0.05304	0.122138	0.165268	0.07891	0.119305
IM	-0.573096	0.263487	0.170015	0.325277	-0.025798	0.118436	0.137226	-0.062616	0.135886	-0.137557	-0.420118	-0.410756	0.217659
RURINEGI	0.320125	0.084323	-0.039189	0.20838	-0.156285	-0.208129	0.085923	0.834009	-0.144417	0.21027	-0.080978	-0.016138	0.053553
POBPOP	-0.664214	0.23856	0.444868	0.214151	0.057719	-0.077379	0.13103	0.173445	0.114931	0.23137	-0.218519	0.188312	-0.227192
POBPER	0.504629	0.770273	0.288834	-0.118616	0.079517	0.10492	-0.153543	0.010669	-0.008712	0.09637	0.060253	-0.019686	-0.011515
PEPER	0.239677	0.576065	0.363837	0.199801	-0.195237	-0.297415	0.504903	-0.214198	-0.023814	-0.049014	0.029705	-0.054595	-0.064753
PECAR	-0.23026	0.19949	0.036854	0.328962	-0.107904	-0.090451	-0.002432	0.068746	0.056621	0.026441	0.654149	-0.56906	0.13194
PEINT	-0.609899	0.467574	-0.048869	0.449874	-0.130562	0.113435	0.246351	0.049641	0.326301	0.052001	-0.003355	0.022368	-0.043221
PMPOR	-0.048354	-0.300595	0.613257	-0.279719	0.254034	-0.243175	-0.131877	0.138096	-0.332021	0.342585	-0.175331	0.1305	-0.132193
PMINT	-0.320354	-0.063919	0.616257	-0.151993	0.083366	-0.335647	-0.190565	0.314008	-0.016097	-0.049671	0.234041	0.172655	0.385457
IIM2010	-0.060328	-0.113208	0.174783	-0.396468	0.206097	0.548521	0.566591	0.293367	-0.06878	-0.128919	0.128146	-0.086276	0.012356

The SAS System

The CANDISC Procedure

Total-Sample Standardized Canonical Coefficients

Variable	Can1	Can2	Can3	Can4	Can5	Can6	Can7	Can8	Can9	Can10	Can11	Can12	Can13
IDHSALUD	0.15629422	-0.19224604	0.12426393	-0.44708924	-0.3314251	-0.140076	0.09462926	-0.0002648	0.9958069	0.4831844	-0.12764	-0.312079	0.0408948
IPPOL	0.27644298	-0.12093675	-0.04924801	0.46013605	1.17284075	-0.2661	0.18896408	0.03102266	0.4862872	-0.104314	0.0115956	0.0003919	0.0522985
IEMPLEO	0.47207753	-0.56442089	0.78878574	0.96163437	-0.4438736	0.8682372	-0.19995725	-0.1350488	0.1678281	0.0017617	0.0994574	0.3012391	0.0919694
IM	-0.19836425	0.06988778	0.48368112	0.15832136	-0.1571813	0.3087633	-0.29596797	-0.0388751	-0.232982	-0.567974	-1.776703	-1.642294	1.0555473
RURINEGI	0.35396671	0.01747912	-0.27653309	0.36042177	-0.2536847	-0.271005	0.15256779	1.23805595	-0.209849	0.0968993	-0.398335	-0.161167	0.0848317
POBPOR	0.65565401	-1.5104512	4.62317331	0.70088198	-1.3387751	-0.70461	-3.93625075	4.20877762	5.3532266	-10.49324	-0.338961	-2.409997	-12.36257
POBPER	0.60345577	1.83747776	0.42488995	-0.5522262	0.68008048	1.1064966	-1.43136804	0.22779063	0.2057055	0.3661425	-0.042594	-0.176072	-0.007114
PEPER	0.48725111	0.09573148	0.53028166	0.19379907	-0.587336	-1.093118	1.5760399	-0.7125466	-0.291593	-0.40245	0.0159146	0.1551786	0.0410519
PECAR	-0.14557461	-0.14051185	0.33440153	0.20677121	-0.0252004	-0.162552	-0.46659445	0.30191199	0.0487034	-0.436615	0.9367794	-1.292464	-1.254204
PEINT	-2.15003384	2.44455691	-4.9521582	-0.08021078	1.71285836	1.2265576	4.40920668	-3.9502736	-4.58989	12.407191	0.9552119	4.23514	11.52984
PMPOR	-0.82985412	0.56501766	-1.64345728	-0.37442353	1.13530237	0.2681132	1.96698826	-2.2851644	-3.354108	6.931345	-0.007005	0.829427	5.0916813
PMINT	-0.27574627	0.08745493	0.50936712	-0.32898218	-0.1493904	-0.43749	-0.16253345	0.27064233	0.3339637	-0.70584	0.4179329	0.985293	1.6740455
IIM2010	-0.10899141	-0.02473865	0.13101707	-0.58773126	0.19691904	0.6461262	0.77319969	0.38254331	-0.086727	-0.223389	0.2476061	-0.142252	-0.064269

Pooled Within-Class Standardized Canonical Coefficients

Variable	Can1	Can2	Can3	Can4	Can5	Can6	Can7	Can8	Can9	Can10	Can11	Can12	Can13
IDHSALUD	0.119510792	-0.14700145	0.095018746	-0.34186797	-0.2534251	-0.107109	0.07235851	-0.0002025	0.7614464	0.3694682	-0.0976	-0.238632	0.0312703
IPPOL	0.196314548	-0.0858826	-0.03497322	0.326763232	0.83288678	-0.188969	0.13419186	0.02203058	0.3453343	-0.074078	0.0082346	0.0002783	0.0371395
IEMPLEO	0.271750281	-0.32490751	0.454062591	0.553562486	-0.2555147	0.4997986	-0.11510491	-0.0777405	0.0966098	0.0010141	0.0572524	0.1734075	0.052942
IM	-0.100923257	0.03555733	0.246086048	0.08055034	-0.0799703	0.1570918	-0.15058183	-0.0197788	-0.118536	-0.288972	-0.903946	-0.835562	0.5370387
RURINEGI	0.247093727	0.01220166	-0.1930396	0.251599814	-0.1770898	-0.189181	0.10650308	0.86425037	-0.14649	0.0676425	-0.278066	-0.112506	0.0592185
POBPOR	0.295500983	-0.6807551	2.083648137	0.315885073	-0.6033813	-0.317565	-1.77405453	1.89688144	2.4126806	-4.729265	-0.152769	-1.086177	-5.571765
POBPER	0.258443886	0.78694233	0.181968945	-0.23650364	0.29126019	0.4738827	-0.61301646	0.09755661	0.0880981	0.156809	-0.018242	-0.075407	-0.003047
PEPER	0.269534144	0.05295606	0.293337477	0.107204404	-0.3248984	-0.604683	0.87182267	-0.3941615	-0.161302	-0.222625	0.0088035	0.0858406	0.0227088
PECAR	-0.112052701	-0.10815576	0.257397877	0.159157375	-0.0193974	-0.12512	-0.35915034	0.2323898	0.0374883	-0.336074	0.7210644	-0.994845	-0.965395
PEINT	-0.974387055	1.10786378	-2.24429903	-0.03635122	0.77626081	0.5558712	1.99823549	-1.7902488	-2.080121	5.6228912	0.4328984	1.9193491	5.2252793
PMPOR	-0.53887185	0.36689836	-1.06719102	-0.24313466	0.73721691	0.1741013	1.27727823	-1.4838882	-2.178015	4.5009196	-0.004549	0.5385945	3.3063205
PMINT	-0.168150087	0.05333002	0.310612093	-0.20061335	-0.0910983	-0.266781	-0.09911291	0.16503771	0.2036511	-0.430421	0.2548555	0.6008317	1.020833
IIM2010	-0.084582827	-0.01919844	0.101675853	-0.45610909	0.1528191	0.5014265	0.60004195	0.2968729	-0.067305	-0.173361	0.1921548	-0.110395	-0.049876

Raw Canonical Coefficients

Variable	Can1	Can2	Can3	Can4	Can5	Can6	Can7	Can8	Can9	Can10	Can11	Can12	Can13
IDHSALUD	1.90803274	-2.3469309	1.51700841	-5.45804504	-4.046022	-1.710035	1.15522963	-0.0032326	12.156765	5.8986933	-1.558223	-3.809852	0.499242
IPPOL	0.76962116	-0.33668961	-0.13710716	1.28102528	3.26520523	-0.740825	0.52607866	0.08636751	1.3538303	-0.290413	0.0322823	0.0010911	0.1455997
IEMPLEO	2.00861049	-2.40151596	3.35615064	4.0915925	-1.8886073	3.6942033	-0.85078449	-0.57461	0.7140804	0.0074957	0.4231746	1.2817215	0.3913144
IM	-0.19936484	0.07024031	0.48612091	0.15911997	-0.1579742	0.3103208	-0.2974609	-0.0390712	-0.234157	-0.570838	-1.785665	-1.650578	1.0608718
RURINEGI	0.41608346	0.02054648	-0.3250612	0.4236713	-0.2982032	-0.318563	0.17934153	1.45531936	-0.246675	0.1139039	-0.468238	-0.18945	0.0997186
POBPOR	0.03539957	-0.08155113	0.24961084	0.03784148	-0.0722821	-0.038043	-0.21252304	0.2272371	0.2890273	-0.566543	-0.018301	-0.130119	-0.66747
POBPER	0.0000124	0.00003776	0.00000873	-0.00001135	0.00001397	2.274E-05	-0.00002941	0.00000468	4.23E-06	7.52E-06	-8.8E-07	-3.62E-06	-1.5E-07
PEPER	0.00005395	0.0000106	0.00005871	0.00002146	-6.503E-05	-0.000121	0.0001745	-7.889E-05	-3.23E-05	-4.46E-05	1.76E-06	1.718E-05	4.55E-06
PECAR	-0.61971669	-0.59816436	1.42356016	0.88023297	-0.107279	-0.691988	-1.98631052	1.28525093	0.2073322	-1.858687	3.987906	-5.50207	-5.339194
PEINT	-16.85773704	19.1669996	-38.8283102	-0.62890746	13.4299821	9.6170511	34.5711986	-30.972849	-35.98788	97.280871	7.4895152	33.206397	90.401841
PMPOR	-0.08559663	0.05827965	-0.16951702	-0.03862051	0.11710257	0.027655	0.20288814	-0.2357069	-0.345965	0.7149446	-0.000723	0.0855526	0.5251896
PMINT	-7.42982999	2.35642439	13.72461406	-8.86424205	-4.0252422	-11.78792	-4.37937357	7.29230727	8.998467	-19.01847	11.260969	26.548172	45.106225
IIM2010	-0.10899693	-0.02473991	0.13102371	-0.58776106	0.19692902	0.646159	0.77323891	0.38256271	-0.086732	-0.2234	0.2476186	-0.142259	-0.064272

Class Means on Canonical Variables

CLUSTER	Can1	Can2	Can3	Can4	Can5	Can6	Can7	Can8	Can9	Can10	Can11	Can12	Can13
1	0.69612696	-1.39005994	0.58841023	-0.10501693	0.40444629	-0.175906	-0.19702	-0.2359651	-0.315177	0.3693337	0.071825	0.1643627	-0.019625
2	-2.94647619	0.71470151	-0.75165239	-2.84469179	-0.1922703	-0.939986	-0.23764395	-0.1080471	0.0020162	-0.390523	-0.326642	0.0483944	-0.037125
3	-0.93701896	-0.37669835	1.07640759	-0.27960881	-1.6991466	0.0636794	-0.76647628	0.05283973	-0.191004	0.0350486	0.0602736	-0.044805	0.013642
4	0.4088621	-1.65494814	1.09157488	-1.47273056	0.52790259	1.3578633	1.21508682	0.01355352	-0.136686	0.158645	-0.108069	-0.067242	0.0083979
5	-5.10990823	3.15847548	-2.96993935	-0.78002652	0.70164124	-0.303195	0.23223144	0.16605285	-0.26135	0.2535123	0.243354	-0.037622	0.0248417
6	4.44277774	-0.19047278	-2.71704931	0.37604771	-0.5493236	0.0640911	0.1322705	0.52789154	0.1757706	-0.233317	-0.059742	0.0960864	0.0279842
7	2.05977736	-1.65759615	-1.19918094	0.06987887	0.1328258	-0.054859	-0.05071351	-0.7357129	-0.012385	-0.041063	0.0371139	-0.083258	0.0026326
8	-1.16946808	-0.39150587	1.10107125	0.44029959	0.87246323	-0.302366	-0.34966395	0.06117727	0.4798446	-0.122675	0.0068801	-0.005803	0.0136146
9	1.55339663	-0.19224645	0.74259057	0.43480151	0.16788099	-0.696755	0.37575539	1.27857146	-0.297743	0.1872554	-0.054743	-0.071783	-0.005897
10	-2.95648497	1.96232079	-0.55081573	1.79920118	-0.756589	0.7510559	0.36629668	-0.2727383	0.3384036	0.3046161	-0.205817	0.0219673	-0.016174
11	-2.49172463	0.05067145	1.15710306	-1.07911348	-0.7807865	2.3385607	0.91722517	0.62178994	0.517245	-0.8612	0.4715854	0.1507956	-0.020338
12	-2.82499786	1.05671386	0.25455545	3.03952457	1.52594446	1.1196181	-0.63856764	-0.1251327	-1.926752	-1.04224	-0.139056	-0.000845	-0.014571
13	7.92834488	6.35146031	-0.43791223	-0.67466421	0.84711338	1.2597083	-1.5728918	0.35382336	0.4168587	0.1222625	0.1687392	-0.140493	-0.154335
14	1.78686685	2.93109447	2.20605039	1.12095429	-1.2382486	-2.356948	2.56321138	-0.8388362	-0.06621	-0.412707	0.2062662	-0.00777	-0.045635
15	13.09953206	17.7048734	6.21835924	-2.48562642	0.99918619	0.6408837	-0.45395174	-1.4987939	-0.517213	0.1380842	-0.223257	0.1309609	0.2040477