



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

CAMPUS MONTECILLO

POSTGRADO DE SOCIOECONOMÍA, ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

DESARROLLO RURAL

**LAS MICROEMPRESAS RURALES EN LA MIXTECA ALTA: HACIA
UNA MICROEMPRESA RURAL SOSTENIBLE, CASO SAN
ANDRÉS LAGUNAS, OAXACA.**

MARCO AURELIO ACEVEDO ORTIZ

T E S I S

PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRO EN CIENCIAS

MONTECILLO, TEXCOCO, EDO. DE MÉXICO.

2009

LA PRESENTE TESIS TITULADA: “**LAS MICROEMPRESAS RURALES EN LA MIXTECA ALTA: HACIA UNA MICROEMPRESA RURAL SOSTENIBLE, CASO SAN ANDRÉS LAGUNAS, OAXACA**”, REALIZADA POR EL ALUMNO: **MARCO AURELIO ACEVEDO ORTIZ**, BAJO LA DIRECCIÓN DEL CONSEJO PARTICULAR INDICADO, HA SIDO APROBADA POR EL MISMO Y ACEPTADA COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRO EN CIENCIAS
SOCIOECONOMÍA, ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA
DESARROLLO RURAL

CONSEJO PARTICULAR

CONSEJERO Y DIRECTOR:

DR. OSCAR L. FIGUEROA RODRIGUEZ

ASESOR:

DR. MA. DEL CARMEN LOPEZ REYNA

ASESOR:

DR. BENITO RAMIREZ VALVERDE

Montecillo, Texcoco, México, Junio de 2009

LAS MICROEMPRESAS RURALES EN LA MIXTECA ALTA: HACIA UNA MICROEMPRESA RURAL SOSTENIBLE, CASO SAN ANDRÉS LAGUNAS, OAXACA

Marco Aurelio Acevedo Ortiz, MC.

Colegio de Postgraduados, 2009

Se plantean las microempresas familiares y comunales, como una alternativa para mejorar las condiciones de vida de las comunidades rurales y obtener ingresos adicionales a la agricultura tradicional de la región Mixteca Alta en el estado de Oaxaca, específicamente de San Andrés y San Isidro Lagunas. La investigación indica que las personas con iniciativa, que desean aventurarse en una nueva actividad y que como muchas otras tiene riesgos; deben ser responsables, creativos, entusiastas, perseverantes, demostrar confianza en sí mismos y los demás, y constantes. El parentesco juega un papel muy importante en el trabajo diario de las microempresas, así como la relación y el contacto que se tienen las personas con algunos de los habitantes de la comunidad.

Los resultados sugieren que la organización a nivel interno es débil pero tiene posibilidades, al existir de forma incipiente un sentido de propiedad y control sobre la actividad que realizan; a través de la participación y la negociación de la evaluación de empoderamiento son capaces de conducir su desarrollo, al evaluarse a ellas mismos con el objetivo de mejorar y promover la gobernanza. Los retos que identifican los integrantes de las microempresas familiares y comunales son: diversificar la producción, mejorar la organización interna, adecuar tecnología a sus necesidades y presupuesto y finalmente mejorar la calidad de su producto.

Palabras clave: organización, grupos familiares, evaluación, empoderamiento, invernaderos.

RURAL MICROENTERPRISES IN THE MIXTECA HIGH: TOWARD A RURAL MICROENTERPRISE SUSTAINABLE, CASE SAN ANDRÉS LAGUNAS

Marco Aurelio Acevedo Ortiz, MC.

Colegio de Postgraduados, 2009

The familiar and communal microenterprises are proposed as an alternative to improve living conditions in rural communities and obtain an additional income to the traditional agriculture of the Mixteca High region in the state of Oaxaca, specifically of San Andres and San Isidro Lagunas. The research indicates that people with initiative, who wants to venture into a new activity and that as many other has risks; must be responsible, creative, enthusiastic, persevering, demonstrate confidence in themselves and others, and constant. The kinship plays a very important role in the daily work of microenterprises, as well as the relationship and the contact that exist among the people of the community.

The results suggest that the organization to domestic level is weak, but the success can be achieved as long as it exist a nascent form of sense of ownership and control over the activity; the participation and negotiation through the empowerment evaluation allows them to lead their development, by assessing the planning, implementation and evaluation of their own and promoting governance. The identified challenges by the members of the microenterprise familiar and communal are: Diversify production, improve the internal organization, adapting technology to their needs and budget and eventually improve the quality of their product.

Key Words: organization, familiar groups, evaluation, empowerment, greenhouse

AGRADECIMIENTOS

Al consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por financiar mis estudios de maestría.

Al Programa de Estudios del Desarrollo Rural del Instituto de Socioeconomía, Estadística e Informática del Colegio de Postgraduados, por los recursos humanos y materiales que permitieron la realización de la presente investigación.

A las comunidades de San Andrés y San Isidro Lagunas, por permitirme realizar la investigación sin problemas.

Al Dr. Oscar Luis Figueroa Rodríguez por brindarme la oportunidad de aprender de él y compartirme sus experiencias.

A mi madre por su apoyo incondicional.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1 Antecedentes	3
1.2 Pregunta de Investigación	4
1.3 Objetivo General	5
1.4 Hipótesis General	6
2. MARCO DE REFERENCIA	7
2.1 Región de Estudio	7
2.1.1 Características geográficas y demográficas del estado de Oaxaca.....	7
2.1.2 Municipio de San Andrés Lagunas.....	8
2.1.2.1 Límites y Colindancias	8
2.1.2.2 Ubicación Geográfica	9
2.1.2.3 Orografía y Suelo	9
2.1.2.4 Flora y Fauna.....	9
2.1.2.5 Hidrografía.....	10
2.1.2.6 Temperatura y precipitación	10
2.1.2.7 Características de la población.....	10
2.1.2.8 Organización social y política de la comunidad	11
2.1.2.9 Comunicación	11
2.1.2.10 Vivienda y Servicios Básicos.....	12
2.1.2.11 Educación.....	12
2.1.2.12 Cultura.....	12
2.1.2.13 Actividades económico - productivas.....	13

3. MARCO CONCEPTUAL.....	14
3.1 Desarrollo rural en México	14
3.2 El enfoque territorial del desarrollo rural.....	17
3.3 Evaluación de Empoderamiento	20
3.4 Microempresas	22
3.5 Planes de Negocio para Microempresas Rurales	23
3.6 Modelo de empresas industriales rurales.....	24
3.7 Análisis de cadenas productivas, comercialización y de valor.....	26
3.8 La Fórmula Empresarial	30
4. METODOLOGÍA.....	32
4.1 Evaluación de empoderamiento.....	32
4.2 Información documental	36
4.3 Análisis de la cadena	37
4.4 Integración de Herramientas e instrumentos.....	41
4.5 Selección de la Muestra	46
4.6 Procesamiento de Datos	48
5. RESULTADOS.	49
5.1 Datos socioeconómicos de las microempresas familiares y comunales.	49
5.1.1 Edad y Población	49
5.1.2 Educación.....	49
5.1.3 Salud y Vivienda.....	50
5.1.4 Género y Trabajo	50
5.2 Análisis de las microempresas familiares y comunales.	51
5.2.1 Origen de la Microempresa familiar y comunal.....	51

5.2.2	Objetivos de las microempresas.....	53
5.2.3	Organización y dirección.....	55
5.2.3.1	Recursos Financieros.....	56
5.2.4	Gasto e Ingreso en las Microempresas.....	58
5.2.5	Situación Financiera en las Microempresas Familiares y Comunales.....	59
5.2.6	Vinculación.....	61
5.2.6.1	Microempresas.....	61
5.2.6.2	Proveedores.....	61
5.2.6.3	Capacitación Técnica.....	62
5.2.6.4	Control.....	62
5.2.6.5	Mercados.....	62
5.2.7	Retos en las microempresas familiares y comunales.....	63
5.3	Evaluación de empoderamiento.....	64
5.3.1	San Andrés Lagunas.....	64
	Recursos Naturales.....	64
	Recursos Económico Productivos.....	65
	Recursos Sociales.....	67
5.3.2	San Isidro Lagunas.....	68
	Recursos Naturales.....	68
	Recursos Económico Productivos.....	69
	Recursos Sociales.....	70
6.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	73
6.1	La comunidad y la percepción de los habitantes.....	73
6.2	Las microempresas en las comunidades.....	74
6.3	Los integrantes de las microempresas familiares y comunales.....	76
6.4	Análisis del mercado y vinculación con los actores locales.....	77
6.5	Cadena Jitomate en el Municipio de San Andrés Lagunas.....	78

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.	79
7.1 Sobre los cambios generados.....	79
7.2 Sobre la integración de espacios, agentes y mercados.....	80
7.3 Sobre la organización y el sentido de identidad.....	80
8. BIBLIOGRAFÍA.....	82
9. ANEXOS	89
9.1 Definición de Términos.....	89
9.1.1 Recursos Naturales	89
9.1.2 Recursos Económico-Productivos.	90
9.1.3 Recursos Sociales	91
9.2 Instrumentos	93
9.2.1 Cuestionario Estructurado	93
9.2.2 Guía de entrevista Autoridades Locales	101
9.2.3 Guía de entrevista Informantes Clave	103
9.2.4 Guía de entrevista Consumidores Finales.....	104
9.2.5 Guía de observación.....	105
9.2.6 Guía de presentación para la entrevista.	107

LISTA DE FIGURAS

Figura 2.1. Mapa de Ubicación San Andrés Lagunas.....	8
Figura 2.2. Organigrama de Gobierno Municipal.....	11
Figura 3.1. Modelo de microempresas industriales innovadoras.....	25
Figura 3.2. Componentes de una cadena productiva.....	27
Figura 3.3. Esquema de una cadena de valor.....	28
Figura 3.4. Modelo de la Fórmula Empresarial.....	30
Figura 4.1. Lógica de la Evaluación de empoderamiento.....	34
Figura 4.2. Cuadros Guía para listado de Recursos Prioritarios.....	35
Figura 4.3. Cuadros de Resultado Guía para Recursos Prioritarios.....	36
Figura 4.4. Metodología para el Análisis de la Cadena.....	37
Figura 4.5. Metodología para el análisis de mercados.....	38
Figura 5.1. Origen de las microempresas familiares y comunales.....	52
Figura 5.2. Características del productor y Participación en la Microempresa.....	54
Figura 5.3. Participación en la Microempresa familiar y comunal.....	55
Figura 5.4. Asambleas en las microempresas familiares y comunales.....	55
Figura 5.5. Fuentes de financiamiento en ambas comunidades.....	56
Figura 5.6. Fuente del capital invertido en paquete tecnológico.....	57
Figura 5.7. Beneficios de las microempresas familiares y comunales.....	58
Figura 5.8. Ingreso mensual por actividad original.....	58
Figura 5.9. Gastos por actividad original.....	59
Figura 5.10. Tabla de ingresos y gastos promedio por actividad original.....	60
Figura 5.11. Ganancias por trabajo en la microempresa por ciclo.....	60

Figura 5.12. Tabla de ingresos y gastos promedio por actividad productiva en la microempresa	61
Figura 5.13. Capacitación recibida por los integrantes.....	62
Figura 5.14. Centros de comercialización.	63
Figura 6.1. Cadena Productiva Jitomate en el Municipio de San Andrés Lagunas	78

LISTA DE CUADROS

Cuadro 2.1. Población en comunidades del municipio	10
Cuadro 3.1. Principios de la evaluación de Empoderamiento.....	22
Cuadro 4.1. Metodología de análisis pregunta inicial.....	42
Cuadro 4.2. Metodología de análisis pregunta secundaria.....	44
Cuadro 4.3. Metodología de análisis pregunta final.....	46
Cuadro 4.4. Cuadro Resumen de Encuestas y Entrevistas aplicadas.....	47
Cuadro 4.5. Ejemplo de Ficha Resumen Consumidor Final	48
Cuadro 5.1. Población adulta de 15 a 59 años	49
Cuadro 5.2. Relación Localidad y Género grupos organizados.....	51
Cuadro 5.3. Relación de actividades originales o secundarias por género	51
Cuadro 5.4. Relación parentesco y formación del grupo	53
Cuadro 5.5. Fuente de Financiamiento por microempresa.....	57
Cuadro 5.6. Retos en las microempresas familiares y comunales	63
Cuadro 5.7. Recursos Naturales en San Andrés Lagunas.....	64
Cuadro 5.8. Problemas percibidos en San Andrés Lagunas	65
Cuadro 5.9. Recursos económico-productivos en San Andrés Lagunas	66
Cuadro 5.10. Necesidades económico-productivas en San Andrés Lagunas	66

Cuadro 5.11. Fortalezas sociales en San Andrés Lagunas.....	67
Cuadro 5.12. Problemas sociales en San Andrés Lagunas	67
Cuadro 5.13. Recursos Naturales en San Isidro Lagunas.....	68
Cuadro 5.14. Problemas percibidos en San Isidro Lagunas.....	69
Cuadro 5.15. Recursos económico-productivos en San Isidro Lagunas.....	70
Cuadro 5.16. Fortalezas sociales en San Isidro Lagunas.	70
Cuadro 5.17. Problemas sociales en San Isidro Lagunas.....	71

INTRODUCCIÓN

La región Mixteca de Oaxaca es una región constituida por comunidades marginadas, que se enfrentan a serios problemas tales como la baja productividad agrícola; así como altos índices de migración, desempleo y desnutrición, que disminuyen la calidad de vida de sus habitantes.

En el 2007 se desarrollaron en la región intentos de organización bajo el esquema de microempresas familiares y comunales dedicadas a la producción de jitomate en invernadero. Dicha organización fue promovida por las autoridades municipales, como una alternativa a la población del municipio de San Andrés Lagunas al invitar a técnicos especializados para capacitarles en esta actividad.

Estas microempresas comenzaron a trascender la comunidad y a replicarse en comunidades aledañas como una nueva ventana de oportunidades para mejorar las condiciones de vida y obtener un ingreso adicional a la actividad económica tradicional en la región, la agricultura.

Esta investigación se planteó conocer las posibilidades de impulsar procesos de desarrollo que promoviesen el crecimiento y establecimiento de sistemas económicos productivos que propiciaran un mejor uso de los recursos y la generación de empleos para alcanzar mejores niveles de vida entre las familias rurales de las comunidades de San Andrés y San Isidro Lagunas, en la Mixteca Alta de Oaxaca, a través del análisis de las microempresas familiares y comunales.

En el capítulo uno se señala el planteamiento del problema, los antecedentes que nos llevaron a formular la pregunta de investigación general y las específicas, así como los objetivos; sin obviar las hipótesis respectivas.

El segundo capítulo hace referencia a la problemática de la región mencionándose las características generales geográficas y demográficas del Estado de Oaxaca y con mayor particularidad las características sociales, económicas, culturales, naturales y políticas del Municipio de San Andrés Lagunas.

Abordándose como capítulo tercero, el marco conceptual incluye conceptos que se utilizaron en la investigación tales como el Desarrollo rural en México, el enfoque territorial del desarrollo rural, la evaluación de Empoderamiento y el conflicto; así como, las Microempresas, los Planes de Negocio, el Modelo de empresas industriales rurales y el Análisis de cadenas productivas y de valor, que son explicados para comprender mejor los términos que se mencionan en éste documento,

El capítulo cuatro comprende la metodología que se utilizó en el estudio, las adecuaciones realizadas a la evaluación de empoderamiento y al análisis de cadenas para diagnosticar a las microempresas rurales y a las comunidades; a su vez menciona como se estableció el tamaño de la muestra y las consideraciones para cada pregunta de investigación en los cuadros metodológicos.

En el capítulo cinco se señalan los resultados obtenidos en la investigación durante la fase de campo en las comunidades de San Andrés y San Isidro Lagunas.

La discusión de resultados se aborda en el capítulo seis, en función de las preguntas de investigación señaladas en el documento y desglosadas en los cuadros metodológicos del capítulo cuatro.

Finalmente las conclusiones y recomendaciones de la investigación son señaladas en el capítulo siete, en donde las microempresas, distan de propiciar procesos de desarrollo en el territorio a menos que den un cambio drástico o sufran un problema grave que los deje fuera de la jugada. Los resultados de la investigación nos dicen que las microempresas familiares y comunales en San Andrés Lagunas y San Isidro Lagunas carecen de una planeación sobre las actividades productivas, o sobre el mercado, encontrándose en un punto de transición, en el cual deben definir su objetivo principal; planear sus actividades para el futuro o trabajar día a día sin rumbo fijo.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Antecedentes

El informe de la Evaluación del Desarrollo Rural 2003 en Oaxaca (FAO, 2003), menciona que desde finales del siglo pasado la Globalización en México ha impactado en la apertura comercial, financiera, tecnológica y científica del país; de igual manera señala que el subdesarrollo y el detrimento de los recursos del país se han acentuado más en los territorios rurales y específicamente con más de tres millones de productores agropecuarios que no han logrado mejores niveles de vida para su familia.

Se han impulsado proyectos productivos e innovadores como alternativa para el desarrollo rural en la Mixteca de Oaxaca, planteándose reconversiones productivas con la adquisición de paquetes tecnológicos (INIFAP, 2002), o bien la integración de grupos productivos para crear empresas generadoras de empleos fijos a nivel local (Ortiz, 2003), entre otras propuestas.

En la región Mixteca Alta de Oaxaca, particularmente en los municipios de San Pedro y San Pablo Teposcolula, en la Villa de Tamazulapam del Progreso, San Miguel Tixá y San Andrés Lagunas; ha sido aplicada la innovación tecnológica a través de proyectos piloto o demostrativos de carácter educacional con la integración de grupos productivos y facilitando la creación de microempresas competitivas que generan empleos fijos para las familias campesinas; vinculando sus vidas al aprendizaje a través de cambios tecnológicos y económicos (Ortiz, 2003).

Es importante señalar que para estas microempresas ha resultado difícil continuar operando una vez que han culminado los proyectos que las impulsaron. La autogestión¹ en las microempresas es baja, por lo que algunas han dejado de operar y las que continúan lo hacen bajo una organización dispersa. Para los partícipes de

¹ A partir del empoderamiento efectivo de todos los actores de una organización, promoviendo creatividad y cooperación como principios, este tipo de gestión busca fomentar el trabajo en equipo.

dichas actividades no existe un sentido de identidad, propiedad y control que pudiera requerir la participación de la comunidad, por lo que la necesidad de buscar una alternativa que les permitiera mejorar sus condiciones de vida de forma duradera fue indispensable.

Ante esta situación en el 2007 nuevos intentos de organización en actividades agrícolas fueron desarrolladas mediante microempresas familiares y comunales dedicadas a la producción de jitomate en invernadero, que a su vez trascendieron la comunidad y se replicaron en comunidades aledañas como una nueva ventana de oportunidades para mejorar las condiciones de vida y obtener ingresos adicionales a la actividad económica tradicional de la región. En el caso de San Andrés y San Isidro Lagunas, la siembra de maíz, trigo y la producción de artesanías de palma.

1.2 Pregunta de Investigación

En la comunidad de San Andrés Lagunas grupos familiares se organizaron e iniciaron actividades con apoyo del municipio para la construcción de invernaderos en terrenos comunales orientándose a la producción de jitomate bajo invernadero, lo que generó resultados alentadores en la producción y comercialización de ese producto. A su vez esta iniciativa piloto para la producción trascendió la comunidad y fue replicada en San Isidro Lagunas por solicitud expresa de los habitantes, en donde fue construido con apoyo de la Agencia Municipal como invernadero escuela.

Sin embargo estos esfuerzos a nivel familiar y comunal dentro del municipio son amenazados al no haberse considerado factores externos e internos a la zona de influencia, como pueden ser localidades vecinas a San Andrés Lagunas que tienen experiencia en el manejo de invernaderos y conocen los nichos de mercado, así como las vías de comunicación para el traslado de los productos a los centros de consumo y las preferencias de los consumidores.

Es decir la omisión de la función que pueden asumir los territorios rurales a partir de la integración de espacios, agentes y mercados. Derivado de lo anterior se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿cuáles son las posibilidades de impulsar

procesos de desarrollo que promuevan el crecimiento y establecimiento de sistemas económicos productivos que propicien un uso adecuado de los recursos y la generación de empleos para alcanzar mejores niveles de vida entre las familias rurales de las comunidades de San Andrés y San Isidro Lagunas, en la Mixteca Alta de Oaxaca?, planteándose además tres preguntas específicas:

- I. ¿En qué medida han sido propiciados cambios socioeconómicos por los grupos organizados como microempresas familiares y comunales en las comunidades de San Andrés y San Isidro Lagunas?
- II. ¿Qué factores al interior de las microempresas familiares y comunales, deben ser analizados con mayor atención, para facilitar la integración de espacios, agentes y mercados como unidades articuladas a una trama social y económica que propicien procesos de desarrollo del medio rural?
- III. ¿Qué elementos han permitido a las microempresas familiares y comunales, organizarse y encontrar un sentido de identidad y control que puedan ser replicados en otras comunidades?

1.3 Objetivo General

Determinar en qué medida los grupos organizados en microempresas familiares y comunales, pueden mejorar las condiciones socioeconómicas de vida de la población al incorporar una visión integradora de espacios, agentes, mercados y políticas públicas, es decir enfoque territorial; planteándose además tres objetivos particulares:

- I. Determinar qué cambios socioeconómicos se han generado en las comunidades de San Andrés y San Isidro Lagunas, donde se integraron microempresas familiares y comunales.
- II. Identificar cómo funcionan estas nuevas organizaciones o microempresas familiares y comunales para trascender el nivel comunitario e integrarse en espacios, agentes y mercados como unidades articuladas a una trama social y

económica para la producción y comercialización en invernaderos, iniciando así una cadena productiva incipiente, que puede propiciar procesos de desarrollo en el territorio.

1.4 Hipótesis General

Las posibilidades de propiciar procesos de desarrollo que promuevan el crecimiento y establecimiento de sistemas económicos productivos bajo un enfoque territorial, a través de la formación de microempresas familiares y comunales rurales son altas, siempre y cuando se generen procesos de apropiación por parte de sus integrantes, así como una planeación del desarrollo del territorio, a partir de una visión integradora de espacios, agentes, mercados y políticas públicas; planteándose además tres hipótesis específicas:

- I. Existen cambios socioeconómicos en las comunidades que integraron microempresas familiares y comunales: la cooperación y la corresponsabilidad se han potenciando, y se favorece una economía territorial.
- II. La organización a nivel interno de las microempresas familiares y comunales imprime un sentido de propiedad y control sobre la actividad agrícola empresarial, que trasciende los límites territoriales y permite la integración a nivel comunitario y replica esfuerzos en comunidades aledañas, promoviendo procesos de desarrollo a nivel local con enfoque territorial y de sistemas de producción.
- III. La participación, la confianza entre los socios, la perseverancia, y el trabajo constante, son los elementos que han permitido a las microempresas familiares y comunales, organizarse y encontrar un sentido de identidad y control.

2. MARCO DE REFERENCIA

2.1 Región de Estudio

La investigación se desarrolló en la Mixteca Alta, en las comunidades de San Andrés y San Isidro Lagunas, Municipio de San Andrés Lagunas.

2.1.1 Características geográficas y demográficas del estado de Oaxaca.

El estado de Oaxaca tiene como base de la organización político-administrativa al municipio. En México hay un total de 2 438 municipios, Oaxaca posee 570 (casi el 25% del total). El municipio se constituye por un ayuntamiento, el cual puede ser elegido por medio democrático o por usos y costumbres (Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, 2000)

Oaxaca también está integrado en 30 Distritos electorales, cada distrito posee un juez y una oficina recaudatoria de rentas. La región Mixteca con una extensión de 16,333 km² tiene ocho distritos electorales, de los cuáles el de Teposcolula cuenta con 21 municipios; casi tres cuartas partes (418) se rigen por el sistema de usos y costumbres y sólo 152 por el sistema de partidos.

La población total es de 3'438,765 habitantes (INGEI, 2000), hasta el año 2000, de ella 1'531, 425 equivalente al 44.5% era urbana y 1'907,340 correspondiente al 55.5 % era rural. De acuerdo a la misma fuente, el 54.05% de la población mayor de 12 años es considerada como económicamente activa, de esta el 98.89% se encuentra ocupada de la siguiente manera: 51.39 % en el sector primario, 14.43% en el secundario y el 33.96% en el terciario.

La densidad poblacional es de 37 habitantes por kilómetro cuadrado; la mayor parte de la población de Oaxaca (aproximadamente el 65%) se asienta en las zonas rurales, a excepción de las regiones de Valles Centrales y el Istmo. (Secretaría de Economía, 2005)

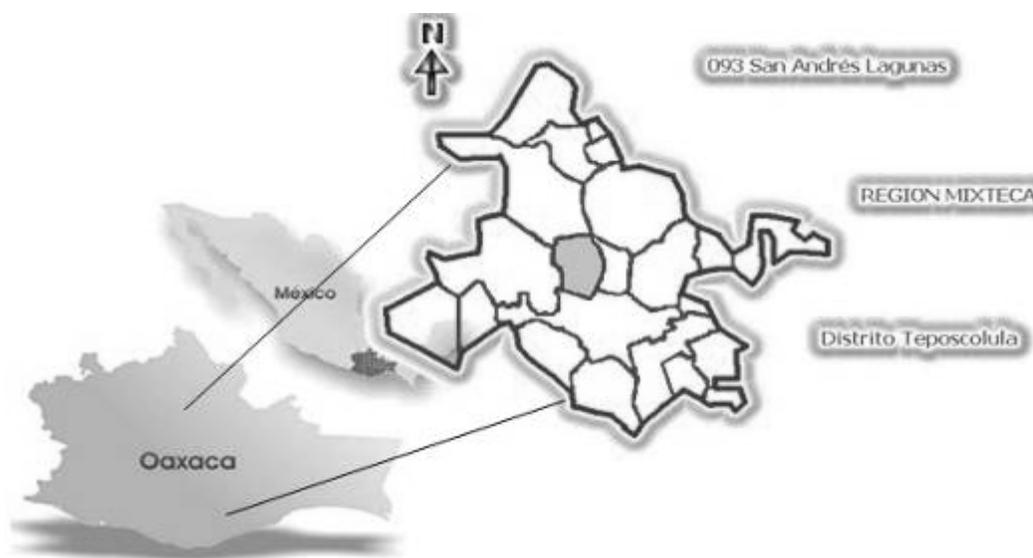
En cuanto a la actividad económica, la agricultura es la principal. En el estado se cultiva la caña de azúcar, limón, naranja, alfalfa, cebada, maíz, aguacate, piña, arroz, melón, sandía, maguey, café y tabaco. La población económicamente activa se calcula en 1,076,829 habitantes (Gobierno del Estado de Oaxaca, 2000)

2.1.2 Municipio de San Andrés Lagunas

El Municipio de San Andrés Lagunas pertenece al Distrito de Teposcolula en la región Mixteca del Estado de Oaxaca,

Cuenta con un camino revestido que entronca con la carretera federal 125, que en su ruta sur llega a Santiago Pinotepa Nacional y en dirección este a la ciudad de Oaxaca. Se comunica por carretera de terracería a San Jerónimo, Tamazulapan del Progreso, San Isidro el Porvenir y Guadalupe Tixa. Su distancia aproximada a la capital del estado es de 155 kilómetros.

Figura 2.1. Mapa de Ubicación San Andrés Lagunas.



Fuente: Enciclopedia de los Municipios, Octubre 2008

2.1.2.1 Límites y Colindancias

El Municipio de San Andrés Lagunas, se encuentra dividido al interior en cuatro comunidades: Guadalupe Lagunas, La Soledad Lagunas, San Isidro Lagunas y San

Andrés Lagunas. Es en estas dos últimas, donde se realizó la investigación, limitan: al norte con Villa de Tamazulapam del Progreso; al sur con Guadalupe Tixa; al oriente con San Pablo Teposcolula, San Pedro Yucunama y Tejupam; y, al poniente con Magdalena Cañadaltepec.

2.1.2.2 Ubicación Geográfica

Tiene una extensión de 100.79 km², se localiza en las coordenadas 17° 34' 25" latitud norte, 97°31'22" longitud oeste con una altitud de 2300 msnm.

2.1.2.3 Orografía y Suelo

Se ubica en una región montañosa; y se localizan los siguientes cerros: la Neblina, el cerro Verde, el cerro de Agua, el Yucunubis, y el Ñudino.

El cerro de Yucuyave que queda el norte, procede de terrenos de Tamazulapam, y se une con el cerro Nundute, forma una cordillera con los cerros del Zapotal y Yucuñuvis, y se introduce en terrenos de Guadalupe; el cerro del Zapote sale un ramal que se introduce en terrenos de Cañadaltepec.

El tipo de suelo en el Municipio de San Andrés Lagunas es luvisol crómico (Lc); son suelos que se encuentran en zonas templadas o tropicales lluviosas, se caracterizan por tener un enriquecimiento de arcilla en el subsuelo. Son de fertilidad moderada y de alta susceptibilidad a la erosión (SPP, 1981).

2.1.2.4 Flora y Fauna

La vegetación que podemos encontrar en la región es de ocote (*Pinus oocarpa*), enebro (*Juniperus communis*), quebracho (*Quercus glabrescens*) encino (*Quercus rugosa*) y otros arbustos como el madroño (*Arbutus unedo*)

Podemos encontrar nopal (*opuntia sp*) que se caracteriza por tener tallos planos o pencas en forma de paleta. Los ejemplares viejos pierden las palas inferiores y aparece entonces un tallo leñoso que da a la planta aspecto de árbol. El quelite (*Amaranthus*

hybridus) es una planta anual, identificada por los habitantes como hierba silvestre comestible al igual que la verdolaga (*Portulaca oleraceae*).

En cuanto a fauna podemos encontrar algunas especies de chachalaca (*Ortalis poliocephala*), jilgueros (*Carduelis carduelis parva*), coyotes (*Canis latrans*), zorros (*cinereo argenteus*), venados (*Odocoileus virginianus*) y aunque son considerados por los habitantes del municipio como animales dañinos las comadrejas (*Mustela frenata*).

2.1.2.5 Hidrografía.

Los recursos de la localidad son escasos. Sólo existe un venero de agua al noroeste de la población pero no es explotado por encontrarse a tres Kilómetros en la parte baja.

2.1.2.6 Temperatura y precipitación

El clima en la mayor parte del año es templado seco, con lluvias en el verano. La temperatura media normal es de 15.1°C y la temperatura media mínima de noviembre a marzo es de 7.5 °C y la temperatura media máxima es de 22 °C. La precipitación anual promedio es de 684.5 mm (Servicio Meteorológico Nacional, 2000)

2.1.2.7 Características de la población

El II Censo de población y vivienda reportó para el municipio de San Andrés Lagunas, una población total de 528 personas, de las cuales 242 son hombres y 286 son mujeres.

Cuadro 2.1. Población en comunidades del municipio

	Hombres	Mujeres	Total
San Andrés Lagunas	88	109	197
San Isidro Lagunas	118	133	251

Fuente: CONAPO. Con base en datos del INEGI: II Censo de Población y Vivienda 2005, Resultados finales 24 de Mayo del 2006.

La comunidad de San Andrés Lagunas tiene una población total de 197 personas cuyas edades oscilan entre los 6 y los 69 años, de las cuales 88 son hombres y 109 son mujeres y San Isidro Lagunas cuenta con una población total de 251 personas de las cuales 118 son hombres y 133 son mujeres.

El Municipio tiene un índice de marginación de -0.1741 con un grado de marginación Medio, ocupando en el contexto estatal el lugar 478 y en el contexto nacional el 1338 (INEGI, 2005).

2.1.2.8 Organización social y política de la comunidad

El Municipio de San Andrés Lagunas ha tenido diferentes tipos de gobernantes, primero el Consejo de Ancianos y después los llamados caciques. La autoridad del H. Ayuntamiento Municipal está integrada por cinco regidores y la Sindicatura Municipal, todos ellos amparados por la Ley Orgánica del Ayuntamiento y la Constitución Política del Estado. Las funciones de las autoridades son obligatorias y gratuitas.

Figura 2.2. Organigrama de Gobierno Municipal.



Fuente: Los municipios de Oaxaca, Enciclopedia de los Municipios de México, 2000

Existen autoridades auxiliares, denominadas Agencias de policía ubicadas en la Soledad y San Isidro Lagunas; el nombramiento es por usos y costumbres.

2.1.2.9 Comunicación

Las comunidades carecen de oficina postal, telégrafos e internet, pero dos teléfonos celulares con antenas de largo alcance, permiten a la población realizar llamadas de

larga distancia; algunos teléfonos celulares tienen cobertura en puntos específicos o de gran altura.

La señal de televisión es muy débil por no existir ninguna repetidora en las cercanías, se logran captar con baja intensidad los canales dos y trece. La radio es importante en ambas comunidades, la estación de Tlaxiaco tiene buena recepción y es el medio por el que las noticias llegan a las localidades.

2.1.2.10 Vivienda y Servicios Básicos.

El Municipio de San Andrés Lagunas tiene un total de 168 Viviendas habitadas, en las que residen un total de 528 personas, con un promedio de tres habitantes por vivienda.

El Total de sistemas de agua potable son dos y de tomas de agua potable domiciliarias instaladas es de 145 tomas domésticas. De las fuentes de abastecimiento de agua, existen dos por manantial, el volumen promedio de extracción de agua al día, es de 19m³ por manantial.

En materia de energía eléctrica, de las 168 viviendas disponibles para este recurso, 160 disponen de él, mientras 8 no cuentan con el servicio.

El Municipio de San Andrés Lagunas cuenta con 30 viviendas particulares que disponen de drenaje.

2.1.2.11 Educación.

Existen únicamente dos escuelas en San Andrés Lagunas: La escuela primaria "Higinio Cruz", imparte educación básica (Primaria General), y la escuela de preescolar "María Enriqueta Camarillo". Ambas son de control público (Federal Transferido). Las clases se imparten en horario matutino

2.1.2.12 Cultura

El municipio cuenta con un templo católico del santo titular, San Andrés Apóstol, edificado en el año de 1520, originalmente contaba con dos torres, una de 30 m de

altura y la otra con 15 m, sin embargo fue remodelada en 1930 a causa de los sismos en la región; por lo que fue reconstruida su bóveda por dirección de los paisanos del lugar, a su vez tiene un altar mayor dorado.

2.1.2.13 Actividades económico - productivas

La Agricultura es la actividad principal de ambas comunidades, se utiliza el tractor y la yunta para trabajar la tierra y se cultivan maíz (*Zea mays*), frijol (*Phaseolus vulgaris*) y trigo (*Triticum sp*); a su vez, algunas familias se dedican a la cría de borrego (*Ovis aries*) o de chivo (*Capra hircus*) para la venta en pie en los mercados regionales de Teposcolula y de Tamazulapam. No hay actividad forestal en la región, únicamente se utiliza el bosque para obtener leña para el uso doméstico, también se elaboran productos de palma como tenates, escobas y sopladores; actualmente se ha comenzado a reemplazar la palma soyate (*Beaucarnea inervis*) por fibras de plástico.

3. MARCO CONCEPTUAL

El desarrollo rural en comunidades puede ser analizado, planeado e incentivado desde diferentes perspectivas y hay gran cantidad de enfoques para hacerlo; uno de ellos es el territorial, el cuál fue considerado en esta investigación para el estudio de las comunidades rurales por lo que en esta sección se aborda el tema, así como el análisis de cadena, la evaluación de empoderamiento, las microempresas y los planes de negocios para las microempresas rurales.

3.1 Desarrollo rural en México

El desarrollo rural ha evolucionado en dos vertientes de pensamiento, por un lado el desarrollo conceptual como tal, y por otro el relacionado a la práctica que se da al desarrollo rural por parte de los gobiernos y las agencias de desarrollo. (Sepúlveda, *et al.* 2003)

Más allá de los nombres que adoptemos para designar estos nuevos procesos, algunos autores (Barkin, 2002; Entrena, 1998; Guiraca, 2001) coinciden en señalar la profundidad de los cambios que afectan el actual orden global, los cuales han producido la reestructuración de las relaciones sociales; es decir, cambios de orden político, económico, tecnológico y social en donde los marcos de regulación colectiva han sido orientados hacia la individualización (Svampa, 2000), y en donde el paradigma dominante en materia de desarrollo rural privilegia la idea de modernizar el medio rural como estrategia de progreso en todos sentidos: productivos, educativos, tecnológicos, etc.

Históricamente los desequilibrios regionales han caracterizado al desarrollo de México, donde el crecimiento económico no ha tenido ni el mismo ritmo ni el mismo sentido a través del espacio regional (CEPAL/GTZ, 2000). Esto se ha reflejado a lo largo del último siglo en los programas de gobierno que se han orientado reiteradamente a generar ese desarrollo sin embargo, los resultados no han sido benéficos para toda la población rural.

En la nueva ruralidad por ejemplo, si bien la agricultura continúa siendo la principal actividad económica en el medio rural, no es la única actividad generadora de ingresos para la gente de las zonas rurales. Es así como nos encontramos simplemente en una nueva ruralidad, la cual implica la combinación de elementos considerados como urbanos que coexisten o se recrean con factores naturales y de tradición cultural (Herrera, 2004).

Las políticas regionales enfocadas al desarrollo intensivo del capitalismo, generación de infraestructura de transporte hacia espacios privilegiados del capital, una ligera expansión hacia mercados internacionales donde los sectores se vuelven dinámicos para la exportación y se da la participación de inversión extranjera directa; un modelo regional bipolar-periférico en donde la urbanización resultante es difusa bajo un esquema de plataformas productivas/exportadoras y el nuevo enfoque hacia núcleos territoriales sobresalientes: ciudades medias emergentes del centro, norte y frontera norte, el desarrollo de puertos marítimos y diversificación de los enclaves maquiladores. Todo esto con un marco normativo que regula la organización política del territorio, los procesos de gobernabilidad y gestión de este desarrollo regional.

Giarracca (2001), nos invita a pensar en el desarrollo rural “como una construcción social orientada a nivelar el crecimiento económico-productivo; que debe tender a la sustentabilidad y poner atención en los pactos intergeneracionales en relación con los recursos naturales, así como en el respeto por las diversidades culturales, étnicas, de género, de religión, de edades, y de formas de vida, en un contexto social de igualdad de oportunidades en materia de salud, educación, vivienda y alimentación” (Giarracca, 2001).

El Desarrollo Territorial Rural es un proceso de transformación productiva e institucional en un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural; a su vez, la transformación productiva tiene el propósito de articular competitiva y sustentablemente a la economía del territorio a mercados dinámicos; así mismo, el desarrollo institucional tiene los propósitos de estimular y facilitar la interacción y la concertación de los actores locales entre sí y entre ellos y los agentes externos relevantes y de incrementar

las oportunidades para que la población pobre participe del proceso y de sus beneficios (Schejtman & Berdegú, 2007).

En el 2001 se aprueba la Ley de Desarrollo Rural Sustentable (LDRS), siendo esta la base legal para fomentar el desarrollo de la sociedad rural de México, en donde se consideran como fundamentales los puntos referidos a la visión integral de desarrollo sustentable con un enfoque territorial permitiendo la participación activa de la sociedad rural en concurrencia con las autoridades de los tres órdenes de gobierno en clara comunión con el ambiente y de forma descentralizada.

Son considerados principios como; el compromiso social que promueve la estabilidad nacional, la equidad que elimina la discriminación y exclusión por motivos de sexo, edad, religión grupo étnico o cultural, la igualdad de oportunidades que da la oportunidad de inclusión de los grupos prioritarios, la focalización y diferenciación en la atención que permite tratar diferente a los que son diferentes, la pluralidad que no hace uso de las diferencias, el respeto que nos permite la aceptación y la tolerancia, la participación democrática para la toma de decisiones en el marco del respeto, la responsabilidad que fomenta la eficacia y eficiencia, la solidaridad que desarrolla las redes sociales de trabajo cooperativo aprovechando el desarrollo humano personal sin dejar de valorar el papel de la sociedad, entre otros.

Bajo estas bases, la sociedad tendrá una estrecha relación con su territorio y una amplia vinculación con las instituciones y el patrimonio cultural, político e histórico de cualesquiera comunidades rurales, es por ello que el carácter participativo que promueve la Ley de Desarrollo Rural Sustentable es fundamental en el modelo de desarrollo.

Las comunidades de la mixteca alta de Oaxaca, se encuentran en un proceso de conformación, estructuración y diferenciación regional, que han sido presionadas para cambiar drásticamente de un proceso a otro sin madurar adecuadamente el pensamiento y actuar de la población; ni la consolidación de las actividades económicas de cada fase para mantener un sistema estable a través del tiempo, donde

el proceso histórico de ocupación y de organización del espacio ha sido condicionado y promovido por los centros urbanos establecidos desde la conquista (Apuntes región y regionalización, 2007).

3.2 El enfoque territorial del desarrollo rural

Para este enfoque la información juega un papel determinante, y consecuentemente la creación de redes de información, que se convierten en la infraestructura clave para el desarrollo. A su vez, la competitividad sistémica constituye el marco de referencia del desarrollo regional, en donde la estabilización de las políticas macro si bien son necesarias, no son suficientes para hacer sustentable el desarrollo de la competitividad, debido a que cada vez adquiere mayor significación el desarrollo de políticas meso, volcadas a consolidar la capacidad de negociación generada entre el Estado y los distintos actores sociales con el fin de impulsar el entorno socioeconómico (CEPAL/GTZ, 2000).

Lograr una mayor cohesión al interior de los territorios rurales, así como entre éstos y el resto de la economía es una de las funciones que deben asumir los territorios rurales y las demandas que surjan a partir de la integración de estos espacios, agentes, mercados y políticas públicas de intervención contribuirían efectivamente a su revitalización y reestructuración

El territorio como tal, es un espacio de poder, de gestión y de dominio del Estado, de individuos, de grupos y organizaciones y de empresas locales, nacionales y multinacionales. La región es un concepto que fundamenta una reflexión política de base territorial, que pone en juego comunidades de interés identificadas a determinada área: el fundamento político, de control y de gestión de un territorio (Da Costa, 1995).

El Enfoque Territorial de Desarrollo Rural (ETDR) ofrece respuestas a la heterogeneidad existente en los espacios rurales y a los cambios observados en ellos durante los últimos años. Es un enfoque pragmático, que busca responder a una realidad rural cambiante; es esencialmente, integrador de espacios, agentes, mercados y políticas públicas de intervención. Busca la integración de los territorios rurales a su

interior y con el resto de la economía nacional, su revitalización y reestructuración progresiva, y la adopción de nuevas funciones y demandas. (Rodríguez & Sepúlveda, 2005)

Las características principales del ETDR son:

- a. El cambio de una economía agrícola a una economía territorial;
- b. El rescate de la economía territorial, local y rural en las estrategias de desarrollo;
- c. La transición de la competitividad sectorial y privada a la competitividad territorial;
- d. La gestión ambiental y el desarrollo de mercados de servicios ambientales como actividades preferentes;
- e. El ordenamiento territorial como complemento a la descentralización;
- f. La cooperación y la responsabilidad compartida como complemento a la participación;
- g. La formulación de políticas macroeconómicas, sectoriales y locales más coordinadas;
- h. La superación de las políticas compensatorias y la formulación de políticas sectoriales articuladas en el territorio rural;
- i. El combate a la pobreza rural basado en una concepción amplia de los medios de vida de la población rural; y
- j. La gestión del conocimiento y la innovación como propulsoras del desarrollo.

En México, la Ley de Desarrollo Rural Sustentable (LDRS, 2007) señala que para lograr el desarrollo rural sustentable el Estado, con el concurso de los diversos agentes organizados, impulsará un proceso de transformación social y económica que reconozca la vulnerabilidad del sector y conduzca al mejoramiento sostenido y sustentable de las condiciones de vida de la población rural, a través del fomento de las actividades productivas y de desarrollo social que se realicen en el ámbito de las diversas regiones del medio rural, procurando el uso óptimo, la conservación y el mejoramiento de los recursos naturales y orientándose a la diversificación de la actividad productiva en el campo, incluida la no agrícola, a elevar la productividad, la rentabilidad, la competitividad, el ingreso y el empleo de la población rural.

La LDRS indica además, que para impulsar el desarrollo rural sustentable, el Estado promoverá la capitalización del sector mediante obras de infraestructura básica y productiva, y de servicios a la producción así como a través de apoyos directos a los productores, que les permitan realizar las inversiones necesarias para incrementar la eficiencia de sus unidades de producción, mejorar sus ingresos y fortalecer su competitividad.

Para enfrentar el reto de lograr un ambiente participativo para la toma de decisiones es necesario establecer mecanismos de operación puntuales y se plantea con base en la LDRS la creación de los Consejos Municipales de Desarrollo Rural Sustentable (CMDRS). Estos consejos son espacios para lograr la planificación del desarrollo rural y para tomar decisiones en la distribución de los recursos de la federación, los estados y municipios, se dedica en concreto según la LDRS a:

- Identificar los proyectos de mayor importancia para el desarrollo territorial.
- Participar en la toma de decisiones sobre el manejo de recursos gubernamentales.
- Vigilar que con los proyectos se logren los resultados en corto plazo, maximizando los recursos.

- Identificar los recursos que existen en el territorio así como su aprovechamiento.
- Planificar las acciones de más importancia para el territorio municipal.
- Fortalecer la gestión municipal.
- Realizar la toma de decisiones en función a las necesidades de la población.

Los integrantes del consejo, son representantes de las comunidades que integran el territorio municipal; pueden ser las autoridades o cualquier persona designada para esta actividad, así como las autoridades representativas del Municipio y el Cabildo, organizaciones representativas de la diversidad de la población tanto sociales como productivas, instancias Estatales y Federales e incluso instituciones académicas de investigación y de la sociedad civil.

El análisis del sector rural en México se realiza, a través de visualizar cuatro ejes esenciales o básicos, mismos que permiten en su interacción promover un desarrollo equilibrado en la sociedad rural y en el país. Los cuatro ejes considerados en la Ley de Desarrollo Rural Sustentable son el Desarrollo Económico, el Desarrollo del Capital Físico, el Desarrollo del Capital Humano y el Desarrollo del Capital Social, que en su conjunto promueven el Desarrollo Rural Integral.

3.3 Evaluación de Empoderamiento

Empoderamiento (del inglés empowerment) es un término de uso común en la actualidad cuando se habla de intervención social en comunidades y/o en grupos o colectivos motivados al cambio. Sintetiza los complejos procesos sociales y humanos que se dan en las personas y las comunidades que, expuestos a un gradiente de riesgo psicosocial importante, están fuertemente sensibilizados y predispuestos —tengan conciencia o no— a asumir nuevos comportamientos (Castro & Llanes, 2005).

Es necesario entender que no todas las evaluaciones de empoderamiento (metodología) generan ampliación de poder, ni todo empoderamiento tiene a una evaluación como fuente.

El término empoderamiento tiene diversas acepciones, desde el dominio o facultad para hacer una cosa hasta la capacidad de representar legalmente a alguien, pasando por la posesión de actual de una cosa o por el ser contingente o posible que suceda una cosa (RAE, 2008), hasta un proceso de acceso a los recursos y desarrollo de las capacidades personales para poder participar activamente en modelar la vida propia y la de su comunidad en términos económicos, sociales y políticos (DIO, 2008).

Fetterman uno de los principales autores de esta corriente define el empoderamiento como un proceso que parte de la premisa del autogobierno de la comunidad, que requiere del establecimiento de sistemas de gobierno y de toma de decisiones para impactar el propio futuro (Fetterman, 1996: p.15).

A su vez, la autodeterminación, la habilitación y la creatividad son condiciones necesarias para que surjan los procesos de empoderamiento, los que pueden ser facilitados mediante técnicas de intervención que coloquen al individuo y a las comunidades intervenidas en un decisivo papel de participación y aprendizaje de formas de organización para el autogobierno comunitario (Fetterman, 1996).

Fetterman y Wandersman en base a estos conceptos, señala que “es un enfoque evaluativo que tiene como objetivo aumentar las probabilidades de que los programas logren resultados aumentando la capacidad que tienen las personas interesadas en el programa de planear, implementar y evaluar sus propios programas” (Fetterman & Wandersman, 2005: p.27).

El enfoque comparte algunos valores y métodos con otras metodologías afines, sin embargo tiene diez principios que le caracterizan de forma particular (Cuadro 3.1).

Cuadro 3.1. Principios de la evaluación de Empoderamiento

1. Mejora	6. Conocimiento de la Comunidad
2. Propiedad de la comunidad	7. Estrategias basadas en la evidencia
3. Inclusión	8. Desarrollo de Capacidades
4. Participación democrática	9. Aprendizaje organizacional
5. Justicia Social	10. Responsabilidad

Fuente: Fetterman, D. M., & Wandersman, A. 2005. *Empowerment evaluation principles in practice*.

Auxiliado de estos diez principios, la evaluación de empoderamiento se desarrolla en tres etapas:

La primera de ellas se refiere al establecimiento de la misión u objetivos, en donde el evaluador es un facilitador del proceso que lleva a cabo el grupo de beneficiarios directos de la acción para establecer sus prioridades; en la segunda etapa se listan las actividades que se contemplarán y se jerarquizan, por lo que el facilitador ayuda a la comunidad a identificar en donde se encuentran como punto de partida para su propia evaluación y finalmente la tercera etapa corresponde a planear el futuro, el resultado es que los propios beneficiarios-evaluadores se dan cuenta de las claves de éxito o fracaso de su acción y con ello aumentan sus capacidades para afrontar con mayor garantía el cumplimiento del plan de mejora futura (Larrú, 2005).

3.4 Microempresas

Max-Neef usa el término micro organización para referirse a la microempresa, y entiende a éstas como “entidades que se encuentran subordinadas al núcleo capitalista moderno y que las estructuras con que operan éstas generan diferencias de productividad y de ingresos que tornan poco atractivos los trabajos ejercidos en esos segmentos no institucionalizados, salvo para grupos de baja calificación y para personas con mayor dificultad para acceder al mercado formal. Sin embargo, también existen casos en que las micro organizaciones han emergido como alternativa consciente a la disciplina del trabajo asalariado o como mecanismo social de defensa frente a un ambiente social y políticamente hostil”. (Max-Neef, 1993: pp 35)

Una definición aproximada de **microempresa rural** es “aquella unidad permanente de producción de bienes y servicios en el sector rural, capaz de generar valor agregado, en la que el empresario y su familia participan directamente en el proceso de producción, existe una escasa división técnica del trabajo y se labora en pequeña escala para el mercado introduciendo sistemas y equipos modernos de producción de tecnología intermedia”. (Parra, 2006)

La diferencia con la unidad tradicional de economía campesina radica fundamentalmente en las dimensiones subsectorial, comercial y tecnológica: la unidad campesina se limita a la producción primaria que lleva al mercado inmediato por canales tradicionales, prescindiendo de cualquier proceso de transformación, y aplica tecnologías tradicionales en cuanto a utilización de insumos y técnicas culturales. La microempresa, por el contrario, produce para el mercado moderno con sistemas modernos de producción, o adiciona a la producción actividades de postcosecha en las áreas de transformación y comercialización, o realiza actividades extraprediales de provisión de bienes o prestación de servicios en el ámbito rural (Parra, 2000).

3.5 Planes de Negocio para Microempresas Rurales

Un plan de negocios es una herramienta que permite al emprendedor realizar un proceso de planeación que coadyuve a seleccionar el camino adecuado para el logro de sus metas y objetivos. Asimismo, el plan de negocios es un medio para concretar ideas; es una forma de poner las ideas por escrito, en blanco y negro, de manera formal y estructurada, por lo que se convierte en una guía de la actividad diaria del emprendedor (Pinson & Jinnat, 1993).

La elaboración de un plan de Negocios tiene como primer objetivo servir de guía práctica, tanto para el ejecutivo como para el micro-productor o micro-productora, para mejorar los resultados empresariales y expandir la visión emprendedora.

El segundo objetivo es brindar una guía al planificador, de forma creativa, que le permita conducir un proceso de gerencia eficaz. Es también una herramienta estratégica para el logro de la competitividad.

Un Plan de Negocios es un documento de planificación estratégica orientado a los negocios. Debe ser escrito y contener, de forma amplia y detallada, la visión y misión de lo que un empresario quiere realizar. El Plan de Negocios cuenta con estrategias que sirven como herramientas internas para la empresa, así como para su uso externo. O sea, tiene una función interna y una función externa.

Toda empresa diseña planes estratégicos para el logro de sus objetivos y metas planteadas, esto planes pueden ser a corto, mediano y largo plazo, según la amplitud y magnitud de la empresa. Es decir, su tamaño, ya que esto implica que cantidad de planes y actividades debe ejecutar cada unidad operativa.

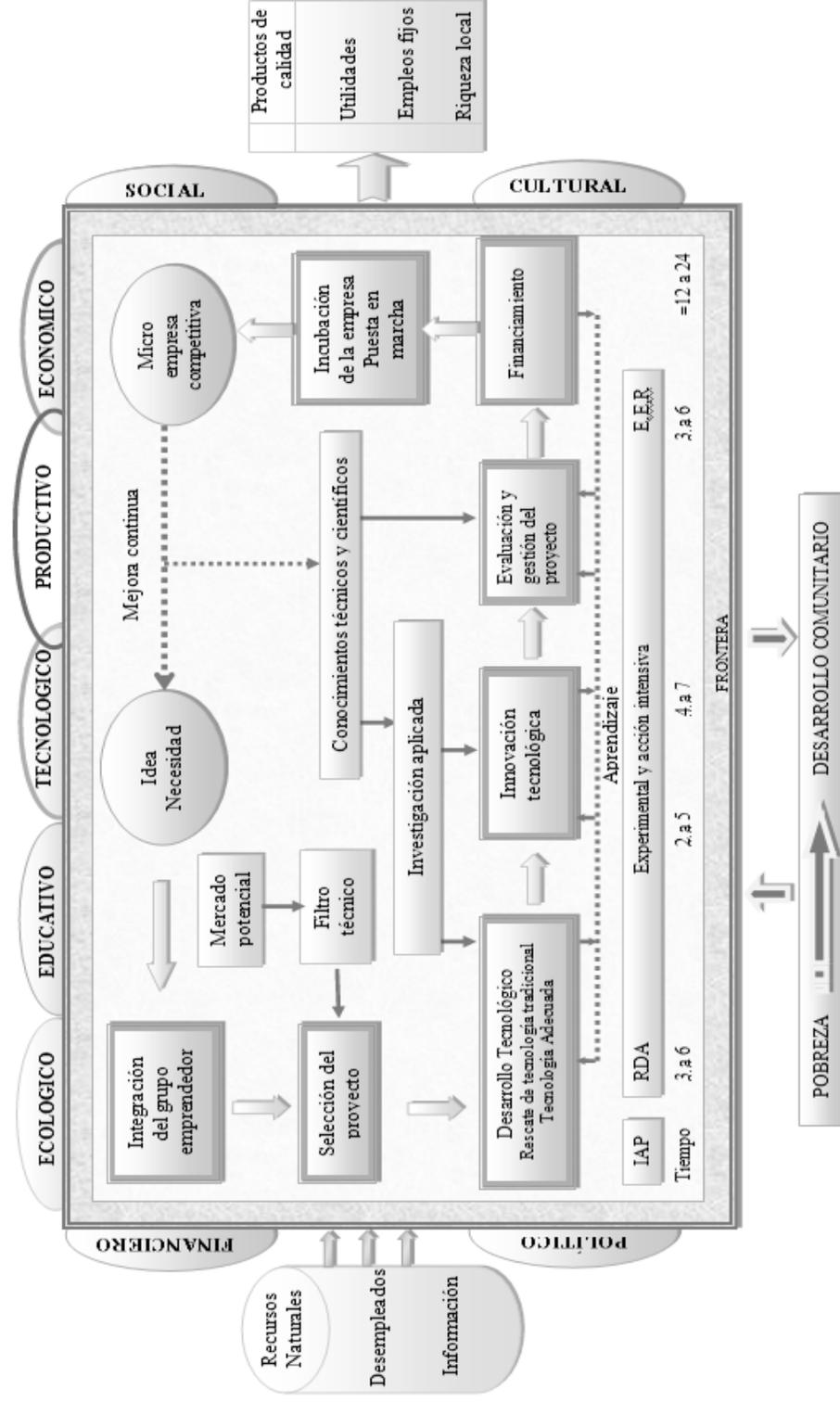
3.6 Modelo de empresas industriales rurales

El espíritu empresarial provee a la comunidad de una posibilidad real de control sobre su propio desarrollo, le da a la cultura en la cual se mueve esa comunidad: energía, dinamismo, orientación al trabajo, variedad, elasticidad, acción, innovación y creatividad (Varela, 2001).

En la mixteca alta de Oaxaca, el modelo de empresas industriales rurales, considera la necesidad de transformar racionalmente los recursos naturales en productos útiles a la sociedad y simultáneamente generar empleos fijos, para de ésta forma incrementar en una región significativamente el número de empresas y lograr que muchas de ellas se mantengan y considera que este proceso es cíclico, por lo que el número de oportunidades de empleo y de bienestar para las comunidades rurales crecerá (Ortiz 2006)

Puede considerarse como un sistema con tres elementos básicos; a) Entrada: recursos naturales, personas desempleadas e información técnica, b) Proceso: la necesidad o idea, integración de grupos, selección de proyectos, desarrollo tecnológico e innovación tecnológica, evaluación y gestión del proyecto, financiamiento e incubación de la microempresa, y c) Salida: productos de calidad, empleos fijos, ingresos familiares y utilidades; es decir, riqueza local.

Figura 3.1. Modelo de microempresas industriales innovadoras.



Fuente: Ortiz H. Fernando. 2006, Modelo de Innovación tecnológica para nuevas microempresas industriales regionales competitivas

3.7 Análisis de cadenas productivas, comercialización y de valor.

Hay que entender que las cadenas no son estructuras que se construyen desde el Estado: existen desde hace mucho tiempo y siempre existirán. El análisis de cadenas es solo una herramienta de análisis que permite identificar los principales puntos críticos que frenan la competitividad de un producto, para luego definir e impulsar estrategias concertadas entre los principales actores involucrados (CICDA, 2004)

El enfoque de cadenas productivas, desarrollado en Europa en los años setenta, ha permitido mejorar la competitividad de varios productos de primer orden (leche, carne, vino, etcétera) promoviendo la definición de políticas sectoriales consensuadas entre los diferentes actores de la cadena (CICDA, 2004)

Los pequeños productores y productoras que integran una empresa rural, así como muchos proyectos de desarrollo y agencias públicas, tienden a enfocar sus actividades relacionadas al desarrollo rural solo hacia los primeros eslabones de una cadena productiva (producción primaria y transformación primaria), con el supuesto de que ya existe la capacidad del mercado para absorber la producción (Donovan, 2006).

"El concepto de cadena se refiere a un producto o un grupo de productos conjuntos o ligados por el uso. La cadena identificada permite localizar las empresas, las instituciones, las operaciones, las dimensiones y capacidades de negociación, las tecnologías y las relaciones de producción, el papel de los volúmenes y las relaciones de poder en la determinación de los precios, etc." (Malassis, 1992: pp 25).

La cadena productiva integra todas las etapas logísticas de un proceso productivo y la provisión de servicios a los diferentes eslabones de la cadena (Figura 3.2).

Figura 3.2. Componentes de una cadena productiva.



Fuente: Stoian D. 2004. Desarrollo de Cadenas Productivas, Alianzas y Servicios Empresariales

Sin embargo no son el único tipo de cadenas y las relaciones que existen entre los actores no se restringen a las señaladas en la Figura 3.2. También existen las cadenas de comercialización, en las que se vincula a todos los eslabones desde la producción primaria hasta el consumo final (Stoian, 2004), o bien el conjunto de actores y etapas de actividades interrelacionadas que se inician en el lugar de producción y terminan en manos del consumidor del producto; antes de llegar al consumidor puede pasar por una o más etapas de intermediación (GN, 2008).

El enfoque de cadena de valor dirige este análisis de oportunidades de mercado y mercadeo hacia los requerimientos y exigencias de los actores clave (compradores, detallistas, consumidores) en las cadenas, con el fin de identificar opciones beneficios para todos los involucrados (Donovan, 2006).

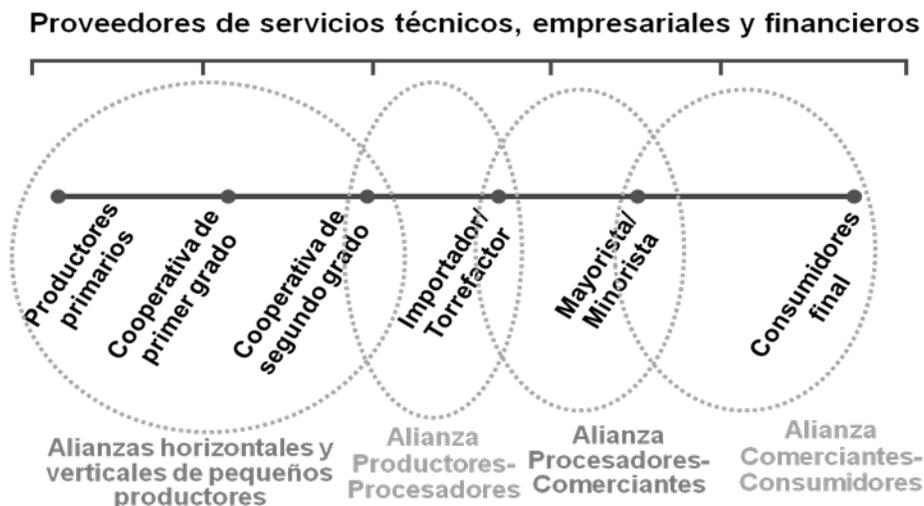
Es una alianza vertical o red estratégica entre un número de empresas independientes vinculadas con una cadena productiva; al identificar las oportunidades de mercado y

mercadeo se puede lograr un mejor posicionamiento en cadenas de valor de productos provenientes del territorio o la comunidad.

Con las oportunidades de mercado se puede aumentar las ventas de productos o acceder un nuevo mercado, mientras que las oportunidades de mercadeo se pueden crear nuevas relaciones con otros actores de una cadena productiva, con el fin de reducir los costos de producción y comercialización y/o aumentar los beneficios obtenidos por los grupos empresariales (Donovan, 2004).

Es un marco propicio para el análisis de oportunidades de mercado y mercadeo (Gibbon 2000, Kaplinsky y Morris 2000), puesto que la cadena representa la articulación de todos los actores involucrados en la producción, transformación y comercialización de un producto, desde la producción primaria, pasando por diferentes niveles de transformación e intermediación, hasta el consumo final, acompañado por los proveedores de servicios (técnicos, empresariales y financieros) de la cadena (Figura 3.3).

Figura 3.3. Esquema de una cadena de valor



Fuente: Stoian D. 2004. Desarrollo de Cadenas Productivas, Alianzas y Servicios Empresariales

La aplicación del enfoque pretende orientar las actividades en el mediano, corto y largo plazo para aprovechar las oportunidades identificadas, al sensibilizarse sobre las

exigencias de los consumidores en los diferentes mercados y el rol de los respectivos actores en las cadenas productivas para cumplir con estas exigencias, para esto la metodología tiene tres pasos.

El primero consiste en el análisis de los diferentes actores en la cadena de valor, sus respectivas funciones e interrelaciones, así como los servicios brindados por proveedores de servicios (empresas privadas, organizaciones no gubernamentales, agencias estatales, proyectos de desarrollo, entre otros).

El segundo paso se identifican las oportunidades de mercado y mercadeo en las cadenas/ramificaciones priorizadas en el primer paso, al igual que los requerimientos para aprovechar estas oportunidades.

A su vez, se levanta información a través de entrevistas semiestructuradas con los actores clave en estas cadenas/ramificaciones, analizándose entre otros factores, las oportunidades para establecer alianzas estratégicas, agregar mayor valor a los productos primarios, así como los requerimientos en términos de volumen, calidad, tiempo de entrega, certificaciones y las capacidades locales para cumplir con estos.

Finalmente en el tercer paso corresponde a la asignación de recursos escasos de acuerdo a las oportunidades de mercado o mercadeo (de corto plazo) identificadas en el segundo paso; a su vez, se realiza una reflexión sobre los posibles beneficios y costos que representa cada oportunidad, las capacidades y los recursos requeridos para responder a ellas.

Así como las disyuntivas correspondientes en cuanto a los recursos escasos de los hogares de los representantes. Una vez que priorizadas las oportunidades, se elaborará un Plan de Escalonamiento, que orientará sus actividades a corto, medio y largo plazo para aprovechar a las oportunidades identificadas.

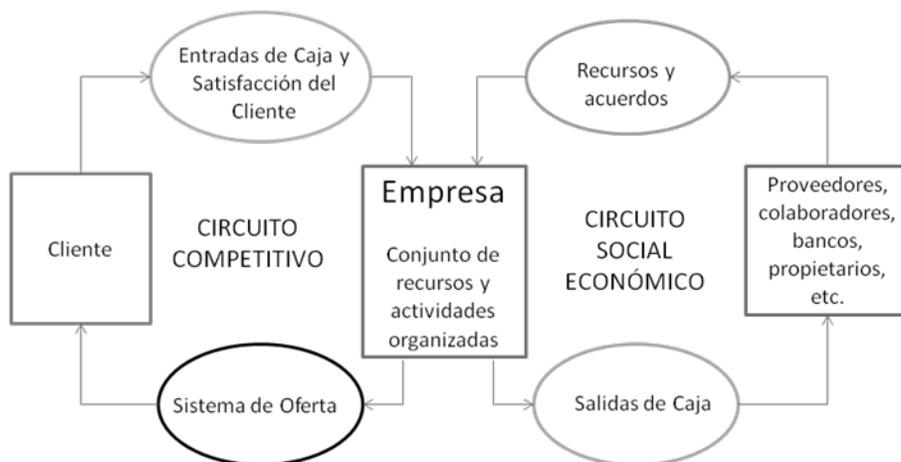
3.8 La Fórmula Empresarial

El concepto de fórmula empresarial, puede definirse como “la forma en que la empresa se relaciona con el mundo exterior, o sea como un modelo de interacción entre la empresa y el ambiente” (Brunetti & Miret, 2004: pp. 7). Toda empresa sufre un proceso de cambio continuo e incesante: adquiere medios de producción o factores productivos en el mercado, utiliza los servicios de sus propios colaboradores o socios, contrata servicios externos y elabora una “estructura”, una “máquina” que se llama negocio, de modo que pueda ofrecerle al consumidor final un servicio o producto.

La fórmula empresarial, como puede verse en la Figura 3.4, está articulada por tres elementos:

- una estructura, es decir un conjunto de recursos y actividades de organización,
- un sistema de oferta dirigido al consumidor final y
- un sistema de relaciones sociales y económicas con sus interlocutores: los proveedores, los colaboradores o socios, los inversionistas, se trate de una relación de crédito (banco) o un vínculo de capital de inversión (medios propios).

Figura 3.4. Modelo de la Fórmula Empresarial



Fuente: Brunetti & Miret, 2004. *La librería como negocio: Economía y administración*.

La estructura es el eje en torno al cual giran todos los otros elementos: la estructura debe producir el sistema de oferta y mantener la relación con los otros actores que interactúan de forma directa e indirecta con la empresa (interlocutores sociales). Está compuesta por recursos organizados, que conforman la organización personal y el patrimonio, y por actividades (Brunetti & Miret, 2004).

En la Figura 3.4 se observa del lado izquierdo el circuito competitivo en el cual, la estructura prepara y pone en funcionamiento un sistema de oferta (surtido, promoción, servicio, precio de venta) que se dirige a la clientela o consumidor final. Principalmente se trata de identificar el segmento de mercado al cual se dirige, pues esto influye en el sistema de oferta y por lo tanto en la estructura más adecuada para realizar esta oferta.

Además de la vertiente competitiva, que es la razón de ser de la empresa, existe otra vertiente o circuito; la social y económica, que interactúa con interlocutores sociales que no son el consumidor final o cliente: los proveedores, los colaboradores o socios y los inversionistas (Brunetti & Miret, 2004).

También en este circuito se crean procesos de intercambio entre la estructura y diversos interlocutores sociales. La estructura, o en este caso la empresa, adquiere insumos o establece acuerdos de diversa índole; en el caso de los proveedores de insumos o servicios, las empresas hacen pedidos en los momentos y modos que se consideran más congruentes con la necesidad de asegurar un nivel de servicio o producción adecuado para los consumidores finales, respetando las condiciones de rentabilidad y eficiencia (Brunetti & Miret, 2004).

En el caso de los colaboradores o socios, la estructura o empresa, busca obtener servicios (en sentido llano), pero también consenso y una intensa participación en las actividades de la organización. Las empresas también mantienen relación con otros interlocutores sociales: los bancos y los dueños que aportan el capital.

4. METODOLOGÍA

La metodología que se utilizó en la investigación fue un diseño mixto dominante cualitativo con cuantitativo. Se hizo acopio de información con la revisión bibliográfica y documental en la fase de gabinete; y se utilizó la evaluación de empoderamiento, el estudio de caso y la observación participante para la fase de campo; a su vez se realizaron cuestionarios estructurados y preguntas guía diseñados para la entrevista con autoridades locales, informantes clave, proveedores y consumidores.

4.1 Evaluación de empoderamiento

La evaluación de empoderamiento fue seleccionada por ser un enfoque que evalúa el desarrollo, el conocimiento y la responsabilidad, es particularmente adecuada para desarrollar a las personas, los programas y las instituciones; por otro lado contribuye a la generación de conocimiento.

Se llevo a cabo una presentación formal por parte del investigador en fechas anteriores a la realización de la EE, para establecer el contacto con las autoridades y habitantes de las comunidades de San Andrés y San Isidro Lagunas, e informar sobre las actividades a realizar y solicitar su participación en la investigación.

La fecha de la evaluación se definió con las autoridades municipales en ambas comunidades, explicándoseles el trabajo que se realizaría y los resultados que se esperaban al concluir la evaluación de empoderamiento, con lo que se creó un ambiente de confianza y cordialidad en los(as) participantes; condición necesaria para obtener información veraz y confiable. El diseño de la EE se realizó en una reunión de trabajo en el Colegio de Postgraduados, por lo que se consideraron las cinco fases planteadas por el enfoque (Fetterman, 2001).

1. Entrenamiento. La comunidad fue estudiada previa visita y los facilitadores contaron con información relacionada a San Andrés y San Isidro Lagunas, entre la que destaca: la edad de la población, la actividad económico-productiva de

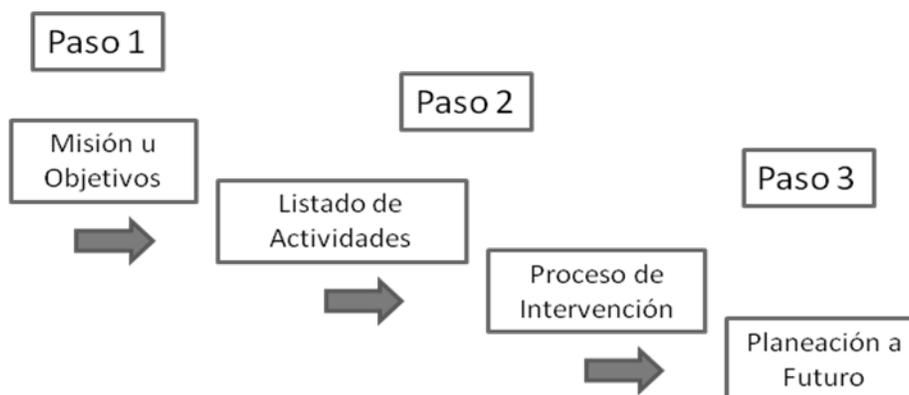
las personas, así como aspectos relacionados con las características físico-geográficas y naturales del municipio.

2. Facilitación. Los facilitadores tenían experiencia previa en la aplicación de talleres participativos y conocían el objetivo de la evaluación, con la premisa de hacer sentir a la población en confianza para expresarse y motivarlos a participar en la discusión de los tópicos que se abordarían.
3. Abogacía. Se planteó que podríamos encontrar obstáculos durante el desarrollo de la evaluación por lo que se diseñaron de forma paralela a la fase de entrenamiento preguntas clave en base a la información conocida, para conocer la percepción de las personas sobre sus recursos. Seleccionando tres tópicos principales: Los Recursos Naturales, los Recursos económico-productivos y los recursos sociales, que a su vez fueron relacionados con cuestionamientos básicos: ¿Qué, cómo, cuándo, dónde y porqué?
4. Iluminación. En este apartado se buscó promover la autoevaluación en función del involucramiento, la honestidad y la autocrítica, que apoyándose en las tres bases anteriores nos permitiría generar listados de actividades o acciones.
5. Liberación. Finalmente para esta fase se planteó que los participantes de la evaluación de empoderamiento, priorizaran las actividades que hubieran identificado en la fase de iluminación.

Para la realización de la evaluación de empoderamiento en las comunidades se realizaron ajustes de aplicación a la metodología de Fetterman (1996), adecuándola para el trabajo en zonas rurales, con el diseño de los cuadros guía y definiéndose como objetivo; conocer el impacto de los proyectos emprendidos y las actividades realizadas a nivel local; entre estas, las microempresas familiares y comunales, así como el sentir de la población respecto a las fortalezas, oportunidades, amenazas y debilidades en la comunidad sobre el uso y manejo de los recursos naturales y de su territorio.

Por tal motivo se siguió la lógica de la evaluación de empoderamiento; en la que a) se especificó la misión u objetivos evaluación, b) listaron las actividades que se contemplarían y priorizarían, y c) se hizo una planeación a futuro (Figura 4.1).

Figura 4.1. Lógica de la Evaluación de empoderamiento.



Fuente: Elaboración propia con base en la metodología de Fetterman

Este proceso se inició con la presentación de los evaluadores ante el grupo y ante las autoridades, por lo que en el primer paso se buscó establecer la misión u objetivos, mediante un proceso de de facilitación por parte de los evaluadores que promovieran valores grupales como el respeto, la confianza y la participación en el proceso democrático al dar voz y significancia a la evaluación de empoderamiento en función de los diez principios del enfoque (Cuadro 3.1).

En el segundo paso se procedió a explicar los tres tópicos de forma detallada (Recursos Naturales, Recursos Económico-Productivos y Recursos Sociales), que habían sido seleccionados previamente en la fase de abogacía, para que los ahí presentes, tuvieran los conceptos claros; a continuación, se procedió a preguntar las actividades prioritarias o de importancia significativa para la comunidad acordes a cada tópico.

Se consideraron los Recursos Naturales (RN) como punto de partida, por lo que los facilitadores continuaron con preguntas clave para motivar a los asistentes a expresar sus opiniones y anotarlas en los cuadros guía; como punto de partida fueron

seleccionadas las fortalezas y oportunidades del municipio en lo referente a los RN y posteriormente las debilidades y amenazas que se consideraban del municipio. Es importante señalar que para poder listar éstas actividades, nos auxiliamos del material que había sido previamente diseñado en cartulinas frente a los asistentes para que pudiera ser visto por todos durante la evaluación de empoderamiento (Figura 4.2).

Figura 4.2. Cuadros Guía para listado de Recursos Prioritarios

Recursos _____		Recursos _____	
<i>Fort. / Oport.</i>	<i>Puntaje</i>	<i>Deb. / Amen.</i>	<i>Puntaje</i>
			

Fuente: Elaboración propia

Una vez que se terminaron de listar los RN que eran de importancia para los asistentes, se les explicó que tendrían que pasar al frente a priorizar las actividades de acuerdo a su criterio, para lo cual se distribuyeron pequeñas tiras con cinco marcas adhesivas que podrían ser colocadas en su totalidad en una de las actividades si así lo consideraban, o bien de forma independiente en diversas actividades; una vez terminada la priorización de los recursos naturales, se abordaron los Recursos Económico-Productivos (REP) del municipio de la misma forma que se hizo con los RN y así sucesivamente con los Recursos Sociales (RS).

Al finalizar la priorización de los RN, REP y RS, se realizó la sumatoria de las marcas en cada una de las actividades y se anotaron los valores correspondientes (puntaje) en cada una de las actividades; en otra cartulina quedaron señaladas las tres principales actividades de cada uno de los recursos en función del puntaje obtenido (Figura 4.3).

Figura 4.3. Cuadros de Resultado Guía para Recursos Prioritarios

Recursos _____		Recursos _____	
<i>Prior. Fort. / Oport.</i>	<i>Puntaje</i>	<i>Prior. Deb. / Amen.</i>	<i>Puntaje</i>
1.		1.	
2.		2.	
3.		3.	

Fuente: Elaboración Propia

La información generada y sistematizada en los Cuadros de Resultado para cada uno de los recursos permitió esbozar una radiografía general de la comunidad, que fue sometida al análisis de los asistentes a la evaluación de empoderamiento, con lo que se daba inicio al siguiente paso del enfoque.

Para el tercer paso correspondiente a la planeación del futuro, se tomó como línea base el diagnóstico o radiografía general resultado de la priorización para los RN, REP y RS asignados por los participantes; resumiéndose brevemente el cómo habían sido elegidas las actividades y mencionándose que los resultados obtenidos debían ser encaminados a generar propuestas y acciones hacia proyectos con enfoque en esos temas o actividades; así como punto de partida para autoevaluarse y tomar decisiones orientadas a solucionar problemas de índole común.

4.2 Información documental

Se llevó a cabo una revisión sobre el sistema producto jitomate en el Estado de Oaxaca, y se analizó información sobre microempresas en Latinoamérica y México, con el propósito de conocer el movimiento del producto en el estado, y buscar similitudes con la existente en la región

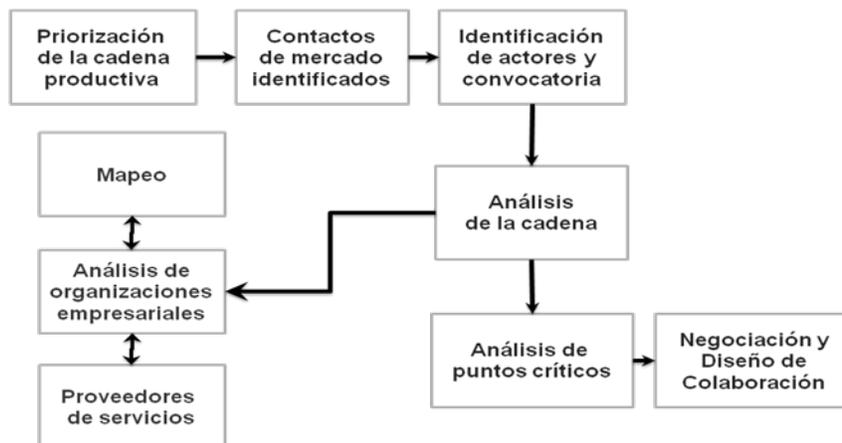
4.3 Análisis de la cadena

El análisis de cadena sirvió para identificar la posición en la que se encuentran las microempresas familiares y comunales de las comunidades de San Andrés y San Isidro Lagunas, así como el diagnóstico sobre su situación actual y sobre el conocimiento que tienen acerca de los diferentes actores que participan en la cadena y las relaciones que se dan entre ellos.

Se utilizó la metodología para el Desarrollo de Cadenas de Valor (Kaplinsky & Morris, 2000), así como elementos de la Fórmula Empresarial (Brunetti & Miret, 2004) para conocer como es la interacción entre las microempresas y el exterior; así como la guía para la identificación de oportunidades de mercado (Donovan, 2006) y el Análisis de Cadenas Productivas (Stoian, 2004).

Para el análisis de la cadena (Figura 4.4), el primer paso es definir la cadena productiva a priorizar (Stoian, 2004) o bien el punto de entrada (Kaplinsky & Morris, 2000).

Figura 4.4. Metodología para el Análisis de la Cadena

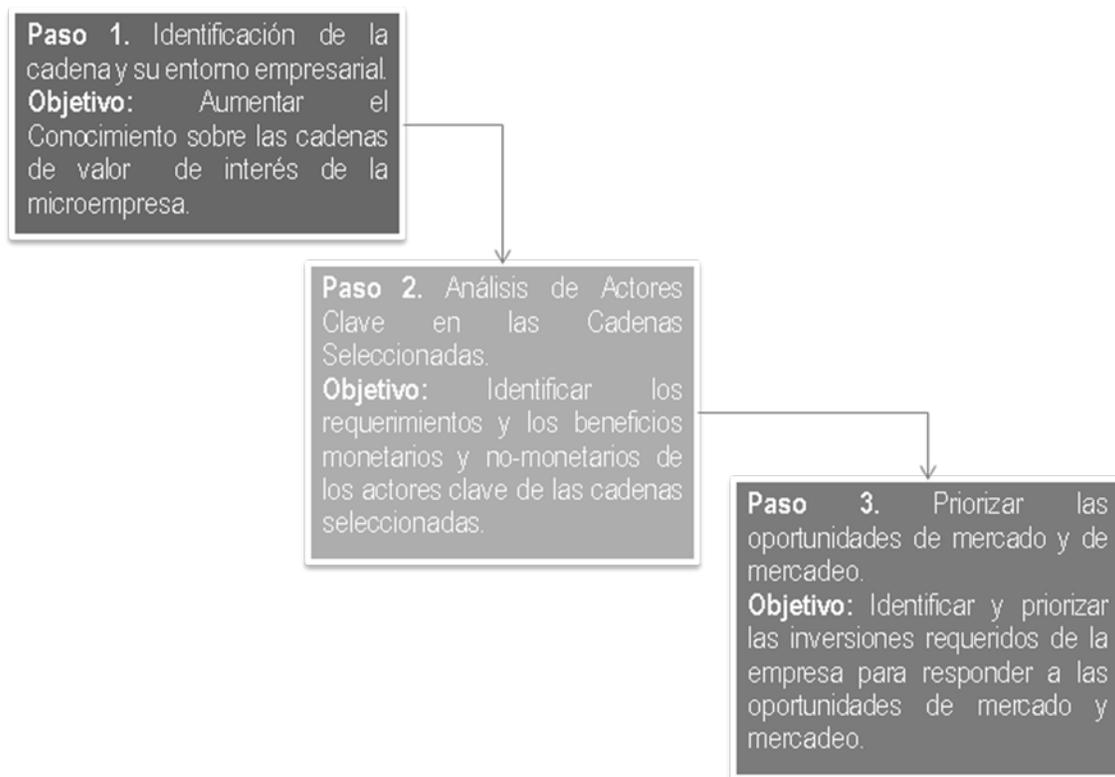


Fuente: Stoian D. 2004. Desarrollo de Cadenas Productivas, Alianzas y Servicios Empresariales

En el Municipio de San Andrés Lagunas, la actividad principal de las microempresas familiares y comunales es la producción de jitomate en invernadero, por lo que se considera como cadena principal o punto de partida

El segundo paso se refiere a un estudio rápido de mercados, en el cuál se busca Identificar el mercado local y regional relacionado con el producto, lo que nos permitiría capturar las condiciones de compra existentes; por lo que utilizamos la metodología para el análisis de mercado (Donovan, 2006). Al haberse definido previamente la cadena, se procede al análisis o identificación de los actores clave de la cadena y posteriormente la priorización de las oportunidades de mercado y de mercadeo (Figura 4.5).

Figura 4.5. Metodología para el análisis de mercados



Fuente: Donovan, J. 2006. Metodología para el análisis de mercados

El análisis de los actores de acuerdo a Donovan menciona que se deben identificar los requerimientos y los beneficios monetarios y no monetarios de los actores clave, por lo que en primera instancia nos enfocamos en las microempresas; para esto, se diseñó un cuestionario estructurado (Instrumento 9.2.1) que nos permitiera identificar y conocer como lo sugiere Stoian:

- a) La misión, visión y objetivos de los grupos organizados en caso de existir,
- b) los orígenes de las microempresas en cuanto a su consolidación como grupos organizados,
- c) quiénes integran las microempresas familiares y comunales y la relación existente entre ellos,
- d) las actividades complementarias que desarrollan los integrantes de las microempresas,
- e) las necesidades y debilidades en cuanto al desarrollo de capacidades empresariales,
- f) los socios comerciales con los que se relacionan en las diferentes facetas de la producción,
- g) las formas de financiamiento, inversión y ahorro existentes en las microempresas,
- h) las tecnologías de la información, comunicación y producción a las que tienen acceso,
- i) los principales competidores a los que se enfrentan en la región,
- j) los principales puntos de venta y comercialización de su producto y
- k) los retos que han considerado en su conjunto.

En lo referente a la cuestión monetaria de las microempresas, era indispensable conocer los ingresos y egresos que se generaban por la actividad al estar organizados, por lo que se planteó un análisis financiero de la microempresa familiar y comunal; en este análisis, se revisaron los registros que llevaban los grupos organizados y se habló con los responsables del área contable, buscando (en caso de existir) los valores netos totales anuales de volumen de venta, producción total, inversión realizada y los gastos erogados específicos de la actividad, entre ellos la mano de obra, costo de insumos, etc., que triangulada con la información recopilada con los cuestionarios estructurados sería más confiable.

A su vez, para el mapeo de la cadena de valor (Kaplinsky & Morris, 2000) se consideraron a los compradores y a los proveedores de insumos que interactúan directamente y que fueron mencionados por las microempresas durante el análisis de actores, con los productores de jitomate en invernadero del Municipio; por lo que, se diseñaron entrevistas guía para actores clave y se formularon preguntas en el cuestionario estructurado (Instrumento 9.2.3 y 9.2.1), para identificar a productores, acopiadores y procesadores (si es que existían), proveedores de servicios y agentes del mercado.

Se definieron entonces indicadores para seleccionar a cada uno de estos actores en función de la entrevista guía (Instrumento 9.2.3).

En la Producción, aquellos relacionados directamente con la producción de jitomate, desde la siembra hasta la cosecha y los que proveen los insumos requeridos durante la producción.

Como Acopiadores y Procesadores: Todos los que participan en la limpieza, separación y empaqueo del producto para su venta, así como los que realizan procesos de agregación de valor al transformar el jitomate.

Dentro de los Proveedores de Servicios: Se encuentran las organizaciones y/o personas que ofrecen servicios formales e informales, necesarios para la

comercialización del jitomate, como son los transportistas, los técnicos que ofrecen asesoría técnica, otros productores, etc.

En cuanto al segmento relacionado con la comercialización del jitomate producido en Invernadero en ambas comunidades, se estudiaron los mercados locales y distritales, San Pedro y San Pablo Teposcolula y Villa de Tamazulapam del Progreso; por lo que algunas preguntas orientadas al productor y la relación existente con el consumidor final, se basaron en el sistema de relaciones sociales y económicas de la Fórmula Empresarial (Brunetti & Miret, 2004) en el cuestionario estructurado (Instrumento 9.2.1).

El consumidor final también fue considerado por lo que se diseñó un guión de entrevista para conocer información relacionada con la calidad del producto, precio, regularidad con que adquiere el jitomate y lo que le agrada/desagrada del mismo (Instrumento 9.2.4).

Los indicadores que fueron considerados para los actores del Mercado son: Aquellos involucrados directamente con la distribución del producto al minorista en los centros de comercio (algunos fueron identificados con las entrevistas a informantes clave).

Se aplicaron 13 entrevistas a personas que no pertenecieran a grupos organizados como grupo testigo, para obtener datos medibles relacionados con los beneficios que se obtienen al participar en una microempresa y al no pertenecer.

Finalmente se estructuró la cadena productiva con los elementos identificados con las metodologías con lo que se obtuvo el diagnóstico de las microempresas familiares y comunales y la posición en que se encuentran a lo largo de la cadena.

4.4 Integración de Herramientas e instrumentos

Para facilitar la sistematización y el análisis de la información, se elaboraron cuadros metodológicos para las preguntas de investigación uno y dos, en los que se detallan las variables, los indicadores, las fuentes y los instrumentos a utilizar, así como el análisis que se utilizó.

I. La metodología empleada para responder la pregunta de investigación número uno: ¿En qué medida han sido propiciados cambios socioeconómicos por los grupos organizados como microempresas familiares y comunales en las comunidades de San Andrés y San Isidro Lagunas?, se muestra el Cuadro 4.1.

Cuadro 4.1. Metodología de análisis pregunta inicial

Determinar cambios:	Variable	Indicador	Fuente	Instrumento	Herramienta de análisis	Análisis
Económico	Ingreso	Ingresos percibidos por la actividad original y la de las microempresas	INEGI y Hombres y Mujeres de las comunidades	Información Documental y Cuestionario Estructurado	Excel y SPSS	Frecuencia y media comparativa
	Gasto	Actividades o bienes a los que destina el ingreso	Hombres y Mujeres de las comunidades	Cuestionario Estructurado	SPSS	Frecuencia y media comparativa
	Capacidad de pago	Disponibilidad de recursos financieros para la compra de bienes o servicios	Hombres y mujeres de las comunidades	Cuestionario Estructurado	SPSS	Frecuencia y media comparativa
Social	Educación	Nivel de escolaridad de hombres y mujeres de la comunidad	INEGI y Hombres y mujeres de las comunidades	Información Documental y la EE	Excel y SPSS	Frecuencia y Análisis cruzado con otras variables
	Género	Número de mujeres que participan en asambleas y actividades productivas	Mujeres de las comunidades	Cuestionario Estructurado y la EE	SPSS	Frecuencia y Análisis cruzado con otras variables

Cuadro 4.1. Continuación

Social	Salud	Número de clínicas o centros de salud y de doctores o enfermeras en las comunidades	Entrevista con autoridades Locales,	Guía de entrevista y Guía de Observación, Libro de Campo	Excel	Listado
	Edad	Edad promedio de las personas de las comunidades	Hombres y mujeres de las comunidades	Información Documental y Cuestionario Estructurado	Excel y SPSS	Frecuencia y Análisis cruzado con otras variables
	Vivienda	Tipo de vivienda en ambas comunidades	INEGI y Hombres y mujeres de las comunidades	Información Documental, Cuestionario Estructurado, Libro de Campo y Guía de Observación	Excel y SPSS	Listado

La metodología empleada para la pregunta de investigación número dos: ¿Qué factores al interior de las microempresas familiares y comunales, deben ser analizados con mayor atención, para facilitar la integración de espacios, agentes y mercados como unidades articuladas a una trama social y económica que propicien procesos de desarrollo del medio rural?, se muestra en el Cuadro 4.2.

Cuadro 4.2. Metodología de análisis pregunta secundaria

Factores o Variables	Indicador	Fuente	Instrumento	Herramienta de Análisis	Análisis
Origen	Inicio de Actividades, Motivación, parentesco, ubicación de la microempresa.	Integrantes de microempresas	Cuestionario Estructurado e Informantes clave, Guía de entrevista	Excel y SPSS	Frecuencia y análisis cruzado con otras variables
Objetivos	Endógenos/exógenos, valores e ideología.	Integrantes de las microempresas	Guía de entrevista y análisis de cadena	Excel	Frecuencia y listado
Organización y dirección	Delegación de autoridad, toma de decisiones, responsabilidades definidas, cooperación personal, organización para el trabajo e imagen externa	Integrantes de las microempresas	Guía de entrevista y Libro de Campo	Excel	Frecuencia y análisis cruzado con otras variables
Recursos Financieros	Fuentes de financiamiento, ahorro, inversiones	Integrantes de las microempresas, Informantes clave, Autoridades Locales	Cuestionario Estructurado	Excel y SPSS	Listados y Registros

Cuadro 4.2. Continuación

Vínculos	Relaciones, enlaces técnicos, enlaces comerciales.	Integrantes de las microempresas, Informantes Clave, Proveedores, Consumidores	Cuestionario Estructurado y análisis de cadena	SPSS	Frecuencia y listados
Control	Registros, evaluaciones, investigación	Integrantes de las microempresas.	Guía de entrevista, y Libro de Campo	Excel	Frecuencia
Mercado	Políticas de mercadeo, situación de la competencia,	Integrantes de las microempresas, Proveedores, Informantes Clave, Autoridades Locales	Cuestionario Estructurado Guía de entrevista y análisis de cadena	Excel y SPSS	Número de Mercados y análisis cruzado

La metodología para la última pregunta de investigación: ¿Qué elementos han permitido a las microempresas familiares y comunales, organizarse y encontrar un sentido de identidad y control que puedan ser replicados en otras comunidades?, se muestra en el cuadro 4.3.

Cuadro 4.3. Metodología de análisis pregunta final

Variables	Indicador	Fuente	Herramienta de Análisis	Análisis
Principios y valores	Normas y conducta de los integrantes para el trabajo y la organización	Cuestionarios estructurados a las microempresas	Excel y SPSS	Perfil de los integrantes
Parentesco	Relación existente entre los integrantes	Cuestionarios estructurados a las microempresas	Excel y SPSS	Frecuencia y análisis cruzado con otras variables
Financiamiento	Origen de la inversión para iniciar actividades	Cuestionarios estructurados a las microempresas, Entrevista Autoridades Locales	Excel y SPSS	Frecuencia y análisis cruzado con otras variables
Educación	Nivel educativo de los integrantes	Cuestionarios estructurados a las microempresas	Excel y SPSS	Frecuencia y análisis cruzado con otras variables
Organización	Misión y Visión de las microempresas	Cuestionarios estructurados a las microempresas	Excel y SPSS	Frecuencia y análisis cruzado con otras variables

4.5 Selección de la Muestra

La definición del tamaño de la muestra considera que una parte de la población permite hacer inferencias sobre la población en general (Cochran, 1996). Sin embargo los datos arrojados por INEGI en el II Censo de Población y Vivienda 2005, no concuerdan con la población que habita en el municipio, por lo que se considera el total de asistentes a los talleres de empoderamiento, puesto que se dio cita a todos los habitantes de las localidades.

Se toma la población total de 51 personas para San Andrés Lagunas y 48 para San Isidro Lagunas, sin embargo esta investigación se centra únicamente en los grupos organizados en microempresas familiares y comunales; para la aplicación de los cuestionarios estructurados orientados a las microempresas familiares y comunales se consideraron únicamente a seis grupos organizados, de los nueve existentes; se omiten tres puesto que uno de ellos corresponde a una actividad económica diferente (el grupo de costura) y los dos grupos restantes aún se encuentran en proceso de formalización y no han iniciado operaciones (Cuadro 4.4).

Cuadro 4.4. Cuadro Resumen de Encuestas y Entrevistas aplicadas

No.	Medio	Fuente
24	Cuestionario Estructurado (Instrumento 9.2.1)	Integrantes de las Microempresas Rurales y Comunales
8	Entrevista Autoridades Locales (Instrumento 9.2.2)	Presidente Municipal, Síndico, Tesorero, Secretario, Regidor de Obras Públicas, Agente Municipal y auxiliares.
18	Entrevista Informantes Clave (Instrumento 9.2.3)	Proveedores de Servicios de Transporte, Proveedores de Insumos, Técnico especialista capacitación y el grupo testigo
15	Entrevista Consumidores Finales (Instrumento 9.2.4)	Compradores en mercados regionales de productos procedentes de San Andrés y San Isidro Lagunas
Total de encuestas y entrevistas: 65		

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas y entrevistas aplicadas en la fase de campo 2008.

Se realizaron 24 encuestas (Instrumento 9.2.1) orientadas a las microempresas familiares y comunales correspondientes (uno por cada integrante) de los seis grupos organizados en ambas comunidades; para la verificación de la información se realizaron un total de ocho entrevistas a las autoridades municipales (Instrumento 9.2.2). En el caso de San Andrés Lagunas al Presidente Municipal, el Tesorero, el Síndico y el Secretario, así como al regidor de Obras públicas; y en San Isidro Lagunas se entrevistó al Agente Municipal y a dos auxiliares que le apoyan (Cuadro 4.4).

Así mismo se realizaron 18 entrevistas con informantes clave (Instrumento 9.2.3): dos a proveedores de servicios (transporte), dos a proveedores de insumos, una a proveedores de capacitación (sólo hay un técnico especializado), a los tres grupos (13 personas) que se excluyeron como grupo testigo y 15 entrevistas a consumidores finales (Instrumento 9.2.4).

4.6 Procesamiento de Datos

Al concluir la aplicación de los cuestionarios y las entrevistas, se procedió a la captura de la información para validar, revisar y detectar errores, se codificaron las preguntas abiertas.

Para la información obtenida en entrevistas se realizaron fichas resumen (Cuadro 4.5) en función de los guiones prediseñados, con información relevante que sirvió para verificar las respuestas de los integrantes de las microempresas familiares y comunales y que auxiliaron en la discusión de resultados.

Cuadro 4.5. Ejemplo de Ficha Resumen Consumidor Final

Ficha Resumen			No. 1
Consumidores Finales	Edad: 23	Sexo: M	
Preguntas	Respuestas		
1. Lugar regular de compra:	•Teposcolula y Tamazulapam		
2. Cantidad adquirida:	•1 a 2 kg		
3. Regularidad de compra:	•Dos veces por semana		
4. Precio adecuado:	•8 a 9 pesos		
5. Sabor del producto:	•Es agradable		
6. Quejas sobre el jitomate:	•Ninguna		
7. Madurez del producto:	•Que se vea Rojo		
8. Productos alternativos:	• No consumiría		

Fuente: Elaboración propia en base a Instrumento 9.2.4. Entrevista de consumidores finales.

La captura de los cuestionarios codificados se realizó en SPSS – 17, y en Excel 2007, lo que facilitó ordenar y analizar las respuestas.

5. RESULTADOS.

5.1 Datos socioeconómicos de las microempresas familiares y comunales.

Así como se indicó en el apartado 4.4, referente a la integración de herramientas e instrumentos para la pregunta de investigación número uno, se detallan a continuación los resultados obtenidos.

5.1.1 Edad y Población

En San Andrés Lagunas, el 42% de los habitantes son adultos de 15 a 59 años equivalente a 83 personas, donde 40 son hombres y 43 mujeres. En San Isidro Lagunas, el 48% de los habitantes de los habitantes son adultos de 15 a 59 años equivalente a 120 personas de las cuales 52 son hombres y 68 son mujeres al año 2005 (INEGI, 2005).

Cuadro 5.1. Población adulta de 15 a 59 años

	Hombres	Mujeres	Total
San Andrés Lagunas	40	43	83
San Isidro Lagunas	52	68	120

Fuente: Elaboración, de acuerdo al II Censo de población y vivienda 2005.

5.1.2 Educación.

A nivel municipal en cuanto educación, para el año 2005 había 88 analfabetas de seis a 14 años y 92 personas que asistían a la escuela de seis a 14 años, sin embargo sólo había 20 personas con educación posbásica y cuatro personas de más de 18 años con educación superior (DIGEPO, 2006)

La escolaridad en general de acuerdo a los datos de INEGI es consistente con la realidad del municipio existiendo un alto grado de analfabetismo y la educación escolarizada básica en los habitantes de ambas comunidades es baja, sin embargo el compromiso para con los grupos organizados es bueno, en este sentido los principios y

valores de los habitantes juegan un papel importante que se ve reflejado en el apartado 6.4 Los integrantes de las microempresas familiares y comunales.

5.1.3 Salud y Vivienda

En ambas comunidades existe solo una clínica con medicamentos muy básicos, a la cuál acude un médico del Municipio aledaño con regularidad para dar consulta, a su vez éste es apoyado por una enfermera del municipio, sin embargo no hay relación con los grupos.

El 92% de la población del municipio no es derechohabiente de servicios de salud; de este porcentaje el 31% corresponde a San Andrés Lagunas con 163 y el 46% a San Isidro Lagunas con 247 personas de la población total de acuerdo a datos del II Censo de Población y vivienda de INEGI en el 2005.

Se pudo identificar una edad promedio en ambas comunidades para los integrantes de las microempresas familiares y comunales de 45 a 55 años la mayoría son casados y cuentan con casa de material diferente de adobe, cuentan con excusado o letrina y tienen agua potable.

5.1.4 Género y Trabajo

Encontramos que en los grupos organizados en microempresas familiares y comunales en San Andrés Lagunas el 77% de los integrantes son hombres y el 23% son mujeres y en San Isidro Lagunas, el 73% son hombres y el 27% son mujeres. Sin embargo el total de mujeres en ambas comunidades es de seis y el total de hombres es de 18, dando un total de 24 personas en los grupos consolidados para la producción de jitomate (Cuadro.5.2).

Cuadro 5.2. Relación Localidad y Género grupos organizados

	San Andrés Lagunas	San Isidro Lagunas	Total
Hombres	10	8	18
Mujeres	3	3	6
Total	13	11	24

Fuente: Elaboración en base a cuestionarios estructurados aplicados en la comunidad en julio del 2008

La actividad que desempeñaban los grupos entrevistados, adicional al trabajo en la microempresa familiar y comunal en los hombres era de jornalero agropecuario con el 83%, empleados públicos 6% y el trabajo de albañilería 11%; entre las mujeres el 83% se dedica al trabajo doméstico y el 17% apoya en el campo; esto sucede en ambas comunidades, el trabajo que desempeñan es muy similar al del resto de la población, en donde los roles de género están bien definidos, el hombre se dedica al trabajo pesado o de toma de decisiones (agricultura, albañilería o cargo público) y el de las mujeres al hogar y soporte familiar (Cuadro 5.3).

Cuadro 5.3. Relación de actividades originales o secundarias por género

	Empleado público	Trabajador doméstico	Albañilería	Jornalero Agropecuario	Total
Hombres	6%	0	11%	83%	100%
Mujeres	0	83%	0	17%	100%

Fuente: Elaboración en base a cuestionarios estructurados aplicados en la comunidad en julio del 2008

5.2 Análisis de las microempresas familiares y comunales.

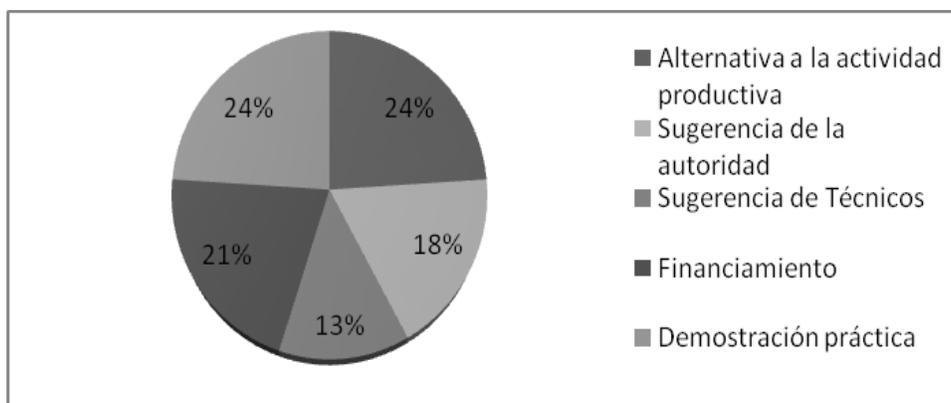
Siguiendo el orden del apartado 3.5, referente a la integración de herramientas e instrumentos para la pregunta de investigación número dos; los factores o variables analizados se detallan a continuación.

5.2.1 Origen de la Microempresa familiar y comunal.

El año de inicio de actividades fue considerado para la investigación y se encontró que los grupos son realmente nuevos en cuanto a formalización se refiere; el 88% de los integrantes inició en el 2007 y el 13% restante en el 2008.

En ambas comunidades podemos encontrar que el motivo por el que los grupos se organizan para la producción en invernadero se debe, a que es una alternativa a la actividad productiva y a la demostración realizada por técnicos en San Andrés Lagunas (Figura 5.1).

Figura 5.1. Origen de las microempresas familiares y comunales



Fuente: Elaboración en base a cuestionarios estructurados aplicados en la comunidad en julio del 2008

Es importante señalar, que en estos grupos organizados catorce de los socios tuvieron la iniciativa de trabajar en las microempresas familiares y comunales, lo que representa el 58% del total; los otros diez integrantes fueron invitados a participar en las actividades, lo que equivale al 42%.

La ubicación de la microempresa familiar y comunal, está distribuida equitativamente; la mitad de éstas, se encuentra en terrenos comunales y los que restan, en terrenos de los socios.

Podemos observar (Cuadro 5.4) que de los grupos creados por invitación a la actividad; el 40% son familiares, el 20% son vecinos y el 40% restante son amistades cercanas. A su vez del grupo formalizado por iniciativa: el 50% son familiares, el 43% son vecinos y tan sólo el 7% son amistades cercanas.

Cuadro 5.4. Relación parentesco y formación del grupo

	Familiares	Vecinos	Amigos	Total
Invitación	4	2	4	10
Iniciativa	7	6	1	14
Total	11	8	5	24

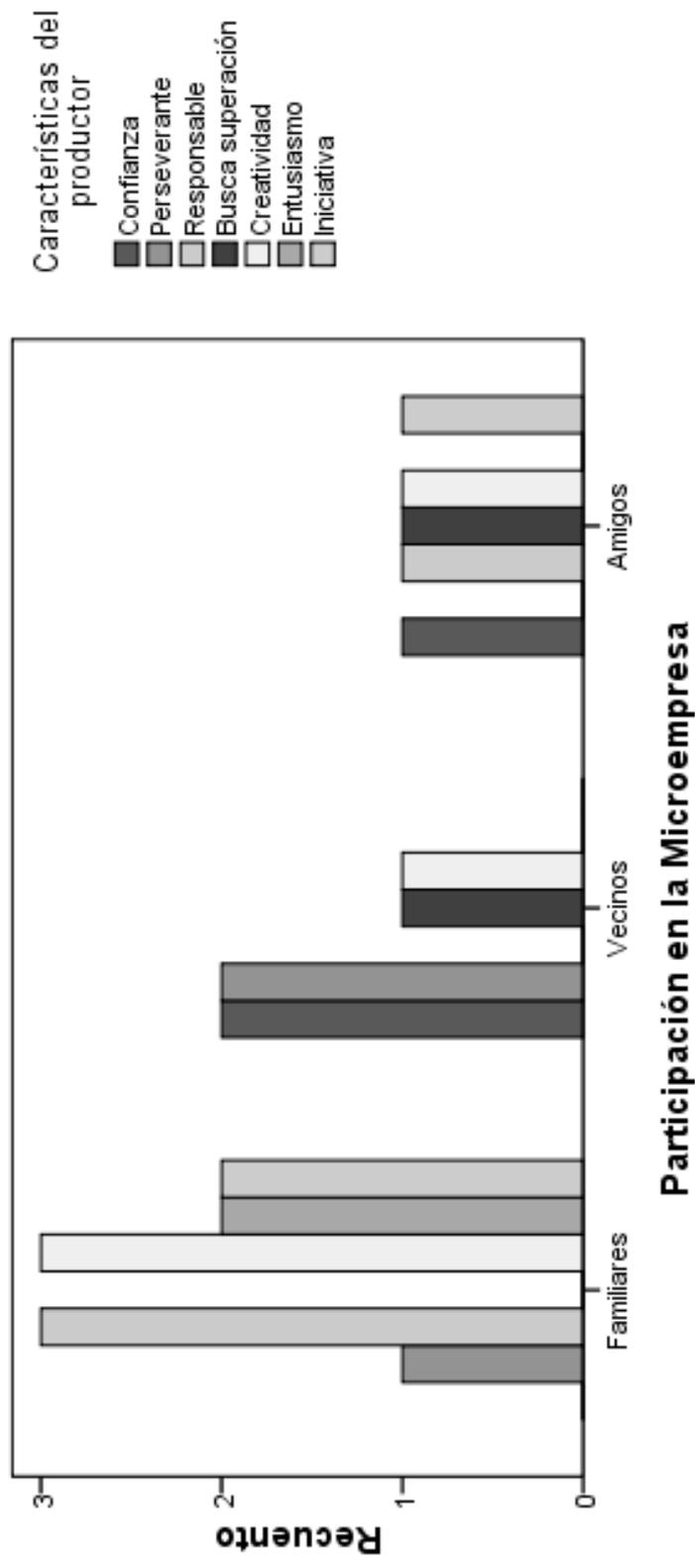
Fuente: Elaboración en base a cuestionarios estructurados aplicados en la comunidad en julio del 2008

5.2.2 Objetivos de las microempresas

Existen objetivos en las microempresas familiares y comunales, pero no están definidos con claridad, salvo la obtención de mejores ingresos como alternativa a la producción agrícola; al haber observado la demostración, uno de estos fue aprender a manejar los invernaderos y conocer mejor el jitomate para producción intensiva.

En cuanto a valores e ideología las características que se presentan en los integrantes de acuerdo al parentesco son; en los familiares, responsabilidad, creatividad, entusiasmo, iniciativa y perseverancia; en los vecinos, son confiables, perseverantes, creativos, constantes, tolerantes y tienen confianza en lo que hacen; finalmente los amigos tienen confianza, responsabilidad, deseos de superación, son creativos, y tienen iniciativa (Figura 5.2).

Figura 5.2. Características del productor y Participación en la Microempresa

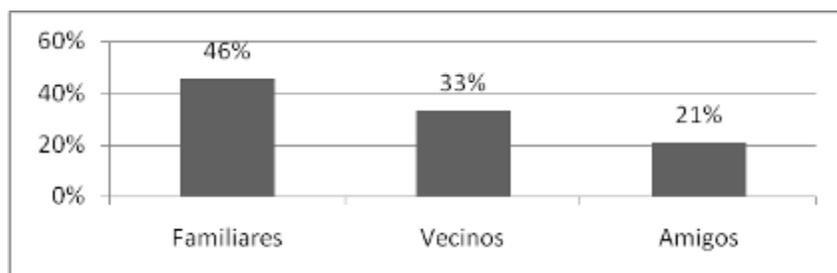


Fuente: Elaboración en base a cuestionarios estructurados aplicados en la comunidad en julio del 2008

5.2.3 Organización y dirección.

El parentesco juega un papel importante en el trabajo diario de las microempresas, así como la relación y el contacto que se tienen las personas con algunos de los habitantes de la comunidad. Esto se refleja en la participación que se da por parte de amigos cercanos 21%, vecinos 33% y familiares con el 46% (Figura 5.3)

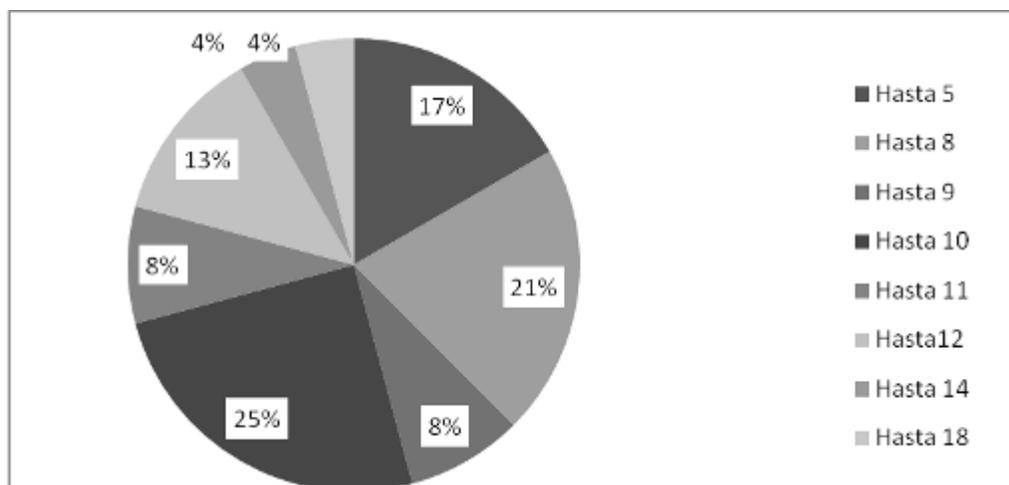
Figura 5.3. Participación en la Microempresa familiar y comunal



Fuente: Elaboración en base a cuestionarios estructurados aplicados en la comunidad en julio del 2008

Las asambleas o reuniones que se llevan a cabo en las microempresas, van de cinco a dieciocho, aunque la mayoría ha acudido a diez asambleas en promedio (Figura 5.4).

Figura 5.4. Asambleas en las microempresas familiares y comunales.



Fuente: Elaboración en base a cuestionarios estructurados aplicados en la comunidad en julio del 2008.

La toma de decisiones se lleva a cabo de forma grupal, en asambleas, sin embargo no hay una autoridad definida, las responsabilidades se distribuyen de acuerdo a la

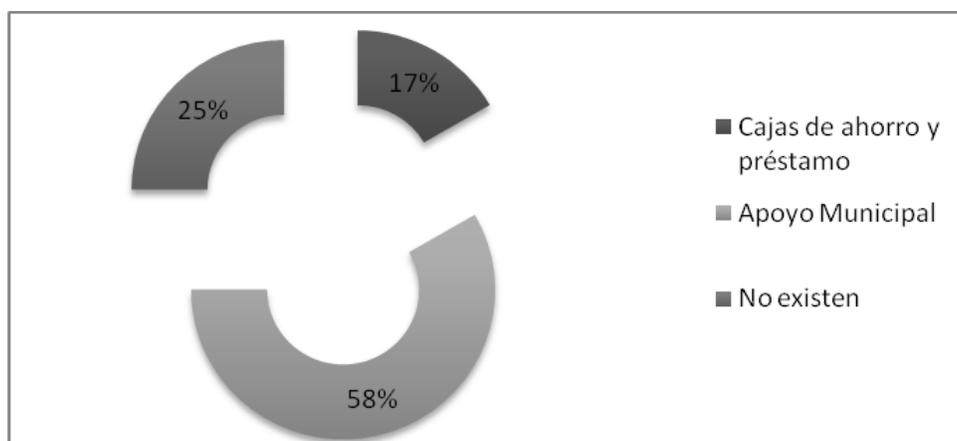
rotación de actividades correspondientes a las labores que deben realizarse para mantener en funcionamiento el invernadero y los requerimientos del cultivo.

Si por alguna razón el responsable de realizar las labores no pudiese hacerlo, esa persona se compromete a enviar un suplente, que en ocasiones, es la esposa, uno de los vecinos o un amigo que también pertenece a la microempresa familiar y comunal.

5.2.3.1 Recursos Financieros

Para poder financiar las microempresas familiares y comunales, el 25% de los integrantes dijo que no había fuentes de financiamiento en las comunidades, como cajas de ahorro, bancos o prestamistas locales; el 17% que había posibilidades de crédito o préstamos con cajas de ahorro en otras localidades como Yolomécatl, Teposcolula y Tamazulapam; y el 58% restante dijo que el municipio los podía apoyar (Figura 5.5).

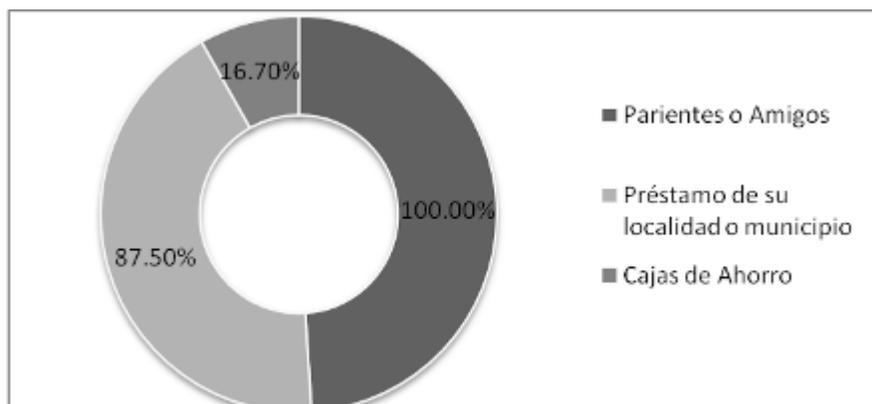
Figura 5.5. Fuentes de financiamiento en ambas comunidades.



Fuente: Elaboración en base a cuestionarios estructurados aplicados en la comunidad en julio del 2008.

Para iniciar las actividades y adquirir el paquete tecnológico, el 100% de los socios solicitó préstamos a parientes o amigos para cubrir el monto total, el 87% solicitó préstamos al municipio y el 16.7% en la caja de ahorro de otra localidad (Figura 5.6).

Figura 5.6. Fuente del capital invertido en paquete tecnológico.



Fuente: Elaboración en base a cuestionarios estructurados aplicados en la comunidad en julio del 2008.

El financiamiento para los grupos se detalla en el Cuadro 5.5., en donde se destaca que la mayoría de los grupos solicitó apoyo al Municipio, a excepción de la microempresa número tres que financió la totalidad del invernadero.

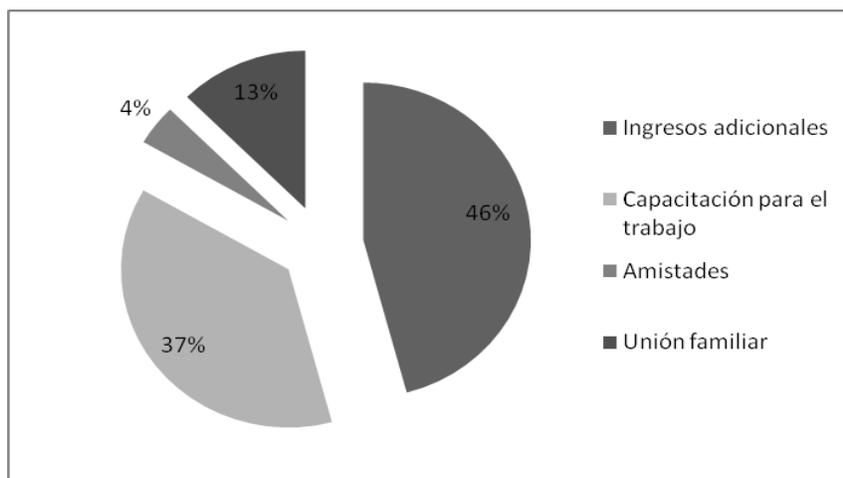
Cuadro 5.5. Fuente de Financiamiento por microempresa

Microempresa No.	Finan. 1.	Finan. 2.
1	Apoyo Municipal	Familiares
2	Apoyo Municipal	Familiares y amigos
3	Familiares	
4	Apoyo Municipal	
5	Apoyo Municipal	Caja de Ahorro
6	Apoyo Municipal	Familiares y Amigos

Fuente: Elaboración en base a cuestionarios estructurados aplicados en la comunidad en julio del 2008.

Entre los beneficios obtenidos en las microempresas familiares y comunales podemos encontrar que el 46% de los integrantes ha obtenido ingresos adicionales, el 37% ha recibido capacitación y ha obtenido experiencia para el trabajo en invernaderos, el 13% Unión Familiar y el 4% ha reforzado su amistad con los vecinos y parientes (Figura 5.7).

Figura 5.7. Beneficios de las microempresas familiares y comunales

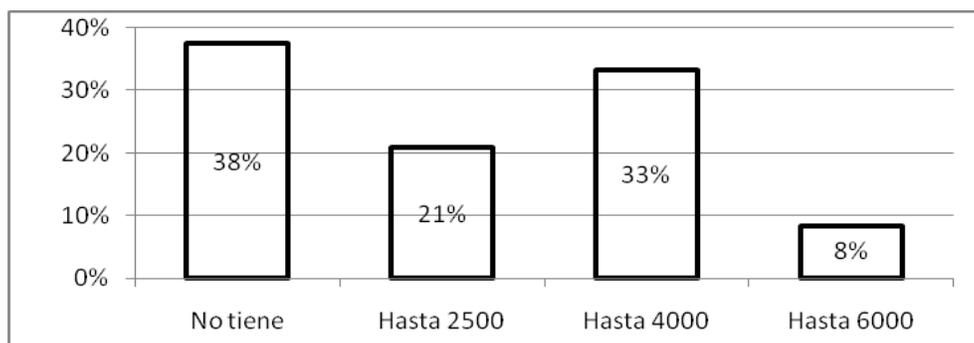


Fuente: Elaboración en base a cuestionarios estructurados aplicados en la comunidad en julio del 2008

5.2.4 Gasto e Ingreso en las Microempresas

Las seis microempresas familiares y comunales tienen un ingreso promedio de \$12,233 por ciclo, por concepto de la actividad original (Cuadro 5.3); sin embargo, el 38% de los integrantes de los grupos organizados no perciben ingresos; un 21% llega a obtener ingresos de hasta \$2500 mensuales y el 33% alcanza ingresos de hasta \$4000 mensuales y sólo el 8% puede tener ingresos de hasta \$6000 al mes (Figura 5.8).

Figura 5.8. Ingreso mensual por actividad original

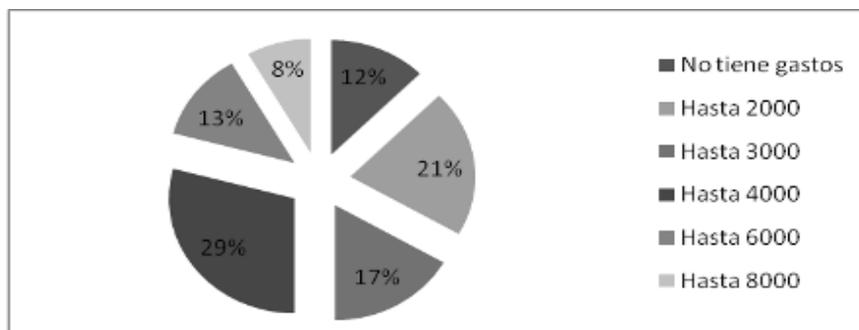


Fuente: Elaboración en base a cuestionarios estructurados aplicados en la comunidad en julio del 2008

Hay que mencionar que estos ingresos no son fijos, y en gran medida están determinados por estimaciones de los entrevistados sobre las actividades originales (Cuadro 5.3).

A su vez, las seis microempresas familiares y comunales tienen un gasto promedio de \$13253 por ciclo, por concepto de la actividad original (Cuadro 5.3); sin embargo, el 13% de los integrantes de la microempresa no realiza ningún gasto en sus actividades propias o adicionales al grupo organizado, el 29% gasta hasta \$4000, el 13% incluso \$6000, el 17% puede gastar \$3000, el 21% en ocasiones \$2000 mensuales y solamente el 8% ha llegado a gastar \$8000 mensuales (Figura 5.9).

Figura 5.9. Gastos por actividad original



Fuente: Elaboración en base a cuestionarios estructurados aplicados en la comunidad en julio del 2008

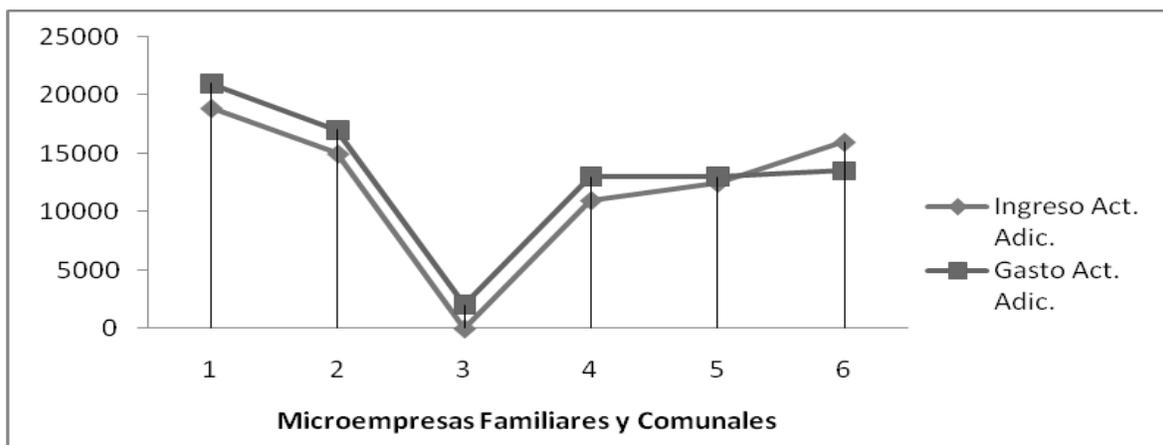
Se toma en consideración que estos gastos no son regulares, pero han significado fuertes inversiones para los socios, desde antes de su participación en la actividad.

En cuanto a los ingresos por la actividad empresarial (la producción de jitomate en invernadero), tenemos que las Microempresas han obtenido ingresos promedio de \$31500, y gastan en promedio entre \$14000 y \$15000.

5.2.5 Situación Financiera en las Microempresas Familiares y Comunales

En la Figura 5.10., se muestra la relación de Ingresos y Gastos realizada por las microempresas familiares y comunales por concepto de las actividades originales.

Figura 5.10. Tabla de ingresos y gastos promedio por actividad original

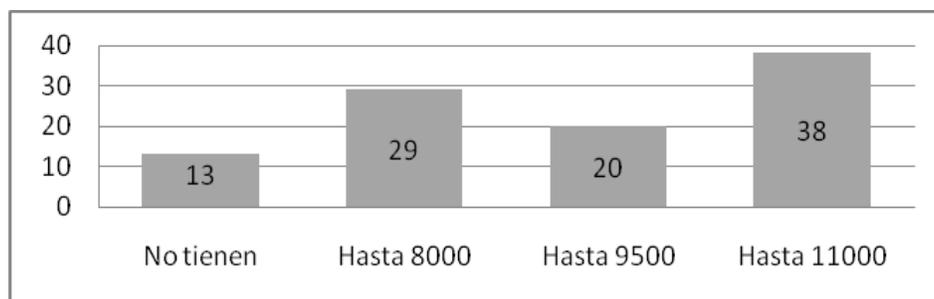


Fuente: Elaboración en base a cuestionarios estructurados aplicados en la comunidad en julio del 2008

Por un lado, se puede destacar que solamente la microempresa seis tiene en promedio una ganancia de \$2500 pesos por actividades originales; el resto de ellas, tiene un saldo negativo promedio de \$2000 al final del año, y que prorratean a lo largo del año, descuidando así las actividades originales que realizaban.

Por otro lado, en las microempresas familiares y comunales el 38% tienen ganancias por ciclo de hasta \$11000, el 20% puede obtener hasta \$9500, el 29% de los grupos obtiene hasta \$8000 y el 13% no tiene ganancias, sin embargo tampoco tienen pérdidas (Figura 5.11).

Figura 5.11. Ganancias por trabajo en la microempresa por ciclo

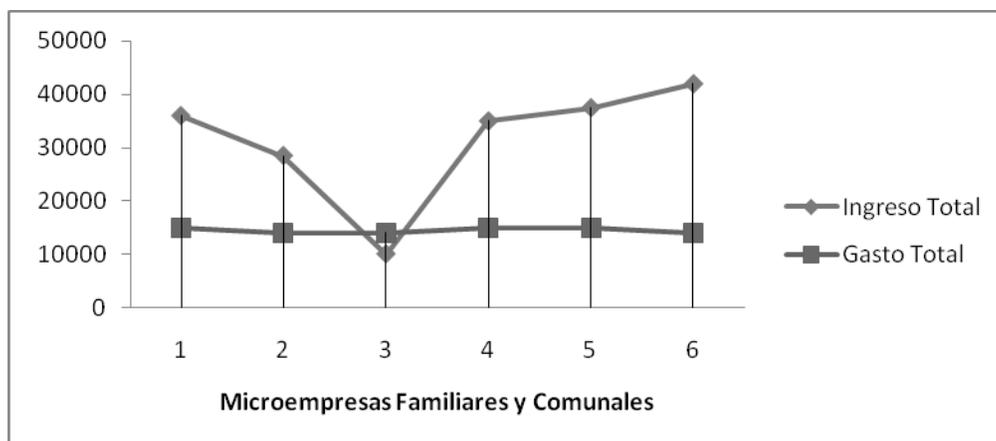


Fuente: Elaboración en base a cuestionarios estructurados aplicados en la comunidad en julio del 2008

En la Figura 5.12 podemos apreciar las ganancias por microempresa familiar y comunal, observando que la número tres tiene ingresos menores al resto de ellas; esto

se debe, a que han comenzado recientemente y es el primer ciclo productivo, por lo que su ganancia es de \$10000 y su gasto de \$14000, pero cambiará cuando se acerquen al segundo ciclo.

Figura 5.12. Tabla de ingresos y gastos promedio por actividad productiva en la microempresa



Fuente: Elaboración en base a cuestionarios estructurados aplicados en la comunidad en julio del 2008

5.2.6 Vinculación

5.2.6.1 Microempresas

De acuerdo a la información obtenida con los cuestionarios estructurados y el análisis de cadena, la única relación existente entre las microempresas familiares y comunales es de competencia un 70% de los integrantes así los identifica y a los productores del distrito un 29.9%. En ambas comunidades no hay integración para la comercialización, la producción, ni para la capacitación. Aún no se han planteado la colaboración entre microempresas familiares y comunales como una alternativa.

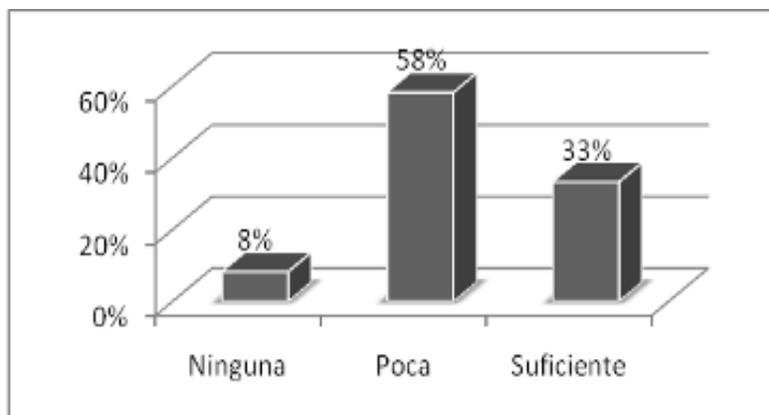
5.2.6.2 Proveedores

Para la adquisición de insumos en San Andrés Lagunas y San Isidro Lagunas, el 41.7% acude a los proveedores locales, el 45.8% a proveedores regionales y el 12.5% a la ciudad de Oaxaca.

5.2.6.3 Capacitación Técnica

La capacitación técnica que se recibe en ambas comunidades es únicamente para la producción; el 58% ha recibido poca capacitación, el 33% ha recibido lo indispensable para operar los invernaderos y el 8% no ha recibido capacitación alguna (Figura 5.13).

Figura 5.13. Capacitación recibida por los integrantes.



Fuente: Elaboración en base a cuestionarios estructurados aplicados en la comunidad en julio del 2008.

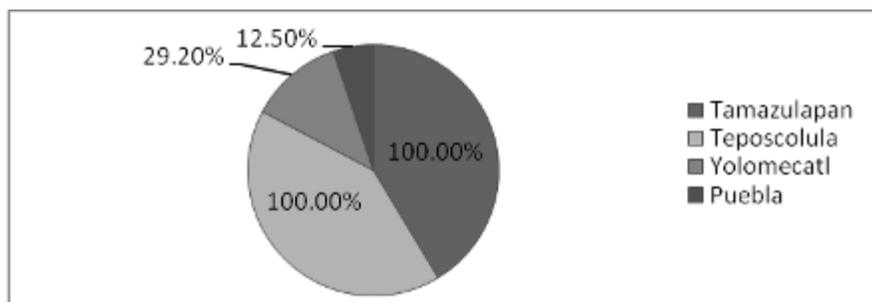
5.2.6.4 Control

Los registros de control en las microempresas son muy básicos, no se ha recibido capacitación para realizar un control adecuado de los insumos que se utilizan ni del inventario que se tiene. En la cuestión contable, lo más parecido a un registro es el resguardo de notas y facturas de compra; en general los integrantes de las microempresas rurales y comunales llevan un control mental de los gastos que realiza y las ganancias que obtiene.

5.2.6.5 Mercados

Se identificaron tres mercados principales para la comercialización, el 100% acude a Tamazulapam y a Teposcolula; el 29.2% a Yolomécatl y se explora la posibilidad de vender el producto en el estado de Puebla lo que representaría el 12%, sin embargo han sido ventas esporádicas con paisanos (Figura 5.14).

Figura 5.14. Centros de comercialización.



Fuente: Elaboración en base a cuestionarios estructurados aplicados en la comunidad en julio del 2008.

5.2.7 Retos en las microempresas familiares y comunales

Los principales retos que encuentran los integrantes de las microempresas familiares y comunales es la comercialización con un 37.5%, diversificar la producción con un 29.2%, organización interna con un 12.5%, adecuar tecnología a sus necesidades y a su presupuesto 12.5% y con menor relevancia el financiamiento y la calidad del producto con 4.2% respectivamente (Cuadro 5.6).

Cuadro 5.6. Retos en las microempresas familiares y comunales

RETOS	Porcentaje
Comercialización	37.5
Diversificar la producción	29.2
Tecnología para la producción	12.5
Organización	12.5
Calidad de producto	4.2
Financiamientos	4.2
Total	100.0

Fuente: Elaboración en base a cuestionarios estructurados aplicados en la comunidad en julio del 2008

5.3 Evaluación de empoderamiento

Como se mencionó en la metodología, se realizó una evaluación de empoderamiento en las comunidades de San Andrés Lagunas y San Isidro Lagunas; indicándose en la primera etapa la definición del objetivo o misión de la EE. A continuación se detallan los resultados obtenidos en la evaluación de empoderamiento

5.3.1 San Andrés Lagunas

En la comunidad de San Andrés Lagunas asistieron a dicha evaluación 51 personas; la mayoría de edad avanzada (entre 50 y 65 años)

Recursos Naturales.

Los resultados señalan que los recursos naturales percibidos como objeto de proyectos para el uso y aprovechamiento (Fortalezas y oportunidades) adecuado en la comunidad son: el agua con un porcentaje del 54%, la arena con un 18%, la agricultura con el 16% y el 12% restante que la piedra (Cuadro 5.7).

Cuadro 5.7. Recursos Naturales en San Andrés Lagunas.

Fort. / Oport.	Nombre	Puntaje	Porcentaje
F	Agua	145	54%
F/O	Arena	48	18%
F	Agricultura	44	16%
O	Piedra	32	12%
	Total	269	100%

Fuente: Elaboración en base a los resultados evaluación empoderamiento realizado en febrero del 2008

Hay que destacar que la comunidad en lo referente al agua, la identifica como fortaleza y como debilidad, saben que todas sus actividades giran en torno al recurso; son conscientes de su escasez y de la necesidad de ajustar la distribución para actividades agrícolas y domésticas, lo que se ve reflejado en la valoración que le fue asignada en la evaluación (Cuadro 5.7).

La problemática percibida en la comunidad relacionada con los recursos naturales se puede listar en el siguiente orden: erosión con un 50%, las heladas tempranas que afectan la actividad agrícola y el tipo de suelo arenoso de la región con un 18%; la poca regularidad de las lluvias para los cultivos de temporal con un 9% y el daño por fauna local un 6% (Cuadro 5.8).

Cuadro 5.8. Problemas percibidos en San Andrés Lagunas

Debil. / Amen.	Nombre	Puntaje	Porcentaje
D / A	Erosión	142	50%
A	Arena	50	18%
A	Heladas	50	18%
D	Ausencia de lluvia	26	9%
A	Animales dañeros	16	6%
	Total	284	100%

Fuente: Elaboración en base a los resultados evaluación empoderamiento realizado en febrero del 2008

El valor más alto desde la percepción de la comunidad, es la erosión, debido a que los suelos se erosionan con facilidad en gran parte por el viento, las lluvias, la ampliación de las zonas de cultivo, las malas prácticas agrícolas y la insuficiente vegetación arbórea, que se ve reflejada en el incremento de los suelos arenosos y el arrastre de las tierras fértiles a otros lugares (Cuadro 5.8).

Recursos Económico Productivos

En lo referente a las actividades económico productivas de la comunidad, la importancia asignada a los cultivos básicos (trigo, frijol, maíz, calabaza) es del 22%, a los forrajes como la avena y la alfalfa el 21%, los invernaderos que producen jitomate el 18%, el ganado menor que se cría en la comunidad el 14%, las aves (gallinas y guajolotes) el 12% y las artesanías que se elaboran en la comunidad como los tenates y los petates² el 12% (Cuadro 5.9).

² Los tenates son contenedores flexibles de palma en diferentes tamaños, y los petates son tapetes de palma, los hay de diferentes tamaños

Cuadro 5.9. Recursos económico-productivos en San Andrés Lagunas

Fort. / Oport.	Nombre	Puntaje	Porcentaje
F	Cultivos básicos	45	22%
O	Forrajes	43	21%
O	Invernaderos	36	18%
F	Ganado menor	28	14%
F	Aves	25	12%
O	Artesanías	24	12%
	Total	201	100%

Fuente: Elaboración en base a los resultados evaluación empoderamiento realizado en febrero del 2008

En la Evaluación se resaltó la importancia que tienen los invernaderos y los forrajes como una alternativa a la agricultura, que continúa siendo la principal ocupación de las personas; sin embargo estas actividades están siendo impulsadas fuertemente en la comunidad por las autoridades (Cuadro 5.9). Hay que mencionar que aunque algunas de las personas trabajan en la construcción alquilando su mano de obra, no la consideran como una actividad económica productiva relevante.

Los habitantes de San Andrés Lagunas indicaron que el riego para las actividades agrícolas en general era un problema al que se enfrentaban, y ocupa el 50% de las necesidades económico-productivas manifestadas; el 33% se refiere a la asesoría técnica, el 9% a los problemas de contaminación que se dan en la comunidad, el 5% a plagas y enfermedades y el 3% a maquinaria agrícola (Cuadro 5.10).

Cuadro 5.10. Necesidades económico-productivas en San Andrés Lagunas

Debil. / Amen.	Nombre	Puntaje	Porcentaje
D	Riego (agua)	98	50%
D	Asesoría Técnica	65	33%
A	Contaminación	18	9%
A	Plagas y enfermedades	9	5%
D	Maquinaria	5	3%
	Total	195	100%

Fuente: Elaboración en base a los resultados evaluación empoderamiento realizado en febrero del 2008

Recursos Sociales

Destacando las fortalezas en San Andrés Lagunas, podemos encontrar que el 33% considera las pláticas del centro de salud algo positivo e importante; entre otras actividades que son organizadas para promover la convivencia social como las festividades del cuarto viernes, día de muertos, etc. con el 19% y algunos eventos deportivos que se organizan por las autoridades para los jóvenes con el 14%, también el 26% destacó que se realizan algunos talleres prácticos con apoyo de los técnicos que visitan la comunidad, el Tequio también es importante y es valorado con un 8% dentro de las actividades que son realizadas a nivel comunitario (Cuadro 5.11).

Cuadro 5.11. Fortalezas sociales en San Andrés Lagunas

Fort. / Oport.	Nombre	Puntaje	Porcentaje
F	Pláticas Educativas	51	33%
O	Talleres	40	26%
O	Convivencia Social	29	19%
F	Eventos Deportivos	21	14%
O	Tequio	13	8%
	Total	154	100%

Fuente: Elaboración en base a los resultados evaluación empoderamiento realizado en febrero del 2008

Se mencionaron problemas sociales, pero los de mayor importancia se listan a continuación: el diálogo comunitario 36%, el egoísmo y la envidia 16%, la cultura, la falta de interés y la migración que se genera en los jóvenes tiene un valor del 14% cada una (Cuadro 5.12).

Cuadro 5.12. Problemas sociales en San Andrés Lagunas

Debil. / Amen.	Nombre	Puntaje	Porcentaje
D	Diálogo comunitario	52	36%
A	Egoísmo	24	16%
A	Migración Jóvenes	20	14%
A	Falta de Interés	20	14%
D	Cultura	20	14%
D	Educación	10	7%
	Total	146	100%

Fuente: Elaboración en base a los resultados evaluación empoderamiento realizado en febrero del 2008

Al finalizar la Evaluación de Empoderamiento, los participantes comentaron la importancia de darle seguimiento a los resultados encontrados y que fueron resumidos en los seis cuadros anteriores como punto de partida para nuevos proyectos y actividades en el municipio. Se tomó la información de los Cuadros 5.11 y 5.12 para el análisis de las microempresas.

5.3.2 San Isidro Lagunas

En San Isidro Lagunas acudieron a la evaluación 48 personas la mayoría entre 42 y 55 años.

Recursos Naturales

Los resultados señalan que los recursos naturales percibidos como objeto de proyectos para el uso y aprovechamiento (Fortalezas y oportunidades) adecuado en la comunidad son: el agua para uso doméstico con 41% y el agua de manantial 6%; los relacionados con el bosque el 25% y la leña 5%; la piedra, la arena y la grava con un 13%; los terrenos de cultivo 7% y el ganado mayor y menor 3% (Cuadro 5.13).

Cuadro 5.13. Recursos Naturales en San Isidro Lagunas.

Fort. / Oport.	Nombre	Puntaje	Porcentaje
F	Agua Uso doméstico	97	41%
F	Bosque	59	25%
F	Piedra, Arena y grava	31	13%
O	Agua de Manantial	15	6%
F	Terreno de cultivo	17	7%
O	Ganado mayor y menor	7	3%
F	Leña	11	5%
	Total	237	100%

Fuente: Elaboración en base a los resultados evaluación empoderamiento realizado en febrero del 2008

El agua para uso doméstico es un recurso natural importante, y es considerado como una fortaleza, ya que todas las casas tienen agua para uso doméstico. Por otro lado se mencionó que el recurso bosque estaba siendo contemplado como una alternativa.

Los problemas percibidos en San Isidro Lagunas relacionados con los recursos naturales se pueden listar en el siguiente orden: El agua potable 21%, el mal uso y aprovechamiento de los bosques y las inundaciones en los terrenos agrícolas en época de lluvias, ambos con un 19%, consecuencia de estos problemas la erosión de los suelos fértiles y los montes 17%; la pérdida de la fauna (caza de venado) 5% y finalmente las heladas que se presentan en noviembre y diciembre con un 3% de valoración (Cuadro 5.14).

Cuadro 5.14. Problemas percibidos en San Isidro Lagunas.

Debil. / Amen.	Nombre	Puntaje	Porcentaje
A	Agua Potable	48	21%
D	Siniestro de inundación	42	19%
A	Mal uso del monte	42	19%
A	Suelos, erosión de montes	39	17%
A	Sequía	38	17%
D	Pérdida de fauna (caza de venado)	11	5%
A	Heladas (Nov-Dic)	6	3%
	Total	226	100%

Fuente: Elaboración en base a los resultados evaluación empoderamiento realizado en febrero del 2008

El agua potable se encuentra relacionada con las actividades económico productivas de la comunidad que utiliza grandes cantidades de agua, motivo por el cual, se comienza a dar desabasto de agua potable. Al hablar de las inundaciones, se refiere al exceso de agua que llega a darse en temporada de lluvias por algunas de las calles y que arrastra arena y arbustos.

Recursos Económico Productivos

Las actividades económico-productivas que destacan en esta comunidad son la siembra de cultivos básicos con 29%, la confección de tenates y otras artesanías de palma con 27%, la cría de ganados menores con el 17%, la producción de jitomate en invernadero con un 11%, la mano de obra para la construcción 10% y la confección de ropa en el taller de máquinas de costura con un 7% (Cuadro 5.15).

Cuadro 5.15. Recursos económico-productivos en San Isidro Lagunas.

Fort. / Oport.	Nombre	Puntaje	Porcentaje
F	Cultivos básicos	69	29%
O	Confección de Tenates	63	27%
F	Cría de ganado	40	17%
O	Invernaderos	25	11%
F	Mano de obra	24	10%
O	Máquinas de coser	16	7%
	Total	237	100%

Fuente: Elaboración en base a los resultados evaluación empoderamiento realizado en febrero del 2008

La principal actividad es la agricultura, seguida de la confección de artesanías; en esta comunidad consideran que se debe continuar con la actividad agrícola, pero también es necesario mejorarla aplicando tecnología y capacitación. En lo referente a las artesanías de palma, se tienen problemas de comercialización.

Se mencionó que antes de iniciar actividades adicionales, a diferencia de los invernaderos con las microempresas familiares y comunales, deben tener algo estable.

Recursos Sociales

Los habitantes identifican como fortalezas en su comunidad con el 28% el contar con una bomba de agua para el pozo, tener en funcionamiento un molino de nixtamal con un 23%, luz eléctrica en las casas con 17%, la tienda de CONASUPO 9%, las escuelas kínder y primaria para los niños y niñas con un 8%, tener una agencia municipal 8%, el buen estado de los caminos de terracería 6% y un pequeño consultorio para atención básica con 3% (Cuadro 5.16).

Cuadro 5.16. Fortalezas sociales en San Isidro Lagunas.

Fort. / Oport.	Nombre	Puntaje	Porcentaje
F	Molino de Nixtamal	52	23%
O	Bomba de agua de pozo	64	28%
F	Energía eléctrica	40	17%

Cuadro 5.16. Continuación

F	Kínder y primaria	18	8%
F	CONASUPO	20	9%
F	Agencia	18	8%
O	Camino	13	6%
O	Consultorio	6	3%
	Total	231	100%

Fuente: Elaboración en base a los resultados evaluación empoderamiento realizado en febrero del 2008

Sin embargo también se tienen algunos problemas sociales identificados, el más importante es el alumbrado público y el transporte para llegar a la comunidad con un 25% y 24%, la mejora de los caminos y carreteras 2%.

En lo referente a comunicaciones consideran a los teléfonos no públicos 5% como necesarios, el internet en la comunidad con 4% y una repetidora de señal de televisión con el 4%.

Así mismo se habló de la necesidad de contar con mejores servicios de salud como un médico general y medicamentos con un 13%, un dentista 5% y un oculista 1%.

Se requiere una telesecundaria para los niños y niñas con el 10%, una casa de la cultura con 3% y la cocina comunitaria con el 3% (Cuadro 5.17).

Cuadro 5.17. Problemas sociales en San Isidro Lagunas

Debil. / Amen.	Nombre	Puntaje	Porcentaje
D	Luz pública	59	25%
D	Transporte	57	24%
A	Médico y medicamentos	30	13%
D	Telesecundaria	25	10%
A	Dentista	11	5%
A	Teléfono no público	13	5%

Cuadro 5.17. Continuación

D	Repetidoras de tv	10	4%
D	Internet en la comunidad	10	4%
D	Casa de cultura	8	3%
A	Cocina comunitaria	8	3%
A	Caminos y carreteras	5	2%
D	Oculista	3	1%
	Total	239	100%

Fuente: Elaboración en base a los resultados evaluación empoderamiento realizado en febrero del 2008

Los asistentes mencionaron la importancia de la evaluación para conocer la situación en que se encuentran, para poder realizar acciones en función de las prioridades señaladas por la comunidad. A su vez se consideraron los Cuadros 5.3 y 5.9. para el análisis de las microempresas familiares y comunales, puesto que arrojó más información sobre la relación con las demás actividades productivas y la perspectiva de los habitantes.

6. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se discutirá la información obtenida para contestar, las preguntas de investigación conjuntando los resultados de los cuadros metodológicos señalados en el capítulo tres y abordados en el capítulo cinco, en los apartados 5.1, 5.2 y 5.3.

6.1 La comunidad y la percepción de los habitantes.

La evaluación de empoderamiento en San Andrés y San Isidro Lagunas realizada para conocer el impacto de los proyectos emprendidos y las actividades realizadas a nivel local; entre estas, las microempresas familiares y comunales, así como el sentir de la población respecto a las fortalezas, oportunidades, amenazas y debilidades en la comunidad sobre el uso y manejo de los recursos naturales y de su territorio; señaló que los recursos naturales de la región deben ser objeto de proyectos para uso y aprovechamiento adecuados, destacando que el agua es identificada como fortaleza y como debilidad.

Son conscientes, de que todas las actividades económico-productivas giran en torno al recurso agua y que éste comienza a escasear; así como de la necesidad de planear mejor su uso y aprovechamiento para la distribución en actividades agrícolas y domésticas; lo que se reflejó en la valoración que le fue asignada (Cuadros 5.7, 5.13 y 5.14).

La evaluación también señaló, que la arena, la piedra y la grava son recursos que se encuentran en abundancia en la región por lo que una propuesta para aprovecharlos puede ser viable; ya que no se aprovechan adecuadamente y el control del recurso como tal es nulo (Cuadro 5.7 y 5.13).

Hay que destacar por un lado que en San Andrés Lagunas, existe un arraigo muy fuerte por la actividad agrícola, y por consiguiente los proyectos que estén orientados a ese rubro serán bien recibidos, sin embargo, los que se han realizado en la comunidad carecen de asistencia técnica adecuada; lo que se vio reflejado, en el tipo de capacitación recibida por las microempresas familiares y comunales (Figura 5.13).

Por otro lado, en San Isidro Lagunas, consideran que es necesario fortalecer las actividades que se desarrollan en la actualidad, antes de aventurarse en otras; sin embargo, existe una contradicción puesto que los invernaderos están siendo fuertemente apoyados por el municipio (Cuadro 5.5) como una alternativa a la producción agrícola.

El alumbrado público y el transporte son prioridades, pero también lo es mejorar la convivencia al interior de ambas comunidades (Cuadro 5.17). El acercamiento mediante la negociación y participación facilitó los procesos de integración y apropiación internos al señalar su situación, sus logros y sus debilidades.

6.2 Las microempresas en las comunidades

En esta investigación se analizó también el caso de las microempresas familiares y comunales en las comunidades de San Andrés y en San Isidro Lagunas que impulsados para mejorar sus condiciones de vida y obtener mejores ingresos, decidieron organizarse sobre una actividad agrícola empresarial la producción de jitomate en invernadero.

Los grupos organizados en microempresas familiares y comunales obtienen ingresos mayores respecto a la actividad económica que realizaban antes de integrarse, sin embargo, no son conscientes de la inversión que realizaron al adquirir el paquete tecnológico y que aún se encuentran en el proceso de recuperación del capital inicial (Figura 5.10 y 5.12).

A pesar de haber aportado parte del costo total de los invernaderos (el cincuenta por ciento únicamente) y la mano de obra para la construcción, el municipio les apoyó con la cantidad restante solicitada para la puesta en operación de las microempresas, a excepción de la microempresa tres que aportó el total de la inversión (Figura 5.5); aún así, la inversión realizada por el municipio es una ventaja para los socios de las microempresas familiares y comunales, puesto que es un capital a fondo perdido; sin embargo, esto implica un costo de aprendizaje muy elevado debido a la falta de experiencia en el manejo de los invernaderos.

El agua comienza a escasear, generándose cierto descontento por parte de los habitantes por el uso excesivo que se da en los invernaderos y la falta de una adecuada distribución por parte de las autoridades para con el recurso, lo que se reflejó en la evaluación de empoderamiento (Cuadro 5.10 y 5.14).

La fertilidad del suelo por otro lado no ha sido considerada, ni la cantidad de productos químicos que se aplican sin medida por falta de capacitación adecuada (Cuadro 5.10), se da cierta preocupación por parte de los que no participan en las microempresas familiares y comunales por la contaminación que se pueda generar. La pregunta más frecuente tiene que ver con las consecuencias en el largo plazo en los suelos, que la población ya considera como no fértiles y sujetos de erosión excesiva (Cuadro 5.8 y 5.14).

Hay que mencionar que con el establecimiento de las microempresas familiares y comunales se incentivó la participación de la mujer en las actividades de los grupos organizados desde la producción hasta la comercialización (Cuadro 5.2 y 5.3), pero en ningún momento sustituye el rol tradicional que tanto el hombre o la mujer tienen en la familia rural; por lo tanto únicamente se divide el tiempo que se destinaba al hogar con el trabajo en el invernadero.

De acuerdo a los resultados obtenidos podemos identificar dos motivos principales por los cuáles los grupos organizados se integraron en microempresas familiares y comunales; la primera se refiere a la producción de jitomate en invernaderos como una alternativa a la producción agrícola tradicional o la albañilería y la segunda a la demostración práctica por parte de técnicos especializados y promovida por la autoridad municipal anterior (Figura 5.1); a su vez, hay que mencionar que las personas que participaron en la evaluación de empoderamiento en ambas comunidades, sólo dieron un 14% y 11% de prioridad a la actividad productiva de las microempresas.

Es importante señalar, que no existen objetivos definidos en las microempresas familiares y comunales, a excepción de la obtención de mejores ingresos; se encontró

que la toma de decisiones se realiza de forma democrática en las reuniones o asambleas de cada uno de los grupos organizados, y que la división de tareas para el trabajo se rota de forma esporádica, lo que de forma incipiente puede llevar a una planificación adecuada de las labores. Sin embargo al no existir ningún documento sobre la misión, visión y objetivos de la microempresa, solo se preocupan por obtener un ingreso regular, pero dejan de lado las consecuencias en el mediano y largo plazo.

La dificultad para acceder a un crédito para invertir en la actividad como tal es notable, e impide en gran medida el crecimiento adecuado de las microempresas familiares y comunales; a pesar de que los grupos logran hacer frente a esta problemática a través del apoyo por parte del municipio (Cuadro 5.5.); éste no será permanente, ya que las nuevas autoridades municipales han manifestado que tienen otras prioridades como el agua; esto en función de la evaluación de empoderamiento (Cuadro 5.10 y 5.14).

6.3 Los integrantes de las microempresas familiares y comunales

A pesar de que los integrantes de las microempresas fueron invitados a participar o tuvieron la iniciativa de formar grupos organizados, el parentesco juega un papel importante en el trabajo diario de las microempresas. Sin embargo, todos ellos comparten las siguientes características:

- **Responsabilidad.** Capacidad existente en las personas para reconocer y aceptar las consecuencias de un hecho realizado libremente.
- **Creatividad.** Que poseen o estimulan la capacidad de crear algo, invención, etc.
- **Entusiasmo.** Promueven la exaltación por algo que los admire o cautive, y los incite a participar activamente.
- **Iniciativa.** La acción de adelantarse a los demás en hablar u obrar.
- **Constancia y Perseverancia.** Mantenerse firmes y en las resoluciones y los propósitos

- **Confianza** en sí mismos y los demás.
- **Deseos de Superación.** Anhelar vencer obstáculos o dificultades.

6.4 Análisis del mercado y vinculación con los actores locales

En cuanto a vínculos existentes con otras microempresas de la región, proveedores o puntos de venta, el investigador no encontró ninguna que estuviera establecida a excepción del apoyo que realiza el municipio para el traslado de los productos por una cuota mínima a los centros de venta a cierta hora; la totalidad de las microempresas rurales y comunales considera como competidores a los demás productores, incluidos los de su localidad, por lo que no ha buscado la forma de establecer alianzas de colaboración para la comercialización o la producción.

En lo referente a la comercialización o el mercado de los productos, no existe ninguna estrategia o perfil del consumidor para quién se produce el jitomate; las microempresas familiares y comunales se esfuerzan por obtener un producto atractivo a la vista en cuanto a tamaño y color y establece su precio en función del mercado en el que vende su producto y los precios de la competencia.

La capacitación que han recibido es poca (Figura 5.13), y solo para la producción, lo que se ve reflejado en la falta de conocimiento técnico del jitomate como tal y al combate tardío de algunas plagas y enfermedades que por el momento no ha llegado a mermar la producción de forma significativa, pero que si desean conservar como una actividad rentable, es una desventaja que pone en juego el trabajo que desempeñan actualmente

Los registros de control en las microempresas son muy básicos, no se ha recibido capacitación para realizar un control adecuado de los insumos que se utilizan ni del inventario que se tiene. En la cuestión contable, lo más parecido a un registro es el resguardo de notas y facturas de compra; en general los integrantes de las microempresas rurales y comunales llevan un control mental de los gastos que realiza y las ganancias que obtiene.

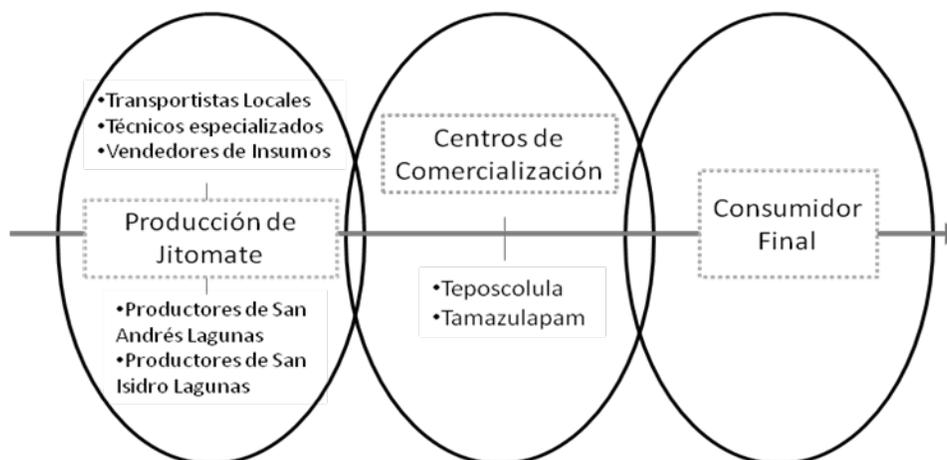
Los principales mercados identificados son el de Teposcolula, el de Tamazulapam y el de Yolomécatl (Figura 5.14). Para el traslado del producto el municipio apoya a los productores con el traslado del producto a los centros de venta, sin embargo el camión del municipio también brinda servicio de transporte público de la población a los mercados y en algunas ocasiones entra en conflicto con los usuarios del mismo. Podemos decir que la cadena productiva, está fracturada, y no existe una cadena de valor aún.

Finalmente el principal reto que tienen los integrantes de las microempresas familiares y comunales es la comercialización.

6.5 Cadena Jitomate en el Municipio de San Andrés Lagunas.

En el capítulo 5.3 se analizaron las microempresas familiares y comunales, en donde a su vez fueron señalados los mercados identificados para el jitomate, las relaciones existentes con los proveedores de servicios y de insumos. A continuación se señala el lugar en el que se encuentran ubicadas las microempresas familiares y comunales a lo largo de la cadena.

Figura 6.1. Cadena Productiva Jitomate en el Municipio de San Andrés Lagunas



Fuente: Elaboración propia

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

Las conclusiones que aquí se presentan se basan en las preguntas formuladas para esta investigación, y tienen como objeto conocer las posibilidades de impulsar procesos de desarrollo que promuevan el crecimiento y establecimiento de sistemas económicos productivos que propicien un mejor uso de los recursos y la generación de empleos para alcanzar mejores niveles de vida entre las familias rurales de las comunidades de San Andrés y San Isidro Lagunas, en la Mixteca Alta de Oaxaca, a través del establecimiento de microempresas familiares y comunales rurales bajo el enfoque territorial de desarrollo rural

7.1 Sobre los cambios generados...

Se han generado cambios socioeconómicos en la comunidad al mejorarse el ingreso que reciben los socios de las microempresas familiares y comunales, pero la cooperación y la corresponsabilidad están lejos de existir, se ha promovido el individualismo fuera del grupo como se planteó en la hipótesis.

Las microempresas familiares y comunales son una alternativa para aquellos con iniciativa y que pueden y desean aventurarse en una nueva actividad, que como muchas otras tiene riesgos. Los apoyos que ha dado el municipio para la formación de este tipo de microempresa, han sido amplios y como tal han proliferado, sin embargo se carece de una planeación adecuada para impulsarlas y de la discusión con los diferentes actores locales, para que puedan propiciar procesos de desarrollo en el territorio.

Estas microempresas, distan de propiciar procesos de desarrollo en el territorio a menos que den un cambio drástico planeando su futuro, o sufran un problema grave que los deje fuera de la jugada. Los resultados de la investigación nos dicen que las microempresas familiares y comunales en San Andrés Lagunas y San Isidro Lagunas carecen de una planeación sobre las actividades productivas, o sobre el mercado.

7.2 Sobre la integración de espacios, agentes y mercados...

Las microempresas familiares y comunales se encuentran en un punto de transición, en el cual deben definir su objetivo principal; al menos una de las microempresas familiares y comunales ha dado el primer paso aunque de forma muy arriesgada al decidir dedicarse de lleno a la producción de jitomate en invernadero, dejando de lado su actividad económica anterior, lo que lo vulnera literalmente.

No se han establecido los vínculos adecuados con los diferentes actores locales, la trama social y económica para la producción es débil o inexistente; inician actividades con la idea de que el mercado comprará todo lo que producen; sin embargo los productores se dan cuenta poco a poco de que no es así. Consideran como principales competidores a las microempresas familiares y comunales locales y se esfuerzan por abaratar costos al vender productos de mala calidad a bajo costo.

En el largo plazo el financiamiento en conjunto con la falta de planeación originará problemas que posiblemente muy pocas microempresas puedan solucionar. Es necesario el debate de actores, incluidas las instituciones de educación y los centros de investigación regionales, y las autoridades locales y regionales

Debiera establecerse un proceso de concientización y revitalización del territorio, para impulsar otro tipo de procesos de cambio que potencien actividades económicas viables; la evaluación de empoderamiento realizada en ambas comunidades nos dio una breve radiografía de la problemática que hay en ambas comunidades y el rumbo que puede y debe tomarse.

7.3 Sobre la organización y el sentido de identidad...

La organización a nivel interno es débil pero tiene posibilidades al existir de forma incipiente un sentido de propiedad y control sobre la actividad que realizan, aunque de forma individual en los grupos; esto se ve reflejado en los retos que identifican los integrantes de los grupos organizados: diversificar la producción, mejorar la

organización interna, adecuar tecnología a sus necesidades y presupuesto y finalmente mejorar la calidad de su producto.

Estas microempresas familiares y comunales se han replicado en las localidades del municipio bajo el concepto de invernaderos escuela, sin embargo es un aprendizaje muy costoso y que a la larga se pueden fracasar, como muchos otros.

Hay deficiencias que tendrán un costo de aprendizaje muy elevado pero que pueden solucionarse si se concientizan de las ventajas de trabajar unidos frente a problemas comunes.

La participación de los integrantes de las microempresas y de la comunidad es fundamental para la retroalimentación, por lo que deben definirse prioridades en el mediano, corto y largo plazo, identificando las debilidades y fortalezas que se tienen, y tratando de esbozar estrategias que impulsen mejoras y les permita innovar o actualizar prácticas o procesos, introducir productos alternativos y diversificar actividades o cultivos que satisfagan demandas específicas del mercado.

Finalmente, se plantea que el fortalecimiento de los actores locales, debe ser un primer paso para propiciar procesos de desarrollo en el territorio, lo que les permitirá unir esfuerzos para dar solución a problemas comunes.

En donde deben establecerse solidaridades locales entre habitantes e interesados como punto de partida para cohesionar el territorio y reafirmar la identidad; finalmente son habitantes de San Andrés Lagunas y como tal debieran apoyarse.

A su vez, debe darse una participación directa de las autoridades locales y regionales y de empresarios y organismos de desarrollo, para construir proyectos que revitalicen el territorio y potencien las actividades de cada región.

8. BIBLIOGRAFÍA

- Amat y León C. 2007 “Manejo de recursos naturales y desarrollo rural en los países andinos” En: Desarrollo territorial rural en América Latina y el Caribe: manejo sostenible de recursos naturales, acceso a tierras y finanzas rurales, en Banco Interamericano de Desarrollo, Echeverría, Ruben.
http://www.iadb.org/sds/doc/RUR_Cap4_desarrolloterritorialrural.pdf
- Banco Mundial. 2002. Llegando a los Pobres de las Zonas Rurales: Estrategia de Desarrollo del Banco Mundial para América Latina y el Caribe. Washington, D.C.: Banco Mundial, Región de América Latina y el Caribe, Departamento de Desarrollo Ambiental y Socialmente Sostenible.
- Barkin, David. 2002. “El Desarrollo Sostenible: La construcción de alternativas autónomas frente al ajuste estructural”, en Manuel Parra, Retos y Posibilidades del desarrollo sustentable: Tierra, bosque y agua, Tomo II, Congreso Nacional sobre el Ajustes Estructural en el Campo Mexicano, Efectos y Respuestas, (Hubert C. de Grammont, coordinador), México.
- Bartra, A. 2006, Resistiendo al hombre de hierro. México: Tercer Milenio, No. 206 / Abril 2006.
- Bukstein, G. 2004. Análisis de las Entidades de Microfinanzas y Beneficiarios en la Argentina, En: Revista Argentina de Sociología, noviembre-diciembre, año/vol. 2, número 003, Argentina: Consejo de Profesionales en Sociología pp. 56-73
- Brunetti, G., & Miret, M. F. 2004. *La librería' como negocio: Economía y administración*. Libros sobre libros. México: Librería.
- Bustamante, J. 1991. Seminario Internacional de Economía Campesina y Pobreza Rural. Fondo DRI – Ministerio de Agricultura, Bogota.
- Castro, M. & Llanes, J. 2005. Cuadernos de Prevención. Empoderamiento: un proceso que se logra mediante el desarrollo de competencias y de la autoevaluación. Liberaddictus, N°. 87, 2005, pp. 73-76

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1985420>

CICDA. 2004. Guía Metodológica para el Análisis de Cadenas Productivas: Editorial Línea Andina, Centro Internacional de Cooperación para el Desarrollo Agrícola. Lima

CEPAL/GTZ. 2000. (Comisión Económica para América Latina). Descentralización y Desarrollo Económico Local: Una visión general del caso de México. Chile: CEPAL

CEPAL. 2001. (Comisión Económica para América Latina). Panorama social de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: CEPAL

Cochran, G. William. 1996. Técnicas de Muestreo. México: Compañía Editorial Continental, S.A. de C.V.

Da Costa, P. 1995. Geografía: Conceptos y Temas. Brasil: Editora Bertrand; Traducción. Clara Isabel Martínez Valenzuela. UNAM Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Donovan, J. 2006. Identificación de las oportunidades de mercado y mercadeo en cadenas de valor. Una Guía para facilitadores del Desarrollo Empresarial Rural. En: CATIE. Centro para la Competitividad de Ecoempresas, Costa Rica

Donovan, J., D. Stoian & R. Junkin. 2004. Cadena de Valor como Estrategia para el Desarrollo de Eco-PyME en América Tropical. En: CATIE (ed.): Memorias de la Semana Científica 2004. CATIE, Turrialba, Costa Rica, pp. 17-18.

DIGEPO. 2006. Indicadores Sociodemográficos. México: INEGI, II Censo de Población y vivienda 2005.

DIO. (Diccionario para la Igualdad de Oportunidades) 2008. Empoderamiento.

<http://www.tierrademujeres.com/beneficiosDiccionario3.asp>

Echeverría, R. 2000. Desarrollo territorial rural en América Latina y el Caribe: manejo sostenible de recursos naturales, acceso a tierras y finanzas rurales, en Banco Interamericano de Desarrollo.

http://www.iadb.org/sds/publication/publication_3567_s.htm

- Entrena, F. 1998, Cambios en la construcción de lo rural. De la autarquía a la globalización, Técno, España.
- FAO (Food and Agricultural Organization of United Nations). 2003. Evaluación Alianza Contigo 2003, Desarrollo Rural.
<http://www.fao-evaluacion.org.mx/Eval2003/Resultados2003/oaxaca.htm>
- Fetterman, D.M. 2001. Foundations of Empowerment Evaluation. Thousand Oaks, CA: Sage
- Fetterman, D. M. 1996. Empowerment evaluation: An introduction to theory and practice. In D.M. Fetterman, S.J. Aftarian, & A. Wandersman, Empowerment evaluation: Knowledge and tools for self-assessment and accountability. Thousand Oaks, CA: Sage. pp:4.
- Fetterman, D. M., & Wandersman, A. 2005. Empowerment evaluation principles in practice. New York: Guilford Press.
- Garduño P., A. 1997. Descentralización Federal y Estatal en la Perspectiva Municipal, Federalismo y Desarrollo, México: BANOBRAS, Año 10 Octubre/Diciembre.
- Gobierno del Estado de Oaxaca, 2000. Información Económica del Estado de Oaxaca, 2000.
- GN (Glosario Net) 2008. Diccionario en Internet. Cadenas de Comercialización
<http://ciencia.glosario.net/agricultura/cadena-de-comercializacion-10729.html>
- Guiarracca, N, (Compiladora). 2001. ¿Una nueva ruralidad en América Latina?, CLACSO, Argentina.
- Hernández S.R. & Fernández C.C. & Baptista P.L. 2006. *Metodología de la Investigación*, (4ª ed.), México: McGraw Hill
- Herrera, T. F. 2004. Economía de México, los paradigmas actuales del Desarrollo en México.
http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2004/fht-rural.htm#_ftn1

INAFED (Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal) 2000. Desarrollo rural y regional.

http://www.inafed.gob.mx/wb2/ELOCAL/ELOC_Desarrollo_Regional_y_Rural

INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) 2000. XII Censo General de Población y Vivienda. Tabuladores Básicos y por Entidad Federativa. Bases de Datos y Tabuladores de la Muestra Censal

INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) 2005. II Conteo de Población y Vivienda. Tabuladores Básicos y por Entidad Federativa.

INIFAP (Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias) 2002. Cebada, Alternativa de Producción para Zonas de Temporal Deficiente en la Mixteca Oaxaqueña.

<http://www.infoagro.net/shared/docs/a2/Tec/ceboax.pdf>

Kaplinsky, R. and M. Morris. 2000. A Handbook for Value Chain Research. IDRC, London.

<http://www.ids.ac.uk/ids/global/pdfs/vchnov01.pdf>

Larrú, R. José. 2005. Centro de Estudios de Cooperación al Desarrollo. Empoderamiento y Participación en la Evaluación de acciones de cooperación al desarrollo: del discurso teórico a la práctica española. Universidad San Pablo-CEU. Madrid.

http://www.cecod.net/empoderamiento_y_participacion_en_la_evaluacion.pdf

LDRS (Ley del Desarrollo Rural Sustentable) 2007. Secretaría de Gobernación, México.

Lowdermilk M. & Laitos W., R. 1981. Towards a Participatory Strategy for Integrated Rural Development. Rural sociology;46(4):688-702

Max-Neef, M. 1993. Desarrollo a escala humana. Argentina: Montevideo ICARIA.

MALASSIS, L. 1992. Initiation à l'économie agroalimentaire. France: Hatier.

- Montes L. Pedro. 2001. El ordenamiento Territorial como opción de políticas urbanas y regionales en América Latina y el Caribe. En Serie Medio Ambiente y Desarrollo, Chile: CEPAL, División de Medio Ambiente y Asentamientos Urbanos.
- Ortiz H. F. 2006. Modelo de Innovación tecnológica para nuevas microempresas industriales regionales competitivas, (1ª ed.), México: IPN
- Ortiz H., F. 2003 Creación de microempresas juveniles como estrategia para el desarrollo comunitario en la mixteca oaxaqueña.
http://fernandoeli.com/publicacion_imj.html
- Parra E., E. 2006. El impacto de la microempresa rural en la economía latinoamericana En: Revista Futuros No. 13, 2006 Vol. IV
- Pinson L. & Jinnett J. 1993 Managing and planning series, How to write a business plan. U.S. Small Business Administration.
http://sba.gov/idc/groups/public/documents/sba_homepage/pub_mp32.pdf
- RAE. (Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española) 2008. Empoderamiento.
[http://buscon.rae.es/dpdl/SrvltGUIBusDPD?origen=RAE&lema=empoderar\(se\)](http://buscon.rae.es/dpdl/SrvltGUIBusDPD?origen=RAE&lema=empoderar(se))
- Rivera, G. 1997. "Nuevos enfoques en la investigación social y el desarrollo rural", en Centro de Investigación en Ciencias Agropecuarias, Investigación para el desarrollo rural. Diez años de experiencia del CICA, UAEM, México.
- Rodríguez & Sepúlveda, 2005. Brindando respuestas a la gente del agro. El enfoque territorial y la práctica del desarrollo rural en América Latina. En Agricultura del Siglo XXI. Retos y Propuestas. En Comunica Online, pp.19
www.iica.int/Esp/prensa/Comuniica/Comuniica/2005/n1-esp/Edicion1.pdf

- Santos, M. 1997. Técnica, Espaço, Tempo. Globalização e meio técnico-científico informacional. Brasil: São Paulo, Editora Hucitec.
- Schejtman A. & Berdegué J. 2007 "Desarrollo Territorial rural" En: Desarrollo territorial rural en América Latina y el Caribe: manejo sostenible de recursos naturales, acceso a tierras y finanzas rurales, en Banco Interamericano de Desarrollo, Echeverría, Ruben.
http://www.iadb.org/sds/doc/RUR_Cap2_desarrolloterritorialrural.pdf
- Schlotfeldt, C. 1998. "Regionalistas y ambientalistas; un encuentro en el territorio", Serie Azul, N° 21, agosto de 1998. Instituto de Estudios Urbanos, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Schvarstein, L. 1991 Psicología Social de las Organizaciones. Paidós, Buenos Aires. pp:15
- SE (Secretaría de Economía) 2005. Indicadores Económicos para el Estado de Oaxaca.
- Sepúlveda, S.; Rodríguez, A.; Echeverri, R. 2003. Territorios rurales, estrategias y políticas en América latina. Chile
- SMN (Servicio Meteorológico Nacional) 2000. Normales Climatológicas Estado de Oaxaca, San Andrés Lagunas 1971-2000.
- SPP. 1981. Guías para la Interpretación de Cartografía: Edafología. Secretaría de Programación y Presupuesto. Coordinación General de los Servicios Nacionales de Estadística, Geografía e Informática. México: 45 pp.
- Stoian, D. 2004. Desarrollo de Cadenas Productivas, Alianzas y Servicios Empresariales. Informe de Asesoría Técnica para el Programa Desarrollo Rural Sostenible (PDRS-GTZ). PDRS-GTZ, Lima, Perú.

Suárez, P., S. 2007. Política Territorial del Desarrollo Rural: Exhorto para una nueva Gestión Social, Presentación Políticas Regionales Curso de región y regionalización. México: CICSUG

Svampa, M. 2000. "La transformación de identidades sociales", en Maristella Svampa (Editora), Desde abajo. Las transformaciones de las identidades sociales, Universidad Nacional de General Sarmiento, Editorial Biblos, Argentina.

Teófilo E., Gomes de Matos A., Márcio B. A., et al. 2007 Políticas e instrumentos para promover el mercado de tierras: enseñanzas de la experiencia brasileña En: Desarrollo territorial rural en América Latina y el Caribe: manejo sostenible de recursos naturales, acceso a tierras y finanzas rurales, en Banco Interamericano de Desarrollo, Echeverría, Ruben.

http://www.iadb.org/sds/doc/RUR_Cap5_desarrolloterritorialrural.pdf

Unidad de Capacitación para el Desarrollo Rural (2004), Participación Social para el Desarrollo Sustentable.

<http://www.uv.mx/fca-xalapa/e-sol/documentos/foro2004/7-sanjuanfo04.pdf>

Varela, V. R. 2001. Innovación Empresarial. Arte y Ciencia en la creación de empresas, 2.^a ed., Colombia: Pearson.

9. ANEXOS

9.1 Definición de Términos

Siguiendo la lógica de la EE, se explicaron los tres tópicos que se analizarían: Los Recursos Naturales, los recursos Económico-Productivos y los Recursos Sociales, por lo que los participante asignaron actividades o temas importantes en cada uno de estos tópicos. Sin embargo es indispensable definir algunos términos que son utilizados en los cuadros posteriores, para facilitar el entendimiento de los resultados de la evaluación de empoderamiento.

9.1.1 Recursos Naturales

Entendiendo los Recursos Naturales como los factores de producción proporcionados por la naturaleza sin modificación previa realizada por el hombre.

Agua. Es aquella que puede ser consumida por personas y animales sin riesgo de contraer enfermedades, entendiéndose como agua potable.

Animales Dañeros. Se refiere a la fauna silvestre o doméstica que afecta los cultivos agrícolas o al ganado de la comunidad.

Arena. Es un conjunto de partículas de rocas disgregadas. En geología se denomina arena al material compuesto de partículas cuyo tamaño varía entre 0,063 y 2 mm. Una partícula individual dentro de este rango es llamada grano de arena.

Erosión. El proceso de sustracción o desgaste de la roca del suelo intacto (roca madre), por acción de procesos geológicos exógenos como las corrientes superficiales de agua o hielo glacial, el viento, los cambios de temperatura o la acción de los seres vivos.

Helada. Es un fenómeno climático que consiste en un descenso inesperado de la temperatura ambiente a niveles inferiores al punto de congelación del agua y hace que

el agua que está en el aire se congele depositándose en forma de hielo en las superficies.

Lluvia. Es un fenómeno atmosférico que se inicia con la condensación del vapor de agua contenido en las nubes.

Piedra. Cualquier material de origen natural caracterizado por una elevada consistencia. Como materia prima, la piedra se extrae generalmente de canteras, explotaciones mineras a cielo abierto.

9.1.2 Recursos Económico-Productivos.

Si entendemos los recursos o actividades económico-productivas como cualquier proceso mediante el cual obtenemos productos, bienes y servicios que cubren nuestras necesidades. Podemos clasificarlas en tres sectores: a) primario. Comprende las actividades de las que obtenemos alimentos y materias primas de la naturaleza, b) secundario. aquellas que procesan o transforman lo obtenido de la naturaleza y c) terciario. los servicios que la sociedad requiere; entonces tenemos:

Agricultura. Todas las actividades económicas que abarca dicho sector, tiene su fundamento en la explotación del suelo o de los recursos que éste origina en forma natural o por la acción del hombre: cereales, frutas, hortalizas, pasto, forrajes y otros variados alimentos vegetales..

Artesanías. La artesanía comprende, básicamente, obras y trabajos realizados manualmente y con poca o nula intervención de maquinaria, habitualmente son objetos decorativos o de uso común: Tenates, petates y sopladores, entre otros. El

Asesoría técnica. Apoyo y capacitación a los agricultores para mejorar la producción por técnicos especializados de instituciones diversas o de gobierno.

Aves. Los animales domésticos que se crían en la región, como las gallinas y los guajolotes

Cultivos básicos. Aquellos que son indispensables por la comunidad como parte de la dieta alimenticia, el maíz, el frijol y el trigo.

Forrajes. Es el alimento herbáceo que consume el ganado;

Ganado menor. Las pequeñas especies domésticas que se crían en la región, como el chivo y el borrego

Invernadero. Construcción de estructura cubierta, cuyo ambiente interior puede ser controlado debido a que los materiales utilizados son transparentes y permiten el paso de la luz solar. El invernadero es un factor de protección para los cultivos establecidos.

Maquinaria. Instrumentos mecánicos que facilitan el trabajo o actividades agrícolas de los productores.

Plagas y enfermedades. Aquellas que producen daños económicos, normalmente físicos, a intereses de las personas (salud, plantas cultivadas, animales domésticos, materiales o medios naturales).

Riego. El riego consiste en aportar agua al suelo para que los vegetales tengan el suministro que necesitan favoreciendo así su crecimiento. Se utiliza en la agricultura y en jardinería.

Talleres. Es una metodología de trabajo en la que se integran la teoría y la práctica, se distingue por el acopio (en forma sistematizada) de material especializado acorde con el tema tratado teniendo como fin la elaboración de un producto tangible.

9.1.3 Recursos Sociales

Por recursos sociales hacemos referencia a las características de la comunidad que sobresalen y permiten una cohesión al interior de la misma. Así como aquellos que facilitan las actividades cotidianas, entonces tenemos:

Contaminación. Es la introducción en un medio cualquiera de un contaminante, es decir, la introducción de cualquier sustancia o forma de energía que puede provocar algún desequilibrio, irreversible o no, en el medio inicial.

Convivencia social. Actividades que promueven la interacción y comunicación de los habitantes.

Diálogo Comunitario. Actividades que promuevan la solución de problemas mediante la comunicación verbal.

Eventos deportivos. Actividades que promueven el deporte y la convivencia social.

Migración. Se denomina migración a todo desplazamiento de población que se produce desde un lugar de origen a otro destino y lleva consigo un cambio de la residencia habitual en el caso de las personas o del hábitat en el caso de las especies animales.

Pláticas educativas. Compartir el conocimiento con la comunidad sobre temas específicos.

Tequio. Es una forma organizada de trabajo en beneficio colectivo, consiste en que los integrantes de una comunidad deben aportar materiales o su fuerza de trabajo para realizar o construir una obra comunitaria.

9.2 Instrumentos

9.2.1 Cuestionario Estructurado

No. Cuestionario _____

Fecha: _____

INFORMACIÓN DEL SOCIO DE LA MICROEMPRESA | EDAD _____

1. Nombre del socio.

_____	ID1
-------	------------

2. Comunidad

_____	ID2
-------	------------

3. Año en el que inició su participación en el grupo _____ Y1

4. ¿En qué trabaja o a trabajado además del grupo organizado?

_____ Y2

1. Obrero(a) industrial	6. Oficio (electricista, plomero, carpintero, otro)
2. Empleado(a) público	7. Albañilería
3. Empleado(a) privado	8. Trabajador por su cuenta
4. Trabajador(a) doméstico	9. Jornalero agropecuario
5. Servicio de Transporte (material, pasajero, taxista)	10. Otro _____
	(Especifique)

5. ¿Cuál fue el ingreso neto que aportó al hogar en los últimos 12 meses del año por el trabajo que realiza en la microempresa?

_____ X1

Ingreso neto= Ingreso ganado menos los gastos realizados (Transporte, comidas, hospedaje, otros)

6. ¿Usted o algún miembro de su familia ha tenido o tiene alguna actividad propia para complementar los ingresos familiares, tal como una tiendita, taller u otro negocio propio? _____ Y3

1) Sí	2) No
-------	-------

(En caso negativo pasar a la pregunta 11)

7. ¿Cuál es su actividad propia?

_____ Y4

1. Artesano (a)	5. Transportista (taxista, transportista de pasajeros, de carga o mudanza)
2. Comerciante ambulante (tianguista)	6. Venta de tamales, atole, tortas, elotes, etc.
3. Comerciante establecido (abarrotes, farmacia, panadería, venta de materiales de construcción, tlalalería)	7. Otros _____ (Especifique)
4. Taller (costura, artesanía carpintería, herrería, hojalatería y pintura, mecánica automotriz, etc.)	

8. ¿En cuánto ascendieron sus ingresos por ciclo por su actividad propia? _____ X2

9. ¿A cuánto ascendieron sus gastos por ciclo por la actividad propia? _____ X3

10. ¿Cuánto ha sido su ingreso neto anual por la actividad propia?
_____ X4

Ingreso neto= Ingreso ganado menos los gastos realizados (Transporte, comidas, hospedaje, otros)

ANÁLISIS DE LA MICROEMPRESA

11. ¿Su integración al grupo fue por?

_____ Y5

1) Invitación	2) Iniciativa
---------------	---------------

12. ¿Qué características del siguiente listado considera usted lo describen?

- | | |
|--------------------------|-----------|
| 1. Confianza en sí mismo | _____ Y6 |
| 2. Perseverante | _____ Y7 |
| 3. Responsable | _____ Y8 |
| 4. Busca la superación | _____ Y9 |
| 5. Creatividad | _____ Y10 |

- | | | |
|---------------------|--------------------------|-----|
| 6. Constancia | <input type="checkbox"/> | Y11 |
| 7. Entusiasmo | <input type="checkbox"/> | Y12 |
| 8. Tiene iniciativa | <input type="checkbox"/> | Y13 |
| 9. Tolerante | <input type="checkbox"/> | Y14 |
| 10. Otros _____ | <input type="checkbox"/> | Y15 |

13. ¿Qué influyó para que se integrara al grupo de producción de jitomate como microempresa familiar y comunal?

- | | | |
|---|--------------------------|-----|
| 11. Buscar alternativas a la actividad original | <input type="checkbox"/> | Y16 |
| 12. Sugerencia de la autoridad local | <input type="checkbox"/> | Y17 |
| 13. Sugerencia de técnicos o investigadores | <input type="checkbox"/> | Y18 |
| 14. Financiamiento municipal, estatal o federal | <input type="checkbox"/> | Y19 |
| 15. Otros: _____ | <input type="checkbox"/> | Y20 |

14. ¿Quiénes integran al grupo que participa en la microempresa familiar y comunal?

- | | | |
|---|--------------------------|-----|
| 1. Solo familiares | <input type="checkbox"/> | Y21 |
| 2. Vecinos | <input type="checkbox"/> | Y22 |
| 3. Amigos | <input type="checkbox"/> | Y23 |
| 4. Habitantes de la localidad | <input type="checkbox"/> | Y24 |
| 5. Cualquier productor interesado de la comunidad | <input type="checkbox"/> | Y25 |
| 6. Otros: _____ | <input type="checkbox"/> | Y26 |

15. ¿Cuántos años tiene la microempresa familiar y comunal de fundada? _____ X5

16. ¿Cuál es la ubicación de la microempresa familiar y comunal?

- | | | |
|----------------------|--------------------------|-----|
| 1. En la casa | <input type="checkbox"/> | Y27 |
| 2. Fuera de la casa | <input type="checkbox"/> | Y28 |
| 3. Otro lugar: _____ | <input type="checkbox"/> | Y29 |

17) Desde que empezó su participación en la microempresa familiar y comunal hasta ahora ¿A cuántas reuniones o asambleas ha asistido usted? _____ X6

18) ¿Qué beneficios ha obtenido en el grupo de producción de jitomate en invernadero integrado como microempresa familiar y comunal hasta ahora?

- | | | |
|---------------------------------|--------------------------|-----|
| 1. Ingresos adicionales | <input type="checkbox"/> | Y30 |
| 2. Capacitación para el trabajo | <input type="checkbox"/> | Y31 |
| 3. Trabajo estable | <input type="checkbox"/> | Y32 |
| 4. Amistades | <input type="checkbox"/> | Y33 |
| 5. Otros _____ | <input type="checkbox"/> | Y34 |

19) ¿Qué problemas se han generado al integrarse al grupo de producción de jitomate en invernadero integrado como microempresa familiar y comunal hasta ahora?

- | | | |
|---------------------------------|--------------------------|-----|
| 1. Envidias de otros habitantes | <input type="checkbox"/> | Y35 |
| 2. Inestabilidad familiar | <input type="checkbox"/> | Y36 |
| 3. Pérdidas monetarias | <input type="checkbox"/> | Y37 |
| 4. Otros _____ | <input type="checkbox"/> | Y38 |

ORGANIZACIÓN PARA LA PRODUCCIÓN O COMERCIALIZACIÓN.

20. Aparte de la organización a la que usted pertenece en su comunidad ¿Conoce usted alguna organización de productores en su comunidad o región? Y39

1) Sí	2) No	3) Desconoce
-------	-------	--------------

(En caso negativo pasar a la pregunta 26)

21. En caso afirmativo ¿Cuál es el nombre de la organización? Y40

1) Sí	Nombre: _____
2) No	

22. ¿Existe algún tipo de relación entre su grupo y los otros? Y41

1) Sí	2) No	3) Desconoce
-------	-------	--------------

(En caso negativo pasar a la pregunta 26)

23. La relación existente entre ambos grupos es de:

- | | | |
|-----------------|--------------------------|-----|
| 1. Negocios | <input type="checkbox"/> | Y42 |
| 2. Familiar | <input type="checkbox"/> | Y43 |
| 3. Amistad | <input type="checkbox"/> | Y44 |
| 4. Competencia | <input type="checkbox"/> | Y45 |
| 5. Colaboración | <input type="checkbox"/> | Y46 |
| 6. Otros _____ | <input type="checkbox"/> | Y47 |

24. ¿Tienen contacto con otro tipo de empresas para la producción?

Y48

1) Sí	2) No	3) Desconoce
-------	-------	--------------

(En caso negativo pasar a la pregunta 27)

25. ¿Qué tipo de empresas son se relacionan para la producción?

- | | | |
|---------------------|--------------------------|-----|
| 1. Fertilizantes | <input type="checkbox"/> | Y49 |
| 2. Insecticidas | <input type="checkbox"/> | Y50 |
| 3. Semillas | <input type="checkbox"/> | Y51 |
| 4. Financiera Rural | <input type="checkbox"/> | Y52 |
| 5. Transportes | <input type="checkbox"/> | Y53 |
| 6. Otros _____ | <input type="checkbox"/> | Y54 |

26. ¿Se integran con alguien para la Comercialización?

Y55

1) Sí	2) No	3) Desconoce
-------	-------	--------------

(En caso negativo pasar a la pregunta 29)

27. ¿Con quiénes se integran para la comercialización?

- | | | |
|------------------------|--------------------------|-----|
| 1. Otras microempresas | <input type="checkbox"/> | Y56 |
| 2. Vendedores | <input type="checkbox"/> | Y57 |
| 3. Mayoristas | <input type="checkbox"/> | Y58 |
| 4. Consumidores | <input type="checkbox"/> | Y59 |
| 5. Otros _____ | <input type="checkbox"/> | Y60 |

CAPACITACIÓN REALIZADA AL INTERIOR DEL GRUPO DE PRODUCCIÓN DE INVERNADERO INTEGRADA COMO MICROEMPRESA FAMILIAR Y COMUNAL

28. ¿Usted ha recibido cursos de capacitación en la microempresa?
_____Y61

1) Sí	2) No
-------	-------

(En caso negativo pasar a la pregunta 33)

29. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido desde su incorporación a la microempresa familiar y comunal? No. de veces. _____X7

30. ¿Qué tipo de capacitación ha recibido? _____Y62

31. ¿Ha recibido algún certificado, por la capacitación recibida? _____X8

1) Sí	2) No
-------	-------

FUENTES DE AHORRO Y CRÉDITO

32. ¿Le alcanza los recursos propios para realizar sus actividades productivas?

_____Y63

1) Sí	2) No
-------	-------

33. ¿Qué fuentes de préstamo o financiamiento existe en su comunidad o región?

1) Cajas de ahorro y préstamo _____Y64

2) Fondos Regionales _____Y65

- 3) Prestamistas informales locales Y66
- 4) Intermediarios Y67
- 5) Tandas Y68
- 6) Otros (especifique) _____ Y69

34. ¿Qué tan fácil o difícil es conseguir un préstamo o financiamiento en su comunidad o región? Y70

1) Muy fácil	2) Fácil	3) Regular	4) Difícil	5) Muy difícil
--------------	----------	------------	------------	----------------

35. ¿Quién le facilita el dinero?

1. Prestamistas informales locales Y71
2. Parientes y/o amigos Y72
3. Cajas de ahorro Y73
4. Préstamo de su localidad o municipio Y74
5. Fondos Regionales Y75
6. Banca comercial Y76
7. Tandas Y77

DESTINO DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DEL PRODUCTO

36) ¿Cómo traslada su producto a los mercados o centros de distribución?

1. Transporte Propio Y78
2. Transporte Comunal Y79
3. Transporte Particular Y80
4. Otros: _____ Y81

37) ¿Cuánto paga por el traslado de su producto al o los mercado(s)?
 X9

38) ¿A dónde se destina la producción de jitomate? Y82

1. Mercado Local (La comunidad)
2. Mercado Regional (Tamazulapam y Teposcolula)
3. Otro: _____

39) ¿Conoce a sus competidores en los centros de distribución? Y83

1) Sí	2) No
-------	-------

(En caso negativo pasar a la pregunta 42)

40) Mis principales competidores son:

- | | |
|--------------------------------|------------------------------|
| 1. Productores de mi comunidad | <input type="checkbox"/> Y84 |
| 2. Productores del distrito | <input type="checkbox"/> Y85 |
| 3. Vendedores del mercado | <input type="checkbox"/> Y86 |
| 4. Otros: _____ | <input type="checkbox"/> Y87 |

41) ¿Conoce a quienes compran sus productos? Sus clientes Y88

1) Sí	2) No
-------	-------

(En caso negativo pasar a la pregunta 44)

42) Mis principales competidores son:

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------|
| 1. Consumidores de la localidad | <input type="checkbox"/> Y89 |
| 2. Consumidores del mercado regional | <input type="checkbox"/> Y90 |
| 3. Vendedores tiendas locales | <input type="checkbox"/> Y91 |
| 4. Vendedores del mercado regional | <input type="checkbox"/> Y92 |
| 5. Otros: _____ | <input type="checkbox"/> Y93 |

43) ¿Cuáles son los principales retos a futuro para los grupos organizados en microempresas familiares y comunales?

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. Medios de distribución | <input type="checkbox"/> Y94 |
| 2. Calidad en la producción | <input type="checkbox"/> Y95 |
| 3. Incremento de la producción | <input type="checkbox"/> Y96 |
| 4. Acceso a créditos de avío | <input type="checkbox"/> Y97 |
| 5. Colocación del producto | <input type="checkbox"/> Y98 |
| 6. Innovación tecnológica para la producción | <input type="checkbox"/> Y99 |
| 7. Diversificar la producción | <input type="checkbox"/> Y100 |
| 8. Otros: _____ | <input type="checkbox"/> Y101 |

9.2.2 Guía de entrevista Autoridades Locales

Datos Generales del informante

Nombre: _____

Dirección: _____ Edad: _____

Escolaridad: _____ Sexo: _____ Número de hijos: _____

9. ¿Cargos en la comunidad?
10. ¿Funciones que desempeña?
11. ¿Posee una microempresa propia?
12. ¿Cuántas personas de su familia trabajan en las microempresas familiares y comunales?
13. ¿Tiene terreno de labor?
14. ¿Quién es el responsable directo del cultivo de la tierra?
 - a. El jefe de familia
 - b. Otro miembro de la familia
 - c. Una persona diferente de los miembros de la familia
15. ¿Qué otro tipo de actividades realizan los miembros de su familia?
 - a. Agricultura
 - b. Ganadería
 - c. Trabajo en el bosque
 - d. Trabajo en la microempresa familiar y comunal
 - e. Comercio
 - f. Otro: _____

Actitudes hacia las microempresas:

16. ¿Qué ventajas para las familias han traído el establecimiento de las microempresas familiares y comunales en la localidad?
17. ¿Qué desventajas para las familias han traído el establecimiento de las microempresas familiares y comunales en la localidad?
18. ¿Considera usted que la microempresa familiar y comunal vaya a desplazar a la agricultura? ¿Por qué?
19. ¿Cree que pueda traer beneficios o prejuicios para la agricultura?

Actitudes hacia la diversificación de actividades

20. ¿Qué opinión tiene respecto a que en las familias de la comunidad se practiquen diferentes actividades?
21. ¿Cree que en una misma familia puedan desarrollarse varias actividades productivas?

Relaciones y apoyos institucionales

22. ¿Durante el período 2007 a la fecha actual, que instituciones y programas han operado en la comunidad? ¿Qué tipo de apoyos han otorgado?
- a. OPORTUNIDADES
 - b. FONAES
 - c. PROCAMPO
 - d. NAFIN
 - e. FIRA
 - f. UNIONES DE CRÉDITO
 - g. GOBIERNO DEL ESTADO
 - h. FONDOS FEDERALES
 - i. OTRAS INSTITUCIONES BANCARIAS
 - j. OTROS _____
23. ¿Cuáles de estos apoyos han servido para mejorar la producción agropecuaria?
24. ¿Cuáles de estos apoyos han servido para fomentar las microempresas?
25. ¿Qué aspectos específicos se han mejorado con la utilización de tales apoyos?

Acerca del desarrollo de la comunidad

26. ¿Usted que entiende porque su comunidad se desarrolle?
27. ¿Qué cree usted que haga falta para que el pueblo de San Andrés Lagunas mejore?
28. ¿Tiene usted tiempo y disponibilidad para participar en grupos de trabajo para desarrollar proyectos productivos y de mejora de servicios de la población?
29. ¿Cree usted que existan actividades que tienen más apoyo que otras?
30. ¿Conoce usted el tipo de apoyos que otorgan y los requisitos que exigen?

9.2.3 Guía de entrevista Informantes Clave

Datos Generales del informante

Nombre:

Edad: _____ Escolaridad: _____ Sexo: _____

1. ¿Tiene algún cargo en la comunidad?
2. ¿Conoce la fecha en las que se iniciaron las primeras microempresas en la comunidad?
3. ¿Cuál era la actividad principal de las personas que trabajaban en las microempresas?
4. ¿Cuántas microempresas realmente funcionan en la comunidad?
5. ¿la gente joven se dedica más a las microempresas o al trabajo de la tierra?
6. ¿Considera que debe seguirse trabajando la tierra para uso agrícola?
7. ¿Cuántos miembros de su familia se dedican a la agricultura?

Actitudes hacia las microempresas:

8. ¿Cómo se seleccionó a la gente para trabajar en las microempresas?
9. ¿Usted conoce si las microempresas llevan registros o controles de la producción, ventas, etc.?
10. ¿Cuáles son los principales problemas que detecta en las microempresas familiares? ¿Por qué?
11. ¿Usted considera que son exitosas las microempresas familiares? ¿Por qué?

Información inherente a las relaciones de la microempresa

12. ¿Cuántos prestadores de servicios o consultores atienden a las microempresas familiares? ¿Quiénes son y de donde vienen?
13. ¿Cuáles son los principales mercados donde se comercializa el producto de las microempresas familiares?
14. ¿Hay alguna asociación con comerciantes para vender el producto en los mercados?

9.2.4 Guía de entrevista Consumidores Finales

Datos Generales del informante

Edad: _____ Sexo: _____

1. ¿En donde compra el jitomate regularmente?
2. ¿Cuántos kilos de jitomate compra?
3. ¿Con qué frecuencia compra usted jitomate?
4. ¿Le parece caro el precio del jitomate?
5. ¿Le gusta el sabor del jitomate?
6. ¿Qué le desagrada del jitomate?
7. ¿Qué tan maduro requiere el producto?
8. ¿Compraría jitomate procesado en puré?

Gracias por su tiempo.

9.2.5 Guía de observación

Se realizó una observación ordinaria, objetiva, omitiendo por lo tanto los juicios de valor, con la finalidad de reconocer y delimitar el área de trabajo.

Se observaron aspectos relacionados a la actividad productiva resultado de las microempresas familiares y comunales. Con el fin de obtener información relacionada con la investigación cuyo tema es:

Las microempresas rurales en la Mixteca Alta: Hacia una microempresa rural sostenible, Caso San Andrés Lagunas.

Los elementos que se observaron son:

1. Ubicación geográfica. Descripción de la localización
2. Comunicación.
 - a. Vías de acceso a la comunidad
 - b. Tipos de transporte
 - c. Medios de comunicación (teléfono)
3. Servicios de la comunidad
 - a. Agua potable
 - b. Teléfono
 - c. Luz eléctrica
 - d. Alumbrado público
 - e. Salud
 - f. Mercados
 - g. Educación
 - h. Centros de recreación para la población
 - i. Transporte
4. Condiciones de las viviendas e infraestructura
 - a. Tipo de material de construcción
 - b. Servicios de que dispone la vivienda
 - c. Tamaño de las microempresas
5. Condiciones ambientales de la comunidad
 - a. Fuentes de contaminación ambiental
 - b. Flora (uso de la vegetación)
 - c. Fauna (utilización de los animales silvestres)
 - d. Condiciones de espacios públicos

6. Comercio y otros servicios privados
 - a. Mercados
7. Signos de comunicación social
 - a. Carteles
 - b. Anuncios y otros.

9.2.6 Guía de presentación para la entrevista.

El objetivo principal de la presentación fue establecer los contactos con las autoridades y habitantes de la comunidad, con el fin de informar sobre las actividades a realizar y pedir su participación en el trabajo de la investigación de campo. Además, como técnica de la entrevista permite crear un ambiente de confianza y cordialidad en los(as) entrevistados(as), lo que constituye una condición para obtener la información veraz y confiable, mediante la técnica de la entrevista personal.

1. Saludos cordiales.
2. Presentación (¿Quién soy y de donde vengo?)
 - a. Institución académica de procedencia
 - b. Entrega de carta de presentación del Colegio de Postgraduados a las Autoridades
3. Objeto de la visita (¿A qué venimos?)
 - a. Conocer las actividades cotidianas de sus habitantes de la comunidad principalmente de los que pertenecen a las microempresas familiares y comunales.
 - b. Recorridos de campo
 - c. Informar horarios, lugar y fecha en los que permaneceré en la comunidad
 - d. Informar sobre la realización de un censo a los integrantes de las microempresas familiares y comunales
4. Agradecimiento,
5. Compromiso de entrega de resultados a las autoridades de la comunidad