



**COLEGIO DE POSTGRADUADOS**  
INSTITUCION DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

**CAMPUS PUEBLA**

POSTGRADO EN  
ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO AGRÍCOLA REGIONAL

LA PLURIACTIVIDAD COMO ESTRATEGIA DE  
REPRODUCCIÓN SOCIOECONÓMICA DE LAS  
UNIDADES DOMÉSTICAS CAMPESINAS (UDC) EN  
SAN PABLO ACTIPAN, MUNICIPIO DE TEPEACA,  
PUEBLA.

ANGÉLICA PALOMARES LICONA

T E S I S

PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL  
PARA OBTENER EL GRADO DE:

**MAESTRA EN CIENCIAS**

Puebla, Puebla

2010

La presente tesis titulada La pluriactividad como estrategia de reproducción socioeconómica de las unidades domesticas campesinas (UDC) en San Pablo Actipan, Municipio de Tepeaca, Puebla, realizada por la alumna: Angélica Palomares Licona, bajo la dirección del Consejo Particular indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

MAESTRA EN CIENCIAS  
PROGRAMA EN ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO AGRICOLA  
REGIONAL

CONSEJO PARTICULAR

Consejero



Dr. José Arturo Méndez Espinoza

Asesor



Dr. Javier Ramírez Juárez

Asesor



Dr. Esteban Martínez Dajui

Asesor



Dra. Susana Edith Rappo Miguez

Puebla, Puebla. Abril 2010

## **RESUMEN**

### **LA PLURIACTIVIDAD COMO ESTRATEGIA DE REPRODUCCIÓN SOCIOECONÓMICA DE LAS UNIDADES DOMÉSTICAS CAMPESINAS (UDC) EN SAN PABLO ACTIPAN, MUNICIPIO DE TEPEACA, PUEBLA.**

**Angélica Palomares Licona, Mtra.**

**Colegio de Postgraduados, 2010**

El universo rural en los últimos años ha sufrido diversas transformaciones en ámbitos sociales, económicos, culturales, ecológicos, políticos; esto ha implicado en algunos casos la sustitución y rezago de formas tradicionales rurales de producción, por ejemplo, por aquellas que podrían considerarse actuales y modernas. Sin embargo, también existe la combinación de estas formas de vida rural con aquellas que provienen del universo urbano y que de alguna forma transforman a la primera debido entre otros factores, a su cercanía. La localidad de San Pablo Actipan, perteneciente al Municipio de Tepeaca, Puebla, muestra características interesantes no solo a lo previamente señalado; entre lo más destacable se encuentra la diversidad de actividades agrícolas y no agrícolas que las unidades domésticas campesinas (UDC) realizan, la combinación de las mismas, la diversificación de cultivos dentro de las actividades agrícolas, la organización de los miembros de las UDC en cuanto al trabajo productivo que proporciona un ingreso y las labores exclusivamente domésticas, y el trabajo de los miembros de la UDC fuera de la localidad y del país. Así, en la presente investigación se muestra la importancia que posee la pluriactividad en la localidad, pues es vista como una estrategia que garantiza a las UDC una mejor reproducción socioeconómica; por tanto, se evidencian las hipótesis establecidas previamente respecto al tema de acuerdo a la información obtenida a partir de las propias UDC de San Pablo Actipan; lo que fue posible a partir del cuestionario aplicado a estas UDC.

Palabras clave: unidad doméstica campesina (UDC), pluriactividad, estrategia de reproducción.

## **ABSTRACT**

PLURIACTIVITY PLAY AS A SOCIO-ECONOMIC PEASANT HOUSEHOLDS UNITS (PHU) IN SAN PABLO ACTIPAN, MUNICIPALITY OF TEPEACA, PUEBLA.

**Angélica Palomares Licona, Mtra.**

**Colegio de Postgraduados, 2010**

The rural world in recent years has undergone various transformations in social, economic, cultural, ecological, political, and this has meant in some cases substitution and rural backwardness of traditional ways of production such as those that might be considered for current and modern. However, there is also the combination of these forms of rural life with those who come from urban universe that somehow spread to the first due among other factors, to their closeness. The community of San Pablo Actipan, belonging to the Municipality of Tepeaca, Puebla, shows interesting features not only the previously mentioned, among the most remarkable is the diversity of agricultural and non-farm rural households units (PHU) perform the combination thereof, crop diversification in agricultural activities, the organization of the members of the PHU within the same in terms of productive work that provides an income and exclusively domestic work and the work of members of the PHU out of town and country. Thus, this research shows the importance that has multiple jobs in the locality, it is seen as a strategy which ensures a better playback PHU socioeconomic, so we can observe the assumptions made previously on the issue according to the information from the PHU own San Pablo Actipan; what was possible from the questionnaire applied to these PHU.

Keywords: peasant household units (PHU), pluriactivity, reproduction strategy.

## **AGRADECIMIENTOS**

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por haberme brindado la beca que permitió realizar mis estudios de postgrado en Estrategias para el Desarrollo Agrícola Regional y al Colegio de Postgraduados Campus Puebla por las enseñanzas impartidas.

A mi Consejero Dr. José Arturo Méndez Espinoza, quien desde el inicio del postgrado me apoyó, guio e impulsó tanto en el aspecto académico como en el personal; sobre todo en la realización y culminación de esta tesis.

A mis asesores Dr. Javier Ramírez Juárez y Dr. Esteban Martínez Dajui por haberme compartido y transmitido sus conocimientos en las aulas de clase, por ayudarme en las observaciones y recomendaciones en el proceso de esta tesis.

A mi asesora, Dra. Susana Edith Rappo Miguez, por el tiempo brindado, comprensión y orientación como amiga y académica respecto a la tesis.

A la comunidad de San Pablo Actipan por el apoyo y tiempo brindado en la investigación de campo.

A mi Familia: Papá, Mamá gracias por ser mi sustento, por confiar en mis decisiones y alentarme no sólo en estos dos años de estudio, sino en toda mi vida. Gaby y Jimena, por su apoyo y amor hacia Natalia. A mi esposo por su amor, amistad, comprensión, ayuda incondicional en este proyecto y por darme lo más valioso que ahora tenemos en la vida: Natalia.

## CONTENIDO

	Página
<b>INTRODUCCION</b> .....	1
<b>CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	3
1.1 Justificación .....	3
1.2 Problema de investigación .....	4
1.3 Objetivos .....	8
1.4 Hipótesis .....	8
<b>CAPÍTULO II. MARCO DE REFERENCIA</b> .....	10
2.1. Localización Geográfica del Municipio de Tepeaca y San Pablo Actipan. ....	10
2.2 Vías de Comunicación y Acceso al Municipio.....	10
2.3 Orografía.....	12
2.4 Suelo.....	12
2.5 Clima.....	13
2.6 Hidrología.....	14
2.7 Actividades económicas.....	15
2.7.1 Actividades primarias .....	15
2.7.2 Actividades secundarias .....	15
2.7.3 Actividades terciarias .....	16
<b>CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL</b> .....	17
3.1 Globalización. ....	18
3.2 Globalización, agricultura campesina y UDC.....	21
3.3 Características de la UDC y sus estrategias de reproducción. ....	25
3.4 Reestructuración del territorio y pluriactividad de las UDC. ....	27
3.5 El enfoque de esta investigación: La Nueva Ruralidad.....	30
3.6 La UDC en el ámbito de la investigación. ....	33

<b>CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA.....</b>	<b>37</b>
4.1 Técnicas de investigación.....	38
4.1.2 Encuesta.....	38
4.1.3 Entrevista.....	39
4.1.4 Observación ordinaria.....	39
4.2 Unidad de análisis.....	40

<b>CAPÍTULO V. ANÁLISIS DE RESULTADOS SOBRE LA PLURIACTIVIDAD DE LAS UDC EN SAN PABLO ACTIPAN.....</b>	<b>41</b>
5.1 Características socio demográficas de las UDC.....	41
5.1.1 Respecto al número de miembros por UDC.....	42
5.1.2 Respecto a la edad de los miembros por UDC.....	44
5.1.3 Respecto a la educación de los miembros por UDC.....	44
5.2 Actividades productivas realizadas por las UDC.....	46
5.2.1 Historia de la práctica de actividades agrícolas en la localidad.....	47
5.2.2 Cultivos producidos por UDC en la localidad.....	49
5.2.3 Destino de la producción y uso del ingreso agrícola en la localidad.....	52
5.2.4 Actividades agrícolas (jornales) por UDC en la localidad.....	53
5.2.5 Rol de la Madre de Familia en actividades agrícolas.....	56
5.3 Actividades no agrícolas realizadas por las UDC.....	58
5.3.1 Destino de la producción y uso del ingreso no agrícola en la localidad.....	64
5.4 Políticas de apoyo socioeconómico a las UDC.....	66
5.5 Movilidad de los miembros de las UDC dentro de la República Mexicana y el extranjero.....	68

<b>CAPÍTULO VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS SOBRE LA PLURIACTIVIDAD DE LAS UDC EN SAN PABLO ACTIPAN.....</b>	<b>75</b>
<b>CAPÍTULO VII. CONCLUSIONES.....</b>	<b>80</b>
<b>CAPÍTULO VIII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>83</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>86</b>
<b>ANEXO A .....</b>	<b>93</b>

## LISTA DE CUADROS

	Página
Cuadro 1. Población en San Pablo Actipan (2005).....	34
Cuadro 2. Empleo San Pablo Actipan (2005).....	35
Cuadro 3. Vivienda, San Pablo Actipan (2005).....	35
Cuadro 4. Características económicas seleccionadas de las actividades manufactureras, (Año censal 2003) .....	36
Cuadro 5. Características generales de las UDC. No 1, San Pablo Actipan, 2009.....	42
Cuadro 6. Características generales de las UDC. No 2, San Pablo Actipan, 2009.....	42
Cuadro 7. Clasificación del número de hijos (as) por UDC, San Pablo Actipan, 2009.	43
Cuadro 8. Nivel de escolaridad de los integrantes encuestados (as) por UDC, San Pablo Actipan, 2009. ....	45
Cuadro 9. Actividades realizadas por las UDC previas a las actividades agrícolas, San Pablo Actipan, 2009. ....	47
Cuadro 10. Tiempo de realizar actividades agrícolas por UDC, San Pablo Actipan, 2009. ....	48
Cuadro 11. Motivos para realizan actividades agrícolas por UDC, San Pablo Actipan, 2009. ....	48
Cuadro 12. Cultivos (generales) sembrados por UDC, San Pablo Actipan, 2009.....	49

Cuadro 13. Desglose de cultivos sembrados anteriormente por UDC, San Pablo Actipan, 2009. ....	50
Cuadro 14. Desglose de cultivos sembrados actualmente, San Pablo Actipan, 2009. .	50
Cuadro 15. Destino de la producción por UDC, San Pablo Actipan, 2009. ....	52
Cuadro 16. Uso predominante del ingreso a partir de la venta de la producción por UDC, San Pablo Actipan, 2009. ....	52
Cuadro 17. Segundo uso del ingreso a partir de la venta de la producción por UDC, San Pablo Actipan, 2009. ....	53
Cuadro 18. Mejora del bienestar por UDC de acuerdo al ingreso obtenido por la venta de cultivos, San Pablo Actipan, 2009. ....	53
Cuadro 19. Trabajo como jornaleros (as) por UDC, San Pablo Actipan, 2009. ....	54
Cuadro 20. Tiempo de ser jornaleros (as) por UDC, San Pablo Actipan, 2009. ....	54
Cuadro 21. Salario por jornal percibido por UDC, San Pablo Actipan, 2009. ....	55
Cuadro 22. Uso del salario por jornal por UDC, San Pablo Actipan, 2009. ....	56
Cuadro 23. Distribución del trabajo doméstico y actividades agrícolas de la madre de familia, San Pablo Actipan, 2009. ....	57
Cuadro 24. Distribución del tiempo de los hijos (as) en actividades agrícolas y el estudio, San Pablo Actipan, 2009. ....	57
Cuadro 25. Actividades no agrícolas por UDC, San Pablo Actipan, 2009. ....	59

Cuadro 26. Razones por las que las UDC realizan actividades no agrícolas, San Pablo Actipan, 2009. ....	59
Cuadro 27. Tiempo de realizar actividades no agrícolas por UDC, San Pablo Actipan, 2009. ....	60
Cuadro 28. Lugar en donde se realizan las actividades no agrícolas por UDC, San Pablo Actipan, 2009. ....	62
Cuadro 29. Ingreso percibido por realizar actividades no agrícolas por UDC, San Pablo Actipan, 2009. ....	64
Cuadro 30. Uso del ingreso percibido por realizar actividades no agrícolas por UDC, San Pablo Actipan, 2009. ....	65
Cuadro 31. Uso del ingreso percibido por realizar las actividades no agrícolas por UDC, 2009. ....	65
Cuadro 32. Razones por las que las UDC no realizan actividades no agrícolas, San Pablo Actipan, 2009. ....	66
Cuadro 33. UDC que reciben apoyo económico gubernamental, San Pablo Actipan, 2009. ....	67
Cuadro 34. Apoyo social recibido por UDC, San Pablo Actipan, 2009. ....	68
Cuadro 35. Localización de los lugares de establecimiento y trabajo de los miembros de las UDC de San Pablo Actipan en la República Mexicana, 2009. ....	70

Cuadro 36. Uso del salario percibido por ERNA por miembros de las UDC de San Pablo Actipan en la República Mexicana, 2009. ....	71
Cuadro 37. Localización de los lugares de establecimiento y trabajo de los miembros de las UDC de San Pablo Actipan en el extranjero, 2009. ....	72
Cuadro 38. Tiempo y periodos de realización de actividades agrícolas y no agrícolas por miembros de las UDC de San Pablo Actipan, 2009. ....	73

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Localización de San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla .....	11
Figura 2. Vías de comunicación al municipio de Tepeaca, Puebla. ....	11
Figura 3. Croquis de San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. ....	12
Figura 4. Suelo de San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla.....	13
Figura 5. Clima de San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla.....	14
Figura 6. Influencia de flujos de trabajo de las UDC, San Pablo Actipan, 2009. ....	63

## INTRODUCCION

El objetivo del presente trabajo es conocer las estrategias de reproducción socioeconómicas que las unidades domésticas campesinas (UDC) de San Pablo Actipan, municipio de Tepeaca, Puebla, han implementado para su recomposición y permanencia, abordadas a partir de las transformaciones que ha sufrido este territorio.

Cuando hablamos de transformaciones en la localidad, nos estamos refiriendo a los cambios en aspectos productivos, económicos, sociales, organizacionales, que las UDC han tenido que sufrir y a los que se han tenido que adaptar debido sobre todo a la precariedad económica por la que la población atraviesa, en un contexto de cambios y crisis en México.

Una de las transformaciones más representativas que distingue a la localidad de San Pablo Actipan es el fenómeno de la pluriactividad, descrito por Schneider (2003) como aquellas actividades no exclusivamente agrícolas que realizan las unidades de producción y reproducción social, permitiendo separar las actividades principales de los miembros de la familia así como las diferentes remuneraciones; la pluriactividad también incluye el trabajo doméstico y no ve a las actividades agrícolas como exclusivas o las más importantes.

Las UDC en San Pablo Actipan realizan estrategias de reproducción socioeconómicas pluriactivas, pues realizan actividades agrícolas y no agrícolas, diversificando también sus ingresos. Aunado a ello, el desarrollo de diferentes actividades no es la única estrategia de reproducción que las UDC presentan, pues la migración tanto dentro como fuera del país, aparece como una alternativa para mejorar el nivel de vida de las UDC.

Sin embargo, el que se realicen estas estrategias de reproducción también ha implicado la reorganización de la propia UDC junto con todos sus miembros; mismos que detallaremos en el transcurso del trabajo, así como los elementos fundamentales que han influido en estas transformaciones.

La estructura del presente documento, consta de seis capítulos: En el primero, se aborda el planteamiento de la investigación, que nos muestra un panorama general del interés por realizar un estudio de la pluriactividad en la localidad y la importancia que este fenómeno tiene en ella; el capítulo dos, aborda el marco teórico conceptual; el capítulo tres, presenta la metodología empleada, señalando las etapas que se siguieron para elaborar los objetivos y las hipótesis planteadas, considerando las técnicas de investigación en las cuales nos basamos; el capítulo cuatro, responde al análisis y discusión de resultados, en donde se presentan los resultados obtenidos a partir de la información proporcionada por las UDC encuestadas, a partir de estos datos damos paso al capítulo cinco y seis, conclusiones y recomendaciones que consideramos pertinentes a aplicar en la localidad de San Pablo Actipan.

# CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

## 1.1 Justificación

El interés primordial de efectuar esta investigación, es analizar las estrategias de reproducción que realizan las UDC así como las relaciones sociales y de producción existentes en ellas, con énfasis en las actividades agrícolas y no agrícolas desempeñadas en San Pablo Actipan. La importancia de conocer las relaciones sociales existentes en la UDC, como explica Santiago (2004), consiste en analizar y explicar los rasgos comunes, sus diferencias y variadas modalidades entre ellas, de tal forma que distingamos la forma en cómo cada UDC es impactada económica y socialmente a partir de la realización de estas prácticas, reconociendo la existencia de un proceso de recomposición de las UDC y la existencia de una diversidad regional que se traduce en un proceso de pluriactividad y transformación del territorio.

En el caso de la localidad de San Pablo Actipan, las UDC son pluriactivas para asegurar su reproducción socioeconómica; la pluriactividad según Schneider (2001) se refiere a las diferentes actividades realizadas por las unidades de producción rural (UPR), permitiendo su reproducción no basadas exclusivamente en actividades agrícolas. Es preciso señalar que la UDC<sup>1</sup> funge también como UPR, debido a que el proceso productivo es desarrollado por unidades de tipo familiar; entonces, la unidad campesina es una unidad de producción y consumo donde la actividad doméstica es inseparable a la actividad productiva (CEPAL: 1989: 65).

Para entender los fenómenos que desencadena la pluriactividad en la localidad, consideramos el enfoque de la Nueva Ruralidad, que como señala Hernández y Méndez (2007), parte del conocimiento del medio rural se debe abordar desde una perspectiva que reconozca el surgimiento de nuevas actividades, agentes sociales y

---

<sup>1</sup> La unidad doméstica campesina, tiene como finalidad la satisfacción de necesidades para asegurar su subsistencia dentro de las relaciones sociales y de producción existentes en determinada comunidad.

entes regulatorios en espacios que con anterioridad estaban dedicados a la producción agrícola.

En este contexto, la pluriactividad aparece como una de las expresiones más significativas de la Nueva Ruralidad; el concepto describe el proceso de emergencia de un conjunto de nuevas actividades que tienen lugar en el medio rural, las cuales pueden ser ejercidas dentro y fuera de la UDC y estar o no relacionadas con la actividad agrícola tradicional; este proceso se desencadena como resultado de la incapacidad de la actividad agrícola para absorber la totalidad de la fuerza de trabajo familiar, la cual, una vez liberada se incorpora a otros sectores productivos que no necesariamente se encuentran ligados a la explotación de la tierra y que por lo general, se ejecutan fuera de la unidad de producción campesina (Ibid). En el caso de San Pablo Actipan, una de las razones que explica esta incapacidad es a partir del escaso ingreso recibido por la venta de productos agrícolas cultivados, de ahí el poco interés por parte de los miembros más jóvenes de las UDC de continuar con la práctica agrícola; aunado a ello, la participación creciente en actividades no agrícolas para diversificar los ingresos de la UDC, trae como consecuencia el descuido o reducción del tiempo dedicado a las actividades tradicionales.

## **1.2 Problema de investigación**

Para cimentar la información teórica a la cual hicimos referencia, nos dimos a la tarea de visitar la localidad de estudio ubicando la constitución de la misma en sus diferentes ámbitos (ecológico, económico, social), sin embargo ya se había tenido la oportunidad de haber visitado la región, pues el primer acercamiento que se tuvo con ésta fue colaborar en la Propuesta para Construir un Desarrollo Sustentable en la Región Centro Oriente del Estado de Puebla en el año 2004; teniendo como objetivo el análisis de la problemática por la cual atravesaba la comunidad, creando una nueva visión

sobre el desarrollo regional, planteando líneas estratégicas que construyeran un desarrollo sustentable revalorizando el entorno rural<sup>2</sup>.

Posteriormente en un nivel más particular, en la investigación sobre la Importancia económica y social de la apropiación producción de brócoli en la misma localidad, se analizó con mayor detenimiento la zona en cuestión, determinándose la existencia de pluriactividad por parte de las UDC dentro de la muestra seleccionada, así como la combinación de formas de producción campesinas con agroindustriales, por tanto, la localidad también atravesaba por un proceso de transformación. Sin embargo el tema central en esa investigación hacía referencia a un solo sistema de producción agrícola, lo que limitaba el análisis referente a la diversificación de actividades que realizaban las UDC.

Así pues, a la par del análisis de la pluriactividad en San Pablo Actipan, no debemos perder de vista el peso que la agricultura sigue teniendo, ya que la localidad en el 2005 representaba el 61.29% de la población ocupada en actividades agropecuarias, produciendo diversos cultivos de acuerdo a la temporada, destacando un sistema hortícola de producción importante; aunado a ello, la comercialización de los productos fuera de la región también lo es siendo los destinos más sobresalientes Puebla, México, Veracruz, Chiapas, entre otros.

---

<sup>2</sup> Esta Propuesta (2004) se originó por la solicitud de la Unión Campesina Emiliano Zapata Vive (UCEZV) a investigadores de la Facultad de Economía y el convenio de colaboración entre la Secretaría de Desarrollo Social y la BUAP, buscando recoger las necesidades poblacionales de la RCO en ámbitos económicos, ecológicos y sociales. Parte de la preocupación por parte de la UCEZV en la lucha por la defensa de la tierra y en oposición al Proyecto Milenium (Propuesta del Gobierno del Estado de Puebla presidido por el Lic. Melquíades Morales para los municipios de Cuautinchán, Tecali, Tepeaca, Tochtepec, Tecamachalco, Mixtla, Santo Tomás Hueyotlipan y Tlanepantla, que proponía fomentar el desarrollo económico y social aperturando la integración del Golfo Pacífico con recursos de un fideicomiso privado bajo la normatividad del Gobierno del Estado), buscando alternativas para resolver los diversos problemas que aquejan a la población. A su vez, la Propuesta rescata una nueva visión del desarrollo regional a partir de definir líneas estratégicas para construir un desarrollo sustentable revalorizando el entorno rural. Como objetivos generales la Propuesta tiene: fortalecer la organización independiente de los habitantes de la región, garantizar el uso y preservación de los recursos naturales para el beneficio poblacional, proponer la creación de líneas estratégicas de actividades que permitan a la población elevar su ingreso y con ello tener acceso a bienes y servicios para cubrir sus necesidades, entre otros.

Sin embargo, la actividad propiamente hortícola que predomina en la región por sí sola, así como las actividades agrícolas en general, no han beneficiado en su totalidad la reproducción socioeconómica de las UDC, ya que los ingresos obtenidos por desempeñar esta actividad son insuficientes, por lo que las UDC se han visto obligadas a diversificar sus actividades, es decir, son pluriactivas, buscando complementar el ingreso familiar y mejorar su nivel de vida.

Las UDC son la base de la investigación, ya que a partir de su estudio entenderemos su comportamiento y el por qué de ser pluriactivas; de tal manera que primeramente habrá que categorizar a las UDC; según nuestro criterio, la definición más acertada sobre ellas la tienen De Oliveira y Salles (1989) pues las describen como una organización estructurada a partir de redes de relaciones sociales establecidas entre individuos unidos o no por lazos de parentesco que comparten una residencia y organizan en forma común la reproducción cotidiana; son un espacio dinámico, transformable, socio económico, influenciada por la cultura y tradiciones, donde se llevan a cabo ciclos de producción, consumo y donde no se opera con una sola lógica pues dentro de ella existen vínculos de solidaridad, reciprocidad, confianza, conflicto, y además no son auto contenidas, pues requieren relacionarse con otras UDC e instituciones sociales como el mercado de trabajo, bienes y servicios y el Estado.

Sin embargo, como señalan Ramírez y Méndez (2007) para entender las estrategias que siguen las UDC es necesario tomar en cuenta las características del espacio local en que están insertas, ya que son el marco en que tiene lugar la interacción de los grupos y su acceso diferenciado a medios de producción (...); las distintas conjugaciones posibles de la magnitud del acceso de cada UDC a los medios de producción disponibles localmente, y su tipo de estructura familiar (respecto a la cantidad y calidad de su fuerza de trabajo) pueden dar cuenta de las estrategias productivas que implementan y de sus resultados económicos.

Otro aspecto relevante dentro de las estrategias de reproducción de las UDC, es el ingreso obtenido por la diversificación de actividades; para Reardon et. al (2004) las actividades no agrícolas son conocidas como “empleo rural no agrícola<sup>3</sup>” (ERNA)<sup>4</sup> y el ingreso generado es el ingreso rural no agrícola (IRNA).

Ahora bien, los elementos centrales a considerar en este estudio serán la diversificación de actividades de las UDC; el ingreso total derivado de ellas; el consumo de las UDC, es decir, qué tanto las UDC pueden consumir y costear a partir del ingreso obtenido para su reproducción, tomando en cuenta la alimentación, educación, salud, hogar, servicios; el ahorro, es decir, tomaremos en cuenta aquella parte del ingreso total (IT) que está conformado por el ingreso agrícola más el ingreso no agrícola, reservado para imprevistos dentro de la UDC; por otra parte será relevante considerar la organización al interior así como al exterior de la UDC en cuanto a las funciones que han permitido su reproducción.

Así pues, la presente investigación tiene como objeto de estudio la pluriactividad de las UDC, pues resulta interesante analizar el por qué San Pablo Actipan de ser una localidad en donde predominaba la actividad hortícola ha cedido espacio a la aparición de actividades no agrícolas y más aún, cómo es que las UDC se organizan dentro del propio núcleo familiar para combinarlas realizando así una estrategia de reproducción socioeconómica.

---

<sup>3</sup> Reardon et al., se refiere al término empleo, como aquel que incluye tanto el autoempleo como el empleo asalariado.

<sup>4</sup> Dirven (2004) refiriéndose al ERNA, señala que “no agrícola” significa cualquier actividad externa a la agricultura (...) atendiendo a las definiciones estándares de las cuentas nacionales, según las cuales la agricultura primero, maximizará sus utilidades como productor maximizando así sus ingresos, posteriormente, distribuirá sus ingresos de forma en que logre maximizar su utilidad como consumidor.

### **1.3 Objetivos**

#### **General**

Conocer las estrategias de reproducción que las UDC de San Pablo Actipan realizan, destacando la importancia de las actividades agrícolas y no agrícolas presentes en ella.

#### **Particulares**

1. Identificar las actividades agrícolas y no agrícolas que desempeñan las UDC dentro y/o fuera de San Pablo Actipan.
2. Analizar los efectos sobre las UDC que los procesos macroeconómicos existentes han provocado.
3. Analizar la organización de las UDC a partir de la pluriactividad.
4. Identificar cómo a partir del IT percibido por la pluriactividad, las UDC tienen acceso a los medios necesarios para su subsistencia.

### **1.4 Hipótesis**

#### **General**

Las UDC de San Pablo Actipan son pluriactivas ya que perciben ingresos agrícolas e ingresos no agrícolas, lo que permite observar nuevas estrategias de reproducción socioeconómica.

## Particulares

1. Las UDC desarrollan estrategias adaptativas como respuesta a las transformaciones que aparecen en la localidad; entre ellas, las nuevas formas de organizar la producción, la distribución de la fuerza de trabajo, el cambio de prácticas que cada miembro de la UDC generalmente hace dentro o fuera de ésta. Así, en San Pablo Actipan a la par de la realización de actividades agrícolas, las UDC las combinan con actividades no agrícolas, debido a la poca retribución que genera la realización de sólo una de éstas actividades.
2. Las UDC buscan nuevas alternativas de empleo fuera o dentro de la localidad; en este contexto, la migración se presenta como una opción, en donde las remesas juegan un papel fundamental para su reproducción.
3. Las políticas de modernización del sector rural en México y el nuevo orden agroalimentario mundial, se presentan como los ejes principales de exclusión del sector campesino en México, y de transformación del territorio rural en San Pablo Actipan.
4. Las UDC sufren una recomposición en su interior en cuanto al empleo que desarrollan sus miembros, es decir, utilizan la fuerza de trabajo de manera diferenciada, realizando procesos dinámicos aprovechando así las oportunidades de empleo que se presentan dentro y fuera de la localidad.
5. La conformación del IT permite a las UDC tener un mejor acceso a los medios necesarios para cubrir sus necesidades básicas<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Con necesidades básicas nos referimos a la alimentación, vestido, hogar, educación, salud.

## **CAPÍTULO II. MARCO DE REFERENCIA**

### **2.1. Localización Geográfica del Municipio de Tepeaca y San Pablo Actipan**

Según el Diagnóstico de la Delegación Regional Tepeaca (2007) su localización abarca desde las coordenadas geográficas paralelos 18° 44' 30" y 18° 54' 12" de latitud norte, y meridianos 97° 54' 54" y 97° 07' 54" de longitud occidental en el municipio de Tzicatlacoyan, los paralelos 18° 52' 42" y 18° 55' 36" de latitud norte y meridianos 97° 47' 00" y 97° 54' 18" de longitud 53' 54" y 18° 58' 54" de latitud norte y meridianos 97° 46' 00" y 97° 52' 42" de longitud occidental en Cuapiaxtla de Madero, los paralelos 18° 59' 00" y 19° 04' 06" de latitud norte, y meridianos 97° 04' 06" y 97° 43' 00" de longitud occidental en General Felipe Ángeles y los paralelos 18° 00' 30" y 19° 12' 12" de latitud norte y los meridianos 97° 59' 18" y 98° 08' 42" de longitud occidental en Amozoc de Mota. San Pablo Actipan por su parte se localiza al sur del municipio de Tepeaca y tiene una distancia aproximada a la cabecera municipal de 4 kilómetros<sup>6</sup>.

### **2.2 Vías de Comunicación y Acceso al Municipio**

Las carreteras con que cuenta el municipio para tener acceso al él son la carretera Federal Puebla - Tehuacán, carretera Federal Puebla – Tecali – Tepexi, la Autopista Puebla – Orizaba y carretera Federal Puebla – Jalapa, por estas carreteras se tiene acceso a los municipios de Amozoc, Tepeaca, Cuapiaxtla de Madero, Acatzingo y General Felipe Ángeles. El acceso a las juntas auxiliares e insectorías de los municipios es por carreteras de segundo orden, caminos de terracería y brechas por las que tienen acceso los vehículos.

---

<sup>6</sup> Información obtenida en Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal. Gobierno del Estado de Puebla. Enciclopedia de los municipios, Puebla, Tepeaca. <http://www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/puebla/index.html>. De acuerdo a Google Earth, Image Digital Globe (2009) desde la intersección de Tepeaca a la Presidencia de San Pablo Actipan la distancia es de 2.55 km. En el camino pavimentado; mientras que en el camino de terracería la distancia es de 2.80 km, desde la intersección hasta la Presidencia de la localidad.

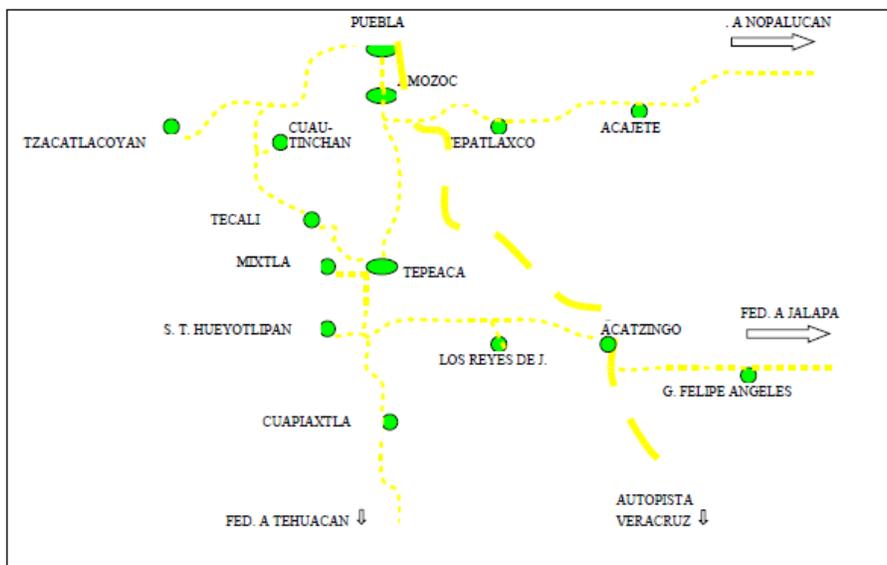
Como dijimos, San Pablo Actipan se localiza a 4 kilómetros de Tepeaca; para llegar a la localidad, se pueden tomar dos caminos los cuales son paralelos al mercado de Tepeaca que suele establecerse cada viernes. Uno de los caminos es de terracería, el Boulevard Cuauhtémoc Sur, y otro es pavimentado, la calle es Maximino Ávila Camacho.

**Figura 1. Localización de San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla.**



Fuente: Elaboración propia con base a los Sistemas de Información Geográfica.

**Figura 2. Vías de comunicación al municipio de Tepeaca, Puebla.**



Fuente: Diagnóstico de la Delegación Regional Tepeaca. 2005-2011.

## 2.3 Orografía

En el municipio confluyen tres regiones morfológicas, al norte se localizan las faldas inferiores de La Malinche; al centro occidente, se alzan las estribaciones de la sierra de Amozoc; y el resto del territorio, forma parte del valle de Tepeaca. El distrito está definido aproximadamente por el 25% de la superficie que corresponde a Sierra; el 10% son laderas, cerros y lomeríos; el 65% restante corresponde a planicie<sup>7</sup>.

**Figura 3. Croquis de San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla.**



Fuente: Croquis proporcionado por la C.P Aurelia Centeno, Presidente auxiliar Municipal de San Pablo Actipan. 2009.

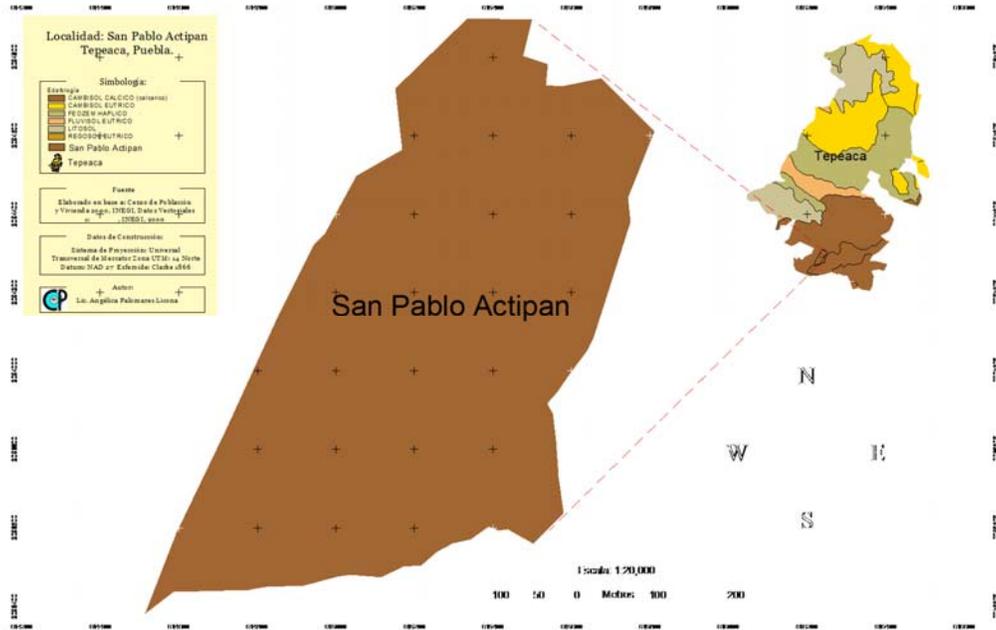
## 2.4 Suelo

El municipio de Tepeaca cuenta con cuatro tipos de suelo los cuales son el Cambisol, adecuados para actividades agrícolas con actividad de moderada a buena, según la fertilización a que sean sometidos; por ser arcillosos y pesados, tiene problemas de manejo. Litosol, localizado en la sierra de Amozoc y en los cerros Encinos Grandes. Fluvisol, que ocupa una angosta franja que cruza el centro del municipio de este a

<sup>7</sup> Diagnóstico de la Delegación Regional Tepeaca. Gobierno del Estado de Puebla. Secretaría de Desarrollo Rural. Coordinación de Desarrollo Regional. Agosto 2007. 70p.

oeste. Feozem, identificados en una extensa zona del centro y noreste del municipio, buenos para realizar actividades agrícolas<sup>8</sup>. Ver Figura 4.

**Figura 4. Suelo de San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla.**



Fuente: Elaboración propia con base a los Sistemas de Información Geográfica.

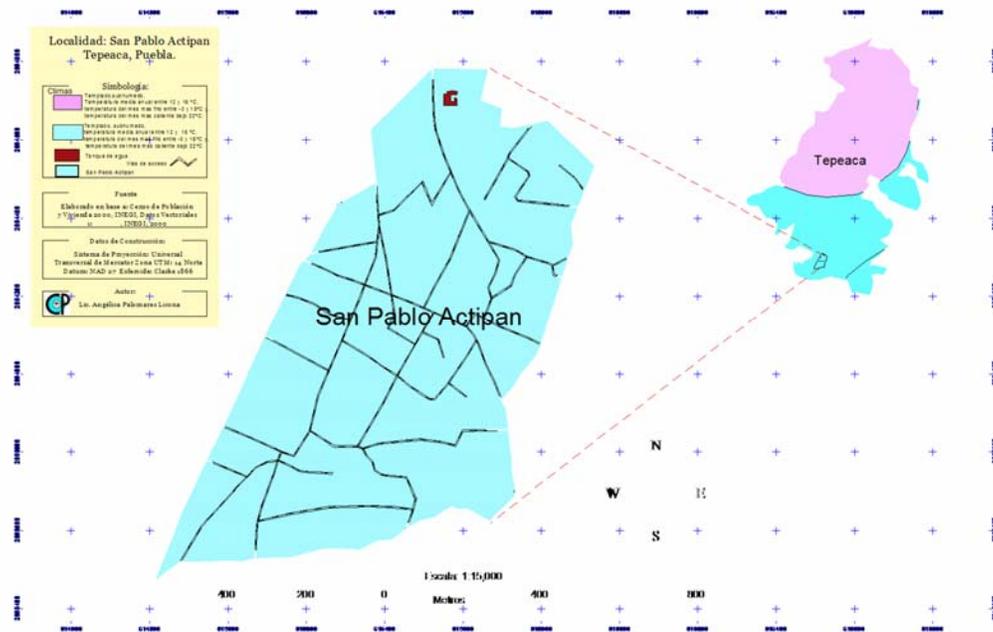
## 2.5 Clima

El municipio de Tepeaca posee un clima templado subhúmedo con lluvias en verano; mientras que la localidad de San Pablo Actipan sigue el mismo patrón lo cual se muestra en la Figura 5. En cuanto a la temperatura, ésta dentro del municipio fluctúa alrededor de los 15.2° C<sup>9</sup>.

<sup>8</sup> Ver Palomares (2006).

<sup>9</sup> Ibid.

**Figura 5. Clima de San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla.**



Fuente: Elaboración propia con base a los Sistemas de Información Geográfica.

## 2.6 Hidrología

El Municipio no cuenta con corrientes superficiales importantes, sólo arroyos intermitentes provenientes de las faldas inferiores de La Malinche y de la Sierra de Amozoc que bañan el territorio de norte a sur.

San Pablo Actipan por su parte, destaca por los pozos perforados que en él se encuentran y que abastecen a los cultivos de agua. 'La localidad cuenta con 13 pozos con sociedades de riego; estas son La Providencia, La Fraternidad, El Crucero, El Chamizal, Los Topollanes, Emiliano Zapata, La Nopalera, El Progreso de Santa Ana, Lázaro Cárdenas, El Paraíso, San José Primavera, Loma Linda y El Pino'<sup>10</sup>.

<sup>10</sup> Ver Neri (2008).

## **2.7 Actividades económicas**

### **2.7.1 Actividades primarias**

El municipio tiene como actividad primaria y sustento de sus familias a la producción agrícola y en menor escala la ganadería; la pesca no es una actividad económica propia de la región.

En la región se cultivan maíz, haba, frijol, ayocote, semilla de calabaza, avena, cebada, trigo, hortalizas, frutales y pastos forrajeros; En lo referente a la ganadería, ésta se tiene como producción de autoconsumo en explotaciones de traspatio y son pocas las explotaciones con fines empresariales; las especies predominantes son cerdos, aves de corral, ovinos, caprinos, bovinos productores de leche y carne y equinos de trabajo<sup>11</sup>.

En cuanto a San Pablo Actipan, según Neri (2008) se siembran cultivos como el maíz, alfalfa, hortalizas (brócoli, col, cebolla, cebollín), flores y hierbas (manzanilla). Respecto a la ganadería, la actividad pecuaria es de traspatio; y el ganado bovino y ovino se utiliza para la venta.

### **2.7.2 Actividades secundarias**

Dentro de estas actividades, destaca la minería, concentrada en los municipios de Tecali, Tepeaca y Cuautinchán debido a sus recursos naturales; mientras que la manufactura es predominante también en el municipio de Tepeaca, Acajete, Tepatlaxco y Amozoc. Destacan dentro del municipio de Tepeaca la diversidad de actividades como la albañilería, plomería y electricidad<sup>12</sup>.

---

<sup>11</sup> Diagnóstico de la Delegación Regional Tepeaca. Gobierno del Estado de Puebla. Secretaría de Desarrollo Rural. Coordinación de Desarrollo Regional. Agosto 2007. 70p.

<sup>12</sup> Ibid.

### 2.7.3 Actividades terciarias

Tepeaca es uno de los municipios que presentan un mayor índice de comercialización, debido a que cuenta con el tianguis que se establece los viernes; los productos a comercializar son: semillas, hortalizas, ropa, comida, calzado, abarrotes, jarciería y animales entre otros, siendo la forma de comercialización por pieza, unidad, kilo, litro o cabeza y pagándose en moneda corriente el o los productos adquiridos; en ocasiones se presenta el trueque, principalmente en la comercialización en el tianguis ganadero de este municipio en donde las dos partes llegan a un acuerdo con la agregación de una compensación extra al animal de menor valor económico<sup>13</sup>.

En San Pablo Actipan, los productores por lo general llevan sus cultivos a vender a la Central de Huixcolotla, ubicado en el municipio de este mismo nombre, pues en la localidad no hay un lugar definido para ello; en menor escala se da la venta de cultivos en establecimientos pequeños. En la localidad también encontramos tiendas de abarrotes, verdulerías, fruterías, rosticerías, estéticas, negocios de comida corrida, renovadoras de calzado, talleres de bicicletas y refaccionarias, veterinarias, consultorios médicos, entre otros.

---

<sup>13</sup> Ibid.

### **CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

A continuación se presentan los elementos conceptuales más relevantes a partir de los cuales basamos a nivel teórico la investigación, que tiene por objetivo identificar las actividades agrícolas y no agrícolas realizadas por las UDC en San Pablo Actipan y los flujos migratorios de los integrantes de las UDC, de esta forma se podrá analizar cómo a partir de esta estrategia a las UDC les es posible realizar su reproducción socioeconómica.

Primeramente se hace una revisión general sobre el fenómeno de la globalización, considerada una pauta para la transformación existente en los territorios rurales y nuevas dinámicas tanto en la forma de vida del medio rural como de las UDC, sobre todo en las actividades económicas que éstas realizan. Posteriormente, se incluye un apartado referente a la relación existente entre este fenómeno y la agricultura familiar campesina.

En los dos apartados siguientes, se describen las categorías analíticas mediante las cuales se cimienta el objeto de estudio: la pluriactividad que llevan a cabo las UDC; para proseguir con el planteamiento del enfoque de la Nueva Ruralidad ofreciéndonos elementos básicos para comprender las transformaciones en el territorio rural.

Finalmente, se concluye con un esbozo sobre la situación por la cual atravesaba la localidad de San Pablo Actipan años atrás, tomándola como referencia en el estudio actual que se realizó, teniendo siempre presente a la UDC como categoría de análisis.

### 3.1 Globalización

“A fines de los años ochenta y principios de los noventa se instauró en América Latina un nuevo modelo de desarrollo que trajo consigo transformaciones esenciales a todos los niveles de la organización social y productiva”. Junto con un orden mundial sobrevino una fase distinta de la internacionalización del capital conocida como globalización, la cual constituye una estrategia de las grandes multinacionales (...) dicho proceso agudizó la tendencia a la mundialización de la economía erosionando con ello la soberanía de los estados nación, lo cual trajo como resultado una profunda reestructuración del Estado y su adaptación a la nueva fase portadora de las pautas económicas dominantes (Rubio: 2003: 97,99).

Para Moguillansky (2003: 45) “América Latina, al igual que el resto del mundo, se encuentra inmersa en el proceso de globalización, lo que ha generado oportunidades y amenazas”. Respecto a este punto tomemos como ejemplo el caso de la agricultura; el Modelo Neoliberal se sustenta en la exportación de bienes industriales hacia clases altas y países desarrollados, excluyendo a la agricultura tradicional productora de alimentos básicos y avanza generando marginación, en donde la entrada de la agroindustria exportadora impulsa una fase de desarrollo en la agricultura de los países más avanzados y la polarización y exclusión de una gran masa de campesinos y pequeños y medianos empresarios (Rubio, 2003).

Romero (2002) menciona que ‘la globalización es analizada desde posiciones tecno económicas, socioeconómicas, políticas, geopolíticas, etc., se le ve como una etapa avanzada de la división internacional del trabajo, caracterizada por una mayor interacción e interdependencia de factores y actores que intervienen en el proceso del desarrollo mundial; presentándose como el proceso en el cual se da una integración y complementariedad de aspectos financiero, comercial, productivo y tecnológico, produciéndose la sensación de que la economía mundial es una gran red de relaciones con una dinámica autónoma’.

Según Romero (2002), existen dos posturas respecto a este fenómeno, aquellos que están a favor de la globalización guiándose por 'el incremento inusitado del comercio mundial de bienes y servicios, el flujo de capitales, gracias al avance de los medios de transporte, el uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación. En contraposición a la postura anterior, se ve a la globalización como la forma en que se han reemplazado viejas formas de sometimiento por otras más sofisticadas, impidiendo superar la distribución desigual del poder y la riqueza en el mundo.

Para Amín citado por Romero (*Ibid.*), el capitalismo real es necesariamente polarizador a escala global y el desarrollo desigual que genera se ha convertido en la contradicción más violenta y creciente que no puede ser superada según la lógica del capitalismo.

El fenómeno de la globalización ha impactado de forma severa a las sociedades rurales, sufriendo un proceso de desestructuración que se ha acelerado como consecuencia de la adopción de las políticas de ajuste estructural promovidas por los organismos internacionales. Una de las consecuencias más visibles de lo anteriormente citado es la pobreza en la que se encuentra inmersa parte de la población mundial y nacional en el caso de México; 'según la CEPAL, en Rubio (2003), de los 450 millones de habitantes en América Latina, en el año 2000, 200 millones eran pobres y 80 millones se encontraban debajo de la línea de la pobreza'.

Cabrera et al. (2007) señala que la aplicación de las políticas de ajuste macroeconómico y sectorial en nuestro país implican una agudización y estancamiento de la pobreza y marginación de grandes masas de la población, deteriorando la base para el desarrollo económico y social. Tan es así que muchas comunidades han sido desposeídas de su tierra, la extensión media de las unidades de producción ha declinado, los precios de los productos agrícolas han permanecido a la baja y la masa campesina ha sido forzada a migrar en busca de empleo a las zonas urbanas e industriales (Hernández, 2004).

Respecto a esto, Hernández (2004) señala a la globalización como fragmentadora de procesos productivos, de mercados de trabajo, entidades políticas y sociedades, dando lugar a un crecimiento sin empleo, equidad y voz de las comunidades (...) acentuándose las desigualdades socioeconómicas, inequidades de género, clase, reforzando los sistemas de control de los más fuertes, aumentando el grado de opresión de una creciente masa de excluidos.

Así mismo, la globalización vista como la apertura económica ha jugado un papel relevante en la distribución espacial de las actividades económicas. Corona (2003) señala dos periodos que ayudan a explicar que la nueva integración económica se ha ido expandiendo:

*Periodo de industrialización.* A partir de la sustitución de importaciones, en donde se retiraba paulatinamente la protección con el objetivo de que la industria se fortaleciera y generara sus propios recursos y divisas para crecer; se requerían recursos para importar maquinaria e insumos y con las exportaciones de la agricultura, los precios bajos de sus productos entre otros factores se capitalizaba la industria. Lo anterior elevó el PIB significativamente junto con el empleo, pero el avance no fue suficiente ya que el crecimiento era cada vez más dependiente del exterior por la falta de ahorro interno y exportaciones.

*Crisis y apertura de la economía.* En esta etapa se opta por un modelo de crecimiento hacia afuera, combatiendo la inflación y la apertura de la economía; ante la ausencia de una política industrial, el abandono de los sectores a la fuerzas del mercado internacional no fue positivo en las principales zonas industriales del país al disminuir el peso de las manufacturas y aumentar el de los servicios. El mercado interno cayó, “el impulso al cambio estructural a partir de una mayor competencia, el repliegue del Estado en la economía, la desregulación de varios sectores y la entrada de cuantiosas inversiones, así como la reacción de varios grupos nacionales de empresarios que invirtieron para hacerse competitivos en el exterior fueron factores que restaron

importancia a la cercanía a los grandes mercados nacionales y llevaron a una reorganización de los procesos para producir y vender en condiciones de competitividad internacional” (Corona: 2003: 52).

Por tanto, la globalización en ámbitos ecológicos, sociales, culturales, políticos y sobre todo económicos desencadena serios problemas que afectan a la población; según Corona (2003) con la globalización se han formado sobretodo en las ciudades una nueva red de nodos que responden a las nuevas exigencias del proceso de acumulación en escala mundial. Pero en el medio rural, desde nuestra perspectiva han surgido también nuevas formas de adaptación por parte de la población que hace lo necesario para sostenerse y permanecer bajo el régimen del modelo contemporáneo, pues es este el sector mayormente desprotegido y menos favorecido por las políticas que se aplican en el país.

### **3.2 Globalización, agricultura campesina y UDC**

Bajo el supuesto de que el fenómeno de la globalización sería quien traería el desarrollo a escala mundial a nivel económico, social, cultural, ecológico entre muchos otros, éste fue impuesto por los organismos internacionales gubernamentales sin considerar la opinión de la población en general; pero si ‘el objetivo de la economía es el desarrollo entendido como el proceso mediante el cual se mejora la calidad de vida de la sociedad, a fin de generar oportunidades y recursos para que la población piense, se organice y participe en los cambios’(Corona, *Ibid.*); ¿por qué hay actores sociales, poblaciones, comunidades enteras en las cuales no se ve desarrollo alguno y es notoria la precariedad, sobre todo en zonas rurales que no han tenido oportunidad de acceso ni a los servicios más básicos para poder sobrevivir, que han tenido que buscar alternativas de empleo porque la actividad predominante que en antaño era la agricultura ahora a dejado espacio para la entrada de otras actividades no agrícolas

posiblemente mejor remuneradas, o por qué han encontrado en la migración<sup>14</sup> una salida a las dificultades de empleo, ingreso, educación, salud, que atraviesan, dejando atrás sus raíces, su cultura, su familia y han tenido que adaptarse a otro tipo de vida fuera de su lugar de origen?.

Una explicación a la interrogante sobre el papel de la agricultura en la actualidad la podemos encontrar en lo descrito por Vergoupolus (citado por Rubio, 2003) mencionando que ‘los cambios en el dominio de las tecnologías avanzadas instalan nuevamente la primacía de la industria sobre la agricultura, pero a través de la desaparición de la producción agrícola mediante los nuevos procesos tecnológicos, donde la nueva agricultura mundializada se instala sobre las ruinas de la agricultura familiar tradicional y del modelo de economía nacional, aunado a ello, el modelo neoliberal del cual se desprende el fenómeno globalizador, se sustenta en la exportación de bienes industriales hacia clases altas y países desarrollados, excluyendo la agricultura nacional productora de alimentos básicos’.

Por su parte Ramírez y Méndez (2007) mencionan que “el campesinado en sus características sociales se ha transformado de acuerdo con la relación y articulación que mantenga con el capital, ocasionando cambios en la producción e inserción del mercado; el intercambio desigual y sometimiento al mercado de trabajo y dinero por las UDC generan contradicciones en su interior que ocasionan su transformación económica y social (...) las tendencias que derivan de esta relación se expresan en diferentes tipos de evoluciones y estrategias de reproducción”.

---

<sup>14</sup> ‘La migración ha representado una de las alternativas de reproducción o sobrevivencia en los grupos domésticos y para las comunidades rurales que viven en situación de pobreza, marginación y desempleo, puesto que una de sus causas ha sido la falta de empleos remunerados en el lugar de origen. Esta estrategia permite disminuir los gastos de manutención y obtención de ingresos, de tal forma que si el grupo doméstico se encuentra en una etapa en la cual puede vender su fuerza de trabajo de más de uno de sus miembros le será más fácil librar su situación económica difícil (León, 2007).

Por su parte, la categoría de agricultura familiar campesina se encuentra inmersa dentro de la economía campesina<sup>15</sup>, que según Schejtman (citado por Carmagnani, 2008), este tipo de economía en cuanto a la agricultura familiar es simultáneamente una unidad de producción y de consumo que logra la intensidad del trabajo y participa parcialmente en el mercado<sup>16</sup>. Para fines del estudio entenderemos por agricultura familiar campesina aquella que desarrollan las UDC en pequeña escala y realizada como su nombre lo dice por los integrantes la UDC.

De acuerdo a la CEPAL (1989:65) “la unidad campesina es una unidad de producción y de consumo donde la actividad doméstica es inseparable a la actividad productiva (...) en ella, las decisiones que se refieren al consumo son inseparables de las que afectan a la producción y esta última es emprendida sin empleo de fuerza de trabajo asalariada”. Esta característica es una estrategia de producción para la sobrevivencia.

Si tomamos en cuenta la tipología descrita por la CEPAL (1989), los componentes de los sistemas de producción campesinos que esta considera son:

- La unidad básica familiar se ve obligada a participar en el mercado de bienes y servicios como oferente de productos y/o de fuerza de trabajo.
- En el momento de la cosecha la unidad familiar no define la cantidad que será destinada al autoconsumo y qué parte a la venta.
- La unidad familiar al realizar la actividad económica, lo que recibe de la venta de la cosecha es el ingreso bruto o neto en dinero y/o en especie.

---

<sup>15</sup> Según lo descrito por la CEPAL (1989) la economía campesina engloba a aquel sector de la actividad agropecuaria nacional donde el proceso productivo es desarrollado por unidades de tipo familiar con el objeto de asegurar ciclo a ciclo, la reproducción de sus condiciones de vida de trabajo, o la reproducción de los productores y la unidad de producción.

<sup>16</sup> Salles (1989) señala que el fin último de la UDC no es el autoconsumo, sino que además de satisfacer sus propias necesidades de consumo, también ofrecen mercancías que al ser compradas se integran al mercado capitalista; puede ser también que las mercancías sean compradas en el mercado local y que con el ingreso percibido la UDC obtenga mercancías que ellas no producen.

- La fuerza de trabajo dentro de la unidad familiar es fundamental, pues en el ciclo productivo participan todos los miembros de la familia, desde los niños hasta los ancianos.
- De éste último punto se desprende que la capacidad de entregar al mercado productos a precios sensiblemente inferiores a los que necesitan para inducir la producción empresarial (*Ibid.:* 74), esto, a su vez, provoca que la unidad familiar reduzca al mínimo la compra de insumos y medios de producción, y por tanto se eleve la fuerza de trabajo empleada en el proceso productivo.

Por su parte, Carmagnani (2008) hace una diferenciación importante entre la agricultura familiar y la de subsistencia, en donde la primera tiene una relación inconstante con las actividades externas a la unidad agrícola, mientras que la agricultura de subsistencia debe mantener una relación constante con las actividades rurales y urbanas para subsistir.

La lógica productiva de la agricultura familiar reside en su capacidad para complementar el trabajo familiar con mano de obra asalariada y a su vez el poder ofrecerse en el mercado de trabajo para actividades no necesariamente rurales les permite generar ingresos superiores a los salarios percibidos por el trabajo agrícola. La verdadera y única diferencia entre la agricultura familiar y la de subsistencia reside en las barreras que obstaculizan la toma de decisiones y por tanto, las estrategias de los agricultores de subsistencia.

Ahora bien, a pesar de las diferentes características que podemos encontrar dentro de la categoría de unidad de producción, de subsistencia y en general de economía campesina, es imprescindible no olvidar como menciona Ramírez y Méndez (2007) la presencia de la familia como base de la unidad de producción y elemento relevante.

Para fines de nuestro estudio a partir de este punto del trabajo nos referiremos a la unidad que engloba tanto a la familia como a la producción, consumo, reproducción en el medio rural, como UDC.

### **3.3 Características de la UDC y sus estrategias de reproducción**

Para Pepin Lehalleur (1989), las estrategias de reproducción son el conjunto de labores realizadas por la UDC para contrarrestar su posición desventajosa frente al mercado y garantizar su supervivencia; estas estrategias contemplan diversas actividades como las que producen servicios para el autoconsumo, las que producen bienes y servicios para el mercado y la venta de fuerza de trabajo fuera del predio.

De Teresa (1992) hace una diferenciación entre aquellas unidades que son capitalistas y aquellas que no lo son, éstas últimas son unidades de producción y reproducción que se sitúan en el rango que separa al campesino que produce totalmente para el autoconsumo del trabajador asalariado puro. Para esta autora, la UD es un espacio socio económico donde se realiza la reproducción, respondiendo a diversos procesos históricos y sociales; entonces la UD es un espacio dinámico transformable con el tiempo regido por condiciones internas, que son aquellos elementos sobre los que la UD ejerce un control inmediato; y condiciones externas que están fuera del control de la familia pero que conforman su marco de existencia histórico, social y económico.

Respecto a lo anterior, Chayanov describe (citado por De Teresa, 1992) con mayor precisión los elementos internos y externos de la UDC:

Elementos internos:

- Número de trabajadores, que depende del tamaño (número de miembros) y composición (edad y sexo) de la familia.

- Tipo y grado de actividades que desarrolla la familia, junto con la intensidad del trabajo de la mano de obra que estará determinado por las presiones de consumo de la misma.

Elementos externos:

- Cantidad y calidad de recursos productivos de que dispone la unidad.
- Desarrollo de mercado en la organización de la UD; refiriéndose al tipo y grado de desarrollo de las relaciones mercantiles, las formas y canales de financiamiento de la producción.
- Mercado de trabajo para la mano de obra familiar; es decir, la posibilidad de que los miembros de la UD se contraten fuera de ella.

A partir de estos dos tipos de condiciones que presentan las UDC, es como éstas llevan a cabo estrategias de reproducción, sin embargo hay que considerar que cada UDC es diferente y por ende las estrategias llevadas a cabo también lo son. Por su parte Contreras (1997) señala que la reproducción social está ligada a la producción y reproducción de la UD y a la reproducción de los individuos dentro de las mismas mediante estrategias individuales y cooperativas, lo que significa que las UDC requieren relacionarse con otras así como con instituciones sociales, lo que sugiere realizar intercambio de trabajo, favores de diversa índole, dentro y fuera del espacio local.

El reducido acceso a las tierras, agua, recursos naturales, insuficiente oportunidad de empleo, financiamiento, escasa oportunidad a educación, servicios, pobreza y marginación dentro del medio rural, son algunos de los factores que han desencadenado desde nuestra perspectiva que las UDC llevan a cabo estrategias que los lleven a la adaptación dentro del sistema contemporáneo.

Entre las estrategias de reproducción que realizan las UDC se encuentran la diversificación de actividades (*pluriactividad*<sup>17</sup>); es decir, ya no sólo efectúan actividades propiamente agrícolas sino que van acompañadas por actividades no agrícolas permitiendo una complementariedad de ingresos, de tal forma que las UDC llevan a cabo una estrategia de reproducción económica y social.

### **3.4 Reestructuración del territorio y pluriactividad de las UDC**

La diversificación de actividades de acuerdo al enfoque de la Nueva Ruralidad (el cual abordaremos en el siguiente apartado) debe considerarse para revalorar el espacio rural en donde se desarrollan. La concepción del *territorio*, concepto analítico que permite entender estos procesos de cambio, aparece no sólo como un espacio geográfico, sino como una construcción social.

Retomando a Ramírez y Méndez (2007) la pluriactividad de las UDC es una estrategia de reproducción que les permite mantener, reproducir y transformar su sistema agrícola, animada por las condiciones del territorio, como alternativa de generación de empleo e ingreso.

Por tanto, como menciona Dirven (2004) las UDC realizan actividades agrícolas y no agrícolas, lo que se traduce en empleos agrícolas y empleos rurales no agrícolas (ERNA), este último refiriéndose al “empleo de los miembros de los hogares rurales en el sector no agrícola, donde agrícola es cualquier actividad externa a la agricultura como las manufacturas o los servicios”; según este mismo autor, es aquel empleo de quien reside en una zona definida como rural y que lleva a cabo una labor no agrícola, sin que se indique el lugar en que se realiza dicha labor.

Se mencionan algunas causas del incremento del ERNA, a) una de ellas se da ante el crecimiento y ante la mayor demanda de servicios de una agricultura en vías de

---

<sup>17</sup> Es de vital importancia señalar que una característica esencial de la pluriactividad es que al realizarla los miembros de la UD tienen el control del proceso productivo a diferencia del empleo rural no agrícola (ERNA) que utiliza la fuerza de trabajo y es parte del proceso productivo.

modernización; b) existe la posibilidad de que haya jóvenes varones y de edad mediana que resuelven seguir viviendo en zonas rurales pero que no quieren dedicarse a la agricultura o no tienen acceso a tierras de cultivo; c) la incorporación de fuerza de trabajo de mujeres rurales jóvenes que deciden migrar, permanecer en zonas rurales pero fuera de la actividad agrícola o viajar diariamente hasta su lugar de trabajo; d) las políticas de descentralización y desarrollo rural aplicadas a los países latinoamericanos en los años noventa crearon nuevos empleos, servicio de salud, crédito, educación; e) el incremento de la demanda por el turismo por parte de residentes urbanos (*Ibid*).

Por su parte, Reardon et. al. (2004) indica algunos determinantes del ERNA:

- 1) *Educación*, pues se considera que a mayor nivel educativo aumenta el empleo asalariado no agrícola con alta productividad bien remunerada, es decir, si tan sólo uno de los miembros de las UDC posee un grado mayor de estudios, se tiene mayores posibilidades y oportunidades de acceder e insertarse en el mercado laboral fuera del sector agrícola; en contraparte, los miembros de las UDC menos educados perciben poco ingreso no agrícola y las actividades no agrícolas a las que seguramente se van a dedicar son catalogadas de baja productividad<sup>18</sup>.
  
- 2) *Infraestructura*, ya que las UDC consiguen tener acceso a los mercados encontrándose más cerca a ellos, la construcción de caminos puede mejorar la movilidad de sus miembros pero probablemente amenaza los empleos y servicios locales existentes provocando la migración de las personas más jóvenes.

---

<sup>18</sup> Las actividades de baja productividad son aquellas que sirven de refugio contra la pobreza con remuneraciones bajas y en donde no se requiere mayor grado de educación (Dirven, 2004).

- 3) *Tenencia de la tierra*, ya que se supone que a un aumento en la cantidad de tierra que posean las UDC, el ingreso proveniente del ERNA disminuye pues de igual forma se reducen los incentivos para depender de él.

Sacco dos Anjos y Velleda (2007:161) se refiere a la pluriactividad como: 1) “la agraria, que tiene su anclaje en contextos económicos caracterizados por la existencia de escasas oportunidades laborales distintas de las que ofrece el sector agrario, de tal modo que son las actividades agrícolas o ganaderas la fuente casi exclusiva de ingreso de las familias rurales y el sostén de la dinámica de desarrollo territorial (...), los pequeños agricultores y los miembros de su familia alternan las actividades en su explotación con las realizadas en otras explotaciones, bien como asalariados, bien como trabajadores autónomos. 2) La no agraria, asociada al proceso de unificación de los mercados de trabajo (agrícola y no agrícola, rural y urbano), en ella, miembros de las familias rurales desarrollan actividades laborales de forma regular y estable en empresas (comercio, industria y servicios) ubicadas en el espacio rural circundante o en áreas urbanas más o menos próximas. En este caso, la pluriactividad la realizan los miembros de la familia, pues los ingresos procedentes de esas actividades no agrícolas se destinan a financiar el propio proyecto familiar y no los proyectos individuales de cada uno de sus miembros”.

Reardon et al. (Ibid.: 25) menciona respecto a los ingresos obtenidos por las actividades no agrícolas, denominados ingresos rurales no agrícolas (IRNA) que:

- 1) Las zonas y hogares con más ingresos del propio predio tienen menos “factores de presión<sup>19</sup>” para buscar ingresos fuera de éste.

- 2) Pero un mayor ingreso agrícola significa, a nivel del hogar, más fondos para invertir en actividades no agrícolas y educación y, a nivel de zona, significa que la

---

<sup>19</sup> Los factores de presión el autor los cataloga como el riesgo de la agricultura o escasez de tierras o la falta de mercados.

actividad no agrícola se verá estimulada por los eslabonamientos de la producción y del gasto.

3) Una zona puede ser pobre en agricultura pero tener algún otro “motor de crecimiento” como la minería o el turismo o estar próxima a una gran ciudad o carretera que pueden fomentar la actividad no agrícola.

Como notamos, dentro del territorio rural, ya no sólo se llevan a cabo actividades propiamente agrícolas, sino que se reconocen nuevas actividades, y por ende, los ingresos percibidos ya no son únicamente agrícolas; en este sentido ‘los nuevos ruralistas llaman la atención a la pluriactividad de los hogares campesinos que están involucrándose cada vez más en una variedad de actividades no agrícolas productivas y de servicios en el ámbito rural (...) como artesanías, pequeños talleres y microempresas manufactureras, comercio y turismo (...) los hogares familiares trabajan también como jornaleros en empresas agroindustriales, obras de construcción de caminos y viviendas, granjas capitalistas y otras actividades’ (Kay, 2007).

### **3.5 El enfoque de esta investigación: La Nueva Ruralidad**

Según Gómez (143: 2004) “las diferentes versiones sobre lo rural tiene que ver con el tipo de realidad que fue observada y sobre el punto de vista desde el cual se produce la observación”.

‘En América Latina el desarrollo rural aparece con una urgencia que no se tiene en Europa, debido a la enorme magnitud de la pobreza rural en la región; cuando la pobreza es tan vasta como en el medio rural latinoamericano, la lucha contra ella es por un tipo de desarrollo que sea incluyente y vaya acompañado de equidad económica y democracia social. La transformación de la agricultura campesina y la lucha contra la pobreza en el campo están íntimamente relacionadas, obedeciendo a la importancia de la pobreza rural, asociada a un dualismo entre agricultura empresarial y campesina

mucho más pronunciado que en Europa, en donde el desarrollo rural aparece más ligado a la lucha contra la marginación de ciertas regiones, el deseo de usar y proteger mejor los territorios nacionales y evitar que algunos queden despoblados y el interés por mantener vivas y compartir con los visitantes las culturas, tradiciones y patrimonios de los diversos territorios' (FAO, et al., 2003).

Surge entonces una Nueva Ruralidad tanto en América Latina como en Europa, así algunas características de esta nueva concepción en estos dos continentes, son:

1. Acento en la dimensión territorial en contraste con la sectorial agraria, así como mayor conciencia de las distintas funciones y servicios prestados por la agricultura más allá del aspecto productivo;
2. Reconocimiento de los múltiples vínculos entre pequeñas ciudades y el campo circundante y de la relación entre desarrollo urbano y rural;
3. Reconocimiento de la complementariedad entre agricultura y otras ocupaciones en la generación de ingresos rurales, de la generalización de la agricultura a tiempo parcial y del origen multisectorial del ingreso de muchas familias rurales;
4. Conciencia de la función residencial de las zonas rurales, en oposición a una percepción puramente productiva o recreativa de las mismas, que lleva a prestar atención a la provisión de servicios sociales y residenciales a las poblaciones rurales;
5. Reconocimiento de la creciente integración de las zonas rurales en los mercados (de productos, insumos, tecnología y mano de obra) y su incorporación al proceso de globalización;

6. Atención al potencial económico que ofrecen los activos ligados al territorio, de tipo geográfico, histórico, cultural, paisajístico y ecológico;
7. Acento en la participación de los diversos agentes involucrados en el diseño y aplicación de políticas y programas de desarrollo rural.

Pero, centrémonos en América Latina, en donde como señalamos anteriormente, se habla de una Nueva Ruralidad dejando atrás la concepción y formas de ver de lo que era la Ruralidad en sí, distinguida básicamente porque “la población rural se ocupaba exclusivamente en actividades agropecuarias, las cuales eran regidas por fenómenos naturales difícilmente controlables por el hombre; además la población estaba ubicada en espacios de baja densidad poblacional, teniendo bajas condiciones de bienestar y compartiendo condiciones culturales muy atrasadas; también la concepción tradicional de lo rural llevaba a una valorización y sobrevaloración de lo urbano, donde el desarrollo está ligado únicamente con lo urbano, la industria, la ciudad, siendo esta la única capaz de entregar bienestar a sus habitantes; mientras que lo rural se asocia con lo atrasado y el rezago de sus habitantes” (Gómez, 2002).

Así, la Nueva Ruralidad estaría conformada a grandes rasgos por la diversidad de ocupaciones y situaciones; la preocupación de los efectos de la globalización en los espacios rurales; las relaciones del entorno rural con el urbano (...) teniendo impacto en las dimensiones territoriales, a través del cambio en la valoración de los espacios rurales; ocupacionales, mediante el cambio en el peso relativo de las actividades primarias, secundarias y terciarias; y culturales, en el cambio de los patrones del conocimiento y de los valores de las poblaciones rurales (*Ibid.*).

Es notorio entonces, como señalan Hernández y Méndez (2007), que estas transformaciones “han obligado a replantear algunas de las categorías y perspectivas teórico-metodológicas con las que tradicionalmente se abordaba el estudio de las sociedades rurales (...). La nueva ruralidad surge en este contexto como una teoría en

construcción, con pretensiones paradigmáticas, que pretende rendir cuenta de las nuevas configuraciones rurales”.

### **3.6 La UDC en el ámbito de la investigación**

Con los antecedentes planteados podemos entrar de lleno al objeto de la investigación, que es identificar la diversificación de actividades que las UDC de San Pablo Actipan en el municipio de Tepeaca, Puebla realizan; teniendo como hipótesis general que al ser las UDC pluriactivas y por tanto percibir un ingreso total (IT) llevan a cabo una estrategia de reproducción socioeconómica.

Dentro de la investigación realizada en el 2006 “Importancia Económica y Social de la Apropiación Producción de Brócoli en San Pablo Actipan<sup>20</sup>” que tenía como objetivo describir el modo de apropiación producción de brócoli que las UDC realizaban y con ello inferir qué tan sostenible era la producción del cultivo y en general saber qué impacto ecológico, económico y social provocaba a partir de este sobre las UDC, se manifestó en los resultados obtenidos que dentro de la localidad no sólo se producía el cultivo de brócoli, sino que había una diversificación de cultivos durante el ciclo anual, lo que en su momento hacía más complejo el estudio.

Aunado a ello y sin haber tomado en cuenta este punto al inicio de la investigación, la diversificación de actividades también estaba presente en la localidad; los trabajos extra parcela (como se denominaron) que realizaban algunos de los miembros de las UDC tuvieron su explicación en el ingreso insuficiente por la venta de brócoli (realizar la actividad hortícola agrícola) por lo cual las UDC buscaban incrementarlo.

Algunas de las actividades realizadas hasta el año 2006 también se desempeñaban en el campo, pues los miembros de las UDC eran jornaleros (as) tanto fuera como dentro

---

<sup>20</sup> Ver Palomares, A. (2006). Importancia económica y social de la apropiación producción de brócoli en la localidad de San Pablo Actipan, municipio de Tepeaca, Puebla. 1999-2005. Tesis de Licenciatura en economía. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

de la misma localidad; por parte de los ERNA se trabajaba en la construcción, en el sector servicios (tiendas de abarrotes, tortillerías) y en el comercio.

Otra cuestión relevante en el estudio se centra en los IRNA percibidos, los cuales eran destinados tanto en la reinversión de los procesos productivos agrícolas, como en la satisfacción de necesidad de las UDC, así como para comenzar o seguir con otras actividades no agrícolas.

De lo anterior, podemos concluir que las UDC de San Pablo Actipan, en el año que se realizó el estudio sobre la Importancia Económica y Social de la Apropiación Producción de Brócoli, ya se encontraban realizando estrategias de reproducción socioeconómicas, pues la localidad y por tanto las UDC dejaron de llevar a cabo solamente actividades agrícolas combinándolas con aquellas que no lo eran, diversificaron de igual manera su ingreso logrando así cierta mejora económica y social dentro del núcleo familiar.

Ahora bien, de acuerdo a información obtenida en el año en curso, la localidad de San Pablo Actipan presenta las siguientes características respecto a actividades económicas y sociales:

**Cuadro 1. Población en San Pablo Actipan (2005).**

Población total	Migración		Empleo				
	Población nacida en la entidad	Población de 5 años y más residente en la entidad(19 95)	PEA	PO	PO sector primario (%)	PO sector secundario (%)	PO sector terciario (%)
3019	2931	2512	899	899	61.29	14.79	22.69

NOTA: PEA =población económicamente activa; PO= población ocupada

FUENTE: Elaboración propia con base en el Instituto Nacional para el Federalismo y Desarrollo Municipal. Dirección del Sistema Nacional de Información Municipal. Tepeaca, Puebla.

**Cuadro 2. Empleo, San Pablo Actipan (2005).**

PO que no recibe 1 s.m por trabajo	PO que recibe menos de 1 s.m. mensual de l por trabajo	PO que recibe 1 y hasta 2 s.m. mensuales de l por trabajo	PO que recibe 2 y hasta 5 s.m. mensuales de l por trabajo	PO que recibe 5 y hasta 10 s.m. mensuales de l por trabajo	PO con más de 10 s.m. mensuales de l por trabajo
88	218	423	116	13	6

NOTA: PO= población ocupada, l= ingreso, s.m = salario mínimo

FUENTE: Elaboración propia con base en el Instituto Nacional para el Federalismo y Desarrollo Municipal. Dirección del Sistema Nacional de Información Municipal. Tepeaca, Puebla

Como dato relevante respecto al cuadro 2 notamos que la población ocupada en San Pablo Actipan decrece de acuerdo al aumento en la percepción de salarios mínimos mensuales; es decir, mayor población recibe menos de un salario mínimo mientras que tan sólo 6 personas reciben más de 10 salarios mínimos; de lo cual deducimos que es un número mayor de población la cual requiere de más de un ingreso para sobrevivir. Sin embargo los datos no muestran con precisión en qué se está empleando la población ocupada, es decir, gracias a qué tipo de empleo reciben estos salarios.

**Cuadro 3. Vivienda, San Pablo Actipan (2005).**

Vivienda	Hogares		
	Total	Con jefatura masculina	Con jefatura femenina
481	485	403	82

FUENTE: Elaboración propia con base en el Instituto Nacional para el Federalismo y Desarrollo Municipal. Dirección del Sistema Nacional de Información Municipal. Tepeaca, Puebla

Ahora bien, respecto a si dentro de la localidad o a nivel municipal existen industrias establecidas, de acuerdo a información obtenida en INEGI tenemos lo siguiente:

**Cuadro 4. Características económicas seleccionadas de las actividades manufactureras, (Año censal 2003)**

Municipio	Unidades económicas	Personal ocupado dependiente de la razón social.	Personal ocupado remunerado dependiente de la razón social.	Personal ocupado no dependiente de la razón social.
Tepeaca	283	1058	545	9

FUENTE: Elaboración propia.

Como observamos, a nivel municipal sólo se encuentran unidades económicas manufactureras y no se tiene registro de la existencia de éstas en San Pablo Actipan. Por otra parte, INEGI<sup>21</sup> solo registra zonas industriales en Amozoc, Cuautlancingo, Huejotzingo, Puebla, Tehuacán, San Martín Texmelucan y Zacatlán.

Resulta de gran interés por tanto, distinguir la información recabada en el año en que se realizó el estudio previamente mencionado con aquella que hemos obtenido recientemente a nivel teórico y con la información que se pretende obtener dentro del estudio que ahora atendemos “La pluriactividad como estrategia de reproducción socioeconómica en la localidad de San Pablo Actipan, municipio de Tepeaca, Puebla”, teniendo como unidad de análisis y elemento central de la investigación, la pluriactividad de las UDC.

---

<sup>21</sup>Información obtenida en:  
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce1999/saic/default.asp?modelo=SCIAN&censo=2004&c=8914> al 31 de diciembre de 2007.

## **CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA**

En el presente capítulo se exponen las etapas desarrolladas para lograr los objetivos planteados en la investigación; siendo ésta una investigación de tipo mixto, pues se combinaron en ellas técnicas cualitativas y cuantitativas, las cuales trataremos más adelante.

Señalemos que primeramente se obtuvo información secundaria que hiciera referencia al tema de pluriactividad, estrategias de reproducción campesina, agricultura familiar, con el objetivo de fortalecer el planteamiento inicial de investigación, así como la parte metodológica del estudio en el cual nos basamos, de tal modo que se seleccionaron, revisaron y analizaron diversas fuentes bibliográficas teóricas contenidas en libros, tesis de licenciatura y postgrado obtenidos en las bibliotecas de la BUAP, Facultad de Economía y Colegio de Postgraduados Campus Puebla respectivamente, digestos utilizados en materias cursadas durante el primer año del postgrado en estrategias para el desarrollo agrícola regional, artículos de revistas científicas.

Al finalizar esta etapa, se prosiguió a la recopilación de información primaria en la localidad de estudio utilizando la técnica cuantitativa de la encuesta y teniendo como instrumento al cuestionario, lo cual permitió cotejar y obtener datos de primera mano a partir de las UDC pertenecientes a la localidad. La técnica de la entrevista sólo se utilizó en dos ocasiones por cuestiones de tiempo, disposición de los actores sociales entrevistados y falta de recursos humanos que las realizaran; de igual manera se obtuvo cierta información que facilitó la redacción de esta tesis en la parte de análisis de resultados.

## 4.1 Técnicas de investigación

Según Rojas (2007: 92) los métodos y técnicas son las herramientas metodológicas de la investigación, pues permiten instrumentar los distintos procesos específicos de ésta, dirigiendo las actividades mentales y prácticas hacia la consecución de los objetivos formulados (...) el *método* es la manera de alcanzar un objetivo, un procedimiento para ordenar una actividad, se desprende de la teoría y ésta nos indica que el objeto de estudio tiene tales características y por tanto se debe abordar de determinada manera; mientras que la *técnica*, es un conjunto de reglas y operaciones formuladas para el manejo correcto de los instrumentos, lo cual permite, la aplicación adecuada del método o métodos correspondientes.

Tomamos en cuenta dos técnicas de investigación: la documental y la de campo. La primera de ellas permite la recopilación de información para enunciar las teorías que sustentan el estudio de los fenómenos y procesos. La segunda permite la observación en contacto directo con el objeto de estudio y el acopio de testimonios que permitan confrontar la teoría con la práctica en la búsqueda de la verdad objetiva<sup>22</sup>.

### 4.1.2 Encuesta

En la parte cuantitativa se utilizó la *encuesta* que recolecta datos de numerosos individuos para entender a la población o universo al que representan (McMurtry citado por Hernández, 2008). El instrumento utilizado para levantar la encuesta en la recolección de los datos como mencionamos previamente fue el *cuestionario*, que 'consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir y puede administrarse de diferentes formas: auto administrado de manera individual, auto administrado en grupos pequeños o medianos, auto administrado que se envía por correo tradicional, electrónico o mensajería, por entrevista telefónica o mediante entrevista cara a cara'<sup>23</sup>.

---

<sup>22</sup>Información obtenida en <http://www.aibarra.org/investig/tema0.htm#MÉTODOS%20Y%20TÉCNICAS%20DE%20INVESTIGACIÓN>  
N. Metodología de la Investigación.

<sup>23</sup> Hernández et al. (2008)

Previamente a la aplicación del cuestionario se obtuvo la muestra poblacional de la localidad de San Pablo Actipan, ésta constó del 10% del total de UDC; por tanto el cuestionario se aplicó a 48 UDC. Este instrumento constó de cinco apartados, el primero de ellos se refirió a las características personales de los miembros de la UDC (nombre, sexo, edad, alfabetismo, escolaridad); el segundo apartado se refirió a las actividades agrícolas realizadas por parte de la UDC, en esta sección se incluyó un apartado sobre el trabajo de la madre de familia e hijos en estas actividades; el tercer apartado trató sobre las políticas de apoyo socioeconómico a las UDC; el cuarto y quinto apartado se refirieron a las actividades no agrícolas de la UDC y a la movilidad de los miembros de la UDC respectivamente.

#### 4.1.3 Entrevista<sup>24</sup>

En la parte cualitativa del estudio se utilizó la *entrevista* que se puede emplear en dado caso de que no exista suficiente material informativo sobre ciertos aspectos que interesa investigar o cuando la información no puede conseguirse a través de otras técnicas (Rojas, 2007).

#### 4.1.4 Observación ordinaria

De acuerdo a Rojas (2007) ésta puede emplearse en las visitas preliminares para conocer y delimitar el área de trabajo con el fin de obtener información en un primer momento para estructurar el marco teórico; en un segundo momento se utiliza para comprobar hipótesis. Es en este último caso en el que utilizamos la observación ordinaria pues una vez planteadas las hipótesis de la investigación nos dimos a la tarea de recorrer la localidad en su totalidad; uno de los objetivos para hacerlo fue el percatarnos de aquellos establecimientos con los que cuenta la localidad, la diversidad

---

<sup>24</sup> Hay que recalcar que por cuestiones de tiempo por parte de las autoridades locales sólo se concretó una pequeña entrevista en donde se obtuvo poca información respecto a la localidad; por otra parte, se realizó otra entrevista (plática) con el ex comisariado ejidal, en la cual se obtuvo información sobre cuestiones que acontecen en la localidad, sin embargo, nuevamente por cuestiones de tiempo no se concretó otra entrevista; por este motivo, en algunos puntos no se cuestionan las versiones de las autoridades respecto a los diversos temas planteados.

de los mismos, y así inferir qué tanto de la población se dedica a ellos, pues esto significa trabajar en actividades no agrícolas.

#### **4.2 Unidad de análisis**

Hagamos hincapié en que la unidad de análisis en esta investigación son las UDC, pues como su nombre lo dice, a partir de la información proporcionada por sus miembros, referente a las actividades realizadas dentro y fuera de ella, se analizarán las nuevas estrategias que éstos llevan a cabo, así mismo, la diversidad de actividades (pluriactividad) que las UDC realizan son el objeto de estudio de la investigación y por último, la localidad (San Pablo Actipan) es el ámbito geográfico del estudio.

## **CAPÍTULO V. ANÁLISIS DE RESULTADOS SOBRE LA PLURIACTIVIDAD DE LAS UDC EN SAN PABLO ACTIPAN**

Las UDC tiene la finalidad de satisfacer sus necesidades para asegurar su subsistencia dentro de las relaciones sociales y de producción existentes en determinada comunidad, este es su principal objetivo, lograr su reproducción diaria; para ello, las UDC realizan diversas estrategias adaptativas, que en este estudio son consideradas como las prácticas o comportamientos que los miembros de las UDC realizan de acuerdo a cada situación por la cual atraviesa la localidad de San Pablo Actipan, es decir, las UDC toman decisiones, se organizan y realizan acciones a partir de cómo ven su entorno en cuestiones ambientales, económicas, sociales entre otros.

Así, cada UDC en la localidad, se encuentra constituida de diferente manera, tanto por condiciones externas como la cantidad y calidad de recursos productivos disponibles o el funcionamiento del mercado y por condiciones internas como el tamaño y composición de sus miembros, o el tipo y grado de actividades desarrolladas por ellos en cuanto al trabajo doméstico y a las actividades productivas agrícolas o no agrícolas; por ende, resulta trascendente presentar en este capítulo los resultados obtenidos de acuerdo a información proporcionada por las UDC de San Pablo Actipan en cuanto a la conformación de su estructura, las características que las distinguen, las decisiones que deben tomar a partir de las recomposiciones dentro de la UDC y fuera de ella a partir de la transformación del territorio con el fin entender sus estrategias de reproducción socioeconómicas.

### **5.1 Características socio-demográficas de las UDC**

Considerando a la UDC como un grupo en el que sus integrantes participan en diferentes actividades productivas contribuyendo en forma diferente a la propia UDC, ya sea a partir de la generación de ingresos fuera de ella y/o ayudando en las actividades domésticas, resulta relevante conocer la estructura familiar que éstas presentan para inferir la aportación que cada uno de los miembros hace a la misma.

Del 100% (48) de UDC visitadas, se entrevistó a un miembro por cada una de ellas, a partir de lo cual se obtuvo lo presentado en los cuadros 5 y 6.

**Cuadro 5. Características generales de las UDC, No 1, San Pablo Actipan, 2009.**

No. de UDC encuestadas	Personas entrevistadas		Promedio de edad (años)		Alfabetizados (as)		
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	N/E
48	14	34	54.28	36.5	11	29	8

NOTA: N/E = No especificó

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

**Cuadro 6. Características generales de las UDC, No 2, San Pablo Actipan, 2009.**

Unidades Domésticas Campesinas				Promedio de hijos (as) por UDC		
Total	UDC con jefatura masculina	UDC con jefatura femenina	Promedio de integrantes por UDC	Total	Mujeres	Hombres
48	46	2	5.8	3.85	2.27	2.34

NOTA: El promedio de hijas mujeres por UDC se dividió por las 40 UDC que las tenían. En el caso de los hombres se dividió por las 38 UDC que los tenían.

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

### 5.1.1 Respecto al número de miembros por UDC

Retomando la información recabada en la investigación realizada en el 2006<sup>25</sup> dentro de la misma localidad, el promedio de integrantes por UDC era de 6; como notamos en el cuadro 6, 3 años después, este promedio no se ha modificado en gran medida a pesar de la variabilidad en el número de UDC encuestadas.

De acuerdo a Chayanov (1974), el tamaño y composición de la familia ejercerán influencia en la organización de la UDC, así mismo, el campesino se provee de una familia de acuerdo con su seguridad material, lo que podemos entender como que, entre más grande sea la familia, la propia UDC estará más segura en cuanto a los ingresos percibidos y por la cantidad de miembros en edad de laborar.

<sup>25</sup> Ver Palomares, A. (2006). Importancia económica y social de la apropiación producción de brócoli en la localidad de San Pablo Actipan, municipio de Tepeaca, Puebla. 1999-2005. Tesis de Licenciatura en economía. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

El promedio de hijos (as) por UDC es otro rasgo relevante que presentan las UDC, pues según las propias personas encuestadas, entre mayor sea el número de hijos o hijas, el trabajo, sobre todo en las labores agrícolas será más sencillo, es decir, a mayor número de hijos o hijas que ayuden con su fuerza de trabajo en las labores del campo será mejor, puesto que las labores serán distribuidas de tal forma que todos participen en ellas; con esto comprobamos lo dicho por Chayanov (1974) de acuerdo al tamaño de las UDC.

Una característica que destaca sobre la heterogeneidad de la mayoría de las UDC encuestadas, se presenta en aquellas que difieren en cuanto al número de hijos (as) que poseen, ya que existe un contraste notable entre aquellas UDC que tienen un número reducido de estos, por ejemplo un hijo (a) contra aquellas que poseen 12, 10 o 9 hijos (as). Resaltamos a la UDC encuestada número 25, por ser una de dos UDC con jefatura femenina y con un número grande de hijos (as) respecto a las demás UDC; en este caso el que normalmente fungiría como padre de familia no se encuentra trabajando en Estados Unidos o algún otro sitio fuera de la UDC y no se especificó si ha fallecido o dejó por completo la UDC. Otra de las UDC que cuenta con jefatura femenina es la número 8, que sólo posee 4 hijos. Tampoco se menciona que el “padre de familia” se encuentre trabajando en Estados Unidos o en algún otro sitio fuera de la UDC, o que haya fallecido.

**Cuadro 7. Clasificación del número de hijos (as) por UDC, San Pablo Actipan, 2009.**

UDC entrevistada	Total de hijos (as) por UDC	No. de hijos	No. de hijas
2	1		1
11	1		1
29	1		1
5	1	1	
34	1	1	
21	<b>12</b>	5	7
28	<b>12</b>	7	5
25	10	6	4
18	9	5	4

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

### **5.1.2 Respeto a la edad de los miembros por UDC**

La edad de los integrantes de las UDC es otra característica fundamental para su análisis; son las mujeres las que presentan un promedio de edad más bajo respecto a la de los hombres; sin embargo, estos promedios no rebasan los 40 ni 55 años de edad respectivamente, lo que indica que la población encuestada se encuentra dentro de una edad madura sin llegar a la vejez; entonces, se infiere que estas personas pueden dedicarse aún a actividades productivas dentro y/o fuera de la UDC. Como menciona Dirven (2004) y veremos más adelante, el factor edad, tiene un importante efecto positivo en el ingreso no agrícola, indicando que los ERNA requieren más preparación y experiencia.

### **5.1.3 Respeto a la educación de los miembros por UDC**

Por otra parte, se obtuvo información respecto al grado de alfabetización de los individuos entrevistados por UDC, el desglose del mismo se muestra en el cuadro 8, en donde se observa que, 33.33% (16; 10 mujeres y 6 hombres) del total de individuos por UDC encuestados señalaron al 6° grado de primaria como el nivel más alto de escolarización cursado. Destaca que 2 personas (mujeres) hayan llegado a cursar un grado superior, sin embargo no se menciona si éste se concluyó o no, en contraste las 2 mujeres encuestadas que fungen como jefas de familia, no saben leer ni escribir.

Así, sólo el 77.08% del total de personas encuestadas, dijeron saber leer y escribir, por tanto, se infiere primeramente que esta es una de las razones por las cuales los miembros de las UDC se dedican a laborar en actividades agrícolas, pues para ello no se requiere tener un nivel alto de estudio; en segundo lugar el analfabetismo que presentan no les permite conseguir mejores empleos con remuneraciones mayores a las adquiridas y por ende se ven obligados a continuar desarrollando labores intensivas en fuerza de trabajo. Posiblemente, los miembros de las UDC también estén limitando sus capacidades académicas, desperdiciando su conocimiento por tener que dedicar su tiempo a las labores productivas.

**Cuadro 8. Nivel de escolaridad de los integrantes encuestados (as) por UDC, San Pablo Actipan, 2009.**

Grado	Mujeres	Grado	Hombres
<b>2º primaria</b>	1	2º primaria	1
3º primaria	3	3º primaria	1
4º primaria	1	4º primaria	1
5º primaria	2	<b>6º primaria</b>	<b>6</b>
<b>6º primaria</b>	10	3º secundaria	1
1º secundaria	2	N/E	1
2º secundaria	2		
3º secundaria	2		
2º preparatoria	1		
2º licenciatura	2		
<b>Carrera técnica</b>	1		
N/E	2		
<b>Total</b>	<b>29</b>		<b>11</b>

NOTA1: N/E = No especificó

NOTA2: Los datos presentados se refieren únicamente a aquellos integrantes que proporcionaron información sobre la UDC (aquellos que fueron encuestados).

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

Ahora bien, respecto a la alfabetización de los hijos e hijas por UDC, resaltan sólo 8 UDC en donde el total de hijos (as) saben leer y escribir. Sin embargo, aunque en 11 de las UDC se menciona el nivel de escolaridad, no se especifica si éste es el que actualmente se encuentran cursando o si fue el nivel de escolaridad al que llegaron. Resulta difícil inferirlo, pues las UDC encuestadas fueron renuentes al proporcionar los datos respecto a la edad de los miembros que la conforman, sobre todo en el caso de los hijos (as).

Recordemos que la educación de los miembros de la UDC, sobre todo en sus integrantes jóvenes en edad de trabajar, es un factor relevante que puede cambiar el curso de la organización de la UDC tanto dentro como fuera de ella, sobre todo, en lo que respecta a los ERNA, así que resulta un tanto inconveniente prescindir de la información respecto a las edades y la certeza del grado de escolarización que cada

miembro cursó. Por tanto, hasta el momento solo nos quedaremos con el dato de que del total de UDC encuestadas, al menos el 39.58% de ellas, cuentan con hijos (as) que sí saben leer y escribir. En cuanto a nivel de escolaridad se encontró que el nivel primaria cuenta con el 42.10% cursado por los hijos (as) de las UDC; el nivel preparatoria tiene un 21.05%, mientras que el nivel secundaria y el nivel licenciatura cuentan con un 15.75% respectivamente.

## **5.2 Actividades productivas realizadas por las UDC**

En el 2006, la localidad de San Pablo Actipan era una región agrícola hortícola<sup>26</sup>. En el proceso de esta investigación se corroboró que la localidad ha seguido con este patrón, pero también sabemos que la dedicación exclusiva a este tipo de actividades hasta entonces, no beneficiaba económica ni socialmente a las UDC, por lo que éstas han optado por la búsqueda de actividades diferentes a las agrícolas, entre las cuales destacan: el comercio, la construcción, los oficios y servicios por mencionar algunos.

El 93.75% del total de UDC, antes de dedicarse a actividades agrícolas trabajaban en otro tipo de actividades diferentes a éstas, sólo el 41.66% de éstas dijeron cuáles eran las actividades no agrícolas en las que se desempeñaban mientras que el 47.91% no las especificaron. Ver Cuadro 9.

---

<sup>26</sup> Ver Palomares, A. (2006).

**Cuadro 9. Actividades realizadas por las UDC previas a las actividades agrícolas, San Pablo Actipan, 2009.**

Actividad	No. de UDC
Servicios (varios)	8
Construcción(albañil)	4
Comercio	3
Fletes	2
Oficios (mecánico)	2
Campo	2
Ganadería	1
N/E	23
N/C	3
	<b>48</b>

NOTA: Servicios varios hace referencia a aquellas personas que trabajaron como empleados: tortillerías, repartidores, empresas.

Para obtener el porcentaje de las UDC que trabajaban en diversas actividades, excluimos a las 2 UDC que señalaron al "campo". Entonces  $\Sigma 20 \cdot 100 / 48 = 41.66$ .

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

Del total de UDC encuestadas, el 79.16% (38 UDC) en la actualidad se dedican a trabajar en actividades agrícolas, el 16.66% (8 UDC) no se dedican a ellas y el 4.16% (2 UDC) no lo especificó.

### **5.2.1 Historia de la práctica de actividades agrícolas en la localidad**

El tiempo a que se remontan las actividades agrícolas realizadas por las UDC es relevante, pues de esta manera se tiene presente la historia agrícola de la localidad, considerando los cambios o el seguimiento que ha tenido respecto a la producción y en las propias UDC.

En el 2006, se señaló que la producción agrícola en San Pablo Actipan se remonta al año 1976, sin embargo, el Cuadro 10 muestra de acuerdo a información actual, que las actividades agrícolas se llevan a cabo desde 1949, 27 años atrás de la fecha señalada con anterioridad; lo que significa que las actividades agrícolas en la localidad están presentes desde hace 60 años.

**Cuadro 10. Tiempo de realizar actividades agrícolas por UDC, San Pablo Actipan, 2009.**

Años dedicados a la actividad.	Año de inicio de la actividad.	UDC que realizan la actividad.	% de UDC que realizan la actividad.
3	2006	1	2.63
4	2005	2	5.26
5	2006	1	2.63
10	1999	5	13.15
15	1994	5	13.15
20	1989	3	7.89
25	1984	1	2.63
30	1979	4	10.52
40	1969	4	10.52
50	1959	4	10.52
60	1949	6	15.78
N/E		2	5.26
		<b>38</b>	<b>99.98</b>

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

Entre las razones por las que las UDC realizan actividades agrícolas se encuentran la herencia familiar, la necesidad, la única actividad que saben hacer y el único trabajo dentro de la localidad; los motivos primordiales de las UDC sin embargo, son la herencia y la necesidad (ver Cuadro 11).

**Cuadro 11. Motivos para realizar actividades agrícolas por UDC, San Pablo Actipan, 2009.**

UDC	% de UDC	Motivo.
9	23.68	Herencia y necesidad.
6	15.78	Necesidad.
5	13.15	Herencia.
4	10.52	Única actividad que saben hacer.
4	10.52	Necesidad y por ser la única actividad que saben hacer.
2	5.26	Herencia y por ser el único trabajo en la localidad.
2	5.26	Necesidad y por ser el único trabajo en la localidad.
2	5.26	Por ser el único trabajo en la localidad y lo única actividad que saben hacer.
1	2.63	Herencia y cultura.
1	2.63	Herencia y por ser lo único que sabe hacer.
1	2.63	Otros.
1	2.63	N/C
<b>38</b>	<b>100</b>	

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

## 5.2.2 Cultivos producidos por UDC en la localidad

Siendo San Pablo Actipan una localidad agrícola hortícola, en ella los productores sembraban brócoli, lechuga, zanahoria, cebollín, cilantro, coliflor, rábano y col; de acuerdo a los datos recabados, los cultivos mayormente producidos siguen siendo las hortalizas y en menor medida los frutales.

**Cuadro 12. Cultivos (generales) sembrados por UDC, San Pablo Actipan, 2009.**

UDC	% UDC	Cultivo producido
17	<b>44.73</b>	<b>Hortalizas.</b>
6	15.78	Granos.
4	10.52	Hortalizas y flores.
2	5.26	Flores.
2	5.26	Forrajes.
2	5.26	Hortalizas y forrajes.
1	2.63	Hortalizas y granos.
1	2.63	Hortalizas, granos y forrajes.
1	2.63	Hortalizas, forrajes y flores.
1	2.63	Granos y forrajes.
1	<b>2.63</b>	<b>Frutas.</b>
<b>38</b>	<b>100</b>	

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

Sin embargo, al hacer el desglose de aquellos cultivos sembrados años atrás por UDC, el cultivo predominante era el maíz (considerado como grano), seguido por el brócoli (hortaliza) en orden de importancia. El segundo cultivo producido por las UDC era el rábano (hortaliza). Ver Cuadro 13.

**Cuadro 13. Desglose de cultivos sembrados anteriormente por UDC,  
San Pablo Actipan, 2009.**

Cultivos predominantes por UDC.			Cultivo secundarios sembrados por UDC		
UDC	%	Cultivo	UDC	%	Cultivo
<b>24</b>	<b>63.15</b>	<b>Maíz</b>	6	20	Rábano
8	21.05	Brócoli	5	16.66	Brócoli
3	7.89	Cilantro	4	13.33	Lechuga
1	2.63	Lechuga	4	13.33	Otros
1	2.63	Alfalfa	2	6.66	Coliflor
1	2.63	N/E	2	6.66	Cebolla
<b>38</b>	<b>100</b>		2	6.66	Frijol
			2	6.66	Flores
			1	3.33	Cilantro
			1	3.33	Cebollín
			1	3.33	Forraje
			<b>30</b>	<b>100</b>	

NOTA: Las 8 UDC restantes en la lista de cultivos secundarios, son aquellas que sólo producen cultivos primarios.

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

En el caso de los cultivos sembrados actualmente por UDC, el cultivo predominante sigue siendo el maíz, seguido por el brócoli y el cilantro. Como notamos, los cultivos producidos en la localidad antes y ahora no han cambiado.

**Cuadro 14. Desglose de cultivos sembrados actualmente.  
San Pablo Actipan, 2009.**

Cultivo predominante por UDC			Cultivo secundario por UDC		
UDC	%	Cultivo	UDC	%	Cultivo
<b>31</b>	<b>81.57</b>	<b>Maíz</b>	11	33.33	Brócoli
6	15.78	Brócoli	7	21.21	Otros
1	2.63	Cilantro	6	18.18	Lechuga
<b>38</b>	<b>100</b>		5	15.15	Rábano
			2	6.06	Coliflor
			2	6.06	Cebolla
			<b>33</b>	<b>100</b>	

NOTA: En la sección de cultivos secundarios el resto de las UDC, sólo siembran 1 solo cultivo.

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

Notamos que el maíz, las hortalizas y los frutales se siguen produciendo en la localidad. Según las UDC, una de las razones por la que los cultivos no han variado en gran medida en la localidad es porque consideran que el pago que reciben por su venta es parcialmente bueno, de tal modo que no se arriesgan a cambiar drásticamente de cultivo. Sin embargo, más adelante se muestra según lo descrito por las UDC que el

ingreso percibido por la realización de la actividad agrícola no es suficiente para cubrir sus necesidades básicas, lo que contradice lo primeramente expresado.

Los otros motivos señalados por las UDC por los que los cultivos no han cambiado sobre manera fueron el ocupar una menor inversión para su producción, la fuerza de trabajo requerida de la propia UDC ocupada es menor, así como el tiempo requerido para su producción. Respecto al tema, 58.33% de las UDC (28) dijeron diversificar cultivos en cada ciclo anual y de éstas, sólo el 78.57% (22) expusieron las razones por las cuales toman esta decisión; las más sobresalientes son aquellas que se refieren al ingreso obtenido por sembrar diferentes cultivos dependiendo de la temporada de los mismos y de acuerdo a su demanda en el mercado; junto con ello existe la preocupación por parte de las UDC por dejar descansar cierto tiempo la tierra para cultivar.

Esto muestra que la población de San Pablo Actipan está consciente respecto al tema del daño a corto o mediano plazo que se le provoca al factor tierra por trabajarla constantemente, pero pese a esto, no les queda otra opción ya que al dejar de hacerlo por largo tiempo perderían el ingreso obtenido por realizar esta actividad; en este caso las UDC están considerando los factores externos a ellas, como el funcionamiento del mercado, pues deben responder a los productos que se demanden en el.

### 5.2.3 Destino de la producción y uso del ingreso agrícola en la localidad

Ahora bien, respecto al destino de la producción en cuanto a los cultivos, el 55.26% de las UDC dividen su producción a la venta y al autoconsumo, el 31.57% únicamente lo destina a la venta y el resto es dedicado al autoconsumo. El Cuadro 16, nos muestra cómo las UDC distribuyen el ingreso percibido a partir de la venta de la producción, en donde notamos que un porcentaje muy bajo respecto al total de UDC destinan su ingreso reinvertiendo en actividades agrícolas, es decir, son pocas las UDC que utilizan su ingreso para la producción de cultivos y lo que todo este proceso implica.

**Cuadro 15. Destino de la producción por UDC, San Pablo Actipan, 2009.**

UDC	% UDC	Destino de la producción
21	55.26	Venta y autoconsumo
12	31.57	Venta
5	13.15	Autoconsumo
<b>38</b>	<b>100</b>	

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

**Cuadro 16. Uso predominante del ingreso a partir de la venta de la producción por UDC, San Pablo Actipan, 2009.**

UDC	% UDC	Uso del ingreso
34	89.47	Alimento
2	5.26	Vestido
1	2.63	Reinversión en actividades agrícolas
1	2.63	Educación
<b>38</b>	<b>100</b>	

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

En orden de importancia, el uso del ingreso es para alimentación, vestido, salud, educación, en reinversión de actividades agrícolas y lo que requerido por la UDC en cuanto a infraestructura. Como notamos, hasta el momento las UDC no señalan al ahorro como una parte importante en su vida cotidiana, lo que apunta a que las UDC no están preparadas para el surgimiento de imprevistos, sino más bien, son las necesidades básicas las que buscan satisfacerse de inmediato.

**Cuadro 17. Segundo uso del ingreso a partir de la venta de la producción por UDC, San Pablo Actipan, 2009.**

UDC	% UDC	Uso del ingreso
34	89.47	Vestido
26	68.42	Salud
23	60.52	Educación
18	47.36	Reinversión en actividades agrícolas
13	34.21	Casa (muebles, construcción)

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

Como señalamos previamente, existe la contradicción respecto a si el ingreso obtenido por la venta de cultivos basta para cubrir las necesidades básicas de la UDC; respecto a este punto el 44.73% del total de UDC que realizan actividades agrícolas consideran que el ingreso obtenido por la venta de su producción les ayuda en forma regular y el 18.42% considera que el ingreso es suficiente para satisfacer sus necesidades. Se infiere de acuerdo a esta última cifra el por qué 68.45% de las UDC tienen un trabajo extra parcela pero igualmente dentro del campo, pues éstos se emplean como jornaleros, labor considerada dentro de las actividades agrícolas.

**Cuadro 18. Mejora del bienestar por UDC de acuerdo al ingreso obtenido por la venta de cultivos, San Pablo Actipan, 2009.**

UDC	Mejora del bienestar por UDC	% UDC	Motivo
17	Regular	44.73	Depende de la temporada. El pago por la siembra es poca. Varía el precio en el mercado.
14	No es suficiente	36.84	No se obtiene lo necesario. El campo es mal pagado.
7	Sí es suficiente	18.42	
<b>38</b>		100	

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

#### 5.2.4 Actividades agrícolas (jornales) por UDC en la localidad

Se constató que las UDC diversifican las actividades agrícolas, es decir, son pluriactivas agrarias como las llaman Dos Anjos y Velleda (2007) pues sus integrantes alternan las actividades de explotación con las actividades realizadas en otras explotaciones como asalariados y por tanto perciben un salario por ello. Las razones

por las cuales algunas UDC se desempeñan como jornaleros se muestran en el Cuadro 19.

**Cuadro 19. Trabajo como jornaleros (as) por UDC, San Pablo Actipan, 2009.**

UDC	% UDC	Razones para trabajar como jornaleros.
12	36.36	Se obtiene un ingreso extra para la UDC.
12	36.36	La insuficiencia del ingreso los lleva a buscar otro trabajo que sepan realizar.
7	21.21	En el tiempo de descanso de la parcela buscan dedicarse a otra cosa.
1	3.03	Para tener otro trabajo.
1	3.03	N/E
<b>33</b>	<b>100</b>	

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

Del total de UDC, el 68.75% (33) trabajan como jornaleros (as), el 87.87% llevan 29 años realizando la actividad; el 6.06% sólo han trabajado en ello 2 meses y el 6.06% restante no especificó el tiempo de realización. Respecto a los periodos de trabajo en los jornales, éstos varían por UDC; de 33 sólo 33.39% (13) señalaron laborar en esto cuando se presenta la oportunidad, 9.09% (3) dijeron que trabajan en ello cada semana, 6.06% (2) no especificaron y el resto no contestó.

**Cuadro 20. Tiempo de ser jornaleros (as) por UDC, San Pablo Actipan, 2009.**

UDC	Años realizando la actividad.	Año de inicio de la actividad.
2	60	1949
1	40	1969
4	30	1979
2	20	1989
1	18	1991
1	15	1994
1	13	1996
1	12	1997
3	10	1999
1	7	2002
3	5	2004
1	2	2007
1	1	2008
7	N/C	
<b>29</b>		

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

Por otra parte, el 20.83% (10) de las UDC que dijeron no trabajar como jornaleros, señalaron como razones principales el no necesitarlo, la preferencia por realizar otro trabajo y el no intentar trabajar en ello<sup>27</sup>.

Notamos que algunas UDC concuerdan en el tiempo en que éstas han realizado las actividades agrícolas y en trabajar en los jornales, lo que nos hace deducir que parte de las UDC de la localidad llevan un largo periodo de tiempo siendo pluriactivas, de tal forma que también durante estos años han percibido dos diferentes tipos de ingresos rurales agrícolas, mismo que es diversificado entre diferentes cosas que necesita la UDC.

El Cuadro 21 indica que a pesar de que un porcentaje mayor de las UDC dijo obtener un ingreso de \$100 por jornal, el promedio de éste es de \$97.05; \$9.05 más de lo que cada miembro de la UDC obtenía por jornal en el año 2006, lo que significa que el pago por realizar esta actividad se ha incrementado, pero nos es difícil saber si las labores respecto a las etapas del proceso de producción también han aumentado<sup>28</sup>.

**Cuadro 21. Salario por jornal percibido por UDC, San Pablo Actipan, 2009.**

UDC	% UDC	Salario (\$)
12	66.66	100
3	16.66	80
1	5.55	90
1	5.55	120
1	5.55	Otro
<b>Promedio</b>		<b>97.05</b>

NOTA: El promedio de ingreso obtenido por jornal por UDC se obtuvo haciendo la sumatoria de ingresos entre el número de UDC que respondieron a esta interrogante.  $\Sigma 1650 / 17$ .

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

Continuando con el ingreso percibido por UDC de acuerdo al ingreso por jornal que reciben, el 96.96% (32) de UDC dieron información sobre ello, de tal modo que el uso

<sup>27</sup> De las 10 UDC que no laboran como jornaleros (as), 3 señalaron que no lo necesitan, 2 prefieren realizar otro trabajo, 2 no han intentado trabajar en ello y finalmente 3 no especificaron.

<sup>28</sup> Ver Palomares, A. (2006).

principal del ingreso es destinado nuevamente al alimento de las UDC, el segundo y tercer uso del ingreso es destinado al vestido y a la salud respectivamente. Sólo el 25% (8) de éstas UDC dijeron utilizar el ingreso para la reinversión en actividades agrícolas.

**Cuadro 22. Uso del salario por jornal por UDC, San Pablo Actipan, 2009.**

Uso del ingreso	UDC	Destino del ingreso
Uso predominante	32	Alimento
Uso secundario	30	Vestido
Uso terciario	24	Salud

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

### 5.2.5 Rol de la Madre de Familia en actividades agrícolas

Un miembro que juega un rol fundamental en la reproducción de la UDC es la madre de familia, pues desempeña las tareas propias de la UDC en donde se encuentran los quehaceres de la casa (cocinar, planchar, lavar, limpiar, cuidar a los niños (as) entre otros) y por las cuales no recibe ningún tipo de ingreso y en algunos casos tampoco reconocimiento a su desempeño; pero también estas mujeres debido a la situación de pobreza en la que se encuentran inmersos, se ve en la necesidad de trabajar fuera de la UDC para obtener un ingreso extra; de tal forma que la madre de familia no es sólo realizadora de trabajos domésticos sino un miembro más de la UDC dentro del mercado de trabajo.

Respecto a este tema, por la naturaleza del estudio se consideró el trabajo dentro y fuera de la UDC de la madre de familia, tanto en las actividades agrícolas como en las no agrícolas, sin embargo, las respuestas sólo fueron favorables hacia las actividades desempeñadas en el campo. La información obtenida se muestra en el Cuadro 23, en donde del total de UDC, el 91.66% de ellas sí realizan algún tipo de actividad agrícola, distribuyendo su tiempo entre las labores domésticas y el trabajo fuera de la UDC de diversas maneras; en este caso surge el inconveniente de saber si las madres de

familia que mencionaron laborar en el campo, lo hacen en sus propias parcelas o en otras en donde perciban un salario, por lo que no podemos contabilizar esta parte del ingreso que posiblemente entraría a la UDC.

**Cuadro 23. Distribución del trabajo doméstico y actividades agrícolas de la madre de familia, San Pablo Actipan, 2009.**

	Sólo realiza las labores domésticas dentro de la UDC.	Realiza las labores domésticas antes de trabajar en el campo.	Realiza las labores domésticas al regresar de las labores del campo.	Realiza las labores un día o noche antes de irse al campo	N/C	N/E
UDC	17	17	8	2	1	3

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

Por otra parte, destaca sólo el 35.41% de las UDC en donde la madre de familia se dedica exclusivamente a actividades domésticas sin salir a trabajar fuera de la UDC.

Ahora bien, en el caso de los niños (as) y adolescentes pertenecientes a la UDC, el 33.33% de las UDC encuestadas éstos (as) distribuyen su tiempo entre el estudio y el trabajo, el 14.48% sólo se dedican a trabajar y el 12.5% sólo estudian.

De las 28 UDC que poseen hijos (as) y que trabajan en actividades agrícolas, 21 dijeron hacerlo por *ayudar con los gastos* de la misma, 3 dijeron hacerlo para *complementar el ingreso* familiar; por tanto, son 24 UDC en donde los hijos (as) trabajan para percibir un salario y aportarlo a la UDC; 3 dijeron trabajar para independizarse de los padres económicamente, lo que significa que a pesar de ser parte de la UDC el dinero obtenido es para ellos mismos y 1 dijo hacerlo por la insuficiencia respecto a la fuerza de trabajo en la UDC.

**Cuadro 24. Distribución del tiempo de los hijos (as) en actividades agrícolas y el estudio, San Pablo Actipan, 2009.**

	Sólo trabajan, no estudian.	Sólo estudian	Estudian por la mañana y ayudan por las tardes.	Estudian por las tardes y por las mañanas ayudan.	Sólo ayudan los fines de semana en las labores del campo.	N/E	N/C
UDC	7	6	8	2	6	5	14

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

Recordemos que el nivel que presenta un porcentaje mayor de asistencia por parte de los hijos (as) es el nivel primaria, seguido por el de preparatoria, lo que nos indica que al menos los miembros de la UDC que dijeron percibir un ingreso lo hacen en otras parcelas, como jornaleros (as) recibiendo un ingreso no mayor a los \$97 diarios; pues es casi imposible que estos niños (as) y adolescentes tengan un ERNA en donde perciban un buen salario o un salario mayor al mencionado, en primer lugar porque estamos suponiendo que la edad promedio de éstos no rebasa los 18 años, o sea, éstos aún no son mayores de edad y por ende no podrían o deberían ser contratados y en segundo lugar porque el nivel de educación no les permite tener acceso a un empleo mejor que en algún negocio, comercio o tienda pequeña si este fuera el caso.

Aunque, como menciona Elbers y Lanjouw (citados por Dirven, 2004) algunos de los miembros de los hogares rurales tienen mayores posibilidades de trabajar en ERNA cuando al menos uno de ellos tenga educación formal básica o secundaria, y según Yúnez-Naude y Taylor (Ibid), tener en el hogar a un miembro con enseñanza básica incompleta se relaciona con la producción de bienes de primera necesidad, ya que con estos niveles educativos no tiene más alternativa que dedicarse a una actividad tradicional.

### **5.3 Actividades no agrícolas realizadas por las UDC**

Del total de UDC encuestadas, el 58.33% (28) realizan actividades no agrícolas; pues consideran que el ingreso percibido por las actividades agrícolas es insuficiente para cubrir las necesidades de la UDC, de tal forma que éstas tienen que complementar el ingreso de las actividades agrícolas con el IRNA.

Según Reardon y Berdegué (2004) los miembros del hogar rural se sienten motivados a ingresar al mercado laboral no agrícola debido a dos factores: aquellos que son de *atracción*, como la obtención de mayores ingresos mediante mejores retornos en el sector no agrícola en relación con el sector agrícola; y factores de *presión*, como el riesgo de la agricultura o la escases de tierra.

En el caso de San Pablo Actipan, las actividades no agrícolas realizadas por las UDC que se identificaron se muestran en el Cuadro 25, en donde el comercio tiene el mayor porcentaje entre ellas, llevándose a cabo dentro de la localidad y en el mismo lugar donde se encuentra ubicada la UDC.

**Cuadro 25. Actividades no agrícolas por UDC, San Pablo Actipan, 2009.**

UDC	% UDC	Actividad
<b>14</b>	<b>50</b>	<b>Comercio</b>
7	14.58	Construcción
2	4.16	Servicios
2	4.16	Oficios
2	4.16	Otros
1	2.08	Construcción y oficios.
0	0	Docencia
0	0	Servicio doméstico
<b>28</b>		<b>Total</b>

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

El 82.14% de UDC (23) tienen varios años dedicándose a actividades no agrícolas (al menos hace 40 años estas actividades están presentes en la localidad); si hacemos una comparación, recordemos que las actividades agrícolas tienen 60 años realizándose en la localidad, es decir, 20 años más que las actividades no agrícolas.

**Cuadro 26. Razones por las que las UDC realizan actividades no agrícolas, San Pablo Actipan, 2009.**

UDC	%	Motivo
12	42.85	El ingreso en las actividades agrícolas es insuficiente.
4	14.28	Para complementar el ingreso de las actividades agrícolas.
4	14.28	El ingreso obtenido por las actividades no agrícolas es mayor que las agrícolas.
4	14.28	Otras
2	7.14	El ingreso en las actividades agrícolas es insuficiente. Para complementar el ingreso.
1	3.57	El ingreso en las actividades agrícolas es insuficiente. El ingreso obtenido por las actividades no agrícolas es mayor.
1	3.57	N/C
<b>28</b>	<b>100</b>	

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

Por otra parte, el 78.57% (22) de las UDC dedicadas a las actividades no agrícolas, dijeron realizarlas permanentemente, A pesar de ello, resulta complicado inferir lo que para las UDC significa esta palabra (“permanentemente”) pues no se especificaron los días en que realizan este tipo de actividad; pese a esto, para fines del estudio, interpretaremos que permanentemente podría significar “diariamente”, por tanto los resultados obtenidos a partir de este supuesto seguramente variarían en cuanto a la realidad.

**Cuadro 27. Tiempo de realizar actividades no agrícolas por UDC, San Pablo Actipan, 2009.**

23 UDC			5 UDC	
Desglose UDC	Tiempo de realización (años)	Año de iniciación	Desglose UDC	Tiempo de realización (meses)
1	1	2008	1	3
1	2	2007	1	4
3	3	2006	1	5
1	4	2005	1	6
2	7	2002	1	8
7	10	1999		
1	11	1998		
1	13	1996		
1	18	1991		
1	20	1989		
1	25	1984		
1	30	1979		
1	40	1969		
1	N/C			
<b>23</b>			<b>5</b>	

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

Respecto al lugar en donde las UDC desempeñan las actividades no agrícolas, el 32.13% de estos tienen que trasladarse a sitios diferentes de San Pablo Actipan; el resto permanecen en la localidad realizándolas; de éstas últimas, 11 UDC dijeron no salir de su casa para realizar la actividad, esto se debe a que las UDC mencionadas se dedican al comercio y tienen dentro de su propia casa un establecimiento, tienda o negocio.

Aquellos miembros de las UDC que salen de San Pablo con un tiempo mayor de traslado, son los que trabajan en el municipio de Tlanepantla<sup>29</sup> dedicándose a la construcción, pues hacen 1 ½ horas de camino de la localidad hacia allá. En cambio, las UDC que trabajan en Tepeaca sólo hacen 20 minutos de camino en transporte público. A San Hipólito<sup>30</sup> se toman entre 25 minutos en transporte público y 1 hora caminando, estas UDC también se dedican a la construcción. En los casos en los que los miembros de las UDC salen cerca de la localidad, éstos regresan al finalizar la actividad no agrícola, que por lo general es el mismo día en que se van, es decir, la entrada y salida de esta población es diaria.

Para Dirven (2004) la localización, las distancias e infraestructura son elementos que influyen en las características del ERNA, pues el acceso a buenos caminos es importante para participar en este tipo de empleos, debido a que la construcción de caminos puede mejorar la movilidad de los pobladores y por la lejanía o cercanía con los mercados; sin embargo, estos factores son un arma de doble filo pues también amenazan con desplazar los servicios locales. En el caso de San Pablo Actipan, recordemos que se encuentra localizado aproximadamente a 3 km. de la cabecera municipal y para su acceso hay dos caminos, uno de terracería y otro pavimentado; por los caminos, en automóvil claro, el traslado es muy rápido, pues sólo se toman 7 minutos aproximadamente llegar de la intersección de Tepeaca e inicio de carretera a San Pablo hasta ese lugar.

Como vemos en el Cuadro 28, de las UDC que realizan actividades no agrícolas, sólo el 10.71% se trasladan a la cabecera municipal a desempeñarse en estas actividades; sin embargo, en Tepeaca sólo existen pequeñas industrias manufactureras de fabricación de prendas de vestir, calzado e industria del cuero, productos de madera y corcho, laminadoras de mármol, productos metálicos, equipo de transportes y sus partes, maquinaria y equipos eléctricos y electrónicos, elaboración de alimentos,

---

<sup>29</sup> De San Pablo Actipan al municipio de Tlanepantla hay una distancia de 14.05 km al sur sobre carretera. Según Imagen Satelital Google Earth 2009.

<sup>30</sup> De San Pablo Actipan al municipio de San Hipólito hay una distancia de 6.7 km al sur-oeste sobre carretera (Ibid.)

fabricación de cal, explotación y transformación de ónix y mármol; en cuanto al comercio cuenta con comercios de abarrotes, loncherías, farmacias, carnicerías, neverías, refresquerías, pollerías, verdulerías y fruterías, vinaterías, almacenes varios, sastrerías, papelerías y tiendas de artesanías<sup>31</sup>; con ello podemos inferir que los sueldos que pueden recibir los miembros de las UDC que se trasladan a este lugar, no son muy buenos, o al menos deben pagarles el salario mínimo, pues en ellos no podemos decir, que se requiere de mucha experiencia ni de un grado de educación muy alto.

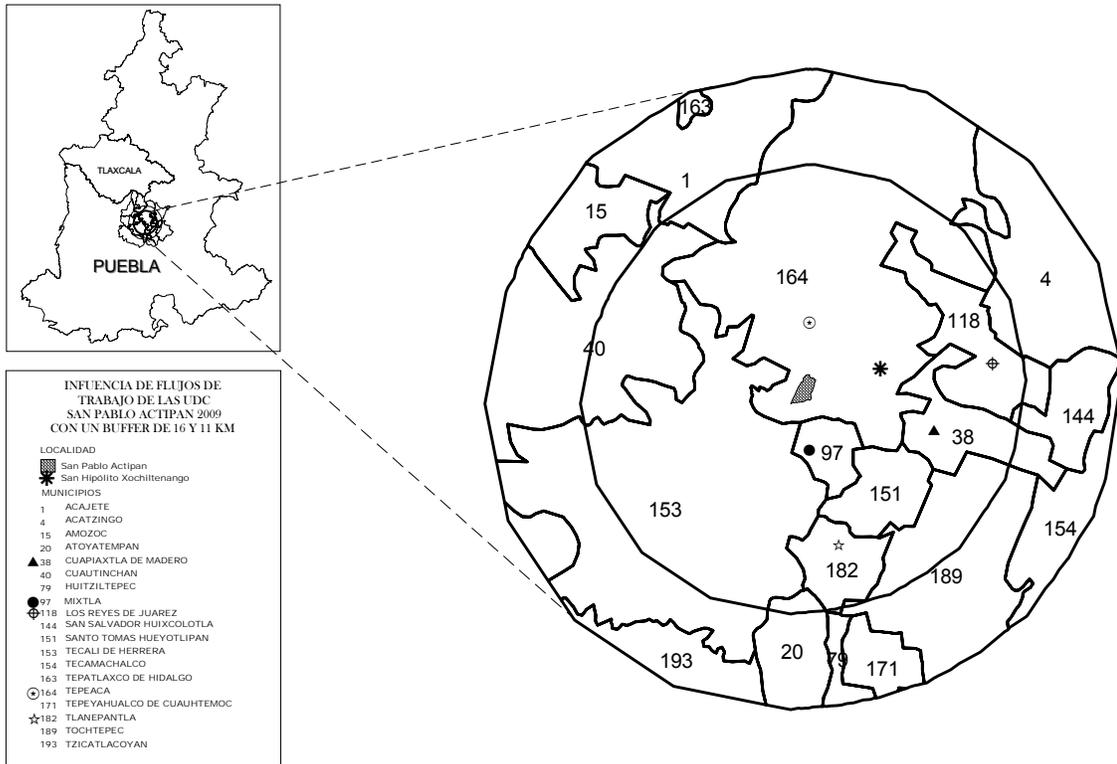
**Cuadro 28. Lugar en donde se realizan las actividades no agrícolas por UDC, San Pablo Actipan, 2009.**

UDC	% UDC	Lugar de trabajo
19	67.85	San Pablo Actipan.
3	10.71	Tepeaca.
2	7.14	San Hipólito Xochiltlenango
2	7.14	Diferentes Lugares.
1	3.57	Tlanepantla.
1	3.57	N/E
<b>28</b>	<b>100</b>	

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

<sup>31</sup> Enciclopedia de los Municipios de Puebla. 2009. Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal. Gobierno del Estado de Puebla. <http://www.inafed.gob.mx/work/templates/enciclo/puebla/>

**Figura 6. Influencia de flujos de trabajo de las UDC, San Pablo Actipan. 2009.**



Nota: Los flujos de trabajo predominantes de las UDC de San Pablo Actipan son hacia Tepeaca, San Hipólito y Tlanepantla. Sin embargo, se consideran también aquellos municipios que se encuentran dentro de un radio de 11 km a partir de San Pablo ya que no se descarta la posibilidad de que los integrantes de las UDC se trasladen a ellos.

Respecto al tema del salario percibido por realizar actividades no agrícolas, la información que las UDC facilitaron, variaba en diferentes proporciones, pues las cifras dadas eran a partir de salarios semanales, quincenales y mensuales, por lo que nos dimos a la tarea de desglosarlos en cantidades semanales, bajo el supuesto de que las UDC realizaban dichas actividades los 7 días de la semana; sin embargo hay que recalcar y tener presente que esto es sólo un supuesto para tener una idea del salario percibido aproximado, considerando que las cifras citadas por los miembros de las UDC no siempre son exactas y/o reales.

**Cuadro 29. Ingreso percibido por realizar actividades no agrícolas por UDC, San Pablo Actipan, 2009.**

<b>Comercio</b>		<b>Construcción</b>	
UDC ENCUESTADA	Sueldo (\$) semanal	UDC ENCUESTADA	Sueldo (\$) semanal
1	350	22	900
2	700		
4	700	<b>Oficios</b>	
5	500	UDC ENCUESTADA	Sueldo (\$) semanal
7	700	3	490
9	600	12	1500
10	2500	<b>Otros</b>	
11	600		
25	700	UDC ENCUESTADA	Sueldo (\$) semanal
34	250	20	400
42	490		
45	700	<b>Servicios</b>	
48	350	UDC ENCUESTADA	Sueldo (\$) semanal
46	N/C	15	1000
<b>Promedio</b>	<b>711.66</b>		

NOTA: En la UDC número 3 dedicada a los oficios se infirió que lo hace los 7 días de la semana; así como en los casos en que las UDC respondieron trabajar "permanentemente" en las diferentes actividades, pues no se especifican los días de la semana en que lo hacen. En los casos donde los datos dados eran quincenalmente, mensualmente, lo que se hizo fue dividir los ingresos entre los 7 días de la semana.

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

### 5.3.1 Destino de la producción y uso del ingreso no agrícola en la localidad

El uso del ingreso percibido por desempeñar actividades no agrícolas por UDC también es importante para saber cómo y en qué es distribuido. Considerando sólo a las 19 UDC que desempeñan este tipo de actividades, el destino principal del IRNA es para alimento de la UDC, seguido por el vestido y salud (ver Cuadro 30); por otra parte, sólo 5 de las UDC destinan el IRNA a la reinversión en actividades agrícolas.

**Cuadro 30. Uso del ingreso percibido por realizar actividades no agrícolas por UDC, San Pablo Actipan, 2009.**

	UDC	Destino del ingreso
Uso primario	19	Alimento
Uso secundario	19	Vestido
Uso terciario	17	Salud
Otro	5	Reinversión actividades agrícolas

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

**Cuadro 31. Uso del ingreso percibido por realizar las actividades no agrícolas por UDC, 2009.**

	Lugar de trabajo	Destino del ingreso	Lugar de trabajo	Destino del ingreso
Uso primario	Tepeaca	Alimento	Tepeaca	Alimento
	San Hipólito Xochiltlenango	Alimento	San Hipólito Xochiltlenango	Alimento
	Diferentes lugares	Alimento	Diferentes lugares	Alimento
	Tlanepantla	Vestido		
Uso secundario	Lugar de trabajo	Destino del ingreso	Lugar de trabajo	Destino del ingreso
	Tepeaca	Vestido	Tepeaca	Otros
	San Hipólito Xochiltlenango	Vestido	San Hipólito Xochiltlenango	Vestido
	Diferentes lugares	Vestido	Diferentes lugares	Vestido
Tlanepantla	Casa (muebles, construcción)			

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

Acerca de las 12 UDC que no desempeñan actividades no agrícolas, podemos aseverar que éstas no se realizan porque se dedican exclusivamente a lo agrícola, ya que no saben o no se les enseñó a trabajar en labores diferentes a esta; aunado a ello el tiempo demandado por realizar actividades agrícolas no les permite trabajar en otras actividades. Sin embargo, del total de UDC que no realizan actividades no agrícolas, el 52.63% (10) trabajan fuera de sus parcelas como jornaleros (as), lo que les permite tener un ingreso extra para subsistir.

**Cuadro 32. Razones por las que las UDC no realizan actividades no agrícolas, San Pablo Actipan, 2009.**

UDC	% UDC	Razón
5	41.66	Se dedican exclusivamente a actividades agrícolas.
5	41.66	Sólo saben trabajar en actividades agrícolas.
2	16.66	No hay tiempo para trabajar en otras actividades.
<b>12</b>	<b>100</b>	

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

#### 5.4 Políticas de apoyo socioeconómico a las UDC

Los apoyos gubernamentales al campo son instituidos precisamente como apoyos específicos o sostén al ingreso y a la vida cotidiana de las UDC, pues a partir de los apoyos socioeconómicos (recursos monetarios, recursos en especie: despensas, útiles escolares, desayunos escolares, transportes para escolares –bicicletas-, productos agrícolas –semillas, fertilizantes- entre otros) las UDC mejoran su calidad de vida de acuerdo a lo otorgado.

El 18.75% (9) del total de UDC encuestadas, reciben apoyo gubernamental para el desarrollo de las actividades productivas; de éstas el 16.66% (8 UDC), dijeron estar inscritos en el Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO)<sup>32</sup>; y sólo 1 UDC dijo haberlo solicitado a la presidencia municipal, el resto no especificó el o los trámites que tuvieron que hacer para obtenerlo.

Respecto al tiempo de espera de las UDC para adquirir los apoyos, 44.44% de las UDC (4) dijeron haber esperado meses, 33.33% de las UDC (3) dijeron obtenerlo de inmediato al solicitarlo y el 22.22% (2) UDC no contestaron a este cuestionamiento.

<sup>32</sup> El PROCAMPO, es un subsidio directo que el gobierno federal otorga a través de la SAGARPA. consiste en la entrega de recursos monetarios por cada hectárea o fracción de ésta, que se efectúa cuando el productor siembra la superficie registrada. Ver <http://www.presidencia.gob.mx/programas/?contenido=34632>

**Cuadro 33. UDC que reciben apoyo económico gubernamental, San Pablo Actipan, 2009.**

UDC	Apoyo recibido	
6	Subsidio	Procampo
1	Semillas	Procampo
1	Otro	Procampo
1	N/E	

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

Mientras tanto, 69.41% del total de UDC encuestadas (29) no cuentan con algún tipo de apoyo productivo; el 6.89% de las UDC (2) dijeron no saber de ningún tipo de apoyo en la localidad, el 3.44% (1 UDC) dijo que los apoyos sólo son otorgados a grandes productores, 6.83% (2 UDC) no especificaron los motivos pero aseveraron que les gustaría tener alguno de los existentes, 3.44% (1 UDC) aún no se ha dado a la tarea de solicitar alguno y finalmente 3.44% (1 UDC) no especificó el o los motivos por los que no ha sido acreedor a ellos.

A pesar de expresar los motivos por los cuales estas UDC no cuentan con ningún apoyo a su producción agrícola, existieron comentarios fuera del cuestionario aplicado por parte de la mayoría de las UDC respecto al tema, los cuales se inclinan a que no es que no existan apoyos en la localidad, más bien, éstos, son anunciados y entregados por parte de las autoridades municipales y locales a un grupo selecto en San Pablo (familiares o conocidos más cercanos de las autoridades), por lo que sólo una pequeña parte de la población se ve beneficiada<sup>33</sup>.

Respecto a los apoyos sociales, es decir, aquellos que van encaminados directamente al mejoramiento del interior de las UDC en cuanto a alimentación, educación, salud; del total de UDC encuestadas, 54.16% no los reciben, 31.35% no contestaron a la interrogante y sólo el 14.58% dijeron recibirlos (ver Cuadro 34).

<sup>33</sup> Lamentablemente, no pudimos saber la versión de las autoridades respecto al tema pues éstas no se prestaron para entablar una conversación y/o entrevista durante el tiempo en que se realizaba esta investigación.

**Cuadro 34. Apoyo social recibido por UDC, San Pablo Actipan, 2009.**

UDC	Tipo de apoyo
4	Dinero.
1	Despensas.
1	Becas escolares.
1	Otro
<b>7</b>	

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

De las UDC que sí reciben apoyo social, 14.28% (1 UDC) dijo recibirlo cada dos meses ayudándole en forma regular en cuanto al alimento para la UDC, pues consideran el apoyo insuficiente; 71.42% (5 UDC) dijeron recibir el apoyo mensualmente ayudándole poco respecto a la alimentación de la UDC; finalmente, 14.28% (1 UDC) dijo recibir dinero cada dos meses ayudándole en forma regular en las necesidades básicas de la UDC.

Del total de UDC encuestadas, sólo 31.25% (15) mencionaron algunas de las razones por las cuales no cuentan con ellos, como no necesitarlos, no haber sido solicitados y no haber apoyo en la localidad.

### **5.5 Movilidad de los miembros de las UDC dentro de la República Mexicana y el extranjero**

Lacomba (citado en Delelis, 2005) define a la migración como un proceso y tránsito de un espacio social, político, económico y/o cultural a otro, con el fin de desarrollar un determinado proyecto y de tratar de responder a determinadas expectativas personales o de grupo; este proceso se inicia en el país de origen incluso antes de que se tome la decisión de emigrar y se cuente con los medios para hacerlo.

Para William y Britnley (citado por León, 2007), la migración se refiere al desplazamiento de personas a una *distancia significativa* y con carácter permanente; en donde la permanencia a partir de un año o más es considerada como migración, mientras que las estancias breves se clasifican como visitas. A pesar de que la migración implica el desplazamiento de un lugar a otro dentro de un mismo país, o de

una nación a otra, su clasificación dependerá de cómo se esté dando el proceso en determinado espacio y tiempo.

Por su parte, Niehe (Ibid.) distingue diferentes tipos de migración con variables como la *duración*: ya sea de forma permanente, temporal o estacional; la *dirección*: emigración, inmigración, migración de retorno; *quienes migran*, migración de trabajadores o fuga de cerebros; *el lugar de origen y destino*: rural-urbano, rural-rural, urbano-urbano, y la migración internacional caracterizado por el movimiento de un país a otro.

Tomando en cuenta lo anterior, en este apartado se manejarán dos conceptos que harán referencia al *traslado* de los miembros de las UDC de San Pablo Actipan hacia fuera de la misma, sólo con el interés de tener presente la diferenciación existente entre ellos; en primer lugar distinguiremos a aquellos individuos que se trasladan de la localidad de estudio hacia otros estados en el mismo país, refiriéndonos a ello como “migración interna”, por las condiciones en las que se dan estos traslados de acuerdo principalmente a la duración de éstos en los lugares receptores y a la distancia existente entre lugar de origen y lugar receptor. En cambio, para el traslado de los miembros de las UDC de la localidad hacia otros países le denominaremos “migración internacional”; siguiendo con la línea de la permanencia y la distancia.

Primeramente analizaremos los casos en que los miembros de las UDC laboran fuera de esta y de la localidad pero dentro del país, en estados cercanos al municipio de Tepeaca. Del total de UDC encuestadas, el 12.5% dijo tener al menos a uno de sus miembros trabajando de planta, semanal o eventualmente en el Estado de Puebla y/o el Estado de México, lugares que como mencionamos con anterioridad se caracterizan no por su lejanía<sup>34</sup> y difícil trayecto<sup>35</sup>.

---

<sup>34</sup> Para medir la distancia que hay de San Pablo Actipan hasta Puebla, tomamos el camino y recorrido que hace el transporte Ruta T que sale del municipio de Tecali de Herrera y toma la carretera valsequillo hasta Puebla. La distancia aproximada desde la San Pablo Actipan a Tepeaca es de 2.55 km.; la distancia de Tepeaca a Tecali a la carretera a valsequillo en la entrada a Puebla (en la junta auxiliar de San Francisco Totimehuacán) es de 37.21 km; en total la distancia aproximada de la localidad hasta Puebla es de 39.76 km. El tiempo de traslado en transporte público, siguiendo esta ruta es aproximadamente de 1 ½ a 2 horas.

En estos casos, se encontró que son los hijos (as) y el jefe de familia (varón) los que deciden salir de la UDC en busca de nuevas oportunidades de empleo; sin embargo, lo relevante dentro de la migración interna de los miembros de las UDC es que éstos se dedican exclusivamente a realizar ERNA como la construcción y el comercio, lo cual se observa en el Cuadro 35.

**Cuadro 35. Localización de los lugares de establecimiento y trabajo de los miembros de las UDC de San Pablo Actipan en la República Mexicana, 2009.**

UDC encuestada	Miembro de la UDC	Lugar de establecimiento y trabajo	Actividad desempeñada	Periodo de trabajo
2	Jefe de familia	Estado de Puebla	Construcción	Diario
13	Hijo (a)	Estado de Puebla	Comercio	De planta
28	Jefe de familia	Estado de México	Construcción	Semanal
32	Hijo (a)	Estado de Puebla	N/C	Eventual
41	Jefe de familia	N/E	N/C	Diario
48	Hijo (a)	N/C	N/C	N/C

NOTA: N/C = No contestó, N/E = no especificó.

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

Según los miembros de las UDC encuestados, aquellos que se encuentran fuera no han contemplado la posibilidad de dejar de realizar estas actividades. Del total de UDC encuestadas, el 6.25% (3)<sup>36</sup> que se encuentran trabajando fuera, lo hacen diario, de planta y eventualmente en el estado de Puebla; así al menos de las personas que trabajan diariamente y eventualmente en este lugar podemos suponer que viajan cada día que les toca laborar de la localidad a Puebla y viceversa, es decir, no permanecen en este Estado por periodos largos pues su trabajo no lo requiere; así como tampoco, aquella persona que labora en Puebla de planta, pues regresa a la localidad los fines de semana.

<sup>35</sup> Existe la posibilidad de que para algunos individuos pertenecientes a la localidad se les dificulte trasladarse a los Estados mencionados pero por cuestiones económicas como el costo del autobús que los trasladará hasta su destino final; pero al mencionar que el traslado no es difícil, nos estamos guiando y suponiendo que no se tiene que realizar primeramente engorrosos trámites (obtención de visa, pasaporte y lo que ello implica en el caso de que los viajes sean legales); y en el caso de traslados ilegales, ahorro monetario exorbitante, tiempo de espera en el recorrido, padecer de hambre, sed, cansancio, entre otros factores.

<sup>36</sup> Por cada una de las 3 UDC, hay 1 integrante que ha migrado.

En el caso de la persona que labora semanalmente en el estado de México, al no mencionar la periodicidad con la que retorna a San Pablo, se infieren dos cosas: primero, que no viaja diariamente del trabajo a la UDC porque el trabajo implica laborar posiblemente una semana o dos seguidas y el resto del mes no, o sólo de lunes a viernes cada semana; y segundo, que al menos los días de descanso pueda o no regresar a la localidad.

Ahora bien, en el caso de los individuos que retornan a la localidad cada fin de semana o diariamente, ellos mismos llevan el ingreso obtenido por el trabajo realizado; sin embargo, en el caso de aquellos que no tienen la facilidad de retornar seguido a la localidad, deben hacer uso de los envíos de dinero a las UDC.

Respecto a los salarios percibidos por los ERNA, el 66.66% de los individuos dijeron aportar parte de su IRNA obtenido a sus UDC, de tal forma que éstas lo distribuyen en diferentes cosas, principalmente en alimento; lo que nos demuestra la importancia que tienen la aportación monetaria para el sustento de las UDC, pues es así como complementan el ingreso percibido ya sea por las actividades agrícolas, no agrícolas o ambas, ayudándose con los gastos diarios. Sin embargo, los ingresos monetarios percibidos no son suficientes, por tanto, la aportación hecha a las UDC tampoco lo son, de tal modo que no permiten la reproducción socioeconómica satisfactoria de la UDC.

**Cuadro 36. Uso del salario percibido por ERNA por miembros de las UDC de San Pablo Actipan en la República Mexicana, 2009.**

UDC encuestada	Tiempo de realizar la actividad	Año de inicio de la actividad	Uso del salario percibido	Continuidad en la realización de la actividad
2	1 año	2008	Alimento, vestido, salud y ahorro.	Si
13	2 años	2007	Otro	Si
28	30 años	1979	N/C	Si
32	1 año	2008	Alimento	Si
41	7 años	2002	Alimento, vestido, educación.	Si
48	N/C	---	N/C	Si

NOTA: N/C = No contestó.

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

Por otra parte, en el caso de los integrantes de las UDC que emigran a otros países, del total de UDC, el 27.08% (13) tienen a uno o más de sus integrantes en algún estado o condado de Estado Unidos de Norteamérica desempeñando ERNA y empleos rurales agrícolas, siendo Nueva York el estado de mayor establecimiento para ellos. Nuevamente, son los hijos (as) así como el jefe de familia los principales miembros de la UDC que deciden emigrar (ver Cuadro 37).

**Cuadro 37. Localización de los lugares de establecimiento y trabajo de los miembros de las UDC de San Pablo Actipan en el extranjero, 2009.**

UDC encuestada	Miembro de la UDC		Lugar de establecimiento y trabajo			Actividad desempeñada
			País	Estado, Condado		
3	Hijo (a)		Estados Unidos	Nueva York		Construcción
5	Jefe de familia		Estados Unidos	Los Ángeles		Servicios
8	N/E		Estados Unidos	*Santa Mónica		Servicios
14	Hijo (a)		Estados Unidos	N/C		N/C
15	Hijo (a)		Estados Unidos	Nueva York		N/E
16	Hijo (a)		Estados Unidos	N/E		N/E
17	Hijo (a)		Estados Unidos	N/E		N/E
20	Jefe de familia	N/E	Estados Unidos	San Luis Missouri	Texas	Campo
28	Hijo (a)		Estados Unidos	Baltimore		N/E
33	Jefe de familia		Estados Unidos	N/E		Campo
35	Jefe de familia		Estados Unidos	N/E		Servicios (empacador)
40	Jefe de familia		Estados Unidos	N/C		Servicios
46	Jefe de familia		Estados Unidos	Nueva York		Comercio

NOTA: \*Condado, N/E = no especificó, N/C = no contestó.

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

Una vez que se toma la decisión de emigrar, tener un tiempo residiendo y laborar fuera de las UDC y del lugar de origen, son sobre todo los jóvenes (hijos e hijas) los que prefieren continuar lejos de su hogar y no regresar al menos durante cierto tiempo, esto se debe aparentemente a que los salarios (en palabras de los entrevistados) son buenos o al menos mejores que los obtenidos dentro de la localidad, suficientes para subsistir y para ahorrar; de esta manera reservan parte del salario obtenido para enviar a aquellos que permanecen en la UDC y/o utilizar ese dinero en ellos mismos para hacerse de un patrimonio (construcción o compra de casas, automóviles, terrenos).

Por el contrario, son los jefes de familia los que a pesar de haber emigrado hace poco tiempo, los que se encuentran más renuentes a continuar fuera de San Pablo Actipan; entre los motivos se encuentran están el que ya obtuvieron suficiente ingreso monetario y consideran se encuentran estables económicamente, otros porque han conseguido empleo dentro del país y en la localidad de estudio, y aquellos que por la edad ya se encuentran cansados y no pueden desempeñarse igual que antes prefiriendo volver a la UDC. Destaca sólo uno de los casos en que el jefe de familia sí desea continuar laborando allá puesto que a partir de los salarios la situación económica y social de su familia y UDC ha mejorado.

**Cuadro 38. Tiempo y periodos de realización de actividades agrícolas y no agrícolas por miembros de las UDC de San Pablo Actipan, 2009.**

UDC encuestada	Tiempo de realizar la actividad	Año de inicio de la actividad		Periodo de realización de la actividad	Continuidad en la realización de la actividad
3	3 años atrás	2006	Construcción	Anualmente	No
5	3 años atrás	2006	Servicios	N/C	No
8	10 años atrás	1999	Servicios	N/C	Sí
14	N/C	----		N/C	No
15	3 años atrás	2006	N/E	N/C	No
16	4 años atrás	2005	N/E	N/C	Sí
17	4 años atrás	2005	N/E	N/C	Sí
20	N/C	----		40 días por contratación	No
28	2 años atrás	2007	N/E	N/C	Sí
33	N/C	----		N/C	No
35	3 años atrás	2006	Servicios	N/C	No
40	N/C	----		N/C	Sí
46	19 años atrás	1990	Comercio	De planta	Sí

FUENTE: Elaboración propia con base en investigación de campo. San Pablo Actipan, Tepeaca, Puebla. Junio 2009.

Del 27.08% de personas que han emigrado hacia Estados Unidos, sólo el 76.92% envían dinero a la UDC; este ingreso es empleado en las necesidades básicas de la UDC, sin embargo, nuevamente nos damos cuenta de que la prioridad de las UDC sigue siendo satisfacerse de alimento y en segundo plano vestirse y calzarse; sólo en uno de los casos se mencionó como segundo uso del ingreso el arreglo y cosas materiales de la UDC.

Pese a que el 40% de las UDC de la localidad reciben remesas<sup>37</sup>, éstas consideran que son insuficientes pues les ha ayudado poco a la satisfacción de necesidades; otro 40% considera que les es suficiente, pues les ha ayudado mucho en este mismo aspecto, y el 20% restante simplemente no proporcionó la información.

De acuerdo a lo anterior, se deduce cierta incongruencia en cuanto a la información proporcionada respecto a que los salarios percibidos por los ERNA y agrícolas en el país receptor de migrantes son más redituables que si trabajaran en la localidad y por ende en el país; pues si este fuera el caso, sería un porcentaje mayor de UDC las que hubieran respondido favorablemente a que las remesas son suficientes para la satisfacción sus necesidades y sin embargo no fue así.

Hasta el momento se confirman varios elementos importantes respecto al proceso de migración interna e internacional y en cuanto a las remesas; en primera instancia como menciona Bastar (citado por Delelis, 2005) hay motivaciones personales como las relaciones de pareja, diferentes creencias ideológicas; o desastres naturales, sociales, hasta presiones políticas para que se lleve a cabo la migración; sin embargo, su principal motivo es la obtención de un mejor empleo en el país de destino y el adquirir un mejor nivel de vida e ingreso que el que se podría tener en el país de origen. En el caso de los integrantes de las UDC que decidieron salir de éstas ya sea dentro o fuera del país, no ha existido otro motivo que el buscar mejores alternativas de empleo mediante los cuales puedan obtener mejores ingresos; de esta forma socioeconómicamente su situación mejorará. En cuanto a las remesas, es importante mencionar que no se nos proporcionó la información respecto al monto enviado a cada UDC; sin embargo, omitiendo este punto, tomando en cuenta el solo hecho de que se reciban las remesas, éstas no bastan para mejorar la reproducción socioeconómica de las UDC.

---

<sup>37</sup> Existen diversas definiciones sobre el concepto de remesas; en este estudio tomaremos aquella descrita por la CEPAL (citado por Delelis, 2005) definiéndolas como las transferencias realizadas a partir de ingresos de los trabajadores migrantes internacionales que envían a sus países de origen.

## **CAPÍTULO VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS SOBRE LA PLURIACTIVIDAD DE LAS UDC EN SAN PABLO ACTIPAN**

En este apartado, se discuten las hipótesis planteadas en la investigación; en principio de manera general, se corroboró que San Pablo Actipan sigue siendo una localidad agrícola hortícola y que a su vez, atraviesa por una serie de transformaciones en cuanto a actividades productivas se refiere, pues han cobrado fuerza aquellas actividades catalogadas como no agrícolas; este fenómeno ha desencadenado que algunos miembros de las UDC desempeñen tanto actividades agrícolas como no agrícolas, permitiéndoles obtener un ingreso total (IT). A partir de lo anterior, las UDC están llevando a cabo una estrategia de reproducción socioeconómica.

Primeramente, hay que señalar respecto a la actividad agrícola que ésta sigue siendo la actividad principal en la localidad y han tenido presencia ahí desde hace aproximadamente 60 años, sin embargo también se encuentran actividades no agrícolas como el comercio, oficios y/o servicios; el 82.14% de UDC (23) tienen varios años dedicándose a este tipo de actividades, que al menos hace 40 años están presentes en la localidad.

En las labores agrícolas el tamaño de las UDC es un elemento fundamental, pues entre más grande sea la familia, el trabajo en el campo es menos pesado pues se divide entre todos o la mayoría de sus miembros en edad de trabajar, así la fuerza de trabajo familiar es un factor imprescindible y es decisión de los jefes de la UDC tener el número de hijos (as) que ellos consideren necesarios para continuar con esta tradición.

De acuerdo a lo anterior, se infiere que parte de las UDC realizan actividades no agrícolas no por los tiempos actuales de crisis que vive el campo, las ciudades y el país en general, así, se puede decir que las actividades no agrícolas no han surgido actualmente por estos motivos; sin embargo, en contraparte, otras UDC sí se han visto forzadas a insertarse al mercado laboral no agrícola a partir de la insuficiencia de tierras agrícolas, a no saber trabajar en actividades agrícolas, a la imposibilidad tanto

de las actividades agrícolas de proporcionar ingresos suficientes para la UDC a partir de la venta de los productos cultivados, como a la incapacidad del gobierno por proporcionar apoyos productivos al campo y sociales directos a las UDC.

Acercas de los apoyos socioeconómicos, del total de UDC encuestadas el 69.41% no cuenta con apoyos a la producción agrícola por lo que entonces, se ven forzados a trabajar con sus propios recursos que en ocasiones son muy precarios. En cuanto a los apoyos sociales, más del 50% de UDC no cuentan con ellos, así, nuevamente nos encontramos con que las UDC carecen o se ven restringidos en cuanto a alimento, vestido, calzado, salud y/o educación.

Respecto al tema de la educación, las UDC mostraron que factores como éste y por ende, la alfabetización de sus miembros no son relevantes para ellos en cuanto a la realización de actividades productivas; sin embargo contrario a este pensamiento y de acuerdo a nuestros planteamientos teóricos, se sabe que la educación es un factor determinante para que los individuos obtengan mejores empleos; de tal manera que los miembros de las UDC no tienen muchas posibilidades de obtener y laborar en ERNA bien remunerados sobretodo, pues como señalan Reardon y Berdegú (2004) entre mayor sea el nivel de educación, mayor serán los empleos asalariados no agrícolas con alta productividad bien remunerados.

Entonces, si los integrantes de las UDC no poseen un nivel de educación alto la probabilidad de que continúen laborando en actividades agrícolas dentro de la localidad es mayor a que éstos salgan de ella y desempeñen actividades no agrícolas con salarios importantes que ayuden a las UDC en cuanto al aspecto socioeconómico.

Si recordamos, el promedio de integrantes por UDC es de 6, sin embargo, San Pablo Actipan presenta algunas UDC con más de 12 integrantes y algunas otras con menos

de 4<sup>38</sup>; así, las UDC buscan organizarse internamente de tal forma que entre todos ayuden con los gastos de la misma. Los integrantes de las UDC pueden laborar en actividades agrícolas en sus propias parcelas y en ajenas como jornaleros (as), y en actividades no agrícolas (sobre todo los hijos e hijas) fuera de la localidad; de esta manera se obtienen múltiples ingresos agrícolas e IRNA, por ende, se observa una recomposición en cuanto a las estrategias de reproducción socioeconómica.

En cuanto al ingreso total que las UDC reciben por ser pluriactivas, este parece ser insuficiente para la satisfacción constante de necesidades básicas ante la inestabilidad de los ingresos agrícolas a partir de la variabilidad de los precios de productos agrícolas y por los bajos salarios por las ERNA. Tampoco el ingreso de las UDC tienen mucha prioridad en la reinversión de producción de cultivos, lo que resulta incongruente pues las UDC no dejan de trabajar en ello y de alguna actividad remunerada de cualquiera de los miembros que trabajan deben obtener el dinero necesario para utilizarlo en los ciclos productivos; probablemente el dinero utilizado en la reinversión para la producción de cultivos es obtenido por préstamos, o parte de los ingresos obtenidos por diferentes actividades productivas, sólo que por alguna razón inexplicable en esta investigación las UDC no lo mencionaron.

Por otra parte, al desempeñar actividades no agrícolas y agrícolas fuera de la localidad, las UDC buscan nuevas alternativas de empleo, de tal forma que también se nota una reorganización de la UDC en cuanto al tiempo en que sus miembros se encuentran dentro y fuera de ella, al igual que en las labores internas que ella requiere. Las UDC toman decisiones en cuanto a las oportunidades de empleo y la migración es una opción para ello; respecto a esto, se infiere una migración masculina baja en las UDC, ya que son pocos los casos en los que las UDC tienen jefatura femenina.

Respecto a quién tiene a su cargo la UDC, son los varones los que la guían; sin embargo, recordemos que el 4.16% (2) del total, tienen jefatura femenina, por tanto,

---

<sup>38</sup> Esta aseveración tiene fundamento a partir de la contabilización que se realizó de acuerdo a los datos proporcionados por UDC en cuanto al número de hijos (as). Ver apartado 5.1.1.

son las madres de familia las que cargan con todo el peso de la UDC en cuanto a las labores domésticas y trabajo productivo, mostrando así, un cambio de roles en cuanto a género. Respecto a ello, Chant (en Ochoa, 2007) dice que los hogares con jefatura femenina suelen ser más pequeños, el ingreso disponible es más alto pues las mujeres aportan todo lo que ganan a la unidad doméstica, viven en un ambiente más familiar, cooperativo y de menor violencia; por contraparte, González de la Rocha (Ibid.) presenta un escenario diferente pues señala que en estos hogares las mujeres no obtienen buenos salarios por la discriminación de género y la carga de trabajo es mayor pues no se consolidan las redes sociales porque combinan el trabajo asalariado con el doméstico.

Recordemos que una de las UDC con jefatura femenina está compuesta por 11 integrantes, mientras que la otra está compuesta por 5 integrantes; esto demuestra que no siempre las UDC con jefatura femenina son pequeñas como menciona Chant y que persiste la idea dentro de éstas de que a mayor número de integrantes es mejor para ayudar en ella.

Retomando el tema de la movilidad de los integrantes de las UDC, se infiere que no sólo las distancias son un factor determinante en las decisiones que toman los miembros de las UDC, sino que el factor monetario, a pesar de contar en algunos casos con buenas remuneraciones, también determina e influye sobre los individuos, pues deben decidir entre usar parte del ingreso obtenido en los ERNA para viajar de regreso a sus UDC y llevar personalmente otra parte del ingreso para ayudar a la UDC, o mandarlo a su familia y ahorrarse el dinero que se utilizaría en trasportes, de esta manera el dinero no empleado serviría en el futuro para imprevistos, o consumo inmediato de alimento, vestido y/u otras necesidades de estos individuos.

En cuanto a la migración externa se refiere, en los casos presentados, resulta representativo el que sólo dos de las personas que se encuentran fuera de la UDC desempeñen actividades agrícolas; se infiere entonces que los individuos que emigran

prefieren laborar en actividades no agrícolas, es decir, una vez que se decide salir de la UDC en la localidad (recordemos que es mayormente agrícola hortícola) se busca laborar en otra actividad distinta a lo que se ha hecho toda una vida o el mayor tiempo de ella, o puede ser que sólo se haya dado la oportunidad de trabajar en otra actividad en la que no se tiene experiencia y/o que por herencia familiar se sabe.

Por otra parte, la migración interna de las UDC puede explicarse a que los ERNA son mejor remunerados que en San Pablo Actipan, pues los sueldos obtenidos según los datos proporcionados por las propias UDC van de los \$800 a \$1000 semanales<sup>39</sup>; entonces a pesar de la distancia entre la localidad y estos municipios, las personas prefieren trasladarse a ellos en ocasiones sin gastar en pasajes pues viajan en bicicleta o caminando para obtener el ingreso neto por su fuerza de trabajo.

---

<sup>39</sup> En los municipios aledaños, el ERNA que más predomina es la construcción; sobre todo en San Hipólito.

## **CAPÍTULO VII. CONCLUSIONES**

De acuerdo al modelo teórico planteado, las hipótesis y los hallazgos empíricos en la localidad de San Pablo Actipan, se concluye lo siguiente:

Las UDC de San Pablo Actipan realizan estrategias de reproducción socioeconómica pues desempeñan actividades agrícolas y no agrícolas, teniendo efectos sobre factores sociales, culturales y económicos de las UDC.

Las UDC son pluriactivas porque tienen que satisfacer las necesidades que como familia poseen y el ingreso que generan las actividades agrícolas resulta insuficiente para cubrir esta expectativa. Por ello, algunos integrantes de las UDC buscan alternativas de empleo dentro de las mismas actividades agrícolas como jornaleros (as) y/o en ERNA; aquí notamos la estrategia de diversificación de la fuerza de trabajo y organización familiar, puesto que los hijos (as) como la madre de familia, así como el jefe de familia participan en las diferentes actividades. Los hijos (as) combinan y se organizan para la realización de los jornales y sus estudios, mientras que la madre de familia hace lo mismo con las actividades domésticas. Sin embargo se considera que el papel de la mujer dentro de la UDC merece mayor reconocimiento porque no sólo se hace cargo de las labores domésticas y el cuidado de los hijos (as) y su pareja, sino que se agrega el trabajo fuera de la UDC.

En la realización de actividades agrícolas, la estrategia aplicada por las UDC es la diversificación de cultivos, pues es a partir de ello que las UDC tienen la posibilidad de obtener mejores precios por los diferentes productos cultivados siempre y cuando se guíen por lo que en el mercado sea más demandado. El papel de los jóvenes respecto a los ingresos que genera la venta de los productos agrícolas es relevante, pues son ellos los que tienen la responsabilidad de la administración y asignación de precios a éstos de acuerdo a su oferta y demanda en el mercado; este rol lo tienen los jóvenes, puesto que tienen un nivel de estudios mayor al de los adultos mayores (jefes de la

UDC) que les ha permitido entender y manejar más aspectos monetarios, mientras que el rol de los adultos mayores es trabajar la tierra y obtener los productos<sup>40</sup>.

Un efecto negativo en aspectos sociales y culturales que provoca la pluriactividad en las UDC es la desintegración familiar, pues en ocasiones, son uno o más de sus miembros los que emigran por periodos de tiempo más o menos largos, de modo que aquellos miembros de la UDC que se quedan en la localidad tienen que reorganizar las labores dentro y fuera de ella tratando de compensar el lugar y/o los trabajos que los demás han dejado. Además existe la posibilidad de que los miembros que emigran y tienen ERNA decidan no continuar con la tradición agrícola dejándolas en manos de los padres.

Las UDC sí buscan nuevas alternativas de empleo; la migración interna y externa se presentan como una opción factible para ellos, sin embargo, las remesas generadas por los empleos desempeñados fuera de la localidad benefician parcialmente a las UDC, pues resultan insuficientes para su reproducción socioeconómica.

Por otra parte, el papel que juega la agricultura en San Pablo Actipan es fundamental pues sigue siendo la actividad principal realizada por las UDC, es tradicional y trascendental porque por una parte es generadora de alimentos (hortalizas mayormente) para la venta y autoconsumo; genera ingresos por la venta de alimentos; por el alcance que tienen los productos alimenticios pues continúan exportándose al extranjero y alrededor de la República Mexicana. Pese a esto, los precios a los que son pagados los alimentos a los productores no resultan justos ni benéficos para ellos, al parecer porque las hortalizas ya no son demandadas por los compradores, pues éstas no se consumen a partir de la nueva alimentación basada en comida rápida<sup>41</sup> y/o congelada y por la preferencia en la exportación de estos mismos productos.

---

<sup>40</sup> Esta información fue proporcionada en las pláticas con algunos adultos (padre, madre) en las UDC al realizar las encuestas.

<sup>41</sup> Por comida rápida se entienden productos como: hamburguesas, papas, hot dogs, sopas instantáneas, golosinas por mencionar algunos.

Así, las UDC a pesar de no abandonar la actividad agrícola tienen que dar paso a aquellas que se consideraban propias de las ciudades y/o a la necesidad de combinar estas actividades; lo que se traduce en una transformación del territorio rural; sin embargo, las características territoriales (físicas, ambientales) que presenta la localidad siguen siendo propicias para que las UDC continúen siendo pluriactivas agrícolas en cuanto a las actividades que se desempeñan en parcelas propias y ajenas (jornales), así como en la realización de actividades no agrícolas dentro y fuera de San Pablo Actipan. Sin embargo, para algunas UDC esta situación no garantiza la satisfacción de las condiciones óptimas socioeconómicas de las mismas a partir del escaso trabajo en el campo, el desagrado por ello por parte de los jóvenes, o los escasos apoyos económicos productivos; de tal modo que la migración seguirá siendo una opción para lograr la reproducción socioeconómica de las UDC.

Es importante mencionar, que el volumen total de actividades que las UDC realizan, evidencia la reorganización y adaptación de sus estrategias de sobrevivencia, lo cual les confiere una dinámica propia a partir de sus activos –tierra, medios de producción, fuerza de trabajo- y en combinación con los atributos del territorio en que se reproducen. Sin embargo, es posible señalar que la conformación del IT no ha permitido a las UDC tener un mejor acceso a los medios suficientes para cubrir sus necesidades básicas.

## **CAPÍTULO VIII. RECOMENDACIONES**

De acuerdo a las conclusiones del estudio realizado, se plantean algunas recomendaciones sobre la situación y las características que distinguen a las UDC y a la localidad de San Pablo Actipan, mismas que resumo a continuación:

1. En el caso de las actividades productivas, se debería contar con actores profesionales en la materia (ingenieros agrónomos, biólogos, técnicos) que enseñen, guíen, capaciten a los productores respecto a cómo, qué, cuándo cultivar aquellos productos que favorezcan más a la UDC, tomando en cuenta las condiciones de la propia región.
2. La posibilidad que las UDC combinen actividades agrícolas con ganaderas – como la cría de rumiantes-, que permitan proporcionarles no sólo alimentos para el autoconsumo, sino también para su venta. Para ello, es necesario en caso de que las UDC no conozcan el manejo de las especies, la capacitación adecuada.
3. Respecto a las actividades ganaderas, las autoridades locales o por incentiva propia de las madres e hijas de familia, podrían considerar la posibilidad de crear un grupo u organización que se dedique a la producción de quesos, crema, yogurth mismos que serían ofrecidos para su venta en los negocios ya establecidos de la localidad o municipios aledaños.
4. Se podría fomentar y capacitar a las mujeres e hijas de las UDC sobre la cría de aves -gallinas, guajolotes, pollos, patos-, que fácilmente se adaptarían a las condiciones de la localidad, de esta forma, nuevamente les proporcionarían a las UDC alimento y también una vez que exista una buena producción de los mismos ingresos por su venta.

5. Socializar los apoyos productivos que el gobierno federal otorga, de esta manera los productores se sentirán incentivados a participar en ellos; es decir, hacer la invitación abierta a toda la población y no solo a un grupo selecto.
6. En el caso de las actividades no agrícolas, habría que incentivar los ERNA dentro de la localidad, de esta manera no habría una fragmentación de las UDC por la separación de sus integrantes. En este caso, las autoridades locales y municipales podrían destinar créditos para la creación de micro negocios de tal manera que no hubiera la necesidad de emigrar al extranjero, aunque con ello, no estamos considerando a la migración como un factor negativo.
7. Las mujeres de la UDC podrían organizarse primeramente para la búsqueda de opciones de trabajos como mantelería, bisutería, alfarería, alimentos (comida preparada o postres), con un previo estudio de mercado sobre las inquietudes y necesidades tanto de aquellas que serán proveedores como de los (as) que serán consumidores; de esta forma se podrán pedir los apoyos económicos para su iniciación a las autoridades o hacer una inversión por cuenta propia.
8. Como en las actividades productivas, hacer partícipe a la población en general por parte de las autoridades locales y municipales sobre los apoyos sociales que el gobierno federal otorgue, de tal manera que una buena parte de las UDC se vean favorecidas por ellos y permitan su reproducción.
9. Para generar IRNA sería factible la enseñanza a las UDC tanto a hombres como a mujeres en oficios realizados ya dentro de la localidad, así como el apoyo económico a los negocios de este tipo para mejorar sus instalaciones tanto en infraestructura como en herramientas.

10. Se conoce que las distancias y la localización son factores fundamentales para el desarrollo socioeconómico de una región; en este caso el mejoramiento de los caminos y carreteras de la localidad hacia ciudades con grandes mercados incrementaría los ingresos agrícolas a partir de la distribución de los cultivos producidos; por otra parte también se verían beneficiados los pequeños negocios por aquellos visitantes que lleguen a la localidad o atraviesen por ella para llegar a municipios cercanos o ciudades aledañas.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Cabrera, C. et al.** (2007). “Pobreza femenina y búsqueda del bienestar”, en Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Economía y sociedad, enero-junio, año/vol. XII, Núm. 019. UNAM. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo Morelia. México. Pp. 71-94.
- Carmagnani, M.** (2008). La Agricultura Familiar en América Latina. Revista Latinoamericana de Economía Problemas del Desarrollo. Vol. 39, Núm. 153, abril-junio. Pp. 11-56.
- Chayanov, A.** (1974). La organización de la unidad económica campesina. Ediciones nueva visión. Buenos Aires, Argentina. 342p.
- CEPAL.** (Comisión Económica Para América Latina). (1989). Economía Campesina y Agricultura Empresarial (tipología de productores del agro mexicano). 4ª edición. Edit. S. XXI. 339p. México.
- Contreras, J.** (1997). “Estrategias Familiares de Producción y Reproducción”, en La Agricultura Familiar en España, Estrategias Adaptativas y Políticas Agropecuarias. Coords. Bretón, García, et. al. Ediciones Universitat de Lleida. Pp. 17-43.
- Corona, M.** (2003). Efectos de la globalización en la distribución espacial de las actividades económicas. Revista de Comercio Exterior, Vol. 53, Núm. 1. Pp. 48-56.
- Delelis, C.** (2005). Migración y Remesas familiares: efectos sobre la agricultura y los elementos socioculturales, políticos y económicos comunitarios (El caso de San

Matías Tlalancaleca, Puebla, México). Tesis de Doctorado, EDAR, Colegio de Postgraduados Campus Puebla. 277p.

**De Oliveira, O. y Salles, V. (1989).** “A cerca del estudio de los grupos domésticos: un enfoque socio demográfico”, en Grupos Domésticos y Reproducción Cotidiana. Comps. De Oliveira, et al., El Colegio de México, UNAM. Edit. Miguel Ángel Porrúa. México. Pp. 11-36.

**De Teresa, A. P. (1992).** Crisis Agrícola y Economía Campesina. El caso de los productores de Henequén en Yucatán. UAM Ixtapalapa. Edit. Miguel Ángel Porrúa. México. Pp. 125-159.

**Diagnóstico de la Delegación Regional Tepeaca.** Gobierno del Estado de Puebla. Secretaría de Desarrollo Rural. Coordinación de Desarrollo Regional. Agosto 2007. 70p.

**Dirven, M. (2004).** El empleo rural no agrícola y la diversidad rural en América Latina. Red Internacional de Metodología de Investigación de Sistemas de Producción (RIMISP). Revista de la CEPAL, N° 83.

**FAO** (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación), Unidad Regional de Desarrollo Agrícola y Rural Sostenible (LCSES), Banco Mundial Dirección del Centro de Inversiones (TCI). (2003). La Nueva Ruralidad en Europa y su Interés para América Latina. 41p.

**Gómez, S. (2002).** La “Nueva Ruralidad”: ¿Qué tan nueva? Revisión de la bibliografía, un intento por definir sus límites y una propuesta conceptual para realizar investigaciones. 1ra Edición, Universidad Austral de Chile, Magíster en Desarrollo Rural. Chile.

**Gómez, S.** (2004). Nueva Ruralidad (fundamentos teóricos y necesidad de avances empíricos). Una mirada desde la sociología rural. Revista de Desarrollo Rural y Cooperativismo Agrario. Núm. 8. 23p.

**Hernández, J.Á. y Méndez J. A.** (2007). Nueva ruralidad y nuevos actores sociales en el medio rural, evidencias empíricas para México. "En estudios y propuestas para el medio rural (Tomo II). Coordinadores, Martínez Ruiz Rosa, et al.; UAIM – CP. Pp. 275-305. Los Mochis, Sinaloa.

**Hernández, J. A** (2004). Movimientos sociales por el territorio: la conformación de la UCEZV en la Región Tepeaca Tecamachalco, Puebla. Tesis de Maestría en Ciencias, Estrategias para el Desarrollo Agrícola Regional. Colegio de Postgraduados Campus Puebla. 304p.

**Hernández, R. et al.** (2008). Metodología de la investigación. Mc. Graw Hill. 4ª edición. México.850p.

**Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal.** Dirección del Sistema Nacional de Información Municipal. Ficha de información por localidad. Tepeaca, San Pablo Actipan. 2009.

**Kay, C.** (2007). Algunas reflexiones sobre los estudios rurales en América Latina. Revista de Ciencias Sociales. Núm. 29, Institute of Social Studies, La Haya. Iconos. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede Académica de Ecuador. Quito. Pp. 31-50.

**León, M.** (2007). La Migración en las Estrategias de Reproducción de los Grupos Domésticos en Cuacnopalan, Palmar de Bravo, Puebla. Tesis de Maestría, EDAR, Colegio de Postgraduados Campus Puebla. 195p.

- Mondragón, R.** (2005). Productividad del trabajo y empleo agrícola y no agrícola en unidades domésticas rurales: estudio de caso, San Marcos de la Loma, Villa Victoria, Estado de México. Tesis de Doctorado en Ciencias. Colegio de Postgraduados, Campus Montecillo.
- Moguillansky, G.** (2003). “La innovación El Talón de Aquiles de la Inserción Global de América Latina”, en ¿Es sostenible la globalización en América Latina? Debates con Manuel Castells. Vol. I. La Globalización y América Latina: Asignaturas Pendientes. FCE. PNUD. Bolivia. Chile. 351p.
- Neri, R.** (2008). “Análisis de la sustentabilidad en sistemas agrícolas con pequeña irrigación en el municipio de Tepeaca, Puebla”. Tesis de Maestría en Estrategias para el Desarrollo Agrícola Regional. COLPOS Puebla. 151p.
- Ochoa, C.** (2007). Pobreza y Jefatura Femenina. La ventana, Núm. 025. Revista de estudios de Género. Universidad de Guadalajara. Guadalajara, México. Pp 168-198.
- Palomares, A.** (2006). “Importancia económica y social de la apropiación producción de brócoli en la localidad de San Pablo Actipan, municipio de Tepeaca, Puebla”. Tesis de Licenciatura en Economía. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. 123p.
- Piñeiro, D.** (2001). Población y trabajadores rurales en el contexto de transformaciones agrarias. Parte III. Cambios en el mundo del trabajo, en ¿Una nueva ruralidad en América Latina? Giarracca, Norma (comp.). Buenos Aires: CLACSO.
- Ramírez, J. y Méndez, J. A.** (2007) Transformaciones agrarias y Estrategias de Reproducción Campesina en el Soconusco, Chiapas. Colegio de Postgraduados en Ciencias Agrícolas, Campus Puebla; Fondo Mixto de Fomento a la

Investigación Científica y Tecnológica, CONACYT-Gobierno del Estado de Chiapas. México. El Errante Editor, S.A. de C.V, Puebla, México. 159p.

**Rappo**, S., Vázquez, R. et al. (2004). Propuesta para Construir un Desarrollo Sustentable en la Región Centro Oriente de Puebla. Convenio de Colaboración: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Gobierno del Estado de Puebla, Secretaría de Desarrollo Social.

**Reardon**, T. Berdegué, J. y Escobar, G. (2004). Empleo e ingresos rurales no agrícolas en América Latina: síntesis de implicaciones de políticas. Revista de la CEPAL, No. 35. 17p.

**Rojas**, Raúl. (2007). *Guía para realizar investigaciones sociales*. Ed. Plaza y Valdés. México. 437 pp.

**Romero**, A. (2002). Globalización y Pobreza. Editado por e-libro.net. Universidad de Nariño. Colombia. 200p.

**Rubio**, B. (2003). Explotados y Excluidos. Los Campesinos Latinoamericanos en la Fase Agroexportadora Neoliberal. 2ª edición. Plaza y Valdés Editores. Universidad Autónoma de Chapingo. México. 251p.

**Sacco dos Anjos**, F. y Velleda, F. (2007). Pluriactividad y Agricultura Familiar en Brasil: el caso de Rio Grande do Sul. Revista de la CEPAL. Núm. 93. Pp. 157-173.

**Salles**, V. (1989). “Una Discusión sobre las Condiciones de la Reproducción Campesina”, en Grupos Domésticos y Reproducción Cotidiana. Comps. De Oliveira, et al., El Colegio de México, UNAM. Edit. Miguel Ángel Porrúa. México. Pp. 127-159.

**Santiago**, Evelinda. (2004). Producción local y procesos productivos sustentables. Cap. 4 La unidad doméstica campesina y sus estrategias de reproducción. Instituto Tecnológico de Oaxaca, México.

**Schneider**, Sergio. (2001). Teoría social, agricultura familiar y pluriactividade. *Estudos Sociedade e Agricultura*. Revista Brasileira de Ciências Sociais, Vol. 18, N° 51, 2003.

## Páginas electrónicas consultadas

1. <http://mexico.pueblosamerica.com/i/san-pablo-actipan/>
2. <http://www.eumed.net/tesis/esj/index.htm>
3. [http://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins\\_textes/pleins\\_textes\\_7/b\\_fdi\\_03\\_01/31601.pdf](http://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins_textes/pleins_textes_7/b_fdi_03_01/31601.pdf)
4. [http://www.sepia.org.pe/apc-aa/img\\_upload/f79f2f33b9de89dd8d046ab46d37f0f0/Vilma\\_Gomez\\_\\_sepia\\_1\\_\\_1.pdf](http://www.sepia.org.pe/apc-aa/img_upload/f79f2f33b9de89dd8d046ab46d37f0f0/Vilma_Gomez__sepia_1__1.pdf)
5. <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/9/19419/lcg2231eDirven.pdf>
6. [http://www.iicadesertification.org.br/imagem/noticia/File/Publicacoes/Nueva\\_ruralidad.pdf](http://www.iicadesertification.org.br/imagem/noticia/File/Publicacoes/Nueva_ruralidad.pdf)
7. [http://www.ciat.cgiar.org/agroempresas/espanol/Rec\\_de\\_info/memoriasiicurs/cd\\_curso/Contenido/Modulo%201/empleo\\_ingreso.pdf](http://www.ciat.cgiar.org/agroempresas/espanol/Rec_de_info/memoriasiicurs/cd_curso/Contenido/Modulo%201/empleo_ingreso.pdf)
8. <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce1999/saic/default.asp?modelo=SCIAN&censo=2004&c=8914>
9. <http://www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/puebla/index.html>
10. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/884/88402507.pdf>
11. <http://www.presidencia.gob.mx/programas/>
12. <http://www.inafed.gob.mx/work/templates/enciclo/puebla/>

**ANEXO A**



**COLEGIO DE POSTGRADUADOS  
CAMPUS PUEBLA**

INSTITUCION DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLA  
ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO AGRÍCOLA REGIONAL

Cuestionario para Unidades Domésticas Campesinas (UDC). 2009.  
Municipio: Tepeaca Localidad: San Pablo Actipan.

**1. CARACTERÍSTICAS DE LA UDC.**

Nombre	Parentesco respecto al jefe de familia	Edad	Sexo	Alfabetismo	Escolaridad	Actividades agrícolas	Actividades no agrícolas
	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							

**2. ACTIVIDADES AGRÍCOLAS DE LA UDC.**

1. Antes de dedicarse a estas actividades, ¿trabajaban en alguna otra? **No** ( ) **Sí** ( ); ¿en qué?: \_\_\_\_\_

2. ¿Hace qué tiempo se dedican a las actividades agrícolas?

Años		
a) 60	b) 50	c) 40
d) 30	e) 20	f) 15
g) 10	h) Otro	

3. ¿Por qué se dedican a las actividades agrícolas?

a) Por herencia familiar.
b) Por cultura dentro de la localidad.
c) Por necesidad.

d) Porque era (es) el único trabajo en la localidad.
e) Porque es lo único que sabe hacer.
f) Porque es trabajo mejor remunerado.
g) Para obtener alimento y auto consumirlo.
h) Otro(s)

4. ¿Qué cultivos siembran y que animales crían?

a) Producción de cultivos.	a.1) Hortalizas	a.2.) Granos	a.3) Frutas
	a.4) Flores	a.5) Forrajes	a.6) Cereales
b) Cría de ganado	b.1) Vacas	b.2) Toros	b.3) Borregos
			b.4) Otro
c) Otro			

5. De acuerdo al cuadro anterior, ¿qué cultivos (específicamente) son los que siembra?

a) Maíz	b) Brócoli	c) Rábano	d) Lechuga	e) Cilantro	f) Zanahoria
g) Coliflor	h) Cebolla	i) Cebollín	j) Col	k) Otro	

6. ¿Hace 10 años, qué cultivos sembraba?

a) Maíz	b) Brócoli	c) Rábano	d) Lechuga	e) Cilantro	f) Zanahoria
g) Coliflor	h) Cebolla	i) Cebollín	j) Col	k) Frijol	
l) Flores	m) Forraje	n) Fruta		o) Otro	

7. Si los cultivos que actualmente siembra son diferentes a los que anteriormente sembraba ¿A qué se debe?

a) Es menos costoso invertir actualmente en insumos.	b) Se requiere menos fuerza de trabajo actualmente.	c) Los ciclos productivos actualmente son más cortos.
d) El o los productos actualmente producidos son más demandados en el mercado.	e) Los cultivos actualmente producidos son más redituables.	f) Otro

8. ¿En el caso de la producción de cultivos, los diversifica?

Sí ( ) ¿por qué? \_\_\_\_\_

No ( ); ¿por qué? \_\_\_\_\_

9. ¿Cómo decide qué cultivos sembrar en cada ciclo productivo?

a) Porque es un producto que se vende a buen precio.	b) Porque a otros productores les ha ido bien económicamente con este cultivo.
c) Porque es un producto mayormente	d) Porque anteriormente no lo había

demandado en el mercado.	sembrado.
e) Porque siempre he sembrado lo mismos y me ha ido bien.	f) Ocasionalmente pruebo con diferentes cultivos.
g) Otro	h) Otro

10. ¿Cada qué tiempo la parcela en donde siembra se encuentra ocupada por los cultivos?

a) Todo el año	b) Dependiendo del cultivo	c) 6 meses
d) 8 meses	e) 10 meses	f) Otro

11. De acuerdo a la pregunta anterior, ¿aproximadamente cuánto tiempo al año deja descansar la parcela?

a) No la dejo descansar	b) 1 o 2 semanas entre cada siembra	c) 6 meses
d) 3 meses	e) 1 o 2 meses	f) Otro

12. En la producción de cultivos, ¿qué tipo de maquinaria, herramientas utiliza?

a) Tractor	b) Yunta	c) Oz
d) Bomba para fumigar	e) Cortadora	f) Cuchillos
g) Machete	h) Otro	i) Otro

13. ¿Hace 10 años usaba el mismo tipo de maquinaria y herramientas?

Sí ( ); No ( ); ¿Cuál?

a) Tractor	b) Yunta	c) Oz
d) Bomba para fumigar	e) Cortadora	f) Cuchillos
g) Machete	h) Otro	i) Otro

¿Por qué las cambio? \_\_\_\_\_

14. ¿Para qué se destina la producción de cultivos y cría de ganado?

<b>Producción cultivos</b>	<b>Cría de ganado</b>
a) Venta	a) Venta
b) Autoconsumo	b) Autoconsumo
c) Venta y autoconsumo	c) Venta y autoconsumo
d) Otro	d) Venta de leche, crema, queso.
	e) Otro

15. ¿Para qué utilizan el ingreso que obtiene por realizar esta (s) actividad (es)?

NOTA: Si es posible captar el porcentaje (%) destinado a cada uno de ellos.

a) Alimento para UDC	b) Vestido	c) Salud
d) Educación(uniformes, útiles, colegiatura)	e) Casa(muebles, construcción)	f) Actividades agrícolas
g) Negocios propios	h) Ahorro	i) Otro

16. ¿Este ingreso es suficiente para cubrir las necesidades de la UDC?

a) Si ( ) ¿por qué?
---------------------

b) No ( ) ¿por qué?
c) Más o menos ( ) ¿por qué?

17. Sobre la parcela:

Tipo de tenencia						
Ejido				P.P		
R	PR.	AM	P	R	AM	P
NOTA: R=rentado, PR=propia, AM=a medias, P=prestada, PP=propiedad privada.						

18. ¿En dónde se ubica la parcela en donde trabaja?

En San Pablo ( ) Fuera de San Pablo ( ); ¿Dónde? \_\_\_\_\_

19. ¿A qué distancia y tiempo se encuentra la parcela? \_\_\_\_\_

20. ¿Los miembros de la UDC han trabajado / trabajan como jornaleros?

Sí ( ); ¿Por qué? :	No ( ); ¿Por qué?
a) Porque se obtiene un ingreso extra.	a) No lo necesito.
b) Para trabajar en el tiempo de descanso de la parcela.	b) No se ha presentado la oportunidad.
c) Para tener otro trabajo a la par de la actividad agrícola	c) No lo he intentado.
d) Por insuficiencia de ingresos.	d) Prefiero trabajar en otra cosa.
e) Por compromisos culturales.	e) Otro.
f) Otro.	
NOTA: Si la respuesta es afirmativa pase a preguntas 21 a 25; si no, pase a la pregunta 26.	

21. Conteste lo siguiente:

¿Hace cuánto trabaja (n) como jornalero (s)?	¿Cada qué tiempo trabaja (n) como jornalero (s)?
a) Años	a) Cada semana.
b) Meses	b) Cada mes.
c) Otro	c) Cuando se presenta la oportunidad.
	d) Cuando me piden ayuda.
	e) Otro.

22. ¿En donde se ubica (n) la (s) parcela (s) en donde trabaja (n) como jornalero (s)?

En San Pablo ( ) Fuera de San Pablo ( ); ¿Dónde?

\_\_\_\_\_

23. ¿A qué distancia y tiempo se encuentra la parcela? \_\_\_\_\_

24. Aproximadamente ¿cuánto gana (diario) realizando este trabajo?

Salario		
a) \$80	b) \$90	c) \$100
d) \$120	e) \$150	f) Otro \$

25. ¿Para que utilizan este ingreso?

NOTA: Si es posible captar el porcentaje (%) destinado a cada uno de ellos.

a) Alimento para UDC	b) Vestido	c) Salud
d) Educación(uniformes, útiles, colegiatura)	e) Casa(muebles, construcción)	f) Actividades agrícolas
g) Negocios propios	h) Ahorro	i) Otro

### 2.1 TRABAJO DE LA MADRE DE FAMILIA E HIJOS DE LA UDC.

(Responder si éstos realizan actividades agrícolas; si no, pase al apartado 3)

26. ¿Cómo distribuye su tiempo la Madre de Familia para realizar las labores del hogar y las actividades agrícolas?

a) Hace las labores del hogar desde temprano.	b) Hace las labores del hogar un día o noche antes.
c) Hace las labores del hogar después del trabajo en el campo.	d) Otro.

27. ¿Por qué trabajan los hijos (as) en actividades agrícolas?

a) Para ayudar en los gastos de la UDC (ingreso insuficiente)
b) Para complementar el ingreso de la UDC.
c) Porque querían independizarse de los padres.
d) Por insuficiencia de fuerza de trabajo.
e) Otra (s)

28. ¿Cómo distribuyen su tiempo los hijos (as) para estudiar y trabajar en las actividades agrícolas?

a) Sólo ayudan los fines de semana.	b) Estudian por las tardes y por las mañanas ayudan.
c) Estudian por la mañana y ayudan por las tardes.	d) Otro

### 3. POLÍTICAS DE APOYO SOCIOECONÓMICO A LAS UDC.

29. ¿Ha recibido o recibe algún apoyo del Gobierno municipal, estatal, local, o de algún banco para poder realizar las actividades agrícolas?

No ( )

a) No he sabido de ningún apoyo.	b) No, pero me gustaría tenerlo.
c) No, pero lo solicitaré.	d) No, aún estoy esperando respuesta para recibirlo.
e) No, sólo apoyan a grandes productores.	f) Otro
NOTA: Pase al apartado 4.	

Sí ( ); municipal ( ); estatal ( ); local ( ); banco ( )	
¿De qué tipo?	¿Qué tuvo que hacer para recibirlo?
a) Crédito (\$)	a) Solicitarlo a la presidencia municipal.
b) Subsidio	b) Solicitarlo al Gobierno del Estado.
c) Crédito para insumos	c) Solicitarlo a la presidencia local.

d) Maquinaria	d) Inscribirse en un programa de apoyo a la producción.
e) Semillas	e) Otro.
f) Fertilizantes	
g) Asistencia técnica	
h) Otro	

30. ¿Cuánto tiempo tardaron en darle este apoyo?

a) De inmediato	b) Días	c) Semanas
d) Meses	e) Sigue esperando	f) Otro

31. ¿Cada qué tiempo recibió o recibirá este apoyo?

a) Cada año	b) Cada mes	c) Sólo se puede una vez por productor (en determinado tiempo).
d) *Sólo se otorga una vez al año.	e) *Sólo una vez al mes.	f) Otro
NOTA: *Siempre y cuando el productor se registre y haga una solicitud, pudiendo o no elegirlo.		

32. ¿Tuvo que dar algo a cambio o en garantía para recibir el apoyo?

<b>Sí ( )</b> ; ¿qué?:	
a) Dinero	b) Sólo presentar documentos personales
c) Escrituras (casa, terreno, maquinaria)	d) Presentar un aval (respaldo para el pago).
e) Porcentaje final de la cosecha.	f) Otro
<b>No ( )</b>	

33. ¿Ha recibido o recibe ayuda del Gobierno estatal, municipal o local en cuanto a alimentación, salud, educación, vivienda?

<b>Sí ( )</b> ; ¿cuál?	<b>No ( )</b> , pero me gustaría.
a) Despensas	a) No lo necesito
b) Asistencia médica gratuita	b) No llega apoyo a la localidad.
c) Becas escolares	c) No, pero lo he pedido.
d) Desayunos escolares	d) No lo he solicitado.
e) Dinero de algún programa en específico (70 y más, por ejemplo)	
f) Otro	e) Otro

34. ¿Cada qué tiempo recibe o recibió este apoyo?

a) Diario	b) Semanal
c) Mensual	d) Otro
NOTA: En el caso de recibir apoyo cada cierto número de semanas y meses, escribirlo.	

35. ¿Cómo le ha ayudado este apoyo a la UDC?

a) Mucho	b) Poco	c) Regular
----------	---------	------------

¿En qué?
¿Por qué?

#### 4. ACTIVIDADES NO AGRÍCOLAS DE LA UDC.

36. ¿En qué tipo de actividades no agrícolas, trabajan o han trabajado?

Sí ( ); ¿En qué?	No ( ); ¿Por qué?
a) Comercio.	a) Porque se dedica exclusivamente a lo agrícola.
b) Construcción (albañil)	b) Porque no lo necesita.
c) Docencia.	c) Porque no se ha presentado la oportunidad.
d) Servicios	d) Porque sólo sabe trabajar en lo agrícola.
e) Servicio doméstico	e) Porque no tiene tiempo.
f) Oficios (carpintero, herrero, plomero, mecánico)	f) Otro
g) Otros (s)	
<b>NOTA1:</b> El comercio, hace referencia a la venta de algún producto, negocios propios. Dentro de los servicios se encuentra el trabajo en restaurantes, transporte, hoteles, tiendas (empleados). <b>NOTA2:</b> Si la respuesta es afirmativa continúe el cuestionario; si no, pase a la pregunta 45.	

37. ¿Por qué decidió o decidieron realizar ésta (s) actividad (es)?

f) Porque el ingreso de las actividades agrícolas es insuficiente.
g) Para complementar el ingreso de las actividades agrícolas.
h) Porque las demás personas de la localidad realizan esta actividad y les ha ido bien.
i) Porque el ingreso obtenido por esta actividad es mayor que el de las actividades agrícolas.
j) Otra(as)

38. ¿Desde cuándo Usted y/o los miembros de la UDC trabajan en actividades no agrícolas?

a) Años
b) Meses
c) Otro
<b>NOTA:</b> Si especifican el número, anotar lo.

39. ¿Cada qué tiempo realiza (n) esta (s) actividad (es)?

a) Permanentemente	b) Algunos días de la semana	c) Fines de semana
d) Periodo vacacional	e) Cuando se tiene tiempo libre.	f) Otro.

40. ¿Cuántas horas (diarias) trabaja (n) en esta actividad?

a) 8 hrs.	b) 12 hrs.
c) 4 hrs.	d) Otro

41. ¿Esta (s) actividad (es) la (s) realiza (n) dentro o fuera de la localidad?

En San Pablo. ( ) En otro lugar ( ) ¿Dónde? \_\_\_\_\_

¿Cuánto tiempo tarda en trasladarse diariamente hasta este lugar? \_\_\_\_\_

42. Aproximadamente ¿cuánto gana (n) (diario, semanal, quincenal) realizando esta (s) actividad (es).

Trabajo	Sueldo
a) Comercio	\$
b) Construcción	\$
c) Docencia	\$
d) Servicios	\$
e) Servicio doméstico	\$
f) Oficios	\$
g) Otro	\$

NOTA: El comercio, hace referencia a la venta de algún producto, negocios propios. Dentro de los servicios se encuentra el trabajo en restaurantes, transporte, hoteles, tiendas (empleados).

43. ¿Para qué utilizan el ingreso obtenido por esta actividad?

NOTA: Si es posible captar el porcentaje (%) destinado a cada uno de ellos.

a) Alimento para UDC	b) Vestido	c) Salud
d) Educación(uniformes, útiles, colegiatura)	e) Casa(muebles, construcción)	f) Actividades agrícolas
g) Negocios propios	h) Ahorro	i) Otro

44. En este empleo ¿cuenta con prestaciones?; **No** ( ) **Sí** ( ) ¿cuáles?:

a) Seguro médico	b) Vales de despensa
c) Aguinaldo	d) Otro

## 5. MOVILIDAD DE LOS MIEMBROS DE LA UDC.

45. ¿Usted y/o algún miembro de la UDC trabajan o han trabajado en algún Estado de la República o Municipio (incluyendo Puebla)?

**No** ( ) **Sí** ( ); entonces conteste lo siguiente:

a) ¿Quién (es)?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
b) ¿Dónde?					
c) ¿Desde cuándo?					
d) ¿Por qué decidió o decidieron irse a trabajar a ese lugar?					
e) ¿Cada qué tiempo va (n) a trabajar a ese lugar?	Diario ( ) Semanal ( ) Mensual ( ) Anual ( ) De planta ( )				
f) ¿Qué tipo de trabajo realiza o realizaba?	Comercio ( ), construcción ( ) docencia ( ), servicios ( ), servicio doméstico ( ), otro ( ).				
g) ¿Continuará (n) realizando este trabajo?	Sí, ¿por qué? No, ¿por qué?				

h) ¿Cuánto gana aproximadamente?	\$
NOTA: En el inciso a, los números marcados corresponden a los miembros de la UDC de la tabla de referencia.	

46. ¿Aporta (n) o no algo del dinero obtenido en ese empleo a la UDC?

Sí ( ) ; ¿para qué lo utilizan?			No ( )
a) Alimento para UDC	b) Vestido	c) Salud	
d) Educación(uniformes, útiles, colegiatura)	e) Casa(muebles, construcción)	f) Act. agrícolas	
g) Negocios propios	h) Ahorro	i) Otro	

47. Si se está de planta en ese trabajo, ¿cada qué tiempo regresa a San Pablo Actipan?

a) Cada fin de semana.	b) Algunos fines de semana	c) Una vez al mes
d) Periodo vacacional	e) Sólo habla por teléfono	f) Otro

48. ¿Alguno de los miembros de la UDC vivió/trabajó o vive/trabaja en Estados Unidos?

No ( ) Sí ( ) ; conteste lo siguiente:

a) ¿Quién (es)?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
b) ¿En qué lugar?					
c) ¿Cuánto tiempo tienen viviendo y trabajando allá?					
d) ¿En qué trabaja (n)?	Comercio ( ), construcción ( ) docencia ( ), servicios ( ), servicio doméstico ( ), Oficios ( ), otro ( ).				
e) ¿Por qué decidieron irse a trabajar allá?					
f) ¿Continuará (n) realizando este trabajo?	Sí, ¿por qué?				
	No, ¿por qué?				
g) ¿Piensa (n) regresar?	Sí, ¿por qué?				
	No, ¿por qué?				
h) ¿Le (s) envía (n) dinero?	No ( ) *Sí ( ), ¿Cuánto? (\$ )				
	¿Cada qué tiempo?: semanal( ) mensual( ) quincenal ( )				
NOTA: *Responda pregunta 49.					

49. ¿Para qué utilizan el dinero que envía (n)?

NOTA: Si es posible captar el porcentaje (%) destinado a cada uno de ellos.

a) Alimento para UDC	b) Vestido	c) Salud
d) Educación(uniformes, útiles, colegiatura)	e) Casa(muebles, construcción)	f) Actividades agrícolas
g) Negocios propios	h) Ahorro	i) Otro

50. ¿De qué forma ha ayudado a la UDC el dinero aportado por aquellos miembros que trabajan fuera de San Pablo?

a) Mucho	b) Poco	c) Regular
¿Por qué?		

51. ¿De hace 10 años a la fecha, qué cambios ha sufrido la UDC productivamente, socialmente, familiarmente?

a) Se ha dejado de trabajar en el campo.	b) Se dedica menos tiempo al campo.	c) Se intensifica el trabajo en actividades agrícolas no agrícolas.
d) Se ha dejado de participar en actividades religiosas.	e) Se ha dejado de ver a la familia por trabajar fuera de la localidad.	f) Los niños o adolescentes han dejado de estudiar.
g) Se ha dejado el país por falta de trabajo.	h) Todos los miembros de la UDC tienen que trabajar.	i) Se ha intensificado las labores en el campo.
j) Otro (s) ¿cuáles?		

**TABLA DE REFERENCIA PARA RESPONDER CUADRO 1**

<b>F1 Parentesco</b>	<b>F3 Sexo</b>	<b>F4 Alfabetismo</b>	<b>F5 Escolaridad</b>	<b>F6 Ocupación</b>
1. Jefe de Familia	1. Hombre	1. Sí sabe leer y escribir	Primaria	1. Agricultura
			1) 1°.   2) 2°.   3) 3°.   4) 4°.   5) 5°.   6) 6°.	
2. Cónyuge	2. Mujer	2. No sabe leer ni escribir	Secundaria	2. Ganadería
			7) 1°.   8) 2°.   9) 3°.	
3. Hijo o hija			Preparatoria	3. Ama de casa
4. Otros parientes			10) 1°   11) 2°   12) 3°	
5. Otros no parientes			Licenciatura	4. Estudiante
			13) 1er año   14) 2º año	
			15) 3er año   16) 4º año	
			17) 5º año	5. Actividad no agrícola.
			18) Carrera técnica	