



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

**INSTITUCION DE ENSEÑANZA E INVESTIGACION EN CIENCIAS AGRÍCOLAS
CAMPUS MONTECILLO**

**POSTGRADO DE SOCIOECONOMÍA, ESTADÍSTICA E INFORMATICA
DESARROLLO RURAL**

CÁRITAS Y EL TRABAJO COMÚN ORGANIZADO, DESDE EL ENFOQUE DE ECONOMÍA SOLIDARIA EN EL DESARROLLO RURAL

Un estudio de caso de los T.C.O. de inspiración cristiana, católica en San Cristóbal de las Casas
Chiapas, Telixtlahuaca e Ixtepec, Tehuantepec, Oaxaca, México.

M.C. ELENA JUDITH ORTIZ MARTÍNEZ

T E S I S
PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OBTENER EL GRADO DE:

DOCTORA EN CIENCIAS

MONTECILLO, TEXCOCO, EDO. DE MEXICO

2012




La presente tesis titulada: CÁRITAS Y EL TRABAJO COMÚN ORGANIZADO DESDE EL ENFOQUE DE ECONOMÍA SOLIDARIA EN EL DESARROLLO RURAL realizada por la alumna Elena Judith Ortiz Martínez bajo la dirección del Consejo Particular indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

DOCTORA EN CIENCIAS
SOCIOECONOMÍA ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA
DESARROLLO RURAL

CONSEJO PARTICULAR


CONSEJERO


DR. ANIBAL G. QUISPE LIMAYLLA

ASESOR


DR. TOMÁS MARTÍNEZ SALDAÑA

ASESOR


DRA. MARIA DE JESUS SANTIAGO CRUZ

ASESOR


DR. JULIO SÁNCHEZ ESCUDERO

ASESOR


DRA. MERCEDES JIMENEZ VELAZQUEZ

Montecillo, Texcoco, Estado de México, Mayo de 2012.


DEDICATORIA

Dedico este trabajo a:

**Dios y a mis hermanos y hermanas tojolabales
y tzeltales de los Altos de Chiapas.**

Gracias Padre, por el privilegio de compartir el pan de la verdad y la justicia con mis hermanos más pobres y excluidos, porque al partir el pan, he podido reconocerte entre ellos, mis ojos mímente y corazón se abrieron para abrazarte y vivir la experiencia de ser uno.

A mi hija Hannia Azeneth



Que el Buen Espíritu de la montaña que pudiste conocer, guíe tu camino siempre hacia la generosidad, la sencillez, y la fraternidad y te haga ciudadana del mundo, más allá de las fronteras de raza, lengua, color o religión y seas con tu vida, embajadora de paz, armonía, justicia y amor. Que la vida te conduzca siempre por el camino de la verdad y la rectitud, que sea tu estandarte la bondad y tu espada la alegría. Que ames a tu tierra, a tu gente, a tu pueblo y luches por preservar el planeta, que es la casa que nos ha sido dada para vivir. Y que todos tus sacrificios a tu temprana edad, rebosen en bendiciones y luz para tu vida.

A mi esposo José

Que la entrega, la paciencia, la comprensión y el apoyo que nos has brindado, sean semilla de bendición. Que tu corazón firme y generoso, que tu amor por los más pobres, te conduzca al camino del encuentro contigo mismo, con Dios y con los hermanos y siga siendo tu alegría luz en los momentos de obscuridad y ánimo y fortaleza en los momentos de flaqueza.

A mis padres y hermanos

Que me han dado el don de la vida y me han enseñado el camino para enfrentarla, porque sus palabras y su ejemplo de vida, son luz para mis pasos, porque su amor y sabiduría han sido los pilares de ser hoy quien soy. Por su amor, apoyo, ánimo y aliento. Dios recompense su bondad

Agradecimientos:

Al Dr. Aníbal Quíspe y al Consejo Particular del CP.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y al Colegio de Postgraduados.

A mi amada Iglesia Católica y sus pastores.

A mis amigos y amigas de ayer, hoy y siempre.

RESUMEN

CÁRITAS Y EL TRABAJO COMÚN ORGANIZADO, DESDE EL ENFOQUE DE ECONOMÍA SOLIDARIA, EN EL DESARROLLO RURAL

Un estudio de caso de los T.C.O. de inspiración cristiana, católica en: Sn Cristóbal de las Casas, Chiapas; Telixtlahuaca, Antequera e Ixtepec, Tehuantepec Oaxaca, México.

ELENA JUDITH ORTIZ MARTINEZ, DRA.

COLEGIO DE POSTGRADUADOS, 2012

La investigación, evalúa el impacto de los programas que promueve Caritas, con inspiración cristiana y enfoque de Economía Solidaria, en el bienestar de las familias indígenas campesinas. Los programas son implementados por los grupos de Trabajo Común Organizado (**T.C.O.**), en San Cristóbal de las Casas Chiapas, Telixtlahuaca, Antequera e Ixtepec, Tehuantepec, Oaxaca. El modelo metodológico es Investigación Evaluativa. Integra aspectos etnográficos, documentales y campo, mediante el grupo focal con los colectivos. Los resultados se trataron en un Análisis de Contenido y un estudio comparativo. Se presentan de acuerdo al diseño evaluativo del CIPP propuesto por Stufflebeam (1983), mostrando evidencias de que los T.C.O., se traducen en formas económicas alternativas al neoliberalismo. Se enuncian alternativas para los T.C.O., así como la relevancia del papel de la Iglesia en el desarrollo rural

Palabras clave: Economía solidaria, Caritas, familias indígenas campesinas, Trabajo Común Organizado, desarrollo rural.



CARITAS AND ORGANIZED COMMON LABOR FROM THE APPROACH SOCIAL ECONOMY IN RURAL DEVELOPMENT

A case study of T.C.O. Christian-inspired Catholic: Sn Cristobal de las Casas, Chiapas,
Telixtlahuaca, Antequera and Ixtepec, Tehuantepec, Oaxaca, Mexico.

ELENA JUDITH ORTIZ MARTINEZ, DpH.

GRADUATE COLLEGE, 2012

ABSTRACT

The research evaluates the impact of the programs promoted by Caritas, with christian inspiration and solidarity economy approach, in the welfare of indigenous peasant families. The programs are implemented by the Joint Working Group Organized (TCO) in San Cristobal de las Casas Chiapas, Telixtlahuaca, Antequera and Ixtepec, Tehuantepec, Oaxaca. The methodological model is evaluative research. It integrates aspects ethnographic, documentary and field, through focus group collectives. The results were discussed in a content analysis and a comparative study. Results are presented according to the design of the CIPP evaluation proposed by Stufflebeam (1983), showing evidence that the TCO, result in economic ways alternatives to neoliberalism. It sets out alternatives to TCO, and the relevance of the Church's role in rural development.

Keywords: solidarity economics, Cáritas, indigenous peasant families, Labour organized community, rural development.

INDICE

| | Pág. |
|--|----------|
| RESUMEN | |
| INTRODUCCIÓN | |
| CAPITULO I: MARCO TEORICO | |
| 1.1. Preámbulos | 1 |
| 1.1.1. El entorno socioeconómico internacional | 1 |
| 1.1.2. El modelo económico Neoliberal | 3 |
| 1.2. Desarrollo rural | 5 |
| 1.2.1. Desarrollo Rural Sustentable | 8 |
| 1.2.2. Desarrollo Territorial-local | 9 |
| 1.2.2.1. Antecedentes del Desarrollo Local..... | 9 |
| 1.2.2.2. Desarrollo territorial-local | 11 |
| 1.3. La teoría de la Economía Social | |
| 1.3.1. Antecedentes de la propuesta de la economía solidaria | 16 |
| 1.3.2. Conceptualización de la Economía Solidaria | 20 |
| 1.3.3. Fundamentación Teórica de la E.S. | 23 |
| 1.3.4. Aspectos teóricos centrales de la Economía Solidaria | 24 |
| 1.3.5. Economía Campesina | 26 |
| 1.3.6. Economía solidaridad y desarrollo alternativo | 28 |
| 1.3.6.1. Economía Indígena y Proyecto Indio | 29 |
| 1.3.7. Características de las experiencias de E.S. en América Latina | 31 |
| 1.3.8. Caracterización de la Economía Solidaria | 32 |
| 1.3.9. Economía Popular | 33 |
| 1.3.9.1. Organizaciones socioeconómicas populares | 35 |
| 1.3.9.2. Factores de la economía popular de la solidaridad..... | 36 |
| 1.3.9.3. Categorías y relaciones económicas | 38 |
| 1.3.9.4. Mercado solidario | 38 |
| 1.3.9.5. Potencial y limitaciones de las organizaciones socioeconómicas | 39 |
| 1.4. La propuesta de la Iglesia Católica | |
| 1.4.1. Antecedentes del papel de la Iglesia en el desarrollo social | 43 |
| 1.4.2. La Doctrina Social de la Iglesia | 46 |
| 1.4.3. La propuesta de la Iglesia en la Pastoral Social-Cáritas | 47 |



CAPITULO II: MARCO DE REFERENCIA

| | |
|--|----|
| 2.1. El referente empírico | 55 |
| 2.2. La pobreza en México | 55 |
| 2.2. Localización | |
| 2.3.1. Ubicación geográfica | 61 |
| a. Los colectivos de San Cristóbal de las Casas..... | 62 |
| b. Los colectivos de Oaxaca | 65 |
| 2.3.2. Aspecto etnográfico | |
| a. Los colectivos de San Cristóbal de las Casas..... | 63 |
| b. Los colectivos de Oaxaca | 68 |
| 2.3. Caracterización de los grupos | |
| 2.3.1. Pastoral Social- Cáritas Oaxaca | 69 |
| 2.3.2. Cáritas Sn. Cristóbal de las Casas, Chiapas | 73 |
| 2.3.2.1. Economía Solidaria en Cáritas | 80 |
| 2.3.2.3. La selección de los grupos | 84 |
| 2.3.2.4. La formación y contenidos de trabajo de los TCO | 85 |
| 2.3.2.10. Financiamiento | 85 |
| 2.3.2.11. Equipo de Cáritas Sn Cristobal | 85 |
| 2.4. Apoyo y animación de los grupos pastoral social-cáritas | 86 |

CAPITULO III: METODOLOGÍA

| | |
|--|-----|
| 3.1. Problema de investigación | |
| 3.1.1. Planteamiento del problema de la Investigación | 89 |
| 3.2. Diseño de investigación | 96 |
| 3.3. Definición de categorías de análisis, dimensiones e indicadores | 97 |
| 3.4. Objetivos | 98 |
| 3.5. Planteamiento de Hipótesis | 100 |
| 3.6. Población estudiada | 100 |
| 3.7. Dimensiones e indicadores de las categorías de análisis | 102 |
| 3.8. Descripción de métodos, técnicas, procedimientos e instrumentos | 109 |

CAPITULO IV: RESULTADOS

| | |
|--|-----|
| 4. Informe por colectivo..... | 119 |
| 4.1. Los Colectivos de San Cristóbal de las Casas | |
| 4.1.1. Los Riegos Colectivo Camino sin fronteras SSS..... | 120 |
| 4.1.2. Colectivo San Antonio Ogotzil: Grupo Acción y cultura SSS | 130 |



| | |
|---|-----|
| 4.1.3. Los Laureles: Grupo Creando Alternativas CREA SSS | 142 |
| 4.1.4. Colectivo CAFOSUR | 151 |
| 4.1.5. Canalum: Bloque campesino democrático de la solidaridad..... | 161 |
| 4.2. Los Colectivos de Oaxaca | |
| 4.2.1. Colectivo: Cáritas Telixtlahuaca | 169 |
| 4.2.2. TCO de UCIRI Tehuantepec Oaxaca | 174 |
| 4.3. Síntesis de los resultados | 187 |
| 4.4. Discusión de resultados | 217 |
| 4.1. Necesidades y Fe compartida | 217 |
| 4.2. Trabajo Común Organizado | 218 |
| 4.3. Intervención de La Iglesia Católica | 224 |
| 4.4. Formación y acompañamiento | 225 |
| 4.5. Liderazgo | 226 |
| 4.6. Organización | 227 |
| 4.7. Contexto histórico y sociodemográfico | 231 |

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y ALTERNATIVAS

| | |
|---|-----|
| 5.1. Conclusiones..... | 238 |
| 5.2. Alternativas para los colectivos | 247 |
| 5.3. Aporte teórico | 249 |
| BIBLIOGRAFIA | |
| ANEXOS | 258 |

1. Requerimientos de Cáritas
2. Ficha técnica Grupo Focal Guía de discusión para grupo focal
3. Contenidos formativos de los TCO
4. Dimensiones, variables e indicadores
5. Diseño Del CIIP
6. Diseño Del cuestionario
7. Servicios de los colectivos
8. Cuestionarios
9. Impacto de La DSI

ÍNDICE DE CUADROS, FIGURAS Y GRÁFICAS

| CUADROS | | |
|----------------|---|-----|
| Cuadro No. 1 | Componentes del desarrollo de abajo-hacia arriba, (Boisier S, 1999)..... | 15 |
| Cuadro No. 2 | Matriz de satisfactores y necesidades. (Max Neef et. alt., 1986)..... | 18 |
| Cuadro No. 3 | Tipos de necesidades Razeto, 1993..... | 19 |
| Cuadro No. 4 | Tipos de necesidades Razeto, 1993..... | 19 |
| Cuadro No. 5 | Visión de la E.S. Guerra, 2002 | 21 |
| Cuadro No. 6 | Economía capitalista Vs. Economía Solidaria. Fuente (Da Ros, 2005: 40) | 25 |
| Cuadro No. 7 | Economía Campesina Toledo 1991 | 26 |
| Cuadro No. 8 | Elaboración propia para esta investigación. Fuente: Cáritas San Cristóbal a.c. Cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 21 Economía indígena, 2001..... | 30 |
| Cuadro No. 9 | Caracterización de la economía solidaria (De Ross, 2005)..... | 32 |
| Cuadro No 10 | Elaboración propia. Fuente: Cáritas San Cristóbal a.c. Cuadernos de estudio serie T.C.O, 2001. Objetivos de los grupos de trabajo..... | 35 |
| Cuadro No 11 | Relaciones económicas. Elaboración propia para esta investigación. Fuente: Cáritas San Cristóbal de las Casas a.c. Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 11 Organizaciones socioeconómicas populares., Capítulo III: Categorías y relaciones económicas. 2001..... | 37 |
| Cuadro No 12 | Categorías económicas. Elaboración propia para esta investigación. Fuente: Cáritas San Cristóbal de las Casas a.c. Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 15 Principios y Objetivos de la E.S., 2001..... | 38 |
| Cuadro No13 | Posibilidades. Elaboración propia para esta investigación. Fuente: Cáritas San Cristóbal de las Casas a.c. Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 11 Organizaciones socioeconómicas populares., Capítulo III: Categorías y relaciones económicas. 2001..... | 39 |
| Cuadro No 14 | Fuente: Indicadores, índice y grado de rezago social, estimaciones del CONEVAL con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005..... | 59 |
| Cuadro No 15 | Localización de las comunidades de San Cristóbal de las Casas. Fuentes varias 2010..... | 64 |
| Cuadro No 16 | Aspecto etnográfico de las comunidades de San Cristóbal de las Casas. Fuentes varias 2010 | 64 |
| Cuadro No 17 | Localización de las comunidades de Oaxaca. Fuentes varias 2010 | 68 |
| Cuadro No 18 | Aspecto etnográfico. Fuentes varias 2010 | 68 |
| Cuadro No 19 | Comunidades y grado de marginación en Tehuantepec, Oaxaca Fuente: Documento de autopresentación, 2001..... | 71 |
| Cuadro No 20 | Principios y Objetivos de la E.S. Elaboración propia. Fuente: Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 15 | 77 |
| Cuadro No 21 | Principios y Objetivos de la E.S. Elaboración propia. Fuente: Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 15 | 81 |
| Cuadro No 22 | Principios y Objetivos de la E.S. Elaboración propia. Fuente: Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 15 | 81 |
| Cuadro No 23 | Elaboración propia. Fuente: Cáritas San Cristóbal a.c. Cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 15 Autonomía, 1995 Características de la autonomía | 83 |
| Cuadro No 24 | Elaboración propia. Fuente: Cáritas San Cristóbal a.c. Cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 15 Autonomía, 1995 Obstáculos | 84 |
| Cuadro No 25 | Trabajo de Cáritas. Elaboración propia para esta investigación. Fuente: Cáritas San Cristóbal de las Casas A.C. Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 16 Apoyo y animación a grupos de trabajo común Cáritas de San Cristobal de las Casas. 2005 | 86 |
| Cuadro No 26 | Políticas y Procedimientos. Elaboración propia para esta investigación. Fuente: Cáritas San Cristóbal de las Casas a.c. Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 16 Apoyo y animación a grupos de trabajo común Cáritas de San Cristobal de las Casas. 2005 | 87 |
| Cuadro No 27 | Cáritas San Cristóbal de las Casas a.c. Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 16 Apoyo y animación a grupos de trabajo común Cáritas de San Cristóbal de las Casas. 2005 | 88 |
| Cuadro No 28 | Conclusiones del análisis de Realidad. Fuente: UCIRI. ¿Quiénes somos?, Nuestro Caminar, Pasos N° 28, noviembre 1991:6. | 176 |
| Cuadro No 29 | Principios del colectivo. Fuente: UCIRI. Lo que anhela el colectivo | 177 |
| Cuadro No 30 | Prácticas sustentables. Fuente: UCIRI. Prácticas sustentables | 179 |
| Cuadro No 31 | Relación con organizaciones | 184 |
| Cuadro No 32 | Instancias vinculadas a UCIRI | 185 |
| Cuadro No 33 | Instancias vinculadas a UCIRI | 186 |
| Cuadro No 34 | Impactos Colectivo de Los Riegos | 198 |
| Cuadro No 35 | Impactos Colectivo Ogotzil | 199 |
| Cuadro No 36 | Impactos Colectivo de Los Laureles | 200 |

| | | |
|--------------|---|-----|
| Cuadro No 37 | Impacto Colectivo de CAFOSUR | 202 |
| Cuadro No 38 | Impacto Colectivo de Canalum | 204 |
| Cuadro No 39 | Impacto Colectivo Telixtlahuaca | 206 |
| Cuadro No 40 | Impacto Colectivo Tehuantepec | 209 |
| Cuadro No 41 | Resultados del CIPP, síntesis | 212 |
| Cuadro No 42 | Resultados del CIPP, Productos | 213 |
| Cuadro No 43 | Resultados del CIPP, Procesos e Insumos | 214 |
| Cuadro No 44 | Resultados del CIPP, Contexto | 215 |
| Cuadro No 45 | Resultados del CIPP, Impactos | 216 |

LISTA FIGURAS

| | | |
|--------------|--|-----|
| Figura No. 1 | Recursos de la comunidad. Elaboración propia para esta investigación. Fuente: Cáritas San Cristóbal de las Casas a.c. Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 15 Principios y Objetivos de la E.S., 2001..... | 30 |
| Figura No. 2 | Factores de la E.S. Elaboración propia para esta investigación. Fuente: Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 15 Principios y Objetivos de la E.S., 2001:6..... | 36 |
| Figura No. 3 | Factores de la E.S. Elaboración propia para esta investigación. Fuente: Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 15 Principios y Objetivos de la E.S., 2001:6..... | 82 |
| Figura No. 4 | Estructura de UCIRI. Fuente: Laure Wuoridal , 2001:53..... | 182 |
| Figura No. 5 | El sistema ecológico en la montaña. (Elaboración propia para esta investigación, Judith O., 2010) | 219 |
| Figura No 6 | Modelo de planeación de los T.C.O. (Elaboración de investigación, Judith O., 2010). | 221 |

LISTA DE FOTOS

| | | |
|-------------|---|-----|
| Foto No. 1 | Los colectivos evaluados. Fuente: fotos del trabajo de campo de esta investigación. Febrero 2010..... | 119 |
| Foto No. 2 | Foto. Arreglando el terreno para la casa del molino. Foto proporcionada por el colectivo 2010..... | 120 |
| Foto No. 3 | Foto. La Tienda Febrero, 2010 | 120 |
| Foto No. 4 | Foto. Moliendo “tec” para pollo, para esta investigación. Febrero 2010 | 123 |
| Foto No. 5 | Foto. Reflexionando la Palabra de Dios. Feb. 2010 | 123 |
| Foto No. 6 | Foto. Mostrando Los registros. Feb. -2010 | 124 |
| Foto No. 7 | Foto. El colectivo en el receso del Focus Group. Febrero 2010..... | 125 |
| Foto No.8 | Foto. Moliendo Tec para pollo, mujer manejando el molino. Febrero 2010 | 125 |
| Foto No. 9 | Foto. Mostrando los registros. Febrero 2010. | 128 |
| Foto No. 10 | Foto. La Tienda Feb. 2010 | 128 |
| Foto No. 11 | Foto. La comunidad en la montaña. Febrero 2010 | 130 |
| Foto No. 12 | Foto. El rebaño actual de cabras. Febrero 2010 | 130 |
| Foto No. 13 | Foto. La vivienda que nos hospedó. Febrero 2010 | 131 |
| Foto No. 14 | Foto. El Aprisco para las cabras. Febrero 2010 | 131 |
| Foto No. 15 | Foto. Cabras pastando residuos de siembra. Febrero 2010 | 131 |
| Foto No. 16 | Foto. Cabras pastando árboles de forraje. Febrero 2010 | 131 |
| Foto No. 17 | Foto. El cuidado de las recién paridas. Febrero 2010 | 132 |
| Foto No. 18 | Foto. El cuidado de las cabras en casa. Febrero 2010 | 132 |
| Foto No. 19 | Foto. El aprisco protegido del viento y frío. Febrero 2010 | 132 |
| Foto No. 20 | Foto. Mostrando las camas altas. Febrero 2010 | 132 |
| Foto No. 21 | Foto. Mostrando las lombrices. Febrero 2010 | 133 |
| Foto No. 22 | Foto. Mostrando el abono de la composta. Febrero 2010 | 133 |
| Foto No. 23 | Foto. Mostrando las lombrices. Febrero 2010 | 133 |
| Foto No. 24 | Foto. El cuidado de las camas altas. Febrero 2010 | 133 |
| Foto No. 25 | Foto. Revisando la composta. Febrero 2010 | 134 |
| Foto No. 26 | Foto. En el turno del pastoreo. Febrero 2010 | 135 |
| Foto No. 27 | Foto. Iniciando la reunión para la evaluación. Febrero 2010 | 136 |
| Foto No. 28 | Foto. Mostrando su plan de acción. Febrero 2010 | 137 |
| Foto No. 29 | Foto. En el turno de pastoreo. Febrero 2010 | 137 |
| Foto No. 30 | Foto. Reglamento interno del colectivo. Febrero 2010 | 137 |
| Foto No. 31 | Foto. De camino al aprisco a la parte alta de la monta. Febrero 2010 | 138 |
| Foto No. 32 | Foto. El colectivo posa para la foto. Febrero 2010 | 139 |
| Foto No. 33 | Foto. Reflexionando la Palabra de Dios. Febrero 2010 | 139 |
| Foto No. 34 | Foto. En el turno del pastoreo. Febrero 2010 | 140 |
| Foto No. 35 | Foto. El terreno para las hortalizas. Febrero 2010 | 141 |
| Foto No. 36 | Foto. El lema en la pared de la tienda. Febrero 2010 | 142 |
| Foto No. 37 | Foto. Mercancía en la tienda. Febrero 2010 | 142 |
| Foto No. 38 | Foto. Durante la Evaluación. Febrero 2010 | 143 |



| | | |
|-------------|--|-----|
| Foto No. 39 | Foto. Durante la Evaluación. Febrero 2010 | 143 |
| Foto No. 40 | Foto. La Iglesia. Febrero 2010 | 144 |
| Foto No. 41 | Foto. La tienda. Febrero 2010 | 144 |
| Foto No. 42 | Foto. El templo de la Iglesia. Febrero 2010 | 146 |
| Foto No. 43 | Foto. En la reunión del Focus Group. Febrero 2010 | 147 |
| Foto No. 44 | Foto. Reflexionando las preguntas. Febrero 2010 | 148 |
| Foto No. 45 | Foto. La comunidad de Los Laureles. Febrero 2010 | 149 |
| Foto No. 46 | Foto. Construcción de la tienda. Febrero 2010 | 149 |
| Foto No. 47 | Foto. El colectivo durante el Focus Group. Febrero 2010 | 150 |
| Foto No. 48 | Foto. El Colectivo de CAFOSUR 2010 | 151 |
| Foto No. 49 | Foto. Respondiendo el CENSO. Febrero 2010..... | 153 |
| Foto No. 50 | Foto. Antes de iniciar el Focus Group. Febrero 2010 | 155 |
| Foto No. 51 | Foto. El colectivo. Febrero 2010 | 155 |
| Foto No. 52 | Foto. Respondiendo el CENSO | 156 |
| Foto No. 53 | Foto. Preparando la reunión. Febrero 2010 | 159 |
| Foto No. 54 | Foto. Llegando a la comunidad Feb. 2010 | 161 |
| Foto No. 55 | Foto. El transporte chico del colectivo. Febrero 2010..... | 161 |
| Foto No. 56 | Foto. Durante la reunión del Focus Group. Febrero 2010..... | 161 |
| Foto No. 57 | Foto. El logotipo del colectivo. Febrero 2010 | 162 |
| Foto No. 58 | Foto. Terminando el trabajo de la noche. Febrero 2010 | 163 |
| Foto No. 59 | Foto. El colectivo posa para la foto. Febrero 2010 | 163 |
| Foto No. 60 | Foto. La escuela donde se reúne el colectivo. Febrero 2010 | 165 |
| Foto No. 61 | Foto. El colectivo en Canalúm. Febrero 2010..... | 165 |
| Foto No. 62 | Foto. Tomado decisiones. Febrero 2010 | 166 |
| Foto No. 63 | Foto. La escuela de la comunidad. Febrero 2010..... | 167 |
| Foto No. 64 | Foto. Respondiendo el cuestionario. Febrero 2010 | 167 |
| Foto No. 65 | Foto. Durante la entrevista. Febrero 2010..... | 167 |
| Foto No. 66 | Foto. El trabajo de Cáritas Telixtlahuaca. Febrero 2010..... | 169 |
| Foto No. 67 | Foto. El promocional pintado por ellos. Febrero 2010 | 169 |
| Foto No. 68 | Foto. Representantes de 17 comunidades Curso Proyectos Productivos. Febrero 2010 | 169 |
| Foto No. 69 | Foto. De camino al manantial. Febrero 2010 | 170 |
| Foto No. 70 | Foto. La llegada al manantial y la casa que nos hospedó. Febrero 2010 | 170 |
| Foto No. 71 | Foto. El curso de proyectos productivos. Febrero 2010 | 170 |
| Foto No. 72 | Foto. El camino hacia el manantial. Febrero 2010..... | 171 |
| Foto No. 73 | Foto. De camino al manantial de cría de mojarra. Febrero 2010 | 171 |
| Foto No. 74 | Foto. Explicando el significado del promocional. Febrero 2010 | 171 |
| Foto No. 75 | Foto. El trabajo en las comunidades. Febrero 2010 | 172 |
| Foto No. 76 | Foto. El camino al manantial y el manantial. Febrero 2010 | 172 |
| Foto No. 77 | Foto. De camino al manantial de cría de mojarra. Febrero 2010 | 172 |
| Foto No. 78 | Foto. De camino al manantial de cría de mojarra. Febrero 2010 | 173 |
| Foto No. 79 | Foto. De camino al manantial de cría de mojarra. Febrero 2010 | 173 |
| Foto No. 80 | Foto. El café producido en el Istmo de Tehuantepec Foto de Erik St-Pierre | 174 |
| Foto No. 81 | Foto. El análisis de realidad Foto: Erik St-Pierre | 175 |
| Foto No. 82 | Foto. El transporte del colectivo Foto: Erik St-Pierre..... | 180 |
| Foto No. 83 | Foto. En la Asamblea. Foto: Erik St-Pierre | 181 |
| Foto No. 84 | Foto. En el Centro de Educación Campesina. Erik St-Pierre | 183 |
| Foto No. 85 | Foto. El Pbro. Francisco VanderHoff. Foto: Erik St-Pierre | 184 |

LISTA DE GRÁFICAS

| | | |
|---------------|--|-----|
| Gráfica No. 1 | Gráfica, Evolución de la pobreza. CONEVAL, 1992 – 2008..... | 57 |
| Gráfica No. 2 | Gráfica de situación de pobreza. Fuente: Elaboración propia para esta investigación E. Judith Ortiz M. (2010), con base a los Indicadores, índice y grado de rezago social, estimaciones del CONEVAL. II Censo de Población y Vivienda 2005..... | 59 |
| Gráfica No. 3 | Servicios públicos, educativos y niños que asisten a la escuela. Fuente: Censo aplicado para esta investigación. Febrero 2010..... | |
| Gráfica No. 4 | Servicios públicos, educativos y niños que asisten a la escuela. Fuente: Censo aplicado para esta investigación. Febrero 2010..... | 278 |
| Gráfica No. 5 | Servicios públicos, educativos y niños que asisten a la escuela. Fuente: Censo aplicado para esta investigación. Febrero 2010..... | 278 |
| Gráfica No. 6 | Servicios religiosos Fuente: Censo aplicado para esta investigación. Febrero 2010.... | 279 |
| Gráfica No. 7 | Servicios de salud. Fuente: Censo aplicado para esta investigación. Febrero 2010. | 280 |
| Gráfica No. 8 | Paredes y pisos en las viviendas. Censo aplicado para esta investigación. Febrero 2010. | 280 |
| Gráfica No. 9 | Paredes y pisos en las viviendas. Censo aplicado para esta investigación. Febrero 2010. | 280 |
| Gráfica No.10 | Techo y propiedad de la vivienda. Censo aplicado para esta investigación..... | 281 |
| Gráfica No.11 | Techo y propiedad de la vivienda. Censo aplicado para esta investigación..... | 281 |



| | | |
|--------------|--|-----|
| Gráfica No12 | Número de habitaciones por vivienda. Censo aplicado para esta investigación. Febrero 2010..... | 282 |
| Gráfica No13 | Espacios de la vivienda. Censo aplicado para esta investigación. Febrero 2010 | 283 |
| Gráfica No14 | Electrodomésticos. Censo aplicado para esta investigación. Febrero 2010..... | 283 |
| Gráfica No15 | Alimentación. Censo aplicado para esta investigación. Febrero 2010..... | 284 |

LISTA DE MAPAS

| | | |
|------------|---|----|
| Mapa No. 1 | Grado de rezago social, CONEVAL, 2005 | 58 |
| Mapa No.2 | Mapa de los Estados Unidos Mexicanos, Fuente: INEGI, Atlas de México. 2006..... | 61 |
| Mapa No.3 | Mapa: situación actual de la división político-administrativa de los EUM, Fuente: INEGI, Atlas,2006:39..... | 62 |
| Mapa No.4 | Mapa de Comitán Chiapas. Fuente: INEGI Comitán, Mapas Municipales de Chiapas, 2007. Integración territorial del II Conteo de Población y vivienda 2005. Marco Geoestadístico Municipal, 2005..... | 63 |
| Mapa No.5 | Mapa Edo. de Oaxaca: Atlas, situación actual de la división político-administrativa de los EUM, Fuente: INEGI, 2006:145..... | 65 |
| Mapa No. 6 | Mapa de San Francisco Telixtlahuaca, Oaxaca. Fuente: INEGI, Prontuario de información geográfica Municipal de los Estados Unidos Mexicanos 2008. Clave geoestadística: 20150 | 66 |
| Mapa No. 7 | Mapa de Santo Domingo, Tehuantepec, Oaxaca. Fuente: INEGI, Prontuario de información geográfica Municipal de los Estados Unidos Mexicanos 2008. Clave geoestadística: 20515..... | 67 |
| Mapa No. 8 | Mapa de la diócesis de San Cristóbal de las casas Chiapas Fuente: página de la Diócesis de san Cristóbal de las Casas http://www.diocesisancristobal.com.mx/datos_generales.htm | 72 |
| Mapa No. 9 | Mapa de la diócesis de San Cristóbal de las casas Chiapas Fuente: página de la Diócesis de san Cristóbal de las Casas. http://www.diocesisancristobal.com.mx/datos_generales.htm | 73 |

INTRODUCCIÓN

Esta investigación surgió a partir de la reflexión sobre la realidad que viven actualmente los campesinos en México, escenario que se caracteriza por fuertes momentos de tensión frente a los ajustes de las políticas estructurales económicas y sociales del entorno mundial. Dichos ajustes impactan directamente al ámbito rural y en consecuencia a las comunidades más pobres y desprotegidas del país; lo cual, obliga a los campesinos a emprender nuevas búsquedas y/o estrategias alternativas de sobrevivencia a fin de resistir los períodos de crisis que enfrentan sus familias.

En este contexto, se pueden observar desde programas gubernamentales, instituciones educativas, hasta la participación de ONG's o de la Iglesia, que se vinculan con las diversas realidades campesinas a través de programas de desarrollo rural que se cristalizan en diferentes modalidades, en búsqueda del bienestar de las familias a fin de responder a los embates de los ajustes estructurales.

Dos de las entidades con mayor índice de pobreza son Oaxaca y Chiapas. En ellas se localizan comunidades con altos índices de marginación y pobreza extrema, tal es el caso del municipio de San Cristóbal de las Casas, ubicado en Chiapas y las comunidades de Telixtlahuaca en Antequera e Ixtepec en Tehuantepec, Oaxaca. Lugares en donde se llevó a cabo la investigación, con el fin de identificar una acción y desarrollo social, por parte de la Pastoral Social-Cáritas, Organismo de la Iglesia Católica (OIC), cuya intervención va desde programas de asistencia social con promoción humana, proyectos productivos, hasta cajas de ahorro o redes de comercio justo y consumo responsable.

En ambos casos, los agentes de pastoral han asumido el compromiso de promover el desarrollo de sus comunidades procurando una mejor nutrición, atendiendo así a la seguridad alimentaria, a través de proyectos basados en principios como subsidiaridad, bien común y Economía Solidaria (E.S.). Lo que significa que han optado por formas alternativas de comercio; generando redes que les permitieron la producción, distribución, circulación y consumo responsable de sus productos, usando además tecnologías “limpias” que no laceran el medio ambiente. Durante los procesos de mercado se busca también la promoción humana de los actores del campo.

La acción social de la Iglesia, se fundamenta en la Economía Social, mejor conocida como Economía Solidaria (E. S.). La cuál, no sólo se ubica en el ámbito de la praxis, sino también en el ámbito teórico. La E. S. cuenta con una amplia y prestigiada tradición teórica, propositiva, doctrinaria y científica que va desde la Economía Humana de Lebert hasta la Economía Social y la Doctrina Social de la iglesia (DSI). Se vincula también con otros enfoques teóricos científicos y religiosos como la Teoría de la Dependencia, el enfoque de Desarrollo Local de abajo hacia arriba y la Teología de Liberación, cuyo eje transversal es un modelo alternativo al Neoliberalismo, sus formas de comercialización y estructuras económicas.

A la fecha, se han generado diversos estudios, algunos desde la perspectiva antropológica, social y doctrinaria de la Iglesia, otros desde el enfoque económico, pero en el ámbito académico, no existe antecedente en nuestro país; de ahí la relevancia de este estudio. El cuál, **pretende** estudiar, analizar y describir el papel de la Iglesia en el Desarrollo Rural, mediante la intervención de Cáritas, (OIC), a través del Trabajo Común Organizado (T.C.O.), bajo el enfoque de Economía Solidaria. Centrado en los programas de Cáritas Sn. Cristobal de las Casas, Chiapas y Pastoral Social-Cáritas de la Arquidiócesis de Antequera, Oaxaca.

Para lograr este propósito, se empleó un modelo metodológico de Investigación Evaluativa que considera cuatro fases, en las cuales se lleva a cabo el estudio de gabinete, el estudio exploratorio, la ejecución y presentación del informe de resultados. Debido a la naturaleza del objeto de estudio y siendo el más pertinente, se consideró la aplicación del Modelo Evaluativo CIPP (Contexto, Insumos, Proceso y Productos). Los datos se obtuvieron “*in-situ*”, con ayuda de un censo y un grupo focal, por considerarse éstos los más óptimos para la obtención de información sobre el impacto de los programas de Cáritas con enfoque de Economía Solidaria. La población estudiada, la conforman los grupos de Cáritas Telixtlahuaca, de Antequera, Los T.C.O de Ixtepec en Tehuantepec, Oaxaca y los TCO en Comitán de Cáritas Sn Cristóbal, en Chiapas. Los instrumentos se aplicaron a beneficiarios del programa y agentes de pastoral o promotores.

Debido a que los proyectos de Caritas tuvieron como sustento teórico el enfoque de Economía Solidaria (E.S.), se pretendió confrontar los datos obtenidos en la realidad con la propuesta teórica sobre la Economía Solidaria. A su vez, con el estudio, se determinó el impacto de los proyectos de Desarrollo Rural, en el bienestar de las familias indígenas campesinas de Sn. Cristóbal de las Casas y de la Arquidiócesis de Antequera, Oaxaca. Se puede señalar que con el estudio se pretendió contribuir al avance del conocimiento de los enfoques que conforman el marco teórico, ya que contienen los elementos teóricos, científicos y doctrinarios que ayudarán a una mayor comprensión del problema de investigación.

El contenido de este documento, incluye cinco capítulos.

Capítulo I. Se describe el Marco Teórico, partiendo a manera de preámbulos, del contexto socioeconómico internacional, enseguida se describe la situación del Desarrollo Rural Sustentable y el enfoque Territorial-local, para exponer enseguida los principales aspectos de la Teoría de la Economía Social, a fin de contextualizar la propuesta de la Iglesia Católica a través de la mediación de Pastoral Social- Caritas.

Capítulo II. Hace referencia a la logística metodológica empleada en esta investigación, se describe a detalle, el diseño de investigación, las categorías de análisis, dimensiones e indicadores, los objetivos e hipótesis, así como la descripción de métodos, técnicas, procedimientos e instrumentos empleados en ésta.

Capítulo III. Se retoma la situación de pobreza en México y se contextualiza a los colectivos estudiados en esta investigación. Se presenta la ubicación geográfica y los datos etnográficos básicos para la mejor comprensión de los resultados, así como los principales servicios con que cuentan las comunidades (ver anexos). Incluye el Marco de Referencia integrado por el referente empírico, la caracterización de los grupos y la descripción del apoyo, animación de los grupos de Caritas.

Capítulo IV. Lo constituye la presentación de resultados de la investigación. Enseguida, se despliega el informe por colectivo que se ha sistematizado en el siguiente orden: ¿cómo surge el programa y en qué consiste?, resultados del programa, insumos y



proceso necesario para lograr los resultados descritos e impacto de los programas. El informe se presenta de los siete colectivos estudiados en la investigación e incluye una síntesis de dichos resultados.

Capítulo V. Se integra también la discusión de resultados, por lo que en él se incluye la discusión de la hipótesis planteada en la investigación, las conclusiones a las que se llega con las evidencias aportadas en campo. Finalmente, se enuncia un apartado de breves alternativas, a partir de los resultados y conclusiones obtenidas y un breve aporte teórico con base al referente empírico. Finalmente se integra la bibliografía y lista de cuadros anexos referidos para esta investigación.

CAPITULO I: MARCO TÓRICO

En este capítulo se describe a manera de preámbulos el contexto socioeconómico internacional, a fin de contextualizar al Desarrollo Rural en México, enseguida se enuncian las distintas orientaciones que han tomado las reflexiones en el ámbito del Desarrollo Rural desde su momento histórico, justificando el enfoque del Desarrollo Rural Sustentable, Desarrollo Local y finalmente Economía Solidaria, que constituyen los fundamentos teóricos de esta investigación.

1.1. Preámbulos

1.1.1. El entorno socio-económico internacional

En la actualidad, el mundo ha sufrido vertiginosos cambios en todos los ámbitos de la vida social. Los avances en la cibernética, “la quinta ola”, ha hecho más eficientes las comunicaciones entre las personas a grandes distancias, han cambiado los canales de comunicación y con ello, las relaciones entre los seres humanos, y por ende, los principios que rigen a la convivencia humana. El mundo de hoy ha fincado su valor en el poder derivado de la riqueza monetaria, prevaleciendo hoy día el tener sobre el ser. Pero, ¿De dónde emanan estos cambios? ¿Es sólo la mera evolución natural del ser humano?

En definitiva existen otros factores que han llevado al mundo de hoy a la realidad actual, uno de ellos el aspecto socioeconómico. La lógica del mercado mundial, orienta hoy día las relaciones entre las naciones, fortaleciendo así las relaciones asimétricas existentes entre ellos. Aunado a esto, el mundo se enfrenta con problemas complejos: el deterioro del medio ambiente, los altos índices demográficos, problemas de salud y el lastre de la pobreza, dado que de los 6,700 millones de habitantes en el mundo, mil millones viven en pobreza absoluta con ingresos inferiores a un dólar diario.

Ya desde 2007 se observó “*sobrecalentamiento*” de la economía mundial (crecimiento acelerado de aumento de precios), a causa del auge de los precios del petróleo; la expansión mundial se perdió en 2008 por las perturbaciones de los mercados financieros desde agosto de 2007, con el retroceso de los precios de vivienda en Estados Unidos (E.E.U.U.), que dislocó el mercado. De acuerdo con el Informe Anual 2007 de la

Organización Mundial del Comercio (OMC), la economía y el comercio mundial comenzaron a desacelerarse desde el 2008, debido a la contracción de la demanda en las regiones desarrolladas, E.E.U.U. Ante el repunte extraordinario de las cotizaciones alimenticias, 47% según el índice de la FAO entre enero de 2007 y mayo de 2008, se han acentuado los problemas de pobreza en muchos países, lo que unido a la escasez de diferentes productos, ha generado conflictos civiles en 40 países. Se preveía que para 2008 el crecimiento global sería de 3.7% según el Fondo Monetario Internacional (FMI). Este organismo, estimó que E.E.U.U. alcanzará hasta el 2013 una tasa de crecimiento de 3.8%, sin embargo el Banco Mundial anunció el 10 de junio, del 2009, que la economía global crecerá 4.3% en 2008 y 4.5% en 2009.

Por otro lado, la inflación global subió en el mundo entero impulsada por los precios de los energéticos y de los alimentos en la canasta de consumo. Aunado a esto, ha habido una demanda de biocombustibles que encareció cultivos alimentarios porque los productos básicos se están volviendo activos de inversión, de esta forma se pueden concretar 4 principales crisis que impactan en la economía mundial a) Crisis económica y financiera, que se localiza principalmente en E.U. b) Sistemas de pago internacionales que se encuentra en su etapa inicial, proveniente de la caída del dólar. c) Crisis energética que se manifiesta en los elevados precios del petróleo y d) Crisis alimentaria que se expresa en la insuficiencia mundial de algunos alimentos y el alza de sus precios.

Algo semejante ocurre con la pobreza, en el mundo existen 1, 100 millones de pobres principalmente en Asia del Sur, África Sub-Sahariana, Asia del Este y el Pacífico, 852 millones pasan hambre. La desnutrición y el hambre matan a 10 millones de personas por año, 25,000 por día y a 5 seres humanos cada segundo, es decir, que mientras que la mitad del planeta consume diariamente más del doble de las calorías necesarias, la otra mitad se muere de hambre. Y la riqueza se concentra en unos cuantos gobiernos. De acuerdo al informe de *Perspectivas económicas de Las Américas*, del FMI (abril de 2008), en lo que respecta a Latinoamérica y el Caribe, han sabido sobrellevado las recientes tensiones financieras mundiales, sin embargo se previó que el crecimiento en esta región se desacelerará en 2008 y 2009 ante el debilitamiento de las condiciones externas, pasando de 5.6% en 2007 a 4.4% en 2008 y 3,6% en 2009, de esta manera, la

multiplicación de los tratados de libre comercio y el comercio mundial señalan así el signo de los tiempos actuales: *la Globalización*.

Sin embargo la pobreza afecta a 222 millones de personas en América Latina, de ese total 40% vive en pobreza extrema y una tercera parte de los niños están desnutridos. Una de las grandes preguntas es si el mundo podrá multiplicar sus cosechas para proveer de alimentos a los 75 millones de habitantes extras que se incorporan cada año al planeta. La población Latinoamericana, es casi el doble de la población de Estados Unidos, y 6 veces la población de Alemania (L. René Díaz, 2002:4), lo que significa que las demandas para la subsistencia, representan un imperativo para la región, ya que del total de la población únicamente un 0.7 por mil que equivale de acuerdo a la OIT a 272 928 (miles de personas), representa a la población económicamente activa, para satisfacer las demandas de más de 5 millones de habitantes.

Aunado a esto, el contexto socioeconómico global han favorecido los acuerdos de orden bilateral e internacional; propiciando la generación de condiciones poco accesibles para los países menos favorecidos del mundo. Los impactos se resienten en el orden local en el ámbito agrícola; los sectores más desprotegidos tienen que enfrentar los desajustes propiciados por el nuevo orden, ocasionando grandes pérdidas para las familias que participan en ese proceso de producción. Esto sin duda genera condiciones de crisis que resienten las familias campesinas principalmente en su economía doméstica de aquellas que se encuentran en extrema pobreza, como es el caso de las familias del agro mexicano.

1.1.2. El modelo económico Neoliberal

El modelo neoliberal. Con la necesidad de generar acuerdo de cooperación internacional, tras la crisis mundial de la economía mixta en los 70's, se pretende continuar con el modelo de acumulación. Desde esta perspectiva, la pobreza es un costo necesario e inevitable (Ianni Octavio, 1999: 193), la comunidad internacional propone al mundo, la adopción del decálogo del Consenso de Washington, el neoliberalismo es la nueva estrategia económica que permitiría el desarrollo de los países a través de la liberalización del comercio exterior, del sistema financiero y la liberalización de la inversión extranjera. Esta propuesta del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional es adoptada por la mayoría de los países, excepto algunos asiáticos como es el caso de Corea y China. (Wolvinik, 2004: 100).

Las políticas económicas, se concretarían en: a. La orientación de la economía hacia los mercados externos; b. Privatización *per se* de las empresas públicas; c. Desregulación de las actividades económicas; d. Disciplina fiscal (equilibrio ingreso /gasto público), e. Erradicación de los desequilibrios fiscales previos, pero no mediante una mayor recaudación tributaria, sino a través de la reducción de la inversión y el gasto público, (Wolvinik, 2004: 100). Con esto se aseguraba el desarrollo de todos los países que se encontraran en esta nueva dinámica económica.

En México y otros países latinoamericanos, se proponen dos vías, la primera se frustra en la práctica y la segunda se convierte en un bumerang en materia de legitimidad, se abre la opción a programas compensatorios. En este escenario se da la tendencia a producir escisión entre lo real y lo global, lo social y lo político y surgen movimientos como en Brasil (MTS) y en México el EZLN (Ana M. Ezcurra, 1994:29), ya que los programas lejos de responder a las necesidades de la sociedad, causan su segregación.

Se esperaba que con la reducción de la inversión, la reducción del gasto público, la reforma fiscal, la reducción de tasas marginales de impuestos, la implantación de un marco legislativo e institucional, y la integración en los tratados comerciales (TLCAN) conduciría a los países al desarrollo y crecimiento económico. Sin embargo la evidencia empírica a dos décadas de la implantación del modelo neoliberal con una mayor dinámica en el mercado y con menos intervención del estado no ha traído la prosperidad ofrecida a Latinoamérica, antes bien la pobreza ha ido a la alta.

El modelo neoliberal ha propiciado en cambio, desequilibrios económicos, por la falta de orientación hacia el crecimiento sostenido y no sólo a la estabilidad de precios. En suma, los países que en Latinoamérica adoptaron éste modelo fueron globalizados bajo la ortodoxia del Fondo Monetario Internacional (FMI). Pero, ¿Cómo ha afectado el modelo económico neoliberal al ámbito rural? Hasta el 2002, la población rural contemplaba menos de 160 millones, intensificándose en 1990 y en otros países desde los 70s. (Clichevski, 1990), Argentina, Uruguay, Chile y Venezuela, presentan urbanización avanzada con 86%, 87%, 90% y 93% respectivamente, de su población total (2000), mientras que países como Paraguay presentan fuerte presencia rural.

De 1970 al 2000, la población rural creció tan sólo 6.5%, la cual parece haberse estancado desde 1985. La economía rural se ha visto afectada por factores externos, la integración en el régimen alimentario agroindustrial global y por factores internos como las políticas que van desde reformas agrarias hasta la liberalización de mano de obra en el campo. De 1950 a 1970, se dio la modernización intensiva en la agricultura, pero sin modificaciones en las características estructurales como los latifundios y carencia de tierra. Se presenta la preferencia por la agricultura de explotación, la monoproducción y el subempleo agrícola, de esta forma hasta 1980 el 80% de las exportaciones del mundo estaban constituidas por Latinoamérica.

1990 marca el fin del sistema dominante de haciendas (Cristóbal Kay, 1994: 68), iniciando las explotaciones capitalistas y los complejos vinculados a las multinacionales, ya desde 1980, la economía campesina fue la más afectada en el mundo, muchos campesinos tuvieron que optar por el trabajo asalariado o por la pluriactividad y la producción de alimentos de consumo se desvía hacia la producción de explotación (incorporando soya y sorgo), con apoyos de Fondo Monetario Internacional FMI, Banco Mundial BM y Banco Interamericano de Desarrollo, BID, afectando un sinnúmero de los campesinos latinoamericanos. (Viales Hurtado, 2008: 4)

1.2. Desarrollo Rural

Considero que frente a la realidad antes descrita, el interés de la comunidad científica, se centra en la reflexión, análisis y propuestas acerca de ¿cómo lograr el bienestar de las personas?, a partir de lo cual, han surgido explicaciones y propuestas teóricas como enfoques alternativos a los modelos económicos aplicados en México entre ellos: el modelo crecimiento hacia afuera en el porfiriato, el modelo de sustitución de importaciones con Cárdenas, el modelo de desarrollo estabilizador con Ruiz Cortines, el modelo de desarrollo compartido con Luis Echeverría, hasta el modelo liberal que inicia De la Madrid, mejor conocido como modelo económico neoliberal.

Así la realidad del campo ha sido entendida desde la perspectiva de las necesidades sociales, desde la integración de los aspectos técnico, social y ambiental, así como el enfoque sustentable, el enfoque de desarrollo territorial-local o la misma teoría de la Economía Social, de ahí la importancia de ubicar los hitos de estas propuestas teóricas en el desarrollo rural.

Entonces, el Desarrollo Rural ha tomado diversas orientaciones, de acuerdo al momento histórico en que la sociedad se ha encontrado y la realidad que enfrenta, en ocasiones las perspectivas han enfatizado en los aspectos técnicos, otros en el aspecto económico, ambiental o social, de esta manera, de la revisión de varios autores, pueden señalarse las siguientes propuestas:

- a. Desde el desarrollo de la comunidad (1950) hasta el énfasis en el crecimiento de la pequeña producción (1960). Privilegiando los aspectos técnicos.
- b. Crecimiento progresivo de la pequeña producción dentro de un desarrollo rural integrado (1970). Relevancia en las necesidades de alimentación, énfasis en lo social.
- c. Del desarrollo rural liderado por el Estado (1970) hasta la liberación del mercado (1980). Énfasis en el aspecto económico.
- d. Procesos de participación, empoderamiento y acercamiento teórico hacia el actor (1980 y 1990). Privilegiando el aspecto social.
- e. Emergencia del paradigma de desarrollo Sustentable como un marco de trabajo integrado. (1990). Búsqueda de la integración de los aspectos técnico, social y ambiental. Énfasis en el aspecto ambiental.
- f. Orientación del desarrollo rural en artículos destinados hacia la difusión de las **estrategias** de producción de la pobreza en el sector agrícola (2000). Énfasis en el aspecto social.
- g. Orientación del enfoque territorial, ahora también local. Desarrollo Local con énfasis en lo social y productivo.
- h. Enfoque de abajo hacia arriba y nueva ruralidad. Énfasis en los social y experiencias locales

De los enfoques antes señalados, cabe resaltar lo siguiente: ante la incorporación de las teorías sobre el dualismo económico del desarrollo (Fei y Ranis, 1964; Lewis, 1954), y la estrategia bimodal que respalda el sector productivo moderno integrado por grandes cultivos y estados, (Jonston y Kilby, 1975), ocurre en 1980 -90, un cambio significativo, caracterizado por el uso de tecnologías externas y la elaboración de políticas a nivel nacional, (Mosse et al., 1998; Rondinelli, 1983). Destaca también, el sistema de investigación sobre el cultivo de la tierra y los argumentos derivados de la Revolución Verde como sistema de cultivo de monocosecha (arroz y trigo), básicamente en Asia.

(Chambers et al., 1992). La prioridad descansaba en los **aspectos técnicos**, más que en el social o ambiental, aunque, se buscaba incrementar la producción para satisfacer las necesidades de alimentación de la población.

Frente a esta postura, de la Revolución Verde, el Desarrollo Rural, se entiende como un proceso participativo que facilita la toma de consciencia de los habitantes rurales en la toma de control de sus propias prioridades y participación en la toma de decisiones. Surge un crecimiento del método participativo, consideradas técnicas de evaluación rápida (RRA); evolucionando posteriormente hacia la evaluación rural participativa.

De 1990 a 2000, el Desarrollo Rural se caracteriza por los ajustes estructurales bajo las formas de liberalización del mercado y del comercio multisectoriales y sus extensiones en la dinámica de relación estado-mercado y gobernabilidad. (Ellis y Biggs, 2006: 66).

En la etapa antes descrita, también se toma conciencia del proceso de cambio, ajustes estructurales y liberación del mercado, existen modificaciones en el reparto de los servicios rurales y se da el alejamiento gradual del Estado propiciando el crecimiento de las ONG's, como resultado de presiones **económicas** realizadas por instituciones financieras extranjeras, Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional; bajo el discurso de programas de ajuste estructural.

Por su parte, Banco Mundial (World Bank, 1997), adopta postulados que se concretan en el nivel de la praxis con la evaluación de los niveles de pobreza en forma participativa, reconocido como “las voces de los pobres”. (Narayan et al., 2000). En los años siguientes, se da énfasis en la unicidad de lo local y de la experiencia individual. Se incrementa la temática relacionada al género, como hecho inherente al desarrollo rural, enfatizando la experiencia de **la mujer** en el campo y la necesidad de estudiar los diferentes impactos en las políticas rurales sobre los hombres y las mujeres del campo.

En cuanto a las perspectivas con énfasis en lo social, uno de los acercamientos teóricos significativos es el análisis de la seguridad alimentaria, originado en la publicación de Sen (1981), en los que se refiere a los estudios relacionados con los medios de vida sustentables, comprometiéndose con los factores por los cuales se consideran a las **familias rurales** más vulnerables a los impactos, y a las políticas y procesos que pueden mejorar su resistencia ante los desastres.

1.2.1. Desarrollo rural sustentable

Sin embargo, en la sociedad rural ha sido estudiado por diversas disciplinas, centros de investigación y desarrollo, agencias internacionales y gobiernos nacionales. (Ellis, F. y Biggs, 2006:68). En las últimas décadas ha resurgido el concepto de **desarrollo rural sustentable** (Carney, 1998). Esta vinculación sustentabilidad-desarrollo, se deriva de las reflexiones sobre medios de vida rural estudiados en las décadas de los ochentas y noventas y de los análisis de las hambrunas (Sen, 1981; Swift, J.R. 1989), bajo el lema de alivio de la pobreza en los 80', reducción de la pobreza en los 90's y erradicación de la pobreza en el 2000.

El Desarrollo Sustentable se caracteriza por la búsqueda de un desarrollo centrado en el Ser Humano, en equilibrio con el medio e implica transformaciones sociales, económicas y ecológicas al modelo ó situación actual prevaleciente del Capitalismo Neoliberal, (Martínez Saldaña, Casas C, 2002).

El Desarrollo Sustentable se plantea como un paradigma cuyo propósito es superar las desigualdades sociales y económicas de la población, conservando al mismo tiempo el entorno, ecológico. La Comisión Bruntland lo define como: *“aquel que satisface las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus necesidades”* (Faladori, Pierri, 2005). Esta se presenta más como un paradigma de desarrollo con implicaciones sociales, ambientales y económicas al modelo actual de libre mercado. En síntesis, la sustentabilidad se asocia con la transformación de ámbitos sociales, económicos y ecológicos o ambientales de la sociedad actual, con el propósito de satisfacer las necesidades del hombre presente y futuro y las estrategias asociadas para tal propósito. (Casas R. C, 2002:14).

Por tanto, en este enfoque, la agricultura sustentable se define como “aquel sistema que puede satisfacer de forma indefinida de alimentos y sustento, a costos económicos y ambientales, socialmente aceptables, (Crosson, 1995; apud. Casas, C. R, 2001). En la agricultura sustentable, pueden diferenciarse la **sustentabilidad ecológica** del agroecosistema en uso, que está dado por el mantenimiento de las características ecológicas fundamentales de sus componentes y las interacciones en forma definida.

La **sustentabilidad económica**, que es dada en el sentido de que el sistema produce una rentabilidad razonable y estable a través del tiempo para el que la maneja haciéndola atractiva a continuar a través del tiempo. Y la **sustentabilidad social** que se trabaja en el sentido de que la organización social armoniza con los valores culturales y étnicos del grupo involucrado y de la sociedad que acepta, en sus comunidades y organizaciones la continuidad en el tiempo de tal proceso.

La noción de sustentabilidad se ha usado también en el desarrollo rural al lado de diversos enfoques para justificar los niveles de intervención, desde el desarrollo regional, el desarrollo por microcuencas y el desarrollo territorial-local, a través de éstos pretende lograr su objetivo: elevar los niveles, condiciones y calidad de vida del sector agrícola, lo que significa que el Desarrollo ha de atender además de las cuestiones ambientales, la cuestión del entorno, es decir aquellos factores que atañen también al orden económico y al social, es decir, un desarrollo integral donde confluyan los aspectos: técnico, social, económico y ambiental en igual medida.

1.2.2. Desarrollo territorial-Local

1.2.2.1. Antecedentes del Desarrollo Local

El desarrollo local se deriva de las reflexiones previas sobre el desarrollo, entre las que pueden enunciarse las siguientes: según Sergio Boiser, (1999:7), el concepto de desarrollo tiene sus raíces más en la economía neo-clásica que en la clásica. El concepto, es un tópico de la postguerra y de las Naciones Unidas. Sunkel y Paz (1970, apud. Boiser, 1999:7). En la Carta del Atlántico firmada por Churchill y Roosevelt (1941), expresa que el único fundamento cierto de paz, reside en que todos los hombres libres del mundo puedan disfrutar de seguridad económica y social, y por lo tanto, se comprometen a buscar un orden mundial que permita alcanzar estos objetivos una vez finalizada la guerra. Una declaración semejante se establece en la Conferencia de Sn. Francisco (1945).

Ha sido Naciones Unidas a través de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), quien ha realizado análisis del desarrollo con base a estudios empíricos. De esta forma, el concepto de desarrollo, se asoció inicialmente al crecimiento. Durante décadas, el desarrollo fue concebido casi como sinónimo de crecimiento, siendo el PIB agregado y el PIB per cápita, la medida corriente del nivel de

desarrollo. De esta forma, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), con base a las ideas de desarrollo de Amartya Sen, de Mahbub ul Haq, de Richard Jolly y otros, introduce una nueva forma de medir el desarrollo, con el concepto del Índice de Desarrollo Humano.

En este sentido, el **Desarrollo Humano** se describe como un proceso de ampliación de las opciones de la gente, más allá de sus necesidades, es decir, la gente valora además beneficios menos materiales, entre ellos la libertad de movimiento y de expresión, la ausencia de opresión, violencia o explotación. Lo que significa, que la gente desea tener un sentido de propósito en la vida, además de un sentido de potenciación en cuanto familias y comunidades, por tanto, las personas valoran la cohesión social y el derecho a afirmar sus tradiciones y cultura propia. (PNUD, 1996:55).

Conceptualmente, el Índice de Desarrollo Humano (IDH), intenta ser una aproximación a la medición de los niveles de Desarrollo Humano de las personas en los distintos países, sin embargo, por razones metodológicas, no incluye todos los ámbitos que el concepto de Desarrollo Humano contempla. De esta forma, sólo incluye tres componentes: calidad de vida, longevidad y nivel de conocimiento. Dichas dimensiones, vinculadas a al nivel de vida de la población y al desempeño de indicadores sociales de la salud y la educación, reflejan el comportamiento de otras variables de largo tiempo. En el caso de salud, se mide la esperanza de vida al nacer. En el área de educación actualmente se usa como variable la mediana de años de escolaridad de personas de más de 25 años. Finalmente el Índice considera la disponibilidad de recursos económicos medida a partir del poder adquisitivo sobre la base del PIB per cápita ajustado por el costo de vida.

Más tarde en 1995, Boutros Boutros-Gali, entonces Secretario General de las Naciones Unidas, publica *An Agenda for Development*, en el cual define cinco **dimensiones del desarrollo**, conduciendo el concepto al plano intangible y propiciando la apertura a nuevas disciplinas y estudios de sociólogos, politólogos, psicólogos, historiadores, ecólogos, antropólogos y profesionales de la cultura. Las dimensiones introducidas por Boutros-Gali son las siguientes:

- 1] Paz como fundamento. El enfoque tradicional al desarrollo, presupone que ésta tiene lugar bajo condiciones de paz. Aún cuando raramente sea el caso, el desarrollo no puede proceder fácilmente en sociedades donde las preocupaciones militares están en o cerca del centro de la vida.
- 2] La economía como motor del progreso. El crecimiento económico es el motor del desarrollo en su conjunto. Acelerar la tasa de crecimiento económico es una condición para ampliar la base de los recursos naturales, por tanto, para la transformación del desarrollo económico, tecnológico y social, éste no es suficiente, sin embargo, si para perseguir el crecimiento económico por sí mismo.
- 3] El medio ambiente como base para la sustentabilidad. Desarrollo y medio ambiente no son conceptos distintos, ni se puede abordar con éxito sin hacer referencia a las demás.
- 4] Justicia como pilar para la sociedad. El desarrollo no tiene lugar en el vacío ni se construye sobre un fundamento abstracto. El desarrollo se produce dentro de un contexto social específico y respuesta a condiciones sociales específicas. La gente, es el activo principal de un país, su bienestar, define al desarrollo.
- 5] La democracia como buen gobierno. El vínculo entre el desarrollo y la democracia es intuitivo, pero sigue siendo difícil de dilucidar. En el contexto del desarrollo, mejorar la gobernanza tiene varios significados. En particular, sin embargo, sus medios, el diseño y ejercicio de una amplia estrategia nacional para el desarrollo. Sus medios garantizan la capacidad, la fiabilidad y la integridad de las instituciones básicas del Estado Moderno.

1.2.2.1. Desarrollo Local-territorial

Otra propuesta intermedia en el tiempo, fue la de **Desarrollo a Escala Humana**, (Fundación Dag Hammarskjold, 1986), en la versión de Manfred Max- Neef, Antonio Elizalde y Martín Hopenhayn, de acuerdo a estos autores, tal desarrollo, se concentra y sustenta en la *satisfacción de las necesidades humanas fundamentales*, en la generación de niveles crecientes de *autodependencia* y en la articulación orgánica de los seres humanos con la *naturaleza* y la tecnología, de los procesos globales con los *comportamientos locales*, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la *Sociedad Civil* con el Estado.

Desde este concepto se categorizan los recursos no convencionales (notablemente similares a las varias formas de “capital intangible” de Boisier, 1999) y se hace hincapié en la utilización de la sinergia como motor de desarrollo, marcando así una época de transición entre paradigmas. De esta manera se reconoce al **desarrollo** como un concepto complejo, axiológico, multidimensional, constructivista, cualitativo e intangible. Según Boisier, se entiende por territorio todo recorte de la superficie terrestre, pero no cualquier territorio interesa desde el punto de vista del desarrollo. Desde esta perspectiva, el territorio puede mostrar tres características:

- a. Territorio natural: Se reconocen elementos de una misma naturaleza, sin intervención humana.
- b. Territorio equipado. O intervenido en el cual el hombre ya ha instalado sistemas de transporte o equipamiento y aún actividades extractivas.
- c. Territorio organizado. Existen actividades de mayor complejidad, existe una comunidad que se reconoce y que tiene como autoreferencia el propio territorio regulado mediante un dispositivo político administrativo que define las competencias de este territorio, su ubicación y papel jurídico nacional. Estos territorios pasan a ser sujetos de intervenciones promotoras del desarrollo. (Boiser S, 1999:13).

El desarrollo territorial se refiere entonces a la escala geográfica de un proceso, escala en la que es posible reconocer los siguientes recortes; mundo, continente, país, región, estado o provincia o departamento comuna y en ciertos casos categorías menores. Posee diferencias con el desarrollo regional, ya que éste consiste en un proceso de cambio estructural localizado, en un ámbito denominado región, asociado a un permanente proceso de progreso de la propia región, de la comunidad o sociedad que habita en ella y de cada individuo de tal comunidad hablante del territorio. (Boiser S, 1999:13). Es decir, se concreta en el **desarrollo local**.

Una de las conceptualizaciones más tradicionales alude al desarrollo local como un proceso de crecimiento económico y de cambio estructural que conduce a una mejora en el nivel de vida de la población local, en el que se identifican tres dimensiones: 1) *Económica*. Donde los empresarios locales usan sus capacidades para organizar los factores productivos locales con niveles de productividad suficientes para ser

competitivos en los mercados. 2) *Sociocultural*. Los valores y las instituciones sirven de base al proceso de desarrollo. 3) *Político-administrativa*. Las políticas territoriales permiten crear un entorno económico local favorable, protegerlo de interferencias externas e impulsar el desarrollo local. Así, la diferencia entre lo local y lo regional reside en una cuestión escalar, por un lado una escala territorial, en la cual se ubican y por otro lado en una escala funcional, según sea adecuado, y va a suponer un **desarrollo endógeno**.

La endogeneidad del desarrollo regional local, se entiende a partir de tres planos:

- 1] La endogeneidad se manifiesta en un **plano político**, se le identifica como una creciente capacidad regional para tomar decisiones en relación a opciones del desarrollo.
- 2] La endogeneidad también se interpreta en el **plano científico y tecnológico**, se ve como la capacidad interna de un sistema en un territorio organizado para generar sus propios impulsos tecnológicos de cambio, capaces de propiciar cambios cualitativos en el sistema.
- 3] La endogeneidad se plantea en el **plano cultural**, como una matriz generadora de la identidad socioterritorial.

Por otra parte, el desarrollo endógeno puede ser entendido como propiedad emergente de un sistema territorial que posee un elevado *stock* de capitales intangibles y sinérgicos. Así, todo proceso de desarrollo endógeno se vincula al desarrollo local de una manera asimétrica: el desarrollo local es siempre un desarrollo endógeno, y puede encontrarse en escalas supralocales, como la escala regional. (Boiser, 1999:21).

De esta manera, el concepto de **Desarrollo Endógeno Territorial**, se concibe como los procesos de cambio socioeconómico de tipo estructural, delimitado geográficamente, que tienen como finalidad última el progreso permanente del desarrollo en su conjunto.

Por tanto, de acuerdo al autor antes mencionado, el **desarrollo endógeno** se concibe como aquella estrategia que persigue satisfacer necesidades y demandas de una población local, a través de la participación activa de la comunidad en los procesos de desarrollo, teniendo como rasgo el autogobierno y una estructura económica local, así como autosostenible. En este sentido, el desarrollo regional está basado en el supuesto de que los factores principales del desarrollo regional sean la infraestructura física, la calificación y la capacidad productiva de su fuerza de trabajo, la estructura sectorial

local, el conocimiento técnico y organizativo local y las estructuras sociales e instituciones locales. Así, en el desarrollo endógeno pueden identificarse cuatro dimensiones del proceso de la formación de sistemas productivos.

- 1] Económica. Se caracteriza por un sistema específico de producción, que permite a los empresarios locales usar eficientemente los factores productivos a fin de alcanzar niveles de productividad que les permitan ser competitivos en los mercados.
- 2] Socio cultural. En donde los actores económicos y sociales se integran con las instituciones locales integrando en sistema de relaciones que incorporan los valores de la sociedad en el proceso de desarrollo.
- 3] Política. Se instrumenta mediante las iniciativas locales y permite crear un entorno local que estimula la producción y favorece el desarrollo.
- 4] Ambiental. Lo anterior funciona bajo el fundamento de por la preservación, conservación y tratamiento adecuado al medio ambiente, necesario no sólo para la buena calidad de vida, sino para facilitar el conjunto de actividades económicas, sociales y políticas que se conjugan en torno a un espacio y territorio. Es decir los procesos de desarrollo endógeno potencian la cultura ecológica bajo un carácter sostenible o sustentable en dichos procesos.

Por tanto, el desarrollo endógeno puede considerarse como un proceso de crecimiento económico y cambio estructural, liderado por la comunidad local, utilizando el potencial de desarrollo del que dispone, que conduce a la mejora del nivel de vida de la población local, un proceso en el que lo social se integra con lo económico y los actores públicos y privados toman decisiones de inversión orientadas a aumentar la productividad y competitividad de las empresas, para resolver problemas locales y mejorar el bienestar de la sociedad, destacando la participación de los habitantes del territorio como los autores fundamentales del proceso de cambio y transformación. El desarrollo endógeno, puede entonces, considerarse una alternativa para facilitar la disminución **de la desigualdad** que caracteriza a los sectores excluidos, permitiendo a los habitantes de dicho espacio, mejorar sus condiciones de vida.

El desarrollo ha de ser también **descentralizado**, la descentralización territorial implica la creación y /o reconocimiento de entidades autónomas, esto significa que el desarrollo descentralizado supone la configuración del territorio **como un sujeto colectivo con capacidad** para construir su propio futuro. Es decir, no es el territorio quien opera como sujeto, sino la **comunidad** que habita ese territorio, en la medida en que se alimenta del regionalismo, sentimiento de identificación y pertenencia a un territorio, permanente en el tiempo, con un interés colectivo, que genera cultura y distingue, separa hacia fuera, en la medida en que es capaz de darse a sí misma un proyecto de futuro común, concensuado. De esta manera, existe una intersección con el desarrollo endógeno, que es el poder transferido y creado a partir de la descentralización, permitiendo la toma de decisiones en relación al desarrollo, que se concreta en otra noción central que es la del desarrollo de abajo hacia arriba. El desarrollo de abajo hacia arriba, (botton up), se define bajo los siguientes elementos como componentes esenciales de estrategias de desarrollo desde abajo:

Cuadro No. 1: Componentes del desarrollo de abajo-hacia arriba, (Boiser S., 1999)

| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Establecimiento de un amplio acceso a la tierra y a otros recursos naturales del territorio como factores clave de producción en las áreas menos desarrolladas del mundo.• Introducción de nuevas estructuras decisionales organizadas regionalmente, que garantizan la equidad en la comunidad.• Introducción de políticas de precios nacionales que favorezcan los términos de intercambio de las regiones periféricas.• Desarrollo de actividades productivas que excedan la demanda regional sólo si ella conduce a una mejoría de las condiciones de vida de la población.• Estructuras sociales igualitarias y una conciencia colectiva como elementos centrales. | <ul style="list-style-type: none">• Un nivel más elevado de auto-determinación en las áreas rurales, para generar institucionalidad propia.• Elección de una tecnología regionalmente adecuada, orientada a economizar recursos.• Prioridad a los proyectos que satisfacen las necesidades básicas de la población.• Ayuda externa admisible como compensación de los efectos de erosión causados por dependencias previas.• Reestructuración de los sistemas de transporte y sistema urbano para ser más equitativo y acceso a la población en todo el territorio.• Mejoramiento de transporte y de las comunicaciones, rural-rural y rural-aldea. |
|---|--|

En resumen, el desarrollo, requiere de una base material, pero existe también un capital intangible que se encuentra en espacios sociales y territoriales pequeños, en donde los contactos cara a cara, las costumbres y las tradiciones son muy importantes, es decir, es de naturaleza proxémica. Así, el desarrollo comienza por ser un fenómeno local de pequeña escala y endógeno, para lo cual requiere la cualidad previa de ser descentralizado. A partir de ese momento comienza a expandirse de abajo hacia arriba,

y hacia los lados, según el proceso de capilaridad. Es así como, durante la fase inicial del ciclo largo de expansión territorial de los procesos de crecimiento y desarrollo, el crecimiento puede ser inducido desde arriba y también desde abajo y se mostrará siempre como un proceso local, endógeno, descentralizado, capilar y continuo o discontinuo sobre el territorio. De esta forma según la Ley de variabilidad de Ashby (1984), en materia de desarrollo territorial, hay que considerar niveles distintos de complejidad que requieren escalas distintas y homólogas de intervención, ejemplo de ello, pueden ser las aplicaciones de la Economía Solidaria.

Se da además la feminización de la mano de obra asalariada. En Latinoamérica Rural, existen otros problemas además de la pobreza y sus impactos, que aquejan a la región, como el desempleo, carencias de salud pública, educación, la familia, aumento de la criminalidad y la exclusión. Por otro lado, a esta etapa corresponde la Renovación de la Iglesia, después del Vaticano II, y es aquí donde se ubica el paso de la economía popular a la economía de la solidaridad, un proyecto de desarrollo alternativo. Economía Solidaria frente al Modelo Neoliberal.

1.3. La teoría de la Economía Social

1.3.1. Antecedentes de la propuesta de la Economía Solidaria

A partir de la Revolución industrial se han hecho evidentes las consecuencias en los estilos de vida de la gente, de diferentes intentos por pensar y hacer economía de manera alternativa, dada la realidad antes descrita, la economía solidaria es una propuesta alternativa al modelo Neoliberal y se fundamenta en la **Teoría de la Economía Social**.

La Economía Solidaria cuenta con una amplia y prestigiada tradición teórica, propositiva, doctrinaria y científica que va desde la Economía Humana de Lebert hasta la Economía Social y la Doctrina Social de la iglesia. Se vincula también con otros enfoques teóricos y religiosos como la Teoría de la Dependencia, el enfoque de Desarrollo Local de abajo hacia arriba y la Teología de Liberación, y su eje transversal es un modelo alternativo al Neoliberalismo, sus formas de comercialización y estructuras económicas.

La economía de la solidaridad, surge en el ámbito de las ciencias sociales en la década de los 80's, convirtiéndose en referente de diversos movimientos sociales, la Iglesia católica, los Estados y el ámbito académico y ha propiciado el surgimiento de escuelas en el continente, entre las que se puede citar el estructuralismo cepalino, la teoría de la dependencia y la teología de liberación. La economía de la solidaridad emerge en Latinoamérica con dos **objetivos**: rescatar las formas económicas alternativas a las meramente mercantiles, basadas en valores solidarios, tanto en el plano de la producción, como de la distribución, consumo y acumulación. Y reinventar la teoría económica, construir nuevos presupuestos y categorías de análisis, que justamente pudieran dar cuenta de esas formas alternativas. La nueva teorización se propone hacer ciencia y elaborar una teoría con base al referente empírico. (Coragio J.L., 2002)

Una de las contribuciones significativas, ha sido la de Manfred Max Neef (1999), su concepto de **Desarrollo a escala humana**, en el cual los autores chilenos proponen un desarrollo sustentado y concentrado en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de autodependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía, y de la sociedad civil con el Estado. Desde esta perspectiva de la Economía Solidaria, (**E.S.**) la correcta interpretación de desarrollo, es aquella vinculada con el tema de las necesidades humanas.

El **Desarrollo** entonces, se refiere a personas, (premisa que evoca las elaboraciones de la Doctrina Social de la Iglesia por medio de la notable *Populorum Progressio* de Pablo VI, inspirada en el ideario *Lebretiano de la Economía Humana*, difundida ampliamente en América Latina en los fermentales 70's). Siguiendo a Max Neef, en la lógica de crear indicadores metodológicamente válidos para acercarse al concepto de desarrollo a escala humana, se obtiene que lo más adecuado sería evaluar el desarrollo con la evolución de la calidad de vida de las personas, que dependerá de las posibilidades y capacidades que tengan las personas para satisfacer adecuadamente sus necesidades.

La construcción de una adecuada teoría de las necesidades humanas ha sido básica para la socioeconomía y para la Economía de la Solidaridad. Para este trabajo, se entiende a las **necesidades humanas desde un enfoque alternativo**, esto es, se relacionan las

necesidades humanas con la economía, es en la fase de consumo entendido como el *proceso que implica la utilización de bienes y servicios para la satisfacción de alguna o algunas de las diversas necesidades humanas que redundará en un posterior beneficio o deterioro de su integridad.* (Max Neef, 1999).

En esta perspectiva, la persona es un ser de necesidades múltiples, las que pueden ordenarse en términos existenciales (necesidades del ser, tener, hacer y estar) y en términos axiológicos (necesidades de subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, e identidad). A continuación se presenta una matriz que sintetiza los vínculos entre necesidades finitas y satisfactores múltiples, propuesta por Max Neef (1986).

Cuadro No. 2: Matriz de satisfactores y necesidades. (Max Neef et. alt., 1986).

| | Ser | Tener | Hacer | Estar |
|----------------------|---|--|---|--|
| Subsistencia | Salud física, salud mental, equilibrio, humor. | Alimentación, abrigo, trabajo | Alimentar, procrear, descansar, trabajar | Entorno vital y social |
| Protección | Cuidado, adaptabilidad, autonomía, solidaridad | Sistemas de seguros, ahorro seguridad social, sistema de salud, derechos | Cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender | Contorno vital y social, morada |
| Afecto | Autoestima, solidaridad, respeto, tolerancia, generosidad, sensualidad | Amistades, parejas, familia, animales domésticos, plantas | Acariciar, expresar emociones, compartir. | Privacidad, intimidad, hogar, espacios de encuentro |
| Entendimiento | Conciencia crítica, receptividad, curiosidad, asombro, racionalidad | Literatura, maestros, políticas educacionales y comunicacionales | Investigar, estudiar, experimentar, educar | Ámbitos de interacción formativa |
| Participación | Adaptabilidad, receptividad, respeto | Derechos, responsabilidades, obligaciones | Afiliarse, cooperar, compartir, opinar, dialogar | Ámbitos de interacción participativa |
| Ocio | Curiosidad, receptividad, imaginación, despreocupación, humor, tranquilidad | Juegos, espectáculos, fiestas, calma | Divagar, abstraerse, soñar, fantasear, jugar | Espacios de encuentro, privacidad, tiempo libre, ambientes |
| Creación | Imaginación, inventiva, curiosidad | Habilidades, destrezas, método, trabajo | Trabajar, inventar, construir | Ámbitos de producción |
| Identidad | Pertenencia, coherencia, autoestima | Símbolos, lenguaje, costumbres, grupos de referencia, memoria histórica | Comprometerse, integrarse, reconocerse | Ámbitos de pertenencia |
| Libertad | Autonomía, determinación, rebeldía, tolerancia | Igualdad de derechos | Discrepar, optar, diferenciarse, desobedecer, meditar | Plasticidad espacio-temporal |

En este tenor de las necesidades, Razeto, (1993), elige dos ejes fundamentales en la vida humana que intentan integrar todas las necesidades, aspiraciones y deseos humanos: se trata del eje cuerpo-espíritu, y por otro lado el eje individuo-comunidad. Habrá entonces, cuatro grandes categorías de necesidades: las fisiológicas (cuerpo), las psico-culturales (espíritu), las de autoconservación (individuo) y de participación en la vida colectiva (comunidad).

Puede observarse ahora que algunas de estas necesidades, no implican actos de consumo mercantil. Sino que, el consumo se presenta como un proceso dinámico, que lejos de inmovilizar las culturas, las modifica dando lugar a los procesos de desarrollo cultural y material de los pueblos. Por otro lado, los bienes, que, al satisfacer múltiples necesidades humanas, evidentemente no tendrán la forma únicamente de mercancías. De ahí que *de acuerdo al tipo de necesidades que satisfacen*, es posible distinguir las siguientes necesidades:

| <i>Cuadro No. 3 Tipos de necesidades Razeto, 1993</i> | | |
|---|---------------------------------|---------------------------------|
| Tipo de bienes y servicios | Necesidad que satisface | Ejemplos |
| Materiales | Básicamente fisiológicas | Alimentos, vestidos, medicinas |
| Culturales | Básicamente espirituales | Enseñanza, religiosos, etc. |
| Proteccionales | Básicamente de autoconservación | Policía, armas, viviendas, etc. |
| Relacionales | Básicamente de convivencia | Clubes, fiestas, asociaciones. |

Por otro lado, según el modo en que son transformados por el consumo, se distinguen:

| <i>Cuadro No. 4 Tipos de necesidades Razeto, 1993</i> | | |
|---|--|----------------------------|
| Tipo de bienes y servicios | Modo en que se transforman | Ejemplos |
| Percibles | Se consumen una sola vez | Alimentos |
| Durables | Se consumen en forma sostenida en el tiempo | Viviendas, autos. |
| Potenciables | Se perfeccionan a medida que se consumen. | Actividades creativas |
| Variables a | Existen en la medida que se mantengan las actividades que los crean. | Actividades de Convivencia |

En este sentido, esos bienes deben ser analizados de acuerdo a los efectos que producen sobre el sistema de necesidades humanas. Se tiene una pluralidad de formas de satisfacer las necesidades, aspiraciones y deseos. Ello conduce a pensar que se puede, consumir de forma **alternativa**. Las personas tienen la posibilidad al optar entre diferentes cruces, de incidir directamente sobre la oferta (o producción de bienes y servicios). Finalmente, desde el momento que un bien o servicio satisface diferentes necesidades y tiene (o puede tener) efectos en terceros sujetos, entonces, las opciones de unos inciden (o pueden incidir) en la forma en que satisfacen sus necesidades otros.

Cabe señalar que la sociedad consumista, se nutre de dos instituciones: la publicidad, y el sistema de crédito. Otros indicadores de materialidad muy cuestionados de las vías para el desarrollo de nuestros países, son la pobreza, las condiciones de trabajo y el deterioro medioambiental. Sin embargo, es necesario considerar nuevos indicadores, adecuados para medir el desarrollo, en este sentido, la primer tarea y el primer desafío, es tomar en consideración la pluralidad de necesidades humanas arriba expuestas, que nos deben conducir a pensar si realmente estamos viviendo o no de una manera más

integral, incluir indicadores de carácter ambiental y otros de alcance comunitario, sin olvidar la cuestión de género, una dimensión fundamental en la calidad de vida. Sin duda la dimensión más concreta se da en el **ámbito local** en donde se concretizan las formas de vida. Una vez descrito lo anterior estamos en condiciones de conceptualizar a la Economía Solidaria.

1.3.2. Conceptualización de la Economía Solidaria.

En las fuentes de la E.S., se encuentran trabajos clásicos de sociología, de sociología económica, la teoría de la acción comunicativa, sociología del tercer sector, sociología del medio ambiente, estudios sobre el capital social, estudios sobre el desarrollo local, economía institucionalista, economía de la autogestión, economía de las donaciones, economía ecológica, antropología económica clásica, antropología económica sustantivista, antropología urbana e historia económica. Entre las fuentes doctrinarias, pueden citarse al socialismo utópico, el movimiento cooperativista, el solidarismo francés, el pensamiento libertario, la economía humana de Lebert, el personalismo comunitario, además de la Doctrina Social de la Iglesia. La economía de la solidaridad también recibe influencia de la teoría ética y la filosofía política de corte comunitaria. En la *praxis*, se trata de rescatar y promover aquellas experiencias con sentido alternativo para la economía.

El concepto de “economía solidaria”, ha sido en las últimas décadas un elemento esencial en la reflexión del desarrollo y sus modelos, bajo dos corrientes teóricas: la latinoamericana y la europea. (Da Ross, 2005:1). En Latinoamérica, el concepto se concibió a principios de la década de los 80’s, del siglo pasado, con Luis Razeto, (sociólogo chileno, máximo exponente del concepto), cuyo pensamiento encontró acogida en la Iglesia católica, ya que en 1987, el Papa Juan Pablo II, en la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), promovió la idea de construir una economía solidaria para la región. En Latinoamérica, como lo muestra el siguiente cuadro, la economía solidaria asume características más radicales de las que se encuentran en otros contextos y un discurso marcadamente más político.

Es decir, *Lo revolucionario de la organización de la economía popular solidaria está en mezclarse en la estructura productiva, contraponiéndose al sistema capitalista por la construcción en su seno de condiciones para su superación, por la organización social de productores y consumidores, recuperando de alguna forma todo el sentido de los socialistas utópicos.* (Guerra, 2002: 3).

Cuadro No. 5 Visión de la E.S. (Guerra, 2002)

| Teórico y país | Visión de la economía solidaria |
|--------------------------------|---|
| Luis Razeto, Chile | <p>Tiene un contenido asociativo que involucra a pequeños grupos o comunidades con estrechos nexos de familiaridad, amistad o vecindad. Conlleva relaciones y valores, ya que las personas establecen lazos de ayuda mutua, cooperación y solidaridad recíproca, inherente al modo a través del cual se busca la satisfacción de necesidades comunes.</p> <p>Las experiencias se desarrollan entre los pobres del campo y la ciudad. Surge en la informalidad para enfrentar problemas concretos (falta de trabajo o de vivienda, escasa alimentación, etc.); en algunos casos, con ayuda de ONG o de instituciones religiosas.</p> <p>Las organizaciones constituidas tienden a permanecer en el tiempo y a configurarse como un potencial elemento de cambio social, pues la solidaridad debería actuar en las diversas fases del ciclo económico: producción, distribución, consumo y acumulación. Debería, también, estar presente en la teoría económica, superando una carencia notoria en dicha disciplina. (Da Ross, 2007).</p> |
| Manfred Max-Neef, Chile. | Está estructurada por pequeñas empresas populares y solidarias, las que conforman “el mundo invisible”. A partir de estas experiencias se propone un nuevo enfoque de desarrollo económico y social a escala humana. |
| Luis Ignacio Gaiger, Brasil. | Es una iniciativa popular de generación de trabajo y renta basada en la libre asociación de trabajadores y en los principios de autogestión y cooperación. |
| Paul Singer, Brasil | Es un modo de producción y distribución alternativo al capitalista que es creado y recreado periódicamente por los marginados del mercado del trabajo. Se caracteriza por la posesión y uso colectivo de los medios de producción y distribución. |
| Marcos Arruda, Brasil | Es un movimiento que trasciende las iniciativas asumidas en el ámbito económico. Además de las transformaciones institucionales en la esfera socio-económica, implica cambios profundos en las relaciones sociales y culturales: en la visión del mundo y sus paradigmas, así como en los valores, actitudes, comportamientos y aspiraciones. |
| Ademar Bertucci, Brasil. | Implica tres grandes desafíos: a) construir nuevas identidades de sujetos solidarios y articular redes de innumerables iniciativas; b) resistir y enfrentarse al capitalismo, dado el carácter alternativo de las experiencias; c) reforzar el conjunto variado de actividades que abarcan todos los sectores, pues su dispersión encubre su fuerza e identidad. |
| José Luis Coraggio, Argentina. | Se diferencia de la economía empresarial capitalista por su lógica, que busca la “reproducción ampliada de la vida” y no la acumulación de riquezas. Constituye una alternativa a la economía capitalista. |

En Europa en cambio, el concepto de economía solidaria se ha desarrollado a partir de la tradición cooperativa y economía social, ambas como enfoques alternativos a la economía de mercado, gestada en la encrucijada de las corrientes ideológicas del siglo XIX (Defourny, 1992). La tradición cooperativa se asocia con Roberto Owen y Charles Fourier (1837), cuya propuesta era la transformación económica de la sociedad en un régimen basado en las asociaciones de los trabajadores.

El concepto ha sido empleado por Charles Dunoyer, Frédéric Le Play, Charles Gide y Léon Walras (1856), para designar además de un tipo de organización, un **enfoque** que integra la problemática social al estudio de la economía. En este sentido, en la economía social europea se identifican dos grandes corrientes: una **social-cristiana** (influencia de la Encíclica Rerum Novarum), que privilegia la dimensión social y moral. Y la socialista, que se centra en la capacidad de auto-organización de la clase obrera (Bastidas y Richer, 2001: 9-10).

La temática del concepto se desarrolla en dos niveles: uno teórico-académico y otro práctico con la economía inserción y los servicios de proximidad. En el nivel teórico, Jean Louis Laville y colaboradores (1998), el concepto economía solidaria, designa a las organizaciones de la nueva economía social que surge en respuesta a la crisis del modelo de desarrollo Estado-Mercado que implicaba la escisión y jerarquización de las economías, (la economía mercantil, dominada por el principio del mercado y la economía no mercantil regida por el principio de la redistribución). El equilibrio respondía a una regulación de las relaciones entre lo económico y lo social. Las dos características fundamentales de las organizaciones de economía solidaria son: la “hibridación” de los recursos y la “construcción conjunta de la oferta y la demanda” (Bastidas y Richer, 2001: 20).

La primera, consiste en la combinación de los recursos provenientes de dos fuentes: donaciones y voluntariado, (principio de reciprocidad), financiamiento público (principio de redistribución) y venta de bienes y servicios (principio de mercado). Esto garantiza la sustentabilidad de los servicios. La segunda, supone un equilibrio entre diferentes tipos de actores y la existencia de nuevas relaciones entre sociedad civil y Estado. En las asociaciones de economía solidaria, los servicios se prestan de acuerdo a necesidades reales, mediante una participación democrática.

La economía solidaria, tiene además una importante **dimensión política**, ya que entraña un sistema de valores por lo que ha sido llamada economía social, de esta forma, la nueva economía social, no se limita a responder a situaciones de urgencia, las nuevas asociaciones, se sostienen por nuevos movimientos sociales (feministas, ambientalistas, culturales, regionalistas), estos movimientos están motivados por aspiraciones dirigidas hacia una nueva democracia, por una sociedad más equitativa, por un desarrollo sustentable. (Lévesque, 2003: 243-244). Otros enfoques identifican a la Economía Solidaria como economía social, integran a las cooperativas, fondos de empleados, empresas comunitarias con sistemas de trueque, comercio justo y consumo ético y responsable. La E.S. se circunscriben a la economía solidaria como un componente de la economía informal, con la economía subterránea y doméstica. (Guerra, 2002 : 5).

En la dimensión práctica, la economía solidaria o nueva economía social ha adquirido un *status* con el desarrollo de experiencias concretas de trabajo (como es el caso de las empresas de inserción social), en el marco de las nuevas políticas sociales adoptadas en Europa, después de la crisis del modelo clásico de Estado benefactor y en coordinación con grupos de la sociedad civil y ONG. Son empresas de producción o venta de bienes y servicios, estructuradas en una base democrática y participativa, que interviene en la educación de sus miembros, persiguen fines sociales antes que económicos y operan en sectores con bajo nivel tecnológico, además, se articulan en redes más o menos amplias, formales e informales que buscan complementarse. La fortaleza de este nuevo paradigma reside así, en la pluralidad de comportamientos alternativos y solidarios, en el ámbito de la producción, distribución, consumo y acumulación.

1.3.3. Fundamentación teórica de la economía solidaria

En la vertiente latinoamericana, faltaba “la elaboración sistemática, conceptual y científica de una teoría coherente que permite el conocimiento reflexivo de las relaciones de producción, distribución, consumo y acumulación que se rigen por los principios de la ayuda mutua, la cooperación, la solidaridad y la autogestión” (Arango, 2003: 93). La teoría surge por las condiciones favorables en Chile, a partir de los 70’s. En el resto de los países sería a partir de los 90’s. que caracteriza, una sólida tradición cooperativista, una arraigada cultura asociativa y de participación democrática y la necesidad de amplios sectores populares.

Las organizaciones populares, son objeto de estudio de investigadores sociales vinculados a corrientes de pensamiento alternativo, lo que da pie a una abundante producción científica y filosófica sobre las experiencias de tipo solidario. Sus principales ideólogos Luis Razeto (1988) y Manfred Max- Neef (1999). Sin duda, el contexto de la crisis de la dictadura militar de Chile, originó un avance rápido de la teorización de la economía solidaria; lo cual ha contribuido a que se considere como una alternativa social. Razeto, postula nuevos modos de integración y asociación intercooperativa, de esta forma, da inicio a una nueva concepción teórica, centrada en la racionalidad económica especial, siendo las bases de la Teoría de la economía solidaria.

Otro factor decisivo fue la necesidad de hacer frente a los efectos de la globalización. Los trastornos en las estructuras sociales y económicas de los países en desarrollo a raíz de las políticas neoliberales impuestas por los organismos internacionales de crédito, determinaron la disolución de comunidades ancestrales y sus tradicionales bases productivas sin alternativas de trabajo. Así, frente a la falta de propuestas concretas, se abre el paso a la economía solidaria, como fundamento para una redefinición del desarrollo a través de un nuevo modelo empresarial popular.

1.3.4. Aspectos teóricos centrales de la economía solidaria

La teoría económica de la economía solidaria se fundamenta en una nueva visión de la ciencia económica, la integración de los conceptos de economía y solidaridad, una reinterpretación de los procesos económicos y una reformulación del concepto de empresa y de los factores de producción. Desde esta perspectiva, la ciencia económica se nutre de otras disciplinas como la filosofía y la ética y busca desarrollo integral de las personas, de acuerdo con los ideales y valores culturales de cada comunidad y sociedad, lo que implica una ruptura con la visión que confunde economía con economía de mercado.

En este sentido el mercado es sólo uno de los componentes, pues la economía es pluralista y tripolar; aunque la economía de mercado es dominante, la de no-mercado y la no-monetaria adquiere su relevancia *en la organización social*.

Según Razeto, la ciencia económica tradicional nunca ha incorporado el concepto de solidaridad. La única excepción se encuentra en el discurso del cooperativismo, pero no ha alcanzado un contenido ético y doctrinario al nivel de análisis científico. Sin embargo, la teoría económica de la solidaridad pretende reformular las leyes y principios que han inspirado la teoría económica capitalista. En el siguiente cuadro pueden apreciarse las diferencias entre la visión económica capitalista y la de la economía de la solidaridad.

Cuadro No. 6 Economía capitalista Vs. Economía Solidaridad. Fuente (Da Ros, 2005: 40)

| Aspecto | Visión económica capitalista | Economía de la solidaridad |
|--|---|--|
| Cimientos básicos | Producción de mercancías | Articulación de relaciones interpersonales e intergrupales en el marco y respecto de las diversidades culturales |
| Objetivo central | Búsqueda de ganancias | Satisfacción de necesidades fundamentales individuales y grupales; desarrollo integral de las Personas. |
| Equilibrio del sistema | Funcionamiento natural del mercado a través de la competencia | Cooperación conciliadora |
| Determinación de los precios | Ley de la oferta y la demanda | Conformación de circuitos económicos solidarios basados en intercambios equitativos y justos |
| Determinación de los salarios | Ley de la oferta y la demanda | Puesto que los asociados son a la vez trabajadores y propietarios, sus ingresos dependen del desempeño de la empresa |
| Distribución de los Excedentes | En función del capital Aportado | En proporción del trabajo realizado |
| Organización del trabajo y del proceso económico | División de funciones por especialización; actividades separadas y parcelarizadas | Socialización de los conocimientos y saberes; creatividad y multiactividad |
| Crecimiento de la empresa/ organización | Aumento de la productividad por cambios en los procesos tecnológicos | Identificación con la organización y sus objetivos; presencia de un fuerte liderazgo colectivo; sentido de unión e integración; confianza y respeto recíprocos; participación democrática; buena comunicación e información; realización personal y laboral; capacitación y voluntad de superación; autovaloración y autoestima. |
| Desarrollo social | Se expresa en términos de bienestar material | Está centrado en la persona y sus capacidades; existe un fuerte <i>factor comunitario</i> . (Da Ros, 2005: 40) |

La teoría económica de la solidaridad se basa en una nueva racionalidad económica y en una diferente manera de estructurar las relaciones productivas, pues se fundamenta en formas de propiedad comunitaria y en la cooperación y solidaridad recíproca. En estas empresas, el factor trabajo se prioriza sobre el factor capital al ser una asociación de personas, y aparece la comunidad como un nuevo y fundamental elemento. De esta manera, los **elementos centrales** de este enfoque son:

- a. La revalorización del factor trabajo frente al factor capital.
- b. La presencia *factor comunitario* o factor C, como categoría organizadora. Hay variadas expresiones del “factor C”. La letra “C” alude a que con ella comienzan, en español y varios idiomas, numerosas palabras como colaboración, cooperación, comunidad, compañerismo, comunión, compartir, confianza; otras palabras inician con el prefijo “co”, que expresa el hacer y el estar juntos, al hacer algo solidariamente (Razeto, 1998: 29).

El factor C se manifiesta en la cooperación en el trabajo, que incrementando la eficiencia de la fuerza laboral; en el uso compartido de conocimientos e informaciones que da lugar a la adopción colectiva de decisiones, que reduce la conflictividad. Se manifiesta también en la comercialización conjunta y en la distribución de los recursos que resultan de la operación económica, de manera justa y equitativa, excedentes que son utilizados en beneficio de todos.

1.3.5. Economía Campesina

Para nuestro estudio, también es necesario considerar los **sistemas de producción campesinos**, en primer término especificar qué es lo que distingue a la producción campesina de otras formas o modos de producción, por lo que resulta necesario definir a la **economía campesina**. Toda economía campesina, se caracteriza por cinco rasgos predominantes. (Toledo, 1991:7).

Cuadro No. 7 Economía Campesina (Toledo, 1991)

| | |
|---|--|
| 1. Su carácter de relativa autosuficiencia, pues la familia (unidad de producción), consume casi todo lo que produce y produce casi todo lo que consume. Se trata de una economía donde predominan los valores de uso (bienes consumidos por la unidad de producción), sobre los valores de cambio (bienes que circulan por fuera de la unidad de producción, generalmente en forma de mercancías). | 3. La producción combinada de bienes extraídos de la naturaleza y las mercancías circuladas, sirven para la simple reproducción de la familia campesina (economía de subsistencia), no para la obtención de una ganancia (como ocurre en la economía capitalista o de mercado). |
| 2. Es una producción basada fundamentalmente en el Trabajo familiar y en la energía biológica (humana y animal), por lo común ni se ve o se compra fuerza de trabajo extrafamiliar, ni se utilizan fuerzas externas de energía fósil (petróleo y gas) o eléctrica. | 4. Las unidades de producción campesina por lo común poseen propiedades (y recursos) de carácter minifundista, ya sea por razones tecnológicas (la incapacidad para manejar medidas o grandes propiedades), ya sea como resultado de una injusta repartición de las propiedades y de los recursos (es el caso de la mayor parte de los países de Latinoamérica). |
| 5. Es una producción no especializada, que aunque tiende a operar sobre la base de la producción agrícola o pesquera, siempre es acompañada de otras prácticas tales como ganadería de tipo doméstico, recolección y extracción, caza, artesanía y cuando es necesario trabajo temporal, estacional o intermitente fuera de la unidad productiva (familia campesina). | |

Toda entidad de producción agraria rural, se encuentra en continuo contacto con la naturaleza y sus recursos; por tanto, los campesinos y sus familias son siempre actores inmersos en un contexto ecológico y social, sujetos a las fuerzas de la naturaleza y de la sociedad. En este sentido, resulta clave el supuesto: el hecho de que produzca la mayor parte de los bienes que necesita. Teóricamente, dos extremos: una economía basada exclusivamente en la producción para el uso, (una comunidad agrícola totalmente autosuficiente y dependiente de la naturaleza) y una economía asentada exclusivamente en la producción para el intercambio como es el caso de una empresa agrícola

especializada de corte moderno que vende toda su producción al mercado y obtiene por lo tanto, todos los medios de vida de lo que se obtiene de su venta. La economía campesina se encuentra ubicada en un punto en el que si bien vende una parte de su producción al mercado continúa manteniéndose como una economía básicamente de subsistencia en tanto que casi la totalidad de su producción la orienta hacia el autoconsumo.

Es una especie de **economía natural** abierta cuya subsistencia depende más de los intercambios ecológicos de la naturaleza que de los intercambios económicos con la sociedad a la que pertenecen. Toledo (1991:8). La economía campesina, es una economía de subsistencia, que depende en alto grado de los recursos, ciclos y fenómenos de la naturaleza. Representa la última de las economías naturales del mundo moderno; que ha logrado vivir a través del mundo moderno y de la civilización contemporánea (capitalista, tecnocrática y materialista), que ha transformado y destruido las formas originales (no mercantiles) de la relación con lo natural. Entonces, es posible hablar de prácticas sustentables en los sistemas de producción campesinos. Esto es, el proceso de producción, no es más que un proceso de apropiación de la naturaleza, básicamente una apropiación de los ecosistemas, entendidos éstos como un modelo que integra los procesos geológicos, físico-químicos y biológicos de la naturaleza a través de los flujos y ciclos de materia y energía que se establecen entre organismos vivos y su soporte ambiental (Toledo, V., 1991:35).

Con ello, se pueden distinguir dos modalidades de intervención humana: a) cuando los productos son obtenidos y transformados sin provocar cambios sustanciales en la estructura dinámica y la arquitectura de los ecosistemas (caza, pesca, recolección y extracción), b) cuando los productos son obtenidos mediante la desarticulación total o parcial de los ecosistemas, lo cual implica su total o parcial desplazamiento por conjunto de especies vegetales y animales domesticadas o en un proceso de domesticación (agricultura, ganadería, silvicultura, acuicultura y ciertas formas agroforestales). De esta manera, las formas en que se den los procesos productivos, es lo que determinará su independencia, cuando los pueblos, llegan a ser autosuficientes. Por otro lado, la economía solidaria retoma las prácticas y formas de la economía campesina, para lograr a partir de ellas el desarrollo de los pueblos, ya que las comunidades indígenas poseen una vocación agrícola desde épocas memorables.

1.3.6. Economía, solidaridad y desarrollo alternativo

La economía solidaria se plantea como una propuesta alternativa de desarrollo, propone otras formas de hacer economía, que involucran a los sectores más pobres, atendiendo a su marginalidad, exclusión y discriminación, se propician nuevas modalidades de acción dirigidas a estimular la capacidad creativa e innovadora de los individuos organizados; potenciar el capital humano y la participación social; satisfacer necesidades y aspiraciones comunes y favorecer la autoestima y proporcionar seguridad personal y grupal mediante el desarrollo conjunto de actividades económico-sociales. La perspectiva de la economía solidaria replantea a los modelos tradicionales de desarrollo, pues desde esta perspectiva de la economía solidaria, cualquier proceso de cambio debe ser la plena realización de la persona humana (en lo individual y social).

Esta reformulación del desarrollo económico con base en la persona se expresa teóricamente en conceptos como desarrollo a escala humana (Manfred Max-Neef, 1993), es decir, el **desarrollo se asienta sobre tres pilares**: la satisfacción de **las necesidades** humanas fundamentales tanto de naturaleza existencial: ser, tener, hacer, estar; como axiológica: subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad. **La autodependencia**, basada en la participación en las decisiones, la creatividad social, la autonomía política y la tolerancia frente a la diversidad de identidades; y la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología. Se trata **de tecnologías** eco-humanistas que garanticen la sustentabilidad de los recursos naturales para el futuro.

Max-Neef considera que las relaciones de autodependencia tienen efectos multiplicadores cuando van de abajo hacia arriba, es decir, desde los territorios locales hacia lo regional y de ahí a lo nacional. En este tenor, los microespacios resultan menos burocráticos, más democráticos y más eficientes en la combinación de crecimiento personal y desarrollo social” (Max-Neef *et al.*, 1999: 104). Estos espacios, grupales, comunitarios y locales, estimula la identidad propia, la capacidad creativa, la autoconfianza y la demanda de mayores espacios de libertad, en el plano social, refuerza la capacidad para subsistir, la protección frente a factores exógenos, la identidad cultural propia del grupo y la conquista de mayores espacios de libertad colectiva.

1.3.6.1. Economía Indígena y Proyecto Indio

En el caso de los pueblos indígenas, están llevando adelante su proyecto histórico como una alternativa al sinsentido de la modernidad. Este proyecto incluye formas nuevas pero muy antiguas, que sacan de su experiencia y conciencia histórica. Uno de los elementos principales de este proyecto es la práctica de una economía que responde a su ser, que-hacer y a su esperanza. En diversos talleres, ellos han compartido los puntos esenciales de cómo piensan la economía. Para ellos, economía significa, la administración de la casa: de la casa de la familia, la casa de la sociedad y la casa de la comunidad. Por eso economía es también el modo de hacer cosas y actividades para satisfacer las necesidades humanas de manera integral.

¿Quién hace la economía? Es una economía alternativa, el pueblo es el sujeto de la administración. Por eso el pueblo tiene la capacidad de decir en su propia casa común. El pueblo cuida de las cosas creadas para que den vida a todos sus miembros. En el pueblo, las mujeres y los hombres indígenas viven en una relación comunitaria recíproca. Establecen una relación integral, es decir, que abarca todos los aspectos de la vida del pueblo. Hombres y mujeres tejen juntos la economía como tejiendo la vida.

El Desarrollo Integral desde este proyecto se entiende como la satisfacción adecuada de todas las necesidades de una vida digna integral. Al decir integral nos referimos a: trabajo, familia, vivienda, educación, salud, convivencia, cooperación, reciprocidad, relaciones sociales integradoras, política, cultura y tradiciones religiosas. Para satisfacer estas necesidades, se requiere la utilización adecuada de los recursos: naturales, humanos, materiales, económicos, dinámicos.

En este tenor, el **Desarrollo Indígena** busca la vida digna de la comunidad, por esto mismo, lucha contra la pobreza. Incluye sobre todo lo referente a la tierra, territorio, comunidad, cultura y tradiciones religiosas. El desarrollo indígena es un proyecto dialogante, participativo, respetuoso que hace patente la comunidad, de ahí que la Comunalidad es la forma como se toman las decisiones en la comunidad, en que los acuerdos se toman mediante consenso.

En cuanto a los recursos económicos, los pueblos, para satisfacer sus necesidades, cuentan con varios recursos, los cuales pueden apreciarse en la siguiente figura.

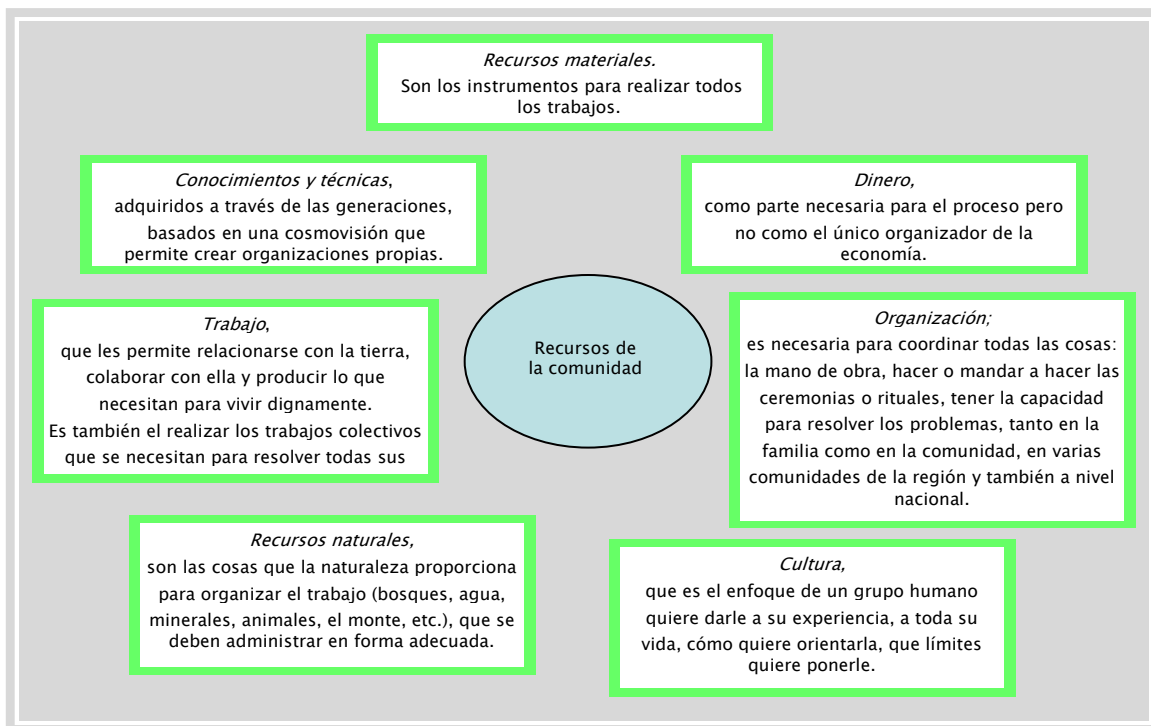


Figura No. 1 Recursos de la comunidad. Elaboración propia para esta investigación. Fuente: Cáritas San Cristóbal de las Casas a.c. Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 15 Principios y Objetivos de la E.S., 2001

Desde el desarrollo indígena la economía asume ciertas características.

Características de la economía indígena.

| La economía indígena se distingue por: | Esta economía considera algunos Caminos para reforzar la economía indígena |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ Producir lo necesario para el consumo local. ✓ En caso de tener excedentes se intercambia con otras comunidades. ✓ Si es necesario se comercializa en otras regiones y países. ✓ Comercializan los productos que satisfacen las necesidades comunitarias más que las necesidades individuales. ✓ Al intercambiar los productos se hace de una manera sencilla y simple pero al mismo tiempo, bien presentados. ✓ El trueque es la forma de intercambio utilizada en varias regiones indígenas. ✓ Formar redes de intercambio de productos entre las diferentes regiones. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Recuperar y retomar los métodos de trabajo tradicionales y actualizándolos con algunas técnicas modernas alternativas. ✓ Promover el conocimiento de otros procesos en la región, para intercambiar con ellos experiencias y bienes económicos. ✓ Apropriándose de la lógica del mercado, para propiciar una relación económica que favorezca la vida del pueblo. ✓ Potenciando los cultivos que las comunidades conocen, sin imponer modas de producción exigidas por el mercado. ✓ Propiedad comunitaria de recursos materiales y en algunos casos también de los naturales. |

Cuadro No.8 Elaboración propia para esta investigación. Fuente: Cáritas San Cristóbal a.c. Cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 21 Economía indígena, 2001

Es un proyecto alternativo, porque no depende de la proposición capitalista globalizante que excluye a los pobres. Por lo anterior, puede hablarse de una economía indígena con características particulares, como puede apreciarse en el cuadro anterior.

Todos los esfuerzos por el desarrollo, se concretan en el **Proyecto Indio**. Tomando en cuenta la economía indígena, los pueblos indios siempre luchan por su vida y tratan de que haya un futuro mejor. Buscan transformar la naturaleza con respeto y creatividad transformándose a sí mismos a través de esta relación. Para los indígenas su **máxima realización** está en pertenecer a un pueblo, por tanto, el trabajo es la energía que permite transformar la naturaleza. (Cáritas San Cristóbal A.C., Cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 21 Economía indígena, 2001:21). Actualmente, la lucha de los pueblos indios son por: derecho a la autonomía, derecho a la tierra y territorio, derecho a vivir como pueblo; derecho Indio, entendido éste como conjunto de normas jurídicas que reafirman su identidad; derecho a la cultura propia y diferente y derecho a una religión propia.

1.3.7. Características de las experiencias de economía solidaria en América Latina

En América Latina se han multiplicado los intentos por generar procesos de desarrollo local a partir de las potencialidades endógenas de las comunidades y en función de condiciones y actores existentes. Los efectos de las experiencias han tenido impactos significativos sobre el entorno comunitario y social. En este sentido, algunas comunidades indígenas se encuentran en proceso de disgregación conservan y sobreviven estructuras comunitarias de gran presencia e incidencia social, cuyas economías se fundamentan en formas de propiedad comunitaria y trabajo colectivo, y se basan en los principios de ayuda mutua, cooperación y solidaridad como elementos culturales propios y fuertemente cohesionadores.

A través de experiencias de economía solidaria se han rescatado y fortalecido esos valores y han logrado incorporar a esos grupos humanos a procesos de desarrollo sociales y económicos, esos pueblos tradicionalmente marginados de la vida social, económica y política, se encuentran en un proceso de recuperación de sus identidades y de sus modos tradicionales de vivir y hacer economía, como un mecanismo de supervivencia frente a un Estado que jamás les ha ofrecido espacios apropiados para su autodesarrollo, en este sentido, el modelo alternativo de desarrollo, se ha constituido como la primera oportunidad, para incorporarse a un proceso donde son agentes activos por la comunión de valores y principios. (Arango, 2003: 157)

Algunas de estas experiencias, toman la forma de empresas solidarias y autogestionadas, donde el factor trabajo ha recuperado su dominio sobre los instrumentos y medios de producción y ha permitido la gestación de condiciones para que los trabajadores desarrollen su creatividad y busquen un desarrollo integral. En el campo tecnológico, el proceso productivo no es sólo el progreso del factor tecnología, sino el saber acumulado por individuos y comunidades que se cristaliza en la aplicación de conocimientos, procedimientos y utilización de equipos y maquinas de acuerdo con el entorno social y cultural de los diferentes pueblos, (Arango, 2003: 165). Todo grupo humano, posee un saber tecnológico, que responde a su entorno socio-ambiental y a su forma de vida.

Las empresas de economía solidaria, tienen una mayor capacidad para racionalizar el uso de sus escasos recursos y utilizan prácticas respetuosas del medio ambiente (sobre todo en el ámbito de la agricultura). La gestión, se relaciona con el poder hacer y depende de la forma organizacional de la empresa así como del tipo de relaciones existentes entre quienes toman las decisiones y quienes las ejecutan. En las empresas capitalistas existe una ruptura entre esas dos partes y el tipo de relaciones que se dan son de carácter jerárquico. Las informaciones se concentran en pocas manos y el flujo es unidireccional: de arriba hacia abajo. En las empresas comunitarias y solidarias existe una gestión compartida que se basa en decisiones tomadas democráticamente; existe, además, comunicación y colaboración entre los diferentes actores.

1.3.8. Caracterización de la economía solidaria. En América Latina, la economía solidaria evoca los siguientes aspectos:

Cuadro No. 9 Caracterización de la economía solidaria (De Ross, 2005)

| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">▪ Pertenencia a un grupo social determinado;▪ Existencia de vínculos muy fuertes a nivel cultural (identidad compartida);▪ Presencia de valores éticos;▪ Espacio común de acción;▪ Experiencia territorializada (barrios marginados y de comunidades periféricas);▪ Estrategia colectiva de sobrevivencia;▪ Sentido de unión, confianza, respeto y pertenencia al grupo;▪ Búsqueda de un bien común;▪ Uso preponderante del factor trabajo para ejercer una actividad conjunta; | <ul style="list-style-type: none">▪ Empresa comunitaria y participativa;▪ Gestión asociada y autónoma;▪ Presencia de un liderazgo empoderador;▪ Creatividad individual y colectiva;▪ Capacitación en diferentes aspectos de la vida social;▪ Transmisión de los conocimientos ancestrales;▪ Equidad y cooperación;▪ Promoción individual y social de los miembros;▪ Desarrollo integral de las personas;▪ Responsabilidad personal y el compromiso con la colectividad. |
|---|--|

Estos aspectos están presentes en las experiencias exitosas de economía solidaria (De Ross, 2005); ese conjunto de características distintivas conlleva a definir a las **organizaciones comunitarias solidarias** como un sujeto social con identidad propia, es decir, distinta de otros tipos de organizaciones o movimientos sociales. Su lógica interna se sustenta en prácticas sociales y comportamientos basados en una serie de valores, entre los cuales la solidaridad ocupa un lugar central. Existe, un interés común, que permite vincular las necesidades personales con las de la colectividad, mediante el valor de la solidaridad.

El funcionamiento y resultado satisfactorio de las actividades emprendidas conjuntamente depende de la confianza mutua y de la existencia de normas sociales compartidas explícitas e implícitas. Así, el énfasis de la **economía solidaria** está en el grupo que protagoniza su propio empoderamiento, pues la esencia de la autodeterminación es construir, sobre las fuerzas existentes en un colectivo determinado, sus capacidades para luego potenciarlas y canalizarlas hacia el fin común perseguido. Lo importante es que las personas confíen en si mismas, y lleven a cabo actividades productivas que les permitan aliviar sus necesidades y situación de pobreza.

Se considera que frente a las limitaciones de los postulados del pensamiento económico dominante, basado en la satisfacción del interés individual, el surgimiento de un nuevo paradigma económico, fundamentado en la solidaridad, ha permitido evidenciar la importancia de los valores que deberían encauzar las relaciones económicas. Por un lado, el individualismo y la competitividad, que remiten a relaciones de tipo conflictivo; por el otro, la solidaridad, la interdependencia, la reciprocidad y el compartir, que conllevan a relaciones de cooperación. Esos valores están presentes en cada tipo de sociedad, aunque uno de ellos puede prevalecer sobre los otros. He ahí la trascendencia de fomentar un modelo alternativo de la economía, basado en la solidaridad, como ha resultado la economía popular.

1.3.9. La economía popular

La activación socioeconómica de los sectores populares, ha sido un fenómeno de interés en las últimas décadas, ya que han gestado nuevas prácticas a partir de los procesos de marginación. Según Razeto, en los últimos 50 años, los países de Latinoamérica, han

presentado movimientos de activación de las clases y sectores subalternos, que han determinado movimientos sociales importantes en los conflictos ideológicos, políticos, sociales y económicos. En este sentido, puede señalarse que los sectores populares se han movilizado geográficamente el medio rural al urbano, en búsqueda de mejores condiciones de vida, estas masas se establecen en la orilla de las ciudades dando origen a los "cantegriles", "villas miserias", "favelas" o "callampas", "barriadas", como se dieron en llamar las poblaciones marginales en varios países latinoamericanos.

Aunado a esto, la mayor demanda de mano de obra en las ciudades, va constituyendo grandes núcleos de pobreza, que obligan a una movilización social en dos dimensiones: 1) es un esfuerzo por constituir sociabilidad, relaciones humanas, vínculos comunitarios, entre pobladores que dejaron atrás sus tradicionales relaciones humanas y sociales. 2) Implica procesos de organización en torno a reivindicaciones específicas, formando parte de una misma búsqueda de inserción, integración y participación en la vida moderna: acceso al trabajo y estabilidad en el mismo, acceso a la vivienda, acceso a los servicios públicos de salud y educación.

De este modo surgen los primeros actores sociales en el mundo popular: junta de vecinos, comités de vivienda, centro de madres, grupo de cesantes, etc. Los sectores populares son activados políticamente y partidos conservadores, junto a partidos reformistas, social cristianos y de bases marxistas, se disputan este sector. (Razeto, 1998). Y dado el fracaso de bienestar de los estados, la activación económica del mundo popular se da al margen de los partidos políticos y del Estado, dando origen a la **"Economía popular"**.

Es decir, el conjunto de formas, individuales, familiares, grupales y niveles de sobrevivencia, subsistencia o desarrollo que se dan los sectores populares para hacer economía; combinando recursos y capacidades (laborales, tecnológicas, organizativas y comerciales) de carácter tradicional con otras de tipo moderno. Lo cual, da lugar a una heterogénea y variada multiplicidad de actividades orientadas a asegurar la subsistencia y la vida cotidiana de los más pobres, generando ellos mismos los mecanismos necesarios para enfrentar sus fatalidades diarias, es decir, haciendo economía por sus propios medios.

A su vez, ha generado formas de producción, distribución y consumo, basados en valores, principios, recursos y mecanismos distintos y alternativos a los hegemónicos en los mercados. Retomando el análisis inicial de las propuestas, en el desarrollo rural, la Iglesia ha asumido el enfoque de la economía solidaria, cuyo fundamento se ubica en la Teoría Social antes descrita. De igual forma, se busca promover un desarrollo centrado en la satisfacción de las necesidades humanas, en la generación de niveles crecientes de autodependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía, y de la sociedad civil con el Estado. (Tercer bloque de formación, ver anexo).

1.3.9.1. Organizaciones socioeconómicas populares

Grupos de Trabajo Común Organizado: Son Organizaciones socioeconómicas populares que algunos grupos llaman T.C.O. (Trabajo Común Organizado) se integran por personas que se reúnen para trabajar y buscar alternativas para resolver sus necesidades básicas, económicas, sociales y culturales; trabajan con poco capital y con técnicas tradicionales, sus relaciones son solidarias y de colaboración.

Objetivos de los Grupos de Trabajo Común Organizado

| Objetivos de los TCO | Características de los TCO |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Constituirse en un medio de concientización, educación y capacitación técnica. ▪ Mejorar la alimentación de sectores marginados ▪ Recuperar algunas tradiciones culturales. ▪ Mejorar las condiciones de vida ▪ Brindar un servicio a la comunidad ▪ Disminuir la emigración generando empleos ▪ Recuperar tierras para campesinos indígenas ▪ Desarrollar la producción agrícola ▪ Producir más y mejor. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Generan relaciones y valores solidarios, se establece la ayuda mutua, cooperación y solidaridad, no como comportamientos funcionales, sino como un modo de vida. ▪ Son organizaciones que buscan ser participativas, autónomas, democráticas y autogestivas y por lo tanto son alternativas del sistema. ▪ Pretenden ser experiencias integrales, no sólo responden a las necesidades económicas, sino también de otro tipo, por tanto realizan actividades culturales, religiosas, políticas, para el cambio social, su intencionalidad no es adaptarse a la sociedad sino transformarla. ▪ Tienden a coordinar actividades con otros grupos, para la búsqueda de acciones comunes. ▪ Se desarrollan en los sectores populares, ya sea en el campo o en la ciudad. ▪ Son experiencias asociativas no individuales. ▪ Propician la organización, generalmente, ya sea en forma concreta o informalmente, el grupo define objetivos, tiene una determinada estructura y una directiva, programa sus actividades distribuye las taras y controla sus recursos. |

Cuadro No. 10 Elaboración propia. Fuente: Caritas San Cristóbal a.c. Cuadernos de estudio serie T.C.O, 2001.

1.3.9.2. Factores de la economía popular de la solidaridad

La economía se entiende en términos más amplios, no sólo producción, distribución y consumo de los bienes y servicios materiales, sino la manera de hacer las cosas y de satisfacer las necesidades humanas en su integralidad, en base a la utilización racional de los medios disponibles que se presentan como escasos. Para resolver las necesidades humanas se necesitan **recursos** que podemos encontrar en la naturaleza, en las personas o en el pueblo. (Económico o financiero, humanos, materiales, tierra). Los recursos son una combinación de energía e información en la medida en que se utilice económicamente los recursos que se convierten en factores, pues se utilizan para satisfacer las necesidades. Existen seis factores económicos:



Figura No.2 Factores económicos. Elaboración propia para esta investigación. Fuente: Caritas San Cristóbal de las Casas a.c. Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 11 Organizaciones socioeconómicas populares., Capítulo II: Factores de la economía popular de la solidaridad. 2001

Estas experiencias que toma en cuenta el factor “C”, tienden a ser integrales, con crecimiento personal y de grupo, se lucha por una sociedad más justa, libre, fraterna y democrática.

a. Relaciones económicas en América Latina.

Cuando los bienes y servicios cambian de dueño, es a través de relaciones económicas; estas pueden ser entre personas, grupos e instituciones. En los pueblos latinoamericanos se dan diferentes formas de relaciones económicas que nos han permitido sobrevivir.

1. La propiedad. Es el derecho que tenemos las personas y los grupos a tener un bien económico como nuestro, usarlo, controlarlo, disponer de él como uno quiera.
2. Compraventa, comunalidad, trueque o intercambio, reciprocidad, cooperación, donaciones.

Existen otras formas de relaciones económicas que nos llevan a una mejor distribución. Ej. Comunidad: cuando los bienes y servicios están al alcance de los integrantes de un grupo humano, cultural, familiar, religioso, se comparte, se distribuye de acuerdo a las necesidades personales y de la comunidad. Un ejemplo es la tierra comunal.

Cuadro No. 11 Relaciones económicas. Elaboración propia para esta investigación. Fuente: Cáritas San Cristóbal de las Casas a.c. Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 11 Organizaciones socioeconómicas populares., Capítulo III: Categorías y relaciones económicas. 2001

| | | | |
|--|---|---|---|
| Reciprocidad. Son las relaciones que hay entre comunidades, cuando una comunidad apoya a otra prestándose servicios con enfermos, difuntos, fiestas. | Cooperación. Se da en la pertenencia a una organización en la que de mutuo acuerdo se establecieron los bienes que se aportarán y se recibirán. | Donaciones. Apoyos económicos que reciben grupos organizados o comunidades de personas e instituciones. | Compraventa. Quien entrega la mercancía es el vendedor y a cambio, el comprador, paga dinero por ésta. |
| Trueque o intercambio. Cuando damos mercancía y en lugar de dinero recibimos otra mercancía. | Relaciones de tributación e impuestos. El Gobierno federal, cobra impuestos a los contribuyentes. | Relaciones de distribución de recursos. El Gobierno Federal, a través del Estado y los Municipios, atiende a las comunidades. | Bienes y servicios materiales. Estos satisfacen necesidades fisiológicas. Algunas de las necesidades son: producción, distribución, consumo de productos necesarios, consumo de productos no necesarios, culturales, protección y relacionales. |

1.3.9.3. Categorías y relaciones económicas

Los factores económicos antes señalados, pueden convertirse en categorías cuando se ponen como el principal. Así pueden definirse las siguientes:

| | | |
|---|--|---|
| Categoría Trabajo. Lo que más se valora es el trabajo, el objetivo de estas organizaciones es la valorización del trabajo y es el que organiza a los demás factores. | Categoría Administración-organización-Gestión. Las decisiones económicas principales: qué cómo, cuándo y para quién producir, son tomados por la administración central. | Categoría Recursos Materiales. Los recursos materiales son todos los bienes y recursos naturales que se tienen como lo más importante. |
| Categoría Tecnología-Conocimiento. Se usa la información que nos dicen las computadoras y todo funciona como nos dice la técnica. Todos los elementos de la realidad económica son sistemas conectados unos con otros a través de líneas de información, e integrados unos dentro de otros. | Categoría-Financiamiento-Dinero. Todo gira alrededor del dinero, vales por lo que tienes, sistema capitalista. | Categoría Comunitaria. La comunidad que organiza está por encima de todos los factores, por lo que se valoran las relaciones comunitarias y de solidaridad. |

Cuadro No. 12 categorías económicas. Elaboración propia para esta investigación. Fuente: Cáritas San Cristóbal de las Casas a.c. Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 15 Principios y Objetivos de la E.S., 2001

1.3.9.4. Mercado solidario

Economía Solidaria, es un modo diferente de hacer economía, de producir, distribuir los recursos y bienes, de comercializar y consumir de desarrollarse, tienen sus propias características que son alternativas, comparadas con la economía capitalista.

Características del mercado solidario.

- Producción para el mercado local. Producir para el consumo de necesidades básicas. Producir para la región y a nivel nacional.
- Interés colectivo. Busca satisfacer las necesidades comunitarias, en este mercado se encuentran grupos organizados que van creando lazos de apoyo.
- Respuestas integrales. Este mercado busca satisfacer necesidades de alimentación, salud, comunicación, convivencia, solidaridad y colaboración.
- Presentación simple y sencilla. No necesitamos gastar en presentaciones llamativas, lo que interesa es la calidad.
- Mercado solidario internacional. Algunas organizaciones, por ejemplo los cafecultores y productores de jamaica, están exportando parte de sus productos a otros países. De Chiapas y Oaxaca a Europa.

Es importante compartir las experiencias con otras organizaciones que tengan los mismos objetivos, sin esperar ningún pago, y así se recibe algo de los otros grupos cuando sea necesario.

Algunos grupos están formando redes de intercambio para compra y venta de sus productos. Son experiencias integrales, que además asisten a talleres y cursos de formación, capacitándose, donde se fomenta la práctica comunitaria. Otros grupos que tienen tiendas de abasto popular, cambian los productos por artesanías, o por algún otro producto que para ellos es difícil vender, pero en la tienda si se vende. Esto se traduce en **trueque**. Otra forma es **la caja de ahorro popular**. Muchas organizaciones están haciendo diferentes formas de ahorrar y buscan que su dinero los presten ellas mismas, obteniendo crédito solitario. **Las artesanas** también han tenido logros, vendiendo sus productos directamente en museos, iglesias o a través de redes que se están estableciendo entre países y con otros grupos a nivel nacional y local.

1.3.9.5. Potencial y limitaciones de las organizaciones Socio-económicas

Posibilidades. Algunas posibilidades que presentan estas iniciativas son: que los participantes puedan hacer un propio proceso, aprender a dirigir, decidir y ejecutar sus actividades, dándoles una visión más real de la economía y de la sociedad. Existen también otras posibilidades de diferentes tipos como son:

| Posibilidades | Limitaciones. |
|---|---|
| <p>Económicas. Autofinanciamiento, que da ciertos niveles de independencia. Compra y venta de productos a bajos precios. Mejora de los niveles de producción básica para la población. Mejores salarios por el trabajo realizado. Comercialización directa entre productores del campo y consumidores de la ciudad. Intercambio de productos. Generación de fuentes de trabajo.</p> <p>Educativas. Se pueden generar mayores niveles de conciencia. Pueden ser un medio de formación integral y de capacitación técnica de acuerdo a sus necesidades. Generan una conciencia de clase y la necesidad de transformar la sociedad actual. Participación conciente. Respeto mutuo. Integración de la cultura. Valores: amistad, unión, organización y lucha.</p> <p>Organizativas. Incorporación y participación de sectores populares a estas organizaciones. Promueve la organización. Son un medio para promover y valorar el trabajo colectivo. Promueven la solidaridad.</p> | <p>Económicas. Falta de capital suficiente. Falta de capacidad para administrar. Crisis e inflación que absorbe el poco dinero que se tiene. Imposibilidad de competir en el mercado.</p> <p>Organizativas. Los gobiernos obstaculizan el avance de la organización. Pueden ser manipulados por el gobierno, la Iglesia o los partidos políticos. Su falta de unión con el mundo.</p> <p>Educativa. Si los grupos se quedan tan sólo en lo económico y lo organizativo sin tomar en cuenta lo educativo, poco a poco se va dando una falta de libertad y autonomía, dependencia financiera que los condicione. El activismo y peligro de convertirse en organización economista o desarrollista, que no se plantean el cambio social. Se puede fomentar paternalismo y conformismo. Cuando los grupos no disponen de un fondo para capacitación. Cuando se les exige a los comités de educación una capacitación integral. Cuando dentro de los planes de trabajo los grupos no programan su tiempo de capacitación. Cuando los comités no usan una metodología popular.</p> |

Cuadro No. 13 Posibilidades. Elaboración propia para esta investigación. Fuente: Caritas San Cristóbal de las Casas a.c. Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 11 Organizaciones socioeconómicas populares., Capítulo III: Categorías y relaciones económicas. 2001

El movimiento popular. Las organizaciones socioeconómicas populares desarrollan su potencial para que sean una fuerza del movimiento popular, basado en el *Valor de la*

cultura indígena: Estas organizaciones luchan por la vida, pues sus intereses son vitales: Derecho a una organización propia, derecho a una vida como pueblo, derecho a desempeñar sus cargos como un servicio, también luchan por un futuro diferente, buscan transformar la naturaleza con respeto y creatividad transformándose a sí mismos. El trabajo les permite transformar la naturaleza. Las experiencias de estos grupos están en armonía con el pensamiento tradicional propio de los pueblos, algunas son a nivel económico, organizativo y educativo.

- **Económico.** La comercialización directa entre productores del campo y consumidores de la ciudad. La generación de fuentes de trabajo.
- **Organizativo.** Son un medio de promover y valorar el trabajo colectivo.
- **Educativo.** Formación de la conciencia. Rescate y valor de los valores culturales. Participación activa y consciente de los socios y sus familias.

En estas experiencias de economía solidaria se encuentran valores tradicionales concretados en acciones económicas que permiten descubrir alternativas de vida frente a un proyecto que para los indígenas y en general para los pobres es de muerte. En la fuente de su cultura propia han podido encontrar unos caminos de humanización frente a un proyecto deshumanizante.

En síntesis, la relación que existe entre economía solidaria, campesina y popular, puede señalarse lo siguiente: la economía solidaria como propuesta alternativa se fundamenta en la **Teoría de la Economía Social**, propone una nueva manera de pensar y hacer economía y se vincula con diversos enfoques teóricos y religiosos.

La reflexión teórica de la E.S. (Razeto, 1980), se centra en la satisfacción de las necesidades básicas, a partir de las cuales se entiende el desarrollo, la persona, como un ser de necesidades múltiples, pluralidad que conduce a la vida integral incluye cuestiones ambientales y comunitarios, así como género; dimensiones fundamentales en la calidad de vida. La teoría económica de la solidaridad se basa en una nueva racionalidad económica y en una diferente manera de estructurar las relaciones productivas, pues se fundamenta en formas de propiedad comunitaria y en la cooperación y solidaridad recíproca.

Por otro lado, las experiencias se desarrollan entre los pobres del campo y la ciudad, donde se estructuran por pequeñas empresas populares y solidarias, que conforman “el mundo invisible”. Estas experiencias proponen un nuevo enfoque de desarrollo económico y social a escala humana, un desarrollo integral. De ahí que las organizaciones populares, sean objeto de estudio de investigadores sociales vinculados a corrientes de pensamiento alternativo, lo que da pie a una abundante producción científica y filosófica sobre las experiencias de tipo solidario siendo los principales ideólogos Luis Razeto (1988) y Manfred Max-Neef (1999).

La Economía solidaria surge de la necesidad de hacer frente a los efectos de la globalización, los trastornos en las estructuras sociales y económicas de los países en desarrollo a raíz de las políticas neoliberales impuestas por los organismos internacionales de crédito, que determinaron la disolución de comunidades ancestrales y sus tradicionales bases productivas sin alternativas de trabajo. Así, frente a la falta de propuestas concretas, emerge la economía solidaria, como fundamento para una redefinición del desarrollo a través de un nuevo modelo empresarial popular, basada en la economía campesina tradicional.

En este sentido, toda entidad de producción agraria rural, se encuentra en continuo contacto con la naturaleza y sus recursos; por tanto, los campesinos y sus familias son siempre actores inmersos en un contexto ecológico y social, sujetos a las fuerzas de la naturaleza y de la sociedad. Por tanto, la economía campesina es una **economía natural** abierta cuya subsistencia depende más de los intercambios ecológicos de la naturaleza que de los intercambios económicos con la sociedad a la que pertenecen. Toledo (1991:8). Es una economía de subsistencia, que depende en alto grado de los recursos, ciclos y fenómenos de la naturaleza. La economía solidaria retoma las prácticas y formas de la economía campesina, para lograr a partir de ellas el desarrollo de los pueblos, ya que las comunidades indígenas poseen una vocación agrícola desde épocas memorables.

Se vincula también con las comunidades indígenas, que comparten un proyecto, el proyecto indio, incluye formas nuevas pero muy antiguas, que sacan de su experiencia y conciencia histórica. El elemento principal de este proyecto es la práctica de una

economía que responde a su ser, que-hacer y a su esperanza. Es así que el **Desarrollo Indígena** busca la vida digna de la comunidad, por esto mismo, lucha contra la pobreza. Incluye sobre todo lo referente a la tierra, territorio, comunidad, cultura y tradiciones religiosas. El desarrollo indígena es un proyecto dialogante, participativo, respetuoso que hace patente la comunidad.

Desde esta perspectiva, las **organizaciones comunitarias solidarias** son un sujeto social con **identidad propia**, es decir, cuya lógica interna se sustenta en prácticas sociales y comportamientos basados en una serie de valores. Dado el fracaso de bienestar de los estados, la activación económica del mundo popular se da al margen de los partidos políticos y del Estado, la **“Economía popular”**, es decir, el conjunto de formas, individuales, familiares, grupales y niveles de sobrevivencia, subsistencia o desarrollo que se dan los sectores populares para hacer economía, combinando recursos y capacidades de carácter tradicional y moderno, dando lugar a un heterogéneo y variada multiplicidad de actividades orientadas a asegurar la subsistencia y la vida cotidiana de los más pobres, generando ellos mismos los mecanismos para hacer economía por sus propios medios, generando formas de producción, distribución y consumo, basados en valores, principios, recursos y mecanismos distintos y alternativos a los hegemónicos en los mercados.

Es en estas dimensiones donde se cristaliza en lo concreto la teoría de la solidaridad y converge con la perspectiva del desarrollo desde un enfoque de abajo hacia arriba, ya que **la economía de la solidaridad** tiene por objetivos rescatar las formas económicas alternativas a las meramente mercantiles, basadas en valores solidarios, tanto en el plano de la producción, como de la distribución, consumo y acumulación.

En este sentido el desarrollo hace referencia a personas, premisa central de la Doctrina Social de la Iglesia en *Populorum Progressio* de Pablo VI, inspirada en el ideario Lebreitano de la Economía Humana, difundida ampliamente en América Latina, doctrina en la cual se fundamenta la acción de Caritas en los programas de Economía Solidaria, permitiendo el ahorro para las familias más necesitadas, mediante programas y proyectos en distintos contextos de América Latina. Recordemos que **la Iglesia** ha jugado un papel importante en el desarrollo social, desde tiempos memorables.

1.4. La propuesta de la Iglesia Católica

1.4.1. Antecedentes del papel de la Iglesia Católica en el desarrollo social

Sin duda la Iglesia, ha jugado un papel importante en el desarrollo de la humanidad, a lo largo de la historia; como toda religión, ha presentado un avance a lo largo del tiempo. Esta evolución, ha estado marcada por etapas concretas según el momento histórico y la sociedad en que vive. De esta manera, el papel social de la Iglesia puede describirse en cuatro etapas importantes, La Iglesia pre-conciliar, La Iglesia del Vaticano II, La Iglesia Latinoamericana, (Teología de la Liberación, De la economía popular a la economía de la solidaridad) y Acción social de la Iglesia 2000-2010.

En la época preconciliar uno de los hechos significativos que vinculan a la Iglesia con el ámbito social, es la Guerra de los Campesinos apoyada por Ockman, Hus y Wiclef en Alemania; ésta se da a partir de la inconformidad por la realidad en que vivían millones de campesinos en la Edad Media, ya que se encontraban en situaciones infrahumanas, de miseria y pobreza extrema, mientras que la Iglesia hostentaba riqueza y poder; sin embargo no todos los clérigos, religiosos o religiosas, estaban de acuerdo con esta realidad, había quienes también atendían a los más pobres con ayudas asistenciales. Aunado a esto, es para la Iglesia una etapa de crisis, el bien llamado “*Otoño de la edad media*” (Francisco Martín, 1984:16), el Cisma de Occidente.

Por otra parte, en la **vida económica**, ejercen gran influencia los príncipes, surge una gran inestabilidad social, caracterizada por el empobrecimiento de la nobleza y el agravamiento de la condición social y económica de los campesinos. Los señores feudales dejan el campo por la ciudad, donde empieza a florecer la industria y el comercio y con el aumento de la población, surgen el pauperismo y las revoluciones, sobre la base del capitalismo de grandes familias y mercaderes.

Después del Concilio de Trento, destacan en la cuestión social los acontecimientos en tierras de conquista, donde los frailes toman un papel protagónico en la defensa de los indígenas, un aspecto profundamente social, Destacan aquí personajes como Juan de Zumárraga (franciscano), en México, Vasco de Quiroga en Michoacán, Santos Luis Beltrán y Francisco Solano en Colombia y Argentina, Pedro Claver en Cartagena y Toribio de Mogrovejo en Lima, pero no es sino hasta 1891, cuando frente a los

postulados de Marx, que la Iglesia inicia una seria reflexión sobre su papel y la cuestión social con la encíclica *Rerum Novarum* de 1891. Fundamento actual de la acción social de la Iglesia.

Sin embargo, los **movimientos sociales de la Iglesia** ya habían iniciado desde 1840, en Francia la sociedad de Francisco Xavier llevaba a las cámaras el problema social; en Alemania el Obispo Ketteler publica la cuestión obrera y el cristianismo, **Colping**, funda la asociación de empleados para ayudar a los **campesinos**, Shorlemert Alst, establece otra asociación de campesinos y el mismo Kettler crea cooperativas de producción y trabajo, incluso se pensó en constituir una sociedad de la caridad en beneficio de las clases trabajadoras y sufridas del país. En Alemania se ponen los cimientos de la acción social católica al hablar de la doctrina sobre la propiedad y el trabajo. En Bélgica, en cambio, se desarrolla una sociología religiosa en la Universidad de Loviana y Carlos Périn promueve algunas asociaciones obreras.

A finales de siglo XVIII, se fija la **Doctrina Social de la Iglesia**, con la encíclica *Rerum Novarum*, el papa León XIII proclama que la moral evangélica conlleva una serie de **compromisos sociales**. En 1958, José Roncalli, hijo de campesinos, conocido como Juan XXIII, el papa bueno, dio a la Iglesia un modo de estar en el mundo, caracterizándola por una Iglesia más sensible a su misión universal, se le vio salir por las calles visitando a clérigos, hospitales y cárceles y saliendo del templo para ir a rezar a los pueblos con la gente. A la muerte de Juan XXIII, la Iglesia fue confiada a Mons. Juan B. Montini, Pablo VI, quien continuó con la obra del papa bueno. Entre sus encíclicas se encuentran *Humanae Vital* (1968) y *Populorum progressio* (1967), que subraya la importancia del **desarrollo solidario** de la humanidad para el progreso de la paz y en la *Octogesimo ano*, invita a los cristianos a que tomen iniciativas responsables en el campo político.

Surgen movimientos religiosos, laicales y de institutos seculares, entre ellos *Legión de María*, *Opus Dei*, *Movimiento por un mundo mejor*, *Cursillos de cristiandad*, *movimiento familiar cristiano*, *la obra de comunión y liberación; renovación carismática*, *comunidades eclesiales de base* (viven entre los pobres), *Hermanos y hermanas de Jesús*, *Misioneras de la Caridad* y *la Cáritas Internacional*. Se crea el Consejo de Laicos al que se unen los consejos pastorales.

Las actividades se caracterizan por una mayor participación de la mujer y la inclusión de diferentes pueblos y culturas. La Iglesia se adecua a los pueblos y costumbres golpeados por la injusticia, el hambre y la miseria. Surge así en Iberoamérica una verdadera Iglesia de los pobres, tema primario en la conferencia de Medellín (1968) y Puebla (1979) y de la llamada **Teología de la liberación**.

La Conferencia de Medellín, Colombia, llamó la atención sobre la pobreza injusta como uno de los hechos más resaltantes de la realidad latinoamericana: “*Muchos tienen poco y pocos tienen mucho*” (Papa Pablo VI). Hizo una lectura teológica de esta realidad y afirmó que la miseria es una injusticia que clama al cielo, por lo tanto, es pecado, y la liberación de la pobreza es salvación. La lucha contra la **injusticia social** por parte de los cristianos pertenece a la esencia de la fe. La indiferencia y la explotación son, por el contrario, incompatibles con la fe en Jesucristo. Medellín puso las bases de la **opción preferencial por los pobres**, realizada por la Iglesia latinoamericana en la III Conferencia General del Episcopado Latinoamericano en Puebla (1979) y significó un estímulo a la llamada *teología de la liberación*.

En Puebla, México; se orientó más hacia la promoción de una renovada evangelización en América Latina. El tema de la Conferencia fue *La evangelización en el presente y en el futuro de América Latina*. Puebla precisará con más amplitud y profundidad teológica los alcances de esta liberación: aparecen dos elementos complementarios e inseparables: la liberación de todas las servidumbres del **pecado personal y social**, de todo lo que desgarrar al hombre y a la sociedad y que tiene su fuente en el egoísmo, en el misterio de iniquidad; y la liberación para el crecimiento progresivo en el ser. (Puebla, 482: 126).

Santo Domingo en la República Dominicana; tuvo como tema *Nueva evangelización, promoción humana y cultura cristiana. Jesucristo ayer, hoy y siempre (Heb 13,8)*. El acento principal del documento es la persona y el mensaje del Señor Jesús. Desde esa aproximación se propone impulsar una nueva evangelización que aliente una más profunda promoción humana y sea instrumento de la configuración de una cultura cristiana. En el *Mensaje a los pueblos* propone como clave de lectura de toda la realidad latinoamericana las palabras: reconciliación, **solidaridad**, integración y comunión (Santo Domingo, 46 ss).

1.4.2. La Doctrina Social de la Iglesia (DSI)

1.4.2.1. Delimitación y alcances de la DSI

La acción de la Iglesia en el ámbito social, se rige por la Doctrina Social de la Iglesia, se entiende por doctrina social de la Iglesia el conjunto de orientaciones doctrinales y criterios de acción, que tienen su fuente en la Sagrada Escritura, en la enseñanza de los padres y en los grandes teólogos de la Iglesia y del magisterio, especialmente en los últimos papas. Su objeto primario es la dignidad de la persona del ser humano, es sus distintos campos de la vida, en lo social, lo económico y lo político.

Por tanto, en cuanto a los problemas sociales, lo social tiene también dimensiones éticas, es decir, la fe forma la conciencia del ser humano para asumir sus tareas históricas, con apertura a lo trascendente, por otro lado, los problemas sociales tienen su origen en la descristianización de la sociedad y el olvido de los valores espirituales, la organización económica ignora e incluso contradice las exigencias morales de la vida del ser humano. Por ello, los problemas sociales, interesan también a la iglesia, ya que las condiciones inhumanas, impiden la realización de la persona humana, su vocación de desarrollo y salvación integral. Finalmente, la iglesia, propone un concepto cristiano de vida que implica en análisis e interpelación de entre evangelio y vida social. (Antoncich, 1989:17).

En cuanto a los alcances de la DSI, pueden distinguirse tres zonas en torno al misterio de Cristo, la revelación divina, los valores personales y de la vida social y la investigación teológica y bíblica con otras disciplinas de las ciencias. En estas áreas de competencia, la DSI, se ubica en el segundo. Respecto a la intención o finalidad de los documentos de la DSI, se hace una distinción entre documentos doctrinales y pastorales, en los primeros, el magisterio propone una doctrina como dogma y en el plano pastoral se habla de la seguridad de una doctrina o método con relación a la fe. Cuando el magisterio se refiere a la DSI, no se sitúa en el plano doctrinal, sino en el nivel pastoral, por lo que “doctrina”, se entiende como enseñanza que parte de la fe (no en el sentido dogmático), y es hecha con autoridad por el magisterio de la Iglesia. La DSI se ve como un proceso permanente de iluminación de la realidad cambiante, supone por tanto un discernimiento como tarea de las comunidades cristianas confrontadas con sus procesos irrepetibles y particulares.

Por otro lado, la fuente de la DSI, se sitúa en la fe y la razón, la primera, se refiere a la Sagrada Escritura como Palabra revelada de Dios a lo largo de la historia, se refiere también a la experiencia de fe de la propia iglesia como respuesta a la revelación, cimentada en la enseñanza del magisterio, extendida en el pensamiento de los Padres de la Iglesia, a la tradición teológica y al papel activo de las comunidades cristianas, cuya enseñanza central son las exigencias de la justicia y la solidaridad, que son superadas en el Nuevo Testamento (N.T.), por la **Caridad**, caridad fraterna entendida como servicio desde la libertad del otro, que busca cierta igualdad social. En cuanto a la segunda, a la razón, ésta se refiere en sentido estricto a la experiencia y al conocimiento del hombre que percibe lo social, aún sin el auxilio de la fe, todos los conocimientos que estudian las situaciones históricas marcadas por ideologías, proyectos de sociedad y movimientos históricos. (Antoncich, 1989:20)

1.4.2.2. La persona solidaria centro de la DSI

La concepción cristiana del hombre en sociedad o de la persona solidaria, es el eje central de toda enseñanza de la DSI. Lo anterior deviene de la siguiente consideración: el hombre es imagen de Dios y Dios mismo se hace hombre en la persona de Jesús; por tanto, no se puede separar al hombre de su exigencia de convivencia solidaria, ya que sin ella, el hombre no se realiza a sí mismo. De ahí que la persona solidaria establece una doble relación, hacia sí mismo y hacia afuera de sí mismo, con el mundo, con los otros y con Dios, la primera es la dimensión individual y la segunda lo social.

De ahí que la palabra persona-individuo, connota la idea de “in-divisum, in se, et divisum ab alio”, es decir, no dividido en sí, pero dividido de los otros, se afirma en sí como una totalidad que se distingue del resto, (“individualismo”, sea usado como sinónimo de egoísmo). En cambio, la persona (palabra etimológicamente derivada de las máscaras griegas que fijaban el carácter de un actor y ampliaban su voz para comunicarse con otros), connota la apertura a los demás. Por tanto, la palabra solidaria añadida a la palabra persona, destaca no sólo la esencial apertura del hombre a la convivencia de los semejantes, sino el ejercicio actual de esa apertura, la realidad concreta de un ser humano que se realiza en comunión con otros y por la comunión con otros.

Desde esta perspectiva, la persona crece cuando construye solidaridad, por lo que el colectivo, convierte lo singular de la persona en comunitario, de esta manera, en la convicción cristiana, el hombre debe ser entendido siempre como –persona solidaria–; las consecuencias prácticas, no hay persona solidaria sin compromiso por la vida de todos, particularmente pobres y enemigos. La ética de la persona solidaria abre a lo social-personal y a lo social-real, para crear estructuras que reflejen las relaciones personales de solidaridad, es decir en instituciones, leyes y estructuras sociales. (Antoncich, 1989:87)

1.4.2.3. El trabajo humano, la propiedad y el capital

Desde la perspectiva cristiana, el trabajo es expresión de un proyecto, manifestación de fines y medios, por tanto no exento de valores y exigencias éticas, como actividad humana consciente y apreciada. De esta forma, el trabajo se considera un puente significativo entre la interioridad subjetiva de la persona, con la exterioridad social, ya que por el trabajo, la persona establece una serie de relaciones con el mundo, con los demás y con Dios mismo.

De alguna manera a través del trabajo, el hombre ejerce cierto dominio sobre la naturaleza, sin embargo, ese dominio no siempre se orienta a la solidaridad, sino con frecuencia a la explotación de los demás, por las ventajas del adelanto tecnológico, no revela a la persona solidaria, sino a la persona inteligente y libre, que es usada para destruir la convivencia solidaria y éticamente se sitúa en contra del proyecto de Dios. Es decir, a través del trabajo y su justa remuneración es posible percibir si se realiza o no, dicho proyecto.

Por otro lado, el trabajo también es un índice para medir las relaciones del hombre con los demás y para determinar el grado de su solidaridad. Por ende, anteponer el trabajo al capital es la definición de la utopía cristiana de la sociedad y por tanto, la manera sencilla de contradecir todo otro modelo social que anteponga el capital al trabajo. Es así que el trabajo se concibe como toda actividad central que actualiza lo antes expuesto sobre la persona como ser solidario, haciéndola crecer en su ser y en su dimensión solidaria. Entonces, dar al trabajo humano un sentido cristiano, le permite a la persona mantener el equilibrio entre la relativización y absolutización del trabajo. Según *Laborem exercens*, el eje de la doctrina social, es el hombre y su justo trabajo, ya que el

trabajo define al hombre, muestra su ser, su naturaleza como persona abierta al mundo por su inteligencia y libertad, pero en medio de una comunidad de personas, de este modo se revela el ser del hombre como “imagen de Dios”, de ahí que el fundamento para determinar el valor del trabajo humano no es el tipo de trabajo que se realiza, sino el hecho de que quien lo realiza es una persona. Por lo anterior, la justicia social no puede realizarse sin la solidaridad, ya que las funciones educativas de la familia están en relación con estructuras más globales y por ello, la solidaridad con el trabajo y de los hombres del trabajo, deviene la fuerza social y política.

En cuanto a la propiedad, ésta se entiende a partir del uso de todos los hombres y todos los pueblos, por esa razón, sea la que sea la forma de propiedad, jamás debe perderse de vista el destino universal de los bienes. Desde esta asunción, el trabajo tienen como característica propia unir a los hombres, en lo cual consiste su fuerza social: la fuerza de construir una comunidad y sus frutos, de los cuales trata Juan Pablo II en *Gaudium et spes*, la constancia y permanencia de los frutos de justicia, fraternidad, amor y paz.

En la dimensión práctica, las propuestas pastorales, se orientan hacia la modificación de actitudes y medidas con respecto a la finalidad, organización y funcionamiento de las empresas, así como a la toma de conciencia de los trabajadores, respecto a su situación de dependencia de los sistemas e instituciones económicas inhumanas, junto al derecho a la activa participación y a la justa remuneración del trabajo, se busca generar una conciencia responsable donde la economía se ponga al servicio del hombre y no a la inversa. Es decir, no hay justicia social sin una honda concepción moral y espiritual del trabajo, ya que es mediante el trabajo como se considera que el hombre cambia a la sociedad y lo dignifica; esta visión de fe, ayuda a valorar el trabajo. Es decir, el trabajo debe reflejar a la persona en cuanto solidaria y por tanto, sensible a las necesidades de los otros, compartiendo con ellos los bienes que posee.

Por un lado, la propiedad desde el pensamiento de los Santos padres de la Iglesia o la Patrística, se centra en la noción de justicia, de compartir los bienes que uno posee, con los necesitados, ya que poseían una conciencia clara del desorden en el mundo de las relaciones económico-jurídicas, en donde se hace presente la injusticia, pero sin duda, aún no existían elementos históricamente determinados en el presente para ir más allá

en su reflexión, pues hay realidades que requieren cierta maduración histórica; sin embargo, reafirman el sentido cristiano de la propiedad a partir de las decisiones y usos sobre la misma. Decisiones sobre lo necesario y la responsabilidad de las necesidades de los demás, que se traduce en Caridad, cuando se comparte de lo necesario para sí mismo, ésta última, tiene un carácter de función social que hace posible las exigencias de la justicia.

Por otro lado, la conciencia también alude a los propietarios a fin de determinar los límites de lo superfluo, no en función del capricho egoísta o de los patrones de la sociedad de consumo, sino con un auténtico sentido de responsabilidad solidaria. La realidad ha conducido en Latinoamérica a confrontar problemas muy concretos de abusos de propiedad, sobre todo agrícola, es así que la existencia de latifundios, explotación y miseria de los campesinos, ha impactado la conciencia eclesial orientando la óptica pastoral más humana y al mejoramiento y transformación de las condiciones de los campesinos.

La solidaridad cristiana, entonces, exige compartir los bienes propios, no sólo en el aspecto económico, sino también el plano profesional, en el campo cultural, artístico y otros. El que tiene, da al que no tiene o tienen poco y comparte con los que no saben su propio saber e instrucción. No reservarse en actitud egoísta, aquellos bienes que al ser compartidos aumentan la solidaridad y la fraternidad humana, vocación a la que ha sido llamada la humanidad.

En cuanto a la realidad del campo, la contribución de la Iglesia se orienta hacia generar una conciencia del hombre como ser solidario, de ahí la importancia de las organizaciones campesinas; ya que el auténtico desarrollo, además de ser solidario, es comunitario. Desde la visión cristiana, los campesinos deben apoyarse unos a otros en su esfuerzo de superación y unirse por propia iniciativa, eligiendo ellos mismos sus representantes en organizaciones económicas, como son las cooperativas comunitarias y sociales. Así mismo, la Iglesia se empeña en la promoción de la persona humana, (creada libre y responsable), que no puede ser esclavizada por otro ser humano o por instituciones. El campesino de hoy trabaja por la unidad, aprendiendo a escuchar, compartiendo, por ello busca caminos para trabajar la tierra en sociedades, bajo distintas

formas (entre ellas cooperativas), a fin de elevar sus condiciones de vida. De esta manera, sólo al haber unidad es posible respetar los derechos del mundo rural. Cabe, entonces mencionar a la letra:

“...Pero por amor a la verdad, no olvidéis que los derechos están muy relacionados con los deberes y es falso, o al menos ingenuo, creer que la verdad está en los derechos sin recordar los deberes. Ved el índice de responsabilidad que tienen los campesinos en los graves problemas del campo. Así, mirando la vida y los problemas con verdad, con realismo, se logrará la unidad de quienes trabajan la tierra y viven de sus frutos y de su trabajo...” (Antoncich, 1989: 185).

Finalmente, enunciar, que la noción de trabajo y capital, ha sido sin duda, fuente de conflicto social, en este sentido, la opción pastoral de la Iglesia reafirma, que bajo ninguna circunstancia, se puede anteponer el capital al trabajo. En este sentido, el conflicto trabajo-capital, pasa a ser un conflicto económico entre lo injusto y lo justo. Sociológicamente, el conflicto clasista que pudiera generarse, se supera con la categoría de análisis solidaridad/egoísmo, la fe cristiana, exige esta superación, ya que no puede entenderse por capital la expresión del egoísmo de los ricos y por trabajo la solidaridad de los pobres, no puede olvidarse que estos conflictos están también avalados por pobres egoístas y por ricos solidarios.

Los términos capital y trabajo, aparecen entonces en sus valores éticos sólo a partir del proyecto humano de quien lo usa. En este tenor, la interpretación moderna de este conflicto, se mueve en el diálogo con las teorías científicas. Desde esta perspectiva, el socialismo es interpelado, ya que no es posible que a nombre de una clase, la propiedad quede en manos de una élite, sólo un socialismo solidario en el que la riqueza sea un puro instrumento de trabajo, sin otro fin que el servicio del trabajo, puede tener un sentido ético. Por otro lado, el capitalismo tiene sentido si no conduce al egoísmo de una clase privilegiada, en la medida en que los intelectuales dejen de prestar su inteligencia para el incremento del egoísmo del capital y en la medida en que el capitalismo se subordine al trabajo como puro instrumento y no como realidad justificada por el tener, o el tener a costa de la explotación del trabajo de los otros.

Por último, si el conflicto capital-trabajo se juega en forma histórica el enfrentamiento entre egoísmo y solidaridad, entonces, lo que queda en medio, no es una situación de clase o de tal o cual ideología, sino la supervivencia del hombre mismo. La Iglesia entonces, encamina en su enseñanza, a que si se opta por el hombre, se debe optar entonces por la solidaridad y no por el egoísmo, por las formas históricas que encarnan

la solidaridad (trabajo) y no por las que encarnan el egoísmo (capital), no se puede permanecer neutral, ya que este conflicto parte de un hecho existente, que permite escoger estrategias evangélicas. En este tenor, la opción de la Iglesia es por el rechazo a la violencia, a la represión, a la tortura y al odio, ya que muchas personas pueden verse vinculadas con ciertas ideologías sin tener una clara relación con las mismas. Finalmente, cabe enunciar que a raíz de hecho, han surgido diversas interpretaciones del conflicto arriba descrito, las cuales no se abordarán en esta investigación, por no ser ese el objetivo central de la misma, pero que van desde las ideologías que se desprenden de *Populorum progressio*, *Octagesima adventis*, *Medellín* y *Puebla*, hasta las aplicaciones concretas de la ideología liberal capitalista, la ideología socialista, la ideología marxista.

Definitivamente, éstas influencias condujeron al escándalo de la injusticia en la sociedad cristiana, por lo que sólo cabe aclarar que la justicia cristiana, nace de una visión de fe, que se fundamenta en el evangelio y por tanto, no es ajena a la evangelización, al anuncio y a la denuncia de las condiciones que vive el pueblo.

“... no es ajena la justicia al evangelio, porque pertenece a uno de sus contenidos esenciales, la interpelación entre la vida humana personal y social y el evangelio; no es ajena, por el vínculo antropológico: el hombre que recibe el evangelio, quiere vivir en justicia; no es ajena por la redención, porque ella llega hasta la injusticia que debe ser combatida y la que debe ser instaurada; no es ajena porque el amor no se puede anunciar sin promover la justicia y la paz; no es ajena la justicia porque todo esfuerzo que se haga por realizarla en la sociedad humana se incluye en la liberación integral de Cristo, que perfecciona y supera el trabajo humano, sus metas y aspiraciones, dándoles un sentido integral y absoluto...” (Antoncich, 1989: 279).

1.4.3. La propuesta de la Iglesia en la Pastoral Social-Cáritas

La Iglesia participa de manera directa y asume su compromiso social a través de la Pastoral Social, ésta ánima y dirige diversos organismos de la Iglesia orientados a diversas poblaciones, en México la Comisión Episcopal de Pastoral Social (CEPS)-Cáritas, acompaña a las Cáritas Diocesanas e impulsa la pastoral integral. Coordina las diversas iniciativas mediante las dimensiones Pastoral Social-Cáritas, Pastoral del trabajo, Pastoral penitenciaria y Movilidad humana. La Pastoral Social-Cáritas a su vez integra al departamento de Justicia y Paz y la Pastoral del Trabajo a la pastoral de la salud, a la pastoral indígena y Fe y política.

La propuesta de la Iglesia respecto al desarrollo rural, se fundamenta en la Doctrina Social de la Iglesia (DSI) y en la Carta Pastoral el campo no aguanta más. Y sigue los principios de la Economía Social ya antes descrita, de esta manera, la Iglesia propone



realizar acciones de desarrollo sustentable, bajo la premisa del desarrollo integral y humano, promoviendo a la persona. Las acciones se llevan a cabo mediante la metodología del ver, juzgar y actuar, propuesta en el Concilio Vaticano II, la cual consiste en realizar un análisis de realidad, que conforma el ver, la iluminación doctrinal so criterios de la Sagrada Escritura, el Magisterio de la Iglesia y la DSI, que conforman el juzgar, en la cual se confronta la realidad que es con el cómo debería ser. Y el actuar, acciones planeadas que se determinan a partir de lo juzgado y que buscan transformar la realidad, según los criterios evangélicos.

En síntesis, el papel social de la Iglesia ha estado determinado por el momento histórico en el cuál se encuentra, en este tenor, desde épocas antiguas, la iglesia católica ha tenido una preocupación por atender a los sectores más pobres y desprotegidos de la población, tanto en sus enseñanzas doctrinales, como en la práctica pastoral. Respecto a la primera ha habido documentos, encíclicas y constituciones, que orientan la enseñanza de la Iglesia hacia la práctica de la justicia, el bien común, el destino universal de los bienes y la caridad activa, entendiendo por ésta además de la asistencia, la promoción humana, constituyendo la Doctrina social, cuyo fundamento se encuentra en un conocimiento iluminado por la fe, en el diálogo con todos los saberes y en la enseñanza de la Iglesia. La Iglesia se considera signo y salvaguardia de la trascendencia de la persona humana, por lo que su misión se centra en la renovación de las relaciones sociales, creando estructuras más justas, humanas y solidarias. De ahí el vínculo que existe entre doctrina social, evangelización y promoción humana.

Hoy día, estas enseñanzas y prácticas pastorales se concretan en las tareas que lleva a cabo la Pastoral Social-Cáritas en las distintas dimensiones que atañen a la vida social del ser humano, mismas que son iluminadas por los valores de la DSI y que en la práctica se traducen en principios como promoción humana, igualdad, bien común, destino universal de los bienes y opción preferencial por los pobres, subsidiariedad, participación, solidaridad, trabajo, salario justo, vida digna, trabajo sobre capital, comercio justo y derechos humanos considerando como valores fundamentales de la vida social la justicia, libertad y verdad.



Finalmente, la solidaridad se considera como principio social y como virtud moral, que permite la creación de instituciones económicas al servicio del hombre, fomentando prácticas como el ahorro, la organización solidaria y el trabajo común que permiten sea posible el desarrollo integral y solidario de los pueblos y comunidades. Es decir, la promoción de todos los seres humanos, mediante una economía que garantice la distribución equitativa de los recursos y responda a la conciencia de la interdependencia económica, política y cultural de los pueblos, superando así la cultura individualista, con modelos de desarrollo que se funden en el trabajo solidario y en una vida más digna.

CAPÍTULO II: MARCO DE REFERENCIA

2.1. El referente empírico

Las experiencias existentes de economía solidaria en América Latina permiten afirmar que ésta se presenta como una herramienta fuerte de cambio social a nivel comunitario y local, un proyecto global de desarrollo alternativo impregnado de un gran contenido ético, en el que es factible conciliar y armonizar el crecimiento económico con la solidaridad social y la realización personal integral, atendiendo de esta manera los sectores más pobres de la sociedad. Pero ¿cómo surge esta acción en México?, sin duda ha sido a partir de la realidad de pobreza que ha generado regiones marginadas y olvidadas en el país, como ya se ha descrito en el apartado teórico, ante esta realidad surgen diversos grupos a fin de responder a la situación crítica que han de enfrentar los campesinos, entre ellos, se encuentran los grupos eclesiales, que se detallan a continuación para este estudio, ubicados en el estado de Chiapas y Oaxaca.

2.1.1. La pobreza en México

Hoy día pueden caracterizarse diversos tipos de pobreza, que pueden medirse por diversos métodos como la línea de pobreza; la cual se refiere al nivel de ingreso que un hogar necesita para satisfacer necesidades de alimento y no alimentarias, existen otros desarrollados por organismos especializados de la ONU, que toman en cuenta otros parámetros como el nivel de ingreso y la obtención de medios adecuados para el desarrollo como la alimentación, la educación, y la salud.

La Secretaría de Desarrollo Social ha adoptado tres definiciones de pobreza: *Pobreza Alimentaria*: Imposibilidad de obtener una canasta alimentaria aún haciendo uso de todos los recursos disponibles. *Pobreza de Capacidades*: Corresponde a no cubrir el valor de la canasta alimentaria más una estimación de los gastos necesarios en educación y salud. Y *Pobreza de Patrimonio*. Se asocia a no contar con ingreso para acceder a una canasta alimentaria más una estimación en gastos no alimenticios considerados como necesarios (educación, salud, vestido y calzado, vivienda y transporte). SEDESOL, considera que 54% de los mexicanos vive en pobreza de patrimonio, lo que indica que vive con menos de 4 dólares diarios, mientras que el 32% lo hace con menos de 2.5 dólares, y 24% con menos de 2, bajo esta perspectiva, los Estados de mayor pobreza en el país son Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Tabasco y Durango, en ellos se concentran altos porcentajes de población indígena.

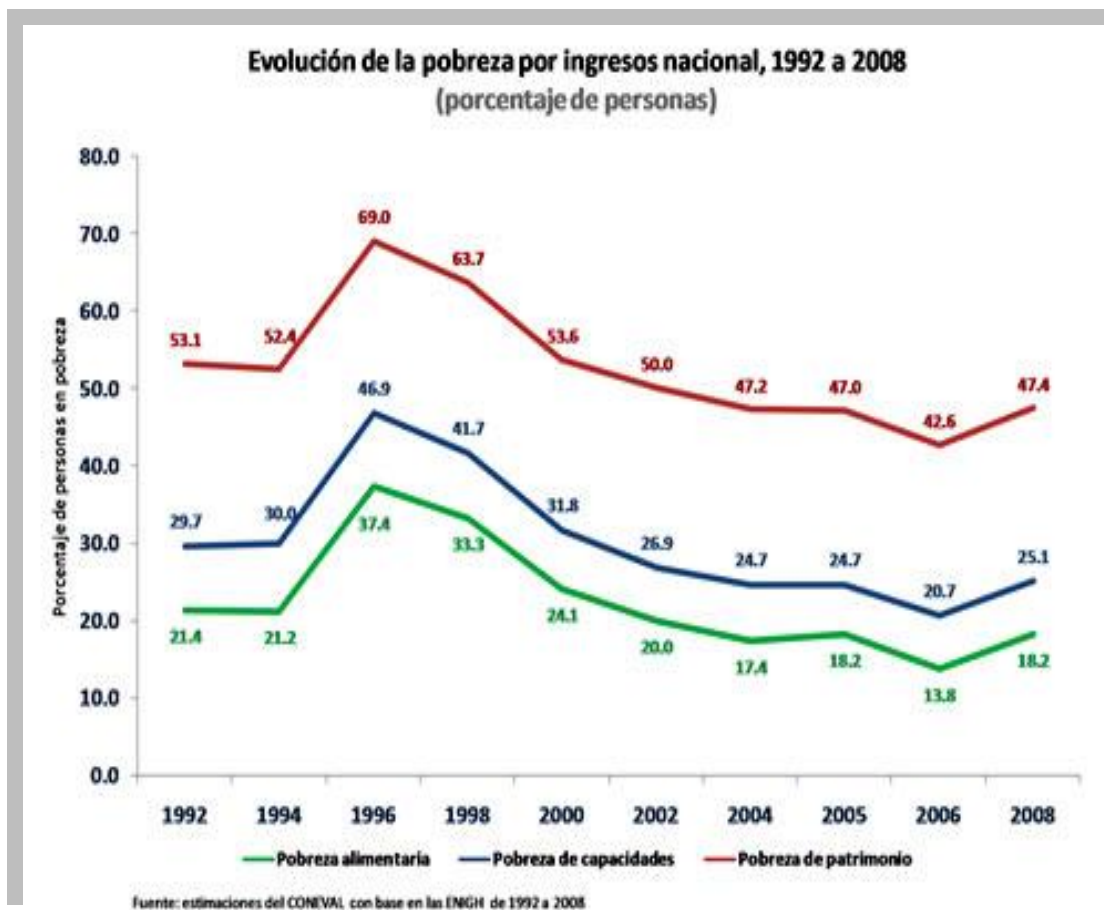
La condición de pobreza es importante ya que se relaciona con la capacidad para generar fuentes de empleo, y el potencial de desarrollo basado en educación, profesionales, técnicos e investigación que dotan a una región de medios para la creación de productos y servicios comercializables, así como de infraestructura que permita a la región relacionarse económica y laboralmente con otros sectores. Por otro lado, las zonas indígenas sufren además la marginación en cuanto al número de escuelas y la distancia entre un centro educativo y otro, ya que dentro de las zonas rurales una escuela generalmente se integra por alumnos de regiones muy alejadas y de difícil acceso, lo que promueve el ausentismo. Existen escasamente centros de educación media, y con menos frecuencia se encuentran educación técnica y profesional. Los servicios de salud se concentran en las zonas más pobladas, o en la capital de los Estados, haciendo difícil el traslado, de la población debido a la nula o escasa infraestructura que permita el transporte de pacientes a los centros de salud, u hospitales regionales.

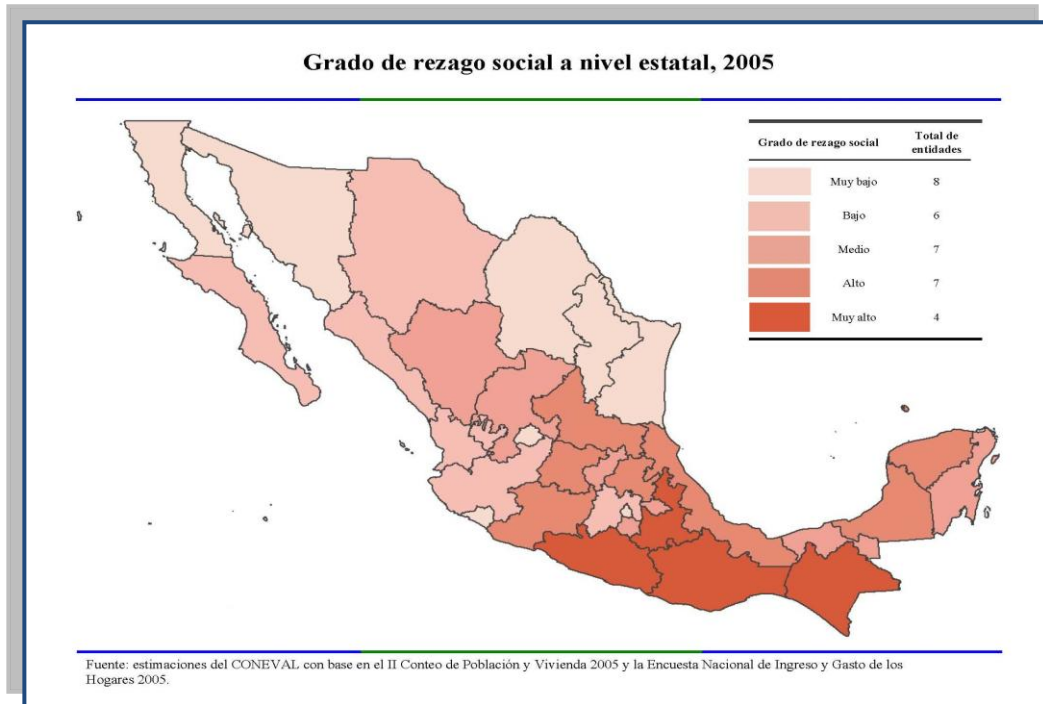
De esta manera, la marginación que sufre por lo menos la mitad de los mexicanos, obliga a pensar en estrategias que ataquen directamente el abandono del sector agrícola, y promuevan proyectos productivos para mejorar la calidad de vida de esos millones de mexicanos que sobreviven bajo la línea de pobreza y que en gran medida están condenados a heredar a sus hijos una forma de vida de escasez y privaciones.

El hecho es que la pobreza se va incrementando cada día, según un estudio del Banco Mundial, entre 2006 y 2009 surgieron 10 millones más en el país. Es decir, existen en el país 54.8 millones de pobres, el equivalente al 51% de la población, siendo más precisa, la recesión en que cayó la economía mexicana este año sumió en la pobreza a por lo menos 4.2 millones de personas, adicionales a los 5.9 millones que cayeron en esa condición entre 2006 y 2008. Si se toman en cuenta los 50.6 millones de pobres registrados en datos oficiales hasta 2008, se obtiene un total de 54.8 millones de mexicanos en esta condición, o sea, 51.02 por ciento de la población del país, del conjunto de 107.4 millones a junio de 2009; esto significa que la mitad de los pobres de Latinoamérica, viven en México. De esta manera, México se convirtió en el país más afectado por la crisis económica en la región, y también en el que un mayor número de sus habitantes cayó en la pobreza durante este año.

Entre 2006 y 2008, los dos primeros años de la actual administración federal, el número de pobres en México aumentó en 5.9 millones de personas, hasta alcanzar 50.6 millones, 47.4 por ciento de la población total del país, según publicó el 18 de julio pasado el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), organismo oficial encargado de la medición de la pobreza en el país. El período evaluado por el Coneval cubre básicamente los dos años en que el alza en el precio internacional de los alimentos se expresó en México en mayores costos al consumidor final de bienes básicos como la tortilla, en general los granos y carnes, de las que el país depende del exterior. En la siguiente gráfica, puede apreciarse la evolución de la pobreza en México.

Gráfica No. 1 Gráfica, Evolución de la pobreza, CONEVAL, 1992 – 2008.



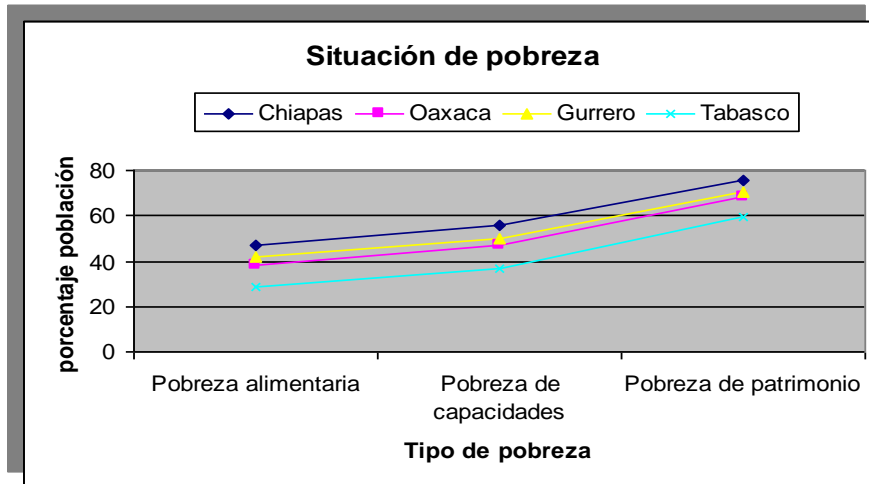


Mapa No.1 Grado de rezago Social CONEVAL, 2005

De acuerdo con la información de la ENIGH 2008, en ese año, 50.6 millones de mexicanos eran **pobres de patrimonio**, es decir, no contaban con un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades de salud, de educación, de alimentación, de vivienda, de vestido y de transporte público, aun si dedicaran la totalidad de sus recursos económicos a este propósito. Asimismo, 19.5 millones eran **pobres alimentarios**, es decir, quienes tienen ingresos insuficientes para adquirir una canasta básica de alimentos, incluso si los destinaran exclusivamente para ese fin. De los pobres alimentarios en 2008, 7.2 millones habitaban en zonas urbanas (localidades de 15,000 o más habitantes), mientras que 12.2 millones residían en el área rural.

Entre 2006 y 2008 aumentó la incidencia de la pobreza de patrimonio —el porcentaje de personas pobres—, la cual pasó de 42.6% a 47.4%; a su vez, la incidencia de la pobreza alimentaria aumentó de 13.8% a 18.2%. En términos absolutos, el incremento fue de 5.9 y 5.1 millones de personas, al pasar de 44.7 a 50.6 millones de personas y de 14.4 a 19.5 millones de personas, respectivamente. En el mundo, según estimaciones del Banco Mundial, la crisis alimentaria provocó un aumento de 100 millones en el número de pobres. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) calculó que 10 millones de ellos correspondían a personas que viven en esta región.

De ahí que existan en el país entidades con un alto nivel de marginación y pobreza, como es el caso de Chiapas y Oaxaca, como puede apreciarse en el mapa anterior. Siendo más precisa, en la siguiente gráfica, puede apreciarse el porcentaje de las entidades más pobres, respecto a su población total.



Gráfica No. 2. Gráfica de situación de pobreza. Fuente: Elaboración propia para esta investigación E. Judith Ortiz M. (2010), con base a los Indicadores, índice y grado de rezago social, estimaciones del CONEVAL. *II Censo de Población y Vivienda 2005*.

| | Población total | Pobreza alimentaria | Pobreza de capacidades | Pobreza de patrimonio |
|----------|-----------------|---------------------|------------------------|-----------------------|
| Chiapas | 4,293,459 | 47.0 | 55.9 | 75.7 |
| Oaxaca | 3,506,821 | 38.1 | 46.9 | 68.0 |
| Guerrero | 3,115,202 | 42.0 | 50.2 | 70.2 |
| Tabasco | 1,989,969 | 28.5 | 36.6 | 59.4 |

Cuadro No. 14. Fuente: *Indicadores, índice y grado de rezago social, estimaciones del CONEVAL con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005*.

Sin duda una de las crisis que afectó a la población mexicana fue la de que se dio entre 1994 y 1996, en esos años la **pobreza mexicana** pasó de 52.4 a 69 por ciento de la población. **México** desde hace muchas décadas es la segunda economía de América Latina y el principal socio comercial de los Estados Unidos en la región, por lo que se puede deducir que la crisis que viene afectando a la economía más importante del mundo le está perjudicando más que a otros países.

En este sentido, El Banco Central de **México** auguró que el crecimiento será negativo. Con estos pronósticos la **pobreza mexicana** no se prevé que se reduzca este año sino que aumente. Por lo que el gobierno mexicano busca mitigar este incremento con programas sociales como: Oportunidades. Según datos del Banco Mundial el 40% de la



población es pobre y el 18% es extremadamente pobre. Y por su parte la **Cámara de Diputados de México** indicó que en los dos últimos años la **extrema pobreza** aumentó de un 13,7% a un 20%.

La nueva condición de pobreza que existe en nuestro país junto a la crisis económica global preocupan a la Iglesia Mexicana, pues estas condiciones generadas por “paradojas del mundo globalizado” están por agudizar la estabilidad y la gobernabilidad en el país, al mantener en el conflicto entre el curso de la pobreza y de la criminalidad, según la Comisión de Pastoral Social del Episcopado Mexicano (CEPS-Cáritas). El Documento de Aparecida, indica que se requiere un modelo de desarrollo alternativo, integral y solidario. No hay que dejar que otros, con un sentido meramente utilitarista de los bienes, propongan la conservación del modelo actual. Es así como la Economía Solidaria, continúa siendo una alternativa para algunas entidades en nuestro país, pero ésta preocupación de la Iglesia ha sido constante desde hace años, como se abordará en otro apartado de este documento. Una vez descrita la situación de pobreza en México, estamos en condiciones de caracterizar los grupos de trabajo de esta investigación.

2.2. Localización

2.2.1. Ubicación geográfica



Mapa No. 2 Mapa de los Estados Unidos Mexicanos, Fuente: INEGI, Atlas de México. 2006.

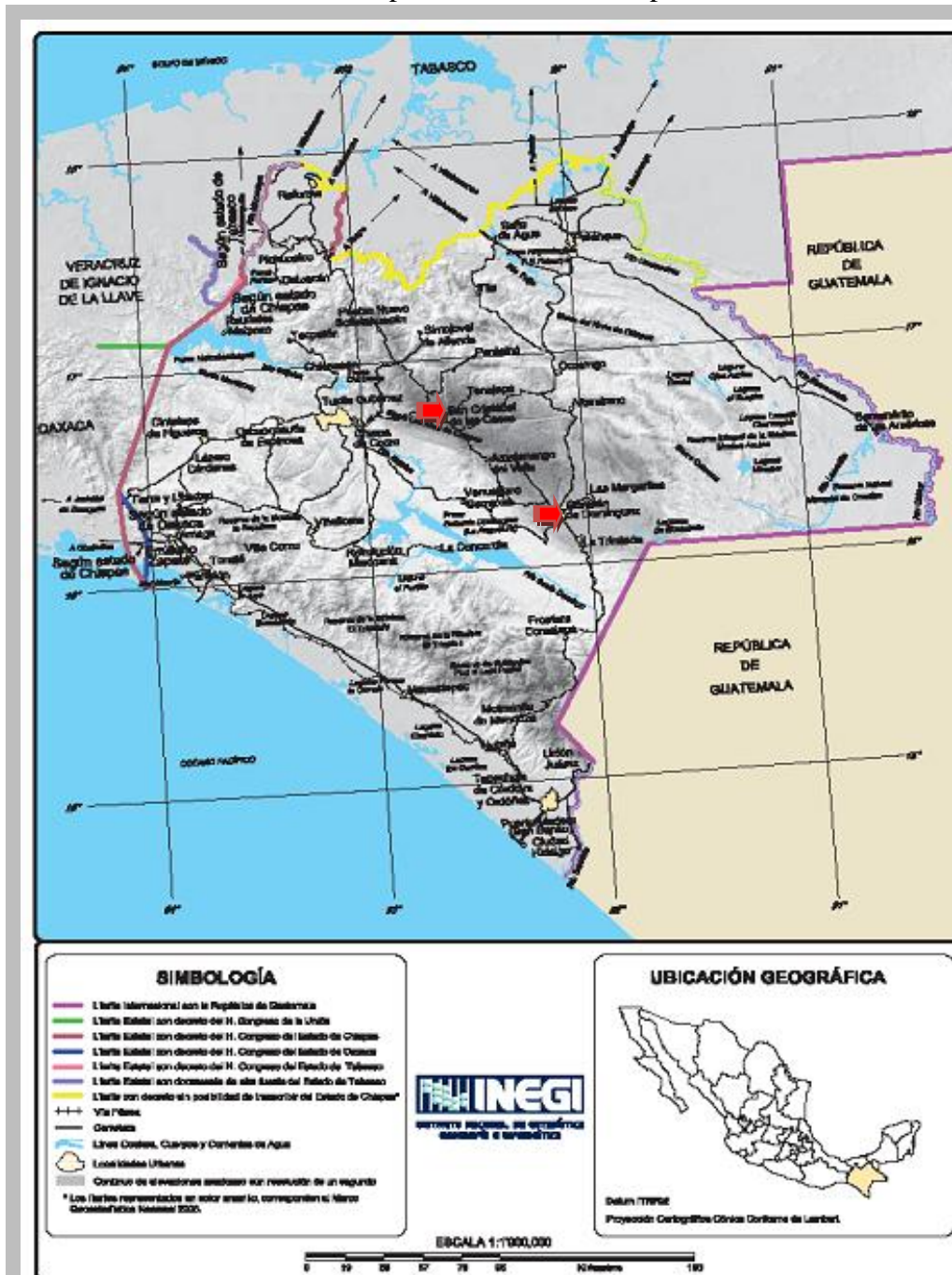
Los estados que se consideran en esta investigación son Chiapas y Oaxaca, ambos se localizan en el sureste del país y cuentan con una significativa población indígena, así como municipios con alto grado de marginación social.

Oaxaca, se ubica al sur del país, en el extremo suroeste del istmo de Tehuantepec. Colinda con los estados de Guerrero al oeste, Puebla al noroeste, Veracruz hacia el norte y Chiapas al este. Hacia el sur posee casi 600 km de costa en el Océano Pacífico. Por su extensión, es el quinto estado más grande del país y ocupa el 4,8% de su superficie total. Chiapas, es uno de los 31 estados que, junto con el Distrito Federal, conforman las 32 entidades federativas de México. Perteneció al Reino de Guatemala, hasta su anexión a México en 1821. Localizado en el sureste de México, se convirtió en el 19° estado de México el 14 de septiembre de 1824 tras la realización de un plebiscito popular, pues durante la etapa colonial estaba integrado en la Capitanía General de Guatemala.

a. Los colectivos de San Cristóbal de las Casas, Chiapas

Chiapas es uno de los estados que presentan mayor índice de pobreza y alta marginación, como ya se describió en el primer capítulo, en esta entidad destacan San Cristóbal de las casas y Comitán de Domínguez, mismos que se indican en el mapa al calce.

Mapa del Estado de Chiapas

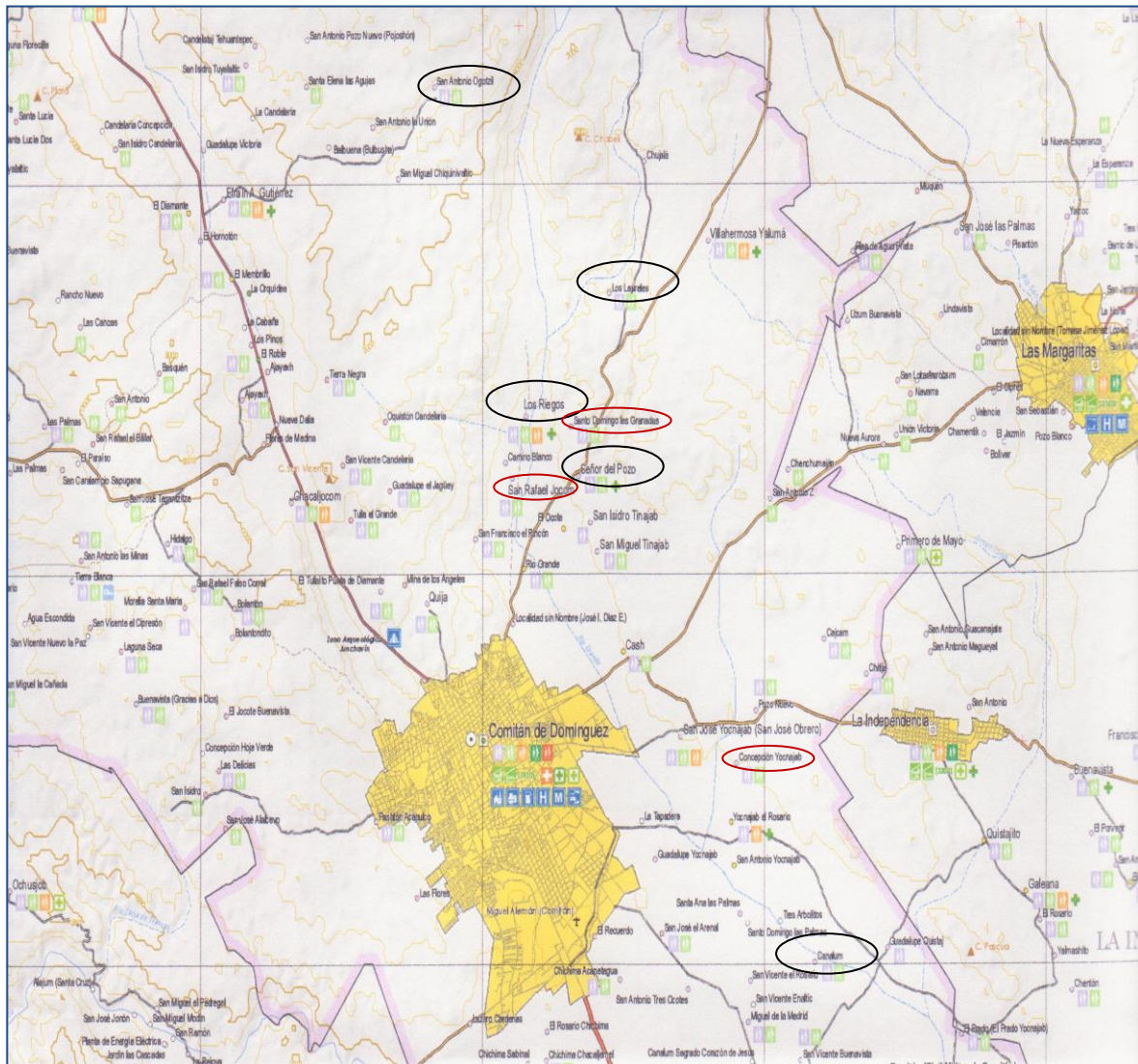


Mapa No. 3 Situación actual de la división político-administrativa de los EUM, Fuente:

INEGI. Atlas.2006:39.

Los colectivos evaluados en San Cristóbal de las Casas, se encuentran ubicados en la Parroquia de Comitán de Domínguez, siendo las comunidades de Los Riegos, San Antonio Ogotzil, Los Laureles, Canalum y del colectivo de CAFOSUR: Señor del pozo, Sn Rafael Jocom, La Concepción Yocnajib y Santo Domingo Las Granadas. Cuyas características geográficas se describen en el siguiente cuadro.

Mapa del Municipio de Comitán de Domínguez



Mapa No. 4 Mapa de Comitán Chiapas. Fuente: INEGI Comitán, Mapas Municipales de Chiapas, 2007. Integración territorial del II Censo de Población y vivienda 2005. Marco Geoestadístico Municipal, 2005.

Comunidades de los Colectivos de San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

| COMUNIDAD | UBICACIÓN Msnm | COLINDANCIAS NORTE | COLINDANCIAS SUR | COLINDANCIAS ESTE | COLINDANCIAS OESTE |
|---------------------------|-------------------|--|--------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| 1. Los Riegos | 1590 | 16°, 18° N No hay comunidad cercana | Camino Blanco | Sto. Domingo las Granadas | 92° 07'0 Candelaria. |
| 2. San Antonio Ogotzil | 2120 | No hay comunidad cercana | Sn Miguel Chiquinivaltic | Sto. Domingo las Granadas | No hay comunidad cercana |
| 3. Canalum | 1560 | Santo Domingo Las Palmas | Guadalupe Quistaj | El Prado Yocnajib | No hay comunidad cercana |
| 4. Los Laureles | 1710 | Chulajá a distancia | Granadas | No hay comunidad cercana | No hay comunidad cercana |
| 5. Señor del Pozo | 1620 | Sto. Domingo las Granadas | San Isidro Tinajab | No hay comunidad cercana | San Rafael Jacom |
| 6. La Concepción Yocnajib | 1620 | 16°18' N Sn Jose | Yacnajib El Rosario | La Independencia | 92°7' O Comitán de dominguez |
| 7. Sn. Rafael Jacom | 1550 | Camino Blanco | El Ocote | Señor del Pozo | Guadalupe de Jaguey |
| 8. Sto. Domingo Granadas | 1610 | Los Laureles | Señor del pozo | No hay comunidad cercana | Los Riegos |

Cuadro No. 15 Localización de las comunidades de San Cristóbal de las Casas. Fuentes varias 2010

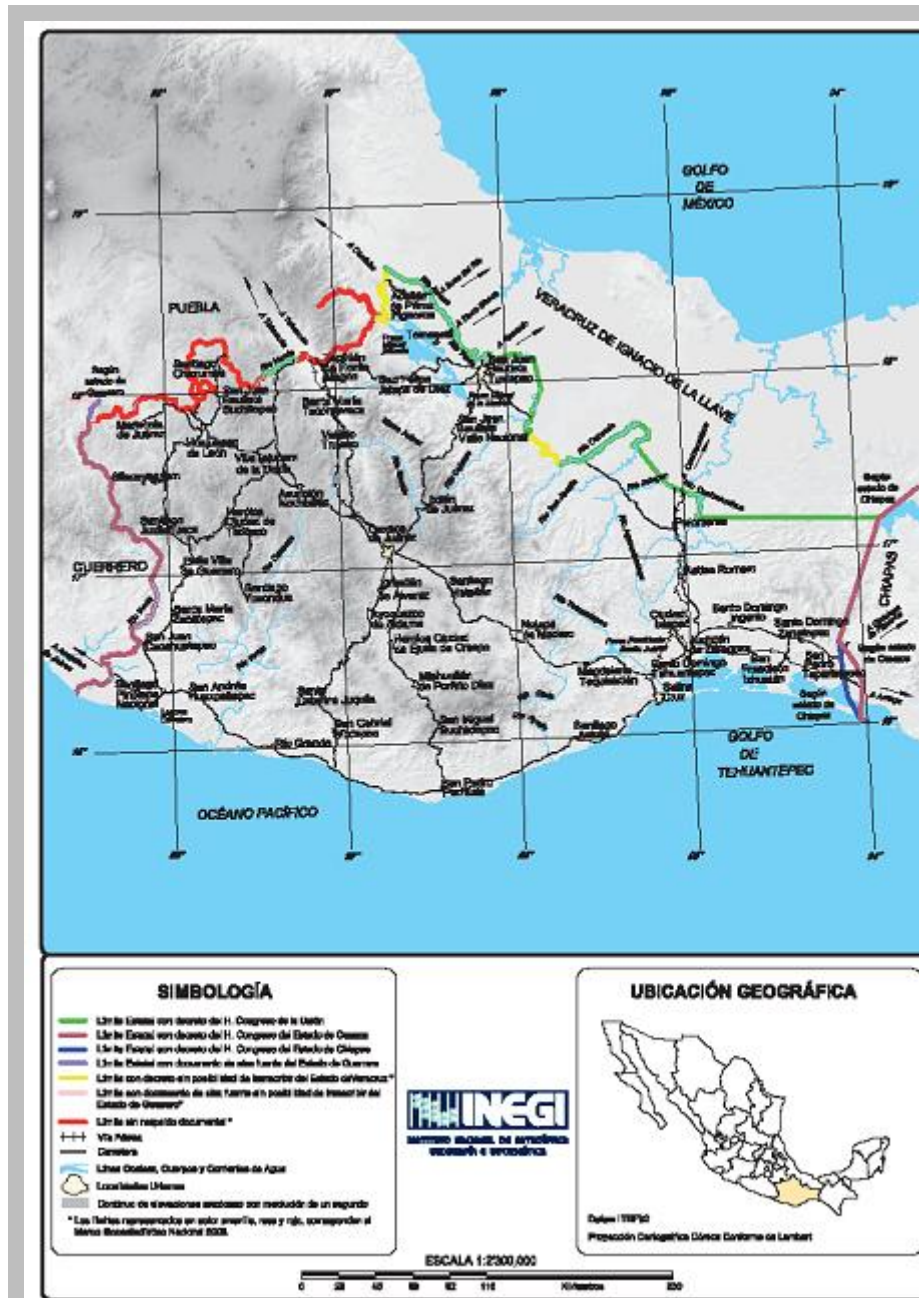
 Cuadro No. 16 Aspecto etnográfico de las comunidades de San Cristóbal de las Casas.
Fuentes varias 2010

Aspecto etnográfico

| COMUNIDAD | CHIAPAS COLECTIVO | GRUPO ÉTNICO | No. de Habitantes |
|------------------------|---|--------------|-------------------|
| Los Riegos | Camino sin fronteras | Tojolabal | 1596 |
| San Antonio Ogotzil | Grupo Acción y Cultural | Tojolabal | 393 |
| Canalum | Bloque democrático Campesino y | Tzeltal | 204 |
| Los Laureles | Grupo creando alternativas CREA SSS | Tojolabal | 213 |
| Señor del Pozo | Campesinos fotógrafos del Sureste CAFOSUR | Tojolabal | 1281 |
| La Concepción Yocnajib | CAFOSUR | Tojolabal | 280 |
| Sn. Rafael Jacom | CAFOSUR | Tojolabal | 140 |
| Sto. Domingo Granadas | CAFOSUR | Tojolabal | 454 |

b. Los colectivos de Oaxaca

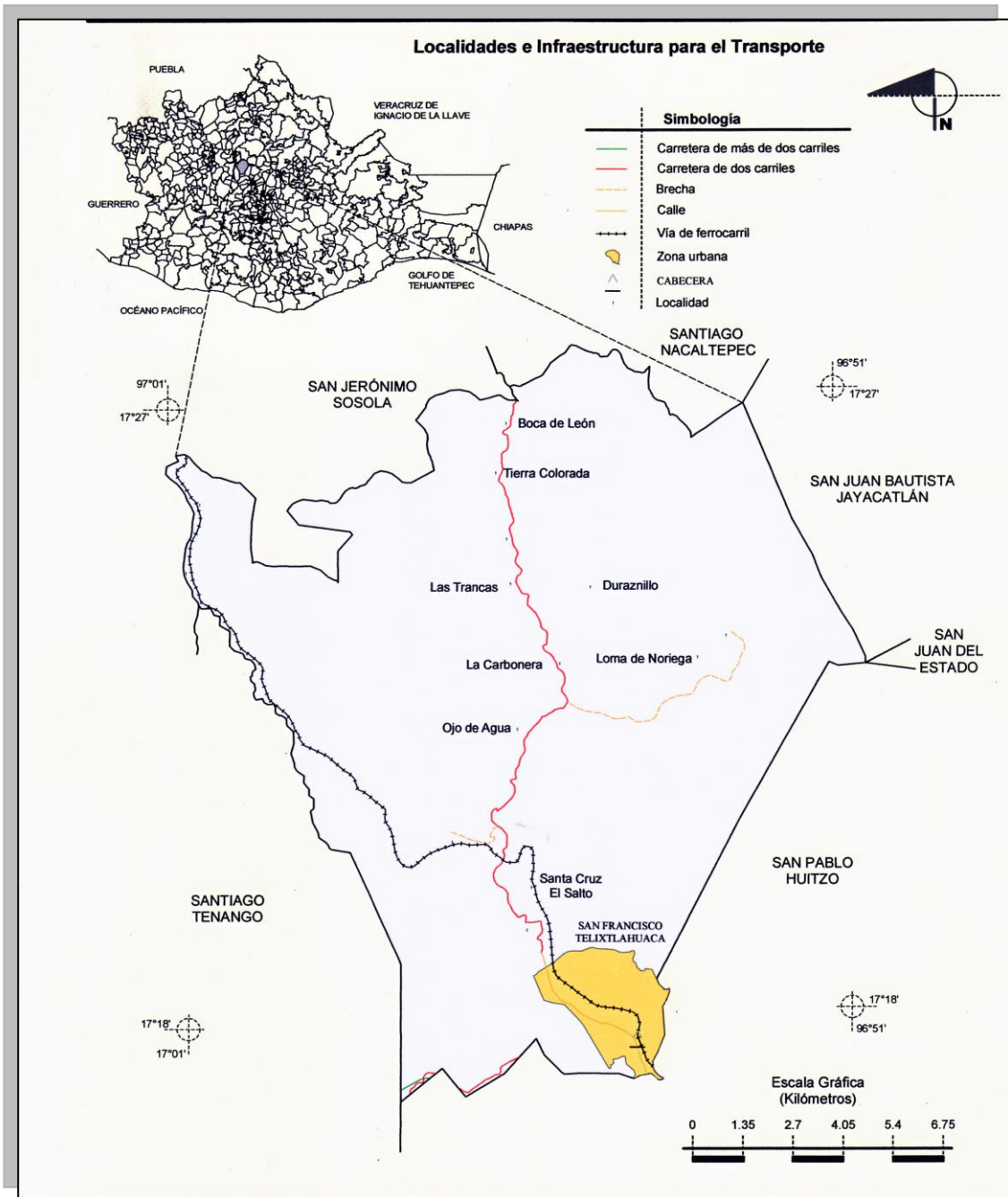
Mapa del Estado de Oaxaca



Mapa No. 5 Mapa Edo. de Oaxaca: Atlas, situación actual de la división político-administrativa de los EUM. Fuente: INEGI. 2006:145.

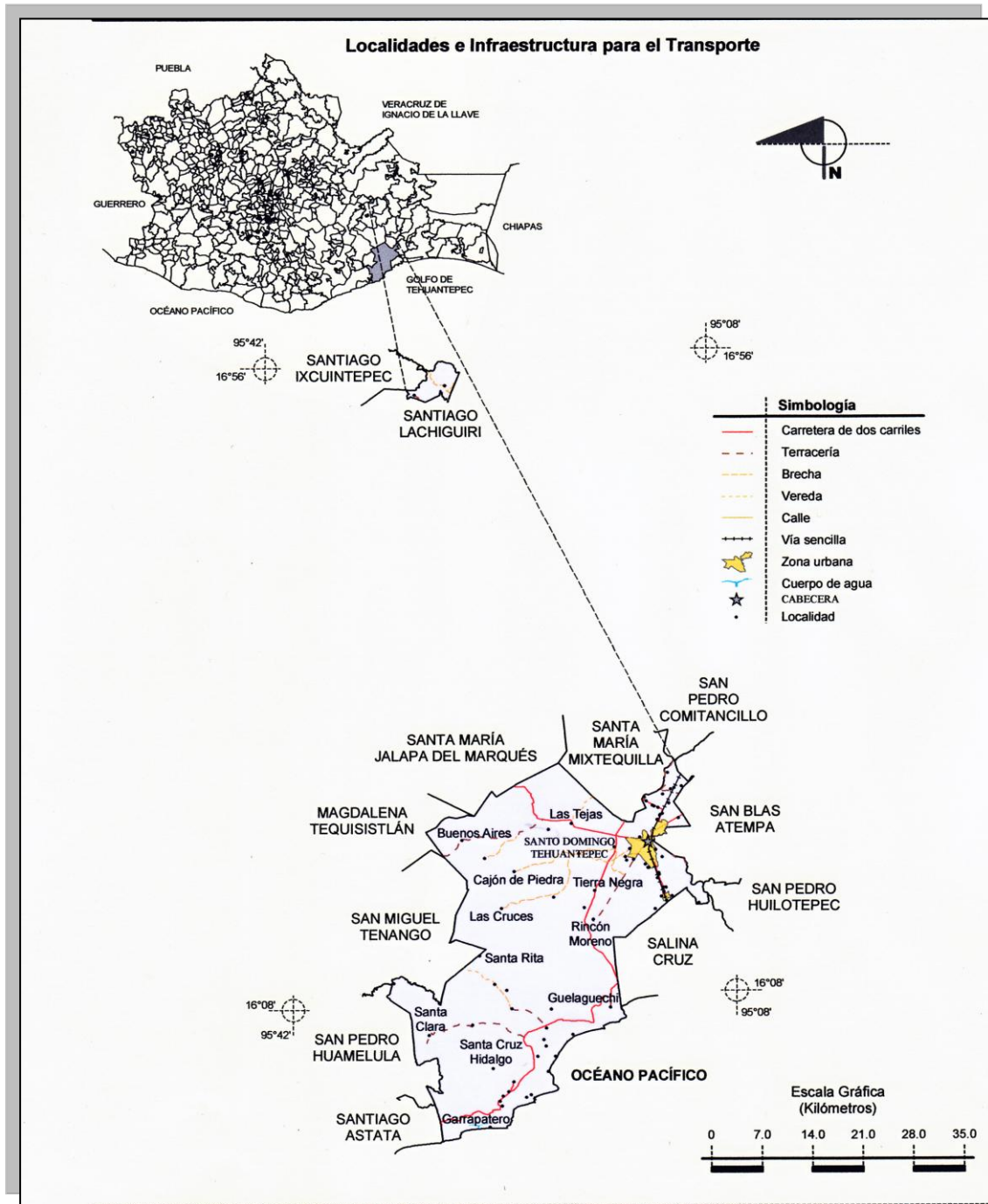
Los colectivos de Oaxaca, se encuentran ubicados en la Diócesis de Antequera y de Tehuantepec. Las comunidades son: Telixtlahuaca, Sta Ma. Guenagati, Guevea de Humboldt, Santiago Lachiguiri, San José Paraíso, Santo Domingo Petapa, San Pablo Topiltepec. Cuyas características geográficas se describen en el cuadro de la página siguiente.

Mapa de San Francisco Telixtlahuaca



Mapa No. 6 Mapa de San Francisco Telixtlahuaca, Oaxaca. Fuente: INEGI, Prontuario de información geográfica Municipal de los Estados Unidos Mexicanos 2008. Clave geoestadística: 20150

Mapa de Tehuantepec



Mapa No. 7 Mapa de Santo Domingo, Tehuantepec, Oaxaca. Fuente: INEGI, Prontuario de información geográfica Municipal de los Estados Unidos Mexicanos 2008. Clave geoestadística: 20515

Comunidades de los Colectivos de Antequera y Tehuantepec, Oaxaca.

| COMUNIDAD | LOCALIZACIÓN Msnm | COLINDANCIAS NORTE | COLINDANCIAS SUR | COLINDANCIAS ESTE | COLINDANCIAS OESTE |
|-----------------------------------|----------------------|--|---|--|--|
| ANTEQUERA Telixtlahuaca | 1700 | Santiago Nacaltepec San Juan Bautista Jayacatlán 17° 18' N | Santiago Tenango, San Pablo Huitzo y Magdalena Apasco | San Juan Bautista Jayacatlán y San Juan del Estado | San Jerónimo Sosola |
| TEHUANTEPEC UCIRI | | | | | |
| Sta Ma. Guienagati | 400 | Guevea de Humboldt | Lachivishá | Guexchoza | No hay comunidad cercana |
| Guevea de Humboldt | 620 | San Juan Mazatlán 16 ,47 N | Santiago Lachiguiri | San Juan Guichicovi Petapa Guienagati | Santiago Lachiguiri 95 22 O |
| Santiago Lachiguiri | 800 | San Juan Mazatlán 16, 41 N | Santa María Totolapilla | Santiago Ixcuintepec | Guevea de Humboldt Guienagati 95 32 O |
| San José Paraíso | 360 | No hay | Coatlán | No hay | Santiago Ixcuintepec |
| Santo Domingo Petepa | 250 | San Juan Guichicovi 16, 49 N | Barrio la Soledad | Sta Ma. Guienagati | Guevea de Humboldt 95, 08 O |
| San Pablo Topiltepec | 2170 | Solyaltepec 17, 26 N | Santiago Tillo | Nejapapilla Jdocomo | Nejapilla 97, 21 O |

Cuadro No. 17. Localización de las comunidades de Oaxaca. Fuentes varias 2010

Aspecto etnográfico

| | OAXACA | | |
|-----------------------------------|--------|-----------------|------|
| ANTEQUERA Telixtlahuaca | | Mixtecos | 8722 |
| TEHUANTEPEC UCIRI | | | |
| Sta Ma. Guienagati | UCIRI | Zapotecos | 1519 |
| Guevea de Humboldt | UCIRI | Zapotecos | 5283 |
| Santiago Lachiguiri | UCIRI | Zapotecos | 4361 |
| San José Paraíso | UCIRI | Zapotecos | 910 |
| Santo Domingo Petapa | UCIRI | Mixes Zapotecas | 7583 |
| San Pablo Topiltepec | UCIRI | Mixtecos | 372 |

Cuadro No. 18. Aspecto etnográfico. Fuentes varias 2010

2.2. Servicios Básicos con los que cuentan las comunidades (ver Anexo No.6)

2.3. Caracterización de los grupos

2.3.1. Pastoral Social-Cáritas Oaxaca

2.3.1.1. Grupo de Pastoral Social-Cáritas Tehuantepec, Oaxaca

a. ¿Quiénes son?

Oaxaca es uno de los estados con mayor diversidad étnica; más de la mitad de su población pertenece a 16 grupos indígenas diferentes. (Díaz A.X., 1990). Los miembros de UCIRI son zapotecos, mixes, mixtecos y chontales. El idioma de cada grupo, su vestido tradicional y sus costumbres se han modificado desde hace 10 mil años. (Winter M, 1998). Quinientos años antes de Jesucristo, los zapotecos habían fundado ya Monte Albán. En aquel tiempo, ya se dedicaban a la agricultura y cultivando maíz y frijol; contaban con tres calendarios basados en el ciclo agrícola, las celebraciones religiosas y el movimiento de los astros.

Las culturas indígenas poseen gran vitalidad y las raíces de sus actividades sociales, económicas y políticas se encuentran en diversas prácticas tradicionales. Ejemplo de ello es el tequio, que es un sistema de trabajo comunitario voluntario desempeñado por toda la población para realizar proyectos colectivos, tales como el acceso al agua potable, la construcción de escuelas u otras actividades. Por otro lado, Usos y Costumbres es el nombre del sistema político presente en la mayoría de las comunidades indígenas. Los delegados municipales y otros representantes de la población se eligen por consenso en las asambleas, en las que participa un miembro de cada familia, tradicionalmente el jefe de familia. Se trata de un sistema sin partidos políticos que enfatiza la equidad de las responsabilidades de cada miembro de la población y el bienestar de la colectividad. (Díaz A.X., 1990).

Los cambios por influencias internas y externas se encuentran omnipresentes en las comunidades y con frecuencia ocurren muy rápidamente, sin embargo, la autora antes mencionada, considera que entre los factores que ponen en peligro la existencia del sistema social, económico y político tradicional se cuentan: el acceso a carreteras, la entrada de nuevos productos, la introducción de un sistema de partidos políticos, la llegada de nuevas sectas religiosas, el alcohol y las drogas, el concepto de agricultura de exportación, el crecimiento de la población y la deterioración ecológica. (Sesia P, 1990).

Sin embargo, desde fines de los años 60, se han formado varias organizaciones locales que han permitido rescatar el valor de los conocimientos tradicionales, la experiencia y la capacidad; han apoyado esfuerzos de las poblaciones locales para asumir el control de su propio desarrollo.

Estos grupos han formado asociaciones a nivel nacional e internacional. Al trabajar de manera colectiva, los pueblos indígenas han alcanzado un mayor reconocimiento que lleva cambios positivos a sus comunidades, incluyendo mejores condiciones de vida. En este sentido, la Comisión Diocesana, apoya y anima, en la Diócesis, la pastoral integral y orgánica desde una tarea fundamental: pastoral profética, litúrgica y social; o desde un sector del Pueblo de Dios (sacerdotes, religiosos, religiosas y laicos); coordina y programa los apoyos que se requieren en los diferentes decanatos; coordina y anima sus departamentos y equipos de trabajo.

La Arquidiócesis de Antequera Oaxaca, congrega campesinos de diferentes etnias: Zapotecos, Mixtecos, Chinantecos, Chatinos y Triquis vinculados a proyectos de Trabajo Común Organizado con enfoque de economía solidaria, conformando uno de los estados más fuertes en la Red de economía solidaria, al lado de Chiapas, Hidalgo y Guanajuato. Para este estudio, se considerarán únicamente Oaxaca y los T.C.O. de Sn Cristobal de las casas Chiapas, por ser centros geoeconómicos significativos en la red, con características semejantes, las comunidades de Los riegos, Los Laureles, Sn Antonio Ogotzil, Canalum y Sr. Del Pozo, en Comitán Chiapas y Telixtlahuaca e Ixtepec en Oaxaca.

La arquidiócesis de Antequera Oaxaca, cuenta con Número aproximado de 1, 668, 119 habitantes, de de los cuales 1,332,111 son católicos. Distribuidos en 326 Municipios, 112 Parroquias y 7 Cuasiparroquias, organizadas en 15 decanatos y 6 vicarias episcopales. En cada parroquia existe un equipo de Pastoral Social-Cáritas, lo mismo en cada decanato y vicaría, por lo que operan en distintos niveles. En el caso de Ixtepec, Oaxaca; los colectivos nacieron con la misma inspiración cristiana, pero ya no continúan en contacto con la Iglesia, sino que trabajan de manera independiente, con la Unión de Campesinos indígenas de la región Itsmo. UCIRI

b. Antecedentes. En marzo de 1981 un grupo de campesinos indígenas productores de café, y un equipo misionero de la Diócesis de Tehuantepec, Oax., se reunieron para analizar sus problemas y decidieron emprender en forma organizada una lucha para vender mejor su café, por el que recibían un pago injusto. Algunos campesinos de Guevea de Humboldt y de Santa Ma. Guienagati se arriesgaron a vender más de 35 toneladas con Asociación Rural de Interés Colectivo, ARIC, de Misantla Ver. El buen precio obtenido los animó y para la cosecha 82-83, campesinos de Santiago Lachiguiri, San José el Paraíso, Sto Domingo Petapa, Gpe. Guevea y San Pablo Topiltepec, ya estaban organizados en la UCIRI. (un autorretrato contado por un grupo de campesinos delegados de la Asamblea, usado en el Festival Campesino de octubre 2001).

c. Cobertura. UCIRI está trabajando en la Región Sierra y Zona Norte del Istmo de Tehuantepec. Son los siguientes municipios y comunidades

*Cuadro No. 19 Comunidades y grado de marginación en Tehuantepec, Oaxaca
Fuente: Documento de autopresentación, 2001*

| Comunidad | Grado de marginación |
|-------------------------|----------------------|
| Santa María Guienagati | Muy alto |
| Santo Domingo Petapa | Alto |
| Guevea De Humboldt | Alto |
| Santiago Lachiguiri | Alto |
| Santiago Ixcuintepec | Alto |
| Santiago Atitlán | Muy alto |
| San Lucas Camotlán | Muy alto |
| San Juan Lachao | Muy alto |
| San Juan Mazatlán | Muy alto |
| San Juan Guichicovi | Muy alto |
| San Juan Cotzocón | Alto |
| Santa Catarina Juquila | Alto |
| San Juan Juquila Mixes | Muy alto |
| San Carlos Yautepec | Alto |
| Nejapa De Madero | Alto |
| San Miguel Quetzaltepec | Muy alto |
| San Pedro Huilotepec | Alto |
| Santa María Alotepec | Alto |
| Santiago Camotlán | Muy alto |
| Sto Domingo Tehuantepec | Medio |

d. Los Proyectos

Los T.C.O. surgen el 1984, dada la necesidad de contar con un centro abastecimiento de materiales, surgen bajo la forma de tiendas de abasto para los proyectos de producción de café y algunos otros para proyectos de molinos de nixtamal.

e. Tipo de trabajos que realizan. Salud, Educación, T.C.O. (Trabajo Común organizado), Proyecto orgánico, CEC, (Centro de Educación Campesina), Transporte (UPZMI SCL), Ferretería (Lachinavani, SA de CV), Elaboración de Mermeladas, Proyecto de las Mujeres, Proyecto de Asistencia Técnica, Fondo de Ahorro y Crédito

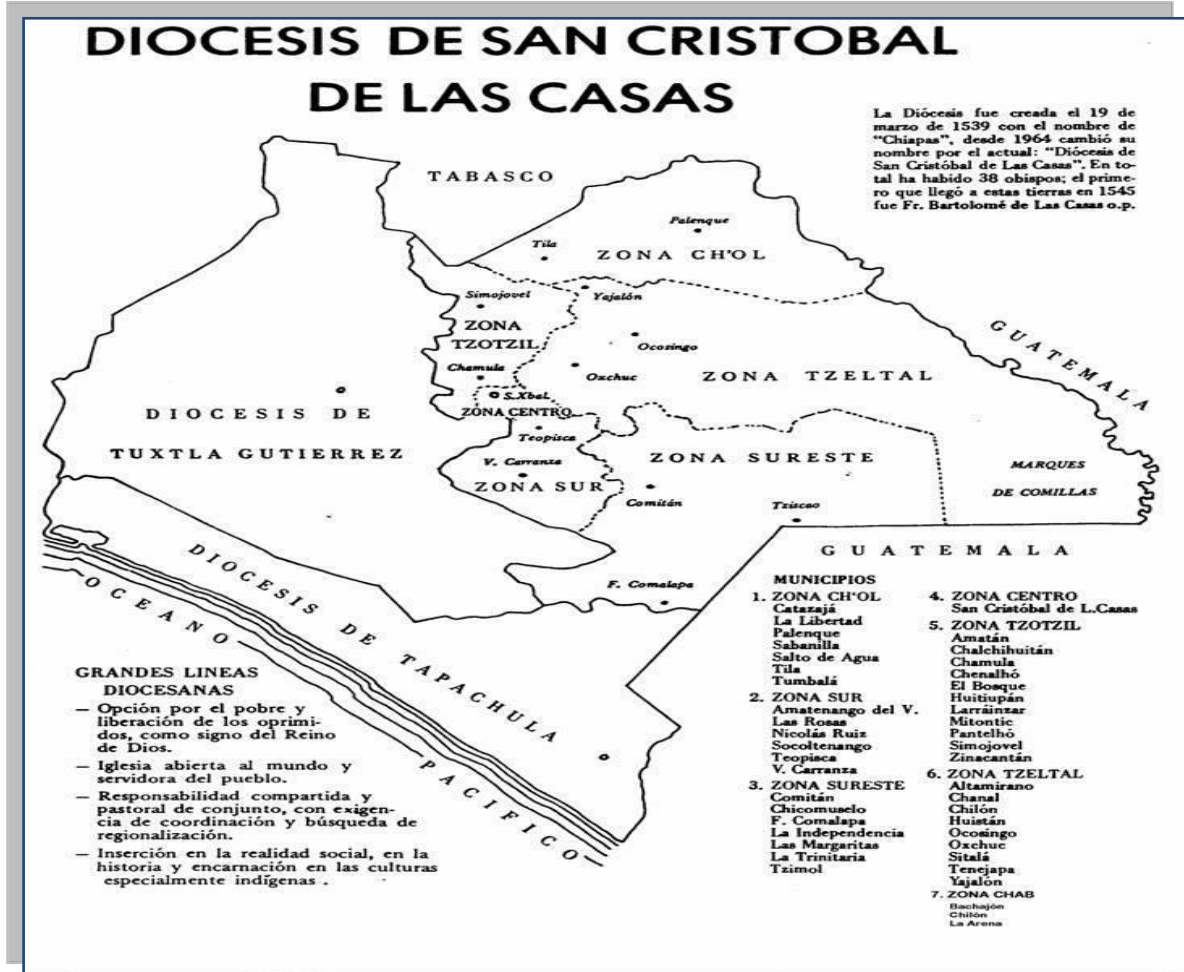
(FAC), Confeccionadora (Xhiiña Guidxi SCL), y la Comercialización nacional e internacional de los productos, sobre todo el café.

2.3.2. DIÓCESIS DE SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS

Existen en todo el estado de Chiapas: 75, 390 km². 118 municipios “constitucionales” (y varios más "autónomos") 19, 453 localidades, el 99% de ellas con menos de 2,500 habitantes. El territorio de la Diócesis comprende 36,821 km², Con el trabajo de 84 sacerdotes, 335 diáconos permanentes, 8 mil catequistas y 300 agentes de animación pastoral, se atiende a más de millón y medio de personas, que viven en 2,500 comunidades, en su mayoría rurales e indígenas. Para su organización, la Diócesis comprende 7 zonas pastorales, que atienden a los 55 municipios.



Mapa No.8. Mapa de la diócesis de San Cristóbal de las casas Chiapas Fuente: página de la Diócesis de san Cristóbal de las Casas. http://www.diocesisancristobal.com.mx/datos_generales.htm



Mapa No. 9 Mapa de la diócesis de San Cristóbal de las Casas Chiapas Fuente: página de la Diócesis de san Cristóbal de las Casas. http://www.diocesisancristobal.com.mx/datos_generales.htm

2.3.2. Cáritas San Cristóbal de las casas

a. ¿Quiénes son?

Cáritas de San Cristóbal de las Casas fue fundada en junio de 1994 por iniciativa del obispo emérito Samuel Ruiz, en respuesta a la emergencia social imperante en Chiapas en ese momento. Como asociación civil y organismo de la Iglesia Católica, tiene como finalidad ser mano extendida a los excluidos de los 55 municipios de la Diócesis, no sólo en el ámbito material, sino también en la resistencia del pueblo indígena y de la demás población necesitada en su búsqueda y construcción de un mundo donde todos los seres humanos tengan derecho a una vida digna y justa. (Cáritas, 2009).

En Cáritas de San Cristóbal de las Casas están abiertos para todos los que quieren participar en nuestros proyectos sin distinción de género, religión, edad, raza o ideología. La condición primordial es que estén dispuestos a compartir un espíritu de

solidaridad. En 1996 Cáritas realizó una campaña contra el hambre y dio primera ayuda a los afectados por los conflictos políticos y por desastres naturales. Una fecha clave fue la masacre en Acteal el 22 de diciembre de 1997 en que Cáritas atendió a las víctimas y desplazados por la guerra en Chiapas. En 1999 la organización inició un proceso de planeación estratégica, de evaluación de resultados de proyectos para trabajar de forma sistemática en diferentes programas.

b. Misión. La misión de caritas es manifestar la caridad a las hermanas y hermanos que sufren el empobrecimiento por estructuras injustas, fenómenos naturales y conflictos sociales, sin distinción de religión, raza, género, etnia, filiación política, mediante un servicio educativo-organizativo que acompañe y dé seguimiento a las comunidades en sus procesos de desarrollo integral, siendo enlace de solidaridad para fortalecer la esperanza. Favorecer que la comunidad de la Iglesia Católica crezca en el ministerio socio-caritativo. (Directorio de Cáritas, 2009).

c. Programas y proyectos

Programa 1: Gestión Integral de Riesgos.

Chiapas se encuentra en una zona de alto riesgo geográfico por estar en una zona transvolcánica y de riesgo ambiental debido a su ubicación entre el Atlántico- Caribe, el golfo de México y el Océano Pacífico, compartiendo, además, la zona del istmo. Además, en el estado, 3.5 millones de personas se consideran con el mayor grado de vulnerabilidad ante fenómenos hidrometeorológicos, distribuidos en 72 municipios de las zonas Norte, Altos, Selva y Sierra, que representan el 80% de la población total del estado, debido a la situación de pobreza, la marginación, las condiciones geográficas del suelo y la deforestación, y por la falta de atención y preparación por parte del gobierno para hacer frente a esta problemática.

Ante este panorama, Cáritas de San Cristóbal de las Casas ve necesaria su participación para el fortalecimiento de las capacidades organizativas comunitarias en la atención de las emergencias y la prevención de desastres socio-naturales, impulsando la participación equitativa de género, reconociendo la cultura comunitaria a partir de las experiencias de los ancianos que replantean la identidad como pueblos y se trabaje para el reconocimiento de los derechos; promoviendo una espiritualidad cristiana activa que se fortalezca a partir de la palabra de Dios pero que sea crítica y propositiva en lo social,

para el bien de su comunidad. Ofrecer herramientas a las comunidades para que tengan la capacidad de enfrentar los desastres naturales, dirigiendo sus esfuerzos no sólo a superar la situación de emergencia, sino a ver la emergencia como una oportunidad de trabajar hacia un Desarrollo Sustentable. El trabajo de Caritas de San Cristóbal se considera importante y necesario, debido a que la zona de incidencia es la de mayor pobreza y marginación, reconocida ya por los gobiernos y organismos internacionales.

Programa 2: Desarrollo Sustentable.

Chiapas es el estado con menos desarrollo del país, el 95% del territorio se encuentre en grado de marginación entre alto y muy alto, de acuerdo a datos de la SEDESOL (Secretaría de Desarrollo Social, 2000), con el más bajo crecimiento per cápita del país, que conlleva a un deterioro en el nivel de la calidad de vida, por lo tanto la tasa de desempleo es mayor. Por tal motivo en los últimos 5 años la migración de mujeres y hombres, en especial jóvenes ha aumentado para buscar mejores condiciones laborales y económicas. Chiapas ha dejado de ser uno de los mayores productores de maíz y ganado bovino para convertirse en mono productor de café, esta producción se ve agravada por el paso de los huracanes Mitch 1998 y Stan 2005, las tormentas tropicales y frentes fríos 2006 y 2007 respectivamente.

Un factor también influyente es que las personas de los sectores rurales del estado o con un ingreso económico familiar bajo, no pueden acceder a los créditos otorgados por las instituciones privadas, ya que los intereses que estas cobran son demasiado altos y se exige una serie de requisitos. Sin dejar de mencionar a los llamados “usureros”, personas que sin pedir ningún tipo de requisito, les otorgan los prestamos cobrándoles un interés mayor al 20% del monto solicitado.

Por tal motivo, uno de los servicios que Caritas ofrece desde su creación son los créditos para proyectos comunes que hombres y mujeres organizados solicitan, en los llamados TCO (Trabajo Común Organizado). Esta iniciativa pastoral responde a una necesidad económica de diversificación de autoempleos, consumo responsable, economía solidaria y soberanía alimentaria. Todo esto con el propósito de mitigar la dura situación económica que se agrava por el modelo neoliberal que se impone con economías que apoyan a la agro exportación, a las extensiones de monocultivos, asignando precios a los productos del campo, olvidándose de garantizar la seguridad alimentaria.

Programa 3: Educación Popular.

El hombre es hombre, y el mundo es mundo. En la medida en que ambos se encuentran en una relación permanente, el hombre transformando al mundo sufre los efectos de su propia transformación. Según datos de la UNESCO, estima que en los países desarrollados el 41% de las mujeres son analfabetas, en comparación con menos del 20% de los hombres. En la zonas rurales de algunos países, las tasas de analfabetismo entre las mujeres de edades de 15 y 24 años, son dos o tres veces más altas que en las áreas urbanas.

El documento de la OIT (2007), titulado México: Desafíos y Políticas de generación de empleo, que presentó Miguel del Cid, director de OIT para México y Cuba, señala que otra forma de perpetuar la pobreza en las comunidades indígenas es la vigencia del analfabetismo y la falta de educación a niveles superiores a la primaria. Cuando hablamos de **Educación Popular**, nos referimos a una respuesta autónoma de los sectores populares, donde se genera un espacio de autoeducación, en el cual se reflexiona críticamente a partir de las propias experiencias y formas de vida, caracterizándose por ser un espacio de diálogo, encuentro y reflexión. Nadie educa a nadie, sino que todos se autoeducan y generan conocimiento popular y colectivo.

La educación popular es popular no sólo porque sus actividades se realicen con sectores populares, sino porque se liga orgánicamente a un proyecto social acorde con los intereses del pueblo. Lo popular hace referencia a una realidad de clase, no es únicamente sinónimo de “pobre”, sino que se refiere al sector popular como un conjunto de personas que conforman un sector amplio que tiene en común el ser oprimido o excluido (económica, social, ideológicamente) por otro sector “no popular”, que lo explota directa o indirectamente. En este sentido entendemos lo popular como una práctica educativa “alternativa propia”.

Dada la experiencia cotidiana popular que se construye a partir de relaciones cara-cara, lo comunicativo-popular por una parte retoma esta condición de la comunicación, lo que lleva a desarrollar diversas metodologías de trabajo grupal, pero no se queda en ellas, con la influencia de la pedagogía freiriana y la sociología materialista aterriza a lo político como esfera privilegiada de acción. Esta concepción de la acción comunicativa tiene como valor superior el diálogo y como objetivo el reconocimiento de sí mismo a través de comprender la realidad; acerca de esta realidad implica conocer las condicionantes político-económicas que la generan y obrar en consecuencia.

Por tal motivo, en Cáritas cree que es una necesidad fundamental proporcionarles materiales educativos de acuerdo a la realidad las comunidades con las que se trabaja, ya que son herramientas que favorecen la comprensión de los temas, ayuda a clarificarnos y que nos ayudan en las tomas de decisiones; es un esfuerzo de dialogo un trabajo de ida y de regreso esta área trabaja muy de la mano a las demás áreas de trabajo en Cáritas.

Los proyectos

Los proyectos ejecutados por los T.C. O. y animados por Cáritas, se rigen por un Plan General de los Colectivos de la Parroquia de Santo Domingo, Comitán, y se orientan por los objetivos y principios de los T.C.O. que se ilustran en el siguiente cuadro.

| Objetivos de los T.C.O. | Principios de los T.C.O. |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Constituirse en un medio de concientización, educación y capacitación técnica.• Mejorar las condiciones de vida• Brindar un servicio a la comunidad• Disminuir la emigración generando empleos• Recuperar tierras para campesinos indígenas• Desarrollar la producción agrícola• Producir más y mejor. | <ul style="list-style-type: none">• Entrada libre• Estudio y discusión• Servicio, no negocio• Secreto• Trabajo con la naturaleza• Decisiones entre socios• Cooperación entre grupos• Los rendimientos son de todos• Integración al pueblo• Respeto a la cultura |

Cuadro No. 20. Principios y Objetivos de la E.S. Elaboración propia. Fuente: Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 15

Los proyectos que llevan a cabo los colectivos de la Parroquia de Comitán, son ejecutados por los colectivos más fortalecidos desde que inició la formación de los mismos en la entidad y son los siguientes.

a. Colectivo Camino sin Fronteras

En la comunidad de Los Riegos, el colectivo “Camino sin Fronteras”, lleva a cabo tres proyectos: 1) Proyecto del molino de nixtamal, 2) proyecto de una tienda y 3) proyecto de un terreno de siembra.

- **Proyecto del molino de nixtamal.** Se implementa hace 30 años y proporciona a la comunidad el servicio de molienda de nixtamal, a precios bajos. Inician actividad a las 4 ó 5 de la mañana, para lo cual, proporcionan turnos. Cuentan con dos molinos y son atendidos por los miembros del colectivo que se rotan el día de molienda. Además de nixtamal, el molino también muele especias, y “tec” (maíz para pollo).

- **Proyecto de tienda.** La tienda se ubica en la casa del molino y se implementa con la ganancia del mismo hace 18 años, en ella se encuentran productos de consumo básico, artículos de vestir y de primera necesidad que son traídos de Guatemala (ropa, zapatos, baldes). La tienda abre todos los días excepto el día que el colectivo tiene asamblea, es atendida por los miembros del colectivo, quienes también se rotan el día de atención y surten cada 15 días los requerimientos de la tienda. La tienda ofrece precios bajos y evita a los miembros de la comunidad salir a distancias lejanas para abastecerse de un producto.
- **Proyecto del terreno de siembra.** El terreno se adquirió por el colectivo para que los hijos de los miembros del colectivo, tuvieran un espacio independiente para trabajar, así lo pensaron ellos, el terreno estaba destinado para crear un centro de trabajo para los jóvenes. Dado que varios de los miembros del colectivo se salieron, el terreno ha sido empleado para siembra de maíz y soya, la siembra es de temporal y la cosecha es repartida entre el colectivo y otra parte para venderse en la tienda. Únicamente dos de los miembros del colectivo llevan a cabo la siembra del terreno.

b. Colectivo Grupo Acción y Cultura

En la comunidad de San Antonio Ogotzil, el colectivo Grupo Acción y cultura lleva a cabo tres proyectos: 1) Cría de cabras, 2) Producción de abono orgánico y 3) Siembra e hortalizas.

- **Proyecto cría de cabras.** El proyecto se implementó hace 13 años, al inicio varios miembros del colectivo, consiguieron un apoyo económico para adquirir unas cabras, se integró un colectivo familiar, que asumió los costos de la adquisición de las cabras, cuyo fin es continuar reproduciendo los animales. Actualmente cuentan con casi 25 cabras, entre ellas 3 machos, un semental y hembras criadoras. El uso de las cabras es para continuar reproduciendo el ganado, salvo en los casos en que hay alguna venta o en la comunidad se solicita alguna cabra para fiesta o defunción. Las cabras tienen un aprisco con corral, tejado y tarima alta en lo alto de la montaña y se alimentan de pastoreo y árboles de forraje, su estiércol es empleado para compostaje. El proyecto surge de la necesidad de consumir alimentos sanos.

- **Proyecto de producción de abono orgánico.** El proyecto surge a partir del proyecto de cría de cabras, ya que se buscaba darle un uso al estiércol que producían éstas. De esta forma, se organizan varios colectivos para adquirir lombrices y toma la capacitación sobre producción orgánica, de esta manera, se construyen las composteras con madera e insumos del lugar y se inicia el proceso para producir abono orgánico. Este se destina para la siembra de frijol y para las hortalizas.
- **Proyecto siembra de hortalizas orgánicas.** El proyecto se implementa una vez que se cuenta con el abono orgánico, es un espacio de terreno que se encuentra cerca del aprisco de las cabras en la parte alta de la montaña, únicamente se siembra en temporal y es una actividad exclusiva de las mujeres y sus hijas, desde la siembra, el cuidado, la cosecha y la venta. Los principales cultivos son: cebolla, zanahoria, rábano, col y calabaza. De la cosecha una parte la destinan para autoconsumo y otra para venta en la comunidad.

c. Colectivo Grupo de Trabajo Creando Alternativas (CRAEA) SSS

En la comunidad de Los Laureles, el colectivo Grupo de trabajo Creando Alternativas, lleva a cabo el proyecto de la Tienda, desde hace 24 años. La tienda ofrece productos básicos y de primera necesidad, la atención está a cargo de los miembros del colectivo, pero principalmente, recae en las mujeres, quienes se turnan la atención de la misma, así como la surtida de la tienda. El proyecto, ofrece diversos servicios a la comunidad, además de los precios bajos.

d. Bloque Campesino Democrático de la Solidaridad

En la comunidad de Canalum, el colectivo lleva a cabo el proyecto de Transporte desde hace 13 años, los socios que son 11 campesinos varones, se han organizado y turnado para atender las necesidades y demandas. El colectivo, tiene bajo su propiedad dos unidades móviles, un camión y una camioneta, en los que transportan hacia el mercado local de Comitán, las cosechas producidas en la comunidad, pero también para trasladar a enfermos y sacarlos de la comunidad cuando es necesario. El colectivo también pone a disposición de la comunidad, las unidades cuando hay algún fallecido.

e. Campesinos Fotógrafos del Sureste

El colectivo de CAFOSUR, lo integran miembros de distintas comunidades, es un colectivo de Fotografías. Atienden desde hace 18 años a 45 comunidades de la zona campesina. Ofrecen precios accesibles a las comunidades y buen trato. Cuentan con equipos digitales y se reúnen en Comitán para realizar los procesos y reparto de fotografías. Asisten a eventos religiosos, civiles y familiares con el servicio de fotografía o videos.

2.3.2.1 Economía Solidaria en Cáritas

Cáritas Sn Cristóbal y en Oaxaca, forma parte e la Pastoral Social, en la que se encuentra además pastoral penitenciaria, pastoral de la salud, pastoral indígena y otras. Cáritas también atiende emergencias, que es su prioridad por el contexto de los temporales. El enfoque de E.S. se concreta en lo que ellos llaman Trabajo Común Organizado (T.C.O.), ya que mediante la formación y praxis de estos grupos, se concretizan los principios teóricos, éticos y sociales del enfoque de E.S. Por otro lado, la acción de Cáritas en Chiapas, no parte de cero, sino es la continuación del trabajo mismo de años de la Iglesia, sobre sensibilización, y espiritualidad, aunado a esto, el fuerte sentido o arraigo comunitario que los miembros de las comunidades poseen desde épocas milenarias, pues si bien, la acción social se entiende como la expresión de un largo proceso de evangelización, acompañado por la celebración y finalmente la expresión de la fe en la vida social.

a. Principios y objetivos de la Economía Solidaria

▪ Principios de la Economía Solidaria

La Economía solidaria es un modelo en construcción, se está desarrollando en varios países del mundo y sólo se ha aplicado en algunas de sus regiones. Los principios generales que la sustentan son los siguientes:

Principios de la Economía Solidaria

| | |
|--|---|
| 1] El desarrollo sólo existe cuando se liberan las potencialidades del ser humano, su familia y su comunidad. | 2] El desarrollo del individuo debe ser consecuencia del desarrollo de su comunidad y no al revés. |
| 3] El desarrollo integral del ser humano debe estar siempre por encima del desarrollo del mercado y la ganancia. El mercado debe estar al servicio del desarrollo del ser humano, su familia y su comunidad. | 4] El desarrollo debe vivirse diariamente por todos y no ser simples estadísticas. |
| 5] La principal forma de producción debe ser a través de micro, pequeña y mediana empresa colectivas como las cooperativas , unidades de producción ejidal, sociedades de solidaridad social y otras, que conforman lo que se llama la iniciativa social . | 6] Los recursos naturales y en medio ambiente deben considerarse en cualquier actividad productiva o de consumo, con miras al desarrollo sustentable. |
| 7] La ciencia y la tecnología deben ser patrimonio social y servir al desarrollo del ser humano y la comunidad, sin afectar sus derechos básicos como el trabajo y la salud. | 8] La cultura debe ser fuente de identidad para el ser humano y su comunidad y no convertirse en una mercancía más. Ello requiere impulsar el respeto y la tolerancia a la diversidad de género, cultura, étnica y religiosa. |
| 9] La alimentación, educación, salud, vivienda y trabajo, son derechos humanos universales y también deben formar parte central de los programas de desarrollo. No deben verse como gusto burocrático o costo de producción. | 10] La democracia económica, social y política deben ser el marco más general del desarrollo. El ser humano es lo más importante. |

Cuadro No. 20 y 21 Principios y Objetivos de la E.S. Elaboración propia. Fuente: Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 15

Objetivos de la Economía Solidaria

| | |
|--|--|
| 1] Lograr la participación democrática de los ciudadanos en el desarrollo social, económico, cultural y político de la nación. | 7] Organizar a núcleos dispersos de cultura alternativa y fomentar nuevos para rescatar y desarrollar la identidad nacional. |
| 2] Generar espacios y medios para todas las personas, en particular minorías, que se asocien activamente al proceso de desarrollo humano integral y de la construcción de la economía solidaria. | 8] Crear un sistema de información y comunicación alternativo que permita a la sociedad identificar su verdadero desarrollo. |
| 3] Establecer el sistema nacional de organización productiva, en el cual la población económicamente activa cuente con empleo para alcanzar su autodesarrollo personal, familiar y comunitario. | 9] Contar con infraestructura material y humana en la ciencia y la tecnología que apoyen el desarrollo de empresas y organizaciones solidarias. |
| 4] Impulsar programas de producción y comercialización en equilibrio con la naturaleza y que tomen en cuenta el medio ambiente. | 10] Lograr que el sector de la economía solidaria sea el objetivo mayoritario, en el largo plazo ayude a distinguir los proyectos que se están haciendo o que llegan la comunidad. |
| 5] Lograr que los bienes y servicios en el mercado correspondan a las necesidades del desarrollo individual en calidad y precio. | 11] Construir los propios principios y objetivos, es un camino que lleva a una vida nueva. En algunas cosas, la comunidad se encuentra arrasada por la economía de mercado. La E.S. ayuda a retomar los valores éticos, morales y culturales. Cuando se realiza en forma profunda, contribuye a la transformación política, social y económica. Representa una esperanza para los pueblos oprimidos. |
| 6] Alcanzar la generalización con equidad de los derechos básicos del ser humano: trabajo, salud, educación, alimentación, etc. | |

Los principios se construyen desde su propia cultura y experiencias. De esta manera, la Economía solidaria también tiene como componentes varios factores.

b. Factores que definen el desarrollo de la E.S.

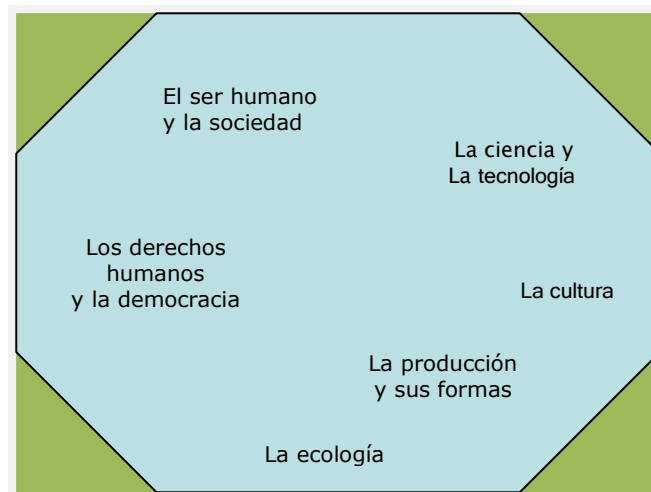


Figura No. 3 Factores de la E.S. Elaboración propia para esta investigación. Fuente: Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 15 Principios y Objetivos de la E.S., 2001:6.

c. La noción de Autonomía

La noción de pueblo es entendida como un grupo humano. La definen como una comunidad organizada. Tiene algunas características comunes: casa, lengua, forma de vestir, organización en servicios, comisiones, cargos, etc. Un pueblo tiene: relación con la tierra y manera propia de trabajarla, colaborando con ella; educación de los hijos a través de la práctica, educación del corazón; una manera propia de buscar y obtener salud; una organización diferente de otras con: administración de justicia de acuerdo a sus costumbres; identidad como pueblo, pues tienen una historia común y además se ubican en un territorio, que poseen ancestralmente o de una manera reciente. Y una cultura propia y una religión fundada en su relación con Dios a través de ceremonias, ritos, y creencias comunes. (Cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 15 Autonomía, 1995)

Los pueblos indígenas que cumplen con algunas de las características anteriores, según el derecho internacional, tienen el derecho a la **libre determinación**, que es la capacidad de establecer sus condiciones políticas y promover su desarrollo económico, social y cultural. Una de las formas de ejercer libre determinación es la autonomía, que puede definirse como la capacidad que tiene un grupo humano de darse sus propias leyes o normas de vida, ya sean escritas o no. Autonomía es la capacidad de decidir no sólo sobre el destino propio, sino también sobre cuestiones y acciones más inmediatas y diarias en las comunidades con una identidad y conciencia propia, con la suficiente capacidad de apertura para comunicarse con los demás ciudadanos del país y del mundo.

La autonomía también se entiende como la capacidad, libertad y derecho de los pueblos y comunidades para tomar sus propias decisiones, establecer sus propias normas, nombrar sus autoridades mediante sus usos y costumbres, sin intervención ajena. Es la forma de vida que se tiene en la comunidad desde hace muchos años. Cuando se habla de autonomía se piensa que se va a crear algo nuevo, pero no es así. La autonomía ya se vive, se exige respeto a lo que ya existe. Es el derecho que tiene el pueblo de mantener su idioma, sus fiestas y costumbres propias de su identidad. Esto se expresa en el diario vivir, conscientes de lo propio. La autonomía también está ligada a la autosuficiencia, en la medida que el pueblo no depende de otros, ejerce su autonomía.

Las características de la autonomía son:

-
- No consiste en una independencia total ni una autonomía extrema.
 - Los individuos negocian con el gobierno cuáles son los campos en los que se va a ejercer la autonomía. Para ello son necesarios los Estados de Autonomía que van a definir cuáles son los límites de la misma, en que campos se van a dar, y cómo van a ser las relaciones con el gobierno.
 - Los pueblos indígenas no quieren constituirse en nuevos Estados, sino alcanzar el reconocimiento y respeto que se merecen en tanto primeros pobladores de estas tierras y territorios.
 - Los campos de la autonomía son: Los usos, costumbres, leyes, identidad, tc. El derecho a la tierra y el territorio. El respeto al derecho indígena que s aplica en las comunidades, aunque puede no estar escrito. El derecho al desarrollo, buscando alternativas para salir de la pobreza. El derecho a disponer de sus recursos naturales.
-

Cuadro No.23. Elaboración propia. Fuente: Cáritas San Cristóbal a.c. Cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 15 Autonomía, 1995

En el Estado de Oaxaca a través de los foros estatales de ha ido avanzando sobre la autonomía comunal como primer paso para luego compartirlo con otras comunidades y pueblos indígenas. En el Derecho internacional existen algunos elementos que nos proporcionan la base jurídica para establecer el derecho a la autonomía de los pueblos: “El principio de la igualdad de los derechos de los pueblos y del derecho de la autodeterminación, entendiéndola ésta como la capacidad que tiene todo pueblo a regirse a sí mismo, dándose las autoridades y las leyes que juzgue convenientes”. (Carta de las Naciones Unidas Art. 1 y 55). El Pacto Internacional de Derechos Civiles y políticos y el Pacto Internacional de Derecho Económicos Sociales y Culturales estipulan que todos los pueblos, tienen derecho a la libre determinación. Otros instrumentos son: El Convenio 169 de la OIT y el Art. 4º. De la Constitución Política Mexicana.

Se vive la autonomía cuando se elige a las autoridades sin intervención de personas ajenas a la comunidad. Respetando las costumbres y leyes del pueblo, a través de las asambleas, mediante la organización. Cuando la autoridad nombrada tiene que respetar las leyes del pueblo. Cuando la autoridad nombrada aplica la justicia a las personas que cometen algún delito, basándose en la costumbre de la comunidad. Se vive la autonomía

en su cultura y en la herencia de sus antepasados. Mediante la forma en que se siembra el maíz. A través de los usos y costumbres, el tequio, la lengua, el vestido, las fiestas, las procesiones, los ritos, cuentos, leyendas, etc. Con el respeto a los ancianos y a la naturaleza. Manteniendo su organización económica de aprovechamiento forestal comunal. Al saber negociar con los proyectos de la comunidad.

Cuadro No.24 Elaboración propia. Fuente: Cáritas San Cristóbal a.c. Cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 15 Autonomía, 1995

Los obstáculos para el ejercicio de la autonomía

son:

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">▪ El sistema jurídico establecido, que no reconoce su autonomía.▪ Intervención en las comunidades de instituciones y personas que imponen sus leyes: partidos políticos, PRONASOL, caciques, maestros que prohíben el uso de la lengua materna, las sectas, la iglesia. Los medios de comunicación.▪ Falta de concientización de la gente sobre lo que son y quieren ser, la pérdida de identidad.▪ Ignorancia y la apatía de la gente en las asambleas.▪ Desconocimiento de los derechos.▪ No respetar las costumbres, negar la cultura. | <ul style="list-style-type: none">▪ El complejo de inferioridad, que consiste en no valorar el idioma, vestido, costumbres y tomar como superior el español, la ropa de moda, el dinero, lo nuevo.▪ Emigración de los jóvenes a la ciudad, que les hace perder el interés de preservar la costumbre.▪ Las autoridades son víctimas de abusos y manipulaciones.▪ Costumbre de depender del Gobierno.▪ La división y enfrentamiento entre la gente del mismo pueblo y entre unos pueblos y otros por límites de tierras. |
|--|--|
-

2.3.2.2. La selección de los grupos

Cáritas no selecciona a sus grupos, sino atiende a las necesidades de aquellos necesitados que tocan a su puerta, en medio de la gama de instituciones y organizaciones existentes en Sn. Cristóbal para elegir, los campesinos y campesinas más desvalidos tienden a solicitar la ayuda de Cáritas. De esta forma, quienes realmente lo necesitan y no cuentan con un respaldo formal, acuden a Cáritas.

En este sentido, Cáritas requiere de un aval o vinculo con un agente de pastoral, quien se encarga de dar las referencias acerca de la persona que solicita el apoyo de Cáritas. Cabe mencionar que Cáritas apoya al necesitado y que en ocasiones este puede profesar o no la fe católica, aún así, puede contar con el aval de una agente de pastoral. Cáritas no pide algún otro requisito para apoyar los programas, realiza además un **Estudio de Proyectos**, éste es un formulario que responde a diferentes niveles de información, (ver anexo). Sin duda, uno de los elementos fundamentales además del apoyo a los T.C.O., lo constituye, la formación.

2.3.2.3. La formación y los contenidos formativos de los Grupos de Trabajo Común Organizado (T.C.O.)

El proceso de formación de los T.C.O., consta de tres grandes módulos, impartidos por el equipo técnico, el primer módulo se enfoca en la formación espiritual y humana básica sobre el trabajo común, el segundo módulo se enfoca en la organización y el tercero en la economía. Para llevar a cabo su formación, los TCO se reúnen cada tres meses y una vez al mes en su comunidad. Estos grupos en su mayoría se forman con personas que ya han tenido alguna experiencia de fe en la Iglesia Católica y que poseen cierto grado de concientización sobre su propia realidad.

La formación la imparten el equipo de Pastoral Social-Cáritas, algunas veces se apoyan de personas especialistas para temas específicos de capacitación, por ejemplo, cómo usar un telar o cómo hacer una composta con lombrices. En la formación, el equipo se auxilia de los materiales de la serie Trabajo Común Organizado, que ellos mismos han adaptado, algunos basados en Cáritas Tehuantepec y en Cáritas Tapachula, otros son editados por ellos mismos y por CENAMI. Se resumen los principales contenidos de la formación expresados en la serie de folletos formativos básicos. Los contenidos formativos pueden describirse en un cuadro. (Anexo No. 3)

2.3.2.4. Financiamiento. Cáritas San Cristóbal posee un fondo común para apoyar algunos de los proyectos de los T.C.O., se han destinado para créditos en su mayoría para tiendas de abarrotes y para el proyecto “el solar maya”. Para la formación y la publicación del material guía de mano, han recibido el apoyo de Cáritas Suiza. Para otorgar los apoyos, se realiza el estudio de proyectos.

2.3.2.5. El Equipo de Cáritas San Cristóbal. Está integrado por la encargada de Cáritas y un equipo de 4 técnicos que se encargan de capacitar en las comunidades, además de las encargadas del área de proyectos que son también cuatro personas, éstas se encargan de dar seguimiento a los grupos en las comunidades. Los que están en campo de manera permanente, visitan una vez a la semana a la comunidad para trámites de tipo administrativo y reciben capacitación y actualización en otros lugares como Guatemala, México o Querétaro, dependiendo el tipo de temática en la que se vayan a actualizar.

2.4. Apoyo y animación de grupos de TCO Pastoral Social-Cáritas

a. **El trabajo** de Pastoral Social-Cáritas para animar y apoyar proyectos productivos consiste en:

- 1] Elaboración de un estudio de proyecto
- 2] Formación y acompañamiento a las coordinaciones de trabajos colectivos por parroquia, con el fin de reforzar la organización, formación y acompañamiento de los grupos de trabajo común en cada parroquia.
- 3] Capacitación para mesas directivas, Consejos de vigilancia y comités de educación.
- 4] Capacitación técnica para el manejo de proyectos y otras alternativas que le ayuden a sacar el mejor provecho de los recursos con que cuentan.
- 5] Asesoría: Contable, para planes de trabajo y reglamentos internos.
- 6] Créditos.

Cuadro No.25 Trabajo de Cáritas. Elaboración propia para esta investigación. Fuente: Cáritas San Cristóbal de las Casas A.C. Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 16 Apoyo y animación a grupos de trabajo común Cáritas de San Cristobal de las Casas. 2005

Las acciones de Cáritas se dirigen bajo ciertas políticas y procedimientos viables en las comunidades indígenas:

b. Políticas

- Que el camino hacia el trabajo solidario sea tanto de hombres como de mujeres, tomando en cuenta la resolución de sus propios problemas y necesidades, de trabajar en forma responsable la tierra, de defender sus derechos, costumbres y modo de organizarse, de reconocer sus posibilidades humanas, económicas y de aprovechar de manera óptima los recursos con que disponen
- Acciones vayan encaminadas al desarrollo comunitario sustentable, reconciliación, reconstrucción de la paz y a la defensa y reconocimiento de los derechos humanos.
- Acciones colectivas coordinadas dentro del proceso diocesano, asumidas por la estructura parroquial.
- Que conserve su espíritu evangélico, no importando la organización o movimiento civil, tomando en cuenta que todos trabajan por el bien común a los más necesitados, a los que buscan remediar su trabajo de alimentación, educación, vestido u otros servicios que sean necesarios para una vida digna.
- Que no dañe al medio ambiente, según la palabra antigua: la tierra es nuestra madre y ella es fuente de vida. Todos los recursos naturales son la sangre de nuestra madre tierra y de nuestros pueblos.

c. Procedimientos

- Presentar por escrito el proyecto
- Hacer una reunión en la comunidad de los que presentan el proyecto para hacer la caracterización del grupo e identificar el potencial humano existente, así como sus recursos y formación.
- El informe de esta reunión se pasará al equipo de Cáritas a fin de que cuenten con más elementos que ayuden al estudio y se tenga más claridad a la hora de dar respuesta. La respuesta de aprobación o rechazo de proyectos se comunicará por escrito a la directiva con copia a la parroquia. Antes de dar el apoyo, se lleva a cabo un diálogo con el colectivo, donde se discuten los términos del convenio de cooperación, se firma dentro de una celebración, según la costumbre de la comunidad.
- Para que Cáritas haga el aporte económico, primero la directiva debe presentar su aportación y presupuesto. La directiva busca el lugar de compra y presenta a Cáritas el total y datos fiscales del establecimiento en donde se hacen las compras. El pago lo hace Cáritas directamente. Para poder dar seguimiento organizativo, educativo y administrativo, el grupo deberá comprometerse a participar en las reuniones de programación que se programen con los demás grupos de trabajo común de la parroquia a la que pertenece.
- El cooperativo deberá recibir la capacitación y formación, que consta de cuatro talleres básicos en las instalaciones de Cáritas, 1. Taller para la mesa directiva, 2. Taller de administración y contabilidad 3. Taller para consejo de vigilancia y 4. Taller de economía solidaria. Capacitación técnica según el

proyecto; asesoría para la elaboración del reglamento interno, asesorías contables y evaluaciones. En las reuniones de coordinación se estudian temas que los representantes comparten con sus grupos.

- Cáritas no cuenta con recursos para apoyar todos los proyectos, de ahí que establece ciertos criterios para seleccionar a los que sí brinda el apoyo.

Cuadro No. 26. Políticas y Procedimientos. Elaboración propia para esta investigación. Fuente: Cáritas San Cristóbal de las Casas a.c. Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 16 Apoyo y animación a grupos de trabajo común Cáritas de San Cristobal de las Casas. 2005

d. Criterios para seleccionar los proyectos.

Caritas también establece ciertos criterios para selección de los proyectos, los que pueden describirse como sigue:

- Que los proyectos no consideren la tala de bosques como parte del desarrollo del proyecto, que avancen hacia los cultivos orgánicos y contemplen medios de reconstrucción ambiental y cuidados de los recursos naturales.
- Que el grupo esté formado por más de 10 socios, dispuestos a comprometerse y capacitarse.
- Para proteger el proyecto, tanto la casa como el terreno debe ser propiedad del colectivo o de la comunidad y contar con el permiso de las autoridades más una acta de acuerdo, de igual manera si es propiedad de un particular.
- Se busca que el proyecto se pague por sí solo sin comprometer las cosechas.
- Lo más importante es que el grupo esté organizado, Cáritas apoya proyectos, no solicitudes, por lo que se pide: presentar la solicitud por escrito y con las firmas de todos los socios.
- Que en los proyectos se valore la participación de la mujer, que no usen sus nombres para completar el número de socios.
- Que rebasen la simple actitud económica generando nuevas formas de ingresos y procesos más integrales.
- Que los proyectos presentados a Cáritas estén avalados por un agente de pastoral, diáconos y /o consejo de colectivos, autoridades de la organización.
- Que todo colectivo aporte según sus posibilidades un tanto por ciento del presupuesto total del proyecto.
- Que los grupos den muestra de organización, apertura a la capacitación y asistencia a las reuniones de coordinación en sus parroquias.
- Los proyectos que cumplan con los requisitos mencionados, pero que la inversión económica sea mayor a las posibilidades de Cáritas se puede orientar,

para su gestión hacia otras instituciones. (Fuente: información proporcionada en la entrevista inicial con Cáritas san Cristóbal, septiembre, 2009).

Cáritas también establece ciertos criterios de coordinación con las parroquias:

e. Criterios de coordinación con parroquias

Para estudiar la solicitud de un proyecto, es necesario que la parroquia o consejo de proyectos, haga llegar por escrito su valoración, tomando en cuenta lo siguiente: ¿Cómo es el compromiso el grupo para lograr sus objetivos?, ¿Desde la realidad que conocen ven posible el proyecto que presenta el colectivo? ¿Cómo es la relación con este grupo?, ¿Cuál sería el compromiso en el acompañamiento y hasta dónde?, Como parroquia ¿aseguran el seguimiento?.

Mientras el consejo de colectivos aprende su servicio, el personal de Cáritas es quien capacita al colectivo. Por otra parte es muy importante que participen en las evaluaciones dando su palabra. Cáritas respeta las organizaciones de cada parroquia para la promoción y acompañamiento de los colectivos. Así, se sugiere que donde hay equipo los proyectos estén avalados por el agente de pastoral que atiende esa comunidad. Es importante que el agente de pastoral acompañe en la firma del convenio. Cáritas les proporciona una guía para presentar su proyecto, con los siguientes contenidos:

1. Objetivo
2. ¿Qué quieren hacer
3. ¿Para que lo quieren hacer?
4. Beneficiarios y cómo va a beneficiar a la comunidad
5. Recursos (capacitaciones: administrativas, organizativas, técnicas, trabajos, pasajes, fletes, materiales, asesorías, etc)
6. Recursos propios (dinero, trabajo, materiales)
7. Solicitud (Apoyo que piden)
8. Precio de los recursos que solicitan
9. Plan de trabajo. (historia del grupo, reglamento interno, comisiones, comités, reuniones, informes, evaluaciones)
10. ¿De qué manera se animarán como grupo de trabajo?
11. Respaldo del proyecto (firma y sellos)
12. Tener una carta aval de la parroquia y/o proyectos.

Cuadro No. 27. Cáritas San Cristóbal de las Casas a.c. Economía Solidaria cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 16 Apoyo y animación a grupos de trabajo común Cáritas de San Cristóbal de las Casas. 2005

Una vez descrito el marco teórico y el marco de referencia, a partir de la realidad descrita sobre los T.C.O., estamos en condiciones de problematizar el objeto de estudio en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

Este capítulo contiene la logística metodológica, primero se presenta el planteamiento y las preguntas de investigación que fueron abordadas en esta investigación. Enseguida se describe el diseño de investigación evaluativa, CIPP; posteriormente, se presenta la definición de las categorías de análisis y los objetivos de la investigación, así como la hipótesis planteada. A continuación, se detallan las dimensiones e indicadores de las categorías de análisis y se describen los métodos, técnicas, procedimientos e instrumentos empleados en la investigación, en este caso, el Grupo Focal, y el cuestionario empleado en la evaluación.

3.1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El contexto actual, con el predominio de la lógica de mercado; ha colocado al medio rural frente a problemas complejos en torno al desarrollo social y al medio ambiente. En este sentido, las respuestas por parte de los países, ha sido únicamente en materia de legitimidad; con la creación de órganos y comisiones nacionales e internacionales a fin de mejorar las condiciones de vida de la población rural.

En esta dinámica de mercado, no es sólo la cuestión económica con la que los campesinos, productores, jornaleros o comuneros, sino también se han enfrentado con los problemas en el plano de las interacciones sociales, en la intervención de mediadores que los vinculan al mercado y les permiten obtener cierta ganancia aunque sea en un porcentaje mínimo. Se enfrentan también a la obtención de beneficios mediante programas gubernamentales, instancias religiosas, técnicos o especialistas letrados en el orden rural. Con algunos de ellos, encuentran la poca disponibilidad para entrar en un proceso de interés auténtico y de reciprocidad participativa y comunitaria que impide que los beneficios destinados a este sector, lleguen a su fin, propiciando que simplemente se frustren en el camino.

En el escenario descrito en el capítulo anterior, se pueden distinguir en primer nivel a los actores desde el orden internacional, destinados a vigilar el proceso organizado y cooperativo de las naciones. Del mismo modo, en un segundo nivel a las instancias de orden nacional y local, y las promovidas por el gobierno y las ONG's, quienes desempeñan un papel crucial. En un tercer nivel, se pueden ubicar las organizaciones de

carácter institucional, donde destacan las universidades destinadas a la investigación y extensión del conocimiento en materia rural sustentable y a la Iglesia, caracterizada por la existencia de comisiones o redes dedicadas al bien social; que favorecen el establecimiento de intercambios y promoción de productos agrícolas.

Por otro lado, en el nivel base de análisis, se encuentran los programas y proyectos de los campesinos; que toman la forma de prácticas sustentables autónomas, no vinculadas o vinculadas con ciertas reservas con las instituciones y cuyo centro y vida gira en torno a plataformas culturales y de organización social propias de las comunidades. Tal es el caso de algunas experiencias de Pastoral Social (OIC)-Cáritas, cuyas acciones buscan cómo mejorar el nivel y la calidad de vida de las familias campesinas en comunidades con altos grados de marginación como es el caso en Oaxaca y Sn Cristóbal de las Casas, Chiapas.

La Iglesia Católica a través de la Pastoral Social, pone al servicio de la comunidad programas de desarrollo como proyectos de asistencia social y promoción humana, proyectos productivos de diferentes cultivos, cajas de ahorro y economía solidaria, comercio justo y consumo responsable. Es aquí donde el papel de la Iglesia Católica toma vital importancia, ya que desde un enfoque concreto, busca mejorar las condiciones de vida de los más pobres. Dicho de otra manera, busca responder a la preocupación de cómo mejorar o cómo lograr el bienestar de las familias más necesitadas.

Por tanto, frente al orden económico predominante, surge la necesidad de una nueva lógica económica, o una lógica alternativa, como lo es la **Economía Solidaria**, surge como una propuesta alternativa frente al modelo neoliberal, pretende institucionalizar mediante la práctica y normas morales expresas, cuya raíz moral, representa una racionalidad substantiva de orden societal: *todos los seres humanos deben tener sus necesidades vitales cubiertas, en ningún caso la búsqueda de bienestar individual, comunitario o nacional puede amenazar las bases de la humanidad.* (Folleto de formación Serie Economía Solidaria, 2001: 20).

La E.S., es una propuesta teórica y práctica con alcance global e inclusión de todas las regiones del mundo mediante la vinculación y alianzas de diversas formas de organización, producción, trabajo autónomo, distribución y consumo que asegura los beneficios para todos. La nueva economía está orientada por principios basados en la solidaridad, con la consolidación y promoción de redes nacionales y globales vinculadas a relaciones económicas más justas. Tiene como eje de trabajo la articulación, diálogo y acción programática. Se busca un sistema igualitario, sostenible, social, política, ecológica y económicamente donde el valor de la convivencia humana prevalezca sobre los valores de lucro, así como estrategias de unificación de las iniciativas, es decir, un Sistema Global de Economía Solidaria.

Dado que requiere la escala de los intercambios para hacerla sostenible, mediante mercados regulados y liberados del monopolio, no es una economía anti-mercado, trata de vincular respetuosamente a las comunidades aisladas y a las iniciativas locales con la solidaridad global; busca que la economía pública esté permeada de la economía moral, con sistemas de representación política y social, al servicio de las mayorías, por tanto, no es anti-estado. Parte del proyecto es tomar conciencia de las opciones en cuanto al modo de consumo y sus interrelaciones con los modos de producción y es aquí donde los actores que promueven este tipo de Economía Solidaria juegan un papel fundamental en el desarrollo rural.

Este enfoque ha sido asumido por algunas comunidades marginadas, excluidas y pobres, principalmente en Latinoamérica, como en Brasil, Colombia, Venezuela y Argentina. En México, las experiencias se han dado en los estados del Sureste, principalmente Oaxaca, Chiapas y algunas comunidades de Guerrero, donde han surgido en respuesta a las condiciones de pobreza de los campesinos en las zonas más desprotegidas de la región. Ha sido también considerado en las últimas décadas un tema de reflexión en el problema del desarrollo. En este tenor, cabe preguntarnos, ¿sobre quien descansa la responsabilidad del desarrollo? En esta investigación, consideramos que son tres los principales actores sobre quienes descansa la tarea de la promoción del desarrollo: Los gobiernos, el sector empresarial y el tercer sector o las organizaciones de la sociedad civil.

Los primeros han sido estudiados a lo largo de la historia del desarrollo rural y han estado sujetos a las condiciones de la comunidad internacional, los segundos apoyan principalmente a los grandes productores, aquellos que favorecen la gran escala y por tanto generan ganancias y beneficios para las mismas empresas. Cabe entonces una segunda cuestión: ¿Y quién atiende a los campesinos pobres? ¿Quién se dirige hacia los que producen en pequeña escala, los que no tienen grandes porciones de tierra para producir a gran escala, los no asociados ni reconocidos por los programas gubernamentales? ¿Quién destina sus atenciones a las familias campesinas indígenas en situación de pobreza extrema? Es hacia esta población marginada, pobre y muchas veces excluida, hacia quienes se dirige el trabajo del tercer sector, mediante las organizaciones civiles, las ONG's, algunas de ellas son las pastorales sociales, que llegan hasta estos sectores de la sociedad; ya que hasta ahora, los programas gubernamentales hacia el sector popular, han sido un fracaso.

Pastoral Social (P.S.)-Cáritas actúa mediante el eje de trabajo Desarrollo Humano, Integral y Solidario, pone en el centro de su concepción a la persona humana en su integralidad, tanto personal como colectiva. Para la P.S.-Cáritas es vital trabajar el concepto y las implicaciones prácticas del desarrollo humano integral en una perspectiva de solidaridad global. Es integral en la medida que no se supedita a lo económico, sino que ve lo económico dentro de la articulación con las otras dimensiones del desarrollo integral: la social, la política, la cultural, la ecológica y sobre todo, la dimensión ética.

Esta visión integral lleva a analizar y promover el desarrollo humano desde las localidades, desde los espacios de vida y trabajo más cercanos a la gente, tales como sus comunidades, los distritos, las provincias, las regiones dentro de los países, etc. El desarrollo local así entendido, tiene su sustento en la **economía solidaria**, por cuanto la gesta de un desarrollo económico local -dentro de un **desarrollo local** integral que implica movilizar y articular las fuerzas vivas de las comunidades desde sus capacidades de producir e intercambiar con justicia y solidaridad.

La economía solidaria es el **proceso económico** con implicancias en lo social, político y cultural que permite pasar de la supervivencia al desarrollo integral, "desde

abajo". Para promover la economía solidaria es necesario un cambio de paradigma que supere una concepción de desarrollo basada en la "maximización de la ganancia del capital y la competitividad y se reorienta hacia una nueva economía basada en la "maximización de las capacidades de trabajo de las personas y la solidaridad" (factores abundantes en nuestros pueblos), lo que lleva a valorar el trabajo por la defensa y la integridad de la **creación**. Un auténtico **desarrollo humano integral debe ser sostenible y sustentable**, debe lograr reducir los niveles de contaminación y centrarse en el uso de tecnologías limpias como característica central.

En México; Oaxaca y Chiapas se ubican en el más alto nivel de marginación, con 2.07 y 2.25, respectivamente (Secretaría de Planeación del Desarrollo y Gasto Público), son estados considerados con un grado de marginación muy alto. De este modo, Oaxaca y San Cristóbal de las Casas, Chiapas, se ubican en este rango. La intensidad de la marginación tiende a ser mayor en los asentamientos rurales, dispersos o aislados y con fuerte presencia de población indígena. Como se mencionó, tres de cada cuatro localidades menores de 2,500 habitantes de estos estados, presentan grados de marginación alto y muy alto, y en ellas reside 61 por ciento de la población rural. (CONAPO, 2005). Menos de 2% de la población de las entidades, tiene acceso a educación, vivienda digna, ingresos económicos suficientes y viven en ciudades con servicios básicos (INEGI, 2010).

En este escenario, existen en Oaxaca los grupos de la Pastoral Social- Caritas y los T.C.O. Caritas Sn. Cristóbal en Chiapas. Los primeros, son grupos animados por la Pastoral social-Campesina iniciados en 1981, que buscan responder con programas y proyectos a la realidad del campo, para beneficiar a las familias indígenas campesinas. Los segundos, se fundan por iniciativa del obispo emérito Samuel Ruiz, en respuesta a la emergencia social imperante en Chiapas en ese momento (1990-2000). Como asociación civil y organismo de la Iglesia Católica, tiene como finalidad ser mano extendida a los excluidos de los 55 municipios de la Diócesis. El escenario en los campesinos de Sn Cristóbal es que la mayoría no puede acceder a los créditos otorgados por las instituciones privadas, ya que los intereses que estas cobran son demasiado altos y se exige una serie de requisitos.

Por tal motivo, uno de los servicios que Caritas ofrece desde su creación son los créditos para proyectos comunes que hombres y mujeres organizados en los llamados TCO (Trabajo Común Organizado). Esta iniciativa pastoral responde a una necesidad económica de diversificación de autoempleos, consumo responsable, economía solidaria y soberanía alimentaria. Todo esto con el propósito de mitigar la dura situación económica que se agrava por el modelo neoliberal que se impone con economías que apoyan a la agro exportación, a las extensiones de monocultivos, asignando precios a los productos del campo, olvidándose de garantizar la seguridad alimentaria.

Sin embargo, como ya se mencionó, no existen estudios en el ámbito académico de las experiencias de estas intervenciones, de ahí la relevancia social y científica del presente estudio, dado que el enfoque de la Economía Solidaria posee una sólida tradición teórica y doctrinaria, ha coincidido en sus principios con los de la Teología de liberación a partir de la praxis de los grupos en diversas experiencias, con diferentes rostros y expresiones, uno de ellos es el caso de las Cáritas cuya acción se dirige bajo dichos principios, coincidiendo en su ser y quehacer institucional, caracterizando su actuar por intervenir en comunidades marginadas.

De ahí la importancia de la intervención del Equipo de Cáritas, en la práctica, acompañan a los grupos de Trabajo Común Organizado en los diversos proyectos a fin de buscar el bienestar en diversos ámbitos para ellos y sus familias. Habiendo transcurrido más de 30 años de trabajo con los campesinos, hasta la fecha, no se han estudiado ni valorado los resultados e impacto de los programas, por lo que, de ahí se deriva el cuestionamiento de este estudio:

¿Bajo qué proceso de intervención, la Iglesia Católica, a través de las acciones de Cáritas, promueve el Desarrollo Rural y el bienestar de las familias indígenas-campesinas desde el enfoque de Economía Solidaria en las Diócesis de San Cristóbal de las Casas Chiapas, Antequera y Tehuantepec, Oaxaca? En lo específico, ¿Cuál es el resultado de los programas de Trabajo Común Organizado (TCO), promovidos por Cáritas (OIC), con enfoque de Economía Solidaria, por qué se dan y cómo impactan en el bienestar de las familias indígenas-campesinas, en las Diócesis de San Cristóbal de las Casas Chiapas, Antequera y Tehuantepec Oaxaca?

Preguntas derivadas:

1. ¿Cuál es el resultado de los programas de cría de cabras, producción de abono orgánico y siembra de hortalizas, implementados por el TCO “Grupo acción y cultura”, promovido por Cáritas (OIC), con enfoque de Economía Solidaria, por qué se dan y cuál es su impacto en el bienestar de las familias indígenas-campesinas en la comunidad de San Antonio Ogotzil, Comitán, Chiapas?
2. ¿Cuál es el resultado de los programas de molino de nixtamal, tienda y terreno de siembra, implementados por el TCO “Camino sin fronteras”, promovido por Cáritas (OIC), con enfoque de Economía Solidaria, por qué se dan y cuál es su impacto en el bienestar de las familias indígenas-campesinas y en el Desarrollo Rural en la comunidad de Los Riegos, Comitán, Chiapas?
3. ¿Cuál es el resultado del programa de tienda, implementado por el TCO “Grupo Creando Alternativas (CREA), SSS”, promovido por Cáritas (OIC), con enfoque de Economía Solidaria, por qué se dan y cuál es su impacto en el bienestar de las familias indígenas-campesinas en la comunidad de Los Laureles, Comitán, Chiapas?
4. ¿Cuál es el resultado del programa de Fotografías, implementado por el TCO “Campesinos, Fotógrafos del Sureste (CAFOSUR) SSS”, promovido por Cáritas (OIC), con enfoque de Economía Solidaria, por qué se dan y cuál es su impacto en el bienestar de las familias indígenas-campesinas en la comunidad de Señor del Pozo, Comitán, Chiapas?
5. ¿Cuál es el resultado del programa de Transporte, implementado por el TCO “Bloque Campesino Democrático de la Solidaridad”, promovido por Cáritas (OIC), con enfoque de Economía Solidaria, por qué se dan y cuál es su impacto en el bienestar de las familias indígenas-campesinas en la comunidad de Canalum, Comitán, Chiapas?

6. ¿Cuál es el resultado del programa de Cría de mojarra, implementado por el TCO Cáritas Telixtlahuaca, promovido por Cáritas (OIC), con enfoque de Economía Solidaria, por qué se dan y cuál es su impacto en el bienestar de las familias indígenas-campesinas en la comunidad de Telixtlahuaca en Antequera Oaxaca?
7. ¿Cuál es el resultado del programa de tiendas de abasto, implementado por el TCO de UCIRI, promovido por la Iglesia Católica, con enfoque de Economía Solidaria, por qué se dan y cuál es su impacto en el bienestar de las familias indígenas-campesinas en la comunidad de Ixtepec, Tehuantepec, Oaxaca?

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El método general de investigación empleado, fue el descriptivo analítico. El diseño de la investigación con apego a la investigación-evaluativa, ya que comprende la evaluación de los programas que llevan a cabo los T.C.O. en las comunidades que se han considerado como estudios de caso. Por la naturaleza de la investigación, se consideran estudios de tipo cualitativo descriptivo y el nivel de análisis explicativo, con base al Modelo de Evaluación Integral de Programas: Contexto, Insumos, Proceso y productos (CIPP), propuesto por D. Stufflebeam (1983), para la obtención de datos, se implementó la técnica de entrevista y tres instrumentos con sus métodos particulares: censo, entrevista vía grupo focal y un cuestionario no aleatorio, mismos que se describen en este apartado. A través de estos métodos, se pudieron estudiar las categorías de análisis consideradas en esta investigación.

El estudio es de corte cualitativo, de tipo descriptivo a fin de recoger la mayor cantidad de datos e información que permita una mayor comprensión del objeto de estudio a partir de la interpretación y reinterpretación de los mismos. La investigación se realizó siguiendo cuatro fases a través de las cuales se llevaron a cabo los análisis:

- I. Estudio-exploratorio
- II. Programación y elaboración de la evaluación
- III. Ejecución- evaluación
- IV. Elaboración del informe

El procedimiento consideró los tipos de análisis: sociohistórico, análisis etnográfico y análisis cualitativo. Cada uno implica distinto método, técnica y herramienta, de acuerdo al objetivo para el que será empleado.

3.3. DEFINICIÓN DE CATEGORIAS DE ANÁLISIS

CATEGORÍA DE ANÁLISIS “A”: Bienestar de las familias indígenas campesinas en San Cristóbal de las Casas Chiapas, en Telixtlahuaca Antequera e Ixtepec, Tehuantepec, Oaxaca. México. (Ver anexo No.4)

| INDICADORES | Nivel de Vida |
|--|--|
| A1. Servicios públicos | <ul style="list-style-type: none">• Alumbrado público, agua potable, drenaje, taxis, caminos pavimentados, iglesia, correo, canchas deportivas, clínica, lechería. Servicios educativos: Número de escuelas y grados escolares. |
| A2. Vivienda: | <ul style="list-style-type: none">• Tipo de paredes, piso, techo, propiedad de la vivienda, número de habitantes por vivienda, espacios de la vivienda, electrodomésticos, |
| A3. Alimentación y salud. | <ul style="list-style-type: none">• Enfermedades recurrentes, Tipo de alimentación, frecuencia de consumo en productos básicos, lácteos, carnes, frutas y verduras y golosinas. Incorporación de verduras y carnes en la dieta básica. |
| A4. Ingreso económico. | <ul style="list-style-type: none">• Ingreso anual y fuente de ingreso familiar. Poder adquisitivo |
| | Calidad de Vida |
| A5. Educación. | <ul style="list-style-type: none">• Educación, formación y capacitación |
| A6. Familia. | <ul style="list-style-type: none">• Tiempo de esparcimiento familiar. Convivencia armónica de las familias. |
| A7. Cuidado y conservación del medio ambiente | <ul style="list-style-type: none">• Prácticas sustentables |
| A8. Necesidades básicas. | <ul style="list-style-type: none">• Satisfacción de necesidades básicas de estima, respeto e identidad. |
| A9. Medios de transporte. | <ul style="list-style-type: none">• Disposición de medios de transporte en casos urgentes y laborales. |

CATEGORÍA DE ANÁLISIS “B”: Intervención de la Iglesia Católica, a través de las acciones de Caritas en Sn. Cristóbal de las Casas Chiapas, en Telixtlahuaca Antequera e Ixtepec, Tehuantepec, Oaxaca. México.

INDICADORES

B1. Productos o resultados de los programas que promueve Caritas en el Desarrollo Rural ejecutados por los T.C.O. con enfoque de Economía Solidaria en las familias indígenas-campesinas de los colectivos.

B2. Insumos que se emplean en los programas por los T.C.O. con enfoque de Economía Solidaria: Molino de nixtamal, tienda, terreno de siembra, cría de cabras, producción de abono orgánico, siembra de hortalizas, fotografías y transportes; cría de mojarra y producción de café.

B3. Proceso de Cáritas con la Metodología Ver, Juzgar y Actuar en los T.C.O., E.S. en los programas: Molino de nixtamal, tienda, terreno de siembra, cría de cabras, producción de abono orgánico, siembra de hortalizas, fotografías y transportes; cría de mojarra y producción de café.

B4. Contexto en el cuál se ubican los colectivos y se desarrollan los programas por los T.C.O. con enfoque de Economía Solidaria: Camino sin fronteras, Sociedades de Solidaridad Social (SSS), Grupo acción y cultura SSS, Grupo Creando Alternativas (CREA) SSS, Campesinos, Fotógrafos del Sureste (CAFOSUR) SSS y Bloque Campesino Democrático de la Solidaridad SSS. Comunidades: Los Riegos, Ogotzil, Los Laureles, Señor del Pozo y Canalum, respectivamente. Contexto en el cual se ubican y desarrollan los proyectos de los colectivos de Telixtlahuaca e Ixtepec, Tehuantepec, Oaxaca.

B5. Impacto de los programas que promueve Cáritas en el Desarrollo Rural ejecutados por los T.C.O. con enfoque de Economía Solidaria en las familias indígenas-campesinas de los colectivos.

3.4. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

La propuesta de esta investigación es corroborar la correspondencia de los principios del Marco Teórico de la Economía Solidaria y el Desarrollo Local, con la praxis, mediante el análisis del estudio de caso, a fin de difundir las experiencias exitosas y también de las no exitosas. Así, el objetivo y la hipótesis se enuncian como sigue:

3.4.1. OBJETIVO GENERAL:

Describir y explicar cómo los procesos de intervención de la Iglesia Católica, a través de las acciones de Cáritas, promueven el bienestar de las familias indígenas-campesinas desde el enfoque de Economía Solidaria en las Diócesis de San Cristóbal de las Casas Chiapas, Telixtlahuaca, Antequera y Tehuantepec, Oaxaca.

OBJETIVO ESPECIFICO

Describir y explicar el resultado de los programas de Cáritas (OIC), con enfoque de Economía Solidaria, por qué se dan y el impacto de los grupos de Trabajo Común Organizado (TCO), en el **bienestar** de las familias indígenas-campesinas, de las Diócesis de Sn. Cristobal de las Casas Chiapas Telixtlahuaca Antequera y Tehuantepec, Oaxaca, mediante la evaluación de su impacto con el Modelo de evaluación integral CIPP. (Contexto, Insumos, Proceso y Productos).

3.4.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS:

3.4.2.1. **Evaluar el producto resultado** de los programas ejecutados por los T.C.O. con enfoque de Economía Solidaria, animados por Cáritas. Con base a los objetivos de los T.C.O., desde el enfoque de Economía Solidaria, mediante un cuestionario, a fin de corroborar los principios teóricos formativos del trabajo de los T.C.O. y la Economía solidaria, frente a la praxis de los colectivos.

3.4.2.2. **Evaluar el proceso** de intervención de Cáritas. Evaluar la intervención del equipo de Cáritas, en las dimensiones de animación, promoción, capacitación y seguimiento, desde la aplicación de su **metodología** de intervención (ver, juzgar y actuar), mediante un cuestionario; a fin de corroborar el **impacto** de su intervención en los proyectos de los T.C.O. y el bienestar de las familias indígenas campesinas de Sn. Cristóbal de las Casas Chiapas Telixtlahuaca Antequera y Tehuantepec, Oaxaca.

3.4.2.3. **Evaluar los insumos** empleados en los proyectos de los colectivos, tanto internos como externos. Identificar las principales **instancias mediadoras** y el nivel de intervención de las mismas en los procesos de integración en el nivel de las Diócesis de Sn. Cristóbal de las Casas Chiapas Telixtlahuaca Antequera y Tehuantepec, Oaxaca, México, Regional, Nacional, Gubernamental, ONG's, Iglesia, instituciones Educativas e Institutos de Investigación, así como organizaciones campesinas que trabajan en el Desarrollo Rural; sus objetivos y métodos de intervención y evaluación en cuanto a prácticas sustentables. Mediante la investigación documental y la vinculación con dichas instancias.

3.4.2.4. **Evaluar el contexto** en cual se ubican los colectivos, las principales condiciones, políticas, económicas, socio-demográficas, históricas, culturales y religiosas de las comunidades en las que se llevan a cabo los proyectos de los T.C.O. (Trabajo Común Organizado) animados por la Iglesia Católica a través de Pastoral Social-Cáritas, mediante un estudio socio-histórico, etnográfico y datos obtenidos mediante un censo.

3.4.2.5 Identificar **el impacto** de los resultados de los proyectos en el bienestar de las familias indígenas campesinas con enfoque de economía solidaria y Cáritas en el Desarrollo Rural mediante un *focus group* y un instrumento diseñado para este fin (cuestionario); entrevistas informales con agricultores. Con énfasis en los evaluadores sociales de las prácticas sustentables.

Con base a los objetivos generales y el planteamiento del problema, se deriva la siguiente hipótesis de investigación.

3.5. PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS

La Iglesia a través de las acciones de Cáritas, promueve el bienestar de las familias indígenas-campesinas en las Diócesis de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, Tlaxiahuaca, Antequera y Tehuantepec, Oaxaca y por ende, el Desarrollo Rural.

Hi: Los proyectos de Trabajo Común Organizado (TCO), que promueve Cáritas (OIC), con enfoque de Economía Solidaria, impactan de manera favorable en el bienestar de las familias indígenas-campesinas y en el Desarrollo Rural, en las Diócesis de San Cristóbal de las Casas Chiapas, Tlaxiahuaca, Antequera y Tehuantepec, Oaxaca.

3.6. POBLACIÓN ESTUDIADA:

La población está constituida por los colectivos más sólidos, antiguos iniciadores de los T.C.O. promovidos por Cáritas (OIC), con enfoque de Economía Solidaria en la Diócesis de Sn Cristóbal de las Casas, Chiapas, ubicados en la Parroquia de Santo Domingo, Comitán y en Antequera y Tehuantepec, Oaxaca.

Los colectivos en Comitán son:

1. Colectivo: Camino sin fronteras, en la comunidad de Los Riegos (5 socios)
2. Colectivo: Grupo Acción y Cultura, en la comunidad de San Antonio Ogotzil (10 s)
3. Colectivo: Creando Alternativas (CREA), en la comunidad de Los Laureles (7 s)
4. Colectivo: Campesinos Fotógrafos del Sureste (CAFOSUR), en El Señor del Pozo (8 socios), representantes de ocho comunidades.
5. Colectivo: Bloque Campesino Democrático de la Solidaridad, en Canalum (11 s)

Los colectivos en Oaxaca son:

1. Colectivo Cáritas Telixtlahuaca (10 socios)
2. Colectivo T.C.O. de UCIRI Ixtepec, Tehuantepec.(7 comunidades de socios)
 - a. **Descripción del Modelo Evaluativo CIPP. El Modelo CIPP**, es de carácter **integral** y considera todos los aspectos y las fases del proyecto a ser evaluado.

El contexto, La evaluación del contexto, valora la caracterización del contexto en el cuál se lleva a cabo el programa, lo cual, sirve para decisiones de planeación y determinación de necesidades para proponer los objetivos del proyecto.

Los insumos, evalúa los métodos potencialmente aplicados al inicio del programa, así como las decisiones iniciales en la asignación de recursos para solucionar un problema. Considera el enfoque de las estrategias elegidas. Sirven para estructurar las decisiones, determina qué recursos están disponibles, qué estrategia alternativa para el programa debería ser considerada.

El proceso, evalúa el desarrollo de las actividades, según el programa, utilización de recursos, desempeño de funciones, calidad del trabajo, seguimiento del programa.

El producto, consiste en valorar, interpretar y juzgar, los logros del programa. Así como para verificar la satisfacción de necesidades del grupo. Sirve para reciclar las decisiones, ¿Qué resultados fueron obtenidos?, ¿Qué necesidades fueron atendidas y reducidas?, ¿Qué debería ser con el proyecto, después de concluido su período? A fin de juzgar los logros del proyecto.

A esto, se agrega la evaluación del impacto, que permite conocer los efectos generados en los supuestos beneficiarios y la comunidad. Una vez concluida la evaluación, pueden identificarse fortalezas, aspectos a mejorar y recomendaciones. (Se anexa cuadro en el apartado de definición de categorías sobre las dimensiones del CIPP).

2.7. DIMENSIONES E INDICADORES DE LAS CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

CATEGORÍA DE ANÁLISIS A: BIENESTAR FAMILIAR

| Categoría de análisis: Bienestar Familiar | |
|---|---|
| La Economía Solidaria, define al Desarrollo a escala humana, como un desarrollo sustentado y concentrado en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de autodependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía, y de la sociedad civil con el Estado. El desarrollo supone el Bienestar familiar: el conjunto de factores que una familia necesita para gozar de buena calidad de vida, que le lleva a satisfacer sus necesidades básicas sociales, culturales, económicas y ambientales. | |
| Dimensiones | Indicadores |
| 1. DIMENSIÓN SOCIAL 1.1. Bienestar social: mejoras en vivienda 1.2. Mejoras en acceso a la educación 1.3. Mejora en servicios públicos 1.4. Mejora en servicios de salud y alimentación 1.5. Grado de participación e inclusión de la mujer | SOCIAL 1.1. Número de viviendas y tipo de material de construcción (lodo, tabique, madera, etc.) 1.2. Número de escuelas nuevas, matrícula. Índice de acceso a la educación. 1.3. % de Existencia de alumbrado público, drenaje, agua potable. 1.4. % de la población que recibe asistencia médica, (centro de salud, vacunas, etc.) Alimentación 1.5. Número, tipo (edo. civil) y edad de mujeres que participan y toman decisión. |
| 2. DIMENSIÓN ECONÓMICA 2.1. Incremento de poder adquisitivo 2.2. Mejora en precios de producción 2.3. Mejora en costos de insumo de producción 2.4. Satisfacción de necesidades básicas | ECONÓMICA 2.1. Ingreso anual y fuente de ingreso, motivos del incremento 2.2. Disminución de los costos totales de la producción 2.3. Disminución en los costos totales de insumo 2.4. Número de beneficiarios que cuenta con alimentación, vivienda, salud y acceso a educación. |
| 3. DIMENSION AMBIENTAL 3.1. Prácticas sustentables y sostenibles 3.2. Promueve el equilibrio ecológico | AMBIENTAL 3.1. Utilizan el abono orgánico para compostas y abono para hortalizas. No causa daño al ambiente, emplea tecnologías limpias 3.2. Inserción de especies sin alteración del medio ambiente. |
| 4. DIMENSION POLÍTICA 4.1. Fortalecen articulaciones con actores sociales 4.2. Favorecen acuerdos regionales 4.3. Vinculación a nivel local, nacional y regional 4.4. Generan impactos en las políticas públicas 4.5. Propician interacciones estado-sociedad civil | POLÍTICA 4.1. Existen vínculos con otras organizaciones civiles. 4.2. Realizan acciones bajo acuerdos regionales 4.3. Existe vinculación con Pastoral Social-Cáritas en Oaxaca y San Cristóbal de las casa, así como nacional y regional. 4.4. Las acciones inciden en la toma de decisiones 4.5. Realizan acciones que involucran actores del Estado y sociedad civil |
| 5. DIMENSIÓN CULTURAL 5.1. Prácticas adaptadas a la cultura de los pueblos 5.2. Respeto a la cultura de los pueblos 5.3. Favorece el intercambio con otras culturas | CULTURAL 6. No. de prácticas que se han adaptado a las comunidades 7. Los colectivos respetan usos y costumbres de los pueblos. 8. No. de encuentros con otros colectivos y culturas. |

CATEGORÍA DE ANÁLISIS B: INTERVENCIÓN DE LA IGLESIA CATÓLICA

| CATEGORÍA DE ANÁLISIS B1: PRODUCTOS O RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS CATEGORÍA DE ANÁLISIS: Resultados de los programas | |
|---|--|
| <p>Resultado de los programas en los que interviene Cáritas y que son llevados a cabo por los colectivos, con base a los objetivos propuestos, así como la significancia de los mismos para las familias que participan en ellos. Las dimensiones varían en cada tipo de programa.</p> | |
| Dimensión | Indicador |
| <p>1. Resultados con base a los objetivos planteados.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Constituirse en un medio de concientización, educación y capacitación técnica. • Mejorar las condiciones de vida • Brindar un servicio a la comunidad • Disminuir la emigración generando empleos • Recuperar tierras para campesinos indígenas • Desarrollar la producción agrícola • Producir más y mejor | <p>1.1. Los objetivos planteados en el plan de acción se cumplen de acuerdo a lo establecido en el mismo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se brinda capacitación y seguimiento • Mayor acceso a servicios básicos • Los servicios se ofrecen a la comunidad • El trabajo en el colectivo es un empleo • Adquisición y recuperación de tierras para uso colectivo. • Incremento en la calidad y cantidad de la producción agrícola. |
| 2. Significancia | 2.1. Grado de importancia del programa para las familias y comunidades |
| 3. Créditos | 3.1. Logros y reconocimiento de los mismos en los colectivos |
| <p>4. Aspectos del programa:</p> <p>4.1. Aspecto tecnológico</p> <p>4.2. Capacitación</p> <p>4.3. Financiamiento</p> <p>4.4. Aspecto legal</p> <p>4.5. Participación de la mujer</p> <p>4.6. Dimensión ambiental</p> <p>4.7. Dimensión política</p> <p>4.8. Dimensión cultural</p> | <p>4.1. Tipo de maquinaria y uso de tecnologías en el programa.</p> <p>4.2. Número de capacitaciones y tipo que han recibido los miembros de los colectivos</p> <p>4.3. Tipo y número de financiamientos que han recibido los colectivos, e instituciones de procedencia.</p> <p>4.4. Condición legal de los colectivos, y tipo de figura jurídica.</p> <p>4.5. Número y actividades en las que participa la mujer, dentro de los programas.</p> <p>4.6. Uso de tecnologías limpias, acciones sustentables presentes en los programas.</p> <p>4.7. Existencia de vínculos con otras organizaciones civiles y participación en acuerdos zonales.</p> <p>4.8. Relación de los programas con los usos y costumbres de las comunidades de los colectivos</p> |

CATEGORÍA DE ANÁLISIS B2: INSUMOS DE LOS PROCESOS DE PASTORAL SOCIAL-CÁRITAS

CATEGORÍA DE ANÁLISIS: Economía solidaria. (Enfoque-Estrategia)

Es una propuesta alternativa de desarrollo, propone una forma de hacer economía que integra a los sectores pobres, marginados, excluidos y discriminados. Propician modalidades de acción dirigidas a: estimular la capacidad creativa e innovadora de los individuos organizados; potenciar el capital humano y la participación social; satisfacer necesidades y aspiraciones comunes y favorecer la autoestima y proporcionar seguridad personal y grupal mediante el desarrollo conjunto de actividades económico-sociales. La perspectiva de la economía solidaria replantea a los modelos tradicionales de desarrollo, cualquier proceso de cambio debe ser la plena realización de la persona humana (en lo individual y social). (De Ross, 2007).

| Dimensión | Indicador |
|--|---|
| <p>1. Estimulación de la capacidad creativa e innovadora de los individuos organizados.</p> <p>1.1. Generación de espacios de encuentro e intercambio.</p> <p>1.2. Uso preponderante del factor trabajo para ejercer una actividad conjunta</p> <p>1.3. Presencia de un liderazgo empoderador</p> <p>1.4. Creatividad individual y colectiva de acuerdo a sus habilidades.</p> <p>1.5. Consolidación de grupos organizados.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Existencia un lugar comunitario donde se reúnen. Número de reuniones y encuentros de los miembros. • Número de trabajos realizados por todos. • Número de iniciativas realizadas a sugerencia o decisión de los mismos miembros del colectivo. • Número de actividades realizadas según sus habilidades. • Número de colectivos organizados a partir de la primera organización. Tiempo de fundación |
| <p>2. Escala humana. Potenciar el capital humano.</p> <p>2.1. Presencia de valores éticos</p> <p>2.2. Favorecer la autoestima</p> <p>2.3. Equidad y cooperación</p> <p>2.4. Responsabilidad personal y el compromiso con el colectivo.</p> <p>2.5. Satisfacción de necesidades y aspiraciones comunes</p> <p>2.6. Capacitación en diferentes aspectos de la vida social</p> <p>2.7. Promoción individual y social de los miembros</p> <p>2.8. Desarrollo integral de las personas</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Las actividades se realizan bajo los principios de respeto, justicia y equidad. • Se reconoce favorablemente a los miembros del colectivo por las acciones que realiza en el mismo • Las ganancias del trabajo son repartidas de manera equitativa entre los miembros del colectivo. • Los trabajos se realizan en tiempo y forma planeada. Existe cumplimiento de cada uno de los miembros del colectivo. • Número de necesidades comunes atendidas por el colectivo favorablemente (viviendas, trabajo en el campo u hortalizas) • Número de capacitaciones sobre diferentes aspectos de la vida social (ej. Derechos humanos). • Número de personas promovidas como promotores comunitarios, representantes u otros. • Número de personas que han sido beneficiadas por el colectivo. |



| | |
|---|--|
| <p>3. Escala cultural</p> <p>3.1. Transmisión de los conocimientos ancestrales</p> <p>3.2. Existencia de vínculos muy fuertes a nivel cultural.</p> <p>3.3. Identidad compartida.</p> <p>3.4. Espacio común de acción</p> | <ul style="list-style-type: none">• No. de experiencias aprendidas de los abuelos• No. de miembros con Uso del traje típico y habla indígena.• Miembros del colectivo que se reconocen como miembros de una misma étnia. |
| <p>4. Proporcionar seguridad personal y grupal mediante el desarrollo conjunto de actividades económico-sociales, favorecer la participación social</p> <p>4.1. Estrategia colectiva de sobrevivencia</p> <p>4.2. Pertenencia a un grupo social determinado</p> <p>4.3. Gestión asociada y autónoma</p> <p>4.4. Búsqueda de un bien común</p> <p>4.5. Sentido de unión, confianza, respeto y pertenencia al grupo</p> <p>4.6. Empresa comunitaria y participativa</p> <p>4.7. Experiencia territorializada: barrios marginados y de comunidades periféricas.</p> | <ul style="list-style-type: none">• Número de acciones o trabajos se llevan a cabo con ayuda de todo el colectivo.• No. de miembros del colectivo que pertenecen al grupo social necesitado.• El colectivo posee figura de asociación y es autónoma.• Los beneficios del colectivo se distribuyen de manera equitativa entre todos.• Existe lealtad entre los miembros del colectivo, respeto y se sienten parte del grupo.• El colectivo es reconocido por la comunidad y participan distintos miembros de la misma.• El colectivo se localiza en una zona marginada. |

Las especificaciones de categorías de análisis, dimensiones e indicadores, se observan en el ANEXO No. 4 y diseño del CIPP ANEXO No. 5.

| CATEGORÍA DE ANÁLISIS: INSUMOS DE LOS PROCESOS DE PASTORAL SOCIAL-CÁRITAS CATEGORÍA DE ANÁLISIS T.C.O. | |
|--|---|
| Organizaciones socioeconómicas populares que algunos grupos llaman T.C.O. (Trabajo Común Organizado) se integran por personas que se reúnen para trabajar y buscar alternativas para resolver sus necesidades básicas, económicas, sociales y culturales; trabajan con poco capital y con técnicas tradicionales, sus relaciones son solidarias y de colaboración. (Cáritas San Cristobal, 2001) | |
| Dimensiones | Indicadores |
| 1. DIMENSIÓN EDUCACIÓN Constituirse en un medio de concientización, educación y capacitación técnica. 1.1. Actitudes solidarias 1.2. Asistencia a los talleres de formación 1.3. Asistencia a los 12 talleres de capacitación | EDUCACION 1.1. Existen relaciones de apoyo mutuo sin fines de lucro entre los participantes. 1.2. Número de participantes en los talleres de formación. 1.3. Registro de asistencia y Número de participantes en los talleres de formación. |
| 1. DIMENSIÓN ALIMENTACIÓN 2.1. Mejorar la alimentación de sectores marginados. | ALIMENTACIÓN <ul style="list-style-type: none"> • Incorporación de gallinas y huevo a la dieta básica. • Incorporación de carne (cabra, borrego, cerdo o vaca a la dieta básica). • Incorporación de hortalizas a la dieta básica |
| 2. DIMENSIÓN CULTURA 3.1. Recuperar algunas tradiciones culturales. | CULTURA <ul style="list-style-type: none"> • Práctica del pase en cadena • Siembra de plantas medicinales en des-uso |
| 4. DIMENSIÓN BIENESTAR 4.1. Mejorar las condiciones de vida | BIENESTAR <ul style="list-style-type: none"> • Construcción de corrales, dejando espacios para la convivencia familiar |
| 5. DIMENSIÓN MEDIO AMBIENTE 5.1. Brindar un servicio a la comunidad y cuidado del medio ambiente. | MEDIO AMBIENTE <ul style="list-style-type: none"> • Siembra de hortalizas para consumo familiar • Tener animales u hortalizas para el consumo familiar. • Siembra de árboles y pasto para forraje. |
| 6. DIMENSIÓN TRABAJO 6.1. Disminuir la emigración generando empleos. | TRABAJO <ul style="list-style-type: none"> • Participación de toda la familia en los proyectos (siembra o construcción de corrales, lombricompostas) |
| 7. DIMENSIÓN CONDICIÓN DE LA TIERRA 7.1. Recuperar tierras para campesinos indígenas. | CONDICIÓN DE LA TIERRA <ul style="list-style-type: none"> • Apoyos y microcréditos para adquisición de terrenos • Asesoría y formación sobre derechos humanos |
| 8. DIMENSIÓN DESARROLLO RURAL 8.1. Desarrollar la producción agrícola y pecuaria. Producir más y mejor. | DESARROLLO RURAL <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar la producción agrícola y pecuaria mediante la cría de animales criollos (caprino, conejos, gallinas, ganado porcino, vacuno y equino). |

CATEGORÍA DE ANÁLISIS B3: LOS PROCESOS DE PASTORAL SOCIAL-CÁRITAS

| Categoría de análisis B3: los procesos de pastoral social-cáritas | |
|---|---|
| Estrategias de intervención metodológicas de Pastoral Social- Cáritas, | |
| <p>Las estrategias, son un conjunto de instrumentos previamente diseñados y planeados con objetivos que dependen del tipo de intervención que se realice en una comunidad. Pueden estar organizadas en fases consecutivas a fin de propiciar un proceso que garantice resultados. Las estrategias son modos o maneras de hacer con la comunidad. Se basa fundamentalmente en el Ver, Juzgar y Actuar.</p> | |
| Dimensiones | Indicadores |
| <p>Planeación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diseño • Ejecución • Capacitación | <ul style="list-style-type: none"> • Tipo de diseño, corto, mediano o largo plazo. • Si se llevó a cabo o no, acciones realizadas • Número de participantes y tiempo de capacitación |
| <p>Promoción</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autogestivo • Promovido por el Estado • Organismo externo: Iglesia, institución educativa, ONG's | <ul style="list-style-type: none"> • Lo promueven los mismos campesinos o campesinas. • Lo promueve alguna dependencia del gobierno • Lo promueve la Iglesia, una escuela o una ONG. |
| <p>Participación colectiva</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comunitaria • Familiar • Individual • Generacional • Genérica | <ul style="list-style-type: none"> • Participa toda la comunidad. Número de comunidades • No. de participantes con todos los miembros de la familia • No. de participantes en el colectivo de manera individual • No. de participantes por generación: ancianos, adultos, jóvenes, niños • No. de participantes mujeres, No. de participantes hombres. |
| <p>Financiamiento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autónomo • Externo: Iglesia, institución educativa, ONG's o Estado. <p>Comunitario</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Las acciones se realizan con financiamiento de los campesin@s • Las acciones de llevan a cabo con financiamiento externo de la Iglesia, escuela, ONG o Gobierno. Monto de financiamiento. • La comunidad financia las acciones del colectivo. Monto. |
| <p>Metodología Operativa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grado de organización • Qué se hace (actividades) • Cómo se hacen (modos) • Quién las hace (participación de los individuos o colectivos) • Ver • Juzgar • Actuar | <ul style="list-style-type: none"> • Fuerte, mediano o débil. Número de miembros en el colectivo o TCO y tiempo de organizados. • Número de actividades que realizan los TCO • Número de alternativas u opciones con las que se realizan las actividades. • Número de miembros que participan en la realización de las acciones. • Número de diagnósticos realizados por los TCO o en las comunidades • Número de necesidades identificadas en el diagnóstico y confrontadas con el deber ser. • Número y tipo de acciones realizadas por los TCO y Pastoral Social-Cáritas. |



| CATEGORÍA DE ANÁLISIS B4: CONTEXTO DE LOS PROGRAMAS DE PASTORAL SOCIAL-CÁRITAS | |
|---|---|
| CONTEXTO | |
| Es el conjunto de condiciones en la cual emergen los colectivos, considerando la situación geográfica, la condición étnica y las características políticas y socioeconómicas del contexto de las comunidades indígenas. | |
| Dimensiones | Indicadores |
| 1. Tipo de proyecto y necesidad que atiende. 1.1. Razón por la que surge el proyecto | 1.1. Existe vinculación entre las prácticas del programa con las necesidades sentidas de las comunidades y las familias de los programas. |
| 2. Obstáculos Principales problemas que enfrenta el programa en los aspectos: 2.1. Social 2.2. Político 2.3. Cultural 2.4. Económico | 2.1. Existencia de grupos sociales que obstaculizan el desarrollo de los programas o de los colectivos. 2.2. Existencia de grupos de poder político que obstaculizan el trabajo de los T.C.O. 2.3. Existencia de aspectos o prácticas culturales que favorecen u obstaculizan las acciones de los programas de los colectivos. 2.4. Principales problemas que enfrentaron los colectivos en el ámbito económico. |

3.8. DESCRIPCIÓN DE MÉTODOS, TÉCNICAS PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS

Se realizaron los estudios en las fases de la investigación.

- I. Estudio de gabinete, estudio sociohistórico y etnográfico (censo)
- II. Estudio-exploratorio (visita previa y entrevista informal)
- III. Programación y elaboración de la evaluación-ejecución y análisis cualitativo.
(Entrevistas de focus group)
- IV. Elaboración del informe.

A continuación se describen de manera detallada dos aspectos: 1) Las fases en que se llevó a cabo la investigación y 2) Métodos empleados para la obtención de datos en campo.

3.8.1. PRIMERA FASE ESTUDIO DE GABINETE

Estudio Sociohistórico y Etnográfico (Censo)

La primera parte del estudio sociohistórico y etnográfico se llevó a cabo mediante investigación documental, se consultaron fuentes y datos etnográficos sobre las comunidades a fin de contar con un primer acercamiento a la realidad y construir el marco de referencia. Estos datos se enriquecieron con la información que aportó el censo que se aplicó durante la fase de campo “in-stituo”, a fin de contar con un marco de referencia claro y completo sobre la realidad estudiada.

a. Estudio sociohistórico

La primera fase consistió en un trabajo de gabinete, que permitió obtener información acerca de las características generales de las comunidades estudiadas.

Método: Antropológico

Objetivo. El Estudio Histórico tuvo por objetivo reunir la información necesaria para ubicar a la región campesina en la Diócesis de Sn Cristóbal de las Casas y la región centro en Antequera y Tehuantepec Oaxaca México en tiempo y espacio dado, permitió conocer su evolución y los aspectos más significativos vividos por la misma. En esta investigación se empleó para iniciar el estudio diagnóstico de la región. El estudio diagnóstico, se inició con un análisis sociohistórico y etnográfico de acuerdo al criterio de área sugerido por (Steward, 1950:151-203), a fin de ubicar las comunidades, en las zonas campesinas de la Diócesis de San Cristóbal de las Casas y de Tehuantepec.

Técnicas: El criterio de área es una técnica usada en Antropología para indicar un conjunto de pueblos o sociedades con características generales similares de las cuales se elige para investigar aquella que posea atributos peculiares.

Descripción de la técnica: se realizó el recorrido con base a un croquis donde se considera que las comunidades que puedan tener ciertas semejanzas. En el recorrido se observaron cuidadosamente las características generales. Éstas permitieron establecer límites culturales, ecológicos, históricos, sociales y económicos con los que se definen las comunidades que integraron el área. Una vez determinada el área campesina. Se eligieron a las comunidades por sus características rurales con presencia de T.C.O.

La observación sistemática. Se llevó a cabo “in situ”, en el contexto general de las comunidades, donde se desarrollan sus actividades. Los aspectos a observar en esta fase fueron los propuestos por el criterio de área. Lo observado de acuerdo a las características mencionadas se registraron y se utilizaron para seleccionar las comunidades en cada estado y se caracterizaron según los indicadores de la investigación.

Herramientas que se emplearon:

Registro de observación Integró la información anotada en el cuaderno de notas a fin de cuidar la precisión de los datos. El diario de campo contiene folio, fecha, hora, lugar, actividad, observación, información y reflexión de lo observado. Se utilizó en el recorrido de área y visitas a las comunidades. (durante toda la investigación).

Mapas. Permitieron ubicar a las comunidades en su contexto geográfico. Se emplearon en la delimitación del área y ubicación de los estudios de caso.

Cámara portátil Permitted captar aspectos relevantes de las comunidades. Se empleó con discreción y lo menos posible, en el recorrido de área y en las comunidades seleccionadas.

b. Estudio Etnográfico

Los Datos etnográficos, se recopilaron de fuente primaria a través de la Observación participante (Malinowski, 1973) “en Situ”, información que se sistematizaron en el diario de campo, tarjetas de observación (informantes informales), se integraron los datos sobre aspectos sociales, culturales y religiosos entre ellos usos y costumbres, manifestaciones, acciones y experiencias, vinculados a la acción de Pastoral Social-

Cáritas, a fin de identificar el contexto en cual viven los sujetos; así como estructuras físicas fundamentales, infraestructura, equipamiento, niveles de vida, recursos y potencialidades, fuentes estadísticas, lectura de mapas. Según los indicadores de las categorías de análisis.

Método: Antropológico. Objetivo. Se llevó a cabo la consulta de documentación etnográfica, (Malinowski, 1976: 19-28) Estructuras Sociales e Instituciones sociales acerca de grupos: beneficiarios, agentes promotores.

Para recabar los datos se realizaron entrevistas informales sobre los datos históricos más importantes de las comunidades a informantes clave de la comunidad y se sistematizaron en el informe final. Se llevó a cabo investigación documental del aspecto histórico y se integró con la información recabada de primera mano.

Técnicas: Consulta de Documentación etnográfica. Se llevó a cabo la consulta de documentación etnográfica, (Malinowski, 1976: 19-28). Consultando fuentes históricas, se recopiló información significativa acerca de la comunidad. La información se integró en el Marco de referencia y en el contexto del informe final. Se consultaron archivos municipales, comunitarios y bibliografía referente a las comunidades. Así como la consulta de cartografía, Censos locales y regionales a fin de recoger la mayor cantidad de información posible. Se consultaron fuentes históricas, estadísticas, locales, provinciales y regionales; informes y estudios, archivos privados y documentos gráficos entre otros. Toda la información se sistematizó en el informe final y constituyó la infraestructura del análisis sociohistórico, la explicación e interpretación de las doxas: situación económica, política, social, etc. Con los datos etnográficos y sociohistóricos se elaboró el Marco de Referencia de esta investigación.

3.8.2. SEGUNDA FASE

II. ESTUDIO-EXPLORATORIO

La fase exploratoria consistió en un primer momento en contactar con los encargados de la Cáritas Sn Cristóbal de las Casas y Cáritas, Chps. de la Diócesis de Antequera y Tehuantepec Oaxaca, una vez establecido el contacto, se procedió a exponer en qué consistía la investigación, cuáles eran los objetivos de la misma y en qué consistiría la estancia en campo y se solicitó una entrevista para el mismo fin.

En un segundo momento se visitó la Cáritas Sn. Cristobal de las Casas y Cáritas Antequera Oaxaca, una vez aceptada la fase de campo, contando con el respaldo del Mons. Francisco Escobar Obispo de la Diócesis de Teotihuacan, se establecieron las fechas de visita a las comunidades. Durante esta fase exploratoria, se concretaron los programas que se iban a evaluar y las intervenciones a realizar, así como la información proporcionada sobre los T.C.O. y los objetivos a evaluar conforme a su plan general de Cáritas; por otra parte, se estableció un primer contacto con la realidad a trabajar y se recabó alguna información de manera informal. En Tehuantepec, se concertó una cita única.

En el caso de Antequera Oaxaca, se llevó a cabo la entrevista inicial de diagnóstico y se programó un curso de capacitación sobre proyectos productivos para líderes de 17 comunidades de Cáritas, ahí se identificó a Cáritas Telixtlahuaca como líder de los T.C.O. y se visitó su comunidad y proyecto. En Tehuantepec, se estableció la fecha para la entrevista.

Se afinó el proyecto de investigación en la fase documental: Marco de referencia de la región, Planteamiento del problema, Objetivos, Marco Teórico y Metodología, definición de variables e indicadores e Hipótesis. Una vez definido se procedió a la ejecución o aplicación de los instrumentos definitivos para la investigación.

3.8.3. TERCERA FASE:

PROGRAMACIÓN, ELABORACIÓN DE LA EVALUACIÓN Y EJECUCIÓN

Esta fase consistió en elaborar los instrumentos para realizar la investigación evaluativa en la fase de campo; así como la aplicación de los mismos. En este sentido, se prepararon dos instrumentos, **un censo** y “Focus group”.

3.8.3.1. EL CENSO

Se usó este método para recabar datos e información o datos sociodemográficos acerca de las comunidades, así como información sobre el funcionamiento del Colectivo y la evaluación del Equipo de Cáritas, por tanto, se elaboró bajo esas categorías de análisis y para cada uno de los miembros de los colectivos. Al censo se le agregó el cuestionario de evaluación de cada uno de los programas para: molino, tienda, terreno de siembra, cría de cabras, producción de abono orgánico, siembra de hortalizas, fotografía y transportes.

El censo integra información bajo las siguientes categorías: etnia, lengua, servicios e infraestructura, alimentación, salud y aspecto económico. La aplicación fue directa con cada uno de los miembros del colectivo e individual, salvo en algunos casos donde el colectivo sugirió se llevara a cabo de manera grupal.

En cuanto a la descripción del instrumento, consta de una portadilla que incluye una tarjeta de registro que contiene los datos del programa que se evalúa, la comunidad, número de cuestionario, fecha y nombre del entrevistador. Enseguida se agrega una carta introductoria donde se expone el motivo de dicho instrumento y la importancia de la información que los destinatarios proporcionarán. De esta manera, las preguntas se distribuyen de acuerdo a las dimensiones y categorías de análisis, cuyo indicador se expresa en los ítems. (Ver anexo No. 6)

La información se sistematizó en una base de datos elaborada en base de datos de excel, permitiendo obtener algunas gráficas sobre datos expresados en porcentajes, el resto de las categorías se han expresado de manera descriptiva en el informe enviado a los destinatarios, y se sistematizaron en cuadros de acuerdo a las categorías de análisis para el informe de la investigación, lo que significa que aunado a la información obtenida en la entrevista del grupo focal, se integró de acuerdo a las categorías de análisis ya descritas en este capítulo.

3.8.3.2. EL CUESTIONARIO

Los cuestionarios se elaboraron de acuerdo a las dimensiones contempladas en cada uno de los programas, se aplicaron en grupo a los colectivos y algunos en individual, según la tarea y las personas que tenían la información sobre el programa. Por lo que quedaron de la siguiente forma. (Ver anexo No. 6)

- El Cuestionario No. 1 Cría de animales especificaciones para cría de cabras. El cuestionario No. 3 Hortalizas orgánicas, Cuestionario No. 4 Producción de abono orgánico para el colectivo de Sn Antonio Ogotzil
- El Cuestionario No. 2 Transportes, para el colectivo de Canalum.
- El cuestionario No. 5 Molino Cuestionario No 6. Tienda, Cuestionario No. 7 terreno de siembra Cuestionario para el colectivo de Los Riegos.
- El cuestionario No. 8 Centro Demostrativo Cuestionario y el Cuestionario No 6. Tienda, para el colectivo de Los Laureles
- El cuestionario No. 9 Fotografías, para el colectivo de CAFOSUR

Las especificaciones se indican en el ANEXO No. 8

La primera parte del cuestionario, aportó información sobre los aspectos etnográficos y se integró en el informe final de resultados. Las respuestas de los cuestionarios específicos, se integraron al informe de investigación en el apartado de resultado de los programas. Todos los datos fueron procesados en Excel, proporcionando información consistente para la evaluación.

3.8.3.3. EL GRUPO FOCAL

Se realizaron Entrevistas sobre la acción de Pastoral Social-Cáritas con enfoque de economía solidaria con sus respectivos indicadores, así como el impacto que ha tenido en el desarrollo rural. Los grupos focales, se sometieron a un análisis de contenido a fin de obtener información para comprender mejor los resultados finales. Las entrevistas se aplicaron a informantes formales, para hacer un análisis de contenido con la técnica de asociación libre (Bardin, L., 1986: 151-170), sobre la acción de Pastoral Social- cáritas con enfoque de economía solidaria, se sometieron a un análisis de contenido según la técnica síntomas e índices propuesta por Krippendorff, (1990) Y se integraron al informe final.

- **Población y muestra:** Se considera el nivel local: en San Cristobal de las casas, Chiapas y Antequera y Tehuantepec, Oaxaca México. Población: sujetos tipo: proyectos de los T.C.O., que promueve Cáritas con enfoque de economía solidaria. Productores que hayan participado en los proyectos. Informantes clave, personal técnico, agentes de pastoral y beneficiarios que haya realizado la porción o vinculación de los programas o proyectos.
- **Estudio:** Exploratorio de tipo cualitativo, a través de la técnica de Grupo focal.
- **Objetivo:** Recabar datos para el Análisis de contenido.
- **Técnica: Grupo focal.** La entrevista grupal focalizada ó *focus group*. *Descripción:* Es un grupo de discusión que reúne a personas con antecedentes y experiencias similares para discutir un tema específico de interés para el investigador. El grupo de participantes es guiado por un moderador que introduce los temas a discutir y ayuda a los grupos a participar en una discusión animada y natural. La técnica permite explorar ideas y creencias, actitudes y conocimientos de las gentes sobre un área de interés. Generalmente los

participantes del *focus group* comparten una característica común. (Dawson Susan, 1997:31).

- **Procedimiento:** Se contactó una reunión con los participantes, se hizo una breve introducción y se inició la discusión con base a una guía del investigador previamente establecida, en este estudio las preguntas se dirigieron a fin de conocer los impactos de los programas de Cáritas de la Diócesis de San Cristóbal de las Casas y Oaxaca, México.
- **Universo:** T.C.O. integrado por Campesinos, de la Diócesis de Sn Cristóbal de las Casas Chiapas, Antquera y Tehuantepec Oaxaca, México.
- **Muestra:** T.C.O. de inspiración cristiana, católica con enfoque de E.S.
- **Instrumentos:** Ficha técnica. Contiene la descripción de la técnica, objetivo, tipo de estudio, fecha, responsable técnico y moderador. Es sólo para el investigador. (Ver anexo No 2)
- **Guía de la discusión.** Se compone de 33 reactivos orientados a la búsqueda de conocimientos sobre las estrategias de acción empleadas por Cáritas en los proyectos de los TCO, a fin de mejorar el bienestar de las familias indígenas Es sólo para el investigador. Y de tipo semiestructurada.
- **Materiales:** Grabadora: Para mantener la confiabilidad de los datos en una grabación. Se utilizó con la aprobación de las personas. (únicamente se permitió en un colectivo)
- **Un lugar amplio e iluminado.** De preferencia donde las personas se reúnen cotidianamente.
- **Método:** Metodología de Análisis de Contenido. (ANACO). (Krippendorff, 1990). El análisis de contenido tiene una orientación fundamentalmente empírica, exploratoria, vinculada a fenómenos reales y de finalidad predictiva, tiene en cuenta los canales y limitaciones de los flujos de información de los procesos de comunicación y sus efectos en la sociedad. Ha sido empleado principalmente en la comunicación de masas para analizar procesos de medición, valores, prejuicios, diferenciaciones culturales. (Ha sido empleado también en Psiquiatría, Psicología, Historia, Antropología, Educación, Filosofía, Lingüística).

- **Objetivo.** La aplicación del análisis de contenido permitió realizar inferencias y corroborar hipótesis planteadas en la investigación, con base a los datos obtenidos acerca del tema.
- **Generalidades de El ANACO** se emplea como técnica de investigación y se destinó a formular inferencias reproducibles y válidas, a partir de ciertos datos, que puedan aplicarse a su contexto (Krippendorff, 1990:28). Su *Objetivo* es proporcionar conocimientos nuevos, intelecciones, una representación de los hechos y una guía práctica para la acción. Se realiza en relación con el contexto de los datos.
- **Descripción:** Su marco de referencia se integra por: datos, contexto de los datos, objetivo, la inferencia como tarea básica y la validez como criterio éxito. Se requiere tener claro qué datos se analizan, de qué manera se definen y de qué población se extraen. Una vez obtenidos los datos, se describen en función de unidades, categorías y variables o codificados con un esquema multidimensional. El contexto es explícito, ya que es donde se realizaron las inferencias. El analista distingue dos clases de conocimiento: los de naturaleza variable o inestable y las relaciones entre variables permanentes, fijas o estables.
- **Procedimiento.** La tarea consiste en formular inferencias a partir de los datos en relación con algunos aspectos de su contexto y justificarlas en función de lo que se sabe acerca de los factores estables del sistema en cuestión. Mediante este proceso se reconocen los datos como simbólicos o susceptibles de proporcionar información acerca de algo. Los datos llegan al investigador en forma analizable (comunicaciones interpersonales, grabadas y examinadas). Los datos se analizan como conjuntos de datos con independencia de sus características simbólicas. El uso de la técnica se realizó en función de las formas de inferencia que pueden realizarse en los Análisis de contenido: Sistemas, Normas, Índices y Síntomas; Representaciones Lingüísticas, Comunicaciones y Procesos Institucionales. Para esta investigación se utiliza la Técnica Índices y Síntomas.
- **Técnica: Índices y Síntomas.** En investigación un índice es una variable cuya importancia en la investigación depende del grado en que pueda considerarse correlato de otros fenómenos. Todo índice debe estar causalmente relacionado con el suceso que significa o basado en una necesidad física o material. En el

ANACO se utilizó como índices de otros fenómenos que o pueden medirse en forma directa. Los datos lingüísticos adquieren el carácter de índices de los fenómenos no lingüísticos. En esta investigación los índices basados en frecuencias se utilizarán para otorgar certidumbre a la hipótesis, por lo que se utilizará como procedimiento científico. Para la creación del índice se utilizan datos empíricos que se obtendrán de un grupo focal. Una vez que se cuenta con los índices se elaboran categorías en función con lo que se conoce del contexto.

- **Unidad de análisis.** En esta investigación se establecen como: Unidad de análisis: programas Caritas con enfoque de economía solidaria.
- **Unidad de contexto:** La manera en que los programas contribuye al bienestar de las familias indígenas.
- **Unidad de Registro:** Impacto de la acción de Caritas con enfoque de economía solidaria en el desarrollo rural. Unidad de muestreo: T.C.O. de la Diócesis de San Cristóbal de las Casas, Antequera y Tehuantepec Oaxaca México.
- **Obtención de datos.** Se llevó a cabo mediante la técnica “*focus group*”, antes descrita. La Metodología del análisis de contenido permitió realizar al final la validez de los resultados obtenidos.

EJECUCIÓN-INVESTIGACIÓN EN CAMPO

Esta fase tuvo por objetivo la aplicación de los instrumentos definitivos, una vez que se identificaron las comunidades y sus características y se establecieron los instrumentos adecuados para su estudio considerando las categorías de análisis.

Acciones que se realizaron en campo

- Transecto comunitario y realización de censo para obtención de datos.
- Establecimiento de reunión con los grupos de P.S.-Caritas-Economía Solidaria.
Entrevista mediante Grupo Focal con agentes de pastoral y beneficiarios de los programas.
- Evaluaciones de los T.C.O. “in-situo”, visitas a todas las comunidades que solicitaron la evaluación.

En Antequera

- Curso de capacitación sobre proyectos productivos
- Visita al colectivo en Ixtlahuaca, Oaxaca

En Tehuantepec

- Entrevista con el encargado de los T.C.O., que en su momento existieron.

FASE CUATRO

3.8.4. IV ELABORACIÓN DEL INFORME

Se llevó a cabo el tratamiento de la información y los datos obtenidos se trataron de acuerdo al análisis correspondiente como se ha descrito y los resultados se presentaron en esta fase.

Una vez obtenidos los resultados se llevó a cabo la discusión de las hipótesis de acuerdo al Marco Teórico expuesto y se elaborarán las conclusiones y recomendaciones finales. Esta fase concluyó con la elaboración del informe escrito y la presentación y defensa del mismo en el examen profesional.

CAPITULO IV: RESULTADOS

De acuerdo a los datos proporcionados por los T.C.O., en el grupo focal, el cuestionario y en el censo, se ha obtenido la información necesaria para integrar este capítulo de resultados, los cuales están organizados de la siguiente manera: En primer término, la localización geográfica y los datos etnográficos obtenidos en campo se han descrito ya en el marco de referencia; enseguida, el informe se presenta por colectivo y se ha sistematizado en orden que sigue: ¿porqué surge el programa y en qué consiste?, enseguida se presentan los resultados del programa, ¿cómo fue que se llegó a esos resultados? haciendo alusión al proceso e insumos empleados en el programa. Posteriormente se hace mención al contexto que ha dado lugar a la emergencia de los colectivos y finalmente se presenta el impacto de los programas en las familias indígenas campesinas. Sólo por cuestiones de sistematización, se presentan primero los colectivos de San Cristóbal de las Casas y en seguida los colectivos de Oaxaca. Al final, se integra una síntesis de los resultados obtenidos en la investigación.



*Foto No 1. Los colectivos evaluados.
Fuente: fotos del trabajo de campo de esta investigación. Febrero 2010.*

4. INFORME POR COLECTIVO

4.1. Los colectivos de San Cristóbal de las Casas

4.1.1. LOS RIEGOS. Colectivo: Camino sin fronteras S.S.S.

A. ¿CÓMO Y PORQUÉ SURGE EL PROGRAMA?



Fotografía No. 2 Arreglando el terreno para la casa del molino.
Foto proporcionada por el

a. ¿Por qué surge el proyecto y en qué consiste? El T.C.O. está integrado por cuatro mujeres y un hombre. Pertenecen al grupo étnico Tojolabal.

Las integrantes del colectivo describen en el *Focus Group* que al inicio del programa, las necesidades identificadas, fueron que las mujeres tenían muchos problemas con sus maridos porque no tenían a tiempo el desayuno, cuando se iban a trabajar, ya que el moler para las tortillas, les quitaba mucho tiempo, así se hizo necesario el molino. Era una necesidad importante, ya que las mujeres sufrían maltrato y no podían ir a otro lado a moler. Además el molino del propietario preferencias con los conocidos, ya que no respetaba los turnos de molienda. Esta necesidad fue compartida personal y colectivamente. Una segunda necesidad fue el abasto de productos básicos a precios accesibles, por lo que con los excedentes del molino, financiaron una tienda de abasto de productos básicos.

b. ¿En qué consiste el proyecto? Se consideraron las opciones para atender las necesidades, y se adquirió un molino, al principio de gasolina y con el tiempo uno de electricidad. Al inicio no se tenía dinero, por lo que aceptaron una donación de una voluntaria de la Iglesia. Las precisiones del molino y la tienda, se enuncian a continuación.

Programa: Tienda de abarrotes



Fotografía No. 3. La Tienda
Febrero, 2010

Los miembros del colectivo participan en el proyecto de la tienda desde hace cerca de 20 años. Los insumos para el proyecto se obtuvieron del mismo colectivo, con financiamiento de las ganancias del molino, por tanto no consiguieron ningún apoyo.

Los principales problemas que tuvieron para iniciar el proyecto fueron en el aspecto económico, “se unieron todos los dineros de todos los socios por caja” (Presidenta, 2010), más el aporte del molino. No se repartió y con la ganancia se hizo la tienda.

c. Componente: Problemas en Los Riegos

El colectivo enfrenta diversos problemas al inicio del proyecto, el primero es con el propietario, ya que el molino al buscar el bien común, ofrece a la comunidad costos más baratos para moler, por lo que las mujeres prefieren ir a “la casa del molino”. Otro problema es la cuestión política, ya que debido a la formación de economía solidaria que recibían y la naturaleza solidaria del colectivo, fueron acusados de comunistas y se les giró orden de aprensión, por lo que el colectivo sufrió persecución durante varios años.

En este tiempo sufrieron la desaparición de uno de sus líderes, conocido como el hermano Policarpio, quien ya no fue encontrado una vez que salió a trabajar. Debido a este hecho, de los 40 socios iniciales, quedaron las cuatro mujeres y siete hombres. Tienen fuertes conflictos con *el propietario*, quien les demanda y envían evaluadores de Tuxtla Gutiérrez, éstos no entran a la comunidad ya que las mujeres del colectivo no se los permiten. Con este hecho salen del colectivo con sus respectivas ganancias otros seis hombres juntos, de los cuales uno regresa a integrarse al colectivo y permanece a la fecha.

d. Economía Solidaria

- ◆ Dimensión estimulación de la capacidad creativa e innovadora de los individuos organizados.

En cuanto a la generación de espacios de encuentro e intercambio, los miembros del colectivo se reúnen en la casa del molino, las reuniones se llevan a cabo los días martes, en ocasiones es asamblea y en otras reunión de trabajo, o bien reflexión de la Palabra de Dios. En cuanto al uso preponderante del factor trabajo para ejercer una actividad conjunta, como ya se enunció en otro momento, las actividades se llevan a cabo con la participación de todos los miembros del colectivo, todos hacen todo, de manera organizada y coordinada.

En cuanto a la presencia de un liderazgo empoderador, sin duda el factor liderazgo ha sido fundamental en el trabajo del colectivo, aún cuando la representación del colectivo es rotativa, existe una Mesa Directiva, un Presidente, Secretario y Tesorero, así como un consejo de vigilancia, la toma de decisiones descansa en el consenso de todos los miembros del colectivo. En el colectivo camino sin fronteras, el liderazgo les ha permitido avanzar en sus acciones, ya que anima y promueve al resto de los miembros del colectivo, buscando su superación y basado en la reflexión de la Palabra de Dios, se ha mantenido la espiritualidad de la solidaridad de una manera clara y explícita en las actitudes de cada uno de los miembros. De esta manera su experiencia de solidaridad es fruto de lo que se ha venido cultivando a lo largo de casi 30 años de trabajo y reflexión conjunta. En cuanto a la consolidación de grupos organizados, el colectivo no tiene otros colectivos, pero si se han desprendido dos proyectos, la tienda y el terreno de siembra.

- ◆ Dimensión escala humana. Potencial del capital humano.

Al principio, La tarea de la mujer era cargar el agua, cuatro mujeres para cargar el agua, para los tinacos del molino, y las ganancias eran para todos iguales. También hubo en el molino quien quería mandar, no quería cambiar los turnos de molino y no quería dejar a nadie porque decía que se descomponía el motor, así se respetó para todos aprender a moler y el hermano que no quería compartir, salió del colectivo; pero el trabajo en palabras de los miembros del colectivo, era como factor de principio de organización. No quería compartir lo que él sabía, salió, de buena voluntad, las descomposturas no se cobraban, porque eran de bajo costo. Se tomaban en cuenta las sugerencias, y en ese tiempo, no se ganaba nada. (Focus Group, 2010).

En el colectivo las actividades se llevan a cabo bajo los principios de respeto, justicia y equidad, existen relaciones de apoyo mutuo, sin fines de lucro y se toman en cuenta sus opiniones Siempre ha habido lealtad. De igual forma cuando alguien realiza una actividad, se le reconoce, reforzando de esta manera su autoestima. En cuanto a la equidad, las ganancias del colectivo son repartidas de manera equitativa. De esta forma, los beneficios que se han obtenido del colectivo son diversos, la tienda es uno de los beneficios directos del colectivo inicial a partir del molino e nixtamal. En lo personal también han tenido diversos beneficios, como apoyos para la familia o familiares enfermos y préstamos a la comunidad en la tienda.

Los trabajos se han realizado en tiempo y forma planada, lo que ha permitido el avance del colectivo. Como se ha enunciado en otro momento, las capacitaciones y los contenidos de los 12 talleres impartidos por Caritas han favorecido la consolidación del colectivo, favoreciendo así la promoción individual y social de sus miembros del colectivo. En cuanto a desarrollo integral de las personas, éste también se ha favorecido ya que han tomado diferentes capacitaciones como T.C.O. producción alimentaria, orgánica y educación para leer y escribir.

- ◆ Dimensión escala cultural

Si existe consideración de los consejos de los abuelos, sobre todo en las prácticas agrícolas. Existe sentido de identidad y pertenencia a su raíz étnica Tojolabal, todos se reconocen miembros del grupo étnico, pero ya no se habla lengua ni se usa el traje típico.

- ◆ Dimensión desarrollo conjunto de actividades económico-sociales, seguridad personal y grupal, participación social

Los trabajos se llevan a cabo con ayuda de todo el colectivo, en los casi 30 años, de formación del colectivo, la figura que tienen reconocida por las autoridades y cuentan con su número de registro. Únicamente socios se integran como miembros. Al inicio bien aceptado porque se atendía a la necesidad del molino de las mujeres.



Cuando sufrieron persecución, también la comunidad los apoyó. Ahora son bien vistos porque el molino controla los precios del resto de los molinos de la comunidad y la tienda presta servicios a las personas de la comunidad, en este sentido, el colectivo se caracteriza por la búsqueda del bien común. Puede decirse que es una empresa comunitaria y participativa dada la naturaleza de su organización y sin duda corresponde a uno de los sectores marginados del Estado en la zona campesina, lo que hace que sea una experiencia territorializada.

e. Actividades

En lo que respecta al molino, deben estar a temprana hora para repartir y vigilar que se respeten los turnos que se asignan a las personas conforme van llegando, otra actividad es la molienda, esto implica manejar el molino de nixtamal durante el tiempo requerido, hasta que pasa el último turno, y modificar y adaptarlo dependiendo que se vaya a moler, así como estar al pendiente del agua que requiera. Una vez terminada la molienda, se procede a lavar el molino.

En la tienda, las actividades consisten en atender o despachar, llevar el control de entradas, salidas, ventas, etc. A fin de entregar al final del día sus registros, por otra parte cada 15 días se debe surtir los requerimientos de la tienda.

Las actividades las llevan a cabo con la participación de todos los miembros del colectivo, rotándose los días de atención y las actividades; cabe señalar, que las actividades se realizan bajo la ética y valores propuestos por la economía solidaria, en este sentido, ha sido fundamental la formación impartida por Caritas respecto a los 10 horcones del trabajo común, ya que han sentado las bases de los principios éticos bajo los cuales actúa el colectivo. Así Como la conformación de la mesa directiva

B. PRODUCTOS O RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS

a. Componente: Resultados del proyecto en Los Riegos. Los objetivos fueron alcanzados en su totalidad y superados, ya que al inicio únicamente se pensó en el molino y no en la tienda. Esto es, se han constituido como medio de concientización a través de la formación, así como educación y capacitación y han mejorado su nivel de vida como puede observarse en los cuadros (ver impactos en síntesis de resultados).

b. Componente: Significancia en Los Riegos

La población beneficiada es a nivel comunitaria. Los beneficios fueron muy importantes, ya que al inicio con la instalación del molino, las mujeres tuvieron menos problemas con los esposos y su derecho de turno fue respetado en el molino, además de tener el servicio con un precio bajo. Posteriormente, la tienda les ha proporcionado a los vecinos de la comunidad contar con productos de primera necesidad a la mano y acceder a préstamos a las familias más necesitadas.

En ambos sentidos, las necesidades fueron atendidas con efectividad. Los miembros del colectivo, reconocen que han tenido que pagar precios muy altos por la existencia de la casa del molino, como es la vida de un compañero, sin embargo, eso fue para ellos motivo de perseverancia, ya que por esa causa uno de ellos estuvo dispuesto a dar la vida. A 30 años de servicio a la comunidad, están convencidos que han valido la pena su esfuerzo y por ello desean continuar con él.

c. Componente: Créditos en Los Riegos

Sin duda, la situación en que vivían las mujeres, la pérdida del hermano Policarpio, los problemas con el propietario, y la persecución al ser acusados como comunistas, son hechos que marcaron el éxito del colectivo y al mismo tiempo, la deserción de varios de sus miembros.

- **Proyecto: Molino de Nixtamal**

El 80% de los miembros del colectivo tienen de 28 a 30 años de pertenecer al mismo y participar en el proyecto, y el 20 % únicamente 8 meses. La forma en cómo se consiguieron los insumos para el colectivo, fue a través de un donativo de una voluntaria de la Iglesia, por tanto, ellos no consiguieron ningún tipo de crédito, en consecuencia, no les solicitaron ningún tipo de información para proporcionárselos. De acuerdo a lo expresado por los miembros del colectivo, “El tipo del molino del colectivo es de producción de masa o nixtamal, también muele café y “tec” (maíz para pollo)”.

Funcionamiento del proyecto. Para su buen funcionamiento, el molino requiere de electricidad o gasolina y cinco litros de agua por día. Para abastecer estos requerimientos, el molino paga su derecho de luz y agua, cuenta además con una cisterna de agua para abastecer las necesidades, así como su propio terreno, que es conocido como “la casa del molino”. Por otra parte, el molino cuenta con licencia sanitaria y se mantiene limpio después de cada molienda, esta limpieza se realiza con agua limpia de la cisterna. En el molino se prohíbe la entrada de animales al interior del mismo, para cuidar el aspecto sanitario.

◆ Aspecto Tecnológico

El molino no cuenta con diferentes tolvas, únicamente para maíz. “El molino se ha tenido que renovar, por lo que el primer molino era muy sencillo y requería combustible”. El segundo molino trabaja con electricidad; entre sus características, cuenta con fajas de transmisión planas y es más sencillo en cuanto a mantenimiento.



Fotografía No. 4. Moliendo “tec” para pollo, para esta investigación. Febrero 2010.

◆ Capacitación.

Para usar el molino, los miembros del colectivo, recibieron capacitación directamente del ingeniero que lo instaló, en lo subsiguiente ya no recibieron asesoría ni seguimiento, únicamente con la experiencia que tenía los mismos compañeros sobre el funcionamiento de los motores.

◆ Financiamiento

Las actividades son financiadas por el propio colectivo que hoy día es autónomo, ya que no requiere de apoyo o financiamiento de otras instancias para realizar sus actividades. El colectivo no ha recibido apoyo externo en este rubro, salvo al inicio cuando una voluntaria les ayudó con un donativo que les permitió salir adelante. El colectivo no obtuvo ningún tipo de microcrédito, sino una donación de 39 mil pesos, que les permitió iniciar con la compra e instalación del molino. La tienda se instaló con las ganancias del molino, lo mismo la compra de una camioneta y el terreno de siembra.



Fotografía No. 5
Reflexionando la Palabra de Dios. Feb. 2010

◆ Aspecto legal. En el aspecto legal, el molino cuenta con los permisos y licencias legales requeridos para ejercer su actividad, así mismo, el colectivo cuenta con los permisos de las autoridades locales o de la comunidad. El molino no se ajusta a las normas municipales de molinos, ya que su funcionamiento es independiente, debido a la naturaleza del colectivo. Como ya se ha mencionado en otro apartado, el molino paga sus impuestos correspondientes.

◆ Participación de la mujer. La participación de la mujer juega un papel importante, ya que en colectivo, de 40 miembros iniciales, quedan 4 mujeres y un hombre. Cabe señalar, que la representación del colectivo, descansa ahora en una figura de autoridad mujer. Al inicio, las actividades de la mujer no incluía la molienda, ya que les daba temor el molino, hoy día, todas saben moler. De igual manera se organizan para surtir los requerimientos de la tienda.

◆ Dimensión ambiental.

El molino no causa daño al ambiente, ya que emplea tecnologías limpias, tiene su propia cisterna de agua para su requerimiento que es aproximadamente de 5 litros de agua diario, de igual forma se encuentra en un espacio cerrado, protegido, ocasionando el mínimo de ruido, según establecen las normas ambientales, ya que inicia su funcionamiento a las 5 de la mañana.

◆ Dimensión política

Los T. C. O., mantienen vínculos con otras organizaciones civiles existentes en la región. Sus proyectos, obedecen además a los acuerdos zonales y de la región, de igual forma, mantienen relación con la Caritas San Cristóbal de las casas.

◆ Dimensión Cultural.

El colectivo respeta usos y costumbres de la comunidad y nace a partir de una necesidad de las prácticas y modos de vida de ella, aunado a la reflexión de la Palabra de Dios. Así el colectivo adapta el molino como una forma de ahorrar tiempo a las mujeres en la práctica de la molienda, incorporando el molino como parte de los medios que ayudan a la realización de sus labores. El colectivo se encuentra con otras culturas y con otros colectivos en la reunión que se lleva a cabo cada 3 meses.

• TIENDA

◆ Aspecto tecnológico

La tienda se instaló en la casa del molino, cuenta con una construcción de cemento y loza de aproximadamente 3 x 2 mts. En sus instalaciones la tienda no tiene refrigerador para carnes, mostrador y cortador de carnes, envases de cerveza y otras bebidas, báscula, caja registradora, teléfono y drenaje. Con lo que si cuentan las instalaciones es anaqueles para abarrotes, anaqueles o cajas para diversos productos, envases de sodas o refrescos, refrigerador para bebidas, luz y agua potable.



Fotografía No. 6. Mostrando Los registros. Feb. -2010

◆ Capacitación. Recibieron capacitación sobre el funcionamiento de la tienda, también recibieron visitas y supervisión de los técnicos.

◆ Financiamiento. Las ganancias de la tienda son repartidas entre los miembros del colectivo de manera equitativa, los miembros del colectivo participan en las actividades de trabajo de la tienda, y reciben su salario por día de trabajo.

◆ Registro y control. Los controles o registros que se llevan de la tienda son Ingresos, egresos, pérdidas y ganancias. Se lleva un balance de todo y se envía a Cáritas un reporte de entradas y salidas.

◆ Dimensión normativa y legal. La tienda cuenta con permiso o licencia sanitaria.

C. PROCESO E INSUMOS EMPLEADOS PARA LOGRAR LOS RESULTADOS

PROCESO

a. Componente: Implementación del proyecto en Los Riegos

En la experiencia de este colectivo, las acciones se han llevado muy de la mano con el plan, sólo el registro de la figura jurídica, surgió como una necesidad para seguir funcionando adecuadamente sin ser molestados políticamente, y no era un aspecto planeado, por lo que se justifica esta acción, obteniendo su registro de sociedad de solidaridad social. Lo fundamental del proyecto ha sido la visión de la Economía Solidaria y la búsqueda del bien común, “servicio, no negocio”, ha sido el motor que ha orientado las acciones del colectivo. Otro factor central fueron las reuniones constantes una vez por semana o cada vez que se hacía necesario.

La implementación del plan ha sido ejemplar y puede ser mejorada compartiendo las experiencias o generando nuevos colectivos. El proyecto en su integridad fue implementado siguiendo las fases, una a una y evaluando las acciones de manera continua.

b. Componente: Gastos efectuados en Los Riegos

Los gastos efectuados al inicio del colectivo fueron los más importantes, así como los ahorros y la no repartición de excedentes para adquirir otros productos, esta desviación se consideró ahorro e inversión, por lo que fue favorable para el colectivo. En cuanto a los recursos, puede mejorarse la situación aprovechando el terreno de siembra y ponerlo a producir, ya que ahora es sólo un bien adquirido sin retribución.

c. Componente: Desempeño del equipo en Los Riegos



Fotografía No.7 El colectivo en el receso del Focus Group. Febrero 2010

En cuanto a capacidades profesionales, han recibido formación en distintos aspectos, en conocimientos tanto teóricos como aplicados desde su formación del colectivo, por lo cuentan con una madurez conceptual y una experiencia de 30 años en la praxis. En cuanto a los apoyos logísticos, únicamente la vinculación con la Cáritas y la Parroquia en Comitán, que continúan siendo parte importante en su organización, así como acciones económicas y pastoral de la tierra. Las actitudes del colectivo, son actitudes positivas, de satisfacción por el trabajo y el bien que han logrado en su comunidad, también viven las actitudes de solidaridad y los principios que se derivan de la doctrina social cristiana. Son un colectivo unido y fraterno. Sus expectativas giran en torno a mejorar la tienda, ya que el molino tiene

actualmente menos concurrencia.

d. Componente: Rediseño en Los Riegos

Podrían sembrar amaranto, soya o alguna otra semilla y como ellos lo sugieren, elaborar alimentos con esa cosecha y dar talleres de alimentación a mujeres jóvenes para integrarlas al colectivo, así como integrar la venta de esos productos a la tienda o bien generar nuevos colectivos a partir de esas nuevas acciones.

e. Intervención de Cáritas

De acuerdo a lo expresado por los miembros del colectivo, en cuanto a la intervención de Cáritas, el equipo de Cáritas planea sus actividades y se coordinan para realizarlas. De igual forma expresan que están capacitados para realizar sus actividades. Evalúan que el equipo de Cáritas asiste casi siempre a brindar asistencia técnica y/o asesoría, el equipo de Cáritas siempre es claro en sus explicaciones y siempre resuelve sus dudas. En cuanto a la asistencia o asesoría, indican que se lleva a cabo dos o tres días completos en las instalaciones de Cáritas o en Comitán. Enuncian que el equipo utiliza siempre material para sus cursos o capacitaciones y éste material es siempre claro y entendible, además de entregarse puntualmente, señalan también que el material es gratuito, únicamente se paga la inscripción en los cursos de capacitación o talleres que imparte el equipo. En cuanto al seguimiento o acompañamiento después de la capacitación, el equipo de Cáritas fue evaluado con la menor calificación, que designa que no se lleva a cabo o nunca.

En este mismo rubro, se evalúa que Cáritas a veces realiza visitas al colectivo. Por otro lado, el equipo de Cáritas respeta siempre los usos y costumbres de las comunidades, y se comunica siempre con el lenguaje empleado por las comunidades. Así mismo, consideran que el trabajo del equipo ha sido amable y respetuoso, para con los miembros del colectivo. Expresan también que el Equipo de Cáritas ha estado siempre dispuesto para atender sus dudas cuando lo han necesitado. Por tanto, en general la evaluación del colectivo hacia Cáritas es muy buena, únicamente identifican como deficiencia que no visitan para dar seguimiento y en las capacitaciones la falta de puntualidad de los demás hermanos que asisten a los cursos, por lo tanto, la única sugerencia, es que visiten.

◆ Dimensión metodología operativa

La metodología empleada por los T.C.O., ha sido posible gracias a diferentes factores, entre ellos el grado de organización, el qué, cómo y quién lo hace, es decir, las actividades, los modos y la participación de los individuos en el colectivo; así como el proceso concreto de ver, juzgar y actuar. En este sentido, se encontraron los siguientes resultados.

El grado de organización del colectivo es fuerte, ya que cuenta con cinco miembros, quienes participan desde hace 28 a 30 años, únicamente un miembro cuenta con 8 meses de recién ingreso. La participación es de 4

mujeres y un hombre. En cuanto a las actividades que realizan, todos participan rolandose el día que les corresponde y brindándose ayuda mutua.

En lo que respecta al molino, deben estar a temprana hora para repartir y vigilar que se respeten los turnos que se asignan a las personas conforme van llegando, otra actividad es la



Fotografía No. 8 Moliendo Tec para pollo, mujer manejando el molino. Febrero 2010



molienda, esto implica manejar el molino de nixtamal durante el tiempo requerido, hasta que pasa el último turno, y modificar y adaptarlo dependiendo que se vaya a moler, así como estar al pendiente del agua que requiera. Una vez terminada la molienda, se procede a lavar el molino.

En la tienda, las actividades consisten en atender o despachar, llevar el control de entradas, salidas, ventas, etc. A fin de entregar al final del día sus registros, por otra parte cada 15 días se debe surtir los requerimientos de la tienda. Las actividades las llevan a cabo con la participación de todos los miembros del colectivo, rotándose los días de atención y las actividades; cabe señalar, que las actividades se realizan bajo la ética y valores propuestos por la economía solidaria, en este sentido, ha sido fundamental la formación impartida por Caritas respecto a los 10 horcones del trabajo común, ya que han sentado las bases de los principios éticos bajo los cuales actúa el colectivo.

En lo que respecta al ver, juzgar y actuar, la formación del colectivo nace a partir de la reflexión de la Palabra de Dios, donde se confronta la realidad de sufrimiento en que vivían las mujeres y los deseos de Dios, respecto a esa realidad, viendo que no estaba bien que las mujeres sufrieran tanto por esta razón, de ahí se identifica la necesidad del molino, ya que al no tener lista la comida para los esposos que se iban a trabajar, tenían problemas con ellos por esta razón: de ahí la necesidad del molino, que les ahorraría un tiempo importante a las mujeres de la comunidad. Una vez definidas las acciones, los 12 talleres de formación de Caritas, juegan un papel fundamental en la consolidación del trabajo del colectivo y la organización.

◆ Dimensión promoción

De acuerdo a la información proporcionada por los miembros del colectivo, las propuestas y acciones son promovidas por el mismo colectivo, en este caso campesinas y un campesino, puede afirmarse que es un grupo autogestivo, ya que ellos han decidido los rumbos que toma el colectivo en sus diferentes momentos y necesidades. En ningún momento los proyectos han sido promovidos por el estado o gobierno, o mediante alguna de sus dependencias. La iglesia si ha participado en la promoción en el nivel formativo, respecto a la economía solidaria. No hay participación de alguna ONG o institución educativa.

◆ Dimensión participación colectiva

En las actividades del colectivo participan en menor grado los familiares directos, aproximadamente un 20% participan en casi todo, y los miembros del colectivo participan en un 100% en todas las actividades. Los participantes son mujeres adultas de entre 32 y 64 años. La participación de cada miembro es individual y la generación predominante son adultas mayores, en cuestión de género, como se enunció en otro momento, son cuatro mujeres y un hombre.

D. IMPACTO DE LOS PROGRAMAS

a. Componente: Sistema de capacidades en Los Riegos

Las necesidades, como ya se enunció, fueron que las mujeres tenían muchos problemas con los maridos porque no tenían a tiempo el desayuno cuando se iban a trabajar, ya que el moler para las tortillas, les quitaba mucho tiempo, así se hizo necesario el molino.

El colectivo al inicio no contaba con figura jurídica, sin embargo, al tener el apoyo de la Parroquia, el colectivo es abrazado por la figura jurídica de triple "S", que además de credibilidad, cuenta con la competencia requerida. En las entrevistas, se pudo observar que más que motivados, el colectivo está ya convencido del trabajo que realiza, debido al caminar o a la trayectoria de varios años.

Sí existe una base adecuada de equipo, ya que actualmente cuentan con dos molinos de nixtamal, uno de gasolina y otro de electricidad. Por otro lado, la tienda posee ya una infraestructura que le permite ser autosuficiente y generar excedentes. Las deficiencias materiales existentes son mínimas en cuanto a mobiliario para la tienda y pueden ser subsanadas por el mismo colectivo. Sin embargo, las deficiencias humanas si pudieran ser considerables, ya que los miembros del colectivo son personas mayores y se requiere de gente nueva que de continuidad al proceso del colectivo.

b. Componente: Costos en Los Riegos

El colectivo en este momento es autónomo, ya que no requiere de financiamiento externo, ellos llevan sus registros de entradas, salidas, gastos, etc. y tienen el archivo en libretas desde que inició el colectivo, donde registran las entradas diarias y la contabilidad correspondiente tanto al molino como a la tienda, así como prestamos y pagos que realizan. El colectivo ha sabido llevar la administración y contabilidad de sus recursos financieros, por lo que con los excedentes del molino, han adquirido una camioneta, un terreno de siembra, un nuevo molino, han construido la casa del molino, que son sus instalaciones y han financiado la tienda. A 30 años de su fundación, perciben además ganancias de manera equitativa y pagan los salarios e trabajo de cada día y actividad.

c. Estrategia del programa

El enfoque elegido para trabajar fue la Economía Solidaria, con base en éste, recibieron formación de tres bloques sobre Trabajo Común Organizado, Administración de los colectivos y Economía, de esta forma, constituyeron su mesa directiva y llevan a cabo sus asambleas bajo los principios y objetivos de la E.S. Una estrategia alternativa, fue la creación de las Triple “S” y la obtención del registro a fin de que se le reconociera y respetara como una organización oficial.

Por el momento en el cual se encuentra el colectivo, una estrategia que podría ser considerada es el intercambio de experiencias con otros colectivos, ya que la experiencia de éste ha sido muy enriquecedora y ha beneficiado al colectivo y a la comunidad. La estrategia de la E.S. como enfoque, si es definible, clara y cuenta con la infraestructura teórica y práctica necesaria para el mantenimiento del colectivo.

d. Plan de acción

Los objetivos se comparten para todos los colectivos en el Plan General y son objetivos de los T.C.O. (Trabajo Común Organizado). Los esquemas de trabajo se han ido ajustando sobre la práctica de las actividades del colectivo y en particular, a este colectivo el tener su esquema de trabajo por escrito, le ha permitido cumplir sus metas en tiempo y forma, ellos mismos comentan que el tiempo, el realizar las acciones en el tiempo previsto ha sido un factor muy importante.

El personal ha tenido que ir aprendiendo a manejar el molino, ya que al inicio sólo un miembro sabía operarlo, hoy días todos los miembros del colectivo lo hacen sin ningún problema y si el molino requiere reparación recae en quien tenga un turno. En cuanto a la tienda, todos han aprendido a realizar las compras y a atender en la tienda. Son un colectivo que aplican las normas y el reglamento interno al pie de la letra, lo que les ha permitido evitar desacuerdos y fortalecerse como organización. Cuentan un con liderazgo femenino claro, que se encarga de vigilar el cumplimiento del Plan y las asambleas y reuniones de evaluación.

Los resultados de la evaluación del Grupo de **Trabajo Común Organizado**, de acuerdo a lo expresado por los miembros del colectivo se enuncian a continuación.

◆ Dimensión educativa y/o capacitación

Los T. C. O. en los Riegos, se han constituido como un medio de concientización, educación y capacitación, en el que se hacen presentes relaciones sin fines de lucro, y apoyo mutuo entre los participantes, quienes asisten a cursos de formación y capacitación a los que asisten también el resto de los colectivos de la zona. Los miembros del colectivo han asistido a los 12 talleres de capacitación impartidos por Caritas, con duración de dos o tres días. En esos talleres también existe un pase de lista sobre la participación de los colectivos. Mediante esa formación se busca que los colectivos tengan además de la información, una formación sólida en actitudes solidarias.

◆ Servicios.

El molino presta servicio a la comunidad a costos bajos y no cuenta con un perímetro de servicio a las comunidades cercanas. Es de uso exclusivo en su mayoría para miembros de la comunidad de Los Riegos. Uno de los grandes beneficios del molino a la comunidad es que ahorra tiempo a las mujeres para la molienda. De esta forma, da oportunidad para tener tiempo para otras actividades. Además de moler maíz cocido, el molino muele maíz seco, frijol, especias y elote para tamal.

◆ Aspecto económico y Financiamiento

El ingreso anual de los miembros del colectivo es aproximadamente de 4 a 5 mil pesos, provenientes de la actividad agrícola, actividades fuera de la finca y venta de algunos productos.

En este sentido, la participación en el colectivo ha permitido un aumento de aproximadamente 40% en el poder adquisitivo de los miembros del colectivo, un 40% ha contribuido a mejorar los precios

de producción y en los costos de insumos de producción, por otro lado ha ayudado en la satisfacción de las necesidades básicas, principalmente alimentación, salud y trabajo.



Fotografía No.9 Mostrando los registros. Febrero 2010.

◆ Dimensión producción

En la información proporcionada por los miembros del colectivo, hay un incremento mínimo en la producción de masa, de aproximadamente menos de un 10%. Sin embargo, los beneficios que han obtenido los miembros del colectivo son: “Grandioso, a salir adelante a los hijos con sus estudios. Les ha ayudado a salir de cualquier necesidad o problema con préstamos, préstamos para alguna necesidad o enfermedad, A los hijos para diferentes necesidades, Soporte económico en salud, pero también para el colectivo en sí mismo”. (Entrevista con el colectivo, 2010)

Otro beneficio ha sido la percepción económica y el bajo costo de uso. Finalmente, los miembros del colectivo sugieren para mejorar: Vender alguna carne, Sembrar soya, preparar alimento y venderlo, o bien de otros alimentos como maíz cacahuete o ajonjolí. Realizar otra actividad y ampliar la tienda, vender producto natural, sembrar soya y vender, o bien, otra actividad y ampliar, realizar otra actividad que no permita la pérdida de lo existente.

• TIENDA

◆ Servicios



Fotografía No. 10 La Tienda Feb. 2010

La tienda no tiene servicio de fruta y verdura, carnes frías o secas, tampoco pollo. Lo que ofrece a la comunidad son productos de abarrotes, productos lácteos (leche, queso), productos de chiles y semillas, bebidas, frituras y galletas. Otros productos que venden: sandalias, atún, escobas, vasos, sueros, nescafé, cartulina, arroz, alimento para pollos, avena, choco-milk, leche en polvo, chiles en lata, bolsa, trique, huarache de plástico, mezclilla.

Además de: chanchas, zapato de piel, pilas, alcohol, jugos, canastos, ropita de niño, pañales, dulces, nortomate, galletas, sopas, cerillos, jabón, Maseca. Surten cada 15 Días, los lugares donde se surten: centro de Comitán y Guatemala. Algunos servicios a la comunidad son

dejar los productos fiados. Se encargan de surtir algo que la comunidad viene y pregunta. Da precios más baratos, se encuentra los productos básicos, la tienda ayuda a no salir lejos a buscar los productos, la tienda ha permitido incrementar su ingreso familiar, en la tienda el colectivo trabaja de manera organizada y responsable.

e. Componente: Arreglos políticos en Los Riegos

Con los servicios que presta el colectivo, los grupos que se han beneficiado son los sectores más necesitados y pobres, los grupos afectados son los propietarios o los caciques del pueblo, dueños de molinos privados, que no velan por el bien común. Como se describió en un apartado anterior, la fase e los problemas más crítica ya la ha pasado el colectivo y tuvo los recursos para solucionarlos, ahora son respetados y reconocidos por la comunidad como colectivo, aunque su presencia molesta a los particulares ya que la tienda y el molino definen los precios de los productos y la molienda para la comunidad y el resto de establecimientos tienen que ajustarse a esos precios bajos. Es decir, ellos establecen los precios de mercado en la comunidad.



f. Efectos de los programas

Ha sido atendida la comunidad. Los resultados positivos han sido para la comunidad ya que proporcionan productos básicos a precios bajos, les evitan recorrer largas distancias. También les hacen préstamos a familias necesitadas. Y establecen los precios del mercado en la comunidad.

Los efectos positivos son los beneficios que la comunidad ha recibido y la consolidación del colectivo, así como el proceso que ha vivido el colectivo en cuanto a formación. También los familiares de los miembros del colectivo se han beneficiado de los préstamos en situaciones emergentes de salud.

Los efectos negativos han sido la desaparición y muerte de uno de los miembros del colectivo, el distanciamiento con la familia de éste por la pérdida del ser querido y la salida de varios miembros del colectivo debido a la desaparición y los problemas de persecución que vivió el colectivo. Otro aspecto negativo han sido los problemas con el propietario, que les demandó quitándoles el lugar inicial del molino.

4.1.2. SAN ANTONIO OGOTZIL Colectivo: Grupo Acción y Cultura S.S.S.

A. ¿POR QUÉ SURGE EL PROYECTO Y EN QUÉ CONSISTE?

a. ¿Por qué surge el proyecto? Colectivo: Grupo Acción y Cultura, pertenece al grupo étnico Tojolabal. T.C.O. integrado por 10 miembros, 2 familias, cinco hombres y cinco mujeres. El colectivo nace a partir de la reflexión de la Palabra de Dios, del confrontar las condiciones de vida en que viven los habitantes de las comunidades indígenas en situación de pobreza, como es la comunidad de Ogotzil, frente al modelo económico neoliberal.



Fotografía No. 11 La comunidad en la montaña. Febrero 2010

De la situación de pobreza y falta de recursos para satisfacer las necesidades de la familia, se ven algunas alternativas para seguir

respondiendo al bienestar familiar. El colectivo se integra por familias, ellos adquieren un microcrédito y su cooperación para comprar unas cabras, al inicio eran más familias, pero salen algunos miembros, ya que el trabajo era mucho y las dos familias que quedan, asumen también el pago del crédito.

Así el colectivo se forma en 1997. Con 13 años de experiencia, los miembros del colectivo han tenido que enfrentar además distintos tipos de problemas para continuar conservando sus formas de vida, entre ellos el cuidado del medio ambiente, de sus bosques en la montaña, en donde hoy día aún se pueden ver especies de venado ya casi en extinción.

b. ¿En qué consiste el proyecto? La opción que el colectivo identificó, fue la creación de un T.C.O., que brindara un servicio adecuado a las necesidades de los miembros de las comunidades.

◆ Proyecto: Cría de cabras



Fotografía No. 12 El rebaño actual de cabras. Febrero 2010

Cría de cabras. La forma en cómo se consiguieron los insumos para el programa del colectivo, fue a través de un microcrédito de Caritas San. Cristóbal de las Casas; y en la segunda ocasión, de Acciones económicas. Por tanto, la información que les fue requerida fue sobre su participación en la Iglesia. El colectivo, cuenta con ganado caprino de raza orejón, el peso aproximado de un macho es de 75 a 85 kg. Y las hembras, pesan entre 60 y 70 kilos.

c. Componente: Problemas en Ogotzil

Los T. C. O., mantienen vínculos con otras organizaciones civiles existentes en la región. Sus proyectos, obedecen además a los acuerdos zonales y de la región, de igual forma, mantienen relación con la Caritas Sn Cristóbal de las Casas.

El colectivo no tiene ningún problema en cuestión de tenencia de la tierra, pues el lugar donde se encuentran las cabras es común del colectivo. Por otra parte, la situación que han tenido que enfrentar, tienen que ver con el cuidado del medio ambiente y la manifestación en desacuerdo de la tala de los bosques.

d. Componente: Arreglos políticos

Los grupos que han ganado son las familias del colectivo, los grupos que han perdido son los grupos comerciales, ya que no compran abono, ni consumen alimentos enlatados, ni chatarras. Los principales problemas han sido con la tala de bosques, lugar donde ellos tienen su agroecosistema, por lo que impiden la entrada a la comunidad a personas ajenas a ella, en este sentido los líderes del colectivo se han preparado en solución de conflictos y diálogos de conciliación y paz.

B. PRODUCTOS O RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS

a. Componente: Resultados

10 miembros de las familias y la comunidad de Ogotzil. Los objetivos iniciales de su proyecto han sido alcanzados y sus efectos han sido positivos para las familias del colectivo, ya que además de ayudar a sus ingresos familiares, promueven la participación de todos los miembros de la familia en actividades según sus capacidades.

b. Componente: Significancia

Es una población pequeña, pero el aporte del colectivo es muy significativo para la comunidad, ya que poseen un liderazgo muy fuerte en defensa del medio ambiente y en la resistencia social. En este sentido, sus necesidades fueron atendidas con eficiencia. Ellos consideran que ha sido válido el esfuerzo y exitoso el servicio proporcionado, por lo que vale la pena continuar con el esfuerzo.

c. Componente: Créditos

El contexto histórico y la situación socioeconómica ha ayudado a buscar nuevas alternativas para la economía familiar, por otro lado, los problemas de tala de bosques en la montaña ha ayudado a consolidar al colectivo en la montaña y buscar el uso de tecnologías limpias, de igual manera, la condición de pobreza y los problemas de orden político, propiciados por los ajustes estructurales en el ámbito económico, han propiciado la condición de resistencia del colectivo, aunado a la participación con otras organizaciones civiles.



Fotografía No. 13 La vivienda que nos hospedó. Febrero 2010

d. Manejo

◆ Dimensión el manejo de las cabras



Fotografía No. 14 El Aprisco para las cabras. Febrero 2010

En cuanto al manejo de las cabras, pueden enunciarse las siguientes precisiones:

Instalaciones. Los animales se ubican fuera de la finca en las orillas de la comunidad, en la parte más alta de la montaña.

Ahí en terreno del colectivo se encuentra el aprisco para las cabras de aproximadamente 6 x 6 metros, es una construcción de madera, el lugar no se encala por no considerarse necesario, se barre y limpia diario, sobre todo en época de lluvias. Cuenta también con tarima alta y baja.

Alimentación. El ahorro en alimentación mensual es de 300 a 400 pesos, ya que el ganado pastorea en campo abierto y existen árboles de forraje alrededor del corral, además de alimentarse también del rastrojo de la siembra y los pastos de la montaña. La alimentación básica se compone de zacate y concentrado casero, entre 1 Kg y 380 gr. Por día, además de maíz de 2 a 3 Kg por día. El agua que consumen es de un jahuey. Se obtiene carne de cabritos de 4 a 80 días.



Fotografía No. 15 Cabras pastando residuos de siembra. Febrero 2010



Fotografía No. 16 Cabras pastando árboles de forraje. Febrero 2010

Salud. En salud el gasto asciende entre 100 y 150 pesos, únicamente para las vacunas. Por otra parte, los animales enfermos no se separan del rebaño, salvo algunas excepciones o si son hembras recién paridas. A éstas se les atiende si es necesario y si se cuida que las crías tomen el calostro.

No se entierran animales muertos, (se dan a los perros). Y tampoco se desparasitan. En cuanto al cuidado de las pezuñas, éstas sólo se cortan si están muy largas. El número aproximado de animales para consumo y/o venta es menor a tres, y no hay animales destinados para intercambio o donación. Y entre los productos obtenidos del ganado, de acuerdo a lo enunciado por los encuestados es la carne y el estiércol para el abono.



Fotografía No. 17 El cuidado de las recién paridas. Febrero 2010

Factores climáticos. La mayor parte del tiempo, las cabras la pasan en el frío, por el clima de la montaña, existe un tejado y pared de madera en su aprisco, lo cual les protege de las inclemencias climáticas.

Factores Higiénicos. El lugar en donde se encuentran las cabras en general es higiénico, ya que no hay agua sucia estancada en los alrededores, ni basura, lo único que hay es estiércol, pero éste es aprovechado para producir abono orgánico, por lo que tampoco es una fuente de contaminación.

Irregularidades en el manejo. Una irregularidad identificada en el manejo, es que viven cabras preñadas, junto con las otras, tampoco se separan cabras fértiles e infértiles, ni cabras viejas o malas criadoras, todas están juntas. Otra irregularidad es la falta de vacuna contra la brucelosis aún cuando ha habido muerte de fetos. Por otra parte, no se lleva registro de todas las hembras preñadas, sólo de algunas.



Fotografía No. 18 El cuidado de las cabras en casa. Febrero 2010

Cuidados en el manejo. Entre los cuidados que se les proporcionan a las cabras pueden enunciarse los siguientes: Siempre se da alimento y residuos de cosechas, siempre se deja a las cabras que consuman hojas de los árboles, casi nunca se dan alimentos adicionales, las cabras siempre consumen sal, se revisan diariamente para identificar si hay algún animal enfermo, a veces se ayuda a las cabras durante el parto, sólo cuando es necesario. Al semental se le proporcionan agua, sales, desparasitantes,

vitaminas y prueba de brucelosis.

Entre los cuidados que no se llevan a cabo se encuentran: Casi nunca se da de beber entre 3 a 5 litros diarios de agua, no se da a las cabras baños quincenales o semanales, no se aplican vitaminas a cabras gestantes o recién paridas, tampoco se separa a los cabritos recién nacidos, los cabritos de dos meses de edad, no se sacan a pastar. El descorne de los cabritos no se lleva a cabo a los 3 ó 4 días después de nacido. Finalmente, el semental no se mantiene aparte.



Fotografía No. 20 Mostrando las camas altas. Febrero 2010

En este proyecto tienen de 3 a 5 años, participando en coordinación con la región, donde participan otros grupos que también producen abono orgánico.

Aprovechan el estiércol de las cabras, lo colocan al secado y en las camas o composteras en alto, e incorporan luego lombrices, así

cuidan el proceso hasta obtener el abono. Este se usa principalmente para la siembra y las hortalizas.



Fotografía No. 19 El aprisco protegido del viento y frío. Febrero 2010

El abono lo obtienen usando el estiércol, lo ponen a secar y luego lo incorporan en las composteras, donde agregan las lombrices cuando ya están las condiciones necesarias y suficientes. La compostera tiene como principal fuente el estiércol producido por las cabras.

La cantidad de abono obtenida en la compostera es más de 5 kg. En cuanto al costo del abono obtenido, no se emitió, ya que no se vende, es únicamente para uso del colectivo, es decir, se destina para autoconsumo, no se vende, es principalmente para las hortalizas y siembra.



Fotografía No. 21 Mostrando las lombrices. Febrero 2010

Las hortalizas que se siembran son: Cebolla, de 3 a 5 kg., Zanahoria, más de 5 kg. Rábano, más de 5 kg. Col, de 3 a 5 kg. Calabaza, más de 5 kg. No se siembra jitomate, ni brocoli.

◆ Proyecto: Producción de abono orgánico

Área de corrales. El lugar en donde se construyeron los corrales para las cabras, son lugares protegidos por árboles, tienen piso de madera, los corrales, se mantienen aislados y bien protegidos de animales como coyotes y perros que puedan atacar las crías. También se techan las instalaciones y se plantan árboles forrajeros alrededor del establo o corral. Se mantienen limpios los corrales, bebederos y utensilios de alimentación. A veces, se emplean jeringas limpias y nuevas cada vez que aplica un medicamento. Por otro lado, no se aplican sueros vitamínicos, y tampoco hay botiquín. No se requiere trabajo en el corral ya que no hay charcas de agua estancadas, ni hoyos en el corral ya que el piso es de madera.

◆ Financiamiento

El colectivo ha recibido financiamiento para compra de animales, el microcrédito fue de entre 10 y 20 mil pesos, el rédito que se pagó fue de 2 y 1%. El rédito se pagaba de manera anual. Se obtuvo también otro crédito para malla del corral y para el techo. El colectivo ha recibido crédito cerca de 4 ocasiones desde hace 7 años. La institución de la cual lo ha recibido es: la Iglesia.

◆ Dimensión ambiental

La cría de cabras, la producción de abono orgánico y siembra de hortalizas, no causa deterioro al medio ambiente, ya que las cabras tienen un manejo adecuado, por otro lado para evitar el uso de agroquímicos en la cosecha, se da tratamiento al abono a partir de las lombricompostas, a fin de mantener el equilibrio ecológico, con el uso de tecnologías limpias.



Fotografía No. 22 Mostrando el abono de la composta. Febrero 2010

Cabe mencionar que los miembros del colectivo también han velado por la protección de los bosques que existen en la montaña donde ellos viven, promoviendo la preservación y evitando la tala irracional de los mismos.



◆ Componente asistencia técnica y Capacitación productiva.



Fotografía No. 24 El cuidado de las camas altas. Febrero 2010

El colectivo evaluó que si se contó con ayuda financiera para problemas comunes. No se dio capacitación y se explicó el manejo técnico de cada cultivo, ya que no de los miembros es promotor comunitario y ha recibido con anterioridad las capacitaciones. No se realizó una siembra de muestra por lo antes expuesto. En cuanto a la capacitación, como ya se indicó se recibió con anterioridad, la supervisión se llevó a cabo por ellos mismos, por el promotor comunitario. Por tanto, ellos crearon las condiciones adecuadas para el desarrollo de Hortalizas orgánicas.

En cuanto a los insumos necesarios, éstos fueron provistos por ellos: semillas, fertilizantes y plaguicidas. Como se ha expuesto, no se requirió de la asistencia técnica en cada una de las etapas.

Fotografía No. 23 Mostrando las lombrices. Febrero 2010

De acuerdo a lo evaluado por el colectivo, la cosecha se vendió y las ganancias quedaron en la caja del colectivo, no fueron repartidas. De ésta, la mitad de la cosecha se vendió y la otra mitad se destinó al autoconsumo.

◆ Dimensión política

Los T. C. O., mantienen vínculos con otras organizaciones civiles existentes en la región. Sus proyectos, obedecen además a los acuerdos zonales y de la región, de igual forma, mantienen relación con la Cáritas San Cristóbal de las casas.

◆ Dimensión cultural.

El colectivo respeta usos y costumbres de la comunidad ya que, nace a partir de una necesidad de las prácticas y modos de vida de ella, aunado a la reflexión de la Palabra de Dios. Así el colectivo adopta la cría de cabras, la producción de abono orgánico y la siembra de hortalizas, como una forma de obtener un beneficio para el bienestar de las familias. El colectivo se encuentra con otras culturas y con otros colectivos en la reunión que se lleva cabo cada 3 meses. Cabe mencionar, que el colectivo posee una fuerte identificación cultural, pues su nombre Grupo Acción y Cultura, denota que existe una preocupación importante por seguir conservando su cultura propia. El colectivo se encuentra con otras culturas y con otros colectivos en la reunión que se lleva cabo cada 3 meses.

◆ Participación de la mujer



Fotografía No. 25 Revisando la composta. Febrero 2010

La participación de la mujer juega un papel importante, En el colectivo participan dos mujeres adultas, dos jóvenes y una niña. Su participación es equitativa en las tareas del colectivo, ya que participan en su turno de pastoreo y cuidado de las cabras, así como colaborar en el procesamiento del abono orgánico. Las mujeres son las encargadas de la siembra y cosecha de las hortalizas, así como de su venta. En cuanto a la toma de decisiones, la secretaria es una mujer joven.

◆ Financiamiento.

El colectivo ha recibido financiamiento para compra de animales, el microcrédito fue de entre 10 y 20 mil pesos, el rédito que se pagó fue de 2 y 1%. El rédito se pagaba de manera anual. Se obtuvo también otro crédito para malla del corral y para el techo. El colectivo ha recibido crédito cerca de 4 ocasiones desde hace 7 años. La institución de las cuales lo ha recibido son: la Iglesia. El pago del proyecto, lo asumió el colectivo. La manera en que obtuvo los insumos fue a través del apoyo de Cáritas San Cristóbal de las Casas y de Acciones económicas. Los requisitos que les pidieron para participar en el proyecto fueron sólo información sobre el grupo.

◆ De las hortalizas **Hortalizas.**

El problema al que ayuda a resolver el proyecto de hortalizas orgánicas, según lo expresado por los miembros del colectivo, es a las condiciones sanitarias insuficientes. Decidieron entrar al programa por las enfermedades que hay, por lo que se consume en las comidas chatarras. En este proyecto se participa desde hace 7 años y consiste en la siembra, cosecha y venta de hortalizas en temporada.

◆ Dimensión pertinencia del proyecto

Capital productivo. En este rubro, puede enunciarse que las personas que prioriza el proyecto son comunidades que producen para el autoconsumo de subsistencia. Capital Humano. Las poblaciones beneficiadas poseen una alta vulnerabilidad en seguridad alimentaria nutricional, recordemos que la dieta básica diaria, la constituyen frijoles, tortilla y café. Capital Natural. El proyecto incluyó acciones para disminuir el uso de agroquímicos. Capital Físico. El colectivo no evaluó el aspecto de inversión en agua y salud.

Capital Social. El colectivo evaluó que sí se ha fortalecido la organización de grupos de pequeños productores rurales y organizaciones comunitarias, de igual forma, se ha disminuido la situación de inseguridad alimentaria y nutricional de las comunidades. No se evaluó la promoción de la participación de manera evaluativa.

◆ Componente de promoción. Tampoco se evaluó si se realizó un diagnóstico para analizar las potencialidades y debilidades del colectivo, ya que un diagnóstico como tal no se llevó a cabo, pero si el análisis y la reflexión de la realidad que viven, así como los problemas de alimentación y salud que enfrentan, ésta si fue participativa y gradual como lo sería un diagnóstico, de acuerdo a la metodología ver, juzgar y actuar.

◆ Componente asistencia técnica y Capacitación productiva. El colectivo evaluó que si se contó con ayuda financiera para problemas comunes. No se dio capacitación y se explicó el manejo técnico de cada cultivo, ya que no de los miembros es promotor comunitario y ha recibido con anterioridad las capacitaciones. No se realizó una siembra de muestra por lo antes expuesto. En cuanto a la capacitación, como ya se indicó se recibió con anterioridad, la supervisión se llevó a cabo por ellos mismos, por el promotor comunitario. Por tanto, ellos crearon las condiciones adecuadas para el desarrollo de Hortalizas orgánicas. En cuanto a los insumos necesarios, éstos fueron provistos por ellos: semillas, fertilizantes y plaguicidas. Como se ha expuesto, no fue requerida la asistencia técnica en cada una de las etapas. De acuerdo a lo evaluado por el colectivo, la cosecha se vendió y las ganancias quedaron en la caja del colectivo, no fueron repartidas. De ésta, la mitad de la cosecha se vendió y la otra mitad se destino al autoconsumo.

◆ Educación en seguridad alimentaria. Componente preparación de alimentos.

De acuerdo a lo evaluado por los miembros del colectivo, no se dio orientación sobre la selección, preparación y distribución de los alimentos. Tampoco se enseñó a las madres el valor nutritivo de los alimentos y cada cuando se deben comer, ni ha habido demostración de diferentes modos de preparación de alimentos nutritivos, por tanto, no hubo demostración de diferentes modos de preparación de alimentos nutritivos. Componente salud infantil. No se evaluó, dado que no aplicó en los objetivos del proyecto.

◆ Componente político.

De acuerdo a la información proporcionada por los miembros del colectivo, en el proyecto no participaron otros actores como autoridades municipales.

◆ Componente participativo.



Fotografía No. 26 En el turno del pastoreo. Febrero 2010

El proyecto se realizó en coordinación con otros grupos y programas, únicamente en lo que es elaboración de abono orgánico. En la siembra de hortalizas no. Aún no se han organizado otros colectivos de familias y productores.

Planeación. No se llevó a cabo un árbol de problemas, ni un calendario de actividades, pero si se elaboró un plan con metas, objetivos, actividades y fechas necesarias para realizarlas.

◆ Dimensión manejo

Las hortalizas que se siembran son: Cebolla, de 3 a 5 kg., Zanahoria, más d 5 kg. Rabano, más de 5 kg. Col, d 3 a 5 kg. Calabaza, más de 5 kg. No se siembra jitomate, ni brocoli. Las semillas las compran en la ciudad de Comitán; el espacio que usan para sembrar es en la propia huerta. También llegan a sembrar árboles frutales, de 5 a 15 aproximadamente, de la cual colectan más de 20 kg de fruta, cuyo costo es menor a los 100 pesos por caja. La siembra tanto de las hortalizas como de las frutas, es de temporal, se siembran en un terreno plano en lo alto de la montaña y usan abono orgánico, el costo de la siembra es menor a 3 mil pesos. La cosecha se vendió en menos de 3 mil pesos.

C. PROCESO E INSUMOS EMPLEADOS PARA LOGRAR LOS RESULTADOS INSUMOS

a. Componente: Sistema de capacidades Ogotzil

De acuerdo a la información proporcionada por los miembros del colectivo, las propuestas y acciones son promovidas por la Iglesia católica y por el mismo colectivo. Es un colectivo joven, por lo que requiere el seguimiento o acompañamiento de los grupos como Cáritas. En ningún momento los proyectos han sido

promovidos por el Estado o Gobierno, o mediante alguna de sus dependencias. Respecto a la Economía Solidaria la Iglesia si ha participado en la promoción en el nivel formativo. No hay participación de alguna ONG o institución educativa.

b. Componente: Costos Ogotzil

El presupuesto ha sido adecuado para sus necesidades, por tanto los resultados son equivalentes a los costos proyectados, ya que han obtenido los beneficios que esperaban al vender un animal o ahorrar en el gasto del abono, así como un extra en el ingreso familiar al vender las hortalizas. En este sentido la actividad de los costos podría ser mejorada aprovechando otros recursos que les ofrecen las cabras como el consumo de leche.

c. Estrategia del proyecto. La estrategia elegida para responder a sus necesidades fue la creación del TCO con enfoque de Economía Solidaria, siendo sus principales componentes:

◆ Estimulación de la capacidad creativa e innovadora de los individuos organizados.



Fotografía No. 27 Iniciando la reunión para la evaluación. Febrero 2010

En cuanto a la generación de espacios de encuentro e intercambio, los miembros del colectivo se reúnen los jueves en la casa de alguno de los miembros o bien en la Iglesia, en ocasiones es asamblea y en otras reunión de trabajo, o bien reflexión de la Palabra de Dios. En cuanto al uso preponderante del factor trabajo para ejercer una actividad conjunta, como ya se enunció en otro momento, las actividades se llevan a cabo con la participación de todos los miembros del colectivo, todos hacen todo, de manera organizada y coordinada, las actividades se han enunciado ya en un apartado anterior.

En cuanto a la presencia de un liderazgo empoderador, sin duda el factor liderazgo ha sido fundamental en el trabajo del colectivo, aún cuando la representación del colectivo es rotativa, existe una Mesa Directiva, un Presidente, Secretario y Tesorero, así como un consejo de vigilancia, la toma de decisiones descansa en el consenso de todos los miembros del colectivo, siete registrados y 10 en la práctica incluyendo a los niños. En el colectivo grupo acción y cultura, el liderazgo les ha permitido avanzar en sus acciones, ya que anima y promueve las acciones con base a la organización familiar. Buscando su superación y basado en la reflexión de la Palabra de Dios, se ha mantenido la espiritualidad de la solidaridad de una manera clara y explícita en las actitudes de los miembros.

Cabe señalar que existe en ellos un alto nivel de conciencia social. De esta manera su experiencia de solidaridad es fruto de lo que se ha venido cultivando a lo largo de su experiencia de trabajo, reflexión conjunta y participación social. En cuanto a la consolidación de grupos organizados, el colectivo no tiene otros colectivos, pero si se han desprendido dos proyectos, la producción de abono orgánico y la siembra de hortalizas.

◆ Escala humana. Potencial del capital humano.

En el colectivo las actividades se llevan a cabo bajo los principios de respeto, justicia y equidad, existen relaciones de apoyo mutuo, sin fines de lucro y se toman en cuenta sus opiniones Siempre ha habido lealtad. De igual forma cuando alguien realiza una actividad, se le reconoce, reforzando su autoestima. En cuanto a la equidad, las ganancias del colectivo son repartidas de manera equitativa.

◆ Escala cultural. Si existe consideración de los consejos de los abuelos, sobre todo en las prácticas agrícolas. Existe sentido de identidad y pertenencia a su raíz étnica Tojolabal, todos se reconocen miembros del grupo étnico, se habla lengua en la vida diaria y con discreción frente a ajenos y ya no se usa el traje típico.

◆ Actividades económico-sociales, seguridad personal y grupal, participación social

Los trabajos se llevan a cabo con ayuda de todo el colectivo, en los 13 años de formación del colectivo, la figura que tienen reconocida por la comunidad. Únicamente familias, se integran como miembros. En su comunidad son bien vistos, debido a su participación en la misma, el colectivo se caracteriza por la búsqueda del bien común. Puede decirse que es una empresa comunitaria y participativa dada la

naturaleza de su organización y sin duda corresponde a uno de los sectores marginados del Estado en la zona campesina, lo que hace que sea una experiencia territorializada. El colectivo no posee una figura legal, sin embargo, es autónomo.

d. Plan de Acción.



Fotografía No. 28 Mostrando su plan de acción. Febrero 2010

Las acciones del colectivo son coherentes con el Plan General de todos los T.C.O., en lo concreto, tienen por objetivo Servicio, no negocio, el plan obedece a las distintas fases y fue diseñado por ellos mismos. En la ejecución se toman muy en cuenta los tiempos en que se deben realizar las acciones, en el caso del colectivo grupo acción y cultura, pueden diferenciarse el cumplimiento de objetivos a corto y mediano.

◆ Dimensión educativa y/o capacitación

Los T. C. O. en Ogotzil, se han constituido como un medio de concientización, educación y capacitación, en el que se hacen presentes relaciones sin fines de lucro, y apoyo mutuo entre los participantes, quienes asisten a cursos de formación y capacitación a los que asisten también el resto de los colectivos de la zona. Los miembros del colectivo han asistido a los talleres de capacitación impartidos por Cáritas, con duración de dos o tres días. En esos talleres también existe un pase de lista sobre la participación de los colectivos. Mediante esa formación se busca que los colectivos tengan además de la información, una formación sólida en actitudes solidarias. Los miembros del colectivo han recibido además cursos sobre cómo construir la paz y proceso orgánico de hortalizas.

◆ Dimensión cultural-comunitaria

Los miembros del colectivo, participan de las tradiciones culturales de la comunidad, así como juntas de organización de la comunidad y demás manifestaciones culturales.



Fotografía No. 29 En el turno de pastoreo. Febrero 2010

◆ Dimensión laboral

La existencia del colectivo, brinda un espacio de actividad para las familias que lo integran, ya que el trabajo de cuidar a las cabras, se organiza por turnos para que todos, desde los adultos hasta los más pequeños puedan participar. Cuando existe alguna ganancia por venta u otra razón, son repartidas de manera equitativa, retribuyendo así el trabajo de cada uno.

PROCESO



Fotografía No. 30 Reglamento interno del colectivo. Febrero 2010

a. Componente: Implementación del proyecto

El plan y su implementación ha sido consistente, salvo por la salida de varios miembros del colectivo al inicio del mismo, ya que tenían que pagar el crédito que habían recibido para adquirir las cabras, por lo que lo tuvieron que asumir las dos familias que integran actualmente el colectivo.

Lo fundamental en la implementación del proyecto ha sido la cosmovisión de la conservación y cuidado del entorno ambiental, ya que ellos buscan la conservación de los recursos naturales, la armonía con la naturaleza y el consumo de alimentos sanos, no contaminantes del sistema capitalista. La implementación del proyecto podría ser mejorada con el aprovechamiento de otros recursos proporcionados por

las cabras como la leche, producción de dulces o cajeta.

Así como la siembra de otras hortalizas en la comunidad y la implementación de talleres sobre nutrición alimentaria. En su integridad, el proyecto fue implementado con éxito ya que ha otorgado beneficios a las familias del colectivo y a la comunidad en general, convirtiéndose en una alternativa de economía familiar.

b. Componente: Gastos efectuados

En este rubro, las inconsistencias fueron al inicio del proyecto, ya que las dos familias que quedaron en el colectivo, tuvieron que asumir el pago del crédito inicial por las cabras. Por tanto las desviaciones son justificadas. El uso de los recursos puede ser mejorado si se lleva un control de entradas y salidas, así como un fondo para el colectivo como si fuera un socio.



Fotografía No. 31 De camino al aprisco a la parte alta de la monta. Febrero 2010

c. Componente: Desempeño del equipo

El equipo que opera está integrado por diez miembros, cinco mujeres y cinco hombres, cuatro adultos, cuatro jóvenes, dos mujeres y dos hombres y dos niños. Todos tienen su turno de cuidado del ganado.

◆ Capacitación

El colectivo evaluó que si se contó con ayuda financiera para problemas comunes. No se dio capacitación y se explicó el manejo técnico de cada cultivo, ya que no de los miembros es promotor comunitario y ha recibido con anterioridad las capacitaciones. No se realizó una siembra de muestra por lo antes expuesto. En cuanto a la capacitación, como ya se indicó se recibió con anterioridad, la supervisión se llevó a cabo por ellos mismos, por el promotor comunitario. Por tanto, ellos crearon las condiciones adecuadas para el desarrollo de Hortalizas orgánicas. En cuanto a los insumos necesarios, éstos fueron provistos por ellos: semillas, fertilizantes y plaguicidas.

Como se ha expuesto, fue requerida la asistencia técnica en cada una de las etapas. De acuerdo a lo evaluado por el colectivo, la cosecha se vendió y las ganancias quedaron en la caja del colectivo, no fueron repartidas. De ésta, la mitad de la cosecha se vendió y la otra mitad se destino al autoconsumo. En cuanto al apoyo logístico, cuentan con el respaldo de Acciones económicas, Pastoral de la Tierra y Cáritas Sn. Cristobal de las Casas. Sus actitudes son positivas, firmes y convencidas, sus expectativas seguir adelante con sus proyectos, incrementar su ganado, seguir conservando y protegiendo su hábitat natural de la montaña.

d. Intervención de Cáritas

De acuerdo a lo expresado por los miembros del colectivo, en cuanto a la intervención de Cáritas, el equipo de Cáritas planea sus actividades y se coordinan para realizarlas. De igual forma expresan que están capacitados para realizar sus actividades. Evalúan que el equipo de Cáritas asiste siempre a brindar asistencia técnica y/o asesoría, el equipo de Cáritas siempre es claro en sus explicaciones y siempre resuelve sus dudas. En cuanto a la asistencia o asesoría, indican que se lleva a cabo dos o tres días completos en las instalaciones de Cáritas o en Comitán.

Enuncian que el equipo utiliza siempre material para sus cursos o capacitaciones y éste material es siempre claro y entendible, además de entregarse puntualmente, señalan también que el material es gratuito, únicamente se paga la inscripción en los cursos de capacitación o talleres que imparte el equipo. En cuanto al seguimiento o acompañamiento después de la capacitación, el equipo de Cáritas fue evaluado con la mayor calificación. Por otro lado, el equipo de Cáritas respeta siempre los usos y costumbres de las comunidades, y se comunica siempre con el lenguaje empleado por las comunidades. Así mismo, consideran que el trabajo del equipo ha sido amable y respetuoso, para con los miembros del colectivo. Expresan también que el Equipo de Cáritas ha estado siempre dispuesto para atender sus dudas cuando lo han necesitado.

Por tanto, en general la evaluación del colectivo hacia Cáritas es excelente, en cuanto a las deficiencias, el colectivo evalúa que no hay, pues no les han dejado solos. En cuanto a que se le puede sugerir al Equipo para mejorar, indican que, realizar el pase en cadena que les han ofrecido ellos.

◆ Metodología operativa

La metodología empleada por los T.C.O., ha sido posible gracias a diferentes factores, entre ellos el grado de organización, el qué, cómo y quién lo hace, es decir, las actividades, los modos y la participación de los individuos en el colectivo; así como el proceso concreto de ver, juzgar y actuar. En este sentido, se encontraron los siguientes resultados. El grado de organización del colectivo es fuerte, ya que cuenta con 10 miembros, quienes participan desde hace 13 años. La participación es de 2 familias, de cinco miembros cada una. En cuanto a las actividades que realizan, todos participan rotándose el día que les corresponde y brindándose ayuda mutua.

En lo que respecta al cuidado de las cabras, las actividades que realizan, es salir por la mañana a sacarlos del corral para que pasten y cuidarlos en el monte mientras éstos se alimentan, también proporcionarles agua limpia y limpiar el lugar donde duermen. Cabe señalar que también la niña más pequeña en la familia participa en su turno para cuidar a las cabras. En cuanto a la producción de abono orgánico, deben disponer de los desperdicios y cuidar la temperatura de las camas o composteras, así como vigilar el estado de las lombrices y el



Fotografía No. 32 El colectivo posa para la foto. Febrero 2010

abono mismo. Para la hortaliza, es una actividad que se encomienda a las mujeres, ellas preparan el terreno y siembran la semilla, se encargan de la cosecha y la venta de la misma. Las actividades las llevan a cabo con la participación de todos los miembros del colectivo, rotándose los días de las actividades; cabe señalar, que las actividades se realizan bajo la ética y valores propuestos por la economía solidaria, en este sentido, ha sido fundamental la formación impartida por Caritas respecto a los 10 horcones del trabajo común, ya que han sentado las bases de los principios éticos bajo los cuales actúa el colectivo.

En lo que respecta al ver, juzgar y actuar, la formación del colectivo nace a partir de la reflexión de la Palabra de Dios, donde se confronta la realidad de sufrimiento en que vivían las comunidades y situación de pobreza y los deseos de Dios, respecto a esa realidad, viendo que no estaba bien que haya desigualdad, de ahí y la necesidad de las familias, surge la propuesta. Una vez definidas las acciones, los talleres de formación de Caritas, juegan un papel fundamental en la consolidación del trabajo del colectivo y la organización.

De acuerdo a lo evaluado por el colectivo, la cosecha se vendió y las ganancias quedaron en la caja del colectivo, no fueron repartidas. De ésta, la mitad de la cosecha se vendió y la otra mitad se destino al autoconsumo.

◆ Dimensión promoción

De acuerdo a la información proporcionada por los miembros del colectivo, las propuestas y acciones son promovidas por la Iglesia católica y por el mismo colectivo. Es un colectivo joven, por lo que requiere el seguimiento o acompañamiento de los grupos como Caritas.

En ningún momento los proyectos han sido promovidos por el Estado o Gobierno, o mediante alguna de sus dependencias. La Iglesia si ha participado en la promoción en el nivel formativo, respecto a la Economía Solidaria. No hay participación de alguna ONG o institución educativa.

◆ Dimensión participación colectiva

En las actividades del colectivo participan directamente los familiares directos, por la naturaleza familiar del colectivo, esto facilita las líneas de comunicación entre ellos. Los participantes son familias completas de entre 7 y 35 años. La participación de cada miembro es generacional y genérica. Pues las actividades se dividen para hombres y mujeres y aún para las mujeres jóvenes y las adultas.



Fotografía No. 33 Reflexionando la Palabra de Dios. Febrero 2010

◆ Dimensión financiamiento

El colectivo ha recurrido a préstamos o microcréditos con Cáritas y Acciones Económicas, ya que son las instancias que respaldan su trabajo. Entre los requisitos que se les solicitan es la participación en alguna de las actividades o servicios de la Iglesia, así como el respaldo de algún clérigo o sacerdote, que les recomiende.

D. IMPACTO DE LOS PROGRAMAS

Efecto de los programas.

Cabe mencionar que las familias, son miembros activos de la participación en la Iglesia en diferentes servicios. Prestan a la comunidad cuando requieren algún animal, bajo situaciones especiales, ayudando a sí a elevar el nivel y la calidad de vida de muchos de los hermanos de la comunidad; siendo éste el fruto del trabajo del colectivo. Los resultados han sido positivos, ya que los servicios que prestan a la comunidad son el préstamo de animales cuando alguien muere o tiene una fiesta o bien el pago a bajo costo. Los miembros del colectivo, también pueden vender una animal si tienen una necesidad especial.

◆ Productos que se obtienen del programa.

En cuanto a los productos que obtienen de esta cría de cabras se encuentra la carne de las cabras, la leche no se consume, se deja toda para las crías. En cuanto al costo de los animales, están en cerca de 600 pesos los machos, en el caso de las hembras el precio oscila entre 400 y 300 pesos.

◆ Dimensión económica

El ingreso anual de los miembros del colectivo es aproximadamente de 3mil pesos, provenientes de la actividad agrícola, actividades fuera de la finca y venta de algunos productos como hortalizas. En este sentido, la participación en el colectivo ha permitido un aumento de aproximadamente menos del 30% en el poder adquisitivo de los miembros del colectivo, un 30% ha contribuido a mejorar los precios de producción y en los costos de insumos de producción, por otro lado ha ayudado en la satisfacción de las necesidades básicas, principalmente alimentación, y salud. El colectivo respeta usos y costumbres de la comunidad y nace a partir de una necesidad de las prácticas y modos de vida de ella, aunado a la reflexión de la Palabra de Dios. Así el colectivo adopta la cría de cabras, la producción de abono orgánico y la siembra de hortalizas, como una forma de obtener un beneficio para el bienestar de las familias.

◆ Económico y Financiamiento

Económico. El ingreso anual de los miembros del colectivo es aproximadamente de 3mil pesos, provenientes de la actividad agrícola, actividades fuera de la finca y venta de algunos productos como hortalizas. En este sentido, la participación en el colectivo ha permitido un aumento de menos del 30% en el poder adquisitivo de los miembros del colectivo, un 30% ha contribuido a mejorar los precios de producción y en los costos de insumos de producción, por otro lado ha ayudado en la satisfacción de las necesidades básicas, principalmente alimentación, y salud. De esta forma, los beneficios que se han obtenido del colectivo son diversos, en el caso de las cabras, únicamente cuando hay alguna venta; en el caso del abono orgánico, hay un gran beneficio dado que se utiliza para la siembra de maíz, evitando así la compra de agroquímicos y favoreciendo la preservación del ambiente.



Fotografía No. 34 En el turno del pastoreo. Febrero 2010

En lo personal también han tenido diversos beneficios, como apoyos para la familia o familiares enfermos y préstamos de los animales a habitantes de la comunidad, con alguna necesidad.

Los trabajos se han realizado en tiempo y forma planada, lo que ha permitido el avance del colectivo. Como se ha enunciado en otro momento, las capacitaciones y los contenidos de los talleres impartidos por Cáritas han favorecido la consolidación del colectivo, favoreciendo así la promoción individual y social de sus miembros. En cuanto a desarrollo integral de las personas, éste también se ha favorecido ya que han tomado diferentes capacitaciones como T.C.O., como construir la paz y producción orgánica de hortalizas.

◆ Dimensión seguridad alimentaria

Los datos sobre alimentación se han presentado ya en el contexto general. La cría de cabras ha proporcionado una mejora en seguridad alimentaria, ya que incorporan la carne de cabras a su alimentación. Los miembros del colectivo incorporan huevos de gallina criados en casa a la dieta básica, así como ayudar a algunas familias de la comunidad en alguna situación extraordinaria como el fallecimiento de algún familiar.

◆ Dimensión bienestar social y cuidado del ambiente



Fotografía No. 35 El terreno para las hortalizas. Febrero 2010

El colectivo coadyuva al Bienestar social de la comunidad, ya que proporcionan apoyo cuando les solicitan la venta de algún animal, ofrecen precios más bajos y accesibles a la comunidad. Lo mismo cuando las mujeres cosechan las hortalizas, éstas, proporcionan precios accesibles a la comunidad.

◆ Dimensión desarrollo rural

Las familias de los miembros del colectivo son eminentemente agrícolas y se ubican en la zona campesina, muestra de ello es que su ingreso anual que asciende a 3mil pesos al año, proviene de la actividad agrícola. La cosecha es únicamente para autoconsumo. La existencia del colectivo con la generación de abono orgánico y la siembra de hortalizas, ha ayudado a favorecer el desarrollo de la comunidad y por ende el desarrollo rural, generando mejores condiciones de vida en cuanto a acceso a servicios a los miembros de la comunidad.

4.1.3. LOS LAURELES Colectivo: Grupo Creando Alternativas CREA S.S.S. A. ¿POR QUÉ SURGE EL PROYECTO Y EN QUÉ CONSISTE?

a. ¿Por qué surge el proyecto?

Grupo creando Alternativas CREA SSS. Integrado por cuatro mujeres y tres hombres. Seis católicos y un presbiteriano. Hombres y mujeres adultas. Grupo Étnico: Tojolabal. Las necesidades identificadas en la comunidad, de manera individual y colectiva, fue la condición de pobreza y desigualdad en que viven las comunidades indígenas campesinas, la falta de acceso a servicios. El colectivo nace a partir de la necesidad de satisfacer necesidades básicas, siendo entre las necesidades más importantes el terreno para colocar la tienda. Por lo que inician el colectivo en un terreno cerca de la Iglesia,



Fotografía No. 36 El lema en la pared de la tienda. Febrero 2010

posteriormente tienen problemas con el “propietario” por tal uso, quien les demanda y finalmente despoja del terreno. Ellos adquieren otro y construyen la tienda, además de un centro demostrativo de producción de cerdos. Se funda en 1986 y adquiere la figura de triple “S”(Sociedad de Solidaridad Social). Lo integran 4 mujeres y 3 hombres. 6 católicos y un presbiteriano. Todos adultos.

b. ¿En qué consiste el proyecto?

La opción de la tienda, fue factible para atender las necesidades. Los miembros del colectivo participan en el proyecto de la tienda desde hace cerca de 24 años. Los insumos para el proyecto se obtuvieron del mismo colectivo, y el apoyo de organizaciones como COPIDEL y ANAREK.



Fotografía No. 37 Mercancía en la tienda. Febrero 2010

Los principales problemas que tuvieron para iniciar el proyecto fueron en el aspecto económico, “se unieron todos los dineros de todos los socios por caja. No se repartió y con la ganancia se hizo la tienda”. Han recibido apoyo desde hace 4 años, también les ha apoyado la Iglesia a través de Cáritas. Entre los requisitos que les pidieron para aprobar el apoyo, fue que contaron la tienda para avalar el apoyo económico, es decir, se valoró el capital invertido. Los principales problemas que tuvieron fueron las visitas, ya que estuvieron muy vigilados.

c. Componente: Problemas en Los Laureles

El colectivo ha vivido distintos momentos por la adquisición de su terreno para la tienda, pues al inicio, lo tenían cerca de la Iglesia, sin embargo, dado que afectaba a los intereses del propietario, fueron despojados de ese terreno, recuperando otro en el lugar en donde ahora se ubican, quedando en las orillas del pueblo.

Estos problemas han sido entre la sociedad y la comunidad, por la tenencia de la tierra y el terreno de frente de la Iglesia, pero en casa del propietario, por lo que se presentó una demanda, entonces varios de los miembros salieron y se les respetó su ganancia, y no se dio al precio al propietario, el colectivo bajó entonces los precios más baratos, quedaron así cuatro representantes que atendían la casa y la tienda.

El problema se resolvió en momento, aunque persiste de manera latente o en menor intensidad. En este sentido, los propósitos que se plantea el colectivo son justificados y válidos, ya que buscan el bienestar de la comunidad. El contar con propósitos apropiados y definibles les ha permitido realizar el proyecto en la práctica.

d. Arreglos políticos

Problemas. El colectivo ha vivido distintos momentos por la adquisición de su terreno para la tienda, pues al inicio, lo tenían cerca de la Iglesia, sin embargo, dado que afectaba a los intereses del propietario, fueron despojados de ese terreno, recuperando otro en el lugar en donde ahora se ubican, quedando en las orillas del pueblo.

Estos problemas han sido entre la sociedad y la comunidad, por la tenencia de la tierra y el terreno de enfrente de la Iglesia, pero en casa del propietario, por lo que se presentó una demanda, entonces varios de los miembros salieron y se les respetó su ganancia, y no se dio al precio al propietario, el colectivo bajó entonces los precios más baratos, quedaron así cuatro representantes que atendían la casa y la tienda. La manera de ser atendidos es muy compleja, ya que no existe disposición por parte del propietario para mantener buenas relaciones, por el contrario, continuamente se les trata de perjudicar.

a. Economía Solidaria.

La estrategia considerada por el colectivo fue el enfoque de Economía solidaria, en donde pueden identificarse los siguientes componentes:

Organización. En cuanto a la generación de espacios de encuentro e intercambio, los miembros del colectivo se reúnen en la casa de la tienda, las reuniones se llevan a cabo cada dos meses, en ocasiones es asamblea y en otras reunión de trabajo, o bien reflexión de la Palabra de Dios. En cuanto al uso preponderante del factor trabajo para ejercer una actividad conjunta, como ya se enunció en otro momento, las actividades se llevan a cabo con la participación de todos los miembros del colectivo, todos hacen todo, de manera organizada y coordinada, las actividades se han enunciado ya en un apartado anterior.



Fotografía No. 38 Durante la Evaluación. Febrero 2010

En cuanto a la presencia de un *liderazgo empoderador*, sin duda el factor liderazgo ha sido fundamental en el trabajo del colectivo, aún cuando la representación del colectivo es rotativa, existe una Mesa Directiva, un Presidente, la toma de decisiones descansa en el consenso de todos los miembros del colectivo. En el colectivo, el liderazgo les ha permitido avanzar en sus acciones, ya que anima y promueve al resto de los miembros del colectivo, buscando su superación y basado en la reflexión

de la Palabra de Dios, se ha mantenido la espiritualidad de la solidaridad de una manera clara y explícita en las actitudes de cada uno de los miembros. De esta manera su experiencia de solidaridad es fruto de lo

que se ha venido cultivando a lo largo de casi 24 años de trabajo y reflexión conjunta, así como de diversas experiencias de vida.

En cuanto a la *consolidación de grupos organizados*, el colectivo no tiene otros colectivos, pero sí se han desprendido otros proyectos, el centro demostrativo, cría de cerdos, etc. El liderazgo de este colectivo, anima y promueve otros colectivos y les ha acompañado en su formación como es el caso de CAFOSUR.

◆ Capital humano

En el colectivo las actividades se llevan a cabo bajo los principios de respeto, justicia y equidad, existen relaciones de apoyo mutuo, sin fines de lucro y se toman en cuenta sus opiniones Siempre ha habido lealtad. De igual forma cuando alguien realiza una actividad, se le reconoce, reforzando de esta manera su autoestima. En cuanto a *la equidad*, las ganancias del colectivo son repartidas de manera equitativa.

Los trabajos se han realizado en *tiempo y forma planada*, lo que ha permitido el avance del colectivo. Como se ha enunciado en otro momento, las capacitaciones y los contenidos de los 12 talleres impartidos por Cáritas han favorecido la consolidación del colectivo, favoreciendo así la promoción individual y social de sus miembros del colectivo.

En cuanto a *desarrollo integral de las personas*, éste también se ha favorecido ya que han tomado diferentes capacitaciones como T.C.O. producción alimentaria, orgánica, derechos humanos y otras.



Fotografía No. 39 Durante la Evaluación. Febrero 2010

Escala cultural. Si existe consideración de los consejos de los abuelos, sobre todo en las prácticas agrícolas. Existe sentido de identidad y pertenencia a su raíz étnica Tojolabal, todos se reconocen miembros del grupo étnico, pero ya no se habla lengua ni se usa el traje típico.

En cuanto a la presencia de un *liderazgo empoderador*, sin duda el factor liderazgo ha sido fundamental en el trabajo del colectivo, aún cuando la representación del colectivo es rotativa, existe una Mesa Directiva, un Presidente, la toma de decisiones descansa en el consenso de todos los

miembros del colectivo. En el colectivo, el liderazgo les ha permitido avanzar en sus acciones, ya que anima y promueve al resto de los miembros del colectivo, buscando su superación y basado en la reflexión de la Palabra de Dios, se ha mantenido la espiritualidad de la solidaridad de una manera clara y explícita en las actitudes de cada uno de los miembros. De esta manera su experiencia de solidaridad es fruto de lo que se ha venido cultivando a lo largo de casi 24 años de trabajo y reflexión conjunta, así como de diversas experiencias de vida.

En cuanto a la *consolidación de grupos organizados*, el colectivo no tiene otros colectivos, pero si se han desprendido otros proyectos, el centro demostrativo, cría de cerdos, etc. El liderazgo de este colectivo, anima y promueve otros colectivos y les ha acompañado en su formación como es el caso de CAFOSUR. *Escala cultural*. Si existe consideración de los consejos de los abuelos, sobre todo en las prácticas agrícolas. Existe sentido de identidad y pertenencia a su raíz étnica Tojolabal, todos se reconocen miembros del grupo étnico, pero ya no se habla lengua ni se usa el traje típico.

◆ Actividades económico-sociales, seguridad personal y grupal, participación social.



Fotografía No. 40 La Iglesia.
Febrero 2010

Los trabajos se llevan a cabo con ayuda de todo el colectivo, en los 24 años, de formación del colectivo, la figura que tienen reconocida por las autoridades y cuentan con su número de registro. Los problemas que han tenido han sido por la tenencia de la tierra. Puede decirse que es una empresa comunitaria y participativa dada la naturaleza de su organización y sin duda corresponde a uno de los sectores marginados del Estado en la zona campesina, lo que hace que sea una experiencia territorializada.

B. PRODUCTOS O RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS

En este sentido, los objetivos del proyecto, fueron logrados. Los efectos positivos han sido los beneficios para la comunidad y los miembros del colectivo, así como para otros colectivos. Los efectos negativos, han sido los problemas con los grupos poderosos que buscan afectarlos.

c. Componente: Créditos

Un factor importante ha sido el contexto histórico, ya que a raíz de la implantación del modelo neoliberal en México, surgieron varias iniciativas alternas para que las comunidades más necesitadas pudieran responder ante esta situación de crisis que afectaba el bienestar de las familias, por lo que se adopta la estrategia de la Economía Solidaria. La cuestión de la organización religiosa, regional, y comunitaria, ha facilitado la permanencia del colectivo, consolidándolo y ayudándolo a enfrentar los problemas de tenencia de la tierra.

◆ Aspecto tecnológico.

La tienda se instaló en la casa y terreno propio, cuenta con una construcción de cemento y loza de aproximadamente 4 x 4 mts., piso de concreto y techo de loza. En sus instalaciones la tienda, no cuenta con refrigerador para carnes, mostrador y envases de cerveza y otras bebidas, báscula, caja registradora, teléfono y drenaje. Con lo que si cuentan las instalaciones es si cuenta con refrigerador para carnes, cortador de carnes, anaqueles para abarrotes, anaqueles o cajas para diversos productos, envases de sodas o refrescos, refrigerador para bebidas, luz y agua potable.



Fotografía No. 41 La tienda.
Febrero 2010

- ◆ Registro, control y dimensión normativa y legal. Los controles o registros que se llevan de la tienda son Ingresos, egresos, pérdidas y ganancias. La tienda cuenta con permiso o licencia sanitaria.
- ◆ Dimensión capacitación. Recibieron capacitación sobre el funcionamiento de la tienda, también recibieron visitas y supervisiones.

- ◆ Grado de participación de la mujer. La participación de la mujer juega un papel importante ya que en el colectivo participan 4 mujeres y 3 hombres.

De igual manera se organizan para surtir los requerimientos de la tienda. Y el trabajo de la tienda ha quedado a cargo de las mujeres en este colectivo. Desde el inicio del colectivo ésta ha sido su tarea y en ella continúan.

- ◆ Dimensión ambiental

La tienda no causa daño al ambiente, ya que emplea tecnologías limpias, tiene agua y luz, y su propia cisterna o pileta, además del espacio para bodega. De igual forma, se encuentra en un espacio cerrado, protegido, y cuenta con los permisos legales requeridos por las autoridades.

- ◆ Dimensión política

Los T. C. O., mantienen vínculos con otras organizaciones civiles existentes en la región. Sus proyectos, obedecen además a los acuerdos zonales y de la región, de igual forma, mantienen relación con la Cáritas Sn Cristóbal de las casas, con Pastoral de la tierra y acciones económicas.

- ◆ Dimensión cultural

El colectivo respeta usos y costumbres de la comunidad y nace a partir de una necesidad de las prácticas y modos de vida de ella, aunado a la reflexión de la Palabra de Dios. Así el colectivo adapta la tienda como una forma de acceder a servicios básicos a bajo costo. El colectivo se encuentra con otras culturas y con otros colectivos en la reunión que se lleva a cabo cada 3 meses.

C. PROCESO E INSUMOS EMPLEADOS PARA LOGRAR LOS RESULTADOS

INSUMOS

a. Componente: Sistema de capacidades en Los Laureles

En cuanto a las Instituciones, de acuerdo a la información proporcionada por los miembros del colectivo, las propuestas y acciones son promovidas por el mismo colectivo, en este caso campesinas y un campesino, puede afirmarse que es un grupo autogestivo, ya que ellos han decidido los rumbos que toma el colectivo en sus diferentes momentos y necesidades.

En ningún momento los proyectos han sido promovidos por el Estado o Gobierno, o mediante alguna de sus dependencias. La Iglesia si ha participado en la promoción en el nivel formativo, respecto a la Economía Solidaria. No hay participación de alguna ONG o institución educativa. De hace tres años a la fecha, han tenido un estancamiento por el descenso de socios. Las actividades son financiadas por el propio colectivo que hoy día es autónomo, hay algunas instituciones que les apoyado como COPIDEL y ANAREK. Tienen también el apoyo de acciones económicas y pastoral de la Tierra.

b. Componente: Costos en Los Laureles

El presupuesto ha sido adecuado para sus necesidades, pero aún les es insuficiente, ya que no han logrado tener un espacio propio, ni su centro de fotografía. Con ello, podrían mejorar la efectividad de los costos. Los costos han sido mayores a lo proyectado, por lo que se han visto en la necesidad de conseguir créditos con diversas instituciones, entre ellas Cáritas, algunas instituciones se han visto para préstamos como ANADEJ, Cáritas (2%), EDUPAS (3%), Acciones Económicas (2 a 1% de rédito). Estas últimas por ser más bajo el rédito.

c. Estrategia del proyecto

- ◆ Economía solidaria.

El enfoque elegido para trabajar fue la Economía Solidaria, con base en éste, recibieron formación de tres bloques sobre Trabajo Común Organizado, Administración de los colectivos y Economía, de esta forma, constituyeron su mesa directiva y llevan a cabo sus asambleas bajo los principios y objetivos de la E.S. Una estrategia alternativa, fue la creación de las Triple “S” y la obtención del registro a fin de que se les reconociera y respetara como una organización oficial. Por el momento en el cual se encuentra el colectivo, una estrategia que podría ser considerada es el intercambio de experiencias con otros

colectivos, ya que la experiencia de éste ha sido muy enriquecedora y ha beneficiado al colectivo y a la comunidad. La estrategia de la E.S. como enfoque, si es definible, clara y cuenta con la infraestructura teórica y práctica necesaria para el mantenimiento del colectivo.

d. Plan de acción

Planeación. Las acciones del colectivo son coherentes con el Plan General de todos los colectivos TCO, y son claros, apropiados y específicos. En lo concreto, tienen por objetivo Servicio, no negocio, el plan obedece a las distintas fases y fue diseñado por ellos mismos. En la ejecución se toman muy en cuenta los tiempos en que se deben realizar las acciones.

En el caso del colectivo Creando alternativas, han logrado llevar a cabo anteriormente otros proyectos como el centro demostrativo, cría de cerdos entre otros, que les ha permitido beneficiarse y ayudar a la comunidad.

En las actividades, han sido liderados por los varones, pero la participación ha sido activa de hombre y mujeres en el colectivo. Y han mantenido la vinculación con Cáritas, quien en su momento les ha animado a realizar sus actividades y tareas. La mayoría planeadas, aunque algunas no, surgen de la iniciativa y las necesidades del momento. En cuanto a la evaluación del T.C.O., los miembros del colectivo enunciaron lo siguiente:

◆ **Dimensión educativa y/o capacitación**

Los T. C. O. , en Los Laureles, se han constituido como un medio de concientización, educación y capacitación, en el que se hacen presentes relaciones sin fines de lucro, y apoyo mutuo entre los participantes, quienes asisten a cursos de formación y capacitación a los que asisten también el resto de los colectivos de la zona.

Los miembros del colectivo han asistido a los 12 talleres de capacitación impartidos por Cáritas, con duración de dos o tres días. En esos talleres también existe un pase de lista sobre la participación de los colectivos. Mediante esa formación se busca que los colectivos tengan además de la información, una formación sólida en actitudes solidarias. Algunos miembros han recibido otras capacitaciones desde derechos humanos, hasta ecotecnologías.

◆ **Dimensión cultural-comunitaria**

Los miembros del colectivo, participan de las tradiciones culturales de la comunidad, así como juntas de organización de la comunidad y demás eventos culturales organizados en la misma.

◆ **Dimensión laboral**

La existencia de la tienda, ha favorecido a las familias de los miembros del colectivo, han logrado que cada uno de los miembros del colectivo, reciba su sueldo por el día de trabajo, y se han repartido los excedentes de manera equitativa, tanto de la tienda como de otros proyectos que han tenido, mejorando así su nivel de ingreso familiar y en consecuencia su calidad de vida.



Fotografía No. 42 El templo de la Iglesia. Febrero 2010

◆ **Dimensión política**

El colectivo ha vivido distintos momentos por la adquisición de su terreno para la tienda, pues al inicio, lo tenían cerca de la Iglesia, sin embargo, dado que afectaba a los intereses del propietario, fueron despojados de ese terreno, recuperando otro en el lugar en donde ahora se ubican, quedando en las orillas del pueblo.

Estos problemas han sido entre la sociedad y la comunidad, por la tenencia de la tierra y el terreno de enfrente de la Iglesia, pero en casa del propietario, por lo que se presentó una demanda, por tal motivo, varios de los miembros salieron y se les respetó su ganancia, y no se dio al precio al propietario, el colectivo bajó entonces los precios más baratos, quedaron así cuatro representantes que atendían la casa y la tienda.

◆ Dimensión desarrollo rural

Las familias de los miembros del colectivo son eminentemente agrícolas y se ubican en la zona campesina, muestra de ello es que su ingreso anual que asciende entre 3 y 5 mil pesos al año, proviene de la actividad agrícola. La existencia del colectivo y la tienda de abarrotes, ha permitido a la comunidad tener los servicios más cercanos y cuando los necesitan, de esta manera y los servicios que prestan a la comunidad, han ayudado a favorecer el desarrollo de la comunidad y por ende el desarrollo rural, generando mejores condiciones de vida en cuanto a acceso a servicios a los miembros de la comunidad.

PROCESO

a. Componente: Implementación del proyecto

En el caso del proyecto de la tienda, una discrepancia significativa, es la adquisición de un nuevo terreno para establecer la tienda, lo que significó un gasto extra. Y están plenamente justificada incluso se convirtió en un aspecto fundamental en la implementación del plan. El plan en su integridad, fue implementado de manera exitosa.

b. Componente: Gastos efectuados

Como se explicó en el aspecto anterior, fue justificada la compra del terreno.

c. Componente: Los Laureles Desempeño del equipo



Fotografía No. 43 En la reunión del Focus Group. Febrero 2010

El colectivo está integrado de cuatro mujeres y tres hombres, seis católicos y un presbiteriano. En cuanto a las capacidades profesionales, han recibido distintas capacitaciones durante 24 años, que les hacen técnicos agrícolas.

Como se enunció en el apartado de insumos, la capacitación de los T. C. O., en Los Laureles, se han constituido como un medio de concientización, educación y capacitación, en el que se hacen

presentes relaciones sin fines de lucro, y apoyo mutuo entre los participantes, quienes asisten a cursos de formación y capacitación a los que asisten también el resto de los colectivos de la zona. Los miembros del colectivo han asistido a los 12 talleres de capacitación impartidos por Caritas, con duración de dos o tres días. En esos talleres también existe un pase de lista sobre la participación de los colectivos. Mediante esa formación se busca que los colectivos tengan además de la información, una formación sólida en actitudes solidarias. Algunos miembros han recibido otras capacitaciones desde derechos humanos, hasta ecotecnologías.

d. Componente: Rediseño

En cuanto al rediseño, podría aprovecharse el espacio que tienen para el centro demostrativo, para otro tipo de proyectos, en este sentido, ahora programan la producción de hongos.

a. Intervención de Caritas

De acuerdo a lo expresado por los miembros del colectivo, la evaluación de Caritas se puede enunciar como sigue: Las acciones del colectivo son coherentes con el Plan General de todos los colectivos, en lo concreto, tienen por objetivo Servicio, no negocio, el plan obedece a las distintas fases y fue diseñado por ellos mismos. En la ejecución se toman muy en cuenta los tiempos en que se deben realizar las acciones. En el caso del colectivo Creando alternativas, han logrado llevar a cabo anteriormente otros proyectos

como el centro demostrativo, cría de cerdos entre otros, que les ha permitido beneficiarse y ayudar a la comunidad. En las actividades, han sido liderados por los varones, pero la participación ha sido activa de hombre y mujeres en el colectivo. Y han mantenido la vinculación con Cáritas, quien en su momento les ha animado a realizar sus actividades y tareas. La mayoría planeadas, aunque algunas no, surgen de la iniciativa y las necesidades del momento.



Fotografía No. 44
Reflexionando las preguntas.
Febrero 2010

De acuerdo a lo expresado por los miembros del colectivo, en cuanto a la intervención de Cáritas, el equipo de Cáritas siempre planea sus actividades y se coordinan para realizarlas. De igual forma expresan que a veces, si están capacitados para realizar sus actividades. Evalúan que el equipo de Cáritas asiste casi siempre a brindar asistencia técnica y/o asesoría, el equipo de Cáritas casi siempre es claro en sus explicaciones y no responden a si resuelven o no sus dudas. En cuanto a la asistencia o asesoría, indican que se lleva a cabo dos o tres días completos en las instalaciones de Cáritas o en Comitán.

Enuncian que el equipo utiliza siempre material para sus cursos o capacitaciones y éste material es siempre claro y entendible, además de entregarse puntualmente, señalan también que el material es gratuito, únicamente se paga la inscripción en los cursos de capacitación o talleres que imparte el equipo.

En cuanto al seguimiento o acompañamiento después de la capacitación, el equipo de Cáritas fue evaluado como a veces, que designa que pocas veces de lleva a cabo. En este mismo rubro, se evalúa que Cáritas, casi siempre, realiza visitas al colectivo. Por otro lado, el equipo de Cáritas respeta siempre los usos y costumbres de las comunidades, y se comunica siempre con el lenguaje empleado por las comunidades. Así mismo, consideran que el trabajo del equipo ha sido amable y respetuoso, para con los miembros del colectivo. Expresan también que el Equipo de Cáritas ha estado siempre dispuesto para atender sus dudas cuando lo han necesitado. Por tanto, en general la evaluación del colectivo hacia Cáritas es muy buena, únicamente identifican como deficiencia que visitan a veces para dar seguimiento por lo tanto, la sugerencia, es que visiten al colectivo. “Cáritas ha ayudado a mejorar, ha apoyado mucho, por lo que se le sugiere más acompañamiento”.

◆ Dimensión metodología operativa

La metodología empleada por los T.C.O., ha sido posible gracias a diferentes factores, entre ellos el grado de organización, el qué, cómo y quién lo hace, es decir, las actividades, los modos y la participación de los individuos en el colectivo; así como el proceso concreto de ver, juzgar y actuar. En este sentido, se encontraron los siguientes resultados.

El grado de organización del colectivo es medio, ya que cuenta con siete miembros, quienes participan desde hace 24 años. La participación es de cuatro mujeres y tres hombres. En cuanto a las actividades que realizan, todos participan rotándose el día que les corresponde y brindándose ayuda mutua.

Las actividades de la tienda, consisten en atender o despachar, llevar el control de entradas, salidas, ventas, etc. A fin de entregar al final del día sus registros, todos participan en todo, turno de ventas, turno de compras e inventario. Las actividades las llevan a cabo con la participación de todos los miembros del colectivo, rotándose los días de atención y las actividades; cabe señalar, que las actividades se realizan bajo la ética y valores propuestos por la economía solidaria, en este sentido, ha sido fundamental la formación impartida por Cáritas respecto a los 10 horcones del trabajo común, ya que han sentado las bases de los principios éticos bajo los cuales actúa el colectivo.

En lo que respecta al ver, juzgar y actuar, la formación del colectivo nace a partir de la reflexión de la Palabra de Dios, donde se confronta la realidad de sufrimiento en que vivían las comunidades, ya que la marginación se traducía en pobreza, miseria y falta de servicios básicos. Reflexionando esta realidad frente a los deseos de Dios, viendo que esta situación no estaba bien, se identifica la necesidad de la tienda. Una vez definidas las acciones, los 12 talleres de formación de Cáritas, juegan un papel fundamental en la consolidación del trabajo del colectivo y la organización.

◆ Dimensión promoción

De acuerdo a la información proporcionada por los miembros del colectivo, las propuestas y acciones son promovidas por el mismo colectivo, en este caso campesinas y un campesino, puede afirmarse que es un grupo autogestivo, ya que ellos han decidido los rumbos que toma el colectivo en sus diferentes momentos y necesidades. En ningún momento los proyectos han sido promovidos por el Estado o Gobierno, o mediante alguna de sus dependencias. La Iglesia si ha participado en la promoción en el nivel formativo, respecto a la Economía Solidaria. No hay participación de alguna ONG o institución educativa. De hace tres años a la fecha, han tenido un estancamiento por el descenso de socios.

Hay respeto en el trato, se toman en cuenta las sugerencias, si se reconoce cuando alguien hace algo a favor del colectivo, entre las practicas de solidaridad, se ayudan con los turnos de venta cuando por salud alguien no puede. Existen en el colectivo, representantes del consejo pastoral, de pastoral de la tierra y economía solidaria, se han nombrado además una mesa directiva y un presidente para representación del colectivo.

◆ Dimensión participación colectiva

En las actividades del colectivo participan en menor grado los familiares directos, aproximadamente un 20% participan en casi todo, y los miembros del colectivo participan en un 100% en todas las actividades. Los participantes son mujeres y hombres adultos de entre 36 y 50 años. La participación de cada miembro es individual y la generación predominante son adultos, en cuestión de género, como se enunció en otro momento, son cuatro mujeres y tres hombres.

Debilidades. Una de las debilidades que muestra hoy el colectivo en cuanto a participación, es el cansancio de los miembros del mismo, la pérdida del principio “servicio no negocio”, la falta de interés en la capacitación, usar las mismas formas, mientras que las necesidades de la comunidad son diferentes, ya no son los mismos. Son poco solidarios,” no como antes que era el sentir del otro como yo”, sentir el dolor del otro, se trabaja más por el cumplimiento. “El tipo de acompañamiento, necesita hoy otra metodología” (presidente, 2010).

Por otro lado, por la espiritualidad, se resistieron todos los problemas que agobiaron toda la vida, encontrar sentido al porqué quedarse en un trabajo que ha costado durante tantos años. Otro conflicto es que se estaban enseñando como organizarse.



Fotografía No. 45 La comunidad de Los Laureles. Febrero 2010

Fortalezas. Las fortalezas que identifica el colectivo son aprender a defender sus derechos, a cuidarse de los falsos líderes, con los que les querían quitar la tierra hace 10 años. Criaron cerdos, con el consejo enseñó a otros colectivos, se tenía un centro demostrativo y “con la escuela de la vida se aprendió a resolver las necesidades y se tuvo que estudiar para aprender a hacer cuentas”. Ha ayudado la Palabra de Dios y las capacidades de los miembros del colectivo, han sido muy importantes y el tiempo, que todo ha estado planeado, eso ha ayudado mucho.

D. IMPACTO DE LOS PROGRAMAS

a. Efectos del programa

◆ Servicios

La tienda no tiene servicio de carnes frías o secas, tampoco pollo. Lo que ofrece a la comunidad son productos de abarrotes, fruta y verdura, productos lácteos (leche, queso), productos de chiles y semillas, bebidas, frituras y galletas. Los lugares donde se surten: centro de Comitán y Guatemala. Algunos servicios a la comunidad son dejar los productos

fiados. Se encargan de surtir algo que la comunidad viene y pregunta. Da precios más baratos, se encuentra los productos básicos, la tienda ayuda a no salir lejos a buscar los productos.



Fotografía No. 46 Construcción de la tienda. Febrero 2010

La tienda ha permitido incrementar su ingreso familiar, en la tienda el colectivo trabaja de manera organizada y responsable.

◆ Aspecto económico y Financiamiento

El ingreso anual de los miembros del colectivo es aproximadamente de 3 a 5 mil pesos, provenientes de la actividad agrícola. En este sentido, la participación en el colectivo ha permitido un aumento de aproximadamente de menos del 30% en el poder adquisitivo de los miembros del colectivo, y menos de un 30% ha contribuido a mejorar los precios de producción y en los costos de insumos de producción, por otro lado ha ayudado en la satisfacción de las necesidades básicas, principalmente alimentación y trabajo. Las ganancias de la tienda son repartidas entre los miembros del colectivo de manera equitativa, los miembros del colectivo participan en las actividades de trabajo de la tienda.

b. Componente: Resultados

En término de beneficiarios, a toda la comunidad, además de colectivos de la zona campesina que asistieron al centro demostrativo. Los resultados, son que la comunidad tiene acceso a productos básicos a bajos precios. También los miembros del colectivo tienen un empleo y se ha visto beneficiada su familia.

c. Componente: Significancia

La población beneficiada es de 213 habitantes, más los colectivos foráneos de la zona campesina. Los efectos fueron muy importantes, ya que los habitantes no tienen que salir fuera de su comunidad en búsqueda de productos básicos. En este sentido, las necesidades fueron atendidas con efectividad.

También el esfuerzo que ha hecho el colectivo ha sido válido, ya que la tienda tiene hoy 24 años sirviendo a la comunidad, por lo que ellos consideran que vale la pena continuar con el esfuerzo.

De esta forma, los beneficios que se han obtenido del colectivo son diversos, la tienda es uno de los beneficios directos del colectivo a partir de la cual han promovido otros proyectos como el centro demostrativo o la cría de cerdos. En lo personal también han tenido diversos beneficios, como apoyos para la familia o familiares.

◆ Dimensión seguridad alimentaria

Los datos sobre alimentación se han presentado ya en el informe general. La tienda en el colectivo, han coadyuvado en la dimensión de seguridad alimentaria, primero, proporcionando mejores precios a la comunidad y segundo, permitiendo la mejor adquisición de consumos básicos para la alimentación. Los miembros del colectivo incorporan huevos de gallina criados en casa a la dieta básica, así como alimentos que se venden en la tienda a bajo costo.

◆ Dimensión bienestar social y cuidado del ambiente



Fotografía No. 47 El colectivo durante el Focus Group. Febrero 2010

La existencia del colectivo ha ayudado al bienestar social. La tienda por su parte, da precios accesibles a la comunidad y establece los precios de mercado de los productos. En este momento, inician un proyecto de hongos, con tecnologías limpias que no laceran el medio ambiente.

La existencia del colectivo y la tienda de abarrotes, ha permitido a la comunidad tener los servicios más cercanos y cuando los necesitan, de esta manera y los servicios que prestan a la comunidad, han ayudado a favorecer el desarrollo de la comunidad y por ende el desarrollo rural, generando mejores condiciones de vida en cuanto a acceso a servicios a los miembros de la comunidad.

◆ Dimensión financiamiento

Las actividades son financiadas por el propio colectivo que hoy día es autónomo, hay algunas instituciones que les apoyado como COPIDEL y ANAREK. Tienen también el apoyo de acciones económicas y pastoral de la Tierra.

4.1.4. CAFOSUR Colectivo: Colectivo Fotografos Campesinos del Sureste S.S.S.

A. ¿POR QUÉ SURGE EL PROYECTO Y EN QUÉ CONSISTE?

a. ¿Cómo surge el proyecto? Colectivo: Campesinos Fotógrafos del Sureste CAFOSUR. T.C.O. integrado por dos mujeres y seis hombres. Grupo étnico Tzeltal. El colectivo se funda en 1992, a raíz de la situación que vivían las 45 comunidades que atiende hoy el colectivo con respecto al servicio de fotografías. Entre otros problemas, existían precios muy altos y malos tratos a la gente de las comunidades, por parte de los fotógrafos del sindicato. Les obligaban a pagar pedidos que las personas no hacían, o bien, les rompían sus fotografías cuando no tenían dinero para adquirirlas. Nace en área de jóvenes, con el Coordinador local y zonal, con el Pbro. Felipe y el Hmno. Juan García “ante la necesidad de que el Sindicato trataba mal a las comunidades, peleaban la orden y precio, querían que se les comprara las fotos aún cuando no se les pedían” (Focus Group, 2010).

Ante esta situación de injusticia, se organiza el colectivo hace 18 años, con miembros de las comunidades de Los Laureles, El Señor del Pozo, La Concepción Yacnajab, Sn Rafael Jacom y Santo Domingo las Granadas. El colectivo cuenta con 8 miembros, dos mujeres y 6 hombres, de los cuales, cuatro miembros tienen 18 años en el colectivo, uno 13, uno 10 y uno cuatro años. Y atienden a 45 comunidades.

b. ¿En qué consiste el proyecto? La opción que el colectivo identificó, fue la creación de un T.C.O., que brindara un servicio adecuado a las necesidades de los miembros de las comunidades.

Los miembros del colectivo participan en el proyecto de fotografías desde hace cerca de 18 años. Los insumos para el proyecto se obtuvieron de distintos préstamos del mismo colectivo, y el apoyo de organizaciones.



Fotografía No. 48 El Colectivo de CAFOSUR 2010

Algunas instituciones se han visto para préstamos como ANADEJ, Cáritas (2%), EDUPAS (3%), Acciones Económicas (2 a 1% de rédito). Estas últimas por ser más bajo el rédito. El apoyo que se recibe cada miembro del colectivo es la gratificación de los días que se va a traer fotos y la repartición. De la localidad no hay gratificación, pero de las demás sí.

La repartición depende del trabajo que hace cada socio. Los principales problemas son con el sindicato de la ciudad que obstaculiza el trabajo y habla mal de ellos con la gente, pero la gente de las comunidades los apoya a ellos por ser un colectivo de la Iglesia. Ellos expresan que la familia está consciente de este trabajo, los criterios del colectivo nos van amarrando, así como el respeto, la parte más difícil fue el consenso, “no teníamos para el pasaje, las fotos no salían bien, con el tiempo ya el pasaje le toca al colectivo. Y con la presión del sindicato, el colectivo se fue consolidando. El colectivo empezó a dar buen servicio, el modo de tratar a las personas, y haciendo una lista de las personas para repartir”.

El rédito que han pagado ha sido de 1 a 3 por ciento, mensual y anual. También, han tenido donaciones de 3 a 5 mil pesos y de 4 mil recibido el crédito tres veces, desde hace más de cuatro años. Como ya se enunció las instituciones de las que han recibido apoyo son la Iglesia, particulares y de ANADEJ 10, 15 y 20 mil pesos respectivamente.

- ◆ Dimensión ambiental El colectivo no causa daño al ambiente, pues se trasladan a la ciudad de Comitán para realizar los trabajos de impresión y revelado de fotografías.

c. Componente: Problemas

Los principales problemas son con el sindicato de la ciudad que obstaculiza el trabajo y habla mal de ellos con la gente, pero la gente de las comunidades los apoya a ellos por ser un colectivo de la Iglesia.

La familia está consciente de este trabajo, los criterios del colectivo nos van amarrando, así como el respeto, la parte más difícil fue el consenso, no teníamos para el pasaje, las fotos no salían bien, con el tiempo ya el pasaje le toca al colectivo. Y con la presión del sindicato, el colectivo se fue consolidando. El colectivo empezó a dar buen servicio, el modo de tratar a las personas, y haciendo una lista de las personas para repartir. El colectivo ha tratado de hablar con el sindicato, pero no se respeta lo que se trata en los diálogos y no hay un cambio de actitud en los fotógrafos del sindicato.

d. Componente: Arreglos políticos

Los grupos que han ganado es el colectivo y las 45 comunidades que atienden, los grupos que han perdido son los fotógrafos del sindicato que antes atendían a las comunidades, ya que las personas prefieren contratar a los del CAFOSUR. Podrían ser evitados con diálogos y acuerdos, sin embargo los representantes del sindicato se han cerrado al diálogo con el colectivo.

d. Economía Solidaria

- ◆ Dimensión estimulación de la capacidad creativa e innovadora de los individuos organizados.

En cuanto a la generación de espacios de encuentro e intercambio, los miembros del colectivo se reúnen cada tres meses, su reunión es rotativa, en ocasiones es asamblea y en otras reunión de trabajo, o bien reflexión de la Palabra de Dios. En cuanto al uso preponderante del factor trabajo para ejercer una actividad conjunta, como ya se enunció en otro momento, las actividades se llevan a cabo con la participación de todos los miembros del colectivo, todos hacen todo, de manera organizada y coordinada, las actividades se han enunciado ya en un apartado anterior. En cuanto a la presencia de un liderazgo empoderador, sin duda el factor liderazgo ha sido fundamental en el trabajo del colectivo, aún cuando la representación del colectivo es rotativa, existe una Mesa Directiva, un Presidente, la toma de decisiones descansa en el consenso de todos los miembros del colectivo.

En el colectivo, el liderazgo les ha permitido avanzar en sus acciones, ya que anima y promueve al resto de los miembros del colectivo, buscando su superación y basado en la reflexión de la Palabra de Dios, se ha mantenido la espiritualidad de la solidaridad de una manera clara y explícita en las actitudes de cada uno de los miembros. En cuanto a la consolidación de grupos organizados, el colectivo no tiene otros colectivos. El liderazgo ha recibido animación, promoción y les ha acompañado en su formación el colectivo de los Laureles.

- ◆ Dimensión escala humana. Potencial del capital humano.

También en las relaciones se trata la convivencia, caminar las 9 familias a centros turísticos, bañarse, jugar dos veces al año o una vez al año. Si existe lealtad, si hay algún enfermo hay apoyo económico, cuando se tiene mucho trabajo o cuando hay trabajo agrícola.

Cuando alguien hace algo, se le premia económicamente. La puntualidad se premia, si faltó se aplica una multa. Si se toman en cuenta, se busca el consenso, se evalúan las propuestas se analizan las ventajas y desventajas. También hay criterios para el respeto.

En cuanto a la promoción, en las asambleas de zona es abierto, hay una Comisión de comunicación de diferentes comunidades, todo los miembros tiene de alguna manera un trabajo en la Iglesia. No hay para el pasaje, cada quien ve en que se va a ir, a pie, en moto, a burro en carro. Cada quien tiene sus propias comunidades, bastantes cada uno compone el colectivo.

En cuanto a la equidad, las ganancias del colectivo son repartidas de acuerdo al trabajo de cada uno. De esta forma, los beneficios que se han obtenido del colectivo son diversos, han adquirido nuevos equipos y se han capacitado en otras áreas. En lo personal también han tenido diversos beneficios, como apoyos para la familia o familiares.

Los trabajos se han realizado en tiempo y forma planada, lo que ha permitido el avance del colectivo. Como se ha enunciado en otro momento, las capacitaciones y los contenidos de los 12 talleres impartidos por Caritas han favorecido la consolidación del colectivo, favoreciendo así la promoción individual y social de sus miembros del colectivo. En cuanto a desarrollo integral de las personas, éste también se ha favorecido ya que han tomado diferentes capacitaciones; como Pastoral de la Tierra, Consejos de vigilancia, mesas directivas, administración, contabilidad, economía solidaria.

Se relacionan a nivel zonal, capacitación sobre manejo, diseño, tratamiento de cámaras profesionales, taller en video. También se envió un compañero a capacitarse a Sn Cristóbal, Caritas ayudó con alimentación y dormitorio. Otras capacitaciones han sido sobre cámara digital y educación.

◆ Dimensión escala cultural

Si existe consideración de los consejos de los abuelos, sobre todo en las prácticas agrícolas. Existe sentido de identidad y pertenencia a su raíz étnica Tojolabal, todos se reconocen miembros del grupo étnico, pero ya no se habla lengua ni se usa el traje típico.

◆ Dimensión desarrollo conjunto de actividades económico-sociales, seguridad personal y grupal, participación social

Los trabajos se llevan a cabo con ayuda de todo el colectivo, en los 18 años, de formación del colectivo, la figura que tienen reconocida por las autoridades y cuentan con su número de registro. Los problemas que han tenido han sido por la presencia de los fotógrafos del Sindicato de la ciudad. Puede decirse que es una empresa comunitaria y participativa dada la naturaleza de su organización y sin duda corresponde a uno de los sectores marginados del Estado en la zona campesina, lo que hace que sea una experiencia territorializada.



Fotografía No. 49 Respondiendo el CENSO. Febrero 2010

B. PRODUCTOS O RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS

a. Componente: Resultados

45 comunidades de la zona campesina, los resultados han sido positivos para la comunidad. El colectivo respeta usos y costumbres de las comunidades, misas en sábados XV años, no hay gastos de pasaje y el lluvias no venden, “los compañeros del sindicato a no quieren respetar”. (Focus Group, 2010).

Se platica con los abuelos o gente mayor, se consulta por su sabiduría, su opinión o para ponerlo en práctica. Se quiere que sean autónomos, libres del sistema, si hay un consenso, respeto, éste es un servicio y hay consenso en la gente que valora y fortalece el trabajo, consenso y justicia en la actividad, el colectivo está formado por laicos y sociedad civil. Se hacen también servicios individuales, todos los trabajos están de acuerdo en la comunidad. Se habla en contra del sistema capitalista, se va construyendo una forma de vida diferente, no siguiendo el juego a los grandes empresarios en la comida y la bebida. “Nosotros en las comunidades, se produce a baja escala, se trata de contrarrestar el modelo, no consumiendo refresco o chatarrita, así la salud esta puesta en manos de la alternativa”. Los miembros del colectivo, participan de las tradiciones culturales de la comunidad, así como juntas de organización de la comunidad y demás eventos culturales organizados en la misma.

Significancia. Ellos consideran que ha sido valido el esfuerzo, aunque aún les duele la pérdida de un hermano en el trabajo y en relación con esa familia. Aún así ellos están convencidos de que vale la pena continuar con el esfuerzo.

b. Componente: Créditos

La situación del contexto de pobreza y marginación, que no permitía a las personas contar con un poder adquisitivo suficiente para el servicio de fotografías, ayudó al éxito de este proyecto, así como la organización religiosa, ya que los T. C. O., mantienen vínculos a nivel zonal con otros colectivos. Sus proyectos, obedecen además a los acuerdos zonales y de la región, de igual forma, mantienen relación con la Caritas Sn Cristobal de las Casas, con Pastoral de la tierra y acciones económicas. Esta organización también ha ayudado al éxito del colectivo.

En los aspectos negativos, la presencia del sindicato, ya que al inicio no tenían experiencia, sus trabajos no salían y eran criticados por el sindicato. Sin embargo, gracias a los apoyos financieros, han podido solventar las necesidades que les demandan las 45 comunidades.

◆ Grado de participación de la mujer

La participación de la mujer juega un papel importante ya que en el colectivo participan 2 mujeres y 6 hombres. De igual manera se organizan para realizar las actividades del colectivo de repartir las fotografías y atender a las comunidades. Las actividades las realizan tanto hombres como mujeres, no hay distinción.

◆ Aspecto Tecnología

El colectivo aún no cuenta con instalaciones propias, por lo que se trasladan a la Ciudad de Comitán al Centro Guadalupano, donde realizan la repartición de fotos. Tampoco cuentan con un laboratorio de edición propio, por lo que tienen que pagar a un particular la edición de todas las fotos. Anteriormente pagaban un local de renta en Comitán.

◆ Financiamiento

Los insumos o lo que necesitaron para el proyecto, los obtuvieron por cooperación de los miembros. Las instituciones que les apoyado con financiamiento son: ANADEJES, EJUPAS, Acciones Económicas, Cáritas y particulares. Los requisitos que les pidieron fueron información sobre la organización del grupo, sobre la relación con la parroquia y sobre los servicios que prestan en la comunidad. Los microcréditos los han empleado para la adquisición de nuevos equipos, han sido de 5ª 10 mil pesos, de 10 a 20 mil pesos y más de 20 mil pesos.

◆ Dimensión política

Los T. C. O., mantienen vínculos a nivel zonal con otros colectivos. Sus proyectos, obedecen además a los acuerdos zonales y de la región, de igual forma, mantienen relación con la Cáritas Sn Cristobal de las casas, con Pastoral de la tierra y acciones económicas.

◆ Dimensión cultural.

El colectivo respeta usos y costumbres de la comunidad y nace en área de jóvenes, con el Coordinador local y zonal, con el Padre. Felipe y el hermano Juan García. Ante la necesidad de que el Sindicato trataba mal a las comunidades, peleaban la orden y precio, querían que se les comprara las fotos aún cuando no se les pedían, a partir de una necesidad de las prácticas y modos de vida de la comunidad, aunado a la reflexión de la Palabra de Dios. El colectivo se encuentra con otras culturas y con otros colectivos en las reuniones rotativas que se lleva cabo cada 3 meses diferente comunidad.

C. PROCESO E INSUMOS EMPLEADOS PARA LOGRAR LOS RESULTADOS INSUMOS

a. Componente: Sistema de capacidades CAFOSUR

Las necesidades son identificadas por el colectivo. Apoyado por otros colectivos, ha contado con el respaldo de otras instituciones. En ningún momento los proyectos han sido promovidos por el Estado o Gobierno, o mediante alguna de sus dependencias. La Iglesia si ha participado en la promoción en el nivel formativo, respecto a la Economía Solidaria. No hay participación de alguna ONG o institución educativa. Algunas instituciones se han visto para préstamos como ANADEJ, Cáritas (2%), EDUPAS (3%), Acciones Económicas (2 a 1% de rédito). Estas últimas por ser más bajo el rédito. El presupuesto ha sido adecuado para sus necesidades, pero aún les es insuficiente, ya que no han logrado tener un espacio propio, ni su centro de fotografía. Con ello, podrían mejorar la efectividad de los costos. Los costos han sido mayores a lo proyectado, por lo que se han visto en la necesidad de conseguir créditos con diversas instituciones, entre ellas Cáritas,

b. Estrategia

El enfoque elegido para trabajar fue la Economía Solidaria, con base en éste, recibieron formación de tres bloques sobre Trabajo Común Organizado, Administración de los colectivos y Economía, de esta forma, constituyeron su mesa directiva y llevan a cabo sus asambleas bajo los principios y objetivos de la E.S. Una estrategia alternativa, fue la creación de las Triple "S" y la obtención del registro a fin de que se les

reconociera y respetara como una organización oficial. Por el momento en el cual se encuentra el colectivo, una estrategia que podría ser considerada es el intercambio de experiencias con otros colectivos, a fin de reafirmar sus principios de E.S. La estrategia de la E.S. como enfoque, si es definible, clara y cuenta con la infraestructura teórica y práctica necesaria para el mantenimiento del colectivo.

c. Plan de acción

Las acciones del colectivo son coherentes con el Plan General de todos los colectivos, en lo concreto, tienen por objetivo Servicio, no negocio, el plan obedece a las distintas fases y fue diseñado por ellos mismos. Si existe un Plan, el objetivo es *Servicio, no negocio*. Y se hace evaluación o revisión cada año, hasta ahora, se ha visto que el objetivo si se ha cumplido.

Las actividades son tomar fotos en las misas, sacramentales o eventos sociales, distribución y filmación en la Iglesia. La entrega se hace a domicilio o sobre pedido a bajo costo. Nace en área de jóvenes, con el Coordinador local y zonal, con el Pbro. Felipe y el Hmno Juan García. Ante la necesidad de que el Sindicato trataba mal a las comunidades, peleaban la orden y precio, querían que se les comprara las fotos aún cuando no se les pedían. Al principio, algunos esperaban más ganancias, no se veía el dinero. Se dio la muerte de un hermano en el trabajo.

◆ Dimensión educativa y/o capacitación



Fotografía No. 50 Antes de iniciar el Focus Group. Febrero 2010

El T. C. O., CAFOSUR, se han constituido como un medio de concientización, educación y capacitación, en el que se hacen presentes relaciones sin fines de lucro, y apoyo mutuo entre los participantes. Quienes asisten a cursos de formación y capacitación a los que asisten también el resto de los colectivos de la zona.

Los miembros del colectivo han asistido a los 12 talleres de capacitación impartidos por Cáritas, con duración de dos o tres días. En esos talleres también existe un pase de lista sobre la participación de los colectivos. Mediante esa formación se busca que los colectivos tengan además de la información, una formación sólida en actitudes solidarias. Han recibido varias capacitaciones, como Pastoral de la

Tierra, Consejos de vigilancia, mesas directivas, administración, contabilidad, economía solidaria. Se relacionan a nivel zonal, capacitación sobre manejo, diseño, tratamiento de cámaras profesionales, taller en video. También se envió a un compañero un mes a Sn Cristóbal a capacitarse, Cáritas ayudó con alimentación y dormitorio. Otras capacitaciones han sido sobre cámara digital y educación.

◆ Dimensión cultural-comunitaria

El colectivo, es reconocido, la mayoría los apoya en 45 comunidades. El colectivo respeta usos y costumbres de las comunidades, misas en sábados XV años, no hay gastos de pasaje y en época de lluvias no venden, los compañeros del sindicato no quieren respetar los acuerdos tomados en los diálogos. Se platica con los abuelos o gente mayor, se consulta por su sabiduría, su opinión o para ponerlo en práctica. “Se quiere que sean autónomos, libres del sistema. En las decisiones hay un consenso, respeto, éste es un servicio y hay consenso en la gente que valora y fortalece el trabajo, consenso y justicia en la actividad, el colectivo está formado por laicos y sociedad civil.

Se hacen también servicios individuales, todos los trabajos están de acuerdo en la comunidad. Se habla en contra del sistema capitalista, se va construyendo una forma de vida diferente, no siguiendo el juego a los grandes empresarios en la comida y la bebida”. “Nosotros en las comunidades, se produce a baja escala, se trata de contrarrestar el modelo, no consumiendo refresco o chatarrita, así la salud esta puesta en manos de la alternativa”. Los miembros del colectivo, participan de las tradiciones culturales de la comunidad, así como juntas de organización de la comunidad y demás eventos culturales organizados en la misma.



Fotografía No. 51 El colectivo. Febrero 2010

◆ Dimensión política.

Los principales problemas son con el sindicato de la ciudad que obstaculiza el trabajo y habla mal de ellos con la gente, pero la gente de las comunidades los apoya a ellos por ser un colectivo de la Iglesia. “La familia está consciente de este trabajo, los criterios del colectivo nos van amarrando, así como el respeto, la parte más difícil fue el consenso, no teníamos para el pasaje, las fotos no salían bien, con el tiempo ya el pasaje le toca al colectivo. Y con la presión del sindicato, el colectivo se fue consolidando. El colectivo empezó a dar buen servicio, el modo de tratar a las personas, y haciendo una lista de las personas para repartir”.

PROCESO

a. Componente: Implementación del proyecto

Las discrepancias, al inicio rentaban un local en la ciudad de Comitán para realizar sus trabajos, el cual tuvieron que abandonar ya que la renta era demasiado alta y ellos tenían que viajar hasta la ciudad, por lo que el abandono de estas instalaciones está justificado. Lo más importante de la implementación del plan ha sido la identidad cristiana, católica, que les ha dado credibilidad con las personas, el buen trabajo y el buen trato con la gente. En su integridad el proyecto ha sido empleado como exitoso ya que ha permanecido durante 18 años, sin embargo, aún se encuentra en proceso de maduración.

b. Componente: Gastos efectuados

Los gastos efectuados han sido mayores, pero han sido cubiertos con los créditos que han conseguido. Por lo que las desviaciones han sido justificadas. El uso de recursos puede ser mejorado si el colectivo tuviera su propio centro de fotografía, ya que evitarían gastos de edición.

c. Componente: Desempeño del equipo



Fotografía No.52
Respondiendo el CENSO.

El Colectivo CAFOSUR, está integrado por dos mujeres y seis hombres, todos adultos católicos, en cuanto a sus capacidades profesionales, el T. C. O., CAFOSUR, se han constituido como un medio de concientización, educación y capacitación, en el que se hacen presentes relaciones sin fines de lucro, y apoyo mutuo entre los participantes, quienes asisten a cursos de formación y capacitación a los que asisten también el resto de los colectivos de la zona. Los miembros del colectivo han asistido a los 12 talleres de capacitación impartidos por Cáritas, con duración de dos o tres días. En esos talleres también existe un pase de lista sobre la participación de los colectivos.

Mediante esa formación se busca que los colectivos tengan además de la información, una formación sólida en actitudes solidarias. Han recibido varias capacitaciones, como Pastoral de la Tierra, Consejos de vigilancia, mesas directivas, administración, contabilidad, economía solidaria. Se relacionan a nivel zonal, capacitación sobre manejo, diseño, tratamiento de cámaras profesionales, taller en video. También se envió un mes a Sn Cristóbal, Cáritas ayudó con alimentación y dormitorio.

Otras capacitaciones han sido sobre cámara digital y educación. Sus actitudes son favorables y sus expectativas son poder tener sus propias instalaciones y seguir integrando nuevos miembros al colectivo. Entre sus inquietudes, está también integrar a los fotógrafos del sindicato a un colectivo, donde también puedan ser beneficiados.

d. Componente: Rediseño

Podrían plantearse la construcción de instalaciones o la adquisición de un terreno para el colectivo y fijar tiempos y metas muy concretas, que ayuden a su cumplimiento de manera efectiva.

Por otro lado, retomar los principios de la Economía Solidaria y su objetivo de servicio, no negocio, de tal manera que se piense más en el bien común que en el individual. Como la adquisición de un transporte para el colectivo.

e. Intervención de Cáritas

◆ Dimensión planeación.

Las acciones del colectivo son coherentes con el Plan General de todos los colectivos, en lo concreto, tienen por objetivo Servicio, no negocio, el plan obedece a las distintas fases y fue diseñado por ellos mismos. Si existe un Plan, el objetivo es *Servicio, no negocio*. Y se hace evaluación o revisión cada año, hasta ahora, se ha visto que el objetivo si se ha cumplido.

Las actividades son tomar fotos en las misas, sacramentales o eventos sociales, distribución y filmación en la Iglesia. La entrega se hace a domicilio o sobre pedido a bajo costo. Nace en área de jóvenes, con el Coordinador local y zonal, con el Pbro. Felipe y el Hmno Juan García. Ante la necesidad de que el Sindicato trataba mal a las comunidades, peleaban la orden y precio, querían que se les comprara las fotos aún cuando no se les pedían.

“Al principio, algunos esperaban más ganancias, no se veía el dinero. Se dio la muerte de un hermano en el trabajo”. De acuerdo a lo expresado por los miembros del colectivo, en cuanto a la intervención de Cáritas, considerando al equipo que participó con ellos, el equipo de Cáritas siempre planea sus actividades y se coordinan para realizarlas. De igual forma expresan que si están capacitados para realizar sus actividades. Evalúan que el equipo de Cáritas asiste siempre a brindar asistencia técnica y/o asesoría, el equipo de Cáritas siempre es claro en sus explicaciones y no responden a si resuelven o no sus dudas. En cuanto a la asistencia o asesoría, indican que se lleva a cabo dos o tres días completos en las instalaciones de Cáritas o en Comitán. Enuncian que el equipo utiliza siempre material para sus cursos o capacitaciones y éste material es siempre claro y entendible, además de entregarse puntualmente, señalan también que el material es gratuito, únicamente se paga la inscripción en los cursos de capacitación o talleres que imparte el equipo. En cuanto al seguimiento o acompañamiento después de la capacitación, el equipo de Cáritas fue evaluado como siempre se llevó a cabo. En este mismo rubro, se evalúa que Cáritas, casi siempre, realiza visitas al colectivo.

Por otro lado, el equipo de Cáritas respeta siempre los usos y costumbres de las comunidades, y se comunica siempre con el lenguaje empleado por las comunidades. Así mismo, consideran que el trabajo del equipo ha sido amable y respetuoso, para con los miembros del colectivo, salvo una ocasión en que no se les quiso recibir para saldar un pago que ebían. Expresan también que el Equipo de Cáritas ha estado siempre dispuesto para atender sus dudas cuando lo han necesitado. Por tanto, en general la evaluación del colectivo hacia Cáritas es muy buena, únicamente identifican como deficiencia la desintegración del equipo, alejamiento, respecto al colectivo, salida de Cáritas de acciones económicas, y no recibirlos en una ocasión. Sugieren que Cáritas les visite para Conocer sus objetivos y su nueva gente, conocer al personal, ver que servicios brindan, conocer sus nuevas propuesta de trabajo en los colectivos y su nueva gente.

Enuncian que Cáritas en un principio si mucho que apoyó, y ahora ya no, ni se les ve, al principio daban talleres, muy importante en administración, contabilidad, organización, la función de ser autónomos. Consideran que el trabajo de Cáritas, si ha incidido a mejorar el bienestar familiar porque se aprendió como colectivo, ayudó a las familias en lo personal. Si ha habido una mejora en el ingreso, se nota en que ha servido a la familia, el negocio, ha servido no sólo al colectivo. Se sugiere integrara a más compañeros, crear nuevos equipos, adquirir un medio de transporte para el colectivo. Se sugiere, dar un mejor servicio, visitar a la familia del compañero acaecido.

◆ Dimensión metodología operativa

La metodología empleada por los T.C.O., ha sido posible gracias a diferentes factores, entre ellos el grado de organización, el qué, cómo y quién lo hace, es decir, las actividades, los modos y la participación de los individuos en el colectivo; así como el proceso concreto de ver, juzgar y actuar. En este sentido, se encontraron los siguientes resultados.

El grado de organización del colectivo es medio, ya que cuenta con ocho miembros, quienes participan desde hace 4, 10, 13 y 18 años. La participación es de dos mujeres y seis hombres. En cuanto a las actividades que realizan, Las actividades son tomar fotos en las misas, sacramentales o eventos sociales, distribución y filmación en la Iglesia.

La entrega se hace a domicilio o sobre pedido a bajo costo todos participan rolándose el día que les corresponde y brindándose ayuda mutua. Las actividades las llevan a cabo con la participación de todos los miembros del colectivo, de acuerdo a las comunidades que se les asignan. Y se realizan bajo la ética y valores propuestos por la economía solidaria, en este sentido, ha sido fundamental la formación impartida por Caritas respecto a los 10 horcones del trabajo común, ya que han sentado las bases de los principios éticos bajo los cuales actúa el colectivo.

En lo que respecta al ver, juzgar y actuar, la formación del colectivo nace a partir de la reflexión de la Palabra de Dios, donde se confronta la realidad de sufrimiento en que vivían las comunidades, ya que la marginación se traducía en pobreza, miseria y falta de servicios, así como injusticias que vivían las comunidades. Reflexionando esta realidad frente a los deseos de Dios, viendo que esta situación no estaba bien, se identifica la necesidad del colectivo de fotografía. Una vez definidas las acciones, los 12 talleres de formación de Caritas, juegan un papel fundamental en la consolidación del trabajo del colectivo y la organización.

◆ Dimensión promoción

De acuerdo a la información proporcionada por los miembros del colectivo, las propuestas y acciones son promovidas por el mismo colectivo, en este caso campesinas y un campesino, puede afirmarse que es un grupo autogestivo, ya que ellos han decidido los rumbos que toma el colectivo en sus diferentes momentos y necesidades.

En ningún momento los proyectos han sido promovidos por el Estado o Gobierno, o mediante alguna de sus dependencias. La Iglesia si ha participado en la promoción en el nivel formativo, respecto a la Economía Solidaria. No hay participación de alguna ONG o institución educativa. Algunas instituciones se han visto para préstamos como ANADEJ, Caritas (2%), EDUPAS (3%), Acciones Económicas (2 a 1% de rédito). Estas últimas por ser más bajo el rédito.

También en las relaciones se trata la convivencia, caminar las 9 familias a centros turísticos, bañarse, jugar dos veces al año o una vez al año. Si existe lealtad, si hay algún enfermo hay apoyo económico, cuando se tiene mucho trabajo o cuando hay trabajo agrícola.

Cuando alguien hace algo, se le premia económicamente. La puntualidad se premia, si faltó se aplica una multa. Si se toman en cuenta las sugerencias de los miembros y se analizan las propuestas, luego se busca el consenso, se evalúan las propuestas se analizan las ventajas y desventajas. También hay criterios para el respeto.

En cuanto a la promoción, en las asambleas de zona es abierto, hay una Comisión de comunicación de diferentes comunidades, todo los miembros tiene de alguna manera un trabajo en la Iglesia. No hay para el pasaje, cada quien ve en que se va a ir, a pie, en moto, a burro en carro. Cada quien tiene sus propias comunidades, bastantes cada uno compone el colectivo.

◆ Dimensión participación colectiva

En las actividades del colectivo participan en menor grado los familiares directos, aproximadamente un 5% participan en casi todo, y los miembros del colectivo participan en un 100% en todas las actividades. Los participantes son mujeres y hombres adultos de entre 29 y 67 años. La participación de cada miembro es en representación de su comunidad y la generación predominante son adultos, en cuestión de género, como se enunció en otro momento, son dos mujeres y seis hombres.

Debilidades. Económicamente, desarticulados con los fotógrafos del sindicato. Fortalezas. La reflexión de la Palabra de Dios, la unidad del colectivo, el apoyo de las comunidades, es un grupo de servidores, apoyo a servicios de otras pastorales, amistades, clientes, amigos, Iglesia.

◆ Dimensión financiamiento

Algunas instituciones se han visto para préstamos como ANADEJ, Caritas (2%), EDUPAS (3%), Acciones Económicas (2 a 1% de rédito). Estas últimas por sr más bajo el rédito.

D. IMPACTO DE LOS PROGRAMAS

a. Servicios

◆ Servicios

Atienden a 45 comunidades, en las cuales cubren eventos de XV años, bodas, eventos civiles o religiosos donde son contratados, ya sea para sacar fotografías o videos. Otorgan a las personas ciertas facilidades de pago, cuando no tienen para hacer los pagos a tiempo, también otorgan precios bajos, buenos trabajos y buen trato a las personas. El colectivo ha beneficiado a la comunidad en el servicio a las 45 comunidades, en lo económico y en ser accesibles. Los ingresos anuales del colectivo son aproximadamente de menos de 3 mil pesos, provenientes de la actividad agrícola.



Fotografía No. 53 Preparando la reunión. Febrero 2010

En este sentido, la participación en el colectivo ha permitido un aumento de menos del 30% en el poder adquisitivo de los miembros del colectivo, y menos de un 30 a 50% ha contribuido a mejorar los precios de producción y en los costos de insumos de producción, por otro lado ha ayudado en la satisfacción de las necesidades básicas, principalmente en alimentación, salud, educación, trabajo y recreación.

◆ Dimensión desarrollo rural

Las familias de los miembros del colectivo son eminentemente agrícolas y se ubican en la zona campesina, muestra de ello es que su ingreso anual que asciende entre más de mil y menos de 3 mil pesos al año, proviene de la actividad agrícola. De acuerdo a lo expresado por ellos en la encuesta, el colectivo les ha ayudado a mejorar su ingreso familiar de un 20 a 30%.

La existencia del colectivo, ha permitido a 45 comunidades, tener los servicios más cercanos y cuando los necesitan, de esta manera, han ayudado a favorecer el desarrollo de la comunidad y por ende el desarrollo rural, generando mejores condiciones de vida en cuanto a acceso a servicios a los miembros de la comunidad. Las recomendaciones al colectivo son cambiar equipos, capacitar a nuevos jóvenes y tener propias instalaciones, tener un centro de foto.

◆ Dimensión económica

El ingreso anual de los miembros del colectivo es aproximadamente de menos de 3 mil pesos, provenientes de la actividad agrícola. En este sentido, la participación en el colectivo ha permitido un aumento de aproximadamente de menos del 30% en el poder adquisitivo de los miembros del colectivo, y menos de un 30 a 50% ha contribuido a mejorar los precios de producción y en los costos de insumos de producción, por otro lado ha ayudado en la satisfacción de las necesidades básicas, principalmente en alimentación, salud, educación, trabajo y recreación.

b. Componente: Significancia

La población beneficiada es grande, ya que son 45 comunidades, los efectos han sido muy importantes, ya que las personas tienen facilidades para pagar sus trabajos de fotografía, acceder a otros servicios como videos a bajos costos y además reciben el buen trato de los miembros del colectivo. También la parroquia de Comitán se ha beneficiado de sus servicios. Es decir, las necesidades fueron atendidas con efectividad.

b. Componente: Costos CAFOSUR

El ingreso anual de los miembros del colectivo, el 72% es de mil a dos mil pesos y un 18% aproximadamente de 3 a 4 mil pesos, provenientes de la actividad agrícola. En este sentido, la participación en el colectivo ha permitido un aumento menor del 30% en el poder adquisitivo de los miembros del colectivo, y menos de un 30% ha contribuido a mejorar los precios de producción y en los costos de insumos de producción. Por otro lado ha ayudado en la satisfacción de las necesidades básicas, principalmente trabajo y transporte. Las actividades son financiadas por el propio colectivo que hoy día es autónomo, hay algunas instituciones que les apoyado. Las actividades del colectivo son financiadas por Caritas y Acciones Económicas, así como las cooperaciones entre los miembros del colectivo.

◆ Dimensión seguridad alimentaria

Los datos sobre alimentación se han presentado ya en el informe general, ha coadyuvado en la dimensión de acceso a servicios, primero, proporcionando mejores precios a la comunidad y segundo, permitiendo la mejor adquisición de fotografías a costos accesibles.

◆ Dimensión bienestar social y cuidado del ambiente

La existencia del colectivo ha ayudado al bienestar social. Brindando un mejor servicio a las comunidades, a costos bajos o bien otorgando plazos para realizar sus pagos.

◆ Dimensión laboral

La existencia del colectivo, ha favorecido a las familias de los miembros del colectivo, han logrado que cada uno de los miembros del colectivo, reciba su gratificación por el día de trabajo, de los días que se va a traer fotos y la repartición. De la localidad no hay gratificación, pero de las demás sí. La repartición depende del trabajo que hace cada socio, de esta forma, han mejorado su nivel de ingreso familiar y en consecuencia su calidad de vida.

◆ Dimensión desarrollo rural

Las familias de los miembros del colectivo son eminentemente agrícolas y se ubican en la zona campesina, muestra de ello es que su ingreso anual que asciende entre más de mil y menos de 3 mil pesos al año, proviene de la actividad agrícola. De acuerdo a lo expresado por ellos en la encuesta, el colectivo les ha ayudado a mejorar su ingreso familiar de un 20 a 30%.

La existencia del colectivo, ha permitido a 45 comunidades, tener los servicios más cercanos y cuando los necesitan, de esta manera, han ayudado a favorecer el desarrollo de la comunidad y por ende el desarrollo rural, generando mejores condiciones de vida en cuanto a acceso a servicios a los miembros de la comunidad.

Las recomendaciones al colectivo son cambiar equipos, capacitar a nuevos jóvenes y tener propias instalaciones, tener un centro de fotografías.

4.1.5. CANALUM Colectivo: Bloque campesino democrático de la solidaridad S.S.S.

A. ¿POR QUÉ SURGE EL PROYECTO Y EN QUÉ CONSISTE?

a. ¿Por qué surge el proyecto?



Fotografía No. 54 Llegando a la comunidad Feb. 2010

Colectivo: Bloque Democrático Campesino de la Solidaridad. T.C.O. integrado por once hombres. Grupo étnico Tzeltal. “Inician 16 compañeros, pero es difícil para depender del trabajo, se requiere estar muy organizado. Unos de choferes y otro de la parcela en el terreno, en el cultivo de la tierra y el fertilizante”. Así en 1997 empezaron con un proyecto de borregos, por parte de la presidencia municipal se obtuvieron 42 mil pesos, de ahí salió para cuidar a los animales, “se dio la oportunidad para administrar ese dinero, no gozar, sino invertir. Se logró comprar en el Rosario un terreno de 9

hectáreas y 25 de los borregos y cooperación entre los compañeros. Luego surge la necesidad del transporte, se compró el camioncito para sacar la cosecha y llevarla a la ciudad, también porque a veces había un enfermo a media noche y no había como llevarlo a la ciudad”. (Entrevista con los miembros del colectivo, 2010).

El tipo de actividades que se realizan son: de transporte, acarreo de cosechas al mercado a costos más bajos. Después se compró la camioneta con dinero del colectivo y el apoyo de Acciones Económicas. Una camioneta de 3 toneladas del fondo del colectivo y préstamo. Se sacó como concesión. Transporta productos como frijol, maíz y otros, cobrando 11 pesos de pasaje, 5 pesos por reja. Así la comunidad contrata el servicio, “Cáritas ha enseñado que lo principal es el servicio”.



Fotografía No. 55 El transporte chico del colectivo. Febrero 2010

b. ¿En qué consiste el proyecto?

La opción que el colectivo identificó, fue la creación de un T.C.O., que brindara un servicio adecuado a las necesidades de los miembros de las comunidades. Los miembros del colectivo participan en el colectivo desde hace cerca de 13 años. Realizan más de tres reuniones al año, y se reúnen en la escuela primaria.

Los insumos para el proyecto se obtuvieron del mismo colectivo, y el apoyo de organizaciones. Las actividades del colectivo son financiadas por Cáritas y Acciones Económicas, así como las cooperaciones entre los miembros del colectivo.

En cuanto a *organización*, el colectivo cuenta con un presidente, cuyas funciones han sido evaluadas como sigue: siempre convoca a las asambleas o reuniones, siempre preside las reuniones, siempre es respetuoso con todos, siempre los toma en cuenta. El secretario por su parte, siempre toma nota de los acuerdos, elabora las minutas o informes de las reuniones, prepara las reuniones y avisa puntualmente.

Por otra parte, el tesorero, administra el dinero del colectivo, otorga para gastos del colectivo, realiza préstamos con recibo, lleva la contabilidad del colectivo e informa sobre la situación financiera del colectivo. Bajo esta organización, los miembros o socios asisten puntualmente a las reuniones. En el colectivo las decisiones se toman entre todos.



Fotografía No. 56 Durante la reunión del Focus Group. Febrero 2010

c. Componente: Problemas en Canalum

Cansancio del trabajo durante 13 años, se ha invertido mucha mano de obra gratis. Ha habido mucho desgaste, salir a trabajar de las 6 am a las 8 pm. En palabras de los socios: “cansancio de los socios, trabajo sin beneficio, problema de no recuperar el salario. En este sentido, los resuelven por equidad, por acuerdos de la sociedad, por distribución de bienes y análisis en grupo”.

d. Componente: Arreglos políticos

Los grupos que pierden son los transportistas, los que ganan son en este caso la comunidad, ya que paga costos más bajos, así como el poder disponer del transporte cuando lo requieran ante una urgencia. Por otro lado, también gana el colectivo, ya que gracias a la preferencia de la comunidad han permanecido durante 13 años. Los principales problemas: cansancio de los socios, trabajo sin beneficio, problema de no recuperar el salario. En este sentido, los resuelven por equidad, por acuerdos de la sociedad, por distribución de bienes y análisis en grupo. Posiblemente no se han empleado los pasos adecuados para solucionar el problema.

e. Economía Solidaria

- ◆ Dimensión estimulación de la capacidad creativa e innovadora de los individuos organizados.

En cuanto a la generación de espacios de encuentro e intercambio, los miembros del colectivo se reúnen en la escuela de la comunidad las reuniones se llevan a cabo cada dos meses, en ocasiones es asamblea y en otras reunión de trabajo, o bien reflexión de la Palabra de Dios.

En cuanto al uso preponderante del factor trabajo para ejercer una actividad conjunta, como ya se enunció en otro momento, las actividades se llevan a cabo con la participación de todos los miembros del colectivo, todos hacen todo, de manera organizada y coordinada, las actividades se han enunciado ya en un apartado anterior. Todos hacen todo es administrado a cada uno según sus actividades.

En cuanto a la presencia de un *liderazgo empoderador*, sin duda el factor liderazgo ha sido fundamental en el trabajo del colectivo, aún cuando la representación del colectivo, existe una Mesa Directiva, un Presidente, la toma de decisiones descansa en el consenso de todos los miembros del colectivo. En el colectivo, el liderazgo les ha permitido avanzar en sus acciones, ya que anima y promueve al resto de los miembros del colectivo, buscando su superación y basado en la reflexión de la Palabra de Dios. De esta forma las actitudes solidarias se expresan en el cumplimiento de cada uno de los miembros con sus diferentes tareas que le son asignadas en el colectivo. En cuanto a la consolidación de grupos organizados, el colectivo no tiene otros colectivos.

- ◆ Dimensión escala humana. Potencial del capital humano.



Fotografía No. 57. El logotipo del colectivo. Febrero 2010

No hay fines de lucro pues lo más importante es el servicio. Hay buena relación entre los miembros, principalmente respeto y honradez también justicia. Si existe lealtad entre los miembros del colectivo, no hay traición. Desde que salió el proyecto ha habido honradez. También si alguno está enfermo y no puede ir, hay ayuda entre los miembros. Se toman en cuenta las sugerencias, cuando hay algún punto que tratar, entre todos, llegar todos al mejor acuerdo, todos tienen la palabra y la mejor se avala. Si se promueven, incluso hay comisionados para salir. Existen en el colectivo representantes del consejo pastoral, de pastoral de la tierra y economía solidaria, se han nombrado además una mesa directiva y un presidente para representación

del colectivo. En cuanto a la equidad, las ganancias del colectivo son repartidas de manera equitativa y de acuerdo al trabajo que se realiza como en el caso de los choferes. De esta forma, los beneficios que se han obtenido del colectivo son diversos, El apoyo que reciben del colectivo, es la unidad de los compañeros, la utilidad de lo que se vende a mejor precio, a un precio justo, hay tolerancia con la gente en los precios. Con los borregos no hubo producción, no hubo utilidad. En las vacas se espera que si haya, pero se acaba de iniciar.

Los trabajos se han realizado en tiempo y forma planada, lo que ha permitido el avance del colectivo. Como se ha enunciado en otro momento, las capacitaciones y los contenidos de los 12 talleres impartidos por Caritas han favorecido la consolidación del colectivo, favoreciendo así la promoción individual y social de sus miembros del colectivo. En cuanto a desarrollo integral de las personas, éste también se ha favorecido ya que han tomado diferentes capacitaciones como T.C.O. producción alimentaria, orgánica, derechos humanos y otras. **Dimensión escala cultural** El colectivo es reconocido por la comunidad y respeta los usos y costumbres de las comunidades. Si se ha tomado en cuenta el conocimiento de los abuelos.

- ◆ Dimensión desarrollo conjunto de actividades económico-sociales, seguridad personal y grupal, participación social

Los trabajos se llevan a cabo con ayuda de todo el colectivo, en los 13 años, de formación del colectivo, la figura que tienen reconocida por las autoridades y cuentan con su número de registro. Los problemas que han tenido han sido por el cansancio que hoy día representa para ellos las actividades. Puede decirse que es una empresa comunitaria y participativa dada la naturaleza de su organización y sin duda corresponde a uno

de los sectores marginados del Estado en la zona campesina, lo que hace que sea una experiencia territorializada.



Fotografía No. 58 Terminando el trabajo de la noche. Febrero 2010

B. PRODUCTOS O RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS

PRODUCTOS

b. Componente: Significancia

53 personas de las familias del colectivo y 204 de la comunidad. Los resultados fueron muy significativos, ya que ahora la comunidad cuenta con la seguridad de un servicio de transporte cuando lo necesita. Ellos consideran que el esfuerzo ha valido la pena y desean continuar con el proyecto.

c. Componente: Créditos

La organización comunitaria y el trabajo agrícola, ha sido un factor determinante en la consolidación del colectivo, así como los apoyos de capital, que les ha permitido realizar los proyectos.

- ◆ Aspecto-Tecnología

El colectivo se instaló en la casa y terreno propio, se dio la oportunidad para administrar ese dinero, no gozar, sino invertir. Se logró comprar en el Rosario un terreno de 9 hectáreas y 25 de los borregos y cooperación entre los compañeros. Los transportes siguen las normas de no contaminación. El número de unidades con que cuenta el colectivo es: un camión y una camioneta, siendo las principales reparaciones el cambio de llantas, en lo que se gastan al año cerca de 1000 pesos m/n.

El colectivo se instaló en la casa y terreno propio, se dio la oportunidad para administrar ese dinero, no gozar, sino invertir. Se logró comprar en el Rosario un terreno de 9 hectáreas y 25 de los borregos y cooperación entre los compañeros. Los transportes siguen las normas de no contaminación.



Fotografía No. 59 El colectivo posa para la foto. Febrero 2010

- ◆ Registro y control. Los controles o registros que se llevan del transporte, son Ingresos, egresos, pérdidas y ganancias
- ◆ Dimensión normativa y legal. El colectivo cuenta con permiso o licencia sanitaria. Los transportes siguen las normas de no contaminación. Las unidades cuentan con licencia, verificación, tenencia, transportada, permiso de transporte y figura legal.



- ◆ Dimensión capacitación. Ya sabían manejar, se enseñaron a mejorar con el tiempo.
- ◆ Beneficios obtenidos del colectivo. Materiales, económicos, de servicios esto es, se usa la unidad sólo pagando el gas. Y servicio de transporte.
- ◆ Grado de participación de la mujer

En el colectivo no hay participación directa de la mujer, es decir, ninguna forma parte del colectivo, ya que desde el inicio lo han formado únicamente varones, sin embargo de manera indirecta apoyan siempre la labor de sus esposos.

- ◆ Dimensión ambiental

El colectivo de transportes no causa daño al ambiente, ya que cuenta con todos los permisos legales para transitar. Por otro lado, cuando han tenido animales, el estiércol es utilizado para abonar la tierra o el terreno de siembra.

- ◆ Dimensión política

Los T. C. O., mantienen vínculos con otras organizaciones civiles existentes en la región. Sus proyectos, obedecen además a los acuerdos zonales y de la región, de igual forma, mantienen relación con la Cáritas San Cristóbal de las casas, con Pastoral de la tierra y acciones económicas.

- ◆ Dimensión cultural

El colectivo respeta usos y costumbres de la comunidad y nace a partir de una necesidad de las prácticas y modos de vida de ella, aunado a la reflexión de la Palabra de Dios. El colectivo se encuentra con otras culturas y con otros colectivos en la reunión que se lleva a cabo cada 3 meses. El colectivo es reconocido por la comunidad y respeta los usos y costumbres de las comunidades. Si se ha tomado en cuenta el conocimiento de los abuelos.

C. PROCESO E INSUMOS EMPLEADOS PARA LOGRAR LOS RESULTADOS

INSUMOS

a. Componente: Sistema de capacidades de Canalum

De acuerdo a la información proporcionada por los miembros del colectivo, las propuestas y acciones son promovidas por el mismo colectivo, puede afirmarse que es un grupo autogestivo, ya que ellos han decidido los rumbos que toma el colectivo en sus diferentes momentos y necesidades. En sus palabras: “Planeación, se busca no ser muy dependientes, sino buscar con los propios recursos alternativas como grupo y hacer cosas que nos beneficien”.

Al inicio el proyecto de borregos, si fue promovido por el Estado o Gobierno, o mediante alguna de sus dependencias, en este caso el municipio. La Iglesia si ha participado en la promoción en el nivel formativo, respecto a la Economía Solidaria. No hay participación de alguna ONG o institución educativa. Las actividades del colectivo son financiadas por Cáritas y Acciones Económicas, así como las cooperaciones entre los miembros del colectivo.

b. Componente: Costos de Canalum

El ingreso anual de los miembros del colectivo, el 72% es de mil a dos mil pesos y un 18% aproximadamente de 3 a 4 mil pesos, provenientes de la actividad agrícola. En este sentido, la participación en el colectivo ha permitido un aumento menor del 30% en el poder adquisitivo de los miembros del colectivo, y menos de un 30% ha contribuido a mejorar los precios de producción y en los costos de insumos de producción, por otro lado ha ayudado en la satisfacción de las necesidades básicas, principalmente trabajo y transporte.

Las actividades son financiadas por el propio colectivo que hoy día es autónomo, hay algunas instituciones que les apoyado. Las actividades del colectivo son financiadas por Cáritas y Acciones Económicas, así como las cooperaciones entre los miembros del colectivo.

c. Estrategia del proyecto

La estrategia elegida para responder a sus necesidades fue la creación del TCO con enfoque de Economía Solidaria, siendo sus principales componentes. El enfoque elegido para trabajar fue la Economía Solidaria, con base en éste, recibieron formación de tres bloques sobre Trabajo Común Organizado, Administración de los colectivos y Economía, de esta forma, constituyeron su mesa directiva y llevan a cabo sus asambleas bajo los principios y objetivos de la E.S. Una estrategia alternativa, fue la creación de las Triple "S" y la obtención del registro a fin de que se les reconociera y respetara como una organización oficial. Por el momento en el cual se encuentra el colectivo, una estrategia que podría ser considerada es el intercambio de experiencias con otros colectivos, a fin de reafirmar sus principios de E.S. La estrategia de la E.S. como enfoque, si es definible, clara y cuenta con la infraestructura teórica y práctica necesaria para el mantenimiento del colectivo.

d. Plan de acción

Las acciones del colectivo son coherentes con el Plan General de todos los colectivos, en lo concreto, tienen por objetivo Servicio, no negocio, el plan obedece a las distintas fases y fue diseñado por ellos mismos. En la ejecución se toman muy en cuenta los tiempos en que se deben realizar las acciones. En el caso del colectivo Bloque Campesino Democrático de la Solidaridad, han logrado llevar a cabo anteriormente otros proyectos como cría de borregos y siembra de hortalizas, que les ha permitido beneficiarse y ayudar a la comunidad. En las actividades, han sido liderados por los varones. Y han mantenido la vinculación con Cáritas, quien en su momento les ha animado a realizar sus actividades y tareas. La mayoría planeadas, aunque algunas no, surgen de la iniciativa y las necesidades del momento. En cuanto a lo expresado por el colectivo sobre el T.C.O., se enuncia lo siguiente:

◆ Dimensión educativa y/o capacitación

Los T. C. O. , en Canalum, se han constituido como un medio de concientización, educación y capacitación, en el que se hacen presentes relaciones sin fines de lucro, y apoyo mutuo entre los participantes, quienes asisten a cursos de formación y capacitación a los que asisten también el resto de los colectivos de la zona. Los miembros del colectivo han asistido a los 12 talleres de capacitación impartidos por Cáritas, con duración de dos o tres días. En esos talleres también existe un pase de lista sobre la participación de los colectivos. Mediante esa formación se busca que los colectivos tengan además de la información, una formación sólida en actitudes solidarias. Algunos han recibido otras capacitaciones como pastoral de la tierra.

◆ Dimensión cultural-comunitaria

Los miembros del colectivo, participan de las tradiciones culturales de la comunidad, así como juntas de organización de la comunidad y demás eventos culturales organizados en la misma.

◆ Dimensión política. Cansancio del trabajo durante 13 años, se ha invertido mucha mano de obra gratis. Ha habido mucho desgaste, salir a trabajar de las 6 am a las 8 pm.



Fotografía No. 60 La escuela donde se reúne el colectivo. Febrero 2010

PROCESO



Fotografía No. 61 El colectivo en Canalúm. Febrero 2010

a. Componente: Implementación del proyecto En el proyecto de transportes no han tenido discrepancias significativas, si las tuvieron en el proyecto de crías de borregos, ya que no obtuvieron las ganancias que se habían propuesto. En este caso las desviaciones se justifican, ya que el trabajo que les representaba la cría de borregos era más alta que el beneficio que obtenían.

En cuanto al proyecto de transportes, podría ser mejorado si se pudiera adquirir otra unidad, principalmente de pasajeros. En cuanto a la cría de animales, inician un nuevo proyecto de vacas. En general, el proyecto de transportes ha sido empleado de manera exitosa, sin embargo aún falta potenciar los de cría de animales y aprovechamiento de las 9 hectáreas de terreno para siembra.

b. Componente: Gastos efectuados

Los gastos han sido de acuerdo a los proyectados y los excedentes, más los créditos otorgados por Caritas, les permitieron adquirir sus unidades de transporte. El uso de los recursos puede ser mejorado con el control o registro de entradas y salidas, así como la repartición equitativa de ganancias.

c. Componente: Desempeño del equipo en Canalum

Como ya se enunció el equipo se integra de once miembros, campesinos varones. Ya sabían manejar, se enseñaron a mejorar con el tiempo. Otros cuentan con habilidades agrícolas aprendidas en la comunidad. Sus actitudes son desesperanza y cansancio, aún en medio de esta condición esperan en el proyecto de vacas.

d. Componente: Rediseño Canalum

Podría adquirirse una unidad de transporte sólo de pasajeros. Por otro lado, pueden aprovecharse las 9 hectáreas de terreno para sembrar o realizar centros demostrativos, así como para alimentar al ganado.

e. Intervención de Caritas**◆ Dimensión planeación**

Las acciones del colectivo son coherentes con el Plan General de todos los colectivos, en lo concreto, tienen por objetivo Servicio, no negocio, el plan obedece a las distintas fases y fue diseñado por ellos mismos. En la ejecución se toman muy en cuenta los tiempos en que se deben realizar las acciones. En el caso del colectivo Bloque Campesino Democrático de la Solidaridad, han logrado llevar a cabo anteriormente otros proyectos como cría de borregos y siembra de hortalizas, que les ha permitido beneficiarse y ayudar a la comunidad. En las actividades, han sido liderados por los varones. Y han mantenido la vinculación con Caritas, quien en su momento les ha animado a realizar sus actividades y tareas. La mayoría planeadas, aunque algunas no, surgen de la iniciativa y las necesidades del momento.



Fotografía No. 62 Tomado decisiones. Febrero 2010

De acuerdo a lo expresado por los miembros del colectivo, en cuanto a la intervención de Caritas, cuando fue necesario, el equipo de Caritas siempre planeó sus actividades y se coordinó para realizarlas. De igual forma expresan que si están capacitados para realizar sus actividades. Evalúan que el equipo de Caritas asistió siempre a brindar asistencia técnica y/o asesoría, cuando fue necesario, el equipo de Caritas siempre es claro en sus explicaciones y no responden a si resuelven o no sus dudas. En cuanto a la asistencia o asesoría, indican que se lleva a cabo dos o tres días completos en las instalaciones de Caritas o en Comitán.

Enuncian que el equipo utilizó siempre material para sus cursos o capacitaciones y éste material es siempre claro y entendible, además de entregarse puntualmente, señalan también que el material es gratuito, únicamente se paga la inscripción en los cursos de capacitación o talleres que imparte el equipo

En cuanto al seguimiento o acompañamiento después de la capacitación, el equipo de Caritas fue evaluado como siempre cuando se necesitó. En este mismo rubro, se evalúa que Caritas, siempre, realizó visitas al colectivo.

Por otro lado, el equipo de Caritas respeta siempre los usos y costumbres de las comunidades, y se comunica siempre con el lenguaje empleado por las comunidades. Así mismo, consideran que el trabajo del equipo ha sido amable y respetuoso, para con los miembros del colectivo. Expresan también que el Equipo de Caritas ha estado siempre dispuesto para atender sus dudas cuando lo han necesitado. Por tanto, en general la evaluación del colectivo hacia Caritas es muy buena, identifican deficiencias y sugieren que no abandonen el equipo de acciones económicas.



Fotografía No. 63 La escuela de la comunidad. Febrero 2010

Cáritas han apoyado, visitan directamente. También Cáritas prestó para el Camión. En parte si ha solventado un gasto. Y Ha dado el respaldo. Si se han invitado para grupos y proyectos nuevos, pero no es tan fácil. Se requiere estar bien organizados y mantenerse unidos, nosotros, los once que entramos, nos mantenemos, seguimos todos.

◆ Dimensión metodología operativa

La metodología empleada por los T.C.O., ha sido posible gracias a diferentes factores, entre ellos el grado de organización, el qué, cómo y quién lo hace, es decir, las actividades, los modos y la participación de los individuos en el colectivo; así como el proceso concreto de ver, juzgar y actuar.

En este sentido, se encontraron los siguientes resultados:

El grado de organización del colectivo es medio, ya que cuenta con once miembros, quienes participan desde hace 13 años. La participación es de once hombres. Las actividades que se realizan entre todos son el cultivo, traer leña, cuidar los animales. Ahora ya no se siembran hortalizas, sólo en huerto familiar.

“Unos de choferes y otro de la parcela en el terreno, en el cultivo de la tierra y el fertilizante, así en 1997 empezaron con un proyecto de borregos, por parte de la presidencia municipal se obtuvieron 42 mil pesos, de ahí salió para cuidar a los animales, se dio la oportunidad para administrar ese dinero, no gozar, sino invertir.



Fotografía No. 64 Respondiendo el cuestionario. Febrero 2010

Se logró comprar en el Rosario un terreno de 9 hectáreas y 25 de los borregos y cooperación entre los compañeros. Luego surge la necesidad del transporte, se compró el camioncito para sacar la cosecha y llevarla a la ciudad, también porque a veces había un enfermo a media noche y no había como llevarlo a la ciudad”. El tipo de actividades que se realizan son: de transporte, acarreo de cosechas al mercado a costos más bajos. Después se compró la camioneta con dinero del colectivo y el apoyo de Acciones Económicas. Una camioneta de 3 toneladas del fondo del colectivo y préstamo. Se sacó como concesión. Transporta productos como frijol, maíz y otros, cobrando 11 pesos de pasaje, 5 pesos por reja. Así la comunidad contrata el servicio, Cáritas ha enseñado que lo principal es el servicio.

D. IMPACTO DE LOS PROGRAMAS



Fotografía No. 65 Durante la entrevista. Febrero 2010

a. Efecto del programa

◆ Servicios

El apoyo que reciben del colectivo, es la unidad de los compañeros, la utilidad de lo que se vende a mejor precio, a un precio justo, hay tolerancia con la gente en los precios. La comunidad siempre ha apoyado al colectivo. El servicio es rápido, puntual y mixto.

◆ Económico y Financiamiento

El ingreso anual de los miembros del colectivo, e l 72% es de mil a dos mil pesos y un 18% aproximadamente de 3 a 4 mil pesos, provenientes de la actividad agrícola. En este sentido, la participación en el colectivo ha permitido un aumento menor del 30% en el poder adquisitivo de los miembros del colectivo, y menos de un 30% ha contribuido a mejorar los precios de producción y en los costos de insumos de producción, por otro lado ha ayudado en la satisfacción de las necesidades básicas, principalmente trabajo y transporte. Las actividades son financiadas por el propio colectivo que hoy día es autónomo, hay algunas instituciones que les apoyado.

Las actividades del colectivo son financiadas por Cáritas y Acciones Económicas, así como las cooperaciones entre los miembros del colectivo.

a. Componente: Resultados

53 personas de las familias del colectivo y 204 de la comunidad. Los resultados han sido positivos ya que los miembros de la comunidad pueden usar el transporte siempre que lo necesitan y pueden sacar sus productos a bajos costos.

Los objetivos del proyecto fueron alcanzados, ya que se brinda un buen servicio a la comunidad. Por tanto los efectos son favorables.

◆ Dimensión seguridad alimentaria

Los datos sobre alimentación se han presentado ya en el informe general. El transporte ha coadyuvado a la dimensión de seguridad alimentaria, ya que surge la necesidad del transporte, “se compró el camioncito para sacar la cosecha y llevarla a la ciudad, también porque a veces había un enfermo a media noche y no había como llevarlo a la ciudad”. El tipo de actividades que se realizan son: de transporte, acarreo de cosechas al mercado a costos más bajos. Esto les permite a las familias conservar un ingreso para alimentación, ya que obtienen mayor excedente de los productos que llevan a vender e incrementan también su poder adquisitivo.

◆ Dimensión bienestar social y cuidado del ambiente

La existencia del colectivo ha ayudado al bienestar social. Ya que ofrecen un servicio de transporte a bajo costo, además de que cuentan con el servicio en algún caso extraordinario como un fallecimiento de un vecino de la comunidad. También si hay algún enfermo en la noche, pueden disponer del transporte para llevarlo a la ciudad. Entre otros servicios, los transportes son de carga de productos que llevan a vender a la ciudad de Comitán. Las unidades cuentan con licencia, verificación, tenencia, transportada, permiso de transporte y figura legal.

◆ Dimensión laboral

La existencia del colectivo de transporte, ha favorecido a las familias de los miembros del colectivo, han logrado que cada uno de los miembros del colectivo, reciba su sueldo por el día de trabajo, y se han repartido los excedentes de manera equitativa, como ellos mismos lo expresan. *“Inician 16 compañeros, pero es difícil para depender del trabajo, se requiere estar muy organizado. Unos de choferes y otro de la parcela en el terreno, en el cultivo de la tierra y el fertilizante, así en 1997 empezaron con un proyecto de borregos, por parte de la presidencia municipal se obtuvieron 42 mil pesos, de ahí salió para cuidar a los animales, se dio la oportunidad para administrar ese dinero, no gozar, sino invertir. Se logró comprar en el Rosario un terreno de 9 hectáreas y 25 de los borregos y cooperación entre los compañeros, luego vino la necesidad del transporte”.*

◆ Dimensión desarrollo rural

Las familias de los miembros del colectivo son eminentemente agrícolas y se ubican en la zona campesina, muestra de ello es que su ingreso anual que asciende entre mil y 4 mil pesos al año, proviene de la actividad agrícola. La existencia del colectivo, ha permitido a la comunidad tener los servicios más cercanos y cuando los necesitan, de esta manera y los servicios que prestan a la comunidad, han ayudado a favorecer el desarrollo de la comunidad y por ende el desarrollo rural, generando mejores condiciones de vida en cuanto a acceso a servicios a los miembros de la comunidad.

◆ Dimensión financiamiento

Las actividades son financiadas por el propio colectivo que hoy día es autónomo, hay algunas instituciones que les han apoyado. Las actividades del colectivo son financiadas por Cáritas y Acciones Económicas, así como las cooperaciones entre los miembros del colectivo.

4.2. Los Colectivos de Oaxaca

4.2.1. Cáritas Telixtlahuaca

a. A. ¿POR QUÉ SURGE EL PROYECTO Y EN QUÉ CONSISTE?



Fotografía No. 66 El trabajo de Cáritas Telixtlahuaca. Febrero 2010

a. ¿Por qué surge el proyecto?

Colectivo: Cáritas Telixtlahuaca. Está integrado por 10 varones, campesinos, indígenas, pertenecientes al grupo étnico mixteco. El colectivo se formó hace pocos años. Las necesidades que ellos identifican a la luz de la palabra de Dios, son necesidades de alimentación y las condiciones de pobreza en que viven, ya que sus ingresos son insuficientes para satisfacer sus necesidades, de esta manera, el colectivo se propone realizar actividades para coleccionar fondos y ayudar a las comunidades vecinas más necesitadas, por lo que generan vendimias, rifas y promueven a las señoritas para elegir a la reina de Cáritas, por lo que venden boletos para reunir fondos, con el excedente, compran despensas y las otorgan a otras comunidades a familias necesitadas. Las comunidades que atienden son

Cieneguilla, Tejotepec, Tonaltepec, Zahutla, Nazareno y familias necesitadas de Telixtlahuaca. Apoyan el orfanatorio en Oaxaca y promueven reciclaje de agua. Estas necesidades también los llevaron a pensar en el proyecto de mojarra e invernadero de hongos, a fin de beneficiar a más familias.

b. ¿En qué consiste el proyecto? Si existen opciones factibles, como el proyecto de cría de mojarra, ya que cuentan con los recursos materiales y humanos, así como el proyecto, por lo que les interesa buscar financiamiento para poder iniciarlo. Cuentan con los recursos humanos, es decir los integrantes del colectivo, con los recursos materiales, existe un manantial y un miembro del colectivo posee los derechos de propiedad, ya que son tierras ejidales. En el

terreno también existen piedras y material para construir los estanques.

El único problema que tendrían sería la comunicación, ya que para llegar al lugar hay que pasar terracería y caminar a pie en la sierra; sin embargo, ellos proponen abrir brecha por la parte superior de la montaña, ya que son tierras ejidales y podrían conseguirlo por medio del ejido.

Las opciones no han sido empleadas, ya que Cáritas les pedía el informe del proyecto para ver su viabilidad. Los pasos que podrían darse, son elaborar el proyecto en forma, ya que cuentan con asesores que han manejado el mismo proyecto y presentarlo a Cáritas para buscar su financiamiento.



Fotografía No. 67 El promocional pintado por ellos. Febrero 2010



Fotografía No. 68 Representantes de 17 comunidades Curso Proyectos Productivos. Febrero 2010

c. Problemas Han tenido problemas ya que les han vinculado con la APO, dado que la región en la que se ubican, han sido regiones de protección o escondite para los miembros de la APO que han sido perseguidos. En este sentido, para llegar a su comunidad, deben pasar dos retenes militares al entrar y salir de su comunidad. Por otro lado, ellos comentan que sus principales problemas son que Cáritas les ha pedido no entregar apoyos a personas que tengan vinculación con la APO, sin embargo, ellos expresan que la

necesidad de la gente es la misma, que aunque no quieran ellos vincularse, ellos no pueden negar la ayuda a personas necesitadas. La solución de estos problemas son muy complejos, sin embargo, ellos simplemente entregan los apoyos a las familias necesitadas tengan o no relación con la APO, y sencillamente no reportan esto a Cáritas de manera oficial.

B. PRODUCTOS O RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS

PRODUCTOS

a. Con las acciones de Caritas Telixtlahuaca, se han beneficiado las familias de las comunidades aledañas más necesitadas, alrededor de 200 familias, con el proyecto, se beneficiarían las once familias de los miembros del colectivo y las que se vincularan al proyecto.

Los resultados negativos, es que dado el contexto político que actualmente vive el Estado, ha propiciado que Caritas detenga la aprobación de los proyectos y tome con cautela su ejecución, lo cual ha retrasado la ejecución del proyecto. Los positivos es que el grupo ha continuado el trabajo del proyecto y las actividades para recabar fondos y ser menos dependientes del apoyo externo.

b. Significancia

La población beneficiada es local, comunitaria y zonal, se extenderá a regional, ya que el colectivo comparte sus experiencias con otras 16 comunidades.

Las actividades que han llevado a cabo hasta el momento como la asistencia con despensas, etc. los efectos han sido positivos para las familias. De esta manera las necesidades han sido atendidas con efectividad.

En relación a los costos, su proyecto ha valido la pena, ya que los sacrificios que hacen para desplazarse hasta el lugar del proyecto y a las comunidades beneficiadas, son significativos e importantes, debido a que recorren grandes distancias, algunas en brecha y otras a pié, para llevar la asistencia a las familias más necesitadas. Los miembros del colectivo están convencidos de que vale la pena, afirman que mientras les sea posible, continuarán brindando esta asistencia. Por otro lado, como colectivo con sus proyectos, son guía para otras experiencias en la Caritas Oaxaca.



Fotografía No. 69 De camino al manantial. Febrero 2010

c. Créditos

Una cuestión histórica ha sido que el caminar de los colectivos anteriores ahora desligados de la Iglesia, ha sido un factor positivo para ellos, ya que al no haber experiencias reconocidas de manera oficial, Caritas ha avalado sus acciones y proyectos y por tanto, reconocido su trabajo dentro del ámbito religioso y social. Por otro lado, la ubicación geográfica en la cual se localiza el manantial donde han proyectado la cría de mojarras, posee grandes riquezas naturales como el cultivo natural de palma para sombreros, que constituye una de las bases económicas de esta región, así como una abundante vegetación que hacen del lugar un escenario con una belleza paisajística propia para un proyecto ecoturístico.



Fotografía No. 70 La llegada al manantial y la casa que nos hospedó. Febrero 2010

En cuanto a la organización, las actividades que han realizado y los proyectos previstos, han favorecido y consolidado la organización del colectivo, así como la vinculación con la organización comunitaria por los permisos y aspectos jurídicos que se requieren. En el aspecto eclesial, participan de las reuniones con otras 16 comunidades en reuniones de formación de la pastoral social, por lo tanto es una organización a nivel zonal. Por otro lado, el aspecto político no ha favorecido al proyecto, ya que Caritas Oaxaca está actuando con cautela debido al contexto político que se vive en el Estado.

En cuanto al aspecto financiero, por las razones antes expuestas aún no se ha promovido el apoyo externo, por lo que el colectivo se maneja con recursos internos, para lo que realizan diversas actividades.

Economía Solidaria

Teóricamente es un principio para dirigir las acciones del colectivo, no así en la práctica, ya que se carece del aspecto formativo, dado que actualmente no existe un programa de formación para los colectivos que contemple la Economía Solidaria como eje rector de las acciones.



Fotografía No. 71 El curso de proyectos productivos. Febrero 2010



Fotografía No. 72 El camino hacia el manantial. Febrero 2010

C. PROCESO E INSUMOS EMPLEADOS PARA LOGRAR LOS RESULTADOS

INSUMOS

a. Sistema de capacidades



Fotografía No. 73 De camino al manantial de cría de mojarras. Febrero 2010

El grupo que identifica las necesidades es el de Cáritas Telixtlahuaca, como ya se enunció, las necesidades son alimentarias o básicas, ya que su ingreso es insuficiente, y proviene únicamente del campo. Las instancias, en este caso la Cáritas Oaxaca, tienen la competencia para avalar el proyecto y además la posibilidad de conseguir apoyo financiero con Cáritas España. Existe una base de equipo tecnológico, ya que se han apoyado en técnicos que tienen la experiencia en el proyecto de mojarras y de hongos. Si existiera alguna deficiencia, Cáritas Oaxaca tiene la posibilidad de buscar algún tipo de asesoría o apoyo.

b. Estrategia del programa

El enfoque que se ha elegido para realizar el trabajo es el de Economía Solidaria, las estrategias alternativas consideradas fueron el trabajo colectivo y comunitario. Otras alternativas que pueden ser consideradas son solicitar la asesoría directa de técnicos de Cáritas, a fin de dar seguimiento a los procesos del proyecto. La estrategia seleccionada si es definible y requiere el soporte formativo al lado de la acción o práctica del proyecto.



Fotografía No. 74 Explicando el significado del promocional. Febrero 2010

c. Plan de acción

Las actividades proyectadas si son apropiadas y específicas, los objetivos son generales en su escrito, ya que aún no han afinado el plan definitivo. El esquema de trabajo si es sólido y existe claridad en las actividades que se deben llevar a cabo para realizar el proyecto.

Si existe flexibilidad, lo que aún no se ha previsto es la revisión del plan, debido a que aún no ha sido asumido el seguimiento oficialmente por Cáritas. El plan se fortalecerá cuando Cáritas Oaxaca asuma oficialmente el seguimiento del proyecto, ya que necesariamente se tendría que evaluar el proceso y éxito del mismo.

d. Costos

En este aspecto, es el momento en el cual se encuentra el proyecto, están terminando de afinar los detalles del proyecto de mojarras y hongos, y valorando la pertinencia del mismo, una vez que se cuente con esta fase de aprobación, Cáritas se ha comprometido a apoyarles en la búsqueda de financiamiento, para este fin, cuenta con el respaldo de la Cáritas España.

e. Arreglos políticos



Fotografía No. 75 El trabajo en las comunidades. Febrero 2010

Los grupos que ganarían son los más necesitados, ya que al potenciar el proyecto de mojarra y el invernadero de hongos, se fortalecería el trabajo colectivo o común y obtendrían beneficios alimentarios y económicos, incrementando así su ingreso familiar y en consecuencia mejorando su nivel o calidad de vida.

Los problemas potenciales, son que la ubicación del proyecto se localiza en zona de conflicto por los miembros de la APO. En este sentido, para ser adecuadamente tratados estos problemas, los

miembros del colectivo deben contar con todas las aprobaciones, registros oficiales que se requieran para hacer legítimo su proyecto. Por ejemplo, en relación a la tenencia de tierra, ya que la propiedad es

ejidal.

Aún no han sido contemplados los problemas, únicamente el de tenencia de la tierra. Otro problema es que el lugar era usado por sectas protestantes (testigos de Jehová), que iban al lugar a hacer retiros y querían apropiarse del lugar, así como de otra cascada que se encuentra cerca del lugar.

PROCESO

a. Implementación del proyecto

Las acciones van siendo previstas de manera empírica, más que de manera planeada en escrito, es decir, la práctica va más adelantada que las especificaciones escritas, debido a la experiencia de los miembros del colectivo, que son líderes activos más que teóricos. Las desviaciones se justifican, ya que debido a las distancias, las reuniones y establecimiento de contactos son muy complicados para el colectivo, por lo que aprovechan los espacios en que tienen los contactos para establecer acuerdos cuando en cuanto les es posible. Lo fundamental en la implementación del plan, será el seguimiento, a fin de atender a las necesidades que se le vayan presentando al colectivo durante el desarrollo del plan. La implementación del plan podría ser mejorada con el acompañamiento oficial de Caritas mediante un acompañamiento técnico. Aún no se puede hablar del proyecto en su aplicación integral.



Fotografía No. 76 El camino al manantial y el manantial. Febrero 2010



Fotografía No. 77 De camino al manantial de cría de mojarra. Febrero 2010



b. Gastos efectuados

Han tenido diversos gastos, como las visitas efectuadas al lugar donde se llevará a cabo el proyecto, la elaboración del promocional en metal, que han pintado ellos mismos y será colocado en el terreno del manantial. Estos y otros gastos no han sido contemplados en el proyecto inicial, sino han surgido de la necesidad que implica dar identidad al proyecto.

c. Desempeño del equipo

El equipo del proyecto está integrado por once miembros del grupo, varones. En cuanto a capacidades profesionales, hay desde técnicos pecuarios, hasta un médico homeópata, otros son campesinos; recibe a demás capacitación sobre sus proyectos.

En cuanto a los apoyos logísticos, forman parte de la Caritas Oaxaca y son reconocidos como tal, cuentan con el aval de su párroco o representante religioso, por tanto sus funciones de representantes son legitimadas por los equipos.

En cuanto a las actitudes son agentes de pastoral muy solidarios, sociables, líderes respecto al resto de los grupos de Pastoral Social de otras comunidades, son muy positivos y comprometidos, coherentes con su ser, quehacer y actuar. Sus actitudes son positivas y a la vez maduras y previsoras. En cuanto a sus expectativas, esperan que el proyecto de las mojarras les traiga beneficios considerables para ellos y sus familias.

d. Rediseño

Las modificaciones del plan podrían ser en cuanto a la planeación estratégica, ya que esto les permitiría optimizar tiempo y recursos, por otro lado, la ubicación del manantial y los recursos que ahí se encuentran, permiten que el proyecto de mojarras pudiera extenderse a un centro recreativo, como ellos conciben e incluso algunos restaurantes de comida cuya base sea la mojarra, de tal forma que los visitantes pudieran consumir ahí mismo, o bien generar un proyecto de ecoturismo en la zona antes de llegar al centro recreativo. Lo anterior requiere una planeación seria a fin de obtener los recursos financieros que se requieren para tal efecto.



Fotografía No. 78 De camino al manantial de cría de mojarras. Febrero 2010

D. IMPACTO DE LOS PROGRAMAS

El programa de mojarras, aún no está en condiciones de ser evaluado. En cuanto al resto de las acciones, como se enunció en los resultados, **a. Con las acciones** de Caritas Telixtlahuaca, se han beneficiado las familias de las comunidades aledañas más necesitadas, alrededor de 200 familias, con el proyecto, se beneficiarían las once familias de los miembros del colectivo y las que se vincularan al proyecto.

Los resultados negativos, es que dado el contexto político que actualmente vive el Estado, ha propiciado que Caritas detenga la aprobación de los proyectos y tome con cautela su ejecución, lo cual ha retrasado la ejecución del proyecto. Los positivos es que el grupo ha continuado el trabajo del proyecto y las actividades para recabar fondos y ser menos dependientes del apoyo externo.



Fotografía No. 79 De camino al manantial de cría de mojarras. Febrero 2010

La población beneficiada es local, comunitaria y zonal, se extenderá a regional, ya que el colectivo comparte sus experiencias con otras 16 comunidades. Las actividades que han llevado a cabo hasta el momento como la asistencia con despensas, etc. los efectos han sido positivos para las familias. De esta manera las necesidades han sido atendidas con efectividad.

4.2.2. Colectivo T.C.O. de UCIRI

A. ¿POR QUÉ SURGE EL PROYECTO Y EN QUÉ CONSISTE?

a. ¿Cómo surge el T.C.O. en Ixtepec?

“Ya casi hace 100 años nuestros antepasados sembraron café, con poca asistencia técnica y poca productividad. La mayoría de nuestros cafetales es de altura entre los 800 y 1200 metros sobre el nivel del mar. Por falta de caminos en la montaña y de bestias los cafeticultores vendíamos el café en forma de cerezo húmedo o seco, muy poco pergamino, pues no teníamos despulpadora”. (Documento de Autopresentación, 2001)

De acuerdo a lo expresado en el Documento de Autopresentación, ellos expresan que a sus comunidades llegaban compradores con bestias de Ixtaltepec, Ixtepec, etc., quienes les ofrecían productos como ropa, sal, azúcar, cemento y otros productos que les cambiaban por su café, siempre les robaban, ya que llevaban básculas enmohecidas, con resortes rotos y así es que les explotaban. En su misma comunidad, había gente sin conciencia que les robaban y se olvidaban de que son hermanos de raza, ellos les prestaban dinero, fiaban maíz o alimentos y a la hora de la cosecha entregaban su café con ellos y seguían endrogados.



Fotografía No. 80 El café producido en el Istmo de Tehuantepec Foto de Erik St-Pierre

En 1973 entró el Instituto Mexicano del Café (INMECAFE) y en seguida los Técnicos del Banco Nacional de Crédito (BANRURAL), en este sentido, consideran que, el gobierno Mexicano trató de dar solución al problema de los caciques, lo cual, significó un progreso en las montañas: hubo cambios significativos en la producción y su vida, pues tuvieron: asistencia técnica, precio de garantía, mayor productividad y créditos. No obstante, fue por poco tiempo, expresan ellos *“Muy poco nos duró el gusto; porque pronto nos endrogamos con los créditos que nos daban en dinero o fertilizantes, además los encargados de los centros de recepción nos descontaban dizque porque iba húmedo o manchado y nos*

hacían otros descuentos más”.

Esto fue haciendo que el dinero del café no les alcanzara para pagar sus deudas con el Banco, porque les cobraban intereses altos, no les hacían válidos los seguros que les hacían comprar. Tenían que trabajar muy duro sobre todo en tiempo de limpia y corte de café.

Pueden enunciarse las siguientes generalidades:

◆ Identificación.

Nacimiento de la organización, 1983, con un número de familias de 2,349. Grupos étnicos: zapoteco, mixe, mixteco y chontal. Tierras cultivadas: En promedio, cada familia dedicaban de 2 a 5 hectáreas para el cultivo de café y e 5 a 8 hectáreas a la agricultura de subsistencia.

◆ Tipo de organización

Unión de Comunidades Indígenas (UCI), un delegado por cada una de las comunidades. Órgano de gobierno: asamblea general de delegados. Decisiones por consenso.

◆ Proyectos instrumentados

Acopio y comercialización, escuela de agricultura orgánica, programa de medicina natural, sistema de transporte colectivo, tiendas de alimentos y abarrotes, ferretería, molinos de maíz, mejoramiento de viviendas, sistema de préstamos, agricultura orgánica, animales de traspatio, estufas ahorradoras de leña, letrinas secas, mermeladas orgánicas, confeccionadora de ropa y otros.

Tipos de café: Arábica pergamino y arábica capulín.

Método de cultivo: Orgánico y de sombra diversificada

Certificación orgánica: Naturland (Alemania), IMO-Control (Suiza), Certimex (México)

Mercado justo: Max Havelaar y Trans Fair. FLO, como instancia de control.

Venta directa: GEPA (Alemania), Equal Exchange y Café Campesino (Estados Unidos), CTM (Italia), A Van Weely VB, Fritz Berschi, MIGROS y COOP (Suiza), EZA (Austria), Just Us! y Café Rico (Canadá), Sacheus (Suecia), Malongo (Francia), y otros. (No todos forman parte del sistema de mercado justo).

◆ El instituto mexicano del Café y la política cafetalera del estado mexicano.

El gobierno mexicano interviene en la actividad cafetalera por primera vez, cuando ésta comienza a ser una fuente importante de divisas. (Mártínez V., 2001). De esta forma en 1946, se busca impulsar la producción del café con la creación del Consejo Nacional del café y el fomento de nuevas formas de cultivo y variedades mejoradas, así como el establecimiento de fondos de financiamiento para productores. Sin embargo, la presencia de la institución entre los productores fue mínima debido a la dispersión de los productores. (Piñon J. G. y J. Hernández D., 1998). Para 1958, se crea el Inmecafé, ante la creciente demanda internacional y la expansión de la superficie cultivada en el país, con los objetivos de equilibrar el precio del café en las regiones productoras y proporcionar asistencia técnica a los productores, así como desarrollar investigaciones para mejorar variedades y controlar plagas y enfermedades. Hasta 1972, Inmecafé se limitó a la regulación del mercado de exportación, sin destacar a los objetivos.

Antes de 1972, los recursos financieros para la producción y comercialización provenían casi exclusivamente de los bancos privados, a los que tenían acceso los grandes productores y exportadores; éstos eran los compradores exclusivos del café de las comunidades; ya que se hacían entrega de adelantos en efectivo o bienes de consumo para asegurara así la entrega del café, fijando el precio meses antes de la cosecha. En este mismo año, se reestructura el Inmecafé, orientando sus acciones a las demandas y necesidades de los campesinos; con ésta, empezó a tener funciones de organización, manejo de créditos, el beneficio y la comercialización del café.

En la región del Istmo, fue hasta 1973, cuando empezó a notarse la presencia del Inmecafé entre los pequeños productores. No había regulación en la comercialización y los sistemas de producción eran rudimentarios. Sin embargo, la institución tuvo poco impacto, ya que los campesinos se resistieron al cambio de sus técnicas tradicionales de cultivo, y por otro lado el café era sólo un complemento a su economía. Los problemas se incrementaron al ampliar el personal técnico y administrativo, con quejas de corrupción, entrega de créditos atrasada, altos costos de operación, ineficiencia de apoyos técnicos y asistencia a productores, estos fueron cada vez más frecuentes. Frente a esto, los productores denuncias y se movilizan en contra del personal del Instituto, pero no obtienen más que ausencia de solución a sus demandas; lo que generó la emergencia de otras figuras de asociación entre los productores. (Piñon J. G. y J. Hernández D., 1998).



Fotografía No. 81. El análisis de realidad Foto: Erik St-Pierre

De esta forma, a inicios de 1980 y debido a las nuevas políticas neoliberales, el Inmecafé reduce y retira apoyos a los pequeños productores, afectando directamente a los sistemas de crédito, la comercialización y la asistencia técnica. Así en 1989, se desmantela el Instituto, aunado a la crisis del precio internacional del café, que se desploma en casi un 50%, respecto a su precio de 1988, volviendo la producción incosteable para muchos productores.

En estas condiciones, algunos abandonaron sus cafetales, otros buscaron alternativas de organización más eficaces para enfrentar la caída del precio y el retiro del apoyo público, cuando se liquida el instituto, la capacitación y el financiamiento, quedaron con el Consejo Mexicano del Café, con sus Consejos Estatales.

b. Intervención de la Iglesia Católica

En este escenario, hacia 1981, un equipo de Misioneros católicos, practicantes de la Teología de Liberación, organizan un encuentro con productores de café en la sierra del Istmo Oaxaqueño, a fin de analizar su situación, en esta reunión, los miembros de las comunidades llegan a las siguientes conclusiones:

| | | |
|--|---|--|
| <p>Conclusiones: El precio del café es muy bajo y nuestros ingresos no son suficientes para satisfacer nuestras necesidades.</p> | <p>No tenemos suficientes recursos para comer. La educación que reciben nuestros hijos es muy deficiente. Los profesores se ausentan demasiado.</p> | <p>El servicio de transporte es malo y muy costoso.</p> |
| <p>El banco no nos presta dinero porque no podemos pagar los intereses. Nuestras casas están en mal estado. Nos gustaría renovarlas o construir otras nuevas, pero no tenemos suficiente dinero para hacerlo.</p> | <p>Nos enfermamos con facilidad y no contamos con suficiente asistencia médica. Los medicamentos son costosos. Las enfermedades nos hacen perder tiempo y hacen sufrir a nuestras familias.</p> | <p>Muchas localidades no tienen agua potable, electricidad, teléfono, ni siquiera telégrafo. Los precios de las tiendas de abarrotes son muy altos y sus anaqueles con frecuencia están vacíos.</p> |

Cuadro No. 28 Conclusiones del Análisis R. Fuente: UCIRI. *¿Quiénes somos?, Nuestro Caminar, Pasos N° 28, noviembre 1991:6.*

Con el apoyo que se tiene de los misioneros de la parroquia de Guienagati y de la Diócesis de Tehuantepec, un grupo de campesinos, comienza a buscar mejores mercados para el café, con lo que se tiene éxito y en 1983, como ya se enunció, UCIRI es reconocida legalmente agrupando 17 comunidades. Sin embargo, para poder exportar, los campesinos tienen que aprender nuevas prácticas comerciales, de acuerdo a los registros de (Martínez V., 2001) los campesinos expresaron:

“Tuvimos que aprender a pesar el café, a hacer recibos y a conseguir costales y camiones para el transporte. Algunos de nosotros perdimos el miedo de ir a la ciudad y otros aprendieron a usar el teléfono por primera vez. Antes, las únicas máquinas que habíamos utilizado eran pequeños molinos manuales y la mayoría de las personas nunca habían estado en una ciudad...” *¿Quiénes somos?, Nuestro Caminar, Pasos N° 28*

Esta situación les condujo a que en marzo de 1981 algunos campesinos junto con el equipo misionero, se reunieron y analizaron un poco los problemas que estaban sufriendo. Después de 5 días de analizar y platicar varios compañeros se comprometieron a platicar con más gente de sus pueblos que quisieran luchar para vender mejor el café ya que es de buena calidad y valía más de lo que les pagaban.

De esta forma, algunos cafeicultores de Guevea de Humboldt y de Santa María Guienagati arriesgaron a vender más de 35 toneladas con ARIC de Misantla Veracruz, quienes les pagaron mejor, esto les animó mucho y empezaron a organizarse. Para la cosecha 1982-1983 ya estaban organizados campesinos de 7 comunidades: Guevea de Humboldt, Santa María Guienagati, Santiago Lachiguiri, San José el Paraíso, Santo Domingo Petapa, Guadalupe Guevea y San Pablo Topiltepec. Realizaron varias reuniones, consultas, y asambleas, de esta forma, en unión con otras organizaciones formaron La ARIC Nacional con sede en la Ciudad de México.

En 1983 lucharon para que como organización obtuvieran su registro legal y quedaron constituidos como UCIRI, **Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo**. Esta Organización la forman campesinos Indígenas, cafecultores de la zona centro y Norte del Istmo de Tehuantepec, del estado de Oaxaca, México. Donde habitan: indígenas zapotecos y mazatecos, chontales de la zona Sur y de la zona mixe media y alta y Chatinos de la costa de Oaxaca. Así, desde hace 18 años forman la Unión legalmente registrada en la Secretaría de la Reforma Agraria. Hacia el 2001 eran cerca de 2,700 socios activos, contando también los Chatinos.

c. Principales problemas

UCIRI facilita el acceso a diferentes mercancías, estableciendo su propio sistema de transporte, dando fin al monopolio local, con esto, el café podía salir más fácilmente de los pueblos. Por otro lado, les fue muy difícil conseguir los permisos de exportación, perdían días enteros de trabajo sin conseguir nada y los intermediarios veían con desconfianza a la Unión, quienes optaron de calificarla de comunista y subversiva. (UCIRI, Pasos No.27, 1991).

De esta forma, los miembros sufrieron represalias e intimidación por parte de comerciantes locales y funcionarios del gobierno. En este sentido, en marzo de 1994, los militares irrumpieron en la escuela de agricultura de UCIRI en San José el Paraíso. El gobierno y algunos políticos de la zona acusaron falsamente a la organización de ser un centro de adiestramiento paramilitar que apoyaba el movimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). Los miembros de UCIRI han sido víctimas de muchas agresiones: entre 1985 y 1992, 39 hombres, mujeres y niños fueron asesinados. Su único crimen fue luchar contra la pobreza y la explotación que enfrentaban, por medio de la organización social. (Isaías M, 1996).

d. Organización.

Ellos consideran que los que quieran luchar para mejorar sus condiciones de vida y ser un poco más libres en su caminar, pueden ser socios. La organización está abierta para todos los auténticos cafeticultores y campesinos que quieran vivir honestamente y que quieran organizarse y luchar por el beneficio de sus comunidades. Esto significa que la puerta está bien cerrada para acaparadores chicos y grandes. Ellos pueden entrar sólo, cuando hagan público su deseo de no seguir con la maña de aprovecharse del trabajo de otros. (Dcto. Autopresentación)

A nivel de UCIRI-central tienen un Consejo de Administración integrado por cuatro personas, un Consejo de Vigilancia también integrado de cuatro personas, con sus respectivos suplentes y además cuentan con los delegados de los diferentes pueblos. A los Consejos de Administración y de Vigilancia como a los delegados oficiales se les nombra para que ocupen por tres años ese cargo.

En la Asamblea de Delegados nombran Comités Centrales para las diferentes áreas de trabajo como son: Salud, Educación, **T.C.O. (Trabajo Común Organizado)**, Cultivo orgánico, CEC, (Centro de Educación Campesina), Transporte (UPZMI SCL), Ferretería (Lachinavani SA de CV), Mermeladas. Proyecto de las Mujeres, Proyecto de Asistencia técnica, Fondo de Ahorro y Crédito (FAC), Confeccionadora (Xhiiña Guidxi SCL), Comercialización nacional e internacional etc. que en coordinación con el Consejo de Administración llevan las líneas generales del trabajo e informan a la asamblea de los avances y problemas. "Así aprendemos más".

A nivel de comunidades nombran una Mesa Directiva y un Consejo de Vigilancia así como a los representantes fijos y los diferentes comités para las distintas áreas de trabajo locales. Estos prestan su servicio por un año o dos. Los delegados, representantes fijos y un miembro de las mesas directivas se reúnen en Asamblea Ordinaria los días 29 y 30 de cada mes en Lachivizá, Sta Maria Guienagati, donde están sus instalaciones, "en ella estudiamos, discutimos los problemas y hacemos planes". Los delegados preparan un estudio y llevan por escrito a las comunidades lo tratado en Asamblea para discutirlo todo en la reunión de los socios. Cuentan con un folleto de estudios que se llama "PASOS", porque son pasos de su caminar, así como un "Boletín Informativo" sobre lo tratado en Asamblea mensual, contienen las informaciones y acuerdos surgidos en la Asamblea, lo entregan a cada socio y a la vez les sirve para llevar a cabo su reunión en la comunidad. Por otro lado, Es obligación como socios, delegados y comités participar en reuniones y asambleas, porque se tratan asuntos de importancia para todos. No participar sin razón o sin justificación significa una multa (un día de tequio o como lo decida el grupo).

e. Principios de defensa y anhelo del TCO. ¿Qué defienden y anhelan?

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Su TIERRA que quieren defender y mantener fértil. Por eso tampoco quieren utilizar fertilizantes químicos que su tierra bien cuidada no los necesita para nada. Para mejorar el suelo y las plantas han implementado varios programas como son: el abono orgánico, la composta, resepas, terrazas, siembra de leguminosas y la poda a tiempo de las plantas y árboles de sombra. | <ul style="list-style-type: none">• Su TRABAJO Y LOS FRUTOS que les da. No van a regalar su café a acaparadores, sino a vender al exterior directamente o a cooperativas en la región. No quieren depender totalmente del café. Tampoco sus antepasados lo hicieron así; no van a plantar más café sino mejorar los cafetales que tienen y piensan sembrar más maíz, frijol, verduras y frutales como son zarzamora, maraquilla etc.• Defienden su SALUD para poder trabajar mejor y estar alegres con menos preocupaciones. Por eso quieren comer mejor con verduras y frutas, usar las medicinas de hierbas sanas y tener su casa limpia. |
| <ul style="list-style-type: none">• "Vivir en una CASA DIGNA Y HUMANA nosotros y nuestros hijos con cocina con su estufa Lorena, baño bueno (Letrina Seca), cuartos cómodos y patio de secado. Seguimos luchando porque los pueblos lleguen tener luz, agua potable y comunicación.• Mantener nuestra CULTURA Y SABIDURIA, mejorarla en lo necesario y valorar las cosas buenas de nuestros antepasados. Sobre todo animando a nuestros paisanos para que hablen su propia lengua, porque es nuestra cultura. Tampoco queremos autoridades que nos engañen sino que nos sirvan y ayuden. Así las podremos respetar más bien". | <ul style="list-style-type: none">• Consideran organizarse cada vez mejor, tomando mayor conciencia con sus luchas y prácticas de lo que pueden y tienen que hacer. "No somos miserables, pero sí somos pobres, humanos que defendemos nuestra dignidad y tenemos esperanza y fe en nosotros mismos, porque creemos en el Dios de Jesucristo que nos da la fuerza, la luz, el calor, el agua, la frutas y todas las cosas de la tierra que necesitamos. Y la solidaridad y el cariño que sembramos en la montaña es la solidaridad y el cariño que Dios Padre nos tiene. Por varias razones no pertenecemos como socios a la misma Iglesia Cristiana. Algunos somos católicos, otros evangélicos, pero queremos trabajar y luchar juntos respetándonos mutuamente. Todos tenemos fe en el mismo Dios Padre, la misma Biblia, Palabra de Dios que muchos en grupos estudiamos y celebramos nuestra fe con muchas costumbres, aunque en templos diferentes. No queremos hacer líos entre hermanos, hijos del mismo Dios Padre, no queremos dejarnos dividir como pueblo así poco a poco, nos entenderemos mejor y nos uniremos más". |

Cuadro No. 29 Principios del colectivo. Fuente: UCIRI. Lo que anhela el colectivo

El colectivo obtuvo también el registro de exportación e importación, fueron la primera organización Independiente que lograba éste registro que en ese tiempo solo lo tenían los grandes finqueros coyotes.

Llenar los requisitos les costó mucho trabajo y dolores de cabeza y algunas veces perdían la paciencia y la esperanza, pero gracias a Dios y al esfuerzo de varios delegados y sobre todo del consejo de Administración y vigilancia, por fin los jefes de estas oficinas les dieron el permiso, quizás no de buena gana, pero si por su insistencia y perseverancia el día 20 de febrero de 1985, lograron el registro. Posteriormente, recibieron la visita de extranjeros holandeses y alemanes que tenían mucho interés en apoyar su lucha, eran representantes de grupos de solidaridad que compran café directamente con los campesinos pobres, es un movimiento de mucha gentes, jóvenes, amas de casa, estudiantes y su organización la llaman **mercado alternativo**. Ellos compran productos sin intermediarios y con precios acordados con los pequeños productores organizados y dan información a los consumidores sobre las condiciones del mercado libre, que no es tan libre para los pobres y explotados.

Para la cosecha 1986-1987, hicieron la primera exportación directamente a Simón Levelt de Holanda y GEPA en Alemania; y así poco a poco sus granitos de café atravesaron los mares hasta llegar a Alemania, Holanda, Suiza, Suecia, Italia, Francia, Austria, Japón, Canadá y EEUU que solidariamente les han dado la mano en su lucha que seguirá hasta tener una vida digna y justa para todos. Ellos quieren vender sus productos con dignidad, por lo que desarrollaron un mercado alternativo con consumidores solidarios sobre todo en Europa, USA y Canadá, el mercado Max Havelaar, Transfair. Por eso apoyan también el Mercado Justo de México. Para poder vender sus productos más eficientemente en el mercado nacional formaron junto con otras organizaciones la comercializadora Agromercados.

f. Comercialización

La comercialización en UCIRI ha sido un proceso significativo para su organización ya que desde el principio la han hecho directamente a sus clientes, tratando de quitar el intermediarismo generando un aprendizaje que ha ido más allá de la comercialización, a impulsado y fortalecido otras dimensiones de organización, participación y desarrollo.

La negociación de contactos la contratación de servicios para hacer posible la exportación, la tramitación de avisos y permiso hasta la facturación y cobranza. Todo éste proceso lo han realizado en conjunto y les ha permitido adquirir habilidades y un aprendizaje que han transmitido a los demás y sobre todo el reconocimiento por parte de sus clientes de ser una organización social, seria cumplida con capacidad de establecer relaciones comerciales cada vez más amplias. Actualmente, exportan a: SAKEUS AB, SUECIA (UCIRI es accionista de esta empresa), CTM, ITALIA, A. VAN WEELLY, HOLANDA; MALONGO, FRANCIA; EZA, AUSTRIA; BERTCHI, SUIZA; MIGROS, SUIZA; GEPA, GMBH; ALEMANIA, JUST US CANADA; EQUAL EXCHANGE EEUU; COOP COFFEE EEUU; WAKACHAIA JAPON.

Consideran que sus clientes, tienen confianza en ellos como campesinos, entregan calidad orgánica y una calidad constante. Desde 1991 empiezan a exportar café soluble procesado aquí en México principalmente a Italia, Suiza, Japón, Bélgica, etc. y al mercado Nacional por su característica de orgánico y soluble. La capacidad que han desarrollado como organización social en la rama de comercialización, la comparten solidariamente con otras organizaciones sociales como de pueblos Chiapas, Guerrero y Oaxaca.

El café los exportan en orgánico verde prima lavado calidad exportación Europea. Cuentan con un laboratorio y están catando el café para hacer diferentes marcas e iniciar una campaña aquí en México para ampliar su mercado en el país. Consideran que las culturas indígenas antiguamente no explotaban a la naturaleza, sino que se relacionaban con ella con gran cariño y respeto, apropiándose colectivamente de los recursos que la tierra, las plantas y los animales le ofrecían para su sobrevivencia.

g. Relación con el medio ambiente

“En UCIRI valoramos a la naturaleza como dadora de vida, como sustento material y como principio de bienestar. La estamos conociendo en los más delicados detalles y de ella obtenemos alimento y vestido, elaboramos nuestros propios utensilios y realizamos creaciones artísticas de muy alto valor cultural y comunitario. Desde hace 18 años nos dimos cuenta que en los últimos tiempos hemos estado olvidando todo esta sabiduría y nos dejamos engañar por el mundo moderno, al cual solo le importa la acumulación y la ganancia, explotando y destruyendo a la naturaleza y, lo más hermoso de toda ella : EL PAISAJE HUMANO”.

En UCIRI, pretenden recuperar las formas de relación con su medio ambiente, como lo hicieron sus antepasados y, adaptar formas adecuadas a sus circunstancias, que ayuden eficazmente a su tierra para que sigan siendo fuente de vida. Aprenden y trabajan las labores culturales de lo orgánico para lograrlo, se ayudan con los métodos naturales y los cultivos y trabajos orgánicos, para ellos, la tierra es la madre,

que les nutre y fortalece. Del fruto de sus entrañas nace y crece el fruto que les da vida y las hierbas que les dan salud.

“A nosotros nos corresponde cuidarla, cultivarla y defenderla, es la única herencia que tenemos para nuestros hijos. Lo que la tierra sufra será dolor para sus hijos, sus gozos y bienestar serán la dignidad de los humildes de esta tierra. La tierra no es del hombre, los hombres son de la tierra”.

Algunas prácticas que realizan son: aplicación de abono orgánico llamado también composta fermentando materiales orgánicas hasta que logran una descomposición completa este material descompuesto es el que recibe el nombre de composta o abono orgánico. Además de esto también realizan:

| Prácticas | | |
|---|--|--|
| Limpia o deshierbe, cortando sólo las hierbas que perjudican y arrimándoles a las plantas. | Poda de cafetos que favorece la sanidad crecimiento producción y facilita la cosecha. | Resepa de cafetos: eliminando las plantas muy viejas y de difícil cosecha así como las plantas de baja producción. |
| Deshije: quitar los retoños más débiles dejando sólo 2 ó 3. | Renovación: plantar plantas nuevas haciendo una buena regulación de sombra cuando ya están desarrolladas se eliminan las plantas viejas. | Abonado: dependiendo de las condiciones de la planta. Aplicación de cal o ceniza. |
| Barreras vivas: una hilera densa de plantas que se siembran a curva a nivel, estas barreras detienen la tierra y el abono, esta técnica se empezó a usar en 1992. | Zanjas con barreras. Construcción de terrazas | Regulación de sombras etc. |

Cuadro No. 30 Prácticas sustentables. Fuente: UCIRI. Prácticas sustentables

Existen también reglas y criterios que pone IFOAM para el control de productos orgánicos. Hicieron un contrato con la organización que certifica su café (NATURLAD, IMO Control en Suiza) donde se asuman responsabilidades y el compromiso de realizar debidamente las labores culturales de garantía del café orgánico, además de llevar un minucioso control apoyados por cada uno de los socios para así mantener siempre el mercado y cuidar los recursos naturales. Ahorra tienen su propia certificadora, CERTIMEX, con sede en Oaxaca, recientemente acreditado por ISO 65.

Estos trabajos, les traían ventajas económicas porque existen consumidores que demandan productos sanos de mayor calidad y sin contaminantes y que muchos consideran que una inversión en la salud no escatima precios. Han visto que es posible producir con mayor eficiencia y menores costos aún en condiciones de pequeña agricultura. Han logrado una demanda y valoración de su producto que es diferenciado por el consumidor y vendido a un nivel de precios razonables. Esto ha sido un estímulo para fomentar la agricultura orgánica. *“No es el avance agrícola el que transforma al campesino, sino Es el campesino quien transforma el agro y lleva a cabo ese avance”.*

Desde su punto de vista, el desafío de la producción campesina se resolverá cuando la Secretaría de Gobierno tome conciencia de que **“el campesino, es el sujeto del desarrollo y no un instrumento del mismo”**. Han ido aprendiendo y adquiriendo experiencia durante 11 años que han trabajado las labores culturales para convertir los cafetales de naturales en orgánico. Siendo que la base de la fertilidad de sus suelos es la materia ORGANICA. Toda sustancia que haya tenido vida sea vegetal o animal. Han buscado algunos métodos que los ayudan a conservar esta riqueza en sus suelos. En diversas reuniones con productores orgánicos del país se ha vislumbrado como punto problemático, la inspección para la certificación que ha quedado en manos de organismos extranjeros y ha representado un alto costo para los agricultores.

La promulgación del reglamento y la ley de las normas mexicanas de la agricultura orgánica por parte de la Dirección general de Sanidad Vegetal de la SAGARH, fitosanidad, ha promovido mayor interés entre las organizaciones sociales para hacer su propio mecanismo de inspección y a los largo de la certificación y a los largo de la certificación según normas propias que van acorde a las normas nacionales e Internacionales.

Durante 2 años unas 20 organizaciones sociales han tenido reuniones para ver la posibilidad de coordinar esfuerzo a nivel técnico administrativo y comercial, han constituido un frente campesino indígena Ecológico llamado ECOMEX, como asociación civil sin fines lucrativos, 18 organizaciones son los fundadores. Tienen mesa directiva y comisiones de trabajo. ECOMEX aglutina 11,000 pequeños productores sobre todo en áreas de café, jamaica, miel, vainilla, etc. El Objetivo principal de ECOMEX, promover la agricultura orgánica con los pequeños productores organizados sobre todo indígenas, para mejorar las condiciones de la vida familia de las comunidad y del entorno ambiental mediante mecanismos propios de asistencia técnica de desarrollo de nuevas tecnologías y un sistema de controles internos y externos, que ha resultado en la formación de CERTIMEX.

B. PRODUCTOS O RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS

a. Logros o resultados del proyecto

La experiencia organizativa les ha abierto nuevos horizontes para ir transformando la montaña. Han abierto brechas en los diferentes aspectos para mejorar su vida. Nunca han querido trabajar exclusivamente para mejorar el precio del café, producto principal para el mercado, aspecto importante, ellos consideran que hay otras cosas que también son importantes. “Somos seres humanos campesinos que cultivamos y producimos lo que nosotros y el país necesita: café para exportar, maíz y frijol para nuestro gasto. Trabajamos para que todas las familias tengamos lo suficiente y necesario para vivir dignamente. Poco a poco hemos ido dando los pasitos, juntos hemos creado los siguientes proyectos...”.

La organización a generado varios proyectos, entre ellos, los T.C.O. TRABAJO COMUN ORGANIZADO (T.C.O) En el año de 1984 nacieron los grupos T.C.O. Se formó un fondo con cooperación y apoyo de amigos cooperativistas que le llamamos fondo de TCO, para abrir un almacén de abasto y distribución para que las comunidades socias de UCIRI tuvieran el servicio de abasto de los artículos necesarios para la producción y consumo.

Por medio de este programa tenían los productos de manera estable, eficiente y accesible, orientándolo a mejorar la nutrición e ir quitando el consumo de productos nocivos a la salud física y mental. De esta forma, promovieron en las comunidades las tienditas de P.A.D. TCO (Programa de Abasto y Distribución) para obtener los productos necesarios para el consumo familiar. Para lo cual, formaron grupos de trabajo colectivo rescatando los valores propios de la cultura para ir avanzando hacia una sociedad más fraterna e igualitaria.

- ✓ Estos grupos no sólo son para el abasto, sino también hay de molinos de nixtamal que han sido de gran ayuda para las mujeres.
- ✓ Se han impulsado los TCO's de producción de frijol, maíz, y sobre todo hortalizas para mejorar la alimentación.

Los grupos de TCO son una escuela de vida donde aprenden a servir con honestidad a dialogar y a decidir en asamblea los avances y dificultades que encuentran en los trabajos. Este trabajo colectivo no es un negocio es un servicio que la unión presta a sus socios para mejorar las condiciones de vida de las familias organizadas.



Fotografía No. 82. El transporte del colectivo Foto: Erik St-Pierre

El T.C.O. es un proyecto que hace varios años dejó de funcionar como tal, ahora existen algunos grupos, pero trabajan de manera independiente, ya que tomaron diversos caminos en otros proyectos como: Proyecto de Cultivo del Café Orgánico, Fundación del Centro de Educación Campesina, Establecimiento de una Ferretería en Cd Ixtepec, que también es oficina, Concesión para dos autobuses de la cooperativa de auto transportes “UPZMI”, Proyecto de Salud, Proyecto de Mejoramiento a la vivienda, Ampliación de la Concesión a un autobús, Adquisición de Bodega - Beneficio Ixtepec, Oax., Fondo de Ahorro y Crédito, Proyecto de parcelas demostrativas, Producción de Hortalizas, Maíz y Frijol, Proyecto de Letrinas Secas, Proyecto de secaderos, Proyecto de viveros, Proyecto de video, comunicación, Proyecto de Acémilas, Proyecto de mermeladas, Fundación de la coordinadora nacional de Organizaciones orgánicas (ECOMEX), Fundación de la Certificación de Productos Orgánicos (CERTIMEX), Proyecto de Confección / Maquiladora XHIIÑA GUIXI (Trabajo del Pueblo) SCL, Comercio Justo México A.C., Agromercados SA de CV.

El Trabajo común organizado se inicia para enfrentar los problemas económicos regionales y ha permitido frenar el monopolio de los intermediarios sobre el transporte, los créditos con intereses elevados y los altos precios de las tiendas locales. Parte del financiamiento inicial para estos proyectos provino de organizaciones solidarias canadienses y holandesas.

Aunado al apoyo ofrecido por las organizaciones de comercio justo, este dinero ha permitido a UCIRI ofrecer créditos a bajas tasas de interés para las comunidades que desean desarrollar diversos proyectos. Uno de estos proyectos consistió en la compra de varios camiones y autobuses para proporcionar un sistema de transporte en la montaña que ofrezca acceso a las comunidades alejadas. Así nació la cooperativa de transporte UPZMI, un fruto más en la lucha de la organización.

En algunas comunidades se han abierto tiendas cooperativas. Las compras colectivas han permitido que las tiendas logren economías de escala importantes que, a su vez, permiten ofrecer productos a menor precio y acabar con los monopolios que mantenía la élite local; sirven como un regulador de precios, sobre todo después de la desaparición de la Comisión Nacional de Subsistencias Populares (Conasupo) y la desincorporación de su entidad distribuidora, Diconsa, que constituían el Último reducto de apoyo del gobierno federal a comunidades marginadas. Sin embargo, el resultado más importante de estas tiendas 59 cooperativas es que proporcionan a los agricultores de la región un mejor acceso a los alimentos, a precios competitivos.

En varias comunidades se instaló un molino de maíz colectivo para la preparación de masa para tortillas, facilitando así el trabajo cotidiano de las mujeres. Los proyectos de horticultura que se pusieron en marcha para mejorar la nutrición de las familias ofrecen, hasta ahora, resultados modestos; esto se debe, al parecer, a la falta de conocimientos técnicos, semillas, tiempo y otros recursos. UCIRI ofrece talleres prácticos sobre una gran variedad de temas, desde la fabricación de letrinas secas o estufas que consumen menos combustible, hasta cursos de preparación de alimentos saludables.

C. PROCESO E INSUMOS EMPLEADOS PARA LOGRAR LOS RESULTADOS

INSUMOS

a. Apoyo internacional

Debido a la vinculación con sacerdotes y conocidos extranjeros, UCIRI tuvo éxito para lograr el apoyo extranjero. Gracias a la ayuda de Francisco Vander Hoff, un sacerdote holandés naturalizado mexicano, socio de UCIRI desde el inicio, se establecieron contactos con organizaciones de comercio alternativo, primero en Holanda (S.O.S.) y Alemania (GEPA) y después en otros países europeos y de América del Norte. Así, compran a UCIRI a precios más elevados y fijan precios más altos para el café, además, estas organizaciones apoyan a los agricultores para mejorar la calidad del grano y canalizarlo al mercado justo. (Vander Hoff, 1992).

b. Participación colectiva

UCIRI se integra por varias comunidades unidas, por lo que los socios son las mismas comunidades, que son representadas por un delegado asignado por cada comunidad por medio del voto directo en las asambleas comunitarias de UCIRI, tiene la función de asistir cada fin de mes a una asamblea en la sede de la organización. Al regresar a su comunidad, reproduce la asamblea con las mesas directivas locales y las familias de los productores activos de UCIRI. A la reunión asisten representantes de las familias (por lo general los jefes de familia, ya sean hombres o mujeres). Actualmente, UCIRI cuenta con 2 mil 349 miembros o familias activas de las 53 comunidades que componen la organización. Como ya se ha



Fotografía No. 83. En la Asamblea. Foto: Erik St-Pierre

enunciado, en las comunidades de UCIRI hay mesas directivas encargadas de organizar asambleas mensuales comunitarias, de revisar el cumplimiento de acuerdos de las asambleas generales, de llevar las finanzas de la organización y de otras actividades. (Vander Hoff, 2000).

UCIRI cuenta con un consejo de administración central, responsable de ejecutar los acuerdos de la asamblea. El consejo de administración está integrado por tres personas: un presidente, un secretario y un tesorero.

Se cuenta, asimismo, con un consejo de vigilancia. Cada tres años, los socios activos de UCIRI eligen a través del voto directo y a vista de todos los integrantes de la asamblea a los nuevos integrantes del consejo de administración y del consejo de vigilancia.

Para los socios de UCIRI, ocupar cargos importantes en la Unión no implica la obtención de algún ingreso extra; esta labor se asume como un servicio del productor en beneficio de su organización. De acuerdo a VanderHoff, ser miembro activo de UCIRI implica tiempo, de igual forma, la participación en reuniones y otros proyectos es obligatoria. Por otro lado, en comunidades donde un gran número de familias son socios activos, de UCIRI, las tareas se reparten entre varias personas, lo que facilita el trabajo de todos. Sin embargo, en poblaciones donde tan sólo una pequeña proporción de las familias son miembros activos de la organización, es necesario invertir más tiempo. (Cliserio Villanueva Solana, presidente de UCIRI en la comunidad de Guadalupe, Guevea, Oaxaca 2000).

c. Participación de la mujer

La mayoría de las comunidades de UCIRI son zapotecas, grupo indígena matriarcal en el que las mujeres tradicionalmente han controlado la mayor parte de los asuntos económicos y sociales de la familia. Esta situación se modificó después de la llegada de los europeos, quienes trataron de imponer el sistema patriarcal.

Los hombres de las ciudades persuadieron a los agricultores zapotecos de cultivar café, lo que cambió el equilibrio del poder en la familia. En UCIRI, con todo y que la mayoría de los casos son hombres los que representan a las familias en las reuniones de la Unión, la mujer participa de manera intrínseca y subyacente en la toma de decisiones.

Los zapotecas siguen teniendo rasgos claros de matriarcalidad, más en el valle que en la sierra, por cierto. Que los hombres están en la asamblea, no significa que ellos tengan la última palabra. El origen de las asambleas de dos días –y esto lo descubrimos después- fue debido exactamente a que los marianos y gueveanos 'consultaban' a sus mujeres y regresaban el segundo día con la decisión que, de vez en cuando, era contraria a lo sugerido el día anterior. Ciertamente se ha flaqueado mucho en este aspecto, pero por eso es de suma importancia la organización de las mujeres y que participen en la asamblea con su mesa directiva. (VanderHoff, 2000).

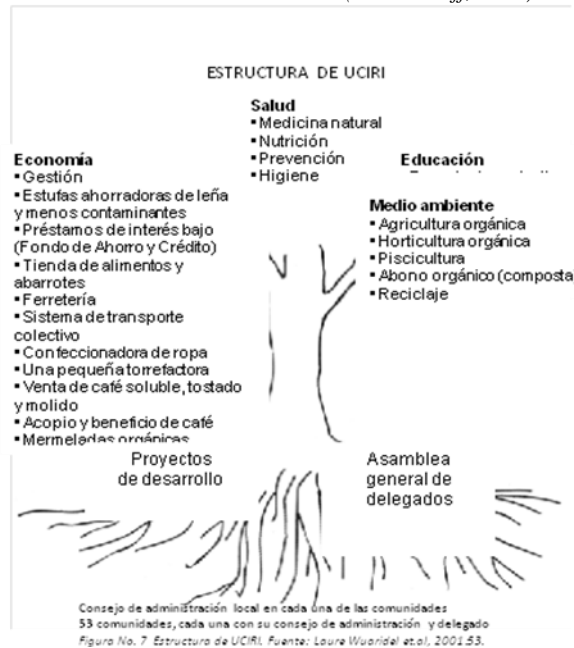


Figura No. 4 Estructura de UCIRI. Fuente: Laure Wuoridal, 2001:53

d. Relación con el medio ambiente.

Sin duda, el obtener mayores ingresos por la producción del café, no resolvería por sí sólo, los problemas cotidianos de la comunidad, debido a que los ingresos de UCIRI, se distribuyen entre los productores y se ocupan para financiar diversos proyectos comunitarios, diseñados para mejorar la calidad de vida de los habitantes del Itsmo.

- Hacia la agricultura orgánica.

El bosque subtropical es un ecosistema débil y complejo y la población del Istmo ha estado aumentando, por consiguiente, las actividades agrícolas se intensificaron. Un anciano de la población de Guadalupe Guevea, Tehuantepec, describe en los registros de Francisco VanderHoff (2001), cómo hace más de 30 años se practicaba la rotación de cultivos en ciclos de 15 a 20 años. Al inicio de cada ciclo, preparaban las parcelas quemando los árboles y la maleza del terreno; las cenizas servían como fertilizante. Durante los años que seguían, se cultivaban diversas variedades vegetales y luego se dejaba descansar a la tierra durante varios años antes de volverla a sembrar. Con el crecimiento de la población en la región, el tiempo de descanso de la tierra se ha reducido progresivamente. Actualmente, las mismas parcelas se queman cada cuatro a siete años, lo que impide la regeneración de la fertilidad natural de los suelos.

La condición del suelo se ha deteriorado paulatinamente y ha contribuido a graves problemas de erosión que afectan el hábitat de fauna y flora regionales, una parte importante del ecosistema general. Los fertilizantes y plaguicidas químicos se introdujeron para aumentar la productividad del suelo y combatir plagas nocivas, ya que el gobierno mexicano estableció programas de apoyo a agricultores para fomentar el uso de estos productos químicos. Muchos agricultores consideran que los verdaderos beneficiarios de estos programas son las compañías agroquímicas. En el caso particular del estado de Oaxaca, el Cecafé ha sustituido estos insumos químicos por insumos orgánicos; sin embargo, no ocurre lo mismo con los demás programas de gobierno y en otros estados donde se regalan insumos químicos hasta a los agricultores que han adoptado sistemas de producción orgánica y programas de manejo sustentable del mismo gobierno. En este sentido, debido a los peligros que representa el uso de plaguicidas, los agricultores miembros de UCIRI han elegido la agricultura orgánica.

Cada comunidad cuenta con un técnico cuya tarea es enseñar técnicas orgánicas a la comunidad y también buscar métodos alternativos a la quema de parcelas. En comparación con la agricultura convencional que se sirve de productos químicos, la agricultura orgánica implica más trabajo y mayores cuidados y conocimientos de la tierra. Los agricultores deben limpiar el terreno a mano, preparar la composta y sembrar una variedad de plantas que enriquezcan el suelo (los llamados abonos verdes) o que puedan servir como plaguicidas naturales contra ciertos insectos y enfermedades (plantas insecticidas o repelentes). (L. Martínez V. 2001)



Fotografía No. 84 En el Centro de Educación Campesina.
Foto: Erik St-Pierre

Los cafetales se plantan entre una gran variedad de árboles que les proporcionan sombra y mantienen la humedad del suelo. Para prevenir la erosión, se construyen terrazas con plantas de raíces fuertes, piedras, madera y otros materiales. (Sesia, P., 1990:291). A pesar de que la agricultura orgánica requiere mayor trabajo, ofrece mayores recompensas: la calidad del café es superior, el precio es mayor, se preserva el equilibrio de los suelos y, debido a la sombra que se produce, hay gran diversidad de aves como el tucán y otras especies raras. Al contribuir al desarrollo de la vida silvestre, los métodos orgánicos también protegen la biodiversidad.

◆ Una escuela de agricultura orgánica en la montaña.

En 1986, UCIRI estableció su propia escuela de agricultura, sin el apoyo del gobierno. Cada año, alrededor de 25 hombres y mujeres jóvenes se inscriben a los cursos del *Centro de Educación Campesina* (CEC); al año de estar en el plantel, regresan a sus comunidades para compartir los conocimientos adquiridos. El programa del Centro se basa en las realidades de la vida del campo. Aprenden a comprender mejor el ambiente de la montaña y su vegetación, los tipos de suelo y la vida animal. Estudian métodos de agricultura sustentable que pueden aplicar a la producción de café, y a otros cultivos, como métodos de producción de ganado, peces, aves y abejas, para enriquecer la dieta familiar.

D. IMPACTO DE LOS PROGRAMAS

La mayoría de los proyectos de UCIRI se realizan a escala comunitaria, partiendo de técnicas simples y con materiales locales. Los beneficios de estos proyectos son patentes a través de toda la comunidad y no solamente entre los miembros activos de UCIRI.

Otro de los logros del Centro es que se ha constituido en semillero de campesinos mejor preparados y con la firme convicción de luchar por una vida digna. Con frecuencia, son estos estudiantes quienes, al regresar a sus pueblos, desempeñarán el papel de técnicos sobre agricultura orgánica. UCIRI ha inspirado la formación de varias organizaciones similares en el estado de Chiapas, así como en otras regiones y países como Costa Rica, Perú, Colombia y otros. Con el tiempo, el número de sus miembros se ha incrementado; del centenar de personas que la iniciaron, actualmente agrupa a más de 2 mil familias de 53 comunidades. UCIRI ha crecido porque sus miembros han decidido trabajar juntos para mejorar su futuro. La organización ha alcanzado sus objetivos gracias a que miles de consumidores han apoyado sus esfuerzos al comprar su café.

a. Nuevos proyectos para un desarrollo integral.

UCIRI instrumentó nuevos proyectos uno de ellos es la planta confeccionadora de ropa, ubicada en la ciudad de Ixtepec (financiada con el apoyo de préstamos con bajos intereses del Fondo Nacional para Empresas Sociales (FONAES) y del banco holandés Rabobank), en respuesta a la movilización de los hijos de los productores que emigran a las ciudades y al extranjero en busca de mejores oportunidades. La planta generó más de 120 nuevos empleos. El otro proyecto fue la elaboración de mermeladas orgánicas, ya que consideran que apostar al café como fuente única de ingreso es muy peligroso. Por esta razón, fomentaron la introducción de nuevos cultivos como zarzamora, frambuesa y maracuyá, para elaborar mermeladas orgánicas y aprovechar frutas de la región como guanabana, mamey, plátano y otras que se cultivan a la sombra de los cafetos orgánicos. El café tostado, soluble y molido, es otro proyecto en el que trabajaron debido a la demanda del producto.

b. Los contactos con el Mercado Justo

◆ Agentes o contactos que intervinieron/intervienen en la inserción al comercio justo.

Los contactos que UCIRI hizo con el Mercado Alternativo fué accidental y casual. Un amigo del asesor Francisco VanderHoff le visitó en 1985. El fue director de un ATO en Alemania, GEPA. Junto con él vino un tostador Holandés (Hans Levelt) que estaban buscando café orgánico de un grupo social en Chiapas pero no resultó. Ellos vieron los cafetales y juzgaron que con pocos esfuerzos estos cafetales se podrían convertir en orgánico.



Fotografía No. 85 El Pbro. Francisco VanderHoff. Foto: Erik

Esto fue discutido en una Asamblea donde ellos estaban presentes. Explicaron la posibilidad de esta conversión de café natural hacia orgánico. De hecho todos produjeron orgánico por negligencia y faltaban técnicas sencillas para lo orgánico. Así de simple fue aquel entonces el mundo orgánico. Los delegados decidieron invitar a una organización de inspector/certificador de la producción orgánica. Solamente NATURLAND (Alemania) en la persona de Richard Storhas, se atrevió en hacer este trabajo. En el mismo año vino un inspector (Bo Elzakker) que durante unas semanas visitó varias comunidades y cafetales e hizo muchas recomendaciones.

El mismo año la producción de café fue certificado y podían ofrecer a GEPA y la firma Levelt su nuestro café orgánico. Mediante ARIC Nacional lograron esta exportación, unos 5000 sacos de los 10.000 sacos que en 1986 Por el hecho que el compañero Francisco habla todo estas lenguas (Holandés, Alemán, Inglés, Francés y Italiano, 8 además el español y un poco de zapoteco), lo pudo hacer no solamente los contactos, pero también los contratos que estaban todos en ingles u otra lengua excepto el español. (L. Martínez V. 2001)

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">▪ Sacheus: Suecia. Es un ATO y miembro de Ratvissemarkt (Transfair Suecia). Uciri logro de comprar acciones (hasta 15%) de esta empresa y vende unos 1500 sacos de café orgánico cada año.10▪ EZA, Austria, un ATOI, miembro de EFTA y Fair Trade Austria. (500 sacos) | <ul style="list-style-type: none">▪ Equal Exchange, USA: es un ATO, miembro de Trans Fair USA y IFAT (International Federation Alternative Traders). (1300 sacos anual)▪ Cafe Campesino, USA, Fair Trade (500 sacos)▪ Just Us, Canada, miembro de Fair Trade Canada. (350 sacos)▪ Mediante la Firma Van Weely, UCIRI exporta cafés a los siguientes clientes (chicos y grandes tostadores, todos miembro de la familia FLO en diferentes países) |
|---|---|

Cuadro No. 31. Relación con organizaciones

Aunque son diferentes mercados (ATO's y FLO) en la realidad no hay diferencia para UCIRI. Los precios que pagan son iguales y depende mucho del ATO o miembro FLO de la relación con UCIRI. Tradicionalmente Uciri tienen mayor interacción con Ato's que ahora también son socio de FLO (excepto CTM que salió de esta familia). De GEPA (Alemania), CTM (Italia) y Equal Exchange (USA) han podido posicionarse en el mercado de café orgánico y de calidad. Ahora UCIRI vende todo su café de calidad de exportación bajo condiciones del Mercado Justo (sea Ato, sea Flo). Este café llega también a varios supermercados. De esta forma, nació el contacto con algunos Mercados Alternativos. El resto del café lo vendieron en el mercado normal. Sin olvidar que los precios altos de 1985, 1986 y una parte de 1987. La venta mediante ARIC Nacional fue adecuado y con precios muy diferentes al precio de los coyotes. Tenían que aguantar el ARIC hasta que aprendieron como preparar y comercializar ellos mismos el café. Fueron los coyotes que empezaron a ocasionarles problemas en la zona, matando y molestándolos. Pero esto hizo firme la organización.

◆ Las expectativas originales y cómo han cambiado éstas.

Las principales razones para entrar en el Mercado Alternativo (la primera fase) fueron:

- tener acceso al mercado de café;
- crear nuevos mercados (Mercado Justo y Orgánico)
- ser independiente de los coyotes, chicos y grandes
- aprender a operar en el mercado internacional
- asegurar mayores ingresos para los socios.

El precio no fue tanto problema. En los años 1985 hasta 1987 los precios en el mercado estaban bastante altos y vendieron en 1986 café orgánico hasta 310 dólares de 100 libras. (causado por la sequía en Brasil) Lo más importante fue la experiencia y el aprendizaje de penetrar con sus propios medios y canales en el mercado mundial. No fue tan fácil. No tener teléfono ya fue un obstáculo impresionante. En 1986 y sobre todo desde 1987 lograron vender una gran parte del café en el Mercado Alternativo.

| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ CTM, Comercio Terzo Mondo, Italia. Es un ATO, miembro del frente EFTA (European Fair Trade Association), hasta 2002 fue miembro de Transfair Italia. Es cliente de UCIRI desde 1990. Ellos ponen en el mercado italiano nuestro café orgánico bajo nuestro propio nombre (Café orgánico UCIRI). En este momento compran unos 5000 sacos anuales. También compran unos tres contenedores de café soluble de UCIRI (Preparado en México, bajo responsabilidad de Uciri). ▪ Urtekram (Dinamarca), miembro de Transfair Dinamarca. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Malongo y Carrefour (Francia) ▪ Migros (Suiza) ▪ Treubles (Suiza) ▪ COIND (Italia) ▪ Neuteboom (Holanda) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Viking (Finlandia) ▪ Schimmer (Alemania) ▪ Java (Irlanda) ▪ Rombouts y Fa. Fort-Beyers (Bélgica) ▪ Drie Mollen (Holanda) ▪ Alternativos (España) ▪ Cafe Michel-Lobodis (Francia) ▪ GEPA, Gesellschaft und Partnerschaft, Alemania. Es un ATO y miembro de EFTA y Transfair Alemania. Fue uno de los primeros clientes y hasta 1990 el más importante para UCIRI (hasta 7000 sacos anuales), pero en 1990 Uciri tomó la decisión de diferenciar su mercado por el peligro de la dependencia de por 70% de un solo cliente. Ahora Uciri vende unos 1000 sacos a GEPA. |
|---|--|

Cuadro No. 32 Instancias vinculadas a UCIRI

▪ Redes de comercio justo.

Se pueden identificar tres etapas en el desarrollo del Mercado Justo que ha llevado a tres tipos de Mercado: La primera etapa fue el establecimiento de Mercados Alternativos (ATO) que surgieron en los finales de los años sesenta. Importaron sobre todo Artesanías y productos como miel, sésamo, café, te etc. que los distribuyeron en sus tiendas (Tiendas del tercer Mundo) o a grupos sociales, de las iglesias etc. No manejaron volúmenes grandes, pero hubo una acumulación de experiencias de mercadeo y un proceso educativo de concientización, con el público en general.

Fue con estos ATOs que UCIRI el primer contacto. La segunda fase fue el establecimiento de mercados con un sello de garantía: Max Havelaar etc. El aumento de la demanda por parte de los productores hizo necesario promover, empezando con café, productos de organizaciones sociales hacia un público más amplio. Una tercera fase, a penas empezando, es la relación de las organizaciones con la industria en forma directa bajo condiciones parecidas a las de la segunda fase. (Francois Meloche, Laure Waridel, 2001).

• Los actores (el estado, los intermediarios, las ONGs, FLO, ATOs, compañías exportadoras o importadoras, etc...) más importantes que definen la participación de la cooperativa en las redes de comercio justo.



Los actores principales para el mercadeo del café de los socios de UCIRI y organizaciones hermanas de otras organizaciones son:

| | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">▪ CTM, Comercio Terzo Mondo, Italia. Es un ATO, miembro del frente EFTA (European Fair Trade Asociation), hasta 2002 fue miembro de Transfair Italia. Es cliente de UCIRI desde 1990. Ellos ponen en el mercado italiano nuestro café orgánico bajo nuestro propio nombre (Café orgánico UCIRI). En este momento compran unos 5000 sacos anuales. También compran unos tres contenedores de café soluble de UCIRI (Preparado en México, bajo responsabilidad de Uciri).▪ Urtekram (Dinamarca), miembro de Transfair Dinamarca.▪ Malongo y Carrefour (Francia)▪ Migros (Suiza)▪ Treubles (Suiza)▪ COIND (Italia)▪ Neuteboom (Holanda) | <ul style="list-style-type: none">▪ Viking (Finlandia)▪ Schimmer (Alemania)▪ Java (Irlanda)▪ Rombouts y Fa. Fort-Beyers (Bélgica)▪ Drie Mollen (Holanda)▪ Alternativos (España)▪ Cafe Michel-Lobodis (Francia)▪ GEPA, Gesellschaft und Partnerschaft, Alemania. Es un ATO y miembro de EFTA y Transfair Alemania. Fue uno de los primeros clientes y hasta 1990 el más importante para UCIRI (hasta 7000 sacos anuales), pero en 1990 Uciri tomó la decisión de diferenciar su mercado por el peligro de la dependencia de por 70% de un solo cliente. Ahora Uciri vende unos 1000 sacos a GEPA. |
|--|---|

Cuadro No. 33 Instancias vinculadas a UCIRI

4.3. SINTESIS DE LOS RESULTADOS

Los resultados encontrados, han aportado evidencias suficientes sobre las acciones que la Iglesia Católica a través de Cáritas o los equipos misioneros han realizado en las comunidades indígenas del sureste de México; dichas acciones se concretan en la implementación de los programas que ejecutan los T.C.O. o colectivos que han sido estudiados en esta investigación y que han adoptado el enfoque de Economía Solidaria en la realización de sus acciones. De esta forma, puede llegarse a manera de síntesis a las siguientes consideraciones de los colectivos de los Altos y de los colectivos de Oaxaca.

a. Cómo surgen y en qué consisten los programas

En síntesis, la experiencia de los colectivos, surge a partir de una necesidad sentida de las comunidades indígenas, caracterizada por la búsqueda de alternativas viables a su realidad, por lo se hace necesario el trabajo común y organizado de las comunidades. De esta forma en los Altos de Chiapas, pertenecientes a la parroquia de Santo Domingo, Comitán, surgen cinco colectivos: Camino sin fronteras, Grupo Acción y cultura, Grupo de Trabajo Creando Alternativas (CREA), Colectivo de Fotógrafos Campesinos del Sureste (CAFOSUR) y el Bloque campesino Democrático Campesino.

Todos acogidos bajo la figura de Sociedades de Solidaridad Social (S.S.S.), el número de socios va de 5 a 10, siendo de distinta naturaleza: colectivo de mujeres, de familias, mixto y ecuménico, mixto de jóvenes e intercomunitario y de campesinos varones, respectivamente. En el mismo orden, los programas que desarrollan son molino de nixtamal, tiendas, cría de cabras, producción de abono orgánico, siembra de hortalizas, colectivo de Fotografías y colectivo de transporte, siendo en total cinco colectivos y 8 programas. Cuatro de los colectivos pertenecen a la étnia tojolabal y uno a la tzeltal. La formación de los colectivos oscila entre siete y 30 años y las edades de sus miembros entre 7 a 64 años de edad.

En el caso de Oaxaca, los colectivos identificados como T.C.O., es Cáritas Telixtlahuaca y el T.C.O. de Ixtepec, Tehuantepec de UCIRI (Unión de campesinos indígenas de la región Itsmo, actualmente desaparecido), en ambos, la emergencia de los colectivos, responden también a una necesidad, en el primer caso de soberanía alimentaria, y en el segundo, frente a las condiciones de pobreza que vivían los campesinos en la sierra, quienes implementan un programa de cría de mojarra y

producción de café, respectivamente. La naturaleza de los colectivos es comunitaria e intercomunitaria, respectivamente, perteneciendo a las étnias mixteco, zapoteco, mixe, y chontal. Por tanto, en ambos casos, tanto en los Altos, como en Oaxaca, los colectivos surgen en respuesta a una necesidad de las condiciones de pobreza y marginación, que viven los pueblos indígenas, haciéndose necesario el trabajo organizado y comunitario, por lo que se integran bajo la forma de Grupos de Trabajo Común Organizado (T.C.O.) y adoptan como estrategia la Economía solidaria. En este tenor, los siete colectivos comparten los objetivos de los T.C.O. y su cumplimiento en la práctica; al adoptar esta forma de trabajo, cuentan con una estructura organizativa concreta, una mesa directiva y asumen la toma de decisiones a partir del consenso.

La Estrategia de la E.S., ha sido posible gracias a diversos componentes como son: la organización colectiva, la realización de asambleas, la existencia de una mesa directiva con cargos rotativos, la asignación de tareas entre todos los miembros, la presencia de un liderazgo empoderador y la existencia de un consejo de vigilancia que hacen operativo el trabajo de los T.C.O. De esta forma, las actividades en los colectivos se llevan a cabo bajo los principios de respeto, justicia y equidad, dando lugar a la existencia de relaciones de apoyo mutuo y sin fines de lucro, haciendo posible la mutualidad entre los miembros.

Cabe mencionar que en caso de los colectivos de los Altos, el liderazgo es endógeno y local, lo que ha favorecido la animación, promoción y seguimiento de los programas, con enfoque endógeno hacia la protección cultural. En cambio en el T.C.O. de Ixtepec, el liderazgo es externo y se centra en la animación y promoción de los programas, enfocándolos más bien hacia afuera, mientras que el proceso de desarrollo en los Altos, se vierte hacia el interior de las comunidades, en el caso de Ixtepec, el proceso se encamina hacia afuera, a la búsqueda de vinculación con otros actores y escenarios solidarios, que permitan su desarrollo a partir de las relaciones de comercialización, en las que el papel del Pbro. Francisco Vander Hoff es primordial para el establecimiento de relaciones con instancias extranjeras, propiciando así un desarrollo vinculado a la globalización.

Por otro lado, en los siete colectivos, las actividades se realizan de manera planeada en tiempo y forma, favoreciendo también el desarrollo integral mediante la impartición de diversas capacitaciones que van desde producción alimentaria y orgánica, hasta aprender a leer y escribir. De esta forma, el enfoque de E.S. permite potenciar la capacidad creativa e innovadora de los miembros organizados. En cuanto a la escala cultural, los colectivos respetan usos y costumbres en sus actividades, así como el consejo de los abuelos, principalmente en las prácticas agrícolas y en la toma de decisión. En los siete colectivos, todos los miembros se identifican con su grupo étnico, pero sólo el colectivo de la montaña en los Altos, habla lengua indígena con discreción, el resto, no hablan lengua indígena ni usan traje típico.

En lo que respecta a la dimensión de desarrollo conjunto de actividades, “todos hacen todo”, significa, que las actividades se llevan a cabo con la participación de todos, en el caso de los siete colectivos, son aceptados, validados, avalados y respaldados por sus respectivas comunidades. Las actividades de los colectivos, se llevan a cabo en el caso de los Altos en la zona campesina y en el caso de Oaxaca, en la región campesina indígena, lo que hace que ambos casos, sean experiencias territorializadas.

b. Resultados de los programas

En cuanto al resultado de los programas, en todos los colectivos excepto en Telixtlahuaca, los **objetivos** han sido alcanzados y superados. En el caso de los Altos y Tehuantepec, los beneficios se han extendido del colectivo a las comunidades en donde se encuentran. Entre los resultados significativos, se encuentran la consolidación de los mismos, marcada por presencia de algún “propietario”, la persecución, órdenes de aprensión, el acoso y en tres de los casos de los colectivos hasta muertes y desapariciones individuales o colectivas.

Lo anterior, condujo a otro de los logros presentes en todos los colectivos, en el **aspecto legal**, la necesidad de contar con todos los permisos, licencias y figuras jurídicas necesarias, para protegerse de la persecución y acusaciones como comunistas o campos de adiestramiento paramilitar como fue el caso de los Altos y Oaxaca.

En el **aspecto tecnológico**, los siete colectivos aportan evidencias del uso de tecnologías limpias y ecotecnias, así como algunas resistencias al uso de tecnología agrícola que dañe el entorno ecológico. De esta forma se trabaja con programas de producción animal sustentable, producción de hortalizas y abono orgánico, entre otras prácticas agrícolas propias de los Altos y de Oaxaca.

En lo que respecta a la **capacitación**, los siete colectivos han recibido capacitación sobre producción sustentable, únicamente en la montaña, han prescindido de el acompañamiento de los técnicos externos, ya que el presidente del colectivo es también el promotor comunitario y posee los conocimientos necesarios para el seguimiento de los programas. También se han recibido otras capacitaciones sobre producción de alimentos sustentables, derechos humanos, etc. Dependiendo las necesidades de cada colectivo.

En relación al **financiamiento**, tres de los cinco colectivos de los Altos, son autónomos y ellos asumen el financiamiento de sus programas, los otros dos colectivos, son aún más dependientes de los créditos que se les otorga, en este caso por parte de Cáritas, Acciones Económicas y otras instancias como ANADEJ, y EDUPAS, cuyos réditos oscilan entre el 1% y 3%, anual. Únicamente el colectivo de Canalum, en los Altos, ha recibido apoyo del gobierno para el programa de cría de borregos, que no se evaluó en esta investigación (ya que es inexistente). En el caso de Oaxaca, ambos son autónomos y en Ixtepec, se ha recibido apoyo de fondos Alemanes para ciertos proyectos.

Lo que atañe a la **participación de la mujer**, ésta juega un papel importante. En el caso de los Altos, el colectivo Camino sin fronteras, lo integran en su mayoría mujeres, ya que sólo hay un socio varón, por lo que lo identifican como un colectivo de mujeres, en este caso, el liderazgo descansa una figura femenina que con experiencia de 30 años, coordina, anima y da seguimiento al colectivo. En el caso del colectivo de la montaña, la mujer participa en la familia, mamá e hijas en las actividades del colectivo por igual, como son los turnos del pastoreo de las cabras, además las mujeres son las encargadas de la siembra, cosecha y venta de las hortalizas. En el colectivo CREA, las mujeres son las responsables de la tienda, así como de las actividades para surtir y venta en la misma. En CAFOSUR, son únicamente dos mujeres que participan en representación de sus respectivas comunidades, ambas mujeres jóvenes amas de casa, fotógrafas,

campesinas y madres de familia. En el caso de Canalum, de étnia tzeltal, no existe participación directa de las mujeres en el colectivo, la razón es que ellas participan más en las actividades de orden civil. En Oaxaca, la participación de la mujer en el Cáritas Ixtlahuaca, es considerada y se le promociona, sin embargo, no existen socias en el colectivo. En el caso del T.C.O. de Tehuantepec, las comunidades son en su mayoría matriarcales, por lo que ellas no participan directamente en los colectivos, lo que implica que la toma de decisión se retrase hasta consultarles a ellas sus maridos y llevar una decisión a la asamblea al día siguiente.

En la **Dimensión política**, en lo que respecta a los Altos, los T.C.O. mantienen vínculos con otras organizaciones civiles existentes en la región, sus proyectos, obedecen además a acuerdos zonales y de la región, de igual forma mantienen relación la Cáritas San Cristóbal de las Casas, con Pastoral de la Tierra y Acciones Económicas; únicamente el colectivo de Canalum mostró evidencia de relaciones con el Gobierno, mediante el apoyo para la cría de bovinos. En el caso de Oaxaca, el T.C.O. de Ixtepec, en su momento, estableció vínculos con las organizaciones civiles existentes en la entidad y con instancias alemanas. Cáritas Ixtlahuaca, por su parte, establece vínculos con la Cáritas Oaxaca y con 17 comunidades más pertenecientes a su organización religiosa.

En la dimensión **cultural**, los colectivos de los Altos, respetan usos y costumbres de la comunidad, ya que nacen a partir de una necesidad de las prácticas y modos de vida de ella, aunados a la reflexión de la Palabra de Dios. Los colectivos se encuentran con otras culturas y con otros colectivos en la reunión que se lleva a cabo cada tres meses. Lo mismo sucede con Cáritas Ixtlahuaca, ya que se encuentra con 17 comunidades más. En el caso de Ixtepec, Tehuantepec, lo colectivo tuvo más influencia externa, debido a la presencia de extranjeros, quienes en una cultura matriarcal, trataron de implantar un sistema patriarcal, por así convenir a la toma de decisiones y a la realización operativa para la comercialización del café.

En este sentido, a diferencia de los colectivos de los Altos que resguardan con celo los aspectos de su cultura, en Oaxaca, las comunidades y los campesinos tendieron a abrirse a las relaciones externas, ya que esto, favorecía su intercambio comercial, de esta forma, sus modos de vida se transforman; ellos aprenden a conducir y adquieren su transporte

propio para sacar sus cosechas, también aprenden a establecer comunicaciones por medios actuales como el celular, a usar la calculadora y algunos de ellos a aprender otro idioma, en este caso el inglés, para llevar a cabo los programas de café.

c. Insumos y procesos necesarios para el logro de los resultados de los programas

Sin duda, el logro de los resultados de los programas ha sido gracias a la intervención de varios factores, el primero de ellos es la **Planeación**, en los siete T.C.O., existe un Plan que ha permitido la organización, coordinación, realización y evaluación de las actividades de los colectivos. Es decir, en todos los colectivos (salvo en Ixtlahuaca, que es inicial), se encuentra la presencia de un plan que ha sido cumplido en tiempo y forma, ya que se han alcanzado y superado los objetivos establecidos en los mismos, permitiendo así, el avance del colectivo.

Otro factor importante han sido los **gastos** efectuados para la realización del programa, en este sentido, en cuatro de los siete colectivos, se encontró el ahorro como estrategia para reunir fondos y destinarlos a nuevos proyectos; de igual forma, en la mayoría de colectivos, los excedentes no fueron repartidos al inicio de los programas a fin de reunir fondos para el colectivo, quien es considerado como un socio más.

Otro aspecto, lo constituye el **desempeño del equipo**, el cual depende del grado de consolidación de los colectivos, en los Altos, el de más reciente formación es el colectivo de OGOTZIL, con cerca de 13 años de iniciado y el más sólido, el colectivo de los Riegos con 30 años de servicio, el resto de los colectivos, oscilan en este rango, entre 18 y 11 años de formación, por lo que cuentan con cierta formación conceptual y práctica. En este tenor, las actitudes del colectivo son positivas por la realización del trabajo y el beneficio para su comunidad, también se hacen presentes las actitudes de solidaridad y los principios que se derivan de la Doctrina Social Cristiana, a excepción del colectivo CREA, que muestra cierto grado de fragmentación grupal entre los miembros, el resto, son colectivos unidos y fraternos, cuyas expectativas giran en torno a mejorar los programas que realizan y nuevos que respondan a las necesidades actuales de sus comunidades.

En el caso de los colectivos de Oaxaca, en Cáritas Ixtlahuaca se hace patente la solidaridad promoviendo a la formación y animación de otros colectivos en comunidades cercanas, sin embargo, el grado de consolidación aún es bajo debido a su reciente formación. En cambio en el TCO de Ixtepec, el desempeño del equipo, permitió en su momento la implementación de los programas de tiendas de abasto para la producción de café.

En los siete colectivos, se ha identificado también la **intervención de la Iglesia Católica**. En el caso de los Altos, la mediación ha sido por parte de Cáritas, por lo que los colectivos evaluaron el trabajo del equipo de Cáritas, principalmente en las dimensiones de animación, promoción y seguimiento. En la evaluación, los colectivos de los Altos, valoraron que Cáritas San Cristóbal, siempre planea sus actividades y se coordinan para realizarlas, de igual forma consideran que están capacitados para realizar sus actividades, también brindan asistencia técnica y /o asesoría y están dispuestos a resolver dudas cuando se les buscan, por otra parte brindan cursos de tres días en sus instalaciones o en Comitán, enuncian que utilizan material claro, sencillo y lo entregan puntualmente de manera gratuita. Por otro lado, el equipo respeta siempre usos y costumbres de las comunidades y se comunica en su lenguaje, de igual forma, consideran que el trato del equipo ha sido siempre amable y respetuoso, salvo el colectivo CAFOSUR, que expresó una falta de atención cuando realizaron el pago de un préstamo.

En general la valoración de los colectivos aporta que siempre ha sido así muy buena, sin embargo, todos los colectivos a excepción de los Laureles, valoran al equipo con la menor calificación en cuanto a seguimiento, ya que se lleva a cabo casi siempre o nunca. En el caso de los Laureles, ya que recibieron un préstamo, recibieron visitas constantes. Por otro lado, se le sugiere a Cáritas, acercarse y presentar a su nuevo equipo, no salir de acciones económicas, asistir a las reuniones de los colectivos cada tres meses, visitar y apoyar con nuevas metodologías que respondan a la realidad actual. En este sentido, el equipo considera que los colectivos que no reciben seguimiento es porque les consideran autónomos o autogestivos, sin embargo, de acuerdo a los colectivos, la animación de Cáritas si se hace necesaria.

En el caso de Oaxaca, Cáritas Telixtlahuaca recibe apoyo logístico de Cáritas Oaxaca, pero aún no hay definición en las líneas de trabajo y se encuentran en un momento de transición respecto a los encargados de la Cáritas. En Ixtepec, no ha sido la intervención de Cáritas, sino de un equipo misionero liderado por el Pbro. Francisco Vander-Hoff, partidarios de la Teología de Liberación, en este caso, la intervención del equipo ayudó hacer operativos los programas y se impulsó que los colectivos fueran autogestivos, sin embargo, debido a la ausencia de este seguimiento, que a diferencia de los Altos permaneció en la comunidad, los colectivos tendieron a diluirse en otros proyectos y programas.

En ambos casos, tanto en los Altos, como en Oaxaca, la metodología del Ver, Juzgar y Actuar, empleada por los T.C.O. ha sido posible gracias a diferentes factores, entre ellos la organización, el proceso y los modos de realización de las actividades, que se realizan bajo la ética y principios de la Economía Solidaria. En los siete colectivos se identifica el ver, juzgar y actuar, que parte de una análisis de realidad confrontado con la reflexión de la Palabra de Dios, lo que hace las veces de un diagnóstico; y conduce hacia la acción, concretada en planes e iniciativas de los colectivos que toman diversos rostros de acuerdo a la realidad en que se encuentran.

Importancia del Contexto. Tanto en los Altos, como en Oaxaca, el contexto sociopolítico ha marcado las relaciones existentes entre los colectivos y el Gobierno, en el primer caso, se ha caracterizado por la marginación y pobreza que ha conducido a los colectivos al trabajo asociado, por lo que han sido acusados de comunistas, y han sufrido diversos cateos en sus viviendas, quema de documentos y memorias históricas, así como acosos, muertes, desapariciones y amenazas hacia los miembros de los colectivos, dicha situación agudizada con el conflicto de 1994, asociándoles con el EZLN. Sin embargo, estos hechos han fortalecido la vida de los colectivos, aunque también han propiciado pérdidas significativas y resentimiento en los familiares de los acaecidos.

En el caso de Telixtlahuaca, las comunidades en donde se ubica el proyecto, se localizan en la sierra, en el territorio que la APO utiliza para resguardo, por lo que se les ha pedido no vincularse con las personas que tienen que ver con la APO, sin embargo,

Cáritas Tlaxiahuaca considera que las necesidades son las mismas para los pobres, pertenezcan o no a la APO. Es una situación compleja debido al momento político que vive la entidad. Por otro lado, en Ixtepec, Tehuantepec, al buscar las redes de comercio justo, han sido acusados de comunistas y subversivos. De acuerdo a las memorias proporcionadas por UCIRI, los miembros sufrieron represalias e intimidación por parte de comerciantes locales y funcionarios del gobierno. En este sentido, en marzo de 1994, los militares irrumpieron en la escuela de agricultura de UCIRI en San José el Paraíso. El gobierno y algunos políticos de la zona acusaron falsamente a la organización de ser un centro de adiestramiento paramilitar que apoyaba el movimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). Los miembros de UCIRI han sido víctimas de muchas agresiones: entre 1985 y 1992, 39 hombres, mujeres y niños fueron asesinados. Su único crimen fue luchar contra la pobreza y la explotación que enfrentaban, por medio de la organización social. (Isaías M, 1996).

d. Impacto de los programas

Cada uno de los colectivos ha tenido un impacto concreto en las comunidades a las que pertenecen como ya se ha descrito en el informe por colectivo, de acuerdo al servicio que prestan en las mismas, en general, el trabajo de los colectivos ha impactado en la mejora de las condiciones de vida, principalmente en vivienda, alimentación, salud, trabajo y convivencia familiar, así como el acceso a productos de primera necesidad a bajos costos y el incremento en los ingresos familiares.

Los siete colectivos son de vocación eminentemente agrícola, por lo que su ingreso anual oscila entre los 2, 3 y 5 mil pesos, provenientes de la actividad agrícola y actividades fuera de la finca como son venta de productos; en este sentido, la existencia del colectivo les ha permitido un incremento en su ingreso de cerca del 30%, así como de ahorro en diversos productos, aumentando también su poder adquisitivo. Por otro lado, la estrategia alternativa de la figura jurídica para protegerse de los embates del Gobierno, les ha fortalecido en la conformación del mismo. Otro impacto ha sido la formación que han recibido de los T.C.O. (12 talleres), que se han convertido en espacios de concientización, educación y capacitación genuina.

De esta forma, la creación del molino de nixtamal y la tienda en **Los Riegos**, el molino presta servicio a la comunidad a costos bajos y no cuenta con un perímetro de servicio a las comunidades cercanas. Es de uso exclusivo en su mayoría para miembros de la comunidad de Los Riegos. Uno de los grandes beneficios del molino a la comunidad es que ahorra tiempo a las mujeres para la molienda. De esta forma, da oportunidad para tener tiempo para otras actividades. Además de moler maíz cocido, el molino muele maíz seco, frijol, especias y elote para tamal. De igual forma concede préstamos a familias necesitadas.

En el caso de **Ogotzil**, el colectivo presta a la comunidad, animales en situación especial, o bien la venta de éstos a bajo costo, por otra parte, el abono orgánico ha favorecido en cuanto a la disminución de costos de producción, y las hortalizas han mejorado el nivel de alimentación, al incorporarse a la dieta básica. De esta manera, el colectivo ha ayudado al bienestar social de la comunidad.

En **los Laureles**, el colectivo ha permitido incrementar el ingreso familiar de los miembros, gracias al trabajo responsable y organizado. De esta forma, la comunidad puede acceder a productos básicos a precios bajos. El colectivo establece también los precios del mercado en las comunidades. La población beneficiada es de 213 habitantes, más los foráneos de la zona campesina, a la fecha el colectivo lleva sirviendo desde hace 24 años.

El colectivo de **CAFOSUR**, ha beneficiado a 45 comunidades, ofreciendo precios bajos en el servicio de fotografía y videos a precios accesibles, cubriendo eventos sociales y religiosos. Los efectos del servicio del colectivo han sido muy importantes, ya que las personas tienen facilidades para pagar sus trabajos y reciben buen trato, también la parroquia de Comitán se ha favorecido con sus servicios. Se ha permitido tener acceso a servicios más cercanos y cuando lo necesitan, de esta manera, ayuda a favorecer el desarrollo de las comunidades. También las familias de los miembros del colectivo se han visto beneficiadas, ya que reciben gratificación por el día de trabajo, incrementando así su ingreso familiar y su calidad de vida, ya que propician espacios de convivencia entre las familias del colectivo.



En lo que respecta al colectivo de **Canalum**, el servicio es rápido, puntual y mixto por lo que la comunidad se ha beneficiado ya que pueden sacar sus cosechas a tiempo y a bajo precio, lo mismo los productos que llevan al mercado de Comitán, donde pueden ofrecer precios justos y tener un excedente para alimentación. El transporte también puede llevar enfermos por la noche a la ciudad en caso de ser necesario. Ayuda al bienestar social, ya que en caso de algún fallecido, ofrecen sus servicios de manera gratuita. De igual forma, las familias son beneficiadas, ya que reciben su salario por día de trabajo. Los cinco colectivos de los Altos son autónomos económicamente, ya que hoy día, sus actividades son financiadas por ellos mismos.

En el caso de Ixtlahuaca, se han beneficiado cerca de 200 familias de manera asistencial. El proyecto de cría de mojarra, aún no ha sido evaluado, ya que se encuentra en fase inicial. En cuanto a Ixtepec, el impacto de los T.C.O. que en su momento cumplieron con su objetivo de proporcionar abasto de productos para la producción de café, lo cual permitió que una vez puesto en marcha el programa, lograran vincularse a redes de comercio justo a nivel internacional, establecer su propia certificadora e incluso llegar a ser socios de firmas extranjeras, beneficiando así alrededor de 2,349 familias de grupos étnicos: zapoteco, mixe, mixteco y chontal. Tierras cultivadas: En promedio, cada familia dedicaban de 2 a 5 hectáreas para el cultivo de café y e 5 a 8 hectáreas a la agricultura de subsistencia.

En los siguientes cuadros se muestra el impacto por colectivo de manera sistemática, así como los resultados encontrados en la confrontación de los principios de la doctrina social de la Iglesia, en la que se fundamenta el enfoque de economía solidaria.

IMPACTO DE LOS PROGRAMAS EN EL BIENESTAR DE LAS FAMILIAS INDÍGENAS CAMPELINAS COLECTIVOS DE SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS, CHIAPAS.

| COLECTIVO/ INDICADORES | LOS RIEGOS. CAMINO SIN FRONTERAS S.S.S. Molino de Nixtamal, Tienda, Terreno de siembra en San Cristóbal de las Casas, Comitán, Chiapas. | |
|--|---|--|
| 4 mujeres, 1 hombre, Gpo. étnico: Tojolabal | ANTES/SITUACIÓN 1980 | DESPUÉS – IMPACTOS 2010 |
| <i>Nivel de vida</i> Servicios públicos* | | |
| Educativos | No sabían leer ni escribir | Saben leer, escribir y realizar operaciones matemáticas básicas. |
| Vivienda | Casa de lodo, piso de tierra y teja o palma. | Construcción de viviendas con loza, piso y material de tabique. |
| Alimentación y salud | No podían comprar productos básicos porque las tiendas vendían caro y estaban fuera de la comunidad. | Adquisición de productos de primera necesidad en la tienda a bajo costo. |
| Ingresos económicos | Sólo tenían en ingreso de la siembra y algunos productos de venta fuera de la finca. El poder adquisitivo era insuficiente para satisfacer necesidades básicas. No había adquisición de alimentos a costos accesibles, no había quien apoyara en un problema de salud y falta de trabajo. | Ingreso por molienda Ingreso por ventas en la tienda. Ingreso para adquirir terreno y camioneta. Precios justos en la molienda y productos de tienda. Repartición de ganancias del colectivo Con el colectivo el ingreso anual es de 4 a 5 mil pesos en la actividad agrícola y actividades fuera de la finca. La participación en el colectivo ha incrementado el poder adquisitivo de los miembros en un 40%. Ha contribuido a mejorar los costos de producción en un 40% Ha ayudado en la satisfacción de necesidades básicas: salud, alimentación y trabajo. |
| <i>Calidad de vida</i> Educación | No sabían leer, ni escribir, o hacer operaciones básicas. | Aprender a leer, escribir, sumar, restar. |
| Familia | Problemas y maltrato del esposo por no tener a tiempo el desayuno. | Tiempo para otras actividades Disminución de problemas maritales |
| Cuidado y conservación del medio ambiente | | Cuenta con cisterna, usa tecnologías limpias, cubre el estándar de niveles de ruido. |
| Necesidades básicas (estima, respeto, identidad) | Las mujeres se molestaban porque el molino del propietario no respetaba los turnos de molienda. Nadie les reconocía llegar temprano. Las mujeres tenían miedo al molino | Respeto de turnos en molienda Reconocimiento por actividades en el colectivo. Las mujeres liderean el colectivo. Aprendieron a manejar el molino |
| Medios de transporte | | |
| OTROS IMPACTOS Efectos de los programas en la comunidad | Producción de masa insuficiente Falta de oportunidades de estudio por no tener dinero. Falta de recursos económicos ante problemas y necesidades de salud y familiares. No se tenía a quien recurrir ante una necesidad. | Incremento mínimo en la producción de masa. Beneficios al sacara delante a los hijos con estudios. Ayuda a salir de cualquier problema con préstamos para alguna necesidad o enfermedad Ayuda a los hijos de los colectivos para diferentes necesidades Ha sido un soporte en salud, pero también para el colectivo en sí mismo. Evita recorres grandes distancias. Hacen préstamos a familias necesitadas |
| Servicios | El molino del propietario era caro y el único. | Presta servicios a precios bajos Es local y reconocido por la comunidad |
| Significancia | Los precios del mercado eran establecidos por el propietario. El colectivo era débil Amenazas por organizarse y acoso político. | Establecen los precios de mercado en la comunidad Consolidación del colectivo Desaparición y muerte de miembros del colectivo- salida de miembros del colectivo |
| Seguridad alimentaria | Falta de acceso a alimentos básico por ser caros | Proporciona productos básicos a precios bajos. |
| Bienestar social y cuidado del ambiente | <i>Cuadro No. 34 Impactos Colectivo de en Los Riegos</i> | *Puede verse en el cuadro No. 2 de servicios |

| COLECTIVO/ INDICADORES | SAN ANTONIO OGOTZIL. GUPO ACCIÓN Y CULTURA Cría de cabras, Compostas, Siembra de hortalizas en San Cristóbal de las Casas, Comitán, Chiapas. | |
|---|--|--|
| Familiar, 2 familias, 10 miembros. Tojolabal | ANTES/SITUACIÓN 1997 | DESPUÉS – IMPACTOS 2010 |
| <i>Nivel de vida</i> Servicios públicos* Educativos | | |
| Vivienda | Viviendas de lodo y palma | Mejoras en la vivienda de madera y teja o lámina. |
| Alimentación y salud | No había que comer o para comprar alimentos | Incorporación de vegetales a la dieta básica, huevos de gallina y carne de cabra Se dispone de un animal cuando es necesario El 50% de la cosecha es de autoconsumo |
| Ingresos económicos | Invertían mucho en el fertilizante químico. Sólo tenían en ingreso de la siembra. (3 mil anual), y actividades fuera de la finca y venta de productos como hortalizas. Autoconsumo. No tenían ahorros | Ahorro de gastos en fertilizante. Ingreso por venta de animales. Ingreso por venta de cosecha. Incremento en 30% ingreso anual y poder adquisitivo de los miembros del colectivo. Repartición de ganancias del colectivo Ganancias en caja del colectivo 30% han mejorado precios de producción. |
| <i>Calidad de vida</i> Educación | No tenían formación sobre derechos, ni cuidado del medio ambiente. | Capacitación en derechos humanos y eco-tecnologías. Capacitación y manejo técnico de cada cultivo. Proceso orgánico de hortalizas. Educación en paz y reconciliación. |
| Familia | Las familias se relacionaban bien. | Integraron el colectivo familiar, los hermanos se comunican constantemente y reparten las tareas entre todos los miembros del colectivo. |
| Cuidado y conservación del medio ambiente | Uso de fertilizantes químicos No tenían animales No usaban el terreno, sólo para siembra de maíz y frijol. | Empleo de compostas y producción de abono orgánico. Uso de los animales sólo para reproducción. Siembra y cosecha de hortalizas Uso del terreno común del colectivo |
| Necesidades básicas (estima, respeto, identidad) | Sólo trabajaban y tomaban decisión los varones. | Se reconoce la participación de la mujer, jóvenes y niños en las actividades y toma de decisión. |
| Medios de transporte | | |
| OTROS IMPACTOS Efectos de los programas en la comunidad | Había carencia cuando tenían situaciones especiales como muerte de un familiar o alguna celebración de boda. No tenían en que apoyarse cuando necesitaban dinero. | Prestan a la comunidad cuando se requiere algún animal bajo situaciones especiales (muerte o fiesta importante bodas, etc), o bien el pago a bajo costo Los miembros del colectivo también pueden vender un animal si tienen una necesidad especial |
| Servicios | No se conseguían verduras cerca. No había quien les prestara dinero en situaciones de enfermedad El costo del fertilizante era muy alto | Venta de hortalizas a precios accesibles Ayuda en situaciones de enfermedad con préstamos o venta de animales Venta de abono orgánico a bajo costo |
| Significancia | Tenían que comprar fertilizante a costos altos. En ocasiones no tenían cosecha suficiente para el autoconsumo Han conservado y protegido sus comunidades y formas culturales, no permitiendo el acceso a personas ajenas a la comunidad. | Producción de abono orgánico para las propias cosechas Satisfacción de necesidades de autoconsumo Cuidado y preservación del medio ambiente (cuidado de la montaña) Resistencia al sistema capitalista no consumiendo productos enlatados, frituras ni asimilando la vestimenta occidental. |
| Seguridad alimentaria | Había insuficiencia de alimentos y no adquirían verduras cerca. Padecían enfermedades y no tenían dinero o dónde pedir prestado para curarse. | Del colectivo se obtiene la cría de cabras, incorporación de la carne de cabra en la dieta. Producción de leche aunque esta última no se consume (se deja toda para las crías). Incorporación de huevos de gallina a la dieta básica. Ha ayudado a la satisfacción de necesidades básicas, principalmente alimentación y salud. |
| Bienestar social y cuidado Amb | Cuadro No. 35 Impactos Colectivo Ogotzil | *Ver medio ambiente y programas en la comunidad |



| COLECTIVO/ INDICADORES | LOS LAURELES. CREANDO ALTERNATIVAS CREA S.S.S. Programa: Tienda en San Cristóbal de las Casas, Comitán, Chiapas. | |
|--|---|---|
| Colectivo mixto, cuatro mujeres, 3 hombres. Tojolabal | ANTES/SITUACIÓN 1986 | DESPUÉS – IMPACTOS 2010 |
| <i>Nivel de vida</i> | | |
| Servicios públicos* | | |
| Educativos | | |
| Vivienda | Casa de lodo, piso de tierra y teja o palma. | Construcción de viviendas con loza, piso y material de tabique. |
| Alimentación y salud | No podían comprar productos básicos porque las tiendas vendían caro y estaban fuera de la comunidad. | Adquisición de productos de primera necesidad en la tienda a bajo costo. Proporcionan precios accesibles permitiendo la adquisición de consumos básicos. Los miembros del colectivo incorporan huevos de gallina criadas en casa a la dieta básica. |
| Ingresos económicos | Sólo contaban con ingreso de la siembra y algunos oficios fuera de finca. Los ingresos de la siembra eran insuficientes para las necesidades básicas | Ingresos por la venta de porcinos Ingresos con el centro demostrativo Ingresos con las ventas de la tienda Adquisición de productos de primera necesidad a precios justos y cerca. Los miembros del colectivo han incrementado su ingreso anual de 3 a 5 mil pesos y han permitido un incremento de menos del 30% en el poder adquisitivo. Las ganancias del colectivo son repartidas entre los miembros del mismo de manera equitativa. |
| <i>Calidad de vida</i> | | |
| Educación | No existía capacitación para los campesinos, sólo programas de gobierno que siempre fueron rechazados por los indígenas porque no querían respetar sus formas culturales. | Han asistido a 12 talleres de capacitación impartidos por Caritas con duración de 2 y 3 días. Derechos humanos, eco-tecnologías. La casa de la tienda se convirtió en un espacio de formación para el resto de los colectivos de la zona campesina. |
| Familia | Sólo existían organizaciones que les prestaban dinero fuera de la comunidad y con intereses muy altos. | Los miembros del colectivo han conseguido apoyos para las familias y para ellos mismos en términos de préstamos o donaciones. |
| Cuidado y conservación del medio ambiente | No contaban con asesoría técnica de ningún tipo No había dónde formarse o capacitarse | En menos del 30% han ayudado a mejorar los costos de producción e insumos. Instauraron un centro demostrativo en zona campesina, donde se impartieron talleres para toda la zona campesina |
| Necesidades básicas (estima, respeto, identidad) | Los liderazgos eran ignorados por los programas de gobierno o bien manipulados a beneficio de un partido político. | Existe reconocimiento de los liderazgos presentes en colectivo, son aprobados, respetados y reconocidos. |
| Medios de transporte | | |
| OTROS IMPACTOS Efectos de los programas en la comunidad | Había carencias entre ellas la falta de trabajo. No podían comprar alimentos básicos porque eran caros y tenían que salir de la comunidad para adquirirlos | Han ayudado a la satisfacción de necesidades básica, principalmente alimentación y trabajo. |
| Financiamiento | Ante la carencia, algunas instituciones les apoyaron con préstamos como COPIDEL y ANAREK, así como el apoyo de acciones económicas y pastoral de la tierra. | Sus actividades son financiadas por el propio colectivo, hoy día es autónomo. |
| Servicios | No tenían acceso a productos | Ofrece a la comunidad productos de abarrotes, fruta, |



| | | |
|--|---|--|
| | de abarrotes, lácteos, semillas, frutas y vegetales. Carecían de tiendas que les pudieran prestar los productos básicos. | verduras, productos lácteos, semillas, bebidas, frituras y galletas. Fían productos a la comunidad. Ayuda a no salir lejos a buscar productos. |
| Significancia | No había organización, aunque había necesidades entre los campesinos. Antes no había quien les guiara o aconsejara para organizarse Sólo se unía la gente de una misma creencia. | El centro demostrativo congregó a la zona campesina y establecieron redes para otros proyectos como la producción de hongos. El colectivo posee un liderazgo que ha ayudado a formarse a otros colectivos recientes como CAFOSUR Existe participación ecuménica con un presbiteriano El colectivo tiene 24 años sirviendo a la comunidad. |
| Seguridad alimentaria | No tenían acceso a algunos alimentos y los costos eran altos | La existencia del colectivo y el programa de la tienda han ayudado a tener acceso a alimentos básicos a precios justos |
| Bienestar social y cuidado del ambiente | Había carencia de empleo La población no tenía donde comprar sus artículos básicos No había proyectos en la zona campesina que fueran promovidos por ellos mismos Los precios eran los que prevalecen en la ciudad | Los miembros del colectivo tienen un empleo fijo. La población beneficiada es de 213 habitantes y los colectivos foráneos de la zona campesina. Se promueven otros proyectos como centro demostrativo y cría de cerdos Establece los precios de mercado en la comunidad |

Cuadro No. 36 Impactos Colectivo de Los Laureles



| COLECTIVO/ INDICADORES | CAFOSUR. CAMPESINO FOTOGRAFOS DEL SURESTE Programa: Tienda en San Cristóbal de las Casas, Comitán, Chiapas. Colectivo mixto, intercomunitario, dos mujeres, seis hombres. Tzeltal | |
|--|---|---|
| <i>Nivel de vida</i> | ANTES/SITUACIÓN 1992 | DESPUÉS – IMPACTOS 2010 |
| Servicios públicos* | | |
| Educativos | | |
| Vivienda | Casa de lodo, piso de tierra y teja o palma. | Construcción de viviendas con loza, piso y material de tabique. |
| Alimentación y salud | Había alimentos que no podían comprar. Si se enfermaban no tenían quien les prestara dinero. | Los miembros del colectivo han contado con un ingreso para mejorar la adquisición de alimentos. Cuentan con un apoyo en situaciones de enfermedad, con el respaldo del fondo del colectivo |
| Ingresos económicos | Las personas no podían pagar sus fotografías y los fotógrafos del sindicato les rompían sus trabajos delante de ellos. A veces no podían pagar en el momento. El trato que se daba a la gente era prepotente y grosero, maltrato. En ocasiones no tenían suficiente para sembrar Los ingresos eran menos a mil pesos al año, provenientes de la actividad agrícola | Otorgan a las familias facilidades de pago a tiempo, precios bajos, buenos trabajos y buen trato a las personas. El colectivo les ha ayudado a mejorar su ingreso familiar en un 20 a 30% Los ingresos económicos de los miembros del colectivo son de 3 mil pesos anuales, provenientes de actividad agrícola La participación en el colectivo ha permitido un aumento de menos de 30% en el poder adquisitivo y menos de un 30 a 50%, ha contribuido a mejorar los precios de producción. Cuando toman fotos de su localidad no hay repartición de ganancias, pero del resto de las comunidades si la hay. La gratificación depende del trabajo que hace cada socio, lo que ha permitido una mejora en su ingreso familiar. |
| <i>Calidad de vida</i> Educación | Carecían de oportunidades para formarse y capacitarse. | Han asistido a los 12 talleres impartidos por Caritas. Han tenido una formación sólida en actitudes solidarias. Se han capacitado en Pastoral de la tierra, consejos de vigilancia, mesas directivas, administración, contabilidad, economía solidaria, manejo, diseño y tratamiento de cámaras profesionales y taller de video. |
| Familia | Las familias no tenían posibilidad de viajar, ya que sus ingresos eran mínimos y a veces insuficientes para las necesidades básicas. | El colectivo ha favorecido la convivencia entre los miembros de las familias dedicando tiempos de esparcimiento y viajes o salidas para los mismos. |
| Cuidado y conservación del medio ambiente | | |
| Necesidades básicas (estima, respeto, identidad) | No existían formas de reconocimiento de algún grupo organizado | La puntualidad es premiada, la asistencia y el trabajo con una remuneración extra. La gente de las comunidades los reconoce y recibe bien. |
| Medios de transporte | | |
| OTROS IMPACTOS Efectos de los programas en la comunidad | Las personas no podían tener sus fotografías ya que no podían pagar por ellas los costos que les requerían | Las personas pueden tener facilidades para pagar sus trabajos de fotografía, y pueden acceder a otros servicios como videos a bajos costos, además del buen trato que reciben. La Parroquia de Comitán también se ha beneficiado con sus servicios |
| Financiamiento | El capital del colectivo no ha sido suficiente, ya que han tenido que repartir las ganancias, dada su necesidad. | Son financiadas algunas actividades por Caritas, y acciones económicas, así como cooperaciones entre los miembros del colectivo. |
| Servicios | Eran atendidos por los fotógrafos del sindicato de Comitán con malos tratos e | Atienden 45 comunidades, en las cuales cubren eventos de XV años, eventos sociales civiles o |



| | | |
|--|--|--|
| | injusticias. | religiosos, para tomar fotos o videos. |
| Significancia | No existían alternativas al sindicato | Las familias son agrícolas y se ubican en la zona campesina La gente de las comunidades les reconoce y busca su trabajo por el buen trato y las facilidades que otorgan. |
| Seguridad alimentaria | No alcanzaba para comprar otros alimentos | Pueden adquirir alimentos que antes no consumían |
| Bienestar social y cuidado del ambiente | Había carencia de trabajo, problemas de salud y no había posibilidades para la recreación. | Ha beneficiado a la comunidad con el servicio a las 45 comunidades Ha ayudado en la satisfacción de necesidades básicas, principalmente en alimentación, salud, educación, trabajo y recreación La existencia del colectivo ha favorecido a las familias de los miembros del colectivo, ya que cada uno recibe su gratificación por el día de trabajo, días en que se va a traer fotos y la repartición. |

Cuadro No. 37 Impactos Colectivo de CAFOSUR



| COLECTIVO/ INDICADORES | | CANALUM. BLOQUE CAMPESINO DEMOCRÁTICO DE LA SOLIDARIDAD S.S.S. Colectivo de transporte, Comitán, Chiapas. | |
|--|--|--|---|
| 11 hombres, Gpo. étnico: Tzeltal | | ANTES/SITUACIÓN 1997 | DESPUÉS – IMPACTOS 2010 |
| <i>Nivel de vida</i> Servicios públicos* | | | |
| Educativos | | | |
| Vivienda | | Casa de lodo, piso de tierra y teja o palma. | Construcción de viviendas con loza, piso y material de tabique. |
| Alimentación y salud | | Dedicaban la mayor parte de la cosecha para autoconsumo, ya que no tenían posibilidad de sacarla al mercado de la ciudad. | Adquieren un terreno de 9 hectáreas y posteriormente un camión de transporte para llevar la cosecha a vender a la ciudad. Desatanan sólo una parte de la cosecha para el autoconsumo |
| Ingresos económicos | | Sólo tenían en ingreso de la siembra y algunos productos de venta fuera de la finca. El poder adquisitivo era insuficiente para satisfacer necesidades básicas. No había quien apoyara en un problema de salud y falta de trabajo. | El 72% de los miembros del colectivo poseen un ingreso anual de mil a dos mil pesos, el 18% de tres a cuatro mil pesos en la actividad agrícola y actividades fuera de la finca. La participación en el colectivo ha incrementado el poder adquisitivo de los miembros en un 30%. Ha contribuido a mejorar los costos de producción en un 30% Ha ayudado en la satisfacción de necesidades básicas: salud, trabajo y transporte. |
| <i>Calidad de vida</i> Educación | | No sabían leer, ni escribir, o hacer operaciones básicas. | Aprender a leer, escribir, sumar, restar. |
| Familia | | Problemas de tipo económico por no tener lo necesario para vivir. Problemas de salud por falta de transporte. Pagos altos de transporte y malos tratos. | Más estabilidad económica con los ingresos del colectivo. Los problemas de salud se atienden con prontitud ya que pueden llevar a la ciudad a los enfermos. La comunidad cuenta con bajos costos de transporte. |
| Cuidado y conservación del medio ambiente | | | Los transportes cuentan con las licencias requeridas para cuidado del medio ambiente |
| Necesidades básicas (estima, respeto, identidad) | | No había organizaciones para apoyar a la comunidad | El colectivo premia con estímulos económicos la responsabilidad, puntualidad y buen trabajo o servicio. |
| Medios de transporte | | No había medios de transporte local Costos altos de pasaje para ir a la ciudad No tenían transporte para sacar las cosechas No tenían transporte para llevar a los enfermos de noche a la ciudad. | Cuentan con el colectivo y medios de transporte local, un camión de carga y una camioneta de pasaje. Otorgan costos bajos y accesibles a la comunidad para viajar a la ciudad de Comitán Cuentan con transporte cuando requieren sacar a un enfermo de la comunidad a cualquier hora. |
| OTROS IMPACTOS Efectos de los programas en la comunidad | | Anteriormente dependían económicamente de préstamos de algunas organizaciones. Anteriormente la cosecha se vendía a precios muy bajos e injustos. | Actualmente el colectivo es autónomo en el aspecto financiero. El apoyo que reciben del colectivo, es la unidad de los compañeros, la utilidad de lo que se vende a mejor precio, a un precio justo, hay tolerancia con la gente en los precios. |
| Servicios | | El servicio de transporte era único, lento y tardado. | La comunidad siempre ha apoyado al colectivo. El servicio es rápido, puntual y mixto. |
| Significancia | | La comunidad dependía del servicio público y no resolvía sus necesidades. Se arriesgaron a formar el colectivo, aún cuando no sabían si valía la pena integrarlo. | 53 personas de las familias del colectivo y 204 de la comunidad. Los resultados han sido positivos ya que los miembros de la comunidad pueden usar el transporte siempre que lo necesitan y pueden sacar sus productos a bajos costos. Los objetivos del proyecto fueron alcanzados, ya |



| | | |
|--|---|--|
| | | que se brinda un buen servicio a la comunidad. Por tanto los efectos son favorables. Ellos consideran valido el esfuerzo que han realizado desde la formación del colectivo |
| Seguridad alimentaria | El ingreso de la cosecha no era suficiente para adquirir o consumir otros alimentos. | Los datos sobre alimentación se han presentado ya en el informe general. El transporte ha coadyuvado a la dimensión de seguridad alimentaria, ya que surge la necesidad del transporte, “se compró el camioncito para sacar la cosecha y llevarla a la ciudad, también porque a veces había un enfermo a media noche y no había como llevarlo a la ciudad”. El tipo de actividades que se realizan son: de transporte, acarreo de cosechas al mercado a costos más bajos. Esto les permite a las familias conservar un ingreso para alimentación, ya que obtienen mayor excedente de los productos que llevan a vender e incrementan también su poder adquisitivo. |
| Bienestar social y cuidado del ambiente | Cuando fallecía alguna persona, no tenían manera de trasladarlo. La comunidad contaba en ocasiones con transporte público. | La existencia del colectivo ha ayudado al bienestar social. Ya que ofrecen un servicio de transporte a bajo costo, además de que cuentan con el servicio en algún caso extraordinario como un fallecimiento de un vecino de la comunidad. También si hay algún enfermo en la noche, pueden disponer del transporte para llevarlo a la ciudad. Entre otros servicios, los transportes son de carga de productos que llevan a vender a la ciudad de Comitán. Las unidades cuentan con licencia, verificación, tenencia, transportada, permiso de transporte y figura legal. |

Cuadro No. 38 Impactos Colectivo de Canalum



IMPACTO DE LOS PROGRAMAS EN EL BIENESTAR DE LAS FAMILIAS INDÍGENAS CAMPELINAS COLECTIVOS DE ANTEQUERA Y TEHUANTEPEC, OAXACA.

| CÁRITAS TELIXTLAHUACA. DIÓCESIS DE ANTEQUERA, OAXACA | | |
|---|---|---|
| Molino de Nixtamal, Tienda, Terreno de siembra en San Cristóbal de las Casas, Comitán, Chiapas. | | |
| COLECTIVO/ INDICADORES | ANTES/SITUACIÓN (S/F hace 7 años aprox). | DESPUÉS – IMPACTOS 2010 |
| 10 varones, Gpo. étnico: Mixtecos | | |
| <i>Nivel de vida</i> Servicios públicos* | | |
| Educativos | No había conocimiento de la pastoral social y los contenidos de la Doctrina Social de la Iglesia | Estudios de Doctrina Social de la Iglesia Cursos de capacitación en distintos rubros, incluyendo capacitación técnica para los proyectos. |
| Vivienda | Casa de lodo, piso de tierra y teja o palma. | Construcción de viviendas con loza, piso y material de tabique. |
| Alimentación y salud | El grupo que identifica las necesidades es el de Cáritas Telixtlahuaca, como ya se enunció, las necesidades son alimentarias o básicas, ya que su ingreso es insuficiente, y proviene únicamente del campo. | Asistencia con despensas a comunidades marginadas. Cerca de 200 familias beneficiadas Necesidades atendidas con efectividad. Sacrificios para desplazarse hasta el lugar del proyecto y a las comunidades beneficiadas, son significativos e importantes, Recorren grandes distancias, algunas en brecha y otras a pié, para llevar la asistencia a las familias más necesitadas. |
| Ingresos económicos | No se contaba con ningún apoyo ni organización en las 16 comunidades | Cáritas Oaxaca, tiene la competencia para avalar el proyecto y además la posibilidad de conseguir apoyo financiero. Posibilidad con Cáritas España. Equipo tecnológico, en el proyecto de mojarra y de hongos. No se ha promovido el apoyo externo, por lo que el colectivo se maneja con recursos internos. |
| <i>Calidad de vida</i> Educación | No tenían formación fuera de la instrucción escolar | Tienen conocimientos en diversas áreas de la pastoral social, desde aspectos de derechos humanos, hasta capacitación técnica. |
| Familia | Las familias tenían necesidades básicas sobre todo pobreza y alimentación | Han beneficiado alrededor de 200 familias con las actividades que realizan |
| Cuidado y conservación del medio ambiente | Poseen tierras que les fueron entregadas por sus ancestros, las cuales cuidan como patrimonio comunitario, algunas hoy día de carácter ejidal | Desean implementar el proyecto de mojarra en un hábitat natural, en donde se encuentra el manantial, cuidando, protegiendo y promoviendo el equilibrio del medio ambiente |
| Necesidades básicas (estima, respeto, identidad) | Se considera la identidad cultural como base de los valores que prevalecen en ésta, así como los liderazgos comunitarios. | Se reconocen y avalan los liderazgos naturales y comunitarios. |
| Medios de transporte | Únicamente público | Se cuenta sólo con los autos de algunos particulares, el colectivo aún no tiene transporte propio |
| OTROS IMPACTOS Efectos de los programas en la comunidad | Las familias tenían y tienen necesidades básicas como alimentación y recursos financieros insuficientes, ya que su ingreso depende sólo de la siembra. | Se han beneficiado las familias de las comunidades aledañas más necesitadas, alrededor de 200 familias El proyecto, se beneficiarían las once familias de los miembros del colectivo y las que se vincularan al proyecto. Los resultados negativos, el contexto político que actualmente vive el Estado Cáritas ha detenido la aprobación de los proyectos y tome con cautela su ejecución. El grupo continua el trabajo del proyecto y las actividades para recabar fondos y ser menos |



| | | |
|--|---|--|
| | | dependientes del apoyo externo. |
| Servicios | No hay evidencia de la existencia de algún criadero en la zona, aún cuando las condiciones son adecuadas. | La población beneficiada es local, comunitaria y zonal, se extenderá a regional. El colectivo comparte sus experiencias con otras 16 comunidades. Las actividades que han llevado a cabo hasta el momento como la asistencia con despensas. |
| Significancia | El liderazgo de Cáritas telixthauaca tienen un carácter de promoción auténtica y local. Es además reconocido por el resto de las comunidades de la región, lo cual lo valida en sus acciones y propuestas. | El colectivo comparte sus experiencias con otras 16 comunidades. Las actividades: asistencia con despensas, etc. los efectos han sido positivos para las familias. De esta manera las necesidades han sido atendidas con efectividad. En relación a los costos, recorren grandes distancias, algunas en brecha y otras a pié, para llevar la asistencia a las familias más necesitadas. Los miembros del colectivo están convencidos de que vale la pena, afirman que mientras les sea posible, continuarán brindando esta asistencia. Por otro lado, como colectivo con sus proyectos, son guía para otras experiencias en la Cáritas Oaxaca. |
| Seguridad alimentaria | Las necesidades que ellos identifican a la luz de la palabra de Dios, son necesidades de alimentación y las condiciones de pobreza en que viven, ya que sus ingresos son insuficientes para satisfacer sus necesidades. | El colectivo se propone realizar actividades para coleccionar fondos y ayudar a las comunidades vecinas más necesitadas. Generan vendimias, rifas y promueven a las señoritas para elegir a la reina de Cáritas, por lo que venden boletos para reunir fondos, con el excedente, compran despensas y las otorgan a otras comunidades a familias necesitadas. Las comunidades que atienden son Cieneguilla, Tejotepec, Tonaltepec, Zahutla, Nazareno y familias necesitadas de Telixthauaca. Apoyan el orfanatorio en Oaxaca y promueven reciclaje de agua. Estas necesidades también los llevaron a pensar en el proyecto de mojarras e invernadero de hongos, a fin de beneficiar a más familias. |
| Bienestar social y cuidado del ambiente | | *Puede verse en la comunidad. |

Cuadro No. 39 Impactos Colectivo de Telixthauaca



| COLECTIVO/ INDICADORES | | UCIRI. TCO. TEHUANTEPEC. Tienda de abasto de productos agrícolas y Transporte. Tehuantepec, Oaxaca. | |
|---|---|--|--|
| 4 mujeres, 1 hombre, Gpo. étnico: zapoteco, mixe, mixteco y chontal | ANTES/SITUACIÓN 1983 | DESPUÉS – IMPACTOS 2010 | |
| | <i>Nivel de vida</i> Servicios públicos* | | |
| Educativos | No tenían donde estudiar. | Escuela campesina. Se forman técnicos para las comunidades. | |
| Vivienda | Las casas en mal estado, querían renovarlas, pero no tenían suficiente dinero para renovarlas. | Con el ingreso de nuevos mercados de café, pueden mejorar las condiciones de su vivienda, la mayoría de las familias invierte sus primeros ingresos en esto. | |
| Alimentación y salud | <p>Llegaban compradores con bestias de Ixtepec, con productos básicos, sal, azúcar, cemento, que intercambiaban por su café.</p> <p>Les robaban con básculas enmohecidas y resortes rotos.</p> <p>En la comunidad les fiaban dinero, maíz o alimentos y a la hora de la cosecha les entregaban su café y seguían endeudados.</p> <p>Tierras cultivadas: En promedio, cada familia dedicaban de 2 a 5 hectáreas para el cultivo de café y e 5 a 8 hectáreas a la agricultura de subsistencia.</p> <p>Precios de las tiendas altos y anaqueles vacíos.</p> <p>No se contaba con asistencia médica. Las enfermedades hacían sufrir a las familias.</p> <p>Las comunidades no cuentan con los servicios básicos</p> | <p>Nace la organización. Con 2,349 familias. Grupos étnicos: zapoteco, mixe, mixteco y chontal.</p> <p>Proyectos instrumentados: Acopio y comercialización, escuela de agricultura orgánica, programa de medicina natural, sistema de transporte colectivo, tiendas de alimentos y abarrotes, ferretería, molinos de maíz, mejoramiento de viviendas, sistema de préstamos, agricultura orgánica, animales de traspatio, estufas ahorradoras de leña, letrinas secas, mermeladas orgánicas, confeccionadora de ropa y otros.</p> <p>Las tiendas de abasto del TCO otorga precios justos y accesibles</p> <p>Nombramiento de Comités Centrales para las áreas de: Salud, Educación, T.C.O. (Trabajo Común Organizado), Cultivo orgánico, CEC, (Centro de Educación Campesina), Transporte (UPZMI SCL), Ferretería (Lachinavani SA de CV), Mermeladas.</p> <p>Nombramiento de mesas directivas y consejos de vigilancia a nivel comunitario.</p> | |
| Ingresos económicos | <p>1980 Inmecafé, retira los apoyos económicos a los productores, afectando los sistemas de crédito, la comercialización y asistencia técnica.</p> <p>Abandono de cafetales, búsqueda de organizaciones</p> <p>Ingresos insuficientes para satisfacer necesidades.</p> <p>En banco no presta dinero, porque no pueden pagar los intereses.</p> <p>Precios muy bajos del café</p> | <p>Integración del TCO con 7 comunidades inicialmente.</p> <p>Mejores mercados para el café con UCIRI 1983, agrupando 17 comunidades.</p> <p>Aprendizaje de nuevas prácticas comerciales</p> | |
| <i>Calidad de vida</i> Educación | No sabían hablar otra lengua | <p>Habilidades y aprendizajes desarrollados en las relaciones comerciales.</p> <p>Aprendizaje de lenguas extranjeras, Alemán, Inglés, Francés y Japonés</p> | |
| Familia | <p>Las familias se dedicaban a la siembra, principalmente del café.</p> <p>No existían los colectivos sin fines de lucro.</p> | <p>“Los grupos de TCO son una escuela de vida donde aprenden a servir con honestidad a dialogar y a decidir en asamblea los avances y dificultades que encuentran en los trabajos”.</p> <p>Este trabajo colectivo no es un negocio es un servicio que la unión presta a sus socios para mejorar las condiciones de vida de las familias organizadas.</p> | |



| | | |
|--|---|--|
| | | 2 mil 349 miembros o familias activas de las 53 comunidades que componen la organización |
| Cuidado y conservación del medio ambiente | “Elaboramos nuestros propios utensilios y realizamos creaciones artísticas de muy alto valor cultural y comunitario”. Recuperar las formas de relación con el medio ambiente como lo hicieron sus ancestros. | Exportan café orgánico de alta calidad a Europa La naturaleza se valora como sustento material y como principio de bienestar. Aprenden y trabajan labores culturales de lo orgánico Prácticas que realizan: aplicación de abono orgánico, limpia, deshije, barreras viva, terrazas, resepa de cafetos, regulación de sombras, aplicación de cal o cenizas. |
| Necesidades básicas (estima, respeto, identidad) | El trabajo individual no tenía trascendencia. | Las tareas se reparten entre varias personas, lo que facilita el trabajo de todos. |
| Medios de transporte | Servicio de transporte malo y muy costoso | Establecen su propio sistema de transporte Compra de varios camiones y autobuses para proporcionar un sistema de transporte en la montaña que ofrezca acceso a las comunidades alejadas |
| OTROS IMPACTOS Efectos de los programas en la comunidad | Certificación en manos de extranjeros No tenían los productos necesarios para la producción y consumo de productos básicos. Los costos de productos eran altos El sistema familiar era principalmente matriarcal No había redes de comercio con el exterior | Creación de su propia certificadora Apertura del fondo TCO, apertura de un almacén de abasto y distribución para las comunidades de UCIRI. Abasto para consumo y producción. El sistema familiar zapoteco es matriarcal, los miembros de UCIRI y los europeos trataron de imponer el patriarcal, lo que cambió el equilibrio de poder en la familia. La mayoría de los proyectos de UCIRI se realizan a escala comunitaria, partiendo de técnicas simples y con materiales locales Formación de estudiantes técnicos en agricultura orgánica Agrupa más de 2 mil familias de 53 comunidades Establecimiento de redes de comercio justo. |
| Servicios | El banco no les hacía préstamos porque no podían pagar los intereses. Había monopolio de los intermediarios en la producción, transporte y tiendas locales. Las tiendas vendían productos muy caros Mala alimentación por falta de productos básicos | Créditos a bajas tasas de interés Ha frenado el monopolio de los intermediarios sobre el transporte y los créditos con intereses elevados y los altos precios de las tiendas locales. Parte del financiamiento inicial para estos proyectos provino de organizaciones solidarias canadienses y holandesas. Las tiendas ofrecen productos a menor precio Sirven como regulador de precios Proyectos de hortalizas Molinos de maíz en cada comunidad |
| Significancia | Antes no se exportaba, se tenían problemas locales. No existían movimientos ni organizaciones La comercialización era únicamente a través de intermediarios No exportaban. | Dificultad para obtener los permisos de exportación. La organización fue calificada de comunista y subversiva Represalias e intimidación por comerciantes locales y gobierno En 1994, la escuela de agricultura es acusada de ser un campo paramilitar y tener nexos con el EZLN 39 hombres, mujeres y niños fueron asesinados, crimen: lucha contra la explotación y pobreza con la organización social |



| | | |
|------------------------------|---|--|
| | | <p>Comercialización como proceso directo sin intermediarios</p> <p>Exportaciones internacionales</p> <p>Los TCO dejan de funcionar existen grupos independientes tomando caminos en los proyectos:</p> <p>Cultivo del Café Orgánico, Fundación del Centro de Educación Campesina, Ferretería en Cd Ixtepec, y oficina, Concesión para dos autobuses de la cooperativa de auto transportes "UPZMI", Proyecto de Salud, Proyecto de Mejoramiento a la vivienda, Ampliación de la Concesión a un autobús, Adquisición de Bodega - Beneficio Ixtepec, Oax., Fondo de Ahorro y Crédito, Proyecto de parcelas demostrativas, Producción de Hortalizas, Maíz y Frijol, Proyecto de Letrinas Secas, Proyecto de secaderos, Proyecto de viveros, Proyecto de video, comunicación, Proyecto de Acémilas, Proyecto de mermeladas, Fundación de la coordinadora nacional de Organizaciones orgánicas (ECOMEX), Fundación de la Certificación de Productos Orgánicos (CERTIMEX), Proyecto de Confección / Maquiladora XHIIÑA GUIXI (Trabajo del Pueblo) SCL, Comercio Justo México A.C., Agromercados SA de CV.</p> <p>Ha inspirado la formación de organizaciones en otras regiones y países como Costa Rica, Perú, Colombia y otros</p> |
| Seguridad alimentaria | Problemas de alimentación, necesidades, problemas de nutrición. | Promoción de las tiendas PAD (Programa de abasto y distribución) productos orientados a mejorar la nutrición. |
| Bienestar social y | Las tiendas vendía a costos elevados. | Impulso de TCO de producción de maíz, frijol y hortalizas para mejorar la alimentación. |
| cuidado del ambiente | | *Puede verse en la comunidad. |

Cuadro No. 40 Impactos Colectivo de UCIRI, Tehuantepec

RESULTADOS DEL CIIP CUADRO DE LA SÍNTESIS

| GENERALIDADES | |
|--|--|
| A. ¿CÓMO Y PORQUÉ SURGE EL PROGRAMA? | |
| G E N E R A L I D A D E | <p>La experiencia de los colectivos, surge a partir de una necesidad sentida de las comunidades indígenas, caracterizada por la búsqueda de alternativas viables a su realidad, por lo se hace necesario el trabajo común y organizado de las comunidades. De esta forma en los Altos de Chiapas, pertenecientes a la parroquia de Santo Domingo, Comitán, surgen cinco colectivos: Camino sin fronteras, Grupo Acción y cultura, Grupo de Trabajo Creando Alternativas (CREA), Colectivo de Fotógrafos Campesinos del Sureste (CAFOSUR) y el Bloque campesino Democrático Campesino. Todos acogidos bajo la figura de Sociedades de Solidaridad Social (S.S.S.), el número de socios va de 5 a 10, siendo de distinta naturaleza: colectivo de mujeres, de familias, mixto y ecuménico, mixto de jóvenes e intercomunitario y de campesinos varones, respectivamente. En el mismo orden, los programas que desarrollan son molino de nixtamal, tiendas, cría de cabras, producción de abono orgánico, siembra de hortalizas, colectivo de Fotografías y colectivo de transporte, siendo en total cinco colectivos y 8 programas. Cuatro de los colectivos pertenecen a la étnia tojolabal y uno a la tzeltal. La formación de los colectivos oscila entre siete y 30 años y las edades de sus miembros entre 7 a 64 años de edad.</p> <p>En el caso de Oaxaca, los colectivos identificados como T.C.O., es Cáritas Telixtlahuaca y el T.C.O. de Ixtepec, Tehuantepec de UCIRI (Unión de campesinos indígenas de la región Itsmo, actualmente desaparecido), en ambos, la emergencia de los colectivos, responden también a una necesidad, en el primer caso de soberanía alimentaria, y en el segundo, frente a las condiciones de pobreza que vivían los campesinos en la sierra, quienes implementan un programa de cría de mojarra y producción de café, respectivamente. La naturaleza de los colectivos es comunitaria e intercomunitaria, respectivamente, perteneciendo a las étnias mixteco, zapoteco, mixe, y chontal. Por tanto, en ambos casos, tanto en los Altos, como en Oaxaca, los colectivos surgen en respuesta a una necesidad de las condiciones de pobreza y marginación, que viven los pueblos indígenas, haciéndose necesario el trabajo organizado y comunitario, por lo que se integran bajo la forma de Grupos de Trabajo Común Organizado (T.C.O.) y adoptan como estrategia la Economía solidaria. En este tenor, los siete colectivos comparten los objetivos de los T.C.O. y su cumplimiento en la práctica; al adoptar esta forma de trabajo, cuentan con una estructura organizativa concreta, una mesa directiva y asumen la toma de decisiones a partir del consenso.</p> <p>La Estrategia de la E.S., ha sido posible gracias a diversos componentes como son: la organización colectiva, la realización de asambleas, la existencia de una mesa directiva con cargos rotativos, la asignación de tareas entre todos los miembros, la presencia de un liderazgo empoderador y la existencia de un consejo de vigilancia, hacen operativo el trabajo de los T.C.O. De esta forma, las actividades en los colectivos se llevan a cabo bajo los principios de respeto, justicia y equidad, dando lugar a la existencia de relaciones de apoyo mutuo y sin fines de lucro, haciendo posible la mutualidad entre los miembros. Cabe mencionar que en caso de los colectivos de los Altos, el liderazgo es endógeno y local, lo que ha favorecido la animación, promoción y seguimiento de los programas, con enfoque endógeno hacia la protección cultural. En cambio en el T.C.O. de Ixtepec, el liderazgo es externo y se centra en la animación y promoción de los programas, enfocándolos más bien hacia afuera, mientras que el proceso de desarrollo en los Altos, se vierte hacia el interior de las comunidades, en el caso de Ixtepec, el proceso se encamina hacia afuera, a la búsqueda de vinculación con otros actores y escenarios solidarios, que permitan su desarrollo a partir de las relaciones de comercialización, en las que el papel del Pbro. Francisco Vander Hoff es primordial para el establecimiento de relaciones con instancias extranjeras, propiciando así un desarrollo vinculado a la globalización.</p> <p>Por otro lado, en los siete colectivos, las actividades se realizan de manera planeada en tiempo y forma, favoreciendo también el desarrollo integral mediante la impartición de diversas capacitaciones que van desde producción alimentaria y orgánica, hasta aprender a leer y escribir. De esta forma, el enfoque de E.S. permite potenciar la capacidad creativa e innovadora de los miembros organizados. En cuanto a la escala cultural, los colectivos respetan usos y costumbres en sus actividades, así como el consejo de los abuelos, principalmente en las prácticas agrícolas y en la toma de decisión. En los siete colectivos, todos los miembros se identifican con su grupo étnico, pero sólo el colectivo de la montaña en los Altos, habla lengua indígena con discreción, el resto, no hablan lengua indígena ni usan traje típico.</p> <p>En lo que respecta a la dimensión de desarrollo conjunto de actividades, “todos hacen todo”, significa, que las actividades se llevan a cabo con la participación de todos, en el caso de los siete colectivos, son aceptados, validados, avalados y respaldados por sus respectivas comunidades. Las actividades de los colectivos, se llevan a cabo en el caso de los Altos en la zona campesina y en el caso de Oaxaca, en la región campesina indígena, lo que hace que ambos casos, sean experiencias territorializadas.</p> |

Cuadro No. 41 Resultados del CIPP, síntesis



| PRODUCTOS | |
|--|--|
| B. RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS | |
| P R O D U C T O S | <p>En cuanto al resultado de los programas, en todos los colectivos excepto en Telixtlahuaca, los objetivos han sido alcanzados y superados. En el caso de los Altos y Tehuantepec, los beneficios se han extendido del colectivo a las comunidades en donde se encuentran. Entre los resultados significativos, se encuentran la consolidación de los mismos, marcada por presencia de algún “propietario”, la persecución, órdenes de aprensión, el acoso y en tres de los casos de los colectivos hasta muertes y desapariciones individuales o colectivas.</p> <p>Lo anterior, condujo a otro de los logros presentes en todos los colectivos, en el aspecto legal, la necesidad de contar con todos los permisos, licencias y figuras jurídicas necesarias, para protegerse de la persecución y acusaciones como comunistas o campos de adiestramiento paramilitar como fue el caso de los Altos y Oaxaca, de lo cual se hablará más adelante en el contexto.</p> <p>Aspecto tecnológico. Los siete colectivos aportan evidencias del uso de tecnologías limpias y ecotecnia, así como algunas resistencias al uso de tecnología agrícola que dañe el entorno ecológico. De esta forma se trabaja con programas de producción animal sustentable, producción de hortalizas y abono orgánico, entre otras prácticas agrícolas propias de los Altos y de Oaxaca.</p> <p>Capacitación. Los siete colectivos han recibido capacitación sobre producción sustentable, únicamente en la montaña, han prescindido de acompañamiento de los técnicos externos, ya que el presidente del colectivo es también el promotor comunitario y posee los conocimientos necesarios para el seguimiento de los programas. También se han recibido otras capacitaciones sobre producción de alimentos sustentables, derechos humanos, etc. Dependiendo las necesidades de cada colectivo.</p> <p>Financiamiento. Tres de los cinco colectivos de los Altos, son autónomos y ellos asumen el financiamiento de sus programas, los otros dos colectivos, son aún más dependientes de los créditos que se les otorga, en este caso por parte de Caritas, Acciones Económicas y otras instancias como ANADEJ, y EDUPAS, cuyos réditos oscilan entre el 1% y 3%, anual. Únicamente el colectivo de Canalum, en los Altos, ha recibido apoyo del gobierno para el programa de cría de borregos, que no se evaluó en esta investigación (ya que es inexistente). En el caso de Oaxaca, ambos son autónomos y en Ixtepec, se ha recibido apoyo de fondos Alemanes para ciertos proyectos.</p> <p>Participación de la mujer. Ésta juega un papel importante. En el caso de los Altos, el colectivo Camino sin fronteras, lo integran en su mayoría mujeres, ya que sólo hay un socio varón, por lo que lo identifican como un colectivo de mujeres, en este caso, el liderazgo descansa una figura femenina que con experiencia de 30 años, coordina, anima y da seguimiento al colectivo. En el caso del colectivo de la montaña, la mujer participa en la familia, mamá e hijas en las actividades del colectivo por igual, como son los turnos del pastoreo de las cabras, además las mujeres son las encargadas de la siembra, cosecha y venta de las hortalizas. En el colectivo CREA, las mujeres son las responsables de la tienda, así como de las actividades para surtir y venta en la misma. En CAFOSUR, son únicamente dos mujeres que participan en representación de sus respectivas comunidades, ambas mujeres jóvenes amas de casa, fotógrafas, campesinas y madres de familia. En el caso de Canalum, de étnia tzeltal, no existe participación directa de las mujeres en el colectivo, la razón es que ellas participan más en las actividades de orden civil. En Oaxaca, la participación de la mujer en el Caritas Ixtlahuaca, es considerada y se le promociona, sin embargo, no existen socias en el colectivo. En el caso del T.C.O. de Tehuantepec, las comunidades son en su mayoría matriarcales, por lo que ellas no participan directamente en los colectivos, lo que implica que la toma de decisión se retrase hasta consultarles a ellas sus maridos y llevar una decisión a la asamblea.</p> <p>Dimensión política, en lo que respecta a los Altos, los T.C.O. mantienen vínculos con otras organizaciones civiles existentes en la región, sus proyectos, obedecen además a acuerdos zonales y de la región, de igual forma mantienen relación la Caritas San Cristóbal de las Casas, con Pastoral de la Tierra y Acciones Económicas; únicamente el colectivo de Canalum mostró evidencia de relaciones con el Gobierno, mediante el apoyo para la cría de bovinos. En el caso de Oaxaca, el T.C.O. de Ixtepec, en su momento, estableció vínculos con las organizaciones civiles existentes en la entidad y con instancias alemanas. Caritas Ixtlahuaca, por su parte, establece vínculos con la Caritas Oaxaca y con 17 comunidades más pertenecientes a su organización religiosa.</p> <p>Dimensión cultural. Los colectivos de los Altos, respetan usos y costumbres de la comunidad, ya que nacen a partir de una necesidad de las prácticas y modos de vida de ella, aunados a la reflexión de la Palabra de Dios. Los colectivos se encuentran con otras culturas y con otros colectivos en la reunión que se lleva a cabo cada tres meses. Lo mismo sucede con Caritas Ixtlahuaca, ya que se encuentra con 17 comunidades más. En el caso de Ixtepec, Tehuantepec, lo colectivo tuvo más influencia externa, debido a la presencia de extranjeros, quienes en una cultura matriarcal, trataron de implantar un sistema patriarcal, por así convenir a la toma de decisiones y a la realización operativa para la comercialización del café.</p> <p>En este sentido, a diferencia de los colectivos de los Altos que resguardan con celo los aspectos de su cultura, en Oaxaca, las comunidades y los campesinos tendieron a abrirse a las relaciones externas, ya que esto, favorecía su intercambio comercial, de esta forma, sus modos de vida se transforman; ellos aprenden a conducir y adquieren su transporte propio para sacar sus cosechas, también aprenden a establecer comunicaciones por medios actuales como el celular, a usar la calculadora y algunos de ellos a aprender otro idioma, en este caso el inglés, para llevar a cabo los programas de café.</p> |

Cuadro No. 42 Resultados del CIPP, Productoss



| PROCESOS E INSUMOS | |
|--|--|
| C. INSUMOS Y PROCESOS NECESARIOS PARA EL LOGRO DE LOS RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS | |
| P R O C E S O S E I N S U M O S | <p>Sin duda, el logro de los resultados de los programas ha sido gracias a la intervención de varios factores, el primero de ellos es la Planeación, en los siete T.C.O., existe un Plan que ha permitido la organización, coordinación, realización y evaluación de las actividades de los colectivos. Es decir, en todos los colectivos (salvo en Ixtlahuaca, que es inicial), se encuentra la presencia de un plan que ha sido cumplido en tiempo y forma, ya que se han alcanzado y superado los objetivos establecidos en los mismos, permitiendo así, el avance del colectivo.</p> <p>Otro factor importante han sido los gastos efectuados para la realización del programa, en este sentido, en cuatro de los siete colectivos, se encontró el ahorro como estrategia para reunir fondos y destinarlos a nuevos proyectos; de igual forma, en la mayoría de colectivos, los excedentes no fueron repartidos al inicio de los programas a fin de reunir fondos para el colectivo, quien es considerado como un socio más.</p> <p>Otro aspecto, lo constituye el desempeño del equipo, el cual depende del grado de consolidación de los colectivos, en los Altos, el de más reciente formación es el colectivo de OGOTZIL, con cerca de 13 años de iniciado y el más sólido, el colectivo de los Riegos con 30 años de servicio, el resto de los colectivos, oscilan en este rango, entre 18 y 11 años de formación, por lo que cuentan con cierta formación conceptual y práctica. En este tenor, las actitudes del colectivo son positivas por la realización del trabajo y el beneficio para su comunidad, también se hacen presentes las actitudes de solidaridad y los principios que se derivan de la Doctrina Social Cristiana, a excepción del colectivo CREA, que muestra cierto grado de fragmentación grupal entre los miembros, el resto, son colectivos unidos y fraternos, cuyas expectativas giran en torno a mejorar los programas que realizan y nuevos que respondan a las necesidades actuales de sus comunidades.</p> <p>En el caso de los colectivos de Oaxaca, en Cáritas Ixtlahuaca se hace patente la solidaridad promoviendo a la formación y animación de otros colectivos en comunidades cercanas, sin embargo, el grado de consolidación aún es bajo debido a su reciente formación. En cambio en el TCO de Ixtepéc, el desempeño del equipo, permitió en su momento la implementación de los programas de tiendas de abasto para la producción de café.</p> <p>En los siete colectivos, se ha identificado también la intervención de la Iglesia Católica. En el caso de los Altos, la mediación ha sido por parte de Cáritas, por lo que los colectivos evaluaron el trabajo del equipo de Cáritas, principalmente en las dimensiones de animación, promoción y seguimiento. En la evaluación, los colectivos de los Altos, valoraron que Cáritas San Cristóbal, siempre planea sus actividades y se coordinan para realizarlas, de igual forma consideran que están capacitados para realizar sus actividades, también brindan asistencia técnica y /o asesoría y están dispuestos a resolver dudas cuando se les buscan, por otra parte brindan cursos de tres días en sus instalaciones o en Comitán, enuncian que utilizan material claro, sencillo y lo entregan puntualmente de manera gratuita. Por otro lado, el equipo respeta siempre usos y costumbres de las comunidades y se comunica en su lenguaje, de igual forma, consideran que el trato del equipo ha sido siempre amable y respetuoso, salvo el colectivo CAFOSUR, que expresó una falta de atención cuando realizaron el pago de un préstamo.</p> <p>En general la valoración de los colectivos aporta que siempre ha sido así muy buena, sin embargo, todos los colectivos a excepción de los Laureles, valoran al equipo con la en menor calificación en cuanto a seguimiento, ya que se lleva a cabo casi siempre o nunca. En el caso de los Laureles, ya que recibieron un préstamo, recibieron visitas constantes. Por otro lado, se le sugiere a Cáritas, acercarse y presentar a su nuevo equipo, no salir de acciones económicas, asistir a las reuniones de los colectivos cada tres meses, visitar y apoyar con nuevas metodologías que respondan a la realidad actual. En este sentido, el equipo considera que los colectivos que no reciben seguimiento es porque les consideran autónomos o autogestivos, sin embargo, de acuerdo a los colectivos, la animación de Cáritas si se hace necesaria.</p> <p>En el caso de Oaxaca, Cáritas Telixtlahuaca recibe apoyo logístico de Cáritas Oaxaca, pero aún no hay definición en las líneas de trabajo y se encuentran en un momento de transición respecto a los encargados de la Cáritas. En Ixtepéc, no ha sido la intervención de Cáritas, sino de un equipo misionero liderado por el Pbro. Francisco Vander-Hoff, partidarios de la Teología de Liberación, en este caso, la intervención del equipo ayudó hacer operativos los programas y se impulsó que los colectivos fueran autogestivos, sin embargo, debido a la ausencia de este seguimiento, que a diferencia de los Altos permaneció en la comunidad, los colectivos tendieron a diluirse en otros proyectos y programas.</p> <p>En ambos casos, tanto en los Altos, como en Oaxaca, la metodología del Ver, Juzgar y Actuar, empleada por los T.C.O. ha sido posible gracias a diferentes factores, entre ellos la organización, el proceso y los modos de realización de las actividades, que se realizan bajo la ética y principios de la Economía Solidaria. En los siete colectivos se identifica el ver, juzgar y actuar, que parte de una análisis de realidad confrontado con la reflexión de la Palabra de Dios, lo que hace las veces de un diagnóstico; y conduce hacia la acción, concretada en planes e iniciativas de los colectivos que toman diversos rostros de acuerdo a la realidad en que se encuentran.</p> |

Cuadro No. 43 Resultados del CIPP, Procesos e Insumos

| CONTEXTO | |
|--|---|
| D. IMPORTANCIA DEL CONTEXTO | |
| C O N T E X T O | <p>Tanto en los Altos, como en Oaxaca, el contexto sociopolítico ha marcado las relaciones existentes entre los colectivos y el Gobierno, en el primer caso, se ha caracterizado por la marginación y pobreza que ha conducido a los colectivos al trabajo asociado, por lo que han sido acusados de comunistas, y han sufrido diversos cateos en sus viviendas, quema de documentos y memorias históricas, así como acosos, muertes, desapariciones y amenazas hacia los miembros de los colectivos, dicha situación agudizada con el conflicto de 1994, asociándoles con el EZLN. Sin embargo, estos hechos han fortalecido la vida de los colectivos, aunque también han propiciado pérdidas significativas y resentimiento en los familiares de los acaecidos.</p> <p>En el caso de Telixtlahuaca, las comunidades en donde se ubica el proyecto, se localizan en la sierra, en el territorio que la APO utiliza para resguardo, por lo que se les ha pedido no vincularse con las personas que tienen que ver con la APO, sin embargo, Cáritas Telixtlahuaca considera que las necesidades son las mismas para los pobres, pertenezcan o no a la APO. Es una situación compleja debido al momento político que vive la entidad.</p> <p>Por otro lado, en Ixtepec, Tehuantepec, al buscar las redes de comercio justo, han sido acusados de comunistas y subversivos, de acuerdo a las memorias proporcionadas por UCIRI, los miembros sufrieron represalias e intimidación por parte de comerciantes locales y funcionarios del gobierno. En este sentido, en marzo de 1994, los militares irrumpieron en la escuela de agricultura de UCIRI en San José el Paraíso. El gobierno y algunos políticos de la zona acusaron falsamente a la organización de ser un centro de adiestramiento paramilitar que apoyaba el movimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). Los miembros de UCIRI han sido víctimas de muchas agresiones: entre 1985 y 1992, 39 hombres, mujeres y niños fueron asesinados. Su único crimen fue luchar contra la pobreza y la explotación que enfrentaban, por medio de la organización social. (Isaías M, 1996).</p> |

Cuadro No. 44 Resultados del CIPP, Procesos e Insumos



| IMPACTO | |
|--|--|
| E. IMPACTO DE LOS PROGRAMAS | |
| I M P A C T O | <p>Cada uno de los colectivos ha tenido un impacto concreto en las comunidades a las que pertenecen como ya se ha descrito en el informe por colectivo, de acuerdo al servicio que prestan en las mismas, en general, el trabajo de los colectivos ha impactado en la mejora de las condiciones de vida, principalmente en vivienda, alimentación, salud, trabajo y convivencia familiar, así como el acceso a productos de primera necesidad a bajos costos y el incremento en los ingresos familiares.</p> <p>Los siete colectivos son de vocación eminentemente agrícola, por lo que su ingreso anual oscila entre los 2, 3 y 5 mil pesos, provenientes de la actividad agrícola y actividades fuera de la finca como son venta de productos; en este sentido, la existencia del colectivo les ha permitido un incremento en su ingreso de cerca del 30%, así como de ahorro en diversos productos, aumentando también su poder adquisitivo. Por otro lado, la estrategia alternativa de la figura jurídica para protegerse de los embates del Gobierno, les ha fortalecido en la conformación del mismo. Otro impacto ha sido la formación que han recibido de los T.C.O. (12 talleres), que se han convertido en espacios de concientización, educación y capacitación genuina.</p> <p>De esta forma, la creación del molino de nixtamal y la tienda en Los Riegos, el molino presta servicio a la comunidad a costos bajos y no cuenta con un perímetro de servicio a las comunidades cercanas. Es de uso exclusivo en su mayoría para miembros de la comunidad de Los Riegos. Uno de los grandes beneficios del molino a la comunidad es que ahorra tiempo a las mujeres para la molienda. De esta forma, da oportunidad para tener tiempo para otras actividades. Además de moler maíz cocido, el molino muele maíz seco, frijol, especias y elote para tamal. De igual forma concede préstamos a familias necesitadas.</p> <p>En el caso de Ogotzil, el colectivo presta a la comunidad, animales en situación especial, o bien la venta de éstos a bajo costo, por otra parte, el abono orgánico ha favorecido en cuanto a la disminución de costos de producción, y las hortalizas han mejorado el nivel de alimentación, al incorporarse a la dieta básica. De esta manera, el colectivo ha ayudado al bienestar social de la comunidad.</p> <p>En los Laureles, el colectivo ha permitido incrementar el ingreso familiar de los miembros, gracias al trabajo responsable y organizado. De esta forma, la comunidad puede acceder a productos básicos a precios bajos. El colectivo establece también los precios del mercado en las comunidades. La población beneficiada es de 213 habitantes, más los foráneos de la zona campesina, a la fecha el colectivo lleva sirviendo desde hace 24 años.</p> <p>El colectivo de CAFOSUR, ha beneficiado a 45 comunidades, ofreciendo precios bajos en el servicio de fotografía y videos a precios accesibles, cubriendo eventos sociales y religiosos. Los efectos del servicio del colectivo han sido muy importantes, ya que las personas tienen facilidades para pagar sus trabajos y reciben buen trato, también la parroquia de Comitán se ha favorecido con sus servicios. Se ha permitido tener acceso a servicios más cercanos y cuando lo necesitan, de esta manera, ayuda a favorecer el desarrollo de las comunidades. También las familias de los miembros del colectivo se han visto beneficiadas, ya que reciben gratificación por el día de trabajo, incrementando así su ingreso familiar y su calidad de vida, ya que propician espacios de convivencia entre las familias del colectivo.</p> <p>En lo que respecta al colectivo de Canalum, el servicio es rápido, puntual y mixto por lo que la comunidad se ha beneficiado ya que pueden sacar sus cosechas a tiempo y a bajo precio, lo mismo los productos que llevan al mercado de Comitán, donde pueden ofrecer precios justos y tener un excedente para alimentación. El transporte también puede llevar enfermos por la noche a la ciudad en caso de ser necesario. Ayuda al bienestar social, ya que en caso de algún fallecido, ofrecen sus servicios de manera gratuita. De igual forma, las familias son beneficiadas, ya que reciben su salario por día de trabajo. Los cinco colectivos de los Altos son autónomos económicamente, ya que hoy día, sus actividades son financiadas por ellos mismos.</p> <p>En el caso de Ixtlahuaca, se han beneficiado cerca de 200 familias de manera asistencial. El proyecto de cría de mojarra, aún no ha sido evaluado, ya que se encuentra en fase inicial. En cuanto a Ixtepec, el impacto de los T.C.O. que en su momento cumplieron con su objetivo de proporcionar abasto de productos para la producción de café, lo cual permitió que una vez puesto en marcha el programa, lograran vincularse a redes de comercio justo a nivel internacional, establecer su propia certificadora e incluso llegar a ser socios de firmas extranjeras, beneficiando así alrededor de 2,349 familias de grupos étnicos: zapoteco, mixe, mixteco y chontal. Tierras cultivadas: En promedio, cada familia dedicaban de 2 a 5 hectáreas para el cultivo de café y 5 a 8 hectáreas a la agricultura de subsistencia.</p> |

Cuadro No. 45 Resultados del CIPP, Procesos e Insumos

4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo a los datos encontrados, existen varios **elementos necesarios** para que la **Economía Solidaria** sea posible en las experiencias de los colectivos estudiados, éstos pueden expresarse en un modelo de desarrollo que bien puede caracterizarse por ser autónomo, por la manera específica en que se concreta en la realidad de cada colectivo. (Ver esquema interpretativo de la siguiente página). Por tanto, sobre la **categoría de análisis B1 productos y resultados** de los programas ejecutados por Caritas: Molino de nixtamal, tienda, terreno de siembra, cría de cabras, producción de abono orgánico, siembra de hortalizas, fotografías, transportes; cría de mojarra y tiendas de abasto para producción de café, se discuten brevemente los siguientes aspectos que han incidido en los productos:

5.1. Necesidades y Fe compartida

Las comunidades indígenas poseen un rasgo socio-cultural religioso, inherente a su “modus vivendi”, estas creencias se cristalizan en diferentes expresiones de fe y credos religiosos, es así, que tanto en los altos de Chiapas como en la sierra Oaxaqueña, pueden encontrarse desde adventistas, testigos de Jehová, cristianos, católicos, hasta presbiterianos y sabáticos, pues recordemos que éstas sectas y religiones, son las únicas que se dirigen a los más pobres, aquellos que se encuentran alejados de toda civilización, por lo que si bien, en algunos lugares se disputan los creyentes y son fuente de conflicto o exclusión comunitaria, otros lugares buscan únicamente el bienestar de sus familias, por lo que se unen a trabajar en proyectos conjuntos para lograr sus objetivos comunes.

Este hecho lo encontramos en el colectivo de Los Laureles que es ecuménico, así como en las comunidades de los TCO de UCIRI, pues como ellos expresan, no pretenden buscar líos entre hermanos, hijos de un mismo Padre. Sin embargo, no ocurre así en la comunidad de Ogotzil, donde a un miembro de la comunidad que era visitado por testigos, se le pidió abandonara la comunidad, o asumir el credo de la comunidad, además de pedirles a los hermanos protestantes, no visitar más a la comunidad. Sin embargo, la fe, les ha permitido expresar sus dolores, necesidades y esperanzas, de esta forma, sus sufrimientos son compartidos y puestos en común en las reuniones religiosas, donde son escuchadas y sentidas por los miembros de la comunidad católica.

4. 2. Trabajo común organizado.

El Trabajo Común Organizado, emerge entonces como una estrategia concreta, que permite hacer operativas las iniciativas de los miembros del colectivo, concretadas en los planes de trabajo, aprovechando los recursos que las comunidades indígenas poseen como grupos naturales; a fin de responder a las tensiones que les implican los ajustes estructurales de las políticas económicas globales.

El T.C.O. tiene su base en el trabajo colectivo, acompañado de las temáticas denominadas los diez horcones del Trabajo Común Organizado: entrada libre, decisiones entre socios, estudio y discusión, cooperación entre grupos, servicio no negocio, los rendimientos son de todos, secreto, integración al pueblo, trabajo con la naturaleza y respeto a la cultura. Los cuales se determinan a partir de una serie de factores endógenos y exógenos.

4.2.1. Factores o componentes internos o endógenos.

a. Cosmovisión Indígena

Los T.C.O. se cimentan en los principios de la cosmovisión indígena, las relaciones que establecen en los distintos niveles de la vida, se caracterizan por procesos de reciprocidad, ellos se consideran parte de un todo, por tanto, los recursos del entorno son aprovechados en tanto que se requieren para solventar una necesidad, pero no para un uso materialista o excesivo, como ellos lo expresan “tomamos de la naturaleza sólo lo que necesitamos” (Efren, 2010); de esta manera las relaciones sociales son recíprocas, ya que se consideran todos son hermanos, hijos de un mismo Padre, lo cual les coloca ante una actitud armónica frente al entorno.

La relación con el entorno o ambiente, no es entonces una relación explotadora de uso de los recursos, sino, representa para ellos toda una mística y un ritual, como lo es por ejemplo el caso de la siembra, para ellos el campo es considerado como la madre tierra, que provee de alimentos a los hombres (en sentido genérico se refiere a hombres y mujeres), por ello, la tierra es tratada con veneración y respeto y se le solicita permiso para ser cultivada a fin de obtener los mejores frutos que ella quiera brindar. Lo mismo ocurre con los animales, éstos son parte del ambiente y del escenario natural y ecológico. Por tanto, todo animal que se introduce en el sistema, está debidamente cumpliendo una función para integrar el entorno sin alterar el ámbito ecológico, contribuyendo así a favorecer los sistemas agroecológicos.

b. Ecología y relación con el medio ambiente

En la montaña el sistema ecológico se encuentra constituido de la siguiente manera, de la finca, se trasladan a la parte alta de la montaña, en donde se encuentra el aprisco y las cabras, en éste se localiza frente al terreno de siembra y dentro de otro terreno de siembra, donde las cabras pastan el rastrojo, a un costado, se encuentran los árboles de forraje, que también constituyen parte de la alimentación de las cabras, así como el pastoreo libre en la montaña. A la sombra de éstos árboles, se localizan las camas o composteras altas, colocadas en una base de horcones, que permiten su ventilación y regulación de temperatura requerida para las lombrices, que se encargan de la producción del abono orgánico; a un costado, se encuentra la troje o bodega donde se almacena el zacate y maíz producido en el terreno de siembra, ahí se ubica otra compostera a raz de suelo, ya que la humedad permite que tenga una temperatura adecuada. El abono obtenido en las composteras en forma de humus producido por las lombrices, es aprovechado para los terrenos de siembra de maíz y frijol, así como para la siembra de hortalizas, en ambos casos, de cierta manera contribuyen a mejorar el ecosistema de la montaña, aportando nutrientes a la misma. El proceso concluye regresando a la finca en forma de productos alimenticios básicos: frijol, maíz y hortalizas.

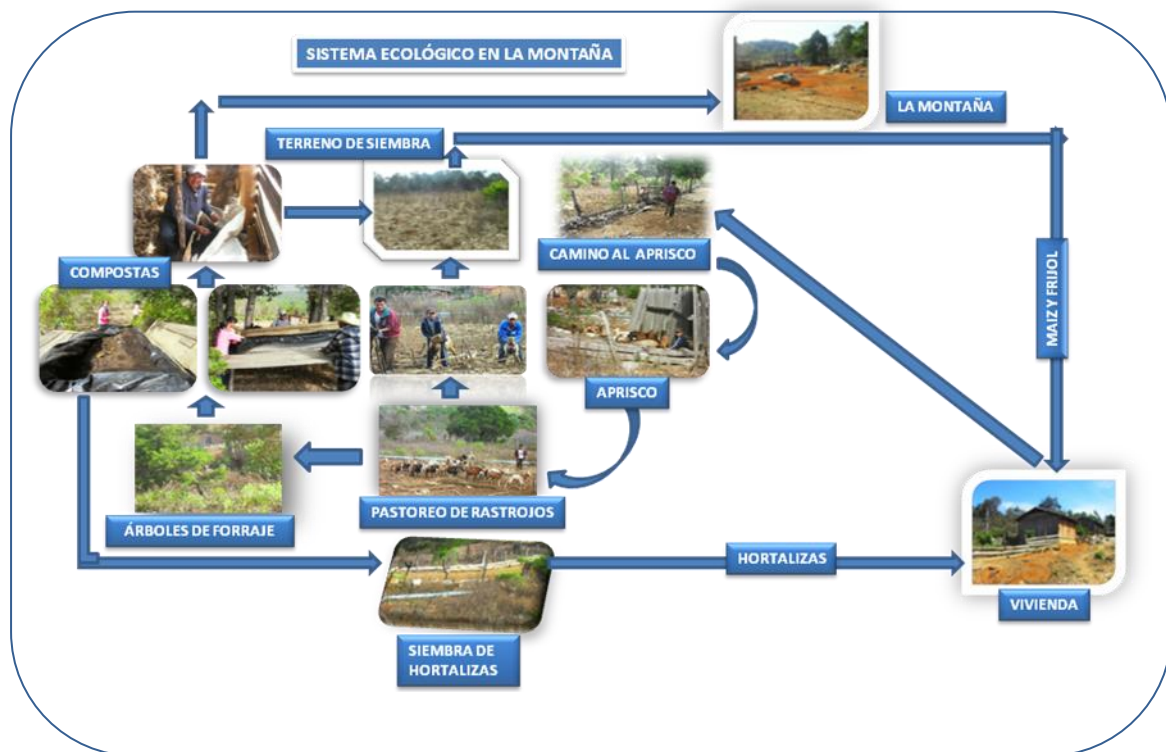


Figura No.5 El sistema ecológico en la montaña
(Elaboración propia para esta investigación, Judith O., 2010)

De esta forma, en este sistema encontramos presente la sustentabilidad ecológica, ya que el uso está dado por las el mantenimiento de las características ecológicas fundamentales de sus componentes en este caso, los animales y su alimentación, la siembra, el uso del abono y la cosecha, así como las interacciones definidas entre éstos.

La **sustentabilidad económica**, que es dada en el sentido de que el sistema produce una rentabilidad razonable y estable a través del tiempo para el que la maneja, en este caso, las hortalizas que se venden y el incremento en la producción de cabras, permitiendo mantenerla a través del tiempo. Puede identificarse también la **sustentabilidad social** que se trabaja en el sentido de que la organización social armoniza con los valores culturales y étnicos del grupo involucrado y de la sociedad que acepta, en sus comunidades y organizaciones la continuidad en el tiempo del proceso del colectivo.

c. Sentido comunitario Identidad Idiosincrasia –Ideología

Como ya se enunció en otro momento, los pueblos indígenas poseen un valor comunitario intrínseco a la organización social-comunitaria, por lo que realizar trabajos de manera conjunta o colectiva, es parte de un valor cultural que han adquirido desde pequeños en el seno de sus comunidades, por lo que trabajar en equipo o en grupo significa para ellos una actividad familiar con las implicaciones propias del proceso grupal, tales como organización, toma de decisiones por consenso, participación activa y responsable, compartir y búsqueda del bien común, ayuda mutua, etc., sin duda, valores que refuerzan la experiencia de la economía solidaria en las comunidades indígenas, ya que al coincidir la propuesta de ésta en sus principios, con los valores propios de su cultura, es accesible para ser un proyecto viable, y real, además de aceptado y validado por las comunidades. Aunado a esto, van otros valores como la identidad étnica y la idiosincrasia e ideología que facilitan la asimilación de los contenidos formativos de la Economía Solidaria, de ahí que las acciones se orienten sin complicaciones hacia la búsqueda del bien común y el servicio comunitario como único fin u objetivo. Sin embargo, existen también factores ajenos a la comunidad, que inciden, favorable o desfavorablemente en el impacto de la Economía Solidaria en las familias indígenas campesinas.

4.2.2. Factores o componentes externos

a. Presencia de instituciones Nacionales y/o Extranjeras

Sin duda un factor determinante en la emergencia de la Economía Solidaria como estrategia económica, ha sido la vinculación con instituciones oficiales, ya que el servicio de éstas ha sido insuficiente o inadecuado para dar solución a los problemas de las comunidades indígenas. En los Altos, uno de los factores que no ha favorecido las relaciones con el Gobierno, ha sido el contexto sociopolítico que ha propiciado en los colectivos situaciones de crisis por las amenazas y persecuciones que éstos han recibido, aunque estas mismas condiciones, han fortalecido la permanencia de los mismos.

Por otro lado para que las familias indígenas puedan acceder a un programa de gobierno, como PROGRESA (de Zedillo, 1994-2000), u OPORTUNIDADES (Fox, 2000-2006), se tienen problemas relacionados a la tenencia de la tierra, pues se les piden como requisitos los documentos de sus terrenos, sus pagos de luz e identificaciones oficiales entre otros, con lo cual se lleva un registro de todos los habitantes de las comunidades y su fácil identificación, como es el caso de la Montaña. Sin contar los conflictos que para ellos representa que las autoridades de los programas son generalmente los caciques o propietarios.

Aunado a esto podemos también enunciar la diferencia sustancial que existe en la aplicación de los modelos de los proyectos, ya que esto ha conducido al rechazo y aceptación de técnicos que llegan a capacitar a las comunidades como es el caso de Los Riegos. La siguiente figura muestra el modelo de planeación empleado por los T.C.O.

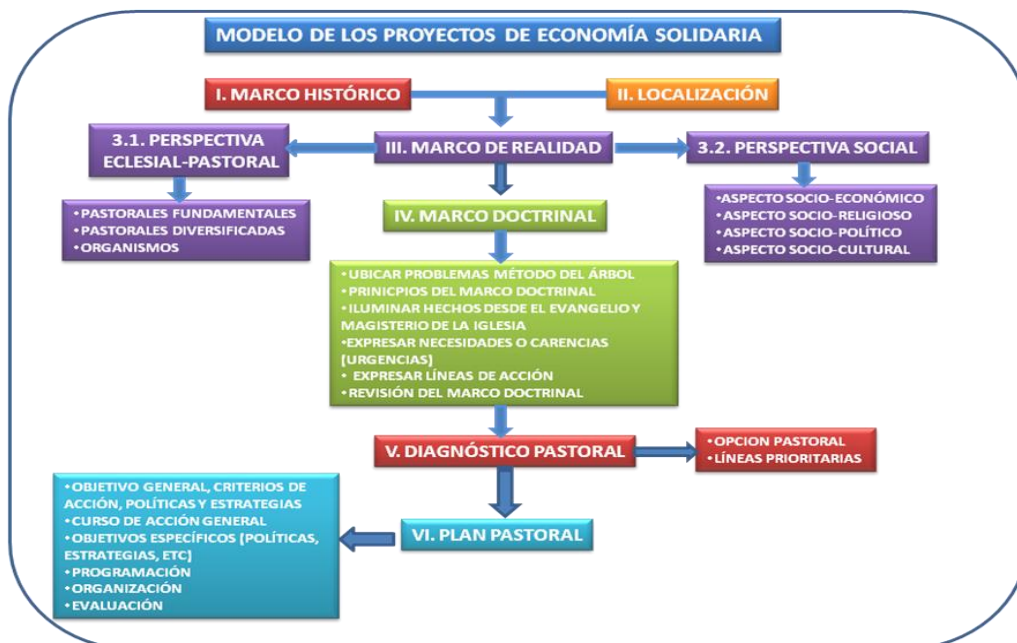


Figura No. 6 Modelo de planeación de los T.C.O. (Elaboración de investigación, Judith O., 2010)

En el caso de los programas de gobierno, no existe un modelo de planeación como tal, sino que forman parte del Plan Nacional y se expresan como programas de apoyo, en su mayoría, proporcionan asistencia técnica, financiamiento o algún apoyo para salud o vivienda bajo ciertos requisitos, por tanto, las diferencias entre los programas de los colectivos con enfoque de Economía Solidaria y los gubernamentales.

Existen varias diferencias importantes entre ambos programas, como el uso de metodologías participativas e incluyentes o el papel de la participación de la mujer, sin embargo, se considera que las diferencias sustanciales, los programas de E.S., están claramente fincados como un modelo de desarrollo alternativo frente a los programas oficiales. Sin embargo, existen también excepciones, como es el caso de Canalum, el único colectivo de étnia totzil, en los Altos; éste colectivo aceptó el apoyo del gobierno con el programa de ayuda para la cría de borregos, aprovechando así el apoyo que se les brindaba y estableciendo una relación favorable con las instancias oficiales, no obstante, no existió ningún seguimiento para éstos, y el programa concluyó con la venta de bovinos, cuyas ganancias se emplearon para la adquisición de ganado vacuno.

El caso del T.C.O. en Tehuantepec, no resultó tan exitoso, pues el fracaso con Inmecafe, se dio a partir de las diferencias antes descritas, aplicadas en los modelos de los proyectos, entre ellas, las ineficiencias del proyecto oficial se presentaron en la línea de servicios y apoyos tardíos, no respeto de los seguros de las cosechas, endeudamiento y falta de eficiencia en los técnicos, así como corrupción, lo cual condujo al fracaso de los proyectos y al surgimiento del T.C.O., con una mística centrada en la Economía Solidaria, mismo que cumplió su objetivo de abastecer los productos para las cosechas y luego se concretó en proyectos diversos.

Sin embargo en éste caso de UCIRI, existe también un aspecto favorable en cuanto a la relación con otras instituciones extranjeras, y que han sido las exportaciones y los financiamientos; las primeras les han permitido a la organizaciones regional crecer en una dimensión tal que hoy día su capacidad de exportación es a más de diez países de Europa y Sudamérica, así como el contar con su propia certificadora y distribuidora de café, lo cual ha sido posible desde el inicio con los apoyos financieros que han recibido del extranjero, cuyas fuentes se manejan con extremada discreción.

En síntesis, los objetivos de Caritas se concretan en el lema “Servicio no negocio” y se cristalizan en los colectivos en distintos niveles: la formación del colectivo, el tipo de colectivo que responda a las necesidades de la comunidad y el resultado favorable que les ha permitido la permanencia a lo largo del tiempo. En los colectivos de San Cristóbal y Oaxaca, en todos se cumple el objetivo de Caritas ya que sus actividades se fincan en brindar servicios a la comunidad a bajos costos, se mantienen en red o vinculación con los planes regionales y recogen sus memorias históricas con ejercicios evaluativos. Los colectivos son consistentes, salvo el colectivo de Oaxaca que optó por la dinámica de mercado, dejando de lado su objetivo inicial, por lo que tampoco perseveró en el tiempo. Por otro lado, la presencia de la Iglesia ha sido significativa según lo expresado por los miembros de los colectivos en los Focus Group, a través de la asesoría y acompañamiento del equipo de Caritas, aunque también está presente el aspecto de la participación de otros credos, por lo que se traducen en colectivos ecuménicos.

El trabajo de los colectivos se acompaña del enfoque de economía solidaria como eje rector de principios de sus acciones, en este sentido, de acuerdo a la información proporcionada en el Focus Group, para que la economía solidaria sea posible, se requiere de los siguientes elementos: Necesidades y fe compartida, trabajo común organizado, factores endógenos que comprenden, cosmovisión indígena, ecología y relación con el medio ambiente, sentido comunitario e identidad étnica. Y factores externos como la presencia de instituciones nacionales o extranjeras que hacen posible las acciones de los colectivos a través del tiempo, las cuales han beneficiado a las comunidades desde los servicios que prestan los colectivos, como se discutirá más adelante en los impactos de los programas.

Pasemos ahora a la discusión de la categoría de análisis **B2 y B3: insumos y proceso** de intervención de Caritas mediante su equipo; en las dimensiones de animación, promoción, capacitación y seguimiento, desde la aplicación de su **metodología** de intervención (ver, juzgar y actuar), que constituyen un elemento o componente esencial en los proyectos ejecutados por los T.C.O. Así como los **insumos** empleados en los proyectos de los colectivos, tanto internos como externos y la intervención de **instancias mediadoras** en los procesos de integración de los T.C.O. en el nivel

Diocesano, Regional, Nacional e Internacional, sus objetivos y métodos de intervención y evaluación, conforman un componente básico en la ejecución de los proyectos

4.3. Intervención de la Iglesia Católica: Metodología: Ver- juzgar- Actuar

La Iglesia Católica que ha tenido un precedente significativo con la presencia de Mons. Samuel Ruiz+ en Chiapas, así como de doctrina de la Teología de la Liberación, conforma una fuerte intervención en las comunidades indígenas en el tenor de la acción pastoral; fundamentada en una metodología concreta, propuesta en el Concilio Vaticano II y retomada en la Conferencia Episcopal de Puebla, conocida como: el Ver, Juzgar y Actuar.

Esta metodología, supone en primera instancia un análisis de la realidad, mejor conocido como el Ver, que consiste en mirar hacia su propia realidad en todos los aspectos de la vida social, incluye los aspectos cultural, familiar, educativo, ambiental, laboral, etc. En este sentido, el aspecto religioso es analizado como una realidad social más, al lado del resto del entorno. La otra dimensión es endógena, es decir, hacia dentro de la misma Iglesia, se analizan varias dimensiones, desde la estructura, hasta las relaciones y los servicios y acciones que se prestan a las comunidades. Cabe mencionar que el análisis es completo, ya que se analizan las causas de los problemas identificados en los niveles, axiológicos, social y eclesial.

El segundo momento consiste en construir el marco doctrinal, es decir, se iluminan los hechos reflexionados a la luz de la Palabra de Dios y de los documentos de la Iglesia, contrastando la realidad encontrada frente a los deseos de Dios; de esta forma, se identifican aquellas realidades que se manifiestan como incoherentes respecto al Plan de Dios, las mismas que darán pie a las acciones. El tercer momento de la metodología, es el actuar. En este aspecto, se definen qué acciones se van a realizar de acuerdo a lo identificado en el marco doctrinal, a fin de dar respuesta a los principales problemas identificados como significativos para las comunidades, enseguida se procede a la planeación, que generalmente es rústica y estratégica. Es decir se responde a las preguntas básicas de ¿Qué se va a hacer?, ¿cuándo?, ¿cómo?, ¿quién lo hará y dónde?, lo cual se expresa en un Plan general con objetivos específicos y calendarización de acciones y seguimiento.

En el caso de las intervenciones de la Iglesia Católica en los colectivos estudiados, la intervención se llevó a cabo por parte de Cáritas en un caso y de un equipo misionero en el segundo. En ambos casos, se llevó a cabo la misma metodología. Este es un factor determinante para la existencia de los colectivos, ya que ha sido un proceso de toma de conciencia sobre la realidad, mismo que ha conducido a las acciones concretas en los colectivos, dando respuesta así a sus problemáticas específicas de cada uno de ellos.

De esta manera, el acompañamiento de Cáritas en estos últimos años para animar proyectos productivos ha consistido en: la elaboración de un estudio del proyecto, formación y acompañamiento a las coordinaciones de trabajos colectivos de cada parroquia con el fin de fortalecer la organización, formación y acompañamiento de los mismos. También con la capacitación para mesas directivas, consejos de vigilancia y comités de educación. Apoyan también con capacitación técnica para el manejo de sus proyectos y otras alternativas de aprovechamiento de recursos. Brindan también asesoría contable para planes de trabajo y reglamentos internos, así como créditos. Por otro lado, los colectivos se han integrado con agentes de pastoral que han tenido ya una vivencia cristiana, es decir, han vivido una experiencia previa de evangelización y catequesis, que les coloca en un nivel distinto de conciencia y de madurez en la fe, la cual supone las actitudes básicas cristianas, así como el caminar de ciertas virtudes en la vida espiritual.

4.4. Formación y Acompañamiento

De esta forma, a los cristianos ya formados, se les acompaña durante varios años, según sea la necesidad de cada colectivo y se les brinda formación (ver cuadro anexo en el apartado de formación) específica; en este caso, la correspondiente a Economía Solidaria, que supone además de un proceso teórico, un proceso de concientización ideológico sobre los contenidos del Trabajo común organizado, la economía y la solidaridad. Como tal, siendo un proceso, la enseñanza es gradual y supone un seguimiento y acompañamiento continuo para lograr encarnar o asumir las actitudes necesarias para hacer posible la Economía Solidaria como estilo de vida, que llega a cristalizarse en actitudes concretas que van desde la resistencia al consumo de alimentos enlatados hasta el servicio solidario de animales o productos en calidad de préstamos o donaciones a la comunidad.

De esta manera, la formación se traduce en un medio de concientización, promoción y proceso autogestivo, que se desarrolla en el ámbito local y se canaliza hacia dentro de la comunidad en el caso de los colectivos de San Cristóbal y hacia lo global en el caso de Oaxaca. La formación, constituye entonces un factor clave para el éxito de los colectivos, ya que es ella donde se gesta y madura la creencia que se expresa en actitudes y acciones dando lugar así a Economía Solidaria como una estrategia alterna al modelo económico capitalista predominante. Sin duda, en estos procesos, juega un papel crucial el liderazgo, que es potenciado desde los procesos de formación antes descritos.

4.5. Liderazgo

El liderazgo es un factor que se suma al andamiaje necesario para la emergencia de los colectivos con enfoque de Economía Solidaria. Éste toma diferentes expresiones en cada uno de los colectivos, así, encontramos desde liderazgos femeninos bien consolidados como en el caso del colectivo de Los Riegos, hasta liderazgos familiares como en Ogotzil, o carismáticos y formales como en Los Laureles, CAFOSUR y Canalum. El liderazgo puede describirse en dos niveles: el liderazgo endógeno como es el caso de los colectivos de los altos y el liderazgo exógeno que es el caso de uno de los colectivos de Oaxaca.

a. Endógeno. El liderazgo endógeno tiene por función animar, acompañar, coordinar y solucionar conflictos en el caso de que así lo requieran los colectivos. Este liderazgo se da en los colectivos de los Altos de Chiapas, se caracteriza por ser un liderazgo autóctono, con la misma idiosincrasia que los miembros del colectivo, es un liderazgo étnico, avalado por los usos y costumbres propios de las comunidades indígenas.

Este liderazgo mantiene intercomunicados y organizados a los colectivos a fin de que sus acciones sean colectivas y obedezcan a un plan general de los T.C.O. Es también un liderazgo que promueve los valores culturales y tradicionales de las comunidades en las que se encuentran los colectivos, comparte la misma étnia, lengua y cultura. Por tanto es reconocido y valorado entre los miembros del colectivo, busca la armonía y unidad entre los pueblos y promueve iniciativas y personas para el bien de las comunidades. Al ser un liderazgo endógeno, dirige sus acciones hacia el fortalecimiento comunitario, por lo que se busca la reproducción de las mismas formas culturales, a través de un acompañamiento proxémico.

En el caso de los Altos, este liderazgo ha recibido formación específica y una serie de estrategias de protección y sobrevivencia a fin de poder hacer frente a las condiciones que se viven frente a la persecución y el hostigamiento, así como la formación técnica para acompañar y asesor los proyectos de los diversos colectivos.

b. Exógeno. El liderazgo exógeno, tiene como función animar y promover a los liderazgos locales, busca iniciar procesos, más que acompañar y si lo hace, es a distancia, respetando los procesos autogestivos de las comunidades. En el caso del TCO de Oaxaca, este liderazgo externo favoreció la vinculación con el mercado justo al nivel global, ya que al ser extranjero, posee una visión general de la realidad y ofrece otro tipo de alternativas a las comunidades indígenas, sin embargo, considero que la ausencia del acompañamiento proxémico, condujo al TCO a su abandono, ya que al no implementar el proceso formativo que supone la integración y consolidación de los T.C.O., ya que no hubo un seguimiento formal de los mismos, sino se ofreció como alternativa tomar distintos proyectos, en lugar de madurar en alguna iniciativa propuesta por los T.C.O.

4.6. Organización

La organización es otro factor facilitador de la emergencia y sostenimiento de la Economía solidaria en los colectivos, presente en los T.C.O. de San Cristóbal de las Casas. En este sentido existe una infraestructura definida y sólida en distintos niveles que pueden jerarquizarse como sigue:

4.6.1. Organización Comunitaria- Organización familiar

Las comunidades indígenas poseen ya en su “modus vivendi”, ciertas relaciones proxémicas y de reciprocidad que se han mantenido a lo largo de siglos al interior de sus comunidades resguardando sus rasgos culturales; uno de ellos, es la organización comunitaria. En el caso de las comunidades estudiadas en los Altos y en Tehuantepec, las comunidades en donde surgen los colectivos, comparten cierta organización comunitaria en el orden civil.

De esta forma, existen liderazgos naturales, avalados, aceptados, reconocidos y promovidos por la comunidad misma. En la mayoría de las comunidades, los

representantes o autoridades, son nombrados en asamblea por la comunidad, los cargos son delegados una vez cumplido su período establecido de servicio que generalmente es de tres años. De igual forma, éstos servicios son diversos, van desde autoridades para aspectos civiles hasta cargos en relación al agua o la tierra, como es el caso de los ejidos. La comunidad también establece sus consejos de vigilancia, cuya función es dar seguimiento al cumplimiento correcto de las funciones de cada cargo establecido.

En el caso de las comunidades de los Altos, las mujeres participan más en las organizaciones civiles, lo anterior es entendible dado el contexto histórico que se ha presentado en la entidad. Sin embargo, en el caso de Tehuantepec, Oaxaca, sin duda, las comunidades se caracterizan por pertenecer a una sociedad de tipo matriarcal, por lo que los cargos son también avalados por la decisión de las mujeres, que juegan un papel importante en las asambleas y en la vida familiar, lugar donde se gestan muchas de esas decisiones.

En este sentido, la organización familiar en los altos, se caracteriza por ser una familia tradicional; los hermanos o familiares de línea directa, procuran establecer sus viviendas lo más cercano posible, a fin de mantener un buen nivel comunicación y favorecer las relaciones intra e inter- familiares. De esta forma, una familia se integra por las figuras paternas padre-madre e hijos, que van de cuatro a seis en promedio. Todos viven en la casa paterna. Los miembros de las familias poseen roles y tareas concretas y establecidas que se derivan de éstos. De esta forma, los padres varones son proveedores, se dedican al trabajo fuera de la finca y se encargan de abastecer a la familia de sus necesidades primarias.

En el caso de las mujeres, éstas son encargadas de la crianza de los hijos y vigilantes de los animales y demás aspectos a atender que forman parte de las tareas en casa (como es el caso de las hortalizas); las mujeres se encargan de proporcionar el cuidado y el alimento de la familia, así como de educar a cada uno según el rol que les corresponda. De esta manera, las hijas son educadas en el buen comportamiento, recatadas y silenciosas, activas, aprenden desde temprana edad a hacer tortillas a mano y cuidar a los hermanos pequeños y de alguna manera son educadas para reproducir el rol de las madres, aunque también asisten a la escuela y aprenden a leer y escribir. En el caso de

los varones, éstos acompañan a los padres al trabajo en el campo y desde pequeños aprenden el manejo de utensilios básicos como el uso del machete y el azadón, necesarios para los trabajos rudos, por otro lado, aprenden también el cuidado de los animales y se les delegan ciertas responsabilidades a temprana edad.

Por otro lado, a ambos se les enseñan los principios culturales, propios de los tojolabales y tzeltales y en algunos casos también la lengua. De esta forma, la organización familiar es sencilla y tradicional con roles bien establecidos que favorecen el proceso de socialización de sus miembros, así como la reproducción, resguardo y mantenimiento de la propia cultura.

4.6.2. Organización eclesial- Organización intercomunitaria- Organización civil

Sin duda, los principios establecidos en la organización comunitaria y familiar, facilitan el establecimiento de otros tipos de organización en los niveles exógenos o fuera de la comunidad, tal es el caso de la organización eclesial. En este sentido, la Iglesia católica, ha aportado a los colectivos la existencia de una infraestructura subyacente jerarquizada y organizada, que permite el fortalecimiento y emergencia de la organización de los colectivos. En el caso de los Altos, la Iglesia se encuentra organizada en parroquias, una parroquia acoge cierto número de comunidades con determinadas características, en este caso, las comunidades que pertenecen a la Parroquia de Santo domingo en Comitán, pertenecen a la zona campesina. De esta forma, la Iglesia integra en su organización pastoral a la Pastoral social, dentro de ella se encuentra la Pastoral de la Tierra, la cual ha sido animada por Cáritas y Acciones Económicas en sus tareas pastorales.

Estas instancias eclesiales, promueven encuentros permanentes de las comunidades que se encuentran dispersas para su formación, planeación y organización en la sede parroquial. Estos encuentros toman la forma de reuniones con diferente carácter, en la que participan los representantes de las comunidades, como es el caso de los T.C.O., lo que significa, que existen reuniones trimestrales en las cuales, los colectivos se reúnen para tomar acuerdos y vislumbrar horizontes para sus acciones concretas, es decir los presidentes de cada colectivo, se reúnen cada tres meses y llevan a sus colectivos los acuerdos tomados.

De esta forma, la organización eclesial asume el nivel de organización intercomunitaria, ya que las comunidades a través de sus representantes, tienen la posibilidad y el espacio para intercambiar experiencias, convenios e incluso visitas con otras comunidades, así como proyectos de carácter conjunto, que requieren la fuerza colectiva y los acuerdos comunes. Sin embargo, no olvidemos que los miembros de los colectivos, son también actores activos en la sociedad civil, por lo que como miembros de una comunidad, independientemente de sus vínculos o credos religiosos, algunos participan en las organizaciones civiles, la mayoría de éstas, organizaciones de resistencia civil organizada, mismas que han surgido a raíz del conflicto armado de 1994. De esta forma, los miembros de las comunidades, buscan espacios para establecer o enviar sus comunicaciones, de tal forma que continúan las relaciones de carácter intercomunitario en el orden civil, sirviéndose así de los niveles de organización antes descritos. Las reuniones civiles, conforman otro espacio para recibir información y formación, constituyéndose un factor más de fortalecimiento en la toma de conciencia social.

4.6.3. Organización del colectivo

Es así, que con lo antes descrito, generar un espacio de encuentro y suscitar el deseo de trabajar de manera organizada buscando el bien común, no es un factor ajeno al ser y quehacer cultural de las comunidades indígenas campesinas, sino más bien, una expresión más y un nivel más fino de organización social al interior de sus comunidades. La organización de los colectivo tanto en el caso de los Altos como en Tehuantepec, responden a dar solución a una problemática concreta que parte de las necesidades y la fe compartidas de las comunidades, y se orientan hacia la búsqueda y promoción del bienestar de las familias indígenas campesinas.

En el caso de los Altos, los colectivos se organizan cobijados por la logística de la Parroquia de Santo Domingo, que cuenta con una figura legal que da soporte a los colectivos conocida como Sociedades de Solidaridad Social (S.S.S.); por lo que de acuerdo a la ley de S.S.S., cada colectivo establece en asamblea a sus autoridades, por lo que la dirección y administración se establece con la Asamblea General como máximo órgano de autoridad, la Asamblea de representantes, el Consejo de Vigilancia y el Comité ejecutivo que se integra de un Comité de producción, un Comité de educación y un Comité de Bienestar social, cada uno de ellos con funciones definidas y establecidas previamente en las asambleas.

Esta estructura, facilita a los colectivos la toma de decisiones, la cual se lleva a cabo en las asambleas, en donde se vierten las propuestas, se analizan a detalle ponderando los beneficios que pueden aportar al colectivo y se aprueban por consenso aquellas propuestas que resulten avaladas y aceptadas como mejores para el bien común. Por otro lado, los acuerdos tomados en asamblea son respetados, así como sancionados los incumplimientos a los mismos.

Sin duda esta estructura facilita las relaciones de tipo cara a cara entre los miembros de los colectivos y garantiza en cumplimiento de las obligaciones de cada uno de ellos, al establecerse desde un inicio de la organización del colectivo. Finalmente, la organización cristaliza sus acciones en la constitución del T.C.O., congregando las necesidades, intereses y esperanzas de los miembros de los colectivos en la planeación de un trabajo organizado de carácter comunitario, que asume la forma de un Trabajo Común Organizado cuyos cimientos descansan en principios y valores de uso, prevaleciendo por encima de los valores de cambio. Estamos ahora en condiciones de discutir la cuarta y hipótesis que tiene que se refiere a la importancia del contexto.

Discutamos enseguida la categoría de análisis **B4 El contexto** en cual se ubican los T.C.O. y las condiciones sociales, políticas, económicas, socio-demográficas, históricas, culturales y religiosas de las comunidades en las que se llevan a cabo los proyectos promovidos por Caritas, que constituyen un componente determinante en el impacto favorable de los proyectos.

4.7. Contexto histórico y Contexto socio-demográfico.

Sin duda un factor que ha afectado el desarrollo de las comunidades indígenas, tanto en Chiapas como en Oaxaca, es el aspecto socio-demográfico. Las comunidades se encuentran con varios limitantes, en primer lugar, la ubicación geográfica tan dispersa de las comunidades, lo cual, impide el fácil acceso a los grandes centros geoeconómicos y por ende al acceso a productos de primera necesidad, así como de acceso a la educación, además de las consecuencias que acompañan esta condición, como la falta de transporte o de acceso a las comunidades. En segundo lugar, la diversidad cultural, el idioma, se convierte también en un factor que favorece la explotación, al desconocer el castellano y las operaciones matemáticas básicas, así como el desconocimiento del valor

de la moneda y de sus derechos civiles; los indígenas han sido víctimas del abuso de aquellos que buscan únicamente su beneficio, a quienes ellos bien llaman “los propietarios”, apelativo que para ellos designa una connotación negativa que alude al hombre explotador, rico, pudiente, influyente, cacique y egoísta. De esta forma, el vivir en una comunidad dispersa y no hablar castellano, no saber contar, se traduce en limitación, explotación, carencia, pobreza y marginación para un indígena de los altos de Chiapas y de la sierra de Oaxaca.

Otro factor que considera ha sido determinante para la emergencia de los colectivos, ha sido el contexto histórico, ya que dada la aplicación de políticas de ajuste económico a partir de los años 70's, las comunidades indígenas de vocación campesina, comienzan a vivir situaciones de pobreza, falta de acceso a servicios básicos, falta de alimentación suficiente, relego y marginación social, que se tradujo en carencia, problemas de salud y vivienda, así como condiciones de pobreza extrema acompañados de desnutrición y desigualdad social, lo que impedía que las familias indígenas campesinas tuvieran acceso a los apoyos oficiales o mínimamente al pago justo por sus productos en el mercado.

Esta situación, se agudiza con la crisis que trajo consigo la aplicación del modelo neoliberal, manifestada en la década de los 80's, que aunada a las condiciones que ya las comunidades venían viviendo con los rezagos del cacicazgo de las época colonial, construyeron una coyuntura que condujo a las comunidades hacia la búsqueda de estrategias de sobrevivencia, sobre todo para lograr incrementar su ingreso familiar, que garantizara la sobrevivencia de una manera digna y organizada.

El otro hito histórico que minó en definitiva las relaciones de los colectivos con el Estado, fue el conflicto armado de 1994. Este hecho, ha marcado la historia de los colectivos, ya que para los indígenas campesinos, el estar organizado comunitaria o colectivamente, fue sinónimo de persecución, órdenes de aprensión, hostigamiento, amenaza e incluso muerte. Tal fue el caso de los colectivos de los altos, quienes durante el conflicto, sufrieron el cateo de sus viviendas por parte del Ejército mexicano, acusados de comunistas, perdiendo así, gran parte de su memoria histórica escrita, pues les quemaban todo documento escrito que les era encontrado.

Por otro lado, a partir de ese año, la mayoría de ellos han vivido con órdenes de aprensión por parte del Gobierno Federal, así como hostigamientos y amenazas. También hay casos de desaparecidos, que han sabido fueron muertos por la causa. No menos significativo ha sido en Oaxaca, el caso de los TCO de UCIRI, a quienes durante el conflicto les mataron a 35 indígenas, hombres, mujeres y niños, acusándoles de nexos con el EZLN. Estos acontecimientos, han sido paradójicos en la vida de los colectivos, pues si bien, por un lado, han ocasionado el descenso y deserción de algunos miembros de los colectivos, por otro, han sido fermento de nuevas iniciativas y han ayudado a consolidar y madurar las experiencias colectivas; algunas de ellas expresadas en los frentes de resistencia civil organizada.

Estamos ahora en condiciones de pasar a la quinta y última categoría de análisis **B5: impacto de los programas** que promueve Caritas en el Desarrollo Rural ejecutados por los T.C.O. con enfoque de Economía Solidaria **impactan** de manera favorable en el **bienestar de las familias** indígenas-campesinas de los colectivos, en las dimensiones calidad y nivel de vida, en las Diócesis de San Cristóbal de las Casas Chiapas Telixtlahuaca Antequera y Tehuantepec, Oaxaca.

Cada uno de los colectivos ha tenido un impacto concreto en las comunidades a las que pertenecen de acuerdo al servicio que prestan en las mismas, como ya se ha descrito en el informe por colectivo. Los T.C.O. han impactado en la mejora de las condiciones de vida, principalmente en vivienda, alimentación, salud, trabajo y convivencia familiar, así como el acceso a productos de primera necesidad a bajos costos y el incremento en los ingresos familiares. Los siete colectivos realizan actividades agrícolas, por lo que su ingreso anual proviene de ésta actividad y actividades fuera de la finca como son venta de productos; en este sentido, la existencia del colectivo les ha permitido un incremento en su ingreso de cerca del 30%, así como de ahorro en diversos productos, siendo hoy su ingreso anual promedio entre los 2, 3 y 5 mil pesos; aumentando también su poder adquisitivo. Por otro lado, la estrategia alternativa del registro como figura jurídica les ha servido para protegerse de los embates del Gobierno, y les ha fortalecido en la conformación de los colectivos. Otro impacto ha sido la formación que han recibido de los T.C.O. (12 talleres), que se han convertido en espacios de concientización, educación y capacitación genuina.

De esta forma, los impactos de los programas en las comunidades, se cristalizan en diferentes niveles que van desde otorgamiento de préstamos a la comunidad a costos bajos, hasta mejora en la calidad de vida, propiciando espacios de encuentro, convivencia y ahorro de tiempo para otras actividades, disminución de conflictos familiares, de igual forma, existen ahorros en los costos de producción, mejora en la alimentación incorporando verduras y alimentos básicos a la dieta diaria, ayudando así al bienestar social de las comunidades.

Todos los colectivos muestran evidencias que el T.C.O. ha permitido incrementar el ingreso familiar de los miembros, gracias al trabajo responsable y organizado. Por otro lado, la presencia de los colectivos, ha permitido también establecer los precios del mercado de los productos, en sus comunidades, favoreciendo el acceso de productos básicos a precios bajos.

Cuentan además con facilidades de pago y buen trato. Se ha permitido tener acceso a servicios más cercanos y cuando lo necesitan, de esta manera, ayuda a favorecer el desarrollo de las comunidades. También las familias de los miembros del colectivo se han visto beneficiadas, ya que reciben gratificación por el día de trabajo, incrementando así su ingreso familiar y su calidad de vida, ya que propician espacios de convivencia entre las familias de los colectivos. De esta forma, los colectivos prestan servicio desde hace 30, 24, 18, 13 años el menos, a las comunidades, beneficiando a 213 habitantes en Los Laureles, 45 comunidades con CAFOSUR, 393 en Ogotzil, 204 en Canalum, 1,281 en el Señor del Pozo, 280 en la concepción Yocnajib, 140 en San Rafael Jacom y 454 en Santo Domingo las granadas.

En el caso de Ixtlahuaca, se han beneficiado cerca de 200 familias de manera asistencial, correspondientes a las comunidades más pobres. El proyecto de cría de mojarra, aún no ha sido evaluado, ya que se encuentra en fase inicial. En cuanto a Ixtepec, el impacto de los T.C.O. que en su momento cumplieron con su objetivo de proporcionar abasto de productos para la producción de café, lo cual permitió que una vez puesto en marcha el programa, lograran vincularse a redes de comercio justo a nivel internacional, establecer su propia certificadora e incluso llegar a ser socios de firmas extranjeras, beneficiando así alrededor de 2,349 familias de grupos étnicos: zapoteco, mixe, mixteco y chontal. (Sumando un total de 2,965 más las 45 comunidades)

De esta forma, puede afirmarse que Los proyectos de Trabajo Común Organizado (TCO), que promueve Caritas (OIC), con enfoque de Economía Solidaria, impactan de manera favorable en el bienestar de las familias indígenas-campesinas y en el Desarrollo Rural, en las Diócesis de San Cristóbal de las Casas Chiapas Telixtlahuaca Antequera y Tehuantepec, Oaxaca, lo cual constituye la hipótesis inicial de esta investigación.

Resumiendo, el contexto social, político y cultural, caracterizado por la crisis económica y el conflicto social, tanto en Chiapas como en Oaxaca, ha sido un factor determinante para la emergencia de la E.S.; por otro lado, el procesos y los insumos empleados en los colectivos han sido en su mayoría autogestivos, así como de instancias eclesiales como Caritas y otras instancias de financiamiento local y extranjeras. De esta forma, es posible llevar a cabo los procesos de formación a partir de una instancia mediadora de la Iglesia, en los Altos e Ixtlahuaca ha sido Caritas y en Ixtepec ha sido el equipo misionero del Pbro. Francisco Vander-Hoff; en ambos casos se ha empleado la metodología del Ver, Juzgar y Actuar, propuesta por el Concilio Vaticano II.

Es posible la realización de los programas, teniendo como productos los programas de los colectivos, mismos que han coadyuvado al desarrollo local de las familias indígenas campesinas, mejorando **la calidad de vida** en Alimentación al incorporar verduras y carnes en la dieta básica, en lo Familiar favoreciendo la convivencia armónica de las familias, tiempos de esparcimiento, en el cuidado y conservación del medio ambiente a través de Prácticas sustentables y uso de eco-tecnologías, así como el acceso a servicios y productos a bajos costos. Por otro lado, también han elevado el **nivel de vida** en la Educación al brindar formación y capacitación, en la disposición de medios de transporte en casos urgentes y laborales. Y en incrementar el poder adquisitivo para adquirir productos de primera necesidad, así como la satisfacción de necesidades básicas de estima, respeto e identidad.

En Cuanto al Desarrollo rural, antes de la década de 1980, la pobreza en áreas rurales, se consideraba un peso para el desarrollo económico, cuya solución dependía de la incorporación de los campesinos en el sector industrial, incluso eran definidas como aquellas con alta dispersión demográfica y con actividad agropecuaria predominante; posteriormente, se consideró la necesidad de otorgar a los campesinos además de

insumos, tecnología y créditos; lo que condujo a la creación de una serie de instituciones durante esos años, entre ellas Inmecafe; así como bancos, distribuidoras y comercializadoras para productos agropecuarios.

A partir de los 90's, ha habido un replanteamiento de intervención del Estado en el ámbito agrícola, ya que se introdujo un enfoque de pobreza en las políticas agropecuarias, por lo que las estrategias gubernamentales para el campo, se dirigieron a impulsar la inversión privada, nacional y extranjera, a fin de incorporar a los campesinos al mercado e impulsar el desarrollo productivo de los más pobres en el sector rural. En este sentido, se reforma la ley agraria (Art. 27 C), para incorporar la propiedad ejidal y comunal al mercado de tierras y se autoriza la propiedad a las asociaciones mercantiles. Se crea además el programa de apoyos individualizados PROCAMPO (1993), como una estrategia de capitalización de los productores, finalmente, se rescindieron las empresas paraestatales relacionadas con el campo.

En 1996, se crea el programa de Alianza para el Campo, inicia el proceso de descentralización en la política agropecuaria, hacia entidades federativas y municipios y para el 2001, se decreta la ley de Desarrollo Rural Sustentable (LDRS), como marco legal para dichos procesos. Este cambio ideológico en la posición oficial e institucional, posiblemente modifique la relación tradicional entre el Estado y el campesino, que se ha caracterizado por el intercambio de recursos: infraestructura, subsidios y tierras, a cambio de apoyo político, principalmente en los sectores más desprotegidos del país, como son las comunidades indígenas.

Así, se buscó que con la LDRS, se generaran alternativas locales en pro de su desarrollo. Lo cierto es que la LDRS se traduce en el instrumento legal que define la política rural del desarrollo del país, esperando el desarrollo local del sector rural, para lo que ofrece los incentivos antes enunciados. En este sentido, sólo uno de los colectivos estudiado ha tenido vinculación con estos incentivos, en este caso el apoyo a producción de animales, en el resto de los colectivos, el desarrollo rural se ha dado a partir de las iniciativas y procesos autogestivos que han permitido el desarrollo local con un enfoque de abajo hacia-arriba, bajo el marco del desarrollo sustentable. En este sentido, con los resultados expuestos ponen en evidencia que el desarrollo indígena busca la vida digna



de la comunidad, la lucha contra la pobreza, siendo un proyecto dialogante, participativo, respetuoso, de ahí que la comunalidad es la forma de tomar decisiones mediante el consenso. Es por tanto, un proyecto alternativo porque no depende de la proposición capitalista globalizante que excluye a los sectores pobres.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

La investigación se llevó a cabo bajo la orientación de la siguiente **hipótesis**: Los proyectos de Trabajo Común Organizado (TCO), que promueve Caritas (OIC), con enfoque de Economía Solidaria, impactan de manera favorable en el bienestar de las familias indígenas-campesinas y en el Desarrollo Rural, en las Diócesis de San Cristóbal de las Casas Chiapas, Telixtlahuaca, Antequera y Tehuantepec, Oaxaca.

En congruencia con lo anterior, el objetivo de la investigación versa sobre describir y explicar cómo los procesos de intervención de la Iglesia Católica, a través de las acciones de Caritas, promueven el bienestar de las familias indígenas-campesinas desde el enfoque de Economía Solidaria en las Diócesis de San Cristóbal de las Casas Chiapas, Telixtlahuaca, Antequera y Tehuantepec, Oaxaca.

Para lograr dicho objetivo, empleamos una logística metodológica que comprende un modelo de investigación evaluativa, con un método descriptivo analítico y apego a la investigación evaluativa, con la cual, se llevó a cabo la evaluación de los programas de los T.C.O. en las comunidades consideradas como estudios de caso. Y Con base al Modelo de Evaluación Integral de Programas: Contexto, Insumos, Proceso y productos (CIPP), propuesto por Stufflebeam y Shinkfield (1987).

En la obtención de los datos, se implementó la técnica de entrevista y tres instrumentos: censo, entrevista vía grupo focal y una encuesta no aleatoria. Con ellos, se estudiaron las categorías de análisis **Bienestar de las familias** indígenas campesinas, e **Intervención** de la Iglesia. Esta intervención contempló un trabajo previo de gabinete y acuerdos institucionales para hacer posible la visita y el contacto directo con las comunidades indígenas, principalmente en los Altos. La estancia en las comunidades constituyó días de trabajo arduo tanto para los colectivos como para quienes realizamos la investigación, ya que las comunidades se encuentran alejadas entre sí y de los centros municipales, así como del Estado de México.

A. Desde el punto de vista empírico

En La investigación, intentamos constatar los postulados teóricos de la economía solidaria, frente a una experiencia con referente empírico. En esta búsqueda, hemos hallado el papel de un actor importante en los procesos de desarrollo local, reconocido institucionalmente como Iglesia, sus principios se cristaliza en la praxis con proyectos a través de la Pastoral social y/o el trabajo de Cáritas en las comunidades indígenas de la Diócesis de San Cristóbal de las Casas, Chiapas y de Antequera e Ixtepec en Oaxaca. Sus acciones se plasmaron en trabajos de asistencia y promoción humana en distintos niveles de intervención, usando como estrategia, el enfoque de Economía Solidaria, a fin de promover el desarrollo humano y sustentable de dichas comunidades. Esta realidad se hace posible gracias a la organización de los pueblos indígenas que toman la forma de grupos de Trabajo Común Organizado (TCO).

Sin duda ha sido invaluable la experiencia de alojarnos entre los hermanos indígenas, convivir con sus familias y ser acogidos por ellos como miembros de una gran familia cristiana, ya que la fe compartida, ha constituido un puente de encuentro para la realización de este trabajo. Durante esta estancia, hemos logrado recopilar los datos necesarios y sugeridos para el análisis propuesto, encontramos resultados significativos.

El impacto de los programas con el trabajo de los colectivos se ha hecho presente en diversos niveles, desde mejoras en las condiciones de la vivienda, alimentación, salud, trabajo, transporte, convivencia familiar y acceso de productos de primera necesidad a bajo costo, así como el incremento del ingreso familiar. Otro impacto significativo, ha sido la formación, los doce talleres que han recibido los T.C.O., por parte de Cáritas y la pastoral social, que se han convertido en espacios de concientización, educación, promoción humana y capacitación continua para los colectivos.

La forma en que se expresa la E.S. en los colectivos, es un intento por construir y consolidar una forma distinta de hacer economía con los T.C.O. Es una economía al servicio del ser humano y de la sociedad, cuyas causas parten de la realidad de pobreza, marginación y exclusión social que viven los pueblos indígenas, donde el *Trabajo Común Organizado* son formas de organización social-comunitarias con elementos comunes que generan una economía asociativa, solidaria con programas locales.

Las experiencias estudiadas son muestra de que los proyectos de desarrollo, parten de los pueblos ordinarios, que trabajan para fortalecer su identidad, validar sus culturas y modos de hacer economía. La E.S. parte de la inspiración cristiana con una filosofía humanista, buscando que la riqueza esté al servicio del desarrollo humano y social. De esta forma, la E.S. una realidad social gracias a la cual, las familias indígenas campesinas generan estrategias de sobrevivencia, impactando favorablemente en el bienestar de las mismas, a través del trabajo y la búsqueda de la satisfacción de necesidades colectivas basados en el valor de la comunalidad. Es así como llegamos a corroborar que estas iniciativas acompañadas por Caritas, se traducen en elementos que coadyuvan al desarrollo de los pueblos, desde su orientación del desarrollo humano e integral.

Encontramos que existen formas de organización comunitarias bajo el carácter de colectivos o TCO, los cuáles son grupos de personas que buscan mejorar el nivel y la calidad de vida a través del trabajo colectivo y se constituyen en distintos niveles, intercomunitario, familiar, genérico (hombres y/o mujeres), y generacional (jóvenes y adultos). Estas formas poseen una personalidad jurídica conocida como triple “S”, la cual les avala para la obtención de fondos, necesarios para la realización de sus proyectos. En los colectivos estudiados, se evaluaron nueve proyectos y siete colectivos.

La evidencia y el análisis de los datos, muestran que encontramos que los TCO, se crean a partir de una necesidad sentida y emergen en un marco de fe compartida, así como de presión y acoso político tanto en los Altos como en Antequera e Ixtepec, Oaxaca, así como la situación de pobreza extrema y relego social que viven las comunidades, lo que caracteriza su contexto.

Por otro lado, hallamos también la presencia de algunos componentes necesarios y significativos, que hacen posible la existencia de la Economía Solidaria, tales como, trabajo organizado, propiedad común de los medios de producción, componente ético con valores como comunalidad, solidaridad, solidaridad, la prevalencia del trabajo sobre el capital, la ganancia equitativa, primacía de la persona humana sobre el capital, organización de autoridades para la toma de decisiones, respeto a la autonomía de los pueblos indígenas, así como a su cultura e identidad étnica, la presencia de componentes

endógenos y exógenos a los colectivos y comunidades, tales como liderazgo interno/externo. Así como la formación, donde caritas ha jugado un papel crucial en la conformación, consolidación y seguimiento de los colectivos. Por otro lado la importancia del papel de los donadores e instancias financieras que les apoyan, así como la adopción de estrategias y formas de resistencia ante los embates del neoliberalismo.

Es así como, ésta experiencia en la que los T.C.O. toman vida a partir de la existencia de los colectivos de hombres y mujeres con el molino de nixtamal, siembra de terrenos, tiendas, transportes, fotografías, cría de cabras, producción de abono orgánico y siembra de hortalizas, buscan emprender acciones en el plano local y han alcanzado grandes beneficios para sí mismos y para sus comunidades. De esta manera, los esfuerzos por hacer realidad una economía al servicio del hombre y del ser humano, se vincula a la búsqueda del bienestar de las familias indígenas campesinas, coadyuvando así al desarrollo rural nacional. Sin embargo, éste desarrollo es comprendido por éstos actores como un desarrollo humano e integral en pro del medio ambiente, por tanto, la adopción de tecnologías limpias y la promoción humana y la planeación local, van de la mano en la praxis de los programas que emprenden y llevan a cabo en sus colectivos.

Con una experiencia de más de 40 años de conformación y menos de 10 en el colectivo más reciente, estas organizaciones dan cuenta de que la Economía solidaria no es sólo una teoría escrita en el papel, sino que existen en la realidad del siglo XXI, y en muchos de los casos, su presencia es ignorada, desconocida e incluso despreciada. No obstante, la exclusión social se traduce para estos “pueblos indios”, como ellos se nombran a sí mismos, en una circunstancia límite que les conduce a la búsqueda y adopción de estrategias alternativas, no sólo en el aspecto económico, sino también en la forma de ser, manifestarse y preservarse como una realidad social con cientos de aristas que aún son desconocidas para la sociedad occidental.

Estos mismos elementos son los que marcan la diferencia entre los colectivos de los Altos y los de Antequera Oaxaca. Pues mientras en los Altos resguardan con celo su cultura, en Oaxaca ha recibido la influencia de líderes religiosos extranjeros que le han conectado al mundo global por tanto, han adoptado principios, valores y formas de vida de la cultura occidental. No así en los Altos, donde existía el antecedente de una fuerte

cohesión comunitaria que es retomada por los evangelizadores y enriquecida a partir del fortalecimiento de su propia identidad étnica. Sin embargo, en ambos el objetivo de buscar mejorar su nivel y calidad de vida es común en esta lucha sin tregua de los pueblos indios por la búsqueda de la justicia y la equidad ante la cultura mayoritaria.

Ante esta realidad, **la Iglesia** ha encontrado un camino para coadyuvar en los procesos de desarrollo local, que ha sido reconocida y validada por los pueblos indios como Economía Solidaria, la cual rige sus comportamientos y dirige sus acciones, desde una organización regional, avalada por canales de comunicación confiables y el compromiso firme de los integrantes de los colectivos. *La intervención de la Iglesia con los programas de Cáritas* surge ante la ausencia de proyectos sociales gubernamentales, bajo la forma de economías alternativas donde prevalecen los valores de intercambio y humanos sobre los de mercado. La Iglesia busca la promoción humana mediante los programas, inculturándose y generando procesos autogestivos.

Sin embargo, cabe mencionar que éstas iniciativas de organización popular, son poco conocidas y poco difundidas en nuestro país, pues en México existen más mil organizaciones en el norte, sur y centro del país y que van desde pequeños hasta grandes productores como es el caso de las experiencias de los colectivos de menonitas en Chihuahua o el de agricultores en Queretaro, quienes realizan aportes significativos en la producción de granos al Desarrollo Rural, sin mencionar la riqueza cultural que de ellos deviene. Por tanto, aún queda una área de oportunidad para estudios y potencialización de éstas organizaciones, ya que pueden brindar grandes beneficios a promoción y al desarrollo rural y que sin duda, seguirán prevalenciando ahí donde una ideología alternativa a la lógica neoliberal, tenga cabida y ante todo, donde prevalezca el valor del desarrollo de la persona humana sobre el capital, con todas sus implicaciones.

B. Desde el punto de vista teórico

Desde esta forma podemos realizar las siguientes precisiones teóricas sobre: a. Economía solidaria, b. T.C.O., c. Intervención de la Iglesia y d. Desarrollo rural y experiencias estudiadas.

a. La economía solidaria

En el estudio de los colectivos de ésta investigación, la Economía Solidaria se expresa como iniciativas, experiencias y organizaciones, que con mayor o menor coincidencia en relación a sus orígenes, formas jurídicas, principios y propósitos, convergen en un intento por construir y consolidar una forma distinta de hacer economía, a la capitalista, concretándose en el Trabajo Común Organizado. La Economía Solidaria es una economía al servicio del ser humano y de la sociedad, por lo que integra en su objetivo la eficiencia económica y el bienestar social, ya que los colectivos son capaces de crear excedentes con eficiencia económica y distribuirlos de manera equitativa.

Entre las causas de la E.S., se encuentran: que parte de la realidad de pobreza, marginación y exclusión social que viven los pueblos indígenas, ya que buscan superarlas a partir de iniciativas económicas o economías populares. Paradójicamente, también parte de la situación de privilegios, ya que aquellos que tienen sensibilidad social, destinan parte de sus recursos a donaciones que hacen posibles las fundaciones y asociaciones sin fines de lucro. Por otro lado, la crisis del trabajo asalariado y explotado, da lugar a iniciativas y experiencias económicas que bien pueden entenderse como “economía del trabajo” o como búsquedas del trabajo autónomo y asociado. Por otro lado, frente a la situación de la familia y de la mujer, surgen formas de acción económicas, coordinadas por redes de mujeres y /o familias.

La formación de la E.S., permite la toma de conciencia respecto al problema ecológico, identificando las causas en el modo en que se encuentra organizada la economía, generando así organizaciones y practicas sustentables que permitan revertir los deterioros ambientales.

b. El Trabajo Común Organizado

Los T.C.O. son formas de organización social-comunitarias, cuya plataforma son elementos comunes como necesidades y fe compartida, que los conducen a generar acciones a partir de la participación y autogestión, generan una economía asociativa, solidaria y justa mediante las cooperativas, que se cristalizan en programas concretos para dar respuesta a sus problemáticas locales. Los T.C.O. poseen una estructura definida y estable, así como figura jurídica de S.S.S. que favorece y hace posible la

realización de sus programas. Cuentan además con valores endógenos, ya discutidos como el liderazgo, el sentido comunitario, la identidad y la reciprocidad. Los T.C.O. hacen posible los programas gracias también a un factor exógeno, el apoyo financiero de instancias extranjeras o nacionales, como es el caso de Cáritas, ó ANADEJ.

En los T.C.O., existe una conciencia social clara sobre la crisis y consecuencias que ha traído la implementación del modelo de desarrollo neoliberal, que no es integral ni sostenible, lo que da lugar a la búsqueda de procesos económicos sustentables que recurran al usos de tecnologías limpias, a un uso racional de los recursos que permita la satisfacción de las necesidades fundamentales y el desarrollo local sin comprometer los recursos de las generaciones futuras.

c. La intervención de la Iglesia con los programas de Cáritas

Los programas del gobierno se quedan en los apoyos de la década de los 90's, por lo que la noción de nueva ruralidad no es aplicable ni existente en los contextos de los colectivos estudiados. En ausencia de proyectos sociales y políticos que logren transformar la realidad de las comunidades indígenas, surgen iniciativas que se definen a sí mismas como economías alternativas, como es el caso de los Altos y Oaxaca, economías no capitalistas, donde prevalecen los valores de intercambio y humanos sobre los de mercado.

La Iglesia católica busca promover al ser humano mediante la implementación de programas de Economía Solidaria, que se concretizan en la intervención de Cáritas o equipos misioneros que a través de la implementación de la metodología Ver, juzgar y actuar, brindan a los colectivos asesoría, formación, seguimiento, evaluación y apoyos logísticos y financieros que hacen posible la realización de sus programas. La intervención de la Iglesia Católica vía Cáritas o equipos misioneros, se basan en el trato respetuoso e inculturación con los pueblos indígenas, generando procesos autogestivos, de concientización y de desarrollo alternativo que basados en actos solidarios, se orientan hacia el bien común y a la construcción de nuevas estructuras relacionales y a la organización de la experiencia psicosocial compartida.

d. El desarrollo y las experiencias estudiadas

Las experiencias estudiadas, muestran de qué manera los proyectos de desarrollo, parten de los pueblos originarios, que experimentando su situación de marginación, luchan, se resisten y trabajan para recuperar y fortalecer sus identidades, validar sus culturas ancestrales y sus propios modos comunitarios de hacer economía. En los casos estudiados, la Economía Solidaria se da a partir de las búsquedas de inspiraciones espirituales cristianas, que tienen una filosofía humanista y que motivados por la vivencia de estos valores de fraternidad y coherencia, buscan que la riqueza esté al servicio del desarrollo humano y social, dando lugar a formas económicas solidarias. Es un desarrollo local que vincula los aspectos de capital humano, social y físico (entre ellos los recursos naturales e infraestructura).

La Economía Solidaria es una realidad social que permite a las familias indígenas campesinas, generar estrategias de sobrevivencia ante las presiones de los ajustes económicos estructurales y resistir a sus impactos y que a través de los programas ejecutados por los T.C.O., permiten el desarrollo de sus comunidades, impactando de manera favorable en el bienestar de las mismas. De esta manera, los colectivos trabajan para la satisfacción de aspiraciones colectivas por una mejora en la calidad de vida.

Las experiencias estudiadas aportan evidencia de que no sólo es posible, sino además indispensable, generar formas alternativas de desarrollo, que basadas en una ética común, coincida en la solución de problemáticas sociales y locales. Ya que el desarrollo indígena busca la vida digna de la comunidad, la lucha contra la pobreza, siendo un proyecto dialogante, participativo, respetuoso, donde que la *comunalidad* es la forma de tomar decisiones mediante el consenso. Es por tanto, un proyecto alternativo porque no depende de la proposición capitalista globalizante que excluye a los sectores pobres.

Con los elementos descritos en esta investigación, puede afirmarse que los proyectos de Trabajo Común Organizado (TCO), promovidos por Caritas (OIC), con enfoque de Economía Solidaria, inciden en el bienestar de las familias indígenas-campesinas y en el Desarrollo Rural en las Diócesis de San Cristóbal de las Casas Chiapas, Antequera y Tehuantepec Oaxaca, en los componentes de contexto, insumos, proceso y productos, cumpliendo así los objetivos teóricos planteados.

Sin duda, los **componentes éticos** comprendidos en el enfoque de Economía Solidaria y sus procesos de desarrollo, se hacen cada vez más urgentes para la sociedad actual. En mi opinión, la solidaridad se expresa mejor en la *solidariedad*, que nos implica abrirnos a la realidad de la existencia del otro, no como alguien que nos amenaza, en un mundo violento y agresivo; sino como alguien que nos invita a crecer a salir de nosotros mismos a construir juntos y transformar las formas y estructuras injustas que impiden al ser humano su auténtico desarrollo. De esta manera, la *solidariedad* supone no una relación asimétrica, ni dependiente, sino una relación de genuino interés por el otro, una relación de autonomía donde cada cual que comparte la visión puede crecer como individuo y como colectividad a partir de sus propias cualidades y valores.

En un mundo globalizado orientado por los valores de la lógica económica que coloca el valor del tener sobre el ser, se hace necesaria una **visión emisférica** más objetiva, que privilegie los valores humanos y trascienda el valor atribuido a los bienes tangibles, pues el ser humano requiere ser redimensionado en su justo valor como parte de una gran familia que es la humanidad, de esta forma, la *solidariedad* como actitud de vida, como medio de desarrollo del ser humano, debiera no sólo pertenecer a los “pueblos indios”, sino a toda aquella persona que comparte la condición humana, ya que, una actitud solidaria, trae consigo la convivencia, la armonía, la reciprocidad, pero evoca en la génesis de su esencia, los valores universales de paz, verdad y justicia, pues la *solidariedad* se hace posible a partir de la presencia de la comunalidad y nos hace ser compañeros de viaje en el camino, a todos y todas, quienes compartimos el continente de la existencia humana.

5.2. ALTERNATIVAS PARA LOS COLECTIVOS

1. El desarrollo de los colectivos, exige una reordenación significativa tanto con el Estado, como con el mercado. Por ello, es indispensable que los proyectos de E.S. tengan caminos de comunicación y socialización para enriquecer y multiplicar las experiencias, convocando a más ciudadanos que no cuentan con soluciones a sus problemas en las instituciones tradicionales y que tienen la posibilidad de participar activamente en la construcción de una economía más justa y humana.
2. Contar con una ley de desarrollo sustentable no es suficiente, ya que si no cambian las actitudes del Gobierno hacia el campo, ni se modifican las políticas excluyentes hacia las comunidades indígenas, que se vienen aplicando, serán letra muerta, si no se da una actitud incluyente y de interés y apoyo genuino del Gobierno.
3. La situación coyuntural política, en Chiapas y Oaxaca, requiere un análisis serio de los aspectos que permitan la conciliación de las necesidades de los pueblos, con los apoyos que el Gobierno pueda brindar, desde el marco del respeto a sus usos y costumbres y buscando como objetivo único el bienestar y el desarrollo de las familias campesinas indígenas.
4. Se requiere realizar evaluación externa de los programas oficiales que se han destinado a apoyar a los sectores más pobres del ámbito rural, con base a indicadores que permitan identificar con claridad el impacto de éstos en las zonas indígenas campesinas, así como su replanteamiento para una implementación eficaz de programas que promueva el auténtico desarrollo de los pueblos, ya que un apoyo financiero, no garantiza el éxito del un programa, es necesario considerar los elementos del proceso en la implementación del mismo.
5. Es necesaria la implementación de un programa de capacitación sobre niveles de intervención, para el personal que establezca relaciones proxémicas con las comunidades rurales e indígenas, ya que se requiere además de formación técnica, un conocimiento sociocultural y ambiental de estos escenarios, para hacer efectiva la intervención de los emisarios de Gobierno, incluso llegar a la formación de promotores locales en dichas comunidades.

6. La filosofía de los programas de economía solidaria, converge en principios con la cosmovisión de las comunidades indígenas, de ahí que los programas diseñados e implementados por el Gobierno, ONG's, u otros organismos, deben considerarles e incluirlos en la visión de los programas, a fin de garantizar su aceptación.
7. Es recomendable difundir el conocimiento tácito y la riqueza de la praxis de los colectivos, las buenas prácticas y experiencias concretas de Caritas y los T.C.O. mediante el diseño y elaboración de una guía metodológica o manual, donde se concentren los aspectos significativos de los procesos que han hecho posible la realización de éstas iniciativas y que pueden ser compartidas por otros pueblos en condiciones similares.
8. Puesto que el proceso histórico ha sido un obstáculo para el desarrollo de los pueblos indígenas, se requiere la creación de un Sistema de Indicadores de Desarrollo, basados en el enfoque de economía solidaria, desarrollo sustentable, visión compartida, aplicable para las comunidades indígenas campesinas, a fin de compararlos con los estándares nacionales e internacionales impuestos desde la lógica dominante.
9. Finalmente, se requiere que los programas oficiales dirigidos a las comunidades indígenas, sean elaborados en el marco del respeto a sus derechos, usos y costumbres, así como a la participación de los sin voz en las decisiones para implementar los mismos, lo cual requiere de la voluntad política y social de ambas partes, a fin de elaborar programas adecuados, que respondan a necesidades concretas.
10. Así mismo, es necesario implementar programas que permitan potencializar el capital sociocultural, que existe en los colectivos, a fin de generar procesos autogestivos con metodologías pertinentes en las comunidades indígenas, que promuevan el desarrollo rural en un marco local y permita la mejora en la calidad y nivel de vida, procurando así su bienestar.

5.3. APORTE TEÓRICO

Puede identificarse a la economía solidaria en el orden de la teoría y la práctica, cabe entonces confrontar los objetivos teóricos de la E.S. con la praxis de las experiencias estudiadas. Desde el punto de vista teórico, la E.S. surge en las C.S. con dos objetivos, el rescatar las formas alternativas de producción, distribución, consumo y acumulación desde el valor de la solidaridad y construir la Teoría Económica con presupuestos y categorías de análisis que conlleven a una Ciencia basada en el referente empírico.

Por otro lado, la E.S. impulsó el surgimiento de nuevos enfoques teóricos como la Teología de liberación, la Teoría de la dependencia y el enfoque de abajo hacia arriba. En este sentido, en los colectivos de los Altos, se pueden identificar formas alternativas al desarrollo capitalista en la estructura productiva, desde el valor de la solidaridad, un caso pueden ilustrar con claridad este hecho, el colectivo de Ogotzil (en la montaña), en esta experiencia, la cría de cabras es puesta en marcha por ellos mismos, son las familias, quienes se encargan del cuidado de las cabras, así como de su alimentación y uso de la producción, así como la producción de abono orgánico y la siembra de hortalizas, son prácticas sustentables basadas en una ideología de resistencia al sistema imperante.

En los cinco colectivos de los Altos, se promueve la producción colectiva, así como el consumo responsable y el reparto equitativo de los excedentes, lo que hace de estas experiencias formas alternativas en la estructura de producción. Aunado a esto las prácticas de resistencia en el consumo de alimentos chatarra y enlatados, coloca a los colectivos en la búsqueda de su autonomía y como ellos mismos lo expresan, evitar la dependencia, lo cual los vincula con la tesis fundamental de la Teoría de la dependencia. En Ixtepec Oaxaca, las formas alternas les han permitido generar su propia certificadora de café y situarse en uno de los primeros lugares de demanda en el extranjero, gracias al trabajo colectivo y solidario de los T.C.O.

Por otro lado, en el caso de los siete colectivos existen en las prácticas, principios de la “Teología de los pobres”, aunque de manera subyacente, debido a las represiones que han surgido alrededor de los mismos. Sólo en el caso del T.C.O. de Ixtepec, se identifica

el equipo inicial como practicante de la Teología de Liberación, es decir, con esta perspectiva de la Iglesia que surge a partir de los años 70`s, con la reflexión e incorporación de nuevos conceptos respecto a las poblaciones más vulnerables, entre ellos los pueblos indígenas, tales como justicia social, pobreza, solidaridad, compromiso social, entre otros, que dieron cavidad a prácticas alternativas mediante el trabajo comunitario o asociado, que en los Altos y en Oaxaca se hicieron presentes bajo la forma de Colectivos o T.C.O. Es justamente, por su carácter asociativo y de organización social, que éstos grupos toman un tinte revolucionario, al vincularse con la estructura productiva y la formación de nuevas identidades, contraponiendo la economía popular al sistema capitalista, recuperando así, las formas esenciales del socialismo utópico. Pero más allá de eso, cabe preguntarnos entonces, dado el referente empírico ya descrito, ¿Qué es la economía solidaria, cómo se conceptualiza, cuáles son sus características y cómo se cristaliza en la práctica?

Conceptualmente, la E.S., posee un **contenido asociativo**, en los colectivos estudiados se encontraron cinco niveles; en los Altos, los colectivos de participación individual, como es el caso de los Laureles, los genéricos; el colectivo de mujeres en Los Riegos y el colectivo de varones en Canalum, el colectivo familiar en Ogotzil, el colectivo intercomunitario y generacional (de jóvenes) en CAFOSUR. En Oaxaca, el colectivo de participación individual en Telixtlahuaca e intercomunitario en Ixtepec.

Teóricamente, estas organizaciones **permanecen con el tiempo** y favorecen el cambio social y la satisfacción de necesidades, en este sentido, a excepción del T.C.O. de Ixtepec, los colectivos tienen desde 30, 27, 18 ó 10 años el de menos tiempo de formación y como se ha descrito anteriormente en el apartado de resultados, han coadyuvado a la satisfacción de necesidades básicas con los programas implementados en sus comunidades.

Otros dos contenidos importantes son el **ético y el relacional**. En cuanto al primero, en las experiencias de los colectivos se encontraron presentes los valores de ayuda mutua, cooperación, reciprocidad, *mutualidad*, solidaridad, lealtad, y participación entre otros; en cuanto al segundo, las relaciones encontradas en los colectivos son de carácter proxémico, entre ellas, familiaridad, amistad, vecindad y fraternidad. Estos contenidos

éticos, principalmente la *solidariedad*, son aplicados al ciclo económico, constituyendo así un modo alternativo al sistema capitalista, principalmente por la posesión y uso de los medios de producción, que en los siete colectivos fueron de carácter común, propiedad del colectivo y distribuido según el bien común.

Desde el punto de vista teórico, estas organizaciones se consideran agentes de **cambio social**, ya que propician cambios profundos en las relaciones sociales, culturales y en la visión del mundo, así como en los valores, actitudes, comportamientos y aspiraciones. En este tenor, en los colectivos estudiados se han encontrado los impactos en nivel cultural, por ejemplo, el uso del molino, optimizó tiempo a las mujeres permitiéndoles realizar otras actividades, modificando su práctica de molienda, otro caso palpable es en la montaña (Ogotzil), y en CAFOSUR, colectivos que dan muestra de la resistencia en sus actitudes, comportamientos y aspiraciones, ya que al no consumir ciertos alimentos y usar tecnologías limpias, sus comportamientos impactan en el ámbito social y cultural. En todos los colectivos, las aspiraciones se orientan hacia una mejor calidad de vida, hacia la autonomía y al mejoramiento de sus colectivos y condiciones de vida, ya que los actores, coinciden con el supuesto teórico de los sectores marginados, en este caso, las comunidades indígenas.

De los **retos** enunciados en el marco teórico, se pueden discutir las siguientes consideraciones, los procesos de los colectivos en el caso de los Altos, si han generado identidades de sujetos solidarios, en Oaxaca, la articulación de redes se hace patente, principalmente con el comercio justo extranjero; así como la resistencia presente en los siete colectivos. Lo anterior significa que de los retos planteados el que falta por alcanzar es el reforzar las actividades en todos los sectores, ya que actualmente continúan encubriéndose, por motivos de seguridad, frente a los hostigamientos políticos.

Por otro lado, la E.S. posee ciertas **características fundamentales**, como son la hibridación de recursos y la construcción de oferta y demanda del propio mercado. En las experiencias de los siete colectivos, al inicio, todos cooperaron para sostener los colectivos, en el colectivo de Los Laureles se identifica la presencia de un donativo significativo del voluntariado (principio de reciprocidad), y en el caso de CAFOSUR,

las donaciones, el financiamiento público (principio de redistribución) en Canalúm y la venta de bienes y servicios (principio de mercado), en los Laureles y Los riegos, quienes además establecen el precio de mercado de los productos. De esta forma, los colectivos se han hecho autosostenibles, lo que la teoría de la E.S. llama *la garantía de la sustentabilidad de los servicios*.

De esta manera, la Teoría de la E.S., permite un conocimiento reflexivo de las relaciones de producción, distribución, consumo y acumulación, bajo los principios de ayuda mutua, cooperación, solidaridad y autogestión, presentes en los colectivos estudiados, donde ante la falta de propuestas concretas oficiales, se da paso a la emergencia de la E.S. para enfrentar los desafíos de la Globalización. Esta se expresa en una *reformulación* del concepto de empresa y de los factores de producción, que busca el desarrollo integral de las personas, de acuerdo a los valores culturales de las comunidades. De esta manera, la economía de no mercado, adquiere su relevancia en la organización social.

En los colectivos de los Altos y Oaxaca se puede identificar una nueva manera de estructurar las relaciones productivas, fundamentadas en la propiedad comunitaria y en la cooperación y solidaridad recíprocas. Como ellos mismos lo han expresado, el trabajo ha sido un factor determinante en el éxito de los colectivos, de esta forma, en los siete colectivos se puede identificar una revaloración del trabajo frente al capital y la presencia del factor comunitario o **factor C**, de acuerdo a la evaluación, existen varias categorías presentes en los programas en la dimensión práctica como son colaboración, cooperación, *comunalidad*, compartir y confianza; éstas se expresan en la cooperación del trabajo, en el uso compartido de conocimientos y en las decisiones consensuadas. Lo anterior puede apreciarse en las actividades de los colectivos que son realizadas por todos, en la distribución de las tareas en el mismo trabajo organizado.

Ahora bien, de acuerdo a la caracterización de la E.S. propuesta por De Ross (2005), se pueden enunciar las siguientes características presentes en los colectivos estudiados: las comunidades de los colectivos son comunidades con alto grado de marginación, siendo los pobres el grupo social al cual pertenecen, existen vínculos culturales de identidad compartida, principalmente tojolabajes y tzeltales en los Altos y zapotecos y mixtecos

en Oaxaca. En todos los colectivos, salvo CAFOSUR (colectivo intercomunitario), existe *un espacio común* de acción como “la casa del molino”, la tienda, “el terreno de siembra”, “el terreno del colectivo”.

Las experiencias también son territorializadas, en el caso de los Altos, los colectivos pertenecen a la Parroquia de Comitán y a la zona campesina; en Oaxaca el T.C.O. de Ixtepec, corresponde a la región de comunidades campesinas indígenas y Telixtlahuaca a la zona campesina de Valle Central. En todas las experiencias, la E.S. fue adoptada como estrategia de sobrevivencia a partir de la búsqueda del bien común. Se encontraron también presentes otras características como la presencia de los liderazgos locales en los Altos y externos en Ixtepec, así como la búsqueda de la promoción individual y social de los miembros.

Ahora bien, existe otro factor presente significativo en la praxis de los colectivos que es la **dimensión política**. La E.S. supone una dimensión política, que se traduce por el componente ético en Economía Social, ésta se refiere no a la atención de emergencias que pueden proporcionar los colectivos, sino a la consideración de los movimientos sociales, por lo que se expresan en el caso de los colectivos estudiados en forma de cooperativas, empresas comunitarias con sistemas de trueque y comercio justo, por lo que en la dimensión práctica, son efectivamente, empresas de producción y de venta de bienes y servicios como es el caso de las tiendas. En la evaluación realizada, se halló una base democrática y participativa en todos los colectivos y educación de los miembros. Así como el perseguir fines sociales antes que económicos, ya que operan en sectores marginados. Sólo en Oaxaca existe la presencia clara de la articulación con redes extranjeras, en el caso de los otros seis colectivos, la articulación es zonal y regional. De esta forma, en la experiencia de los colectivos, se encuentra la presencia de comportamientos alternativos y solidarios.

En este contexto, podemos hablar también de la **Economía popular-economía campesina, supuesto teórico y evidencia práctica**. En los colectivos estudiados, la economía popular asume las formas familiares y grupales, así como el uso de recursos y capacidades tradicionales y modernas, lo cual puede observarse por ejemplo en el uso del molino de nixtamal, el uso de tecnologías limpias o la organización

intercomunitaria, todas dirigidas hacia la subsistencia de los más pobres. Por otro lado, encontramos que en el caso de los siete colectivos, los sistemas de producción campesinos, coinciden con los rasgos propuestos por Toledo (1991), para designar a la economía campesina; esto es, poseen un carácter de **relativa autosuficiencia**.

En el caso de los colectivos de los Altos, los cinco colectivos expresaron la búsqueda de autonomía como uno de sus objetivos, en la práctica, el colectivo de los Riegos, con el excedente del molino de nixtamal, establecieron su tienda, adquirieron una camioneta, un terreno de siembra y pagan sus salarios diarios. En los Laureles, la tienda les ayudó a construir un centro demostrativo, en Ogotzil, pagaron el préstamo inicial y han incrementado su ganado con los excedentes del colectivo, en CAFOSUR, buscan ser autónomos, sin embargo, dado la reciente formación, han dependido más de préstamos externos. En Canalum, también son ya autónomos, con el excedente de la venta de bovinos, han adquirido un terreno de siembra y ganado vacuno para un nuevo proyecto. En Oaxaca, el colectivo de Ixtepec, tuvo en su momento también un alto grado de autonomía, ya que gracias a las tiendas de abasto, se lograron mejores cosechas para exportar.

En los siete colectivos, los **valores de uso**, predominan sobre los valores de cambio. Sólo en los colectivos de los Altos, se consume casi todo lo que se produce y se produce casi todo lo que se consume. En ambos casos, tanto en Oaxaca como en los Altos, la producción se basa en el trabajo familiar y no se compra fuerza de trabajo extrafamiliar. A diferencia de los supuestos teóricos, únicamente en Canalum, Los Riegos e Ixtepec se usa gasolina para los transportes y el molino. En el caso de los colectivos de los Altos se busca sólo la satisfacción de necesidades familiares, si hay ganancia, es considerada un extra, no así en los colectivos de Oaxaca, en donde si se busca una ganancia aunque también para mejorar las condiciones de vida.

Otro rasgo importante de la economía campesina, es el uso de las **propiedades**, en el caso de los colectivos de los Altos, la propiedad ha sido obtenida después de la lucha por un reparto justo, sólo en el caso de Ogotzil, en la montaña, la tierra no es problema, pues sus antepasados desde épocas prehispánicas han ocupado ese territorio para vivir.

El último rasgo de la economía campesina, es la **producción no especializada**, en este sentido, tanto en los Altos, como en Oaxaca, operan sobre la base de la producción agrícola y se acompaña de otras prácticas, tales como venta de productos fuera de la finca y trabajo estacional fuera de la unidad productiva, propio de las familias campesinas.

Estamos ahora en condiciones de hablar de la noción del **desarrollo en la E.S. y su perspectiva teórica frente al referente empírico**. La noción de desarrollo en la E.S., es entendida a partir del **desarrollo a escala humana**, el cual, teóricamente se encuentra vinculado a tres aspectos: la autodependencia, la educación, las necesidades y la articulación orgánica con la naturaleza y la tecnología. En lo que respecta a la primera, como ya se ha discutido, los colectivos buscan y han logrado cierta independencia y autonomía en el desarrollo de sus programas, la autodependencia se hace presente, cuando la presencia de todos los miembros del colectivo se hace necesaria, en la toma de decisiones o en la organización de tareas.

Respecto a la segunda, la **educación**, ésta se hace presente de manera informal, en los colectivos se encontró que la formación que reciben los colectivos ha sido en distintas áreas, que van desde derechos humanos, alfabetización, administración y contabilidad básica, hasta proyectos productivos sustentables, convirtiéndose además en un excelente medio de concientización, capacitación y educación integral, según lo expresado en la evaluación, de esta forma, las capacidades y posibilidades de los miembros de los colectivos, fueron orientadas hacia la satisfacción de necesidades (alimentación, producción, servicios a bajos costos), y por ende a mejorar la calidad de vida.

En lo que respecta a las **necesidades**, en la experiencia de los colectivos puede identificarse que el trabajo está dirigido hacia dos tipos de necesidades, existenciales y axiológicas; en las primeras, los colectivos atienden a tomar en cuenta las opiniones de todos, refuerzan la autoestima, son reconocidos los esfuerzos y la existencia de los colectivos ha brindado a sus miembros cierta seguridad y sentido de pertenencia. Por otro lado, en el ámbito axiológico, el valor común presente en todos los colectivos ha sido la *solidaridad, basada en la comunalidad y en la mutualidad*, así como la prevalencia de los valores sociales sobre los económicos. Pero se encuentran además en



las experiencias de los colectivos la satisfacción de necesidades fisiológicas, psicoculturales, de participación colectiva y espirituales, ya que el Trabajo Común Organizado se fundamenta en la fe y las necesidades compartidas.

Finalmente, en lo que respecta a la articulación orgánica, en la experiencia de los colectivos, pueden identificarse, la articulación del ser humano con la naturaleza, como el caso de Ogotzil, que cuidan celosamente el medio ambiente; los procesos globales con los locales, como el caso de Ixtepec, quienes logran colocar su producto en el mercado internacional, procesos de lo personal a lo social, como en CAFOSUR, donde una experiencia individual, condujo a un servicio de fotografía social, tal como ocurre en Canalum, donde la necesidad de sacar un enfermo de noche, condujo a la creación de un colectivo de transporte que benefició a toda la comunidad. Y de la sociedad civil, al Estado, ya que en el caso de los siete colectivos, éstos emergen a partir de la ausencia de propuestas reales por parte del gobierno, dando lugar así a las experiencias de Economía Solidaria, acompañadas por la intervención de la Iglesia Católica.

Es así como al promover el bienestar de las familias indígenas campesinas de los colectivos, se promueve al mismo tiempo el desarrollo de las comunidades, que son eminentemente campesinas y que se ubican geográficamente, en la zona rural de ambas entidades, concurrendo así con el proyecto indio, alternativo, llevado a cabo por el pueblo, desde este proyecto, se entiende como la satisfacción adecuada de todas las necesidades de una vida digna integral como son: trabajo, familia, vivienda, educación, salud, convivencia, cooperación, reciprocidad, política, cultura y tradiciones religiosas, aunado a la utilización adecuada de los recursos humanos, materiales, naturales y económicos, han garantizado el éxito de las experiencias de los colectivos estudiados, cumpliendo y superando los objetivos propuestos para los T.C.O., tales como brindar servicio a la comunidad, constituirse en medio de concientización, generar empleos, recuperar tierras para campesinos indígenas, desarrollar la producción agrícola y constituirse en un medio de concientización, educación y capacitación.

Cabe mencionar, que para lograr este cumplimiento, los colectivos han tenido como eje rector de sus acciones, los principios de los T.C.O., que se encontraron presentes en la práctica tales como: entrada libre, servicio no negocio, estudio y discusión, secreto,



trabajo con la naturaleza, decisiones entre socios, cooperación entre grupos, integración al pueblo y respeto a la cultura; todos ellos impartidos por los equipos de caritas y misioneros, quienes promovieron y acompañaron a los colectivos.

De esta forma, puede afirmarse la Iglesia Católica a través de las acciones de Caritas, promueve el Desarrollo Rural y el bienestar de las familias indígenas-campesinas desde el enfoque de Economía Solidaria en las Diócesis de San Cristóbal de las Casas Chiapas, Antequera y Tehuantepec, Oaxaca. Finalizando así el aporte teórico respecto a las categorías de análisis planteadas en este estudio.

BIBLIOGRAFIA

- Antoncich R., Teología de la liberación y doctrina social de la Iglesia , apud: VVAA, La teología de la liberación a la luz del magisterio, Bogotá 1988.
- Arango Jaramillo, Mario (2003). *La economía informal: una transformación democrática*. Las famiempresas y microempresas, una alternativa solidaria, Medellín. Colombia, Universidad Cooperativa de Colombia.
- Ashby W.R. (1984) Sistemas y sus medidas de intervención en: Tendencias en la Teoría General de los Sistemas (Bertalanffy L.Von, Ashby R.W. Weingeberg G.M.) 3ª. Ed. Alianza, Madrid.
- Autorretrato contado por un grupo de campesinos delegados de la Asamblea, usado en el Festival Campesino de octubre 2001. Documento inédito.
- Banco Mundial 10 junio de (2008). Grupo del Banco Mundial. Noticias. Las economías emergentes mantienen una posición sólida a pesar de la desaceleración mundial. Recuperada en:
<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSSPANISH/0,,contentMDK:21799496~pagePK:64257043~piPK:437376~theSitePK:1074568,00.html>
- Bardin L, (1986): *Análisis de Contenido*, Madrid: Akal.
- Bastidas, Oscar y Madeleine Richer (2001). “Economía social y economía solidaria: intento de definición”, *Cayapa, Revista Venezolana de Economía Social*, año 1, n. 1, Mérida, Venezuela, Universidad de Los Andes.
- Biblia de Jerusalén. (1975). Desclee de Brower. Bilbao. Ed. Grafo. España.
- Boiser, S. (1999) “El desarrollo territorial a partir de la construcción de capital sinérgico”, en *Estudios Sociales*, N°99, C.P.U., Santiago de Chile.
- Caire Martínez Georgina L. (2009). Descentralización participativa en ausencia de recursos: Los Consejos Municipales de Desarrollo Rural Sustentable. Tesis doctoral. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales VI Promoción 2006-2008. FLACSO: México.
- Cáritas San Cristóbal de las Casas A.C. Cuadernos de estudio serie T.C.O. No. 1 El Reino; No. 2 Diez horcones para sostener el Trabajo Común organizado. 2009 No. 3 Trabajo Común Organizado. 1999. No. 4 Economía solidaria 1999. No. 5 TCO Ideas para hacer reuniones 1999. No. 6 Criterios y acuerdos 2001. No. 7 Acuerdos para organizar el trabajo 2001. No. 8 Administración 2001. No. 9 Contabilidad básica 2001. No. 10 Representantes de Grupos de Trabajo Común Organizado. 2001. No. 11 Economía Solidaria. Capítulo I Contexto histórico, Cap. II Factores de la economía popular de la solidaridad. Cap. III Categorías y relaciones económicas. Cap. IV Relaciones económicas en América Latina, Cap. V Potencial y limitaciones de las organizaciones socioeconómicas.2001
No. 13 Consejos de vigilancia 2001. No. 14 Planeación del TCO 2001. No. 15 Autonomía, 1995. Memoria del Quinto Foro sobre la realidad indígena, campesina y negra. 27-28 de mayo de 1995. Oaxaca, Oaxaca. No. 16 Apoyo y animación a grupos de Trabajo Común Cáritas de San Cristóbal de las Casas. No. No. 18Derechos colectivos y económicos. No. 20 Autonomía. No. 21 Economía Indígena. 2001. No. 22 Ley de Sociedades de Solidaridad Social. 2001.

- Carney, D. (1998). *Sustainable rural livelihoods. What contribution can we make?* Papers presented at the DFID Natural Resources Advisers' Conference, July 1998. DFID, London.
- Casas Cazares, Ricardo Dr. (2002) *Indicadores de sustentabilidad*. Tesis Doctoral, Colegio de Postgraduados. Montecillo Texcoco, México. P.p. 1-56; 153-159.
- CELAM, Documento de Medellín (1968). Colombia.
- CELAM, Documento de Puebla (1979). Puebla, México
- Chambers, R; Conway, G. (1992). *Sustainable rural livelihoods: practical concepts for the 21st Century*. IDS-University of Sussex Discussion Paper 220. Brighton.
- Clichevsky, Nora et al (1990) *Construcción y Administración de la Ciudad Latinoamericana*, Buenos Aires, GEL-IIED-AL.
- CONAPO (2005). *Índices de marginación, 2005*. Consejo Nacional de población, publicado en noviembre de 2006. México. P.p. 2-52.
- CONEVAL (2008). *Informe de la evaluación específica de desempeño 2008*. Consejo Nacional de Evaluación de la política de desarrollo social. PROCAMPO. Apoyos y servicios a la comercialización agropecuaria. México
- CONEVAL (2008). *Informe la evaluación específica de desempeño 2008*. Consejo Nacional de Evaluación de la política de desarrollo social. Programa de desarrollo humano oportunidades. Coordinación Nacional del programa de desarrollo humano oportunidades. México.
- CONEVAL (2005). *Las mediciones del CONEVAL: herramientas para mejorar la toma de decisiones* Indicadores, índice y grado de rezago social, estimaciones del CONEVAL con base en el *II Censo de Población y Vivienda*.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe - Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía, 1999.
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre medio ambiente, realizada del 3 al 14 de Julio de 1992 en Río de Janeiro.
- Conferencia Episcopal Venezolana, (2008). (CEV) *Los 40 Años de la Conferencia General del Episcopado Latinoamericano de Medellín*. Mensaje de la Conferencia Episcopal Venezolana. p. p. 1-5.
- Conferencia del episcopado mexicano. (2005) CEM. *Compendio de la doctrina social de la Iglesia*. Pontificio consejo de justicia y paz. P.p. 40ss
- Conferencia General del Episcopado Latinoamericano IV, (1992). *Nueva Evangelización, promoción Humana, Cultura Cristiana*. Documento de Santo Domingo. Cristo ayer, hoy y siempre. CELAM. República Dominicana 12-28 de Octubre de 1992.
- Consejo Nacional de Población y Vivienda, (1994). *La Población de los Municipios de México 1950 - 1990*. Ed. UNO Servicios Gráficos, México, Nov.,
- Coraggio, José Luis. (2002). Documento "La Economía Social como vía para otro desarrollo social". En Urbared, Red de Políticas Sociales,.

- Coraggio, José Luis (2007)-Organizador: “La Economía Social desde la Periferia”. Contribuciones latinoamericanas, Editorial Altamira, 1ª edición, 2007.
- Da Ros, Giuseppina (2005). “Desde la economía solidaria, una nueva visión de la ciencia económica”, *Visages d’Amérique Latine, revista de estudios iberoamericanos*, n.2, Poitiers, Francia.
- Dawson Susan, y Lemore Manderson, (1997). *Le manuel des groupes focaux*, Méthodes de recherche en sciences sociales sur les maladies tropicales N° 1, PNUD / Banque Mondiale / OMS, disponible en línea en: www.unu.edu/unupress/food2/uin10f/uin10f00.htm
- Defourny Jaques, (1992). *Orígenes, contextos y funciones del tercer gran sector*. Original: Defourny, J., “L’émérgence du secteur d’économie sociale en Wallonie in Les Régions et l’Europe, Rapport de la Comission 3 au IX e Congrès des économistes Belges de Langue Francaise”, CIFOP, Charleroi. Publicado igualmente en *Coopératives et Développement*, Vol. 23, N° 1, 1991
- Díaz Avellaneda, Ximena. (1990). Los grupos Étnicos del Edo. de Oaxaca. América Indígena, 1990, pp. 8-9.
- Díaz Malásquez L. René, (2002) Planes De Desarrollo Local: Enfoques Y Tendencias En América Latina. Consultado en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/iigeo/v5n10/a08v5n10.pdf>
- Documentos del Vaticano II. (1985). Constituciones, decretos y declaraciones. XXIX edición, Ed. Biblioteca de autores cristianos. Madrid España.
- ENIGH (2008). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. INEGI. Julio 2009.México. P.p. 1-31.
- Ellis Frank y Stephen Biggs (1950s-2000s). *Evolving Themes in Rural Development School of Development Studies, University of East Anglia*.
- Ellis, F. y Biggs, Pachon, Fabio Alberto. (2006). The conceptions of rural development of the students in an Agronomy faculty in Bogotá (Colombia). *Agron. colomb.*, July/Dec. 2006, vol.24, no.2, p.378-389. ISSN 0120-9965.
- Ezcurra, Ana Ma. (1994). *Programa Neoliberal y movimientos sociales en América Latina*, en: CHRISTUS. IDEAS p.p. 29
- FAO (2007). CRISIS ALIMENTARIA : informe FAO: la inseguridad alimentaria en el mundo. Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/011/i0291s/i0291s00.htm>
- Fei J.C.H. y G. Ranis. (1964). *Development of the Labor Surplus Economy: Theory and Policy*, New Haven, Conn.: Yale University Press.
- FMI *Perspectivas económicas de Las Américas*, del FMI (abril de 2008). Recuperado en: <http://www.imf.org/external/spanish/index.htm>
- Foladori, Guillermo y Naína Pierri (Coord.) (2005), *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable*, Colección América Latina y el Nuevo Orden Mundial. México: Miguel Ángel Porrua, UAZ, Cámara de Diputados LIX Legislatura, ISBN 970-701-610-8.
- Fondo Monetario Internacional Informe de. Recuperado en:

<http://www.imf.org/external/spanish/index.htm>

- Fundación Dag Hammarskjold, (1986). Apud: Jan Servaes, 1986 Aparecido en *Temas y Problemas de Comunicación*, núm. 10, editada por el Departamento de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Río Cuarto (Argentina). Año 8. Vol. 10.
- Gavin Fridel (2006), Comercio Justo, Neoliberalismo y Desarrollo Rural: Una evaluación histórica. ICONOS, Revista de Ciencias Sociales. Enero No. 024. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Cede Académica de Ecuador, Quito. P.p. 43-57.
- Giovanucci Daniele y Ricardo Juárez Cruz, (2006). Análisis prospectivo de política cafetalera . FAO. México. Proyecto Evaluación Alianza para el campo 2005.
- Guerra, Pablo (2002). Socioeconomía para América Latina. Disponible en: <http://www.truequemarysierras.org.ar/biblioteca2.htm>
- Gutiérrez G., *Teología de la Liberación*. (1972). Perspectivas, Salamanca. La primera edición de este libro, se hizo por la ed. CEP, Lima en 1971. Para las citas, se usó la edición de 1972.
- Ianni, Octavio, (1999) La sociedad global, México, Siglo XXI,
- INEGI. Anuario Estadístico del Estado de México, Cuadro IIA.1.11.
- INEGI. XXII Censo de Población y Vivienda en México, 2000.
- Informe de la ONU 2006. “La Situación del Gasto Social en América Latina Publicación de las naciones Unidas Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 2006-2007. ISBN: 9789213230619
- Jonston BF, y Kilby P, (1975), Agriculture and structural transformation. Oxfor University Press. N.Y. 261.
- Kay, Cristóbal, (1994) «Back to the future: the Latin American development school and neoliberalism» en F. Wilson y F. Stepputat (eds.): *People in Politics: Debating Democracy in Latin America*, Centre for Development Research, Copenhage, 1994. P.p. 68ss.
- Krippendorff, Klaus, (1990): *Metodología del Análisis de Contenido*, Barcelona. Paidós.
- Laure Waridel, et. Al. (2001) Un café por la causa, colaboradores: Francois Meloche, Jackie Kirk, Éric St-Pierre, Rosa María Dueñas, Luis Martínez Villanueva, Chloñe Campero y Francisco VanderHoff B. Edición en Inglés Stephen Jones. Primera edición en francés: *Une cause café, Les Intouchables*, Montreal, 1997© Impreso y hecho en México.
- Lévesque, Benoît (2003). “Las empresas de economía social ¿generan mayores innovaciones sociales que las empresas de otro tipo?”, en: Vuotto, Mirta (compiladora), *Economía Social. Precisiones conceptuales y algunas experiencias históricas*, Colección Lecturas sobre Economía Social, Universidad Nacional de General.
- Lewis, A. (1954). “Economic Development with Unlimited Supplies of Labor”, The Manchester School of Economic and Social Studies, 22, pp. 139-191, May.

- Malinowski, Branislaw, (1976). *Introducción objeto y método y finalidad de esta investigación. La observación participante*. En: B Malinowski: *Argonautas of the Pacific* (1992), publicada en español (1973) Ed. Península, España. p.p. 35-56.
- Malinowski, Branislaw, (1976). *Sobre el Método antropológico en el trabajo de campo*. En los argonautas del pacífico Occidental, Barcelona: Península.
- Martin Hernández, Francisco (1984). *La Iglesia en la Historia II. Una visión serena y desapasionada de la Iglesia en el Mundo*. Ed. Colección Síntesis. Madrid. España.
- Masera Omar, López Ridaura, Santiago (2000), *Sustentabilidad y sistemas campesinos. 5 experiencias de evaluación en México Rural*. México.
- Mosse, D. Farrington J, Rw A. (1998); *Developmen as process. Concepts and methods for working with complexity*, London Routledge, 1998.
- Narayan, Deepa *La voz de los pobres: ¿ Hay alguien que nos escuche ?* Mundi-Prensa, 2000, España.
- Neef Max-, Manfred (1993). *Desarrollo a escala humana*, Montevideo, Editorial Nordan.
- Neef Max-, Manfred *et al.* (1999). “Desarrollo a Escala Humana, una opción para el futuro”, en SERRANO, Vladimir (editor), *Economía de solidaridad y cosmovisión indígena*, Quito, Ecuador, Ediciones Abya Yala.
- OIT, (1980-2020) Estimaciones y proyecciones de la población económicamente activa (EPPEA). Base de datos en línea. Disponible en: 8 de febrero de 2007.
www.ilo.org/public/spanish/.../ilodatabases.htm.
- OMC, (2007). Informe Anual de la Organización Mundial del Comercio. Recuperado en:
www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/anrep07_s.pdf
- Ordóñez César E. (1997). *La agenda del desarrollo social a nivel mundial* Una visión a partir de las visiones mundiales realizadas en la década de los noventa. Consultores sociales CONSOC. Movimiento Tzuk Kim-pop. Quetzaltenango, Guatemala. P.p.2.
- Piñon J. G. y J. Hernández D (1998). *El Café: crisis y organización. Instituto de Investigaciones Sociológicas. Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, 1998, 123 pp.*
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo: PNUD (1996), *Informe sobre Desarrollo Humano 1996*. Alianza contra la pobreza, Poner el desarrollo tecnológico al servicio del desarrollo Humano, Indicadores de Desarrollo Humano. Publicado En: <http://www.undp.org>.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo: PNUD (2001), *Informe sobre Desarrollo Humano 2001*. Alianza contra la pobreza, Poner el desarrollo tecnológico al servicio del desarrollo Humano, Indicadores de Desarrollo Humano. Publicado En: <http://www.undp.org>.
- Quispe Limaylla Anibal (2004). *Evaluación Socioeconómica de Programas de Desarrollo*. Ed. Colegio de postgraduados, Universidad Autónoma de Tlaxcala, UACH, PyV. México.
- Razeto, L.: (1988). *Economía de la Solidaridad y Mercado Democrático*, Tomo Tercero, Santiago, Pet. p. 245
- Red de Oportunidades, red de universidades, Universia Solidaridad, 28 de abril de 2008.

- Reflexiones del CELAM 1999-2003. (2003). *Globalización y nueva evangelización en América Latina y el Caribe*. Colección de Documentos CELAM No. 165. Bogotá Colombia.
- Ruckelhauss, (1989). En: Casas Cazares, Ricardo (2002) Indicadores de sustentabilidad. Tesis Doctoral, Colegio de postgraduados. Montecillo Texcoco, México. P.p. 1-56; 153-159.
- Secretaría de Desarrollo Social, 2000. Índices y grados de Marginación. SEDESOL; 8 de abril de 2000- 2010.
- Segundo J. L., (1975). *Liberación de la teología*, Buenos Aires.
- Sen, A.K., 1981. *Poverty and Famines*. Clarendon, Oxford, UK.
- Sesia, Paola. (1990). Salud y Enfermedad en Oaxaca. *América Indígena* 50(2), pp. 291-308.
- Gonzalez, Alvaro R. Agricultura indígena y modernización: Matrimonio desastroso? *América Indígena* 50(2), 1990, pp. 29-41.
- Steward, Julian H., (1955). *Teoría y práctica del Estudio de áreas*. Washintong: Unión Panamericana.
- Stufflebeam, Daniel L., Harold and Beulah McKee (2003). THE CIPP MODEL FOR EVALUATION. Annual Conference of the Oregon Program Evaluators Network Portland, Oregon 10/03/2003. Western Michigan University
- Swift, J.R., (1989). *Why are rural people vulnerable to famine?* IDS Bulletin, Vol. 20 No. 2, IDS, University of Sussex, Brighton, UK.
- Adelman, H. S. & Taylor, L. (in press) *Caring Schools and Social Well-being of Students with Disabilities: The Role of Student Support Staff*. In Impact: Feature Issue on Supporting the Social Well-being of Children and Youth with Disabilities. University of Minnesota, Institute on Community Integration. Minneapolis, MH.
- Tercera Conferencia General del Episcopado Latinoamericano, (1979). *La Evangelización en el presente y en el futuro de América Latina*. Documento de Puebla. CELAM. Caracas, Venezuela.
- Toledo, Victor. (1991). *El juego de la supervivencia*. Consorcio latinoamericano sobre agroecología y desarrollo (CLADES). Un manual para la investigación Etnoecológica en Latinoamérica. Centro de Ecología, Universidad Nacional Autónoma de México. Berkeley, California. CLADES, Santiago de Chile. p. p. 1-76.
- UAM-I, Biblioteca de Ciencias Sociales. (1950) Colección de Antropología Social. Serie de Manuales. *Guía para la clasificación de datos culturales*. Versión castellana de Outline of cultural materials (3ª ed. Revisada y publicada en 1950 por el Harman relations are files), preparada con la colaboración del Instituto Indigenista de Guatemala y la Oficina de Ciencias Sociales de la Unión Panamericana, 1954. P.p. 86-113.
- UCIRI. Entrevista con Isa.as Mart.nez Morales, expresidente de UCIRI y responsable de los asuntos externos, Ixtepec, 20 de junio de 1996.
- UCIRI. (1991). *Nuestra Historia: Nuestro Caminar*, Pasos No. 27.

- Vander-Hoff, Francisco. (1992). *Organizar la Esperanza (disertación para obtener el grado de doctor)*, Universidad Católica de Nimega, Uitgeversmaatschappij J.H. Kok, Kampen 1992.
- Vander-Hoff, Francisco. (2000) Comunicación personal, mayo 2000. Documento inédito.
- Viales Hurtado Ronny, (2008). La evolución histórica de la moneda y de los sistemas monetarios: bases conceptuales para estudiar la historia monetaria de Costa Rica del siglo XVI a la década de 1930 *Diálogos: Revista electrónica de historia*, ISSN 1409-469X, Vol. 9, N°. 2, 2008.
- Wallerstein, Immanuel (1998), *El moderno sistema mundial*, Vol. 3, La segunda era de gran expansión de la economía-mundo capitalista 1730-1850, México, Siglo XXI.
- Wallerstein, Immanuel (1999), *El moderno sistema mundial*, vol. 2, El mercantilismo y la consolidación de la economía-mundo europea 1600-1750, México, Siglo XXI, cuarta edición.
- Wallerstein, Immanuel (2005), *La crisis estructural del capitalismo*, México, Editorial Contrahistorias.
- Winter, Marcus.(1924). *Período Prehispánico, en Historia de la cuestión Agraria Mexicana: Estado de Oaxaca 1924*, ed. Juan Pablos, 1988, pp. 23-106
- Wolf, Eric R. (1975), *Los campesinos*. Ed. Labor, Barcelona. p.p. 127 – 143.
- World Bank, (1997). *World Development Report, 1997: The State in a Changing World*, Washington, D.C., World Bank.
- Woltvinik, Julio (2004) "Consecuencias de la desnutrición", *en periódico La Jornada*, México, D.F. 30 de abril del 2004



ANEXO No. 1 Información requerida por Cáritas

| INFORMACIÓN REQUERIDA |
|---|
| DATOS GENERALES |
| Fecha y quien elaboró el estudio, Nombre de la comunidad, Parroquia, Municipio, Tipo de proyecto que solicitan, No. de familias en la comunidad, No. de personas en la comunidad, No. de socios en el colectivo, Cuántos socios saben leer y escribir, Qué religiones hay en la comunidad, Cómo son las relaciones: buenas, tensas, rotas, de respeto, No. de familias católicas |
| POTENCIAL DEL GRUPO |
| Cuántos hombres casados participan en el colectivo; En qué están capacitados; Qué cargos tienen; Pueden salir a capacitarse; Cuántos días; Cuántos hombres solteros participan en el colectivo; Qué cargos tienen; En qué están capacitados; Pueden salir a capacitarse; Cuántos días Cuántas mujeres casadas participan en el colectivo; Qué cargos tienen; En qué están capacitadas Pueden salir a capacitarse; Cuántos días; Cuántas mujeres solteras participan en el colectivo; Qué cargos tienen; En qué están capacitadas; Pueden salir a capacitarse; Cuántos días |
| SITUACIÓN ECONÓMICA |
| Cómo se mantienen las familias; ¿Qué tipos de cultivos tienen o qué siembran?; ¿Qué cultivos comercializan?; ¿Qué animales crían?; ¿Tienen ganado?; ¿Tienen potreros? Propios o rentados; ¿Qué otros oficios profesionales hay en la comunidad?; costureras, panaderas, sastres, albañiles, carpinteros, técnicos agrícolas, maestros, manejo del telar, cuidado de animales, otros. ; Se da la migración; ¿A qué ciudad? ¿A qué otros lugares? Otras partes del país, a los E.U?; ¿Que tipo de comercio hay en la comunidad?; ¿Cuántas tiendas de abarrotes hay en la comunidad?; ¿Qué productos venden?; ¿Cuáles productos no venden y son muy necesarios?; ¿Qué otros proyectos colectivos hay en la comunidad?; ¿Qué organización los apoya? Fue crédito o regalo; ¿Cuánta gente participa en los programas de gobierno?; ¿En cuáles programas?; ¿Qué tipo de ropa usan?; vestido propio según la cultura, ropa moderna, la elaboran, la compran, comprada, hecha.; ¿Cuánta gente participa en los programas de gobierno?; ¿Qué tipo de zapato usan? Los hombres y las mujeres; ¿Cómo son los pisos de las casas? Tierra, cemento; ¿Cómo son las paredes? Palitos, adobe, bajareque, madera. Ladrillo; ¿Cómo son los techos? Loza, palma, teja, lámina; ¿Cómo son las letrinas? Monte, pozo, secas, otras |
| SITUACIÓN DE LA TIERRA |
| Es ejido, comunal, pequeña propiedad; Están participando en PROCEDE; ¿Con cuanta tierra cuentan por familia?; ¿Cuántos son dueños?; ¿Cuántos son arrendatarios?; ¿Hay acuerdos de casas o terrenos para trabajos comunes?; ¿Su grupo los puede utilizar? |
| SITUACIÓN POLÍTICA |
| ¿Qué partidos políticos hay en su comunidad?; PT, PAN, PRI, PRD, VE; Qué organizaciones independientes hay en la comunidad (ARIC, EZ, Otras); ¿Qué organizaciones oficiales hay en la comunidad?; ¿Cómo son las relaciones? Buenas, tensas, rotas, de respeto |
| ORGANIZACIÓN DEL GRUPO |
| ¿Cuánto tiempo llevan organizados como grupo de trabajo común?; ¿Participan en otros trabajos colectivos? En cuales ¿Los hicieron con sus propios recursos?; ¿Quien los apoyó? Cómo; ¿Qué logros tienen como grupo de trabajo común?; ¿Tienen relación con otros grupos que apoyan proyectos?; ¿Quiénes son?; ¿Qué resultados han tenido en los proyectos colectivos? Buenos, o malos. ¿Se terminó? ¿Por qué?; ¿A qué organización pertenece el grupo?; ¿Cuántos años lleva? |
| CÓMO ESTÁN ORGANIZADOS |
| ¿Tienen uno o más representantes?; ¿Tienen quien escriba los acuerdos o haga trabajo de secretaria?; ¿Tienen quien guarde la paga?; Consejo de vigilancia; Comité de educación; Tienen acuerdos por escrito o nada más de palabra; ¿Cada cuando tienen asamblea?; ¿Están dispuestos a dar su tiempo para capacitarse?; ¿Cuáles son sus necesidades de capacitación? |
| RELACIÓN CON LA PARROQUIA |
| ¿Participan en alguna área? En cuál?; ¿Participan en algún ministerio? ¿En cuál?; ¿Quién es su agente de pastoral?; ¿Están coordinados con la parroquia?; ¿Están dispuestos a articularse con otros colectivos en la parroquia?; ¿Cómo nació la idea de trabajar en común este proyecto?; ¿Qué quieren lograr con este proyecto?; ¿A qué necesidad responden?; ¿Qué beneficios trae para el grupo?; ¿Hay |

| |
|--|
| proyectos iguales de particulares o de otros grupos?; ¿Número de socios hombres?; ¿Número de socias mujeres?; ¿Qué solicitan?; ¿Cómo piensan pagar el crédito? ¿En cuántos pagos? Cada cuatro meses o cada seis o tienen otra propuesta ¿Tienen figura legal? ¿Cuál? El local o la casa para el proyecto ¿es del grupo, de particular o de la comunidad? Qué acuerdos hay? ¿Cuál es el aporte del grupo para la realización de este proyecto? Observaciones |
| ECOLOGÍA |
| ¿Cómo están sus relaciones con la naturaleza? Usan pesticidas, usan abono químico, usan matasacate. |
| VICIOS EN LA COMUNIDAD |
| ¿Tiene luz eléctrica la comunidad?; ¿Tiene agua entubada?; ¿Tiene carretera de pavimento, brecha, de graba o vereda?; En la comunidad hay agencia municipal, casa ejidal; ¿Qué escuelas tiene en la comunidad? Kinder, cuántos maestros?, primaria, ¿Cuántos maestros?, secundaria ¿Cuántos maestros?; Clínica de gobierno, clínica autónoma, promotores de salud, médicos tradicionales; ¿Hay promotores de gobierno? ¿Cuál es su trabajo?; ¿A qué municipio autónomo pertenecen? |
| TRANSPORTE |
| ¿Qué tipo de transporte hay en la comunidad?; ¿Cuánto tiempo hacen ala cabecera de su municipio? |

Anexo No. 2 FICHA TÉCNICA PARA EL GRUPO FOCAL

Tipo de estudio: Exploratorio de tipo cualitativo, a través de la técnica de *focus group*.

Universo: Chiapas, Oaxaca

Muestra: Agentes de pastoral, beneficiarios de los programas de Pastoral Social-Cáritas con enfoque de economía Solidaria en la Sn. Cristobal de las Casas Chiapas y la Arquidiócesis de Oaxaca,

Técnica: Grupo focal. El grupo focal, entrevista grupal focalizada o *focus group*, es un grupo de discusión que reúne a personas con antecedentes y experiencias similares para discutir un tema específico de interés para el investigador. El grupo de participantes es guiado por un moderador que introduce los temas a discutir y ayuda a los grupos a participar en una discusión animada y natural. La técnica permite explorar las ideas y creencias, actitudes y conocimientos de la gente sobre un área específica de interés. Generalmente los participantes del *focus group* comparten una característica común (puede ser edad, sexo, clase socioeconómica o algo relacionado con el tema estudiado).

Fecha de realización del estudio:

Textos: Elena Judith Ortiz Martínez **Responsable técnico:** Elena Judith Ortiz Martínez

Moderador: Elena Judith Ortiz Martínez **Tiempo:** 45 minutos.

GUIA DE DISCUSIÓN PARA EL GRUPO FOCAL

OBJETIVO: Propiciar un espacio de diálogo e intercambio acerca de lo que piensan (opiniones, actitudes y creencias) respecto a temas adyacentes a la economía solidaria.

PREÁMBULO: Rescatar la experiencia como adultos en la comunidad. Presentación breve. Resaltar la importancia de su participación y lo que dirán.



FICHA TÉCNICA PARA EL GRUPO FOCAL

Tipo de estudio: Exploratorio de tipo cualitativo, a través de la técnica de *focus group*.

Universo: Chiapas, Oaxaca

Muestra: Agentes de pastoral, beneficiarios de los programas de Pastoral Social-Cáritas con enfoque de economía Solidaria en la Sn. Cristobal de las Casas Chiapas y la Arquidiócesis de Oaxaca,

Técnica: Grupo focal.

El grupo focal, entrevista grupal focalizada o *focus group*, es un grupo de discusión que reúne a personas con antecedentes y experiencias similares para discutir un tema específico de interés para el investigador. El grupo de participantes es guiado por un moderador que introduce los temas a discutir y ayuda a los grupos a participar en una discusión animada y natural. La técnica permite explorar las ideas y creencias, actitudes y conocimientos de la gente sobre un área específica de interés. Generalmente los participantes del *focus group* comparten una característica común (puede ser edad, sexo, clase socioeconómica o algo relacionado con el tema estudiado).

Fecha de realización del estudio:

Textos: Elena Judith Ortiz Martínez

Responsable técnico: Elena Judith Ortiz Martínez

Moderador: Elena Judith Ortiz Martínez

Tiempo: 45 minutos.

GUIA DE DISCUSIÓN PARA EL GRUPO FOCAL

OBJETIVO: Propiciar un espacio de diálogo e intercambio acerca de lo que piensan (opiniones, actitudes y creencias) respecto a temas adyacentes a la economía solidaria.

PREÁMBULO: Rescatar la experiencia como adultos en la comunidad. Presentación breve.

Resaltar la importancia de su participación y lo que dirán.

Reactivos

1. ¿Cuál es el nombre de su grupo o colectivo?
2. ¿Cuánto tiempo tiene de haberse formado? (figura, ¿es autónoma?)
3. ¿Cuántos miembros forman el colectivo? ¿Quiénes lo integran? (Son comunidades, familias, personas individuales o mujeres u hombres, jóvenes, niños)
4. ¿Dónde se reúnen y cada cuando? ¿Se ha formado otro colectivo a partir de este?
5. ¿Qué tipo de actividades realizan o han realizado en su colectivo?
6. ¿Para realizarlas elaboran un plan? (a corto, mediano o largo plazo? Se lleva a cabo o no? ¿Quién lo diseña?
7. ¿Realizan algún diagnóstico antes de iniciar las actividades en una comunidad?
8. ¿A cuántas necesidades identificadas en el diagnóstico se responde?
9. Las acciones que realizan toman en cuenta a personas del gobierno o de sociedad civil?
10. ¿Realizan algún tipo de capacitación? ¿Cuántos participantes asisten a los talleres de formación? 11. ¿Registran su asistencia? ¿Cuánto tiempo asisten a la capacitación?

12. Ustedes ¿se relacionan con otros colectivos o grupos? (en que nivel, regional, local, nacional, etc). 13. ¿Sus acciones van de acuerdo con la región?

14. ¿Cuántos encuentros han tenido?

15. El colectivo es reconocido por la comunidad y participan miembros de la misma?

16. El colectivo ¿respeta usos y costumbres de las comunidades?

17. En su colectivo existen relaciones de apoyo mutuo sin fines de lucro entre los participantes?

18. Las actividades se realizan bajo los principios de respeto, justicia y equidad?

19. Existe lealtad entre los miembros del colectivo, respeto y se sienten parte del grupo?

20. ¿Cuándo alguien realiza algo se le reconoce?

21. ¿Se toman en cuenta las sugerencias de los miembros? Se toman en cuenta sus habilidades?

22. ¿Cuántas personas han sido promovidas como promotores comunitarios o representantes?

23. ¿Qué tipo de apoyo reciben del colectivo? De los animales que crían, qué o cómo los aprovechan? 24. ¿Cómo se realizan las actividades?

25. ¿Quien financia las actividades? ¿Aproximadamente cuánto se gastan?

26. ¿Qué beneficio obtienen del colectivo? ¿Las ganancias del colectivo son repartidas de manera equitativa entre sus miembros?

27. ¿Han adoptado alguna práctica a la comunidad? ¿Cuál y cómo?

28. ¿Se toman en cuenta los conocimientos de los abuelos?

29. ¿Que tipo de hortalizas siembran y cuánto consumen y cuánto venden?

¿Siembran plantas medicinales? ¿Cuáles y para qué las utilizan?

30. ¿Qué muestras o prácticas de solidaridad se dan en el trabajo del colectivo? ¿Existe alguna ceremonia especial?

31. ¿Cuántos trabajos en el colectivo, se realizan por todos? ¿a cuántas personas ha beneficiado el colectivo?

32. ¿Los trabajos se realizan en tiempo y forma planeada? Existe cumplimiento de cada uno de los miembros? ¿Cuáles han sido los principales obstáculos que han tenido en el colectivo?

33. La participación de la Pastoral Social Cáritas ha sido adecuada? ¿Qué puede sugerir para mejorar?

¡Por su colaboración, Mil gracias!



Cuestionario del Focus Group

DATOS DE IDENTIFICACION

Nombre del Grupo o colectivo: _____ Tiempo de formado: _____

Número de miembros: _____ Figura Jurídica: _____

Quiénes lo integran : (comunidades, familias, personas individuales o mujeres u hombres, jóvenes, niños)

Lugar y días de reunión: _____

REACTIVOS

PLANEACIÓN Y ACTIVIDADES

1. ¿Qué tipo de actividades realizan o han realizado en su colectivo?
2. ¿De qué manera las realizan? ¿Para realizarlas elaboran un plan? (a corto, mediano o largo plazo? Se lleva a cabo o no? ¿Quién lo diseña? Realizan algún diagnóstico antes de iniciar las actividades en una comunidad? ¿A qué necesidades identificadas en el diagnóstico se responde?

VINCULACION O FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

3. Las acciones que realizan ¿toman en cuenta a otras instancias? (gobierno o de sociedad civil)
4. Ustedes ¿se relacionan con otros colectivos o grupos? (en que nivel, regional, local, nacional, etc). ¿Sus acciones van de acuerdo con la región? ¿Cuántos encuentros con otros colectivos, han tenido?

CAPACITACION

5. ¿Realizan algún tipo de capacitación? ¿Cuántos participantes asisten a los talleres de formación? ¿Registran su asistencia? ¿Cuánto tiempo asisten a la capacitación?

COMUNITARIA

6. El colectivo es reconocido por la comunidad y participan miembros de ella?
7. El colectivo ¿respeta usos y costumbres de las comunidades?
8. ¿Han adoptado alguna práctica para la comunidad? ¿Cuál y cómo?
9. ¿Se toman en cuenta los conocimientos de los abuelos?

ORGANIZACIÓN E INTERACCIÓN VALORES

10. ¿Cómo son las relaciones entre los miembros del colectivo? (de apoyo mutuo, sin fines de lucro entre los participantes? Las

actividades se realizan bajo los principios de respeto, justicia y equidad?

11. Existe lealtad entre los miembros del colectivo, respeto y se sienten parte del grupo?
12. ¿Cuándo alguien realiza algo se le reconoce?
13. ¿Se toman en cuenta las sugerencias de los miembros? Se toman en cuenta sus habilidades?
14. ¿Qué muestras o prácticas de solidaridad se dan en el trabajo del colectivo? ¿Existe alguna ceremonia especial?
15. ¿Cuántas personas han sido promovidas como promotores comunitarios o representantes?

COLECTIVO-PROYECTOS

16. ¿Qué tipo de apoyo reciben del colectivo? De los animales que crían, qué o cómo los aprovechan? ¿Cómo se realizan las actividades?
17. ¿Quién financia las actividades? ¿Aproximadamente cuánto se gastan?
18. ¿Cuántos trabajos en el colectivo, se realizan por todos? ¿a cuántas personas ha beneficiado el colectivo?
19. ¿Qué beneficio obtienen del colectivo? ¿Las ganancias del colectivo son repartidas de manera equitativa entre sus miembros?
20. ¿Los trabajos se realizan en tiempo y forma planeada? Existe cumplimiento de cada uno de los miembros? ¿Cuáles han sido los principales obstáculos que han tenido en el colectivo?
21. ¿Que tipo de hortalizas siembran y cuánto consumen y cuánto venden? ¿Siembran plantas medicinales? ¿Cuáles y para qué las utilizan?
22. ¿Que debilidades, fortalezas, oportunidades y alternativas hay en el proyecto?

EQUIPO PS CARITAS

23. La participación de la Pastoral Social Caritas ha sido adecuada? ¿Qué puede sugerir para mejorar?
24. Considera que caritas ha incidido a mejorar bienestar familiar? ¿De qué manera?
25. Usted considera que ha habido una mejora en su ingreso al participar en el colectivo? ¿En qué lo nota?

Por su atención, mil gracias.



ANEXO No. 3 Contenidos Formativos de los TCO

a. Comunidad y trabajo- trabajo común (Primer bloque)

A este bloque corresponden los contenidos básicos que pueden enunciarse de la siguiente manera.

El Reino. En este tema, se establecen las bases del trabajo comunitario, el valor del mismo, así como la importancia del bien común. Se define el trabajo común organizado como un grupo de personas trabajadoras, que se unen para hacer un trabajo que les ayude a todos a mejorar su vida, les enseñe a organizarse y les capacite. La comunidad se construye vs. Egoísmo, injusticia y explotación.

En este sentido, se requiere ser pobre y perder el miedo a hablar para que no se aprovechen de los demás. Debe haber consenso en las decisiones. Alguna vez invitan a una gente preparada para un tema en especial. El trabajo común busca la armonía con la naturaleza, rescata la sabiduría de los mayas que se conserva entre los tojolabales, choles, tzeltales, mames, tzotziles, zoques y otros grupos. Se fomenta la conciencia. Respeto a la cultura, cada pueblo tiene experiencia sobre el trabajo común y sus formas de organización que se pasan de generación en generación.

Los TCO buscan la paz con justicia y dignidad y rescatan las enseñanzas de los abuelos. La experiencia de trabajo en común que las comunidades ya poseen, se expresa en: la construcción de sus viviendas, en común se educa a los hijos, en común se resuelven los problemas, en común se cultivan las tierras y en común se imparte justicia. En este tema se insiste en no cerrarse en el pasado, sino mejorar una convivencia pacífica con lo diferente.

El valor del trabajo. Se plantea el valor del trabajo en igualdad de circunstancias, el del doctor, la mujer, el maestro y el campesino. Se hace conciencia de la desigualdad existente entre el trabajo del campesino, poco remunerado y el de un burócrata que le alcanza para jugotes, y vacaciones. Se dignifica el trabajo, como parte de la realización del hombre. Se habla de la explotación vs. El valor del trabajo y la necesidad de organizarse. Se habla de los medios de producción como cosas que ayudan a producir el trabajo. Y de la renta como un factor que propicia la explotación. Como alternativa se plantea la organización. Finalmente se plantean algunas interrogantes para ayudar a concientizar sobre el valor del trabajo tales

como ¿Heces valer tu trabajo?, ¿Cómo puedes hacerlo valer?, ¿Qué medios de producción hacen rendir más tu trabajo?, ¿Qué medios de producción necesitas? ¿Cuáles puedes conseguir?

Diez horcones para sostener el TCO. Se establecen los principios del TCO son:

| | | |
|-------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Entrada libre | Secreto. Respeto a la cultura | Cooperación entre grupos |
| Estudio y discusión | Trabajo con la naturaleza | Los rendimientos son de todos |
| Servicio, no negocio | Decisiones entre socios | Integración al pueblo |

b. Organización- Economía (Segundo Bloque)

Economía Sana. En este tema, corresponde al 2º. bloque, se enfatiza en que al trabajar desorganizado, se favorece la explotación. De igual forma se enuncia que cuando se favorece la explotación, se colabora con la injusticia.

Ideas para hacer reuniones. Este tema alude a la manera de cómo organizar mejor sus reuniones y se proponen seis pasos para organizarlas así como las asambleas.

1. ¿Qué se va a hacer? De entre las clases de trabajo, elegir solo una.
2. ¿Porqué ese trabajo y para qué va a servir? Las razones por escrito.
3. ¿Con qué? Se enlistan todos los recursos que se van a necesitar.
4. ¿Quines lo van a hacer? El trabajo se debe repartir en comisiones.
5. ¿Cómo va todo? Se revisa y evalúa el trabajo, se ve cómo va, qué logros se han tenido y qué fallas, quién trabaja y quién ha faltado. Ver si lo que se hace sirve para construir el reino o estorba, es decir, la justicia, la fraternidad y la paz. Se establecen también cuatro tipos de reuniones: de estudio, de convivencia, de trabajo y de asamblea. Las reuniones tienen dos brazos importantes: el coordinador y el secretario. El primero, conoce lo que se va a tratar, hace participar a todos.



Las reuniones se llevan a cabo bajo el siguiente orden: 1. Bienvenida (llegada, saludo, cantos) 2. Oración 3. Lista (pase de lista para ver si la mayoría ha asistido a la reunión) 4. Acta (se lee el acta de la reunión anterior para saber en que quedaron) 5. Acta (el coordinador dice los puntos a anota los que el grupo traiga) 6. Desarrollo (se discute asunto por asunto y se toman acuerdos en cada uno para cumplirlos) 7. Tareas y compromisos (el secretario lee en orden, los acuerdos a que llegó el grupo) 8. Despedida.

Criterios y acuerdos por escrito, para organizar bien el trabajo. Se plantea a las reglas como un medio para lograr lo que se proponen. Se sugieren seis condiciones para aprobar una ley de grupo: 1. Que sea un bien para todos en el grupo, 2. Que anime en el trabajo, 3. Que haga falta en el grupo, 4. Que unifique más al grupo 5. Que respete la vida privada de los integrantes del grupo 6. Que sea entendida y aceptada por todos. Un criterio se define como : “un acuerdo que se toma entre todos y se pone como ley nuestra, para que en el grupo lo cumplamos y lo hagamos cumplir y así el trabajo salga bien y caminemos mejor”. (Folleto de formación Organizaciones: 7).

Para el trabajo común organizado, se hace necesario tener normas o reglamentos que ayuden a que todos trabajen de acuerdo y en orden. A estas normas se le llama **criterios para el trabajo común organizado**. Los criterios deben ser puestos con el acuerdo de todos y cuando no ayudan, deben también ser quitados con el acuerdo de todos. Las necesidades que requieren de una ley muy clara pueden enlistarse como: 1. Admisión de nuevos integrantes al grupo 2. Funcionamiento interno 3. Fortalecimiento del grupo 4. Evitar y corregir fallas 5. Abandono o separación del grupo. Cada necesidad requiere de dos o tres leyes para que el grupo las saque adelante. También se hace necesario nombrar: mesa directiva, Comité de organización y vigilancia, Comité de administración y Comité de educación, para organizar bien el trabajo.

Contabilidad. La contabilidad se hace necesaria para saber si se está perdiendo o ganando. También para evitar problemas en el colectivo, ya que es importante informar a los

compañeros de cómo se está manejando el dinero, informar sobre pérdidas y ganancias, esto es un derecho de todos los socios, que haya cuentas claras. De esta manera, todos los gastos que se hacen, deben estar respaldados por un papel según el gasto (recibos, notas, facturas, contratos, convenios). La actividad se resume en cuatro tareas:

1. Las cuentas diarias. Son las compras y ventas que se tienen durante el día y sirven para saber cuánto se va gastando y cuánto está entrando y en cualquier momento saber cuánto hay exactamente. Cada día se debe poner la fecha, la cantidad de productos y dinero, explicar bien el concepto o movimiento que se hizo.

2. Los inventarios. Es un recuento de todo lo que hay en la tienda, bodega, almacén, granja. Se hace cada mes para tener un mejor control sobre las cosas que tienen para su trabajo. Se hace un listado de bienes y productos y se coloca el nombre del colectivo y fecha. A cada producto se le anota la cantidad n existencia, el precio unitario y el precio de cómo se está vendiendo. El día que se hace el inventario es mejor suspender el trabajo.

3. Catálogo de cuentas. El catálogo de cuentas comprende: 1. Ventas: lo que vendemos, 2. Compras: lo que compramos, 3. Caja chica: Dinero que manejamos para gastos pequeños, 4. Deudores: cuando nos deben 5. Gastos: pagos de luz, pasajes, mejoras a la casa del proyecto, bolsas naylor, 6. Capital: toda la suma de bienes del colectivo, 7. Muebles: mesas, estantes, sillas, calculadora, aparatos eléctricos, demás. 8. Pasivos: obligaciones, intereses por pagar, documentos por pagar, cuando dan créditos o pagan salarios o impuestos. 9. Proveedor: donde nos surtimos si nos dan fiado 10. Ganancias: la diferencia en dinero de cómo compramos y a como vendemos. 11. Inventario: Listado de propiedades con su valor y precio.

4. Estado de pérdidas y ganancias. Sirve para saber el resultado de las ventas y compras y ayuda a saber si se está perdiendo o ganando, se necesita tener tres totales: total de compras, total de ventas y total de gastos. Esto se tiene registrado en el cuaderno de movimiento diario y se compara con el total del capital con el que se inició.



Representantes de grupos de Trabajo Común Organizado. La principal responsabilidad de los representantes es coordinar bien el trabajo para que los socios no se desanimen. El objetivo de la formación de este tópico es fortalecer el trabajo de los representantes para que desde su misión, asuman las tareas como parte de la construcción de un **proyecto alternativo de desarrollo comunitario sustentable**. Para ello, se forma en cuatro temáticas: 1. La asamblea, 2. tres modos de ser representantes 3. Las tareas de los representantes y 4. La misión de los representantes.

1. *La asamblea* En sus palabras, el objetivo se expresa de la siguiente manera: Que los representantes demos importancia y valor a la asamblea como base principal del colectivo. La asamblea la forman todos los miembros del colectivo. ¿Para qué se hace la asamblea? La asamblea se hace para tomar acuerdos, para ver si se están cumpliendo los acuerdos, para que cada comisión vaya informando sus avances, tareas y problemas, para tener coordinación de diferentes comisiones, para planear el trabajo, para dar informes económicos, para discutir lo que hace falta en el colectivo, para que haya avance. La asamblea es la máxima autoridad, es la base principal, los representantes no pueden imponer nada al colectivo, deben proponer siempre; la asamblea da su palabra y entre todos se decide. Hay cinco tipos de asambleas: ordinaria, extraordinaria, asamblea de delegados, asamblea general y asamblea constitutiva. La primera es cuando se tiene una fecha fija una vez al mes. La segunda, cuando se reúnen para asuntos urgentes. La de delegados, cuando hay más de 50 socios, una persona representa a un número de personas. La general, es también para organizaciones grandes, se debe hacer dos reuniones al año con todos los socios. La Constitutiva es cuando se legalizan los papeles como cooperativa o triple "S", o la primera reunión cuando empieza a trabajar el colectivo.

La asamblea también puede ser de diferentes modos: a. participativa: cuando entre todos se buscan los acuerdos. B. Pasiva: cuando no se hace participar a los socios c. Autoritaria: cuando no se analizan bien los puntos y se decide por la mayoría.

2. *Tres modos de ser representantes* El objetivo de esta formación es que los representantes sean conscientes de que sus modos de ser apoyan o estorban en el TCO. De esta forma el modo de ser puede ser los siguientes. Responsable: cumplen con sus

taras, son puntuales, animan con el ejemplo, organizan y coordinan al colectivo. Acaparador: Carga con todas las responsabilidades, acapara el trabajo, la palabra, es el directivo que no sabe trabajar en equipo, no confía en sus compañeros, él solito quiere hacerlo todo. Porque es listo y porque hace las cosas bien, domina al grupo. Haragán: Acepta el cargo pero no hace nada o lo hace de mala gana, no le pone amor a su cargo. El modo que se quiere construir se asemeja a un cuerpo humano: los ojos sirven para ver necesidades y errores, el pensamiento para tener un pensamiento a futuro, los oídos para escuchar a la pueblo y a la comunidad, el corazón para demostrar la conciencia y tener un cambio hacia los demás, expresar el amor a los demás, sin distinción, la boca sirve para comunicarse con los demás, explicar, sonreír; las manos, sirven para trabajar juntos en beneficio de todos y los pies, para dar buenos pasos, ayudan a caminar a donde se quiere ir, ayudan a dar pasos firmes.

3. *Las tareas de los representantes* En el folleto formativo, se enuncian 10 tareas propias de los representantes: buscar la participación de todos, dar a conocer las tareas, estar al tanto que todos tengan comisiones, llevar al buen camino al colectivo, tener deseos de trabajar, lograr la confianza en el grupo, buscar que se usen bien las propiedades del colectivo, buscar que se respeten los acuerdos, hacer evaluaciones del trabajo, coordinar en las reuniones.

- Las tareas del presidente son ocho: Coordinar la asamblea, convocar a la asamblea, tomar acuerdo con los demás, buscar que el trabajo se reparta en comisiones, evaluar el trabajo, está pendiente de que se cumplan los acuerdos, asiste a talleres, representa al grupo entre otros grupos y asociaciones.
- Las tareas del tesorero son: guardar el dinero, registrar movimientos de dinero (cuaderno diario, inventario, balance), informa los gastos a los socios, recibe aportaciones, lleva en orden los recibos y las notas.
- Las tareas del secretario son seis: Pasar lista de asistencia, anotar los acuerdos, hacer la relación de productos, Guardar los acuerdos en un archivo, dar lectura al acta anterior, llevar la relación de socios y la puntualidad.



4. *La misión de los representantes* El objetivo en la formación es que los representantes valoren el compromiso encomendado por los socios para sacar adelante el trabajo del colectivo. La misión es atender bien las necesidades de los colectivos, ser servidor del pueblo y tomar decisión con ellos, desde la reflexión de la palabra de Dios, organizar y promover a la comunidad para salir de la opresión. Servir al pueblo, hacer bien el trabajo trabajar con amor, organizar al pueblo, preocuparse por resolver las necesidades del colectivo.

Los representantes trabajan por: cumplir con responsabilidad, respetar la decisión y participación de todos, impulsar la organización, hacer más serviciales los colectivos en la sociedad para ir logrando la integración del pueblo en el proyecto solidario alternativo.

Organizaciones socioeconómicas populares (Tercer bloque)

a. Contexto Históricos. Dada la crisis de América Latina en los últimos 30 años, por lo que la riqueza se ha acumulado en manos de unos cuantos y la mayoría de la población viven más pobres cada día. Los países más ricos se aprovechan de los más pobres y las personas más ricas se aprovechan de las más pobres. Acerca de esta crisis, en México 72 millones de personas viven en pobreza absoluta, 23 millones medios pobres y cinco millones con riqueza.

Por otro lado, al irse modernizando la producción y el mercado con toda la tecnología nueva, las máquinas están ocupando los lugares de los trabajadores, esto ha hecho que mucha gente se quede sin trabajo. En los 90's se ha llevado a cabo la práctica del neoliberalismo, el cual beneficia a muy pocos ya la mayoría los deja en extrema pobreza, desempleados, subempleados.

Ante esta situación, muchos pobres han buscado una solución a esto han decidido unirse y organizarse para poder subsistir y conseguir lo que necesitan en la vida diaria como alimento, molino y salud entre otras necesidades. De esta manera hay **grupos** que se llaman microempresas, pequeños negocios o talleres familiares o de pocos socios como: panaderías, tiendas, talleres de carpintería, costuras entre otras.

b. Objetivos: Tener un ingreso diario, evitar los intermediarios y especuladores, brindar un servicio a la comunidad, disminuir la migración generando empleos, constituirse en un medio de concientización, educación y capacitación técnica.

Características:

1. Buscan ser experiencias integrales que respondan a necesidades económicas, educativas, culturales, religiosas, políticas.
2. Son experiencias asociativas, no individuales
3. Se realizan en sectores indígenas, campesinos y colonos en las ciudades

c. Grupos de Trabajo Común Organizado:

Organizaciones socioeconómicas populares que algunos grupos llaman T.C.O. (Trabajo Común Organizado) se integran por personas que se reúnen para trabajar y buscar alternativas para resolver sus necesidades básicas, económicas, sociales y culturales; trabajan con poco capital y con técnicas tradicionales, sus relaciones son solidarias y de colaboración.



ANEXO No. 4: DEFINICIÓN DE CATORÍAS O VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES

| Bienestar Familiar. La Economía Solidaria, define al Desarrollo a escala humana, como un desarrollo sustentado y concentrado en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de autodependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía, y de la sociedad civil con el Estado. | | | |
|--|--|--|---|
| DIMENSIONES | INDICADORES | PREGUNTAS E ÍTEMS | INSTRUMENTO |
| SOCIAL | | | Questionario |
| 2. Bienestar social: mejoras en vivienda | 7. Número de viviendas y material de construcción (lodo, tabique, madera, etc.) | ¿De qué material está construida la vivienda? | Censo B.3. |
| 3. Mejoras en acceso a la educación | 8. Número de escuelas nuevas, matrícula. Índice de acceso a la educación. | ¿Cuántas escuelas hay en la comunidad? ¿Cuántos niños en promedio asisten a la escuela? | Censo B 1.11. |
| 4. Mejora en servicios públicos | 9. % de Existencia de alumbrado público, drenaje, agua potable. | ¿Con qué servicios cuenta la comunidad? | Censo B.1. |
| 5. Mejora en servicios de salud y alimentación | 10. % de la población que recibe asistencia médica, (centro de salud, vacunas, partos, etc.) Tipo de alimentación. | Tipo de asistencia Médica. ¿A dónde acude cuando se enferma? Las enfermedades más comunes en la comunidad son: El tiempo en que más se enferma es: ¿Cuántas mujeres participan? | Censo F.4.; G.2. Censo G .1. Censo G.3. Censo F.2. |
| 6. Grado de participación e inclusión de la mujer | 11. Número, tipo (edo. civil) y edad de mujeres que participan y toman decisión. | | |
| ECONÓMICA | | | |
| 12. Incremento de poder adquisitivo | 16. Ingreso anual y fuente de ingreso, motivos del incremento | ¿De cuánto es el ingreso mensual? ¿De qué actividades proviene? Estar en el colectivo, ¿Qué tanto le ha ayudado a incrementar su salario? | Censo D1.1, A D1,1.5 |
| 13. Mejora en precios de producción | 17. Disminución de los costos totales de la producción | En el colectivo o grupo, ¿qué tanto usted ha tenido menos costos para sembrar o producir? | Censo C11 |
| 14. Mejora en costos de insumo de producción | 18. Disminución en los costos totales de insumo | ¿Cuántas personas se han beneficiado? | Censo C. 12 |
| 15. Satisfacción de necesidades básicas | 19. 20. Número de beneficiarios que cuenta con alimentación, vivienda, salud y acceso a educación. | | Censo F.1. |
| AMBIENTAL | | | |
| 21. Prácticas sustentables y sostenibles | 25. Utilizan el abono orgánico para composteras y abono para hortalizas. | La compostera se elabora con: Número de compostas con que cuenta: Costo de la composta Material con el que está construida la composta Costo del material con que está construida la composta Costo de Lombrices Cantidad de lombrices Clase de lombrices y de dónde las obtiene Tipo de abono que obtiene Cantidad de abono obtenido por composta Costo del abono obtenido ¿Qué cantidad destina para autoconsumo? Cantidad para venta Medidas o dimensiones de la composta Destino del abono Destino del abono Qué hortalizas que siembra? | Censo A.4.1. Censo A 4.2 Censo A 4.3. Censo A 4.4. Censo A 4.5. Censo A 4.6. Censo A 4.7 Censo A 4.8. Censo A 4.9. Censo A 4.10 Censo A 4.11. Censo A 4.12. Censo A 4.13. Censo A 1.14. Censo A 4.14. Censo A 4.14. Censo A 4.14. |
| 22. No causa daño al ambiente | | | |
| 23. Emplea tecnologías limpias | | | |
| 24. Promueve el equilibrio ecológico | | | |
| POLÍTICA | | | |
| 26. Fortalecen articulaciones con actores sociales | 31. Existen vínculos con otras organizaciones civiles. | Las acciones que realizan ¿toman en cuenta a personas del gobierno o de sociedad civil? | Focus Group No. 9, |
| 27. Favorecen acuerdos regionales | 32. Realizan acciones bajo acuerdos regionales | Ustedes ¿se relacionan con otros colectivos o grupos? (en que nivel, regional, local, nacional, etc). ¿Sus acciones van de acuerdo con la región? | Focus Group No. 11 |
| 28. Vinculación a nivel local, nacional y regional | | La participación de la Pastoral Social Cáritas ha sido adecuada? | Focus Group No. 30 |



CÁRITAS, T.C.O. Y ECONOMÍA SOLIDARIA

| | | | |
|--|---|---|--|
| 29. Generan impactos en las políticas públicas 30. Propician interacciones estado-sociedad civil | 33. Existe vinculación con Pastoral Social-Cáritas en Oaxaca y San Cristobal de las casa, así como nacional y regional. 34. Realizan acciones que involucran actores del Estado y sociedad civil | ¿Qué puede sugerir para mejorar? Las acciones que realizan ¿toman en cuenta a personas del gobierno o de sociedad civil? | Focus Group No. 9, |
| CULTURAL 35. Prácticas adaptadas a la cultura de los pueblos 36. Respeto a la cultura de los pueblos 37. Favorece el intercambio con otras culturas | 38. No. de prácticas que se han adaptado a las comunidades 39. Los colectivos respetan usos y costumbres de los pueblos. 40. No. de encuentros con otros colectivos y culturas. | ¿Han adoptado alguna práctica a la comunidad? ¿Cuál y cómo? El colectivo ¿respetan usos y costumbres de las comunidades? Los colectivos ¿respetan usos y costumbres de los pueblos?: ¿Cuántos encuentros con otros colectivos, han tenido? En el colectivo o grupo, ¿tienen encuentros con otros colectivos?: | Focus Group No. 24 Focus Group No. 13 Censo C.6 Focus Group No. 12 Censo C.7 |

| T.C.O. Organizaciones socioeconómicas populares que algunos grupos llaman T.C.O. (Trabajo Común Organizado) se integran por personas que se reúnen para trabajar y buscar alternativas para resolver sus necesidades básicas, económicas, sociales y culturales; trabajan con poco capital y con técnicas tradicionales, sus relaciones son solidarias y de colaboración. | | | |
|---|---|--|--|
| DIMENSIONES | INDICADORES | PREGUNTAS | INSTRUMENTO |
| Constituirse en un medio de concientización, educación y capacitación técnica. 2. Actitudes solidarias 3. Asistencia a los talleres de formación 4. Asistencia a los 12 talleres de capacitación | 4.1. Existen relaciones de apoyo mutuo sin fines de lucro entre los participantes. 4.2. Número de participantes en los talleres de formación. 4.3. Registro de asistencia y Número de participantes en los talleres de formación. | En el colectivo existen relaciones de: En su colectivo existen relaciones de apoyo mutuo sin fines de lucro entre los participantes? ¿Realizan algún tipo de capacitación? ¿Cuántos participantes asisten a los talleres de formación? ¿Registran su asistencia? ¿Cuánto tiempo asisten a la capacitación? Número de capacitaciones que ha recibido | Censo C.8. F G 14 Focus Group 10 Censo No. 9 |
| Mejorar la alimentación de sectores marginados. | <ul style="list-style-type: none"> Incorporación de gallinas y huevo a la dieta básica. Incorporación de carne (cabra, borrego, cerdo o vaca a la dieta básica). Incorporación de hortalizas a la dieta básica | ¿Cada cuándo Consume estos alimentos? ¿Cada cuándo Consume estos alimentos? ¿Cada cuándo Consume estos alimentos? | Censo E.1.3. Censo E 1.1. a 1.3. 1.3.7.- 1.3.8. |
| Recuperar algunas tradiciones culturales. | <ul style="list-style-type: none"> Práctica de algún ceremonial Siembra de plantas medicinales en des-uso | ¿Qué muestras o prácticas de solidaridad se dan en el trabajo del colectivo? ¿Existe alguna ceremonia especial? ¿Que tipo de hortalizas siembran y cuánto consumen y cuánto venden? ¿Siembran plantas medicinales? ¿Cuáles y para qué las utilizan? | FG 27 FG26 |
| Mejorar las condiciones de vida Brindar un servicio a la comunidad y cuidado del medio ambiente. | <ul style="list-style-type: none"> Construcción de corrales, dejando espacios para la convivencia familiar Siembra de hortalizas para consumo familiar Tener animales u hortalizas para el consumo familiar. Siembra de árboles y pasto para forraje. | ¿Qué corral o lugar tiene para los animales? ¿Qué medidas tiene el espacio de los animales? ¿Qué hortalizas que siembra? Tipo, cantidad y espacio ¿Qué cantidad destina para autoconsumo? ¿Qué tipo de árboles que siembra? | Censo A. 21. 10.1.; Censo 10.2. Censo A 4.14. Censo A 4.12 Censo Número, producto, costo y manejo A3.1.a A3.5. |
| Disminuir la emigración generando empleos. | <ul style="list-style-type: none"> Participación de toda la familia en los proyectos (siembra o construcción de corrales, | Participación de cada miembro de la familia | Censo F7 |



CÁRITAS, T.C.O. Y ECONOMÍA SOLIDARIA

| | | | |
|--|--|---|---|
| <p>Recuperar tierras para campesinos indígenas.</p> | <p>lombricompostas)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apoyos y microcréditos para adquisición de terrenos • Asesoría y formación sobre derechos humanos | <p>¿Cuál es el destino del financiamiento? Monto, % y tipo de apoyo ¿Para que proyectos ha recibido crédito? ¿Desde cuándo ha recibido el apoyo? ¿Cuántas veces ha recibido crédito? ¿Ha recibido capacitación sobre derechos humanos?</p> | <p>Censo A 1.1.4. Censo A 1.1. - A 1.4. Censo ss Censo ss Censo ss Censo C13</p> |
| <p>Desarrollar la producción agrícola y pecuaria. Producir más y mejor.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar la producción agrícola y pecuaria mediante la cría de animales criollos (caprino, conejos, gallinas, ganado porcino, vacuno y equino). • Producción • Número de animales con que cuenta • Costo de cada animal • Precio de compra y venta de cada animal • Gasto de alimentación mensual • Tipo de alimentación para los animales • Gasto en salud • Número de animales para consumo y venta • Productos derivados • Número aproximado de animales para intercambio o donación • Manejo | <p>¿Qué tipo de animales cría? ¿De qué raza son? ¿Cuál es el peso aproximado de c/ animal? ¿Cuánto es la producción de leche x día? ¿Cuánto es la producción de huevos por semana? ¿Con cuántos animales con que cuenta? ¿Cuál es el costo de cada animal? ¿Cuál es el precio de compra y venta de cada animal? ¿Cuánto es el gasto de alimentación mensual? ¿Cuál es el tipo de alimentación para los animales? Cantidad por animal ¿Cuánto gasta en salud por animal? (vacunas, vitaminas, etc) ¿Cuál es el número aproximado de animales para consumo y venta? ¿Qué productos y derivados que obtiene de los animales para consumo o venta? ¿Cuántos animales aproximadamente destina para intercambio o donación? ¿Cada cuándo desparasita a los animales ¿Cada cuándo encala el lugar? Cada cuándo barre y limpia la instalación? Da agua y comida limpia ¿Separa animales sanos de los enfermos? ¿Entierra o quema animales muertos? ¿Cuida que las crías no coman calostro? ¿Vacuna a las gallinas contra la peste? ¿Cuidar los cascos y pezuñas de animales de carga, borregos?</p> | <p>Censo A 2.1.1. Censo ss Censo A 2.1.2. Censo SS Censo ss Censo A 2.1.3 Censo A 2.1.4 Censo A 2.1.5. Censo A 2.1.6 Censo A 2.1.7. Censo A 2.1.7. Censo A 2.1.8. Censo A 2.1.9. Censo A 2.1.9. Censo A 2.1.10.3 Censo A 2.1.10.4. Censo A 2.1.10.5 Censo A 2.1.10.7. Censo A 2.1.10.8. Censo A 2.1.10.9 Censo A 2.1.10.10 Censo A 2.1.10.11.</p> |
| <p>PROCESOS DE PS CARITAS. Estrategias de intervención metodológicas de Pastoral Social- Cáritas, Son un conjunto de instrumentos previamente diseñados y planeados con objetivos que dependen del tipo de intervención que se realice en una comunidad. Pueden estar organizadas en fases consecutivas a fin de propiciar un proceso que garantice resultados. Las estrategias son modos o maneras de hacer con la comunidad. Se basa fundamentalmente en el Ver, Juzgar y Actuar.</p> | | | |
| <p>DIMENSIONES</p> | <p>INDICADORES</p> | <p>PREGUNTAS</p> | <p>INSTRUMENTO</p> |
| <p>Planeación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diseño • Ejecución • Capacitación | <ul style="list-style-type: none"> • Tipo de diseño, corto, mediano o largo plazo. • Si de llevó a cabo o no, acciones realizadas • Número de participantes y tiempo de capacitación | <p>¿Para realizarlas elaboran un plan? (a corto, mediano o largo plazo)? Se lleva a cabo o no? ¿Quién lo diseña? ¿Cuántos trabajos en el colectivo, se realizan por todos? ¿a cuántas personas ha beneficiado el colectivo? ¿Los trabajos se realizan en tiempo y forma planeada? Existe cumplimiento de cada uno de los miembros? ¿Cuáles han sido los principales obstáculos que han tenido en el colectivo? Participantes ¿Cuántos miembros forman el colectivo? ¿Quiénes lo integran? (Son comunidades, familias, personas individuales o mujeres u hombres, jóvenes, niños) ¿Realizan algún tipo de capacitación? ¿Cuántos participantes asisten</p> | <p>FG 2 FG 27 FG 28 Censo F7 FG 2 FG 9</p> |



| | | | |
|---|---|--|--|
| | | a los talleres de formación? ¿Registran su asistencia? ¿Cuánto tiempo asisten a la capacitación? | |
| Promoción <ul style="list-style-type: none"> • Autogestivo • Promovido por el Estado • Organismo externo: Iglesia, institución educativa, ONG's | <ul style="list-style-type: none"> • Lo promueven los mismos campesinos o campesinas. • Lo promueve alguna dependencia del gobierno • Lo promueve la Iglesia, una escuela o una ONG. | ¿Quien promueve los proyectos? | Censo C3 |
| Participación colectiva <ul style="list-style-type: none"> • Comunitaria • Familiar • Individual • Generacional • Genérica | <ul style="list-style-type: none"> • Participa toda la comunidad. Número de comunidades • No. de participantes con todos los miembros de la familia • No. de participantes en el colectivo de manera individual • No. de participantes por generación: ancianos, adultos, jóvenes, niños • No. de participantes mujeres, No. de participantes hombres. | ¿Quiénes participan en las actividades del colectivo? Participantes ¿Quiénes lo integran? (Son comunidades, familias, personas individuales o mujeres u hombres, jóvenes, niños) Datos | Censo C2. Censo F7 Focus Group 2 Censo F2 |
| Financiamiento <ul style="list-style-type: none"> • Autónomo • Externo: Iglesia, institución educativa, ONG's o Estado. • Comunitario | <ul style="list-style-type: none"> • Las acciones se realizan con financiamiento de los campesin@s • Las acciones de llevan a cabo con financiamiento externo de la Iglesia, escuela, ONG o Gobierno. Monto de financiamiento. • La comunidad financia las acciones del colectivo. Monto. | ¿Quien financia las actividades? ¿Aproximadamente cuánto se gastan? Las acciones se llevan a cabo con financiamiento de: | FG 21 Censo C4. |
| Metodología Operativa <ul style="list-style-type: none"> • Grado de organización • Qué se hace (actividades) • Cómo se hacen (modos) • Quién las hace (participación de los individuos o colectivos) | <ul style="list-style-type: none"> • Fuerte, mediano o débil. Número de miembros en el colectivo o TCO y tiempo de organizados. • Número de actividades que realizan los TCO • Número de alternativas u opciones con las que se realizan las actividades. • Número de miembros que participan en la realización de las acciones. • Número de diagnósticos realizados por los TCO | Cuánto tiempo tiene de haberse formado? (figura, ¿es autónoma?) ¿Cuántos miembros formas el colectivo? ¿Quiénes lo integran? (Son comunidades, familias, personas individuales o mujeres u hombres, jóvenes, niños) ¿Qué tipo de actividades realizan o han realizado en su colectivo? ¿Qué tipo de apoyo reciben del colectivo? De los animales que crían, qué o cómo los aprovechan? ¿Cómo se realizan las actividades? ¿Cuántos trabajos en el colectivo, se realizan por todos? Realizan algún diagnóstico antes de iniciar las actividades en una comunidad? | FG 1 FG2 FG 4 FG 20 FG 27 FG 6 |



| | | | |
|---|---|--|------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Ver • Juzgar • Actuar | <ul style="list-style-type: none"> o en las comunidades • Número de necesidades identificadas en el diagnóstico y confrontadas con el deber ser. • Número y tipo de acciones realizadas por los TCO y Pastoral Social-Cáritas. | <p>¿A cuántas necesidades identificadas en el diagnóstico se responde?</p> <p>¿Qué tipo de actividades realizan o han realizado en su colectivo?</p> | <p>FG7</p> <p>FG 4</p> |
|---|---|--|------------------------|

Economía solidaria. Es una propuesta alternativa de desarrollo, propone una forma de hacer economía que integra a los sectores pobres, marginados, excluidos y discriminados. Propician modalidades de acción dirigidas a: estimular la capacidad creativa e innovadora de los individuos organizados; potenciar el capital humano y la participación social; satisfacer necesidades y aspiraciones comunes y favorecer la autoestima y proporcionar seguridad personal y grupal mediante el desarrollo conjunto de actividades económico-sociales. La perspectiva de la economía solidaria replantea a los modelos tradicionales de desarrollo, cualquier proceso de cambio debe ser la plena realización de la persona humana (en lo individual y social). (De Ross, 2007).

| DIMENSIONES | INDICADORES | PREGUNTAS | INSTRUMENTO |
|--|--|---|---|
| <p>1. Estimulación de la capacidad creativa e innovadora de los individuos organizados.</p> <p>1.1. Generación de espacios de encuentro e intercambio.</p> <p>1.2. Uso preponderante del factor trabajo para ejercer una actividad conjunta</p> <p>1.3. Presencia de un liderazgo empoderador</p> <p>1.4. Creatividad individual y colectiva de acuerdo a sus habilidades.</p> <p>1.5. Consolidación de grupos organizados.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Existencia un lugar comunitario donde se reúnen. Número de reuniones y encuentros de los miembros. • Número de trabajos realizados por todos. • Número de iniciativas realizadas a sugerencia o decisión de los mismos miembros del colectivo. • Número de actividades realizadas según sus habilidades. • Número de colectivos organizados a partir de la primera organización. Tiempo de fundación | <p>¿Dónde se reúnen y cada cuando?</p> <p>¿En qué lugar en donde se reúnen con el grupo o colectivo?</p> <p>¿Cuántos trabajos en el colectivo, se realizan por todos?</p> <p>¿Se toman en cuenta las sugerencias de los miembros?</p> <p>¿Se toman en cuenta sus habilidades?</p> <p>¿Se ha formado otro colectivo a partir de este?</p> | <p>FG 3 Censo C5</p> <p>FG 27</p> <p>FG 18</p> <p>FG 18</p> <p>FG 3</p> |
| <p>2. Escala humana. Potenciar el capital humano. 2.1. Presencia de valores éticos</p> <p>2.2. Favorecer la autoestima</p> <p>2.3. Equidad y cooperación</p> <p>2.4. Responsabilidad personal y el compromiso con el colectivo.</p> <p>2.5. Satisfacción de necesidades y aspiraciones comunes</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Las actividades se realizan bajo los principios de respeto, justicia y equidad. • Se reconoce favorablemente a los miembros del colectivo por las acciones que realiza en el mismo • Las ganancias del trabajo son repartidas de manera equitativa entre los miembros del colectivo. • Los trabajos se realizan en tiempo y forma planeada. Existe cumplimiento de cada uno de los miembros del colectivo. | <p>¿Las actividades se realizan bajo los principios de respeto, justicia y equidad?</p> <p>¿Cuándo alguien realiza algo se le reconoce?</p> <p>¿Qué beneficio obtienen del colectivo? ¿Las ganancias del colectivo son repartidas de manera equitativa entre sus miembros?</p> <p>¿Los trabajos se realizan en tiempo y forma planeada? Existe cumplimiento de cada uno de los miembros?</p> <p>¿A cuántas necesidades identificadas en el diagnóstico se responde?</p> | <p>FG 15</p> <p>FG 17</p> <p>FG 22</p> <p>FG 28</p> |



| | | | |
|---|--|---|---|
| <p>2.6. Capacitación en diferentes aspectos de la vida social</p> <p>2.7. Promoción individual y social de los miembros</p> <p>2.8. Desarrollo integral de las personas</p> | <ul style="list-style-type: none"> Número de necesidades comunes atendidas por el colectivo favorablemente (viviendas, trabajo en el campo u hortalizas) Número de capacitaciones sobre diferentes aspectos de la vida social (ej. Derechos humanos). Número de personas promovidas como promotores comunitarios, representantes u otros. Número de personas que han sido beneficiadas por el colectivo. | <p>¿Qué tipo de necesidades han sido atendidas por el colectivo?</p> <p>¿Cuántas capacitaciones ha recibido? ¿Ha recibido capacitación sobre derechos humanos?</p> <p>¿Cuántas personas han sido promovidas como promotores comunitarios o representantes?</p> <p>¿A cuántas personas ha beneficiado el colectivo?</p> | <p>FG 7</p> <p>Censo C.10</p> <p>FG 9. Censo C13</p> <p>FG 19</p> <p>FG 27</p> |
| <p>3. Escala cultural</p> <p>3.1. Transmisión de los conocimientos ancestrales</p> <p>3.2. Existencia de vínculos muy fuertes a nivel cultural.</p> <p>3.3. Identidad compartida.</p> <p>3.4. Espacio común de acción</p> | <ul style="list-style-type: none"> No. de experiencias aprendidas de los abuelos No. de miembros con Uso del traje típico y habla indígena. Miembros del colectivo que se reconocen como miembros de una misma étnia. | <p>¿Se toman en cuenta los conocimientos de los abuelos?</p> <p>¿Cuál es su grupo Etnico? ¿Cuál es su Lengua? ¿Usa el traje típico?</p> <p>¿Cuál es su grupo Etnico?</p> | <p>FG 24</p> <p>X3, X4, X5</p> <p>X3</p> |
| <p>4. Proporcionar seguridad personal y grupal mediante el desarrollo conjunto de actividades económico-sociales, favorecer la participación social</p> <p>4.1. Estrategia colectiva de sobrevivencia</p> <p>4.2. Pertenencia a un grupo social determinado</p> <p>4.3. Gestión asociada y autónoma</p> <p>4.4. Búsqueda de un bien común</p> <p>4.5. Sentido de unión, confianza, respeto y pertenencia al grupo</p> <p>4.6. Empresa comunitaria y participativa</p> <p>4.7. Experiencia territorializada: barrios marginados y de comunidades periféricas.</p> | <ul style="list-style-type: none"> Número de acciones o trabajos se llevan a cabo con ayuda de todo el colectivo. No. de miembros del colectivo que pertenecen al grupo social necesitado. El colectivo posee figura de asociación y es autónoma. Los beneficios del colectivo se distribuyen de manera equitativa entre todos. Existe lealtad entre los miembros del colectivo, respeto y se sienten parte del grupo. El colectivo es reconocido por la comunidad y participan distintos miembros de la misma. El colectivo se localiza en una zona marginada. | <p>¿Cuántos trabajos en el colectivo, se realizan por todos?</p> <p>¿Cuánto tiempo tiene de haberse formado? (figura, ¿es autónoma?)</p> <p>¿Qué beneficio obtienen del colectivo? ¿Las ganancias del colectivo son repartidas de manera equitativa entre sus miembros? Existe lealtad entre los miembros del colectivo, respeto y se sienten parte del grupo?</p> <p>El colectivo ¿es reconocido por la comunidad y participan miembros de la misma?</p> <p>Grado De marginación de la comunidad</p> | <p>FG 27</p> <p>FG 1</p> <p>FG 9</p> <p>FG 16</p> <p>FG 12</p> <p>Censo X 6</p> |



ANEXO No. 5 DISEÑO DEL CIPP

| COMPONENTE | DIMENSIONES | PREGUNTAS | INSTRUMENTO |
|-------------------------------|-----------------------------|---|------------------------------------|
| Contexto | Necesidades | ¿Cuál es la población de interés?, ¿Cuál es la composición de la población? ¿Cuáles son sus necesidades particulares y colectivas? ¿Cuáles son las necesidades más importantes? ¿Cuáles fueron las necesidades al inicio del proyecto? | Censo |
| | Oportunidades | ¿Existen opciones prometedoras y factibles para entender las necesidades? (Avances tecnológicos, servicios, proyectos, financiamiento)¿Porqué no han sido empleadas estas opciones?¿Qué pasos podrían darse para un mejor uso de opciones? | |
| | Problemas | ¿Qué problemas especiales (políticos, tecnológicos, legales), si los hay tienen que ser resueltos, para abordar con éxito las necesidades importantes? ¿Cómo pueden ser resueltos estos problemas? | |
| | Propósitos | ¿Qué propósitos están siendo previstos? ¿Son adecuadamente justificados? ¿Son válidos? ¿Pueden ser más apropiados y definibles? | |
| Insumos | Sistemas de capacidades | ¿Qué instituciones o grupos identifican las necesidades?,¿ cuáles son las necesidades? ¿Las instituciones tienen credibilidad, competencia y están motivadas para hacer el trabajo? ¿Existe una base adecuada de equipo facilidades y tecnología? | Focus Group |
| | Estrategia del programa | ¿Cómo podría superarse cualquier deficiencia crucial? ¿Qué estrategias, teoría, enfoque fueron elegidas para responder a las necesidades? ¿Qué estrategias alternativas fueron consideradas?¿Qué otras alternativas pueden ser consideradas?¿La estrategia seleccionada es definible comparada con las opciones disponibles? | |
| | Plan de acción | ¿Las actividades proyectadas y los objetivos son apropiados y específicos a detalle? ¿El esquema de trabajo es sólido y claro? ¿La planilla del personal es sólida y adecuada? ¿Existe suficiente flexibilidad y previsión para revisiones periódicas y fortalecimiento del plan? ¿Cómo podría ser fortalecido el plan? | |
| | Costos | ¿El presupuesto es adecuado y apropiado?¿Los resultados son equivalentes a los costos proyectados?¿Cómo podría ser mejorada la efectividad de los costos proyectados? | |
| | Arreglos políticos | ¿Qué grupos ganarían o perderían? ¿Cuáles son los problemas políticos potenciales?¿Cuáles son los recursos para hacer frente a los problemas? ¿Cómo podrían ser evitados o adecuadamente tratados? ¿Han sido empleados los pasos apropiados para el tratamiento de los mismos? | |
| Proceso | Implementación del proyecto | ¿Cuáles son las discrepancias entre el plan del proyecto y su implementación? ¿Están justificadas las desviaciones del plan? ¿Cuál es lo fundamental del proyecto en la implementación? ¿Cómo la implementación del proyecto podría ser mejorada?¿Cómo fue implementado el proyecto en su integridad? | Cuestionario Y Grupo Focal |
| | Gastos de efectuados | ¿Cuáles son las discrepancias entre el proyecto y los gastos efectuados?¿Las desviaciones son justificadas? ¿Cómo puede ser mejorado el uso de los recursos? | |
| | Desempeño del equipo | ¿De cuántos miembros está conformado el equipo que opera el proyecto? ¿Cuáles son sus capacidades profesionales?¿Con qué tipo de apoyos logísticos cuentan para desempeñar sus funciones? ¿Cuáles son sus actitudes y expectativas? | |
| | Rediseño. | Con base en las experiencias ¿Cómo debería ser modificado o expandido el diseño del proyecto? | |
| Producto o resultados. | Resultados | ¿Cuántos beneficiarios fueron atendidos?, ¿Cuáles fueron los resultados positivos o negativos, para los individuos, grupos o comunidad? ¿Hasta qué punto los objetivos fueron alcanzados?, ¿cuáles son los efectos positivos y negativos? | Censo, Cuestionario, y Grupo focal |
| | Significancia | ¿La población beneficiada es grande o pequeña? ¿Cuán importantes fueron los efectos positivos o negativos en los beneficiarios y su ambiente? ¿Sus necesidades fueron atendidas con efectividad? En consideración a sus costos ¿Cuán válido fue el esfuerzo?, ¿Cuán exitoso fue el servicio proporcionado?, ¿Vale la pena continuar con ese esfuerzo? | |
| | Y créditos | ¿Qué factores (históricos, medio ambientales, organizacionales, políticos, financieros) fueron asociados con éxito o fracaso de los esfuerzos? | |



ANEXO No. 6

DIMENSIONES DEL CUESTIONARIO

| ASPECTO O DIMENSIÓN | NÚMERO DE PREGUNTA |
|--|---|
| A. ASPECTO SOCIODEMOGRÁFICO | 1,2,3,4,5,6. |
| B. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO | 7 |
| B1. SERVICIOS | B1- 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 |
| B1. EDUCACIÓN | 8,9 |
| B2. VIVIENDA | B3.1., B3.2., B3.3., B3.4., B3.5., B.3.6., B.3.7. |
| C. ASPECTO ECONÓMICO | C- 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 |
| D. SALUD Y ALIMENTACIÓN | 11,12,13. |
| E. ALIMENTACIÓN | 14 |
| F. FAMILIA | 15, 16, 17, 18, 19, 20 |
| G. COLECTIVO O GRUPO | 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 |
| H. EQUIPO DE PASTORAL SOCIAL-CÁRITAS. | 35,36,37,38,39, 40, 41, 32, 43, 44, 45 46, 47, 48, 49 5de la 35 a la 49 en modalidad likert, De la 50, 51, 52. Preguntas Abiertas |

EL CUESTIONARIO No. 1 CRÍA DE ANIMALES

ESPECIFICACIONES PARA CRÍA DE CABRAS

| DIMENSIONES | NUMERO DE PREGUNTA |
|------------------------------------|--|
| ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22. |
| ESPECIFICACIONES DE CRÍA DE CABRAS | 23, 24 |

| | |
|------------------------------------|--|
| FACTORES CLIMÁTICOS | |
| FACTORES HIGIÉNICOS | 25 |
| INSTALACIONES | 26 |
| IRREGULARIDADES EN EL MANEJO | 27, 28, 29, 30 |
| CUIDADOS EN EL MANEJO | CM-1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39. (abanico de opciones de respuesta) |
| AREA DE CORRALES | 32,33,34 ABIERTAS 35- 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 (opciones de respuesta) |
| GESTIÓN | 36, 37, 38, 39 |
| ESPECIFICACIONES PARA MICROCRÉDITO | EM- 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. |

EL CUESTIONARIO No. 2 TRANSPORTES

| DIMENSIONES | NUMERO DE PREGUNTA |
|------------------------------------|--------------------------------|
| ORGANIZACIÓN | 1, 2, 3, 4 |
| DIMENSION COMUNITARIA | 4] 1, 2, 3, 4, 5, 6 |
| MEDIO AMBIENTE | 7, 8, 9, 10 |
| TECNICA O TECNOLÓGICO | 11, 12 |
| CONOCIMIENTOS | 13, 14, 15 |
| MARCO NORMATIVO LEGAL | 16 |
| TIPO DE SERVICIO | 17 |
| FINANCIAMIENTO | 18, 19 |
| PRINCIPALES PROBLEMAS | 20, 21, 22, 13 |
| ESPECIFICACIONES PARA MICROCRÉDITO | 24, 25, 26, 27 |
| | EM- 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. |

EL CUESTIONARIO No. 3 HORTALIZAS ORGÁNICAS



| DIMENSIONES | NUMERO DE PREGUNTA |
|--|---------------------------------------|
| ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO | 1, 2, 3. |
| PERTINENCIA DEL PROYECTO | |
| COMPONENTE CAPITAL HUMANO | 4] 2 |
| COMPONENTE CAPITAL NATURAL | 4] 4 |
| COMPONENTE CAPITAL FÍSICO | 4] 5 |
| COMPONENTE CAPITAL SOCIAL | 4] 6, 7, 8. |
| COMPONENTE PROMOCIÓN | 4] 9, 10 |
| COMPONENTE ASISTENCIA TÉCNICA Y CAPACITACIÓN PRODUCTIVA | 4] 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 |
| EDUCACIÓN EN SEGURIDAD ALIMENTARIA. | 4] 21, 22, 23 |
| COMPONENTE PREPARACIÓN DE ALIMENTOS | 4] 24, 25 4] 26 |
| COMPONENTE SALUD INFANTIL | 4] 27 |
| COMPONENTE ALIMENTACIÓN INFANTIL | 4] 28, 29 |
| COMPONENTE POLITICO | 4] 30, 31 |
| COMPONENTE PARTICIPATIVO | |
| COMPONENTE PLANEACIÓN | |
| HORTALIZAS Y SIEMBRA DE ÁRBOLES | 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 |
| MANEJO | 12] 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. |
| PLANTAS MEDICINALES | 13, 14, 15, 16. |
| SE AGREGA EL CUESTIONARIO DE PRODUCCIÓN DE ABONO ORGÁNICO | VER CUESTIONARIO No. 4 |

**EL CUESTIONARIO NO. CUESTIONARIO NO. 4 PRODUCCIÓN DE ABONO
ORGÁNICO**

| DIMENSIONES | NUMERO DE PREGUNTA |
|---|--|
| MANEJO EN LA PRODUCCIÓN DE ABONO | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 |
| FINANCIAMIENTO | 21, 22, 23, 24, 25 |
| PLANTAS MEDICINALES | 13, 14, 15 16 |
| SE INCLUYE CUESTIONARIO DE SIEMBRA DE HORTALIZAS | |
| ESPECIFICACIONES PARA MICROCRÉDITO | EM- 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. |

EL CUESTIONARIO NO. 5 MOLINO

| DIMENSIONES | NUMERO DE PREGUNTA |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO | 1, 2. |
| FINANCIAMIENTO | 3, 4, 5, 6. |
| ESPECIFICACIONES PARA MICROCRÉDITO | EM- 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. |
| FUNCIONAMIENTO DEL MOLINO | 7, 8, 9 |
| ASPECTO SANITARIO | 10, 11, 12, 13 |
| ASPECTO TECNOLÓGICO | 14, 15 |
| CAPACITACIÓN | 16, 17 |
| TIPO DE SERVICIO | 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26. |
| ASPECTO LEGAL | 27, 28, 29, 30 |
| PRODUCCIÓN | 31, 32, 33 |

EL CUESTIONARIO NO. 6 TIENDA

| DIMENSIONES | NUMERO DE PREGUNTA |
|-------------|--------------------|
|-------------|--------------------|



| | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| FINANCIAMIENTO | 1, 2, 3, 4, 5, 6. |
| RECURSOS E INFRAESTRUCTURA | 7, 8 |
| SERVICIO QUE PRESTA A LA COMUNIDAD | 10 |
| REGISTRO Y CONTROL | 11 |
| ASPECTO SOLIDARIO | 12] 1, 2, |
| ASPECTO NORMATIVO/LEGAL | 13, 14 |
| ASPECTO NORMATIVO O LEGAL | 3 |
| CAPACITACIÓN | 4, 5 |
| SERVICIO QUE PRSTA A LA COMUNIDAD | 6, 7, 8, 9, 10, 11 |
| ESPECIFICACIONES PARA MICROCRÉDITO | EM- 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. |

EL CUESTIONARIO No. 7

| DIMENSIONES | NUMERO DE PREGUNTA |
|---|--------------------------------------|
| ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO | 1, 2, 3, 4 |
| PERTINENCIA DEL PROYECTO | |
| COMPONENTE CAPITAL HUMANO | 4] 2 |
| COMPONENTE CAPITAL NATURAL | 4] 4 |
| | 4] 5 |
| COMPONENTE CAPITAL FÍSICO | 4] 6, 7, 8. |
| COMPONENTE CAPITAL SOCIAL | 4] 9, 10 |
| COMPONENTE PROMOCIÓN | |
| COMPONENTE ASISTENCIA TÉCNICA Y CAPACITACIÓN PRODUCTIVA | 4] 11, 12,13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 |
| EDUCACIÓN EN SEGURIDAD | 4] 21, 22, 23 |
| ALIMENTARIA. | 4] 24, 25 |
| COMPONENTE PREPARACIÓN DE ALIMENTOS | 4] 26 |
| | 4] 27 |
| COMPONENTE SALUD INFANTIL | 4] 28, 29 |
| COMPONENTE ALIMENTACIÓN INFANTIL | 4] 30, 31 |
| COMPONENTE POLITICO | |
| COMPONENTE PARTICIPATIVO | |

| | |
|------------------------------------|--|
| COMPONENTE PLANEACIÓN | |
| MANEJO | 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 |
| ESPECIFICACIONES PARA MICROCRÉDITO | EM- 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. |

EL CUESTIONARIO No. 8 CENTRO DEMOSTRATIVO

| DIMENSIONES | NUMERO DE PREGUNTA |
|-------------|--------------------|
| NO APLICÓ | |

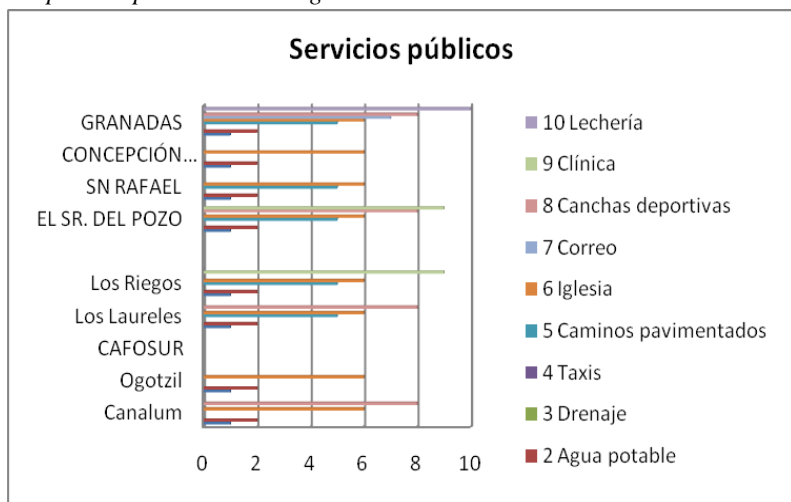
EL CUESTIONARIO No. 9 FOTOGRAFIAS

| DIMENSIONES | NUMERO DE PREGUNTA |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO | 1, 2, 3, 4, 5 |
| INSTALACIONES | 7 |
| SERVICIOS QUE PRESTA A LA COMUNIDAD | 8, 9 |
| MEJORA NE INGRESO FAMILIAR | 11 |
| SUGERENCIAS | 12 |
| ESPECIFICACIONES PARA MICROCRÉDITO | EM- 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. |

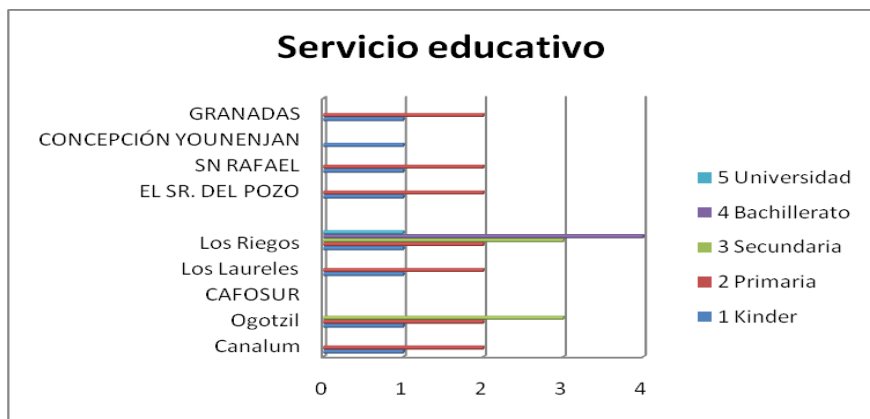


ANEXO No. 7 4.1.3.1. Colectivos de Caritas San Cristóbal de las Casas

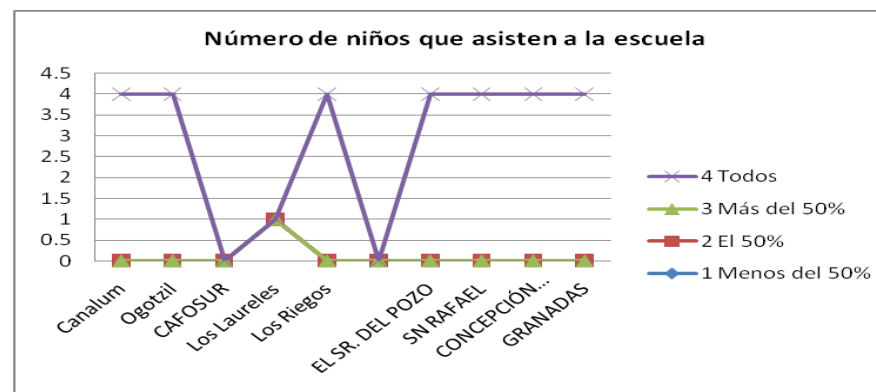
a. Servicios públicos. Como puede apreciarse en el gráfico inferior, el 88% de las comunidades tiene alumbrado público, 100% de las comunidades cuentan con agua potable, el 62% tiene caminos pavimentados, el 50% cuenta con canchas deportivas, el 100% cuenta con Iglesia, el 25% tiene clínica, el 12% lechería, el 12% tiene correo y ninguna comunidad tiene drenaje ni servicio de taxis. *Gráficas No. 1,2 y3. Servicios públicos, educativos y niños que asisten a la escuela. Fuente: Censo aplicado para esta investigación. Febrero 2010.*



b. Servicios educativos



Como puede apreciarse en el gráfico, el 100% de las comunidades tienen preescolar, el 87% tiene primaria, el 25% secundaria, el 12% de las comunidades tiene bachillerato y ninguna tiene universidad. El promedio de asistencia a la escuela se puede observar en el siguiente gráfico.

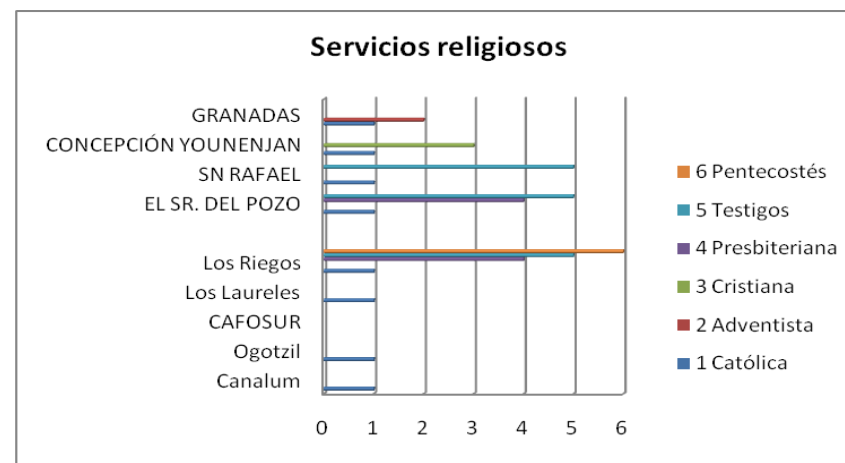


En el 87% de las comunidades, asisten todos los niños a la escuela, mientras que en el 12.5%, lo hace menos del 50% de la comunidad.

c. Servicios religiosos

Los servicios religiosos que reciben estas comunidades, son 100% católicos, 12% adventistas, 12% cristianos, 25% presbiterianos, 37% testigos y 12% Pentecostés.

Gráficas No. 4. Servicios religiosos Fuente: Censo aplicado para esta investigación. Febrero 2010.

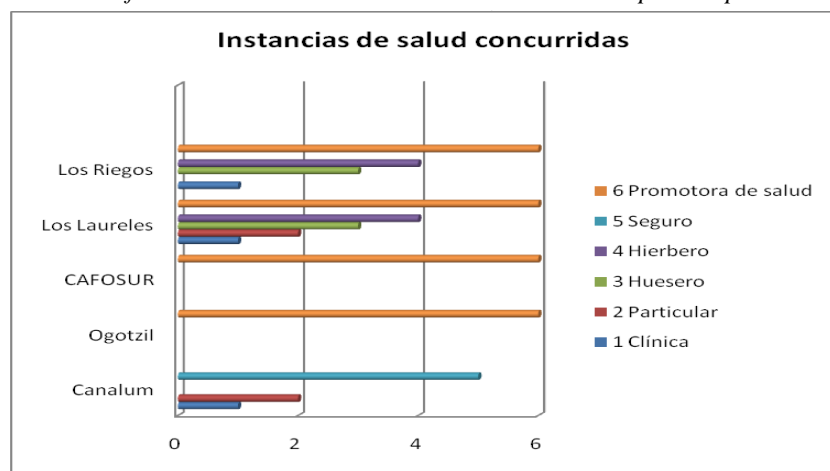




d. Salud

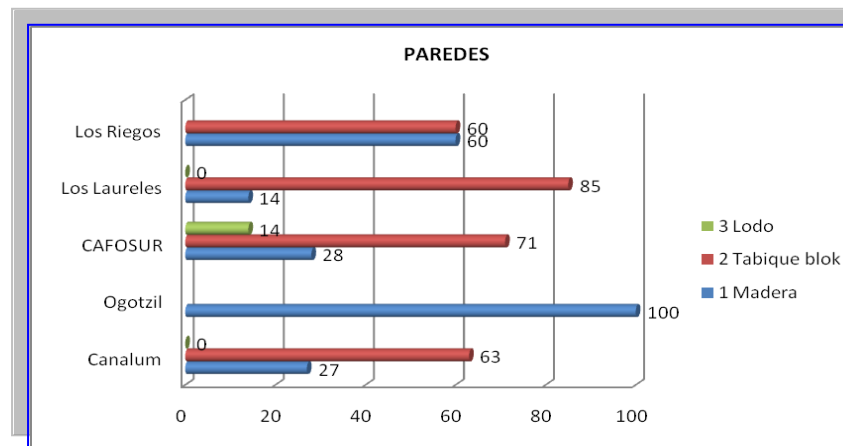
En cuanto a salud, sólo el 25% de las comunidades, tienen clínica, siendo en el 40% de las comunidades la enfermedad más común la gripe y en el 62% gripe y tos. Por otro lado, en el 25% de las comunidades, los habitantes recurren a atención médica particular, mientras que otro 25% asiste al hierbero, otro 25% al huesero un 12% al seguro y el 50% asisten con la promotora de salud, siendo invierno el tiempo de mayor incidencia.

Gráficas No.5. Servicios de salud. Fuente: Censo aplicado para esta

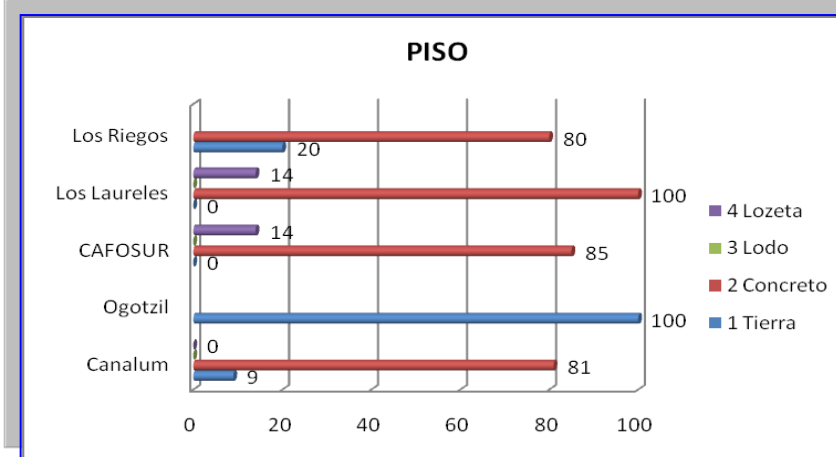


e. Vivienda

Paredes. En cuanto a vivienda, de las familias del colectivo de canalum, el 27% poseen una vivienda con paredes de madera y el 63% de tabique o block. En Ogotzil, el 100% es de madera. En las ocho comunidades de CAFOSUR, el 14% tiene vivienda con paredes de lodo, el 28% de madera y el 71% de tabique o block. El colectivo de Los Laureles, tiene 14% paredes de madera y 85% de tabique o block. Y en el colectivo de Los Riegos, el 60% de las viviendas tienen madera y block.



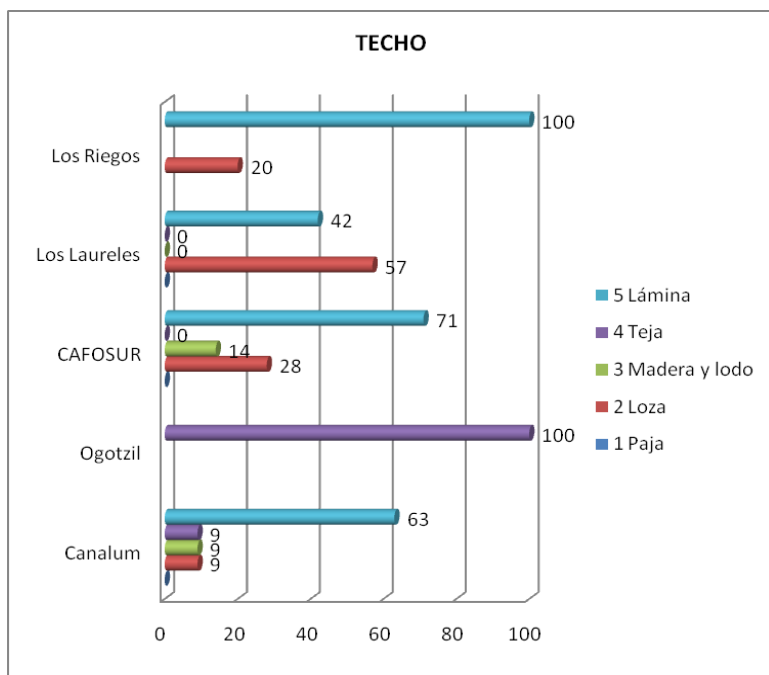
Piso. En cuanto al piso de la vivienda, las familias del colectivo de Canalum, el 9% tiene piso de tierra y el 81% de concreto. En Ogotzil, el 100% tiene piso de tierra. En CAFOSUR, el 85% tiene piso de concreto y el 14% con lozeta. En Los Laureles el 100% tiene piso de concreto y el 14% con lozeta. En Los Riegos, el 20% tiene piso de tierra y el 80% de concreto.



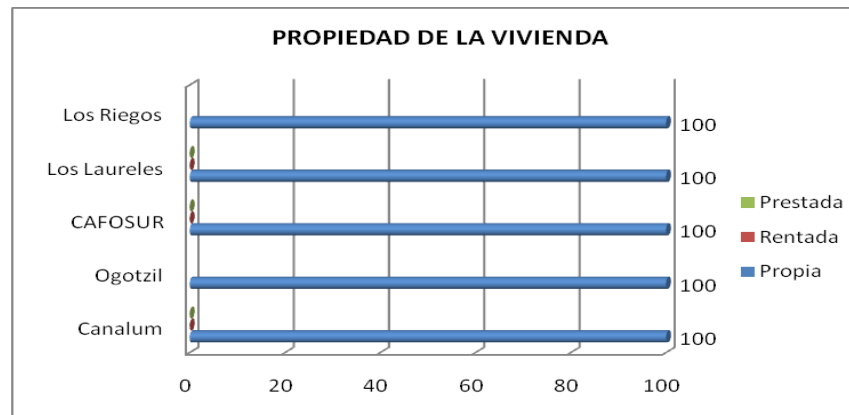
Gráficas No.6 y7. Paredes y pisos en las viviendas. Censo aplicado para esta investigación. Febrero 2010.



Techo. En cuanto al techo de las viviendas, en Canalum, de las familias del colectivo, el 9% tiene techo de loza, el 9% de madera y lodo, el 9% de teja y el 63% de lámina. En Ogotzil, el 100% de las viviendas tiene techo de teja. De las ocho comunidades de CAFOSUR el 14% tienen techo de madera, lodo y el 28% de loza y el 71% de lámina. En Los Laureles, el 57% de las familias del colectivo tienen viviendas con techo de loza y el 42% de lámina. En Los Riegos, el 20% tiene techo de loza y el 100% de las viviendas tiene techo de lámina.

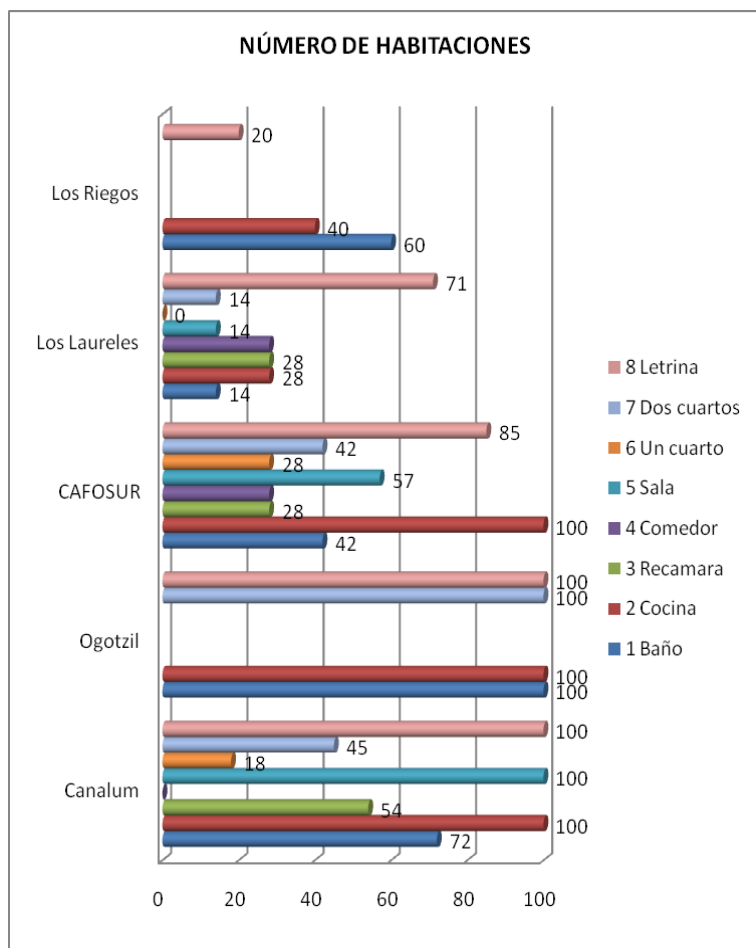


Propiedad de la vivienda. El 100% de las familias de los colectivos en Canalum, Ogotzil, CAFOSUR, Los Laureles y Los Riegos, poseen vivienda propia.



Número de habitaciones por vivienda. En Canalum, el 72% de las viviendas de las familias del colectivo tienen baño, el 100% cocina, el 54% tres recámaras, 100% tiene dos sala, el 18% un cuarto, el 45% dos cuartos y el 100% tiene letrina. En Ogotzil, el 100% tiene baño con letrina y el 100% dos cuartos y cocina. En CAFOSUR el 42% tiene baño, el 100% cocina, el 28% recámara y comedor, el 57% sala, el 28% un cuarto, el 42% dos cuartos y el 85% letrina. En los Laureles, el 14% tiene baño, el 28% cocina, recámara y comedor, el 14% sala y el 71% letrina. En Los Riegos, el 60% tiene baño, el 40% cocina y el 20% letrina.

Gráficas No.8 y 9. Techo y propiedad de la vivienda. Censo aplicado para esta investigación.

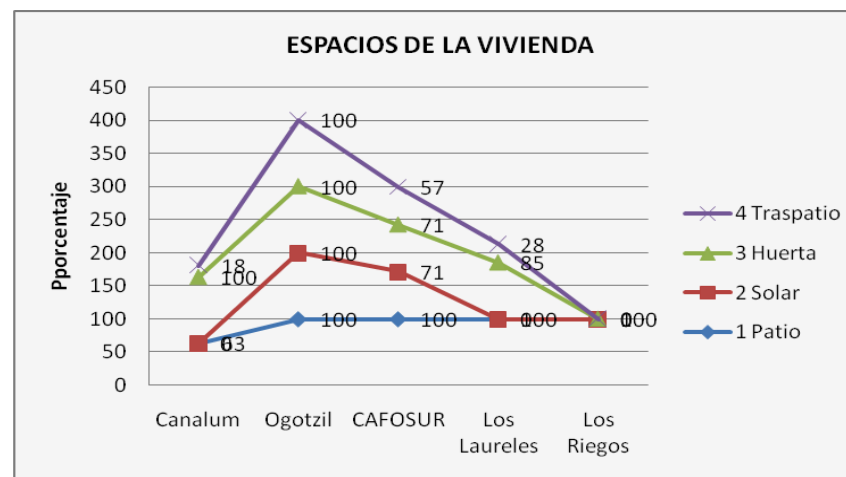


Gráficas No.10 Número de habitaciones por vivienda. Censo aplicado para esta investigación. Febrero 2010.

Espacios de la vivienda. En Canalum, el 63% tiene patio, el 63% solar, el 100% huerta, el 18% traspatio. En Ogotzil, los espacios de las viviendas son el 100% tienen patio, el 100% solar, el 100% huerta, el 100% traspatio. Las viviendas de CAFOSUR, el 100% tiene patio, el 71% solar, el 71% huerta y el 57% traspatio.

En Los Laureles, el 85% tiene huerta y el 28% tiene traspatio. Los Riegos, únicamente registró el 100% tener patio.

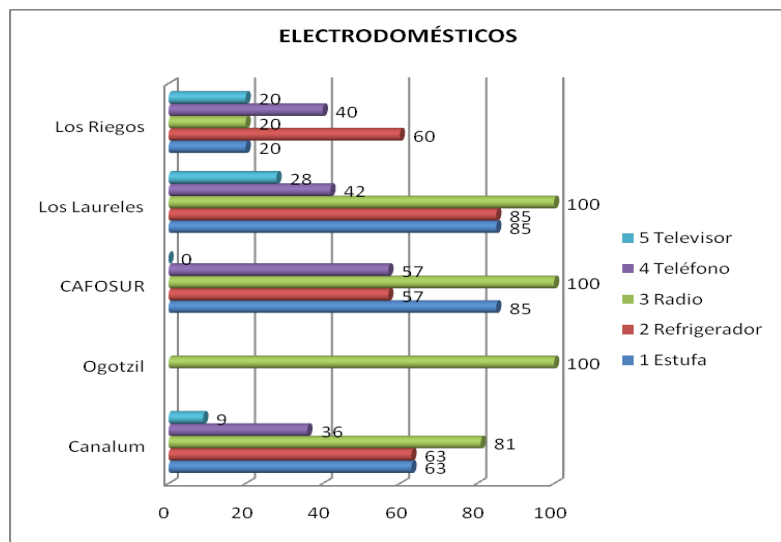
Gráficas No.11. Espacios de la vivienda. Censo aplicado para esta investigación. Febrero 2010.



Electrodomésticos. El 63% de las familias tienen estufa y refrigerador. El 81% tiene radio, el 36% teléfono y el 9% televisor. En Ogotzil, únicamente se tiene radio, el 100%. En CAFOSUR, el 85% tiene estufa, el 57% tiene refrigerador y teléfono y el 100% radio. En Los Laureles, el 85% tiene estufa y refrigerador y el 100% tiene radio. Los Riegos, el 20% tiene estufa, radio y televisor, el 60% refrigerador y el 40% teléfono.



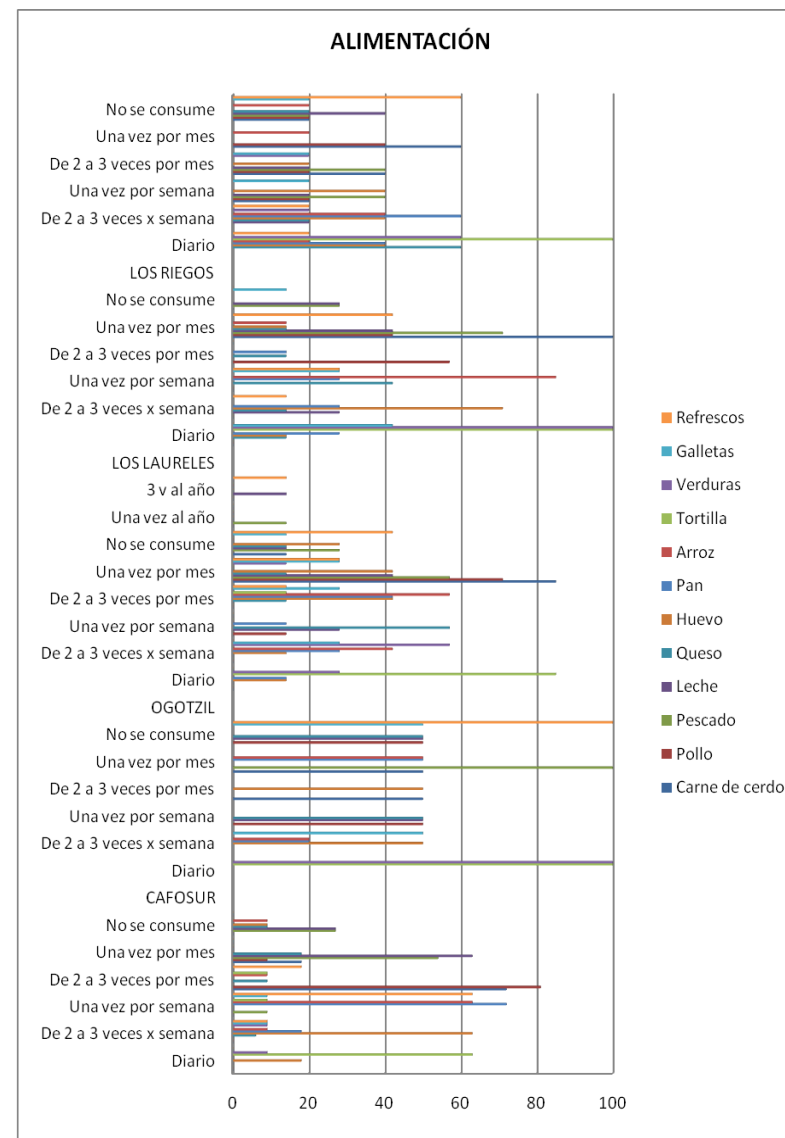
Gráficas No.12 Electrodomésticos. Censo aplicado para esta investigación. Febrero 2010.



f. Alimentación

Colectivo de Los Riegos.

- En cuanto al consumo de carnes, de los miembros del colectivo, como se muestra en la gráfica, un 20% consume carne de cerdo una vez por semana, un 40% de 2 a 3 veces por semana, un 60% una vez por mes y un 20% no consume. La carne de pollo¹ se consume en un 20% una vez por semana, un 20% de 2 a tres veces por mes, un 40% una vez por mes y un 20% no lo consume. El pescado se consume en un 40% una vez por semana, un 40% de 2 a 3 veces por mes y un 20%, no lo consume.
- La **leche** en un 20% se consume de 2 a 3 veces por semana, otro 20% la consume una vez por semana, un 20% de 2 a 3 veces por mes y un 40% no la consume. El **queso**, un 60% lo consume diario, un 20% de 2 a 3 veces por semana, y un 20% no lo consume. El **huevo** se consume en un 40% diario, en 40% 2 a 3 veces por semana, en 40% una vez por semana, y en 20% una vez por mes.



Gráficas No.13. Alimentación. Censo aplicado para esta investigación. Febrero 2010.

¹ Pollo de casa, no comercial.



- El **pan** en un 40% se consume diario, y un 60% de 2 a 3 veces por semana. Un 20% consume **arroz** diario, un 40% de 2 a 3 veces por semana, un 20% lo consume una vez por mes y un 20% no lo consume. El 100% de los encuestados consumen **tortilla** diario, un 60% consume verduras diario, un 20% de 2 a 3 veces por semana y un 20% de 2 a 3 veces por mes. Un 20% consume **galletas** una vez por semana, un 20% de 2 a 3 veces por mes, y un 20% no las consume. Un 20% consume **refresco** diario, un 20% de 2 a 3 veces por semana y un 60% no lo consume.

Lo anterior indica, que los alimentos de mayor consumo en la dieta básica para las familias de los colectivos son: tortilla, queso y verduras; mientras que los alimentos menos incorporados en la dieta son refresco y leche. Encontramos que alimentos importantes para la dieta básica como pescado, pollo y huevo se consumen en bajo o medio porcentaje, por lo cual, la dieta básica de consumo de alimentos, es baja en alimentos nutritivos, ya que la dieta básica la constituye la tortilla, queso y verduras en temporada. El alimento fundamental es el frijol. Por lo que consumen vitaminas y minerales, ácido fólico, calcio, hierro y vitamina B, vitaminas sólo en temporada y fósforo en el queso, pero carecen de proteínas, pescado, pollo y huevo, importantes para el crecimiento.

Colectivo de Ogotzil

- En cuanto al consumo de carnes, de los miembros del colectivo, como se muestra en la gráfica, un 20% consume carne de cerdo una vez por semana, un 40% de 2 a 3 veces por semana, un 60% una vez por mes y un 20% no consume. La carne de pollo² se consume en un 20% una vez por semana, un 20% de 2 a tres veces por mes, un 40% una vez por mes y un 20% no lo consume. El pescado se consume en un 40% una vez por semana, un 40% de 2 a 3 veces por mes y un 20%, no lo consume.
- La **leche** en un 20% se consume de 2 a 3 veces por semana, otro 20% la consume una vez por semana, un 20% de 2 a 3 veces por mes y un 40% no la consume. El **queso**, un 60% lo consume diario, un 20% de 2 a 3 veces por semana, y un 20% no lo consume. El huevo se consume en un 40% diario, en 40% 2 a 3 veces por semana, en 40% una vez por semana, y en 20% una vez por mes.

² Pollo de casa, no comercial.

- El **pan** en un 40% se consume diario, y un 60% de 2 a 3 veces por semana. Un 20% consume **arroz** diario, un 40% de 2 a 3 veces por semana, un 20% lo consume una vez por mes y un 20% no lo consume. El 100% de los encuestados consumen **tortilla** diario, un 60% consume verduras diario, un 20% de 2 a 3 veces por semana y un 20% de 2 a 3 veces por mes. Un 20% consume **galletas** una vez por semana, un 20% de 2 a 3 veces por mes, y un 20% no las consume. Un 20% consume **refresco** diario, un 20% de 2 a 3 veces por semana y un 60% no lo consume.

Lo anterior indica, que los alimentos de mayor consumo en la dieta básica para las familias de los colectivos son: tortilla, queso y verduras; mientras que los alimentos menos incorporados en la dieta son refresco y leche. Encontramos que alimentos importantes para la dieta básica como pescado, pollo y huevo se consumen en bajo o medio porcentaje, por lo cual, la dieta básica de consumo de alimentos, es baja en alimentos nutritivos, ya que la dieta básica la constituye la tortilla, queso y verduras en temporada. El alimento fundamental es el frijol. Por lo que consumen vitaminas y minerales, ácido fólico, calcio, hierro y vitamina B, vitaminas sólo en temporada y fósforo en el queso, pero carecen de proteínas, pescado, pollo y huevo, importantes para el crecimiento.

Colectivo de Los Laureles

- En cuanto al consumo **de carnes**, de los miembros del colectivo, como se muestra en la gráfica, un 100% consume carne de cerdo una vez por mes. La carne de pollo³ se consume en un 57% 2 a tres veces por mes, un 42% una vez por mes. El pescado se consume en un 71% una vez por mes y 28% no lo consume.
- La **leche** en un 28% se consume de 2 a 3 veces por semana, otro 42% la consume una vez por mes, un 28% no la consume. El **queso**, un 14% lo consume diario, un 14% de 2 a 3 veces por semana, un 42% una vez por semana, 14% 2 a 3 veces por mes, y un 14% una vez por mes. El huevo se consume en un 14% diario, en 71% 2 a 3 veces por semana, en 14% una vez por mes.
- El **pan** en un 28% se consume diario, y un 28% de 2 a 3 veces por semana, 28% una vez por semana, 14% de dos a tres veces por mes. Un 85% consume una vez por semana y un 14% una vez por mes. El 100%

³ Pollo de casa, no comercial.



de los encuestados consumen **tortilla** diario, un 100% consume verduras diario, en temporada. Un 42% consume **galletas** diario, un 14% de dos a tres veces por semana, un 28% una vez por semana y un 14% no las consume. Un 14% consume **refresco** de 2 a 3 veces por semana, un 28% una vez por semana y un 42% una vez por mes.

Lo anterior indica, que los alimentos de mayor consumo en la dieta básica para las familias de los colectivos son: tortilla, queso y arroz; mientras que los alimentos menos incorporados en la dieta son pescado y leche. Encontramos que alimentos importantes para la dieta básica como pollo y huevo se consumen en bajo o medio porcentaje, por lo cual, la dieta básica de consumo de alimentos, es baja en alimentos nutritivos, ya que la dieta básica la constituye la tortilla, arroz, queso y verduras en temporada. El alimento fundamental es el frijol. Por lo que consumen vitaminas y minerales, ácido fólico, calcio, hierro y vitamina B, vitaminas sólo en temporada y un poco de proteínas con el arroz, sin embargo, carecen de proteínas, importantes para el crecimiento y el fortalecimiento de huesos y músculos.

Colectivo de CAFOSUR

En cuanto al consumo **de carnes**, de los miembros del colectivo, como se muestra en la gráfica, un 85% se consume una vez por mes carne de cerdo, sólo un 14% no la consume. La carne de pollo un 71% la consume una vez por mes, un 14% una vez por semana. El pescado, un 57% lo consume una vez por mes, un 28% no la consume y un 14% lo consume una vez al año.

- La **leche** en un 42% la consume una vez por mes, un 28% una vez por semana, y un 14% la consume tres veces al año y un 14% no la consume. El **queso**, un 57% lo consume una vez por semana, un 14% de 2 a 3 veces por mes, un 14% una vez por mes y el 14% no lo consume. El huevo, un 42% lo consume de una vez por mes, un 42% lo consume tres veces por mes. El 28% no lo consume, el 14% lo consume diario y el 14% dos a tres veces por semana.
- El **pan** en un 42% consume dos a tres veces por mes, 28% dos a tres veces por semana, un 14% una vez por semana y el 14% diario. El 85% de los encuestados consumen **tortilla** diario, y el 14% dos a tres veces por mes. Un 57% consume verduras dos a tres veces por semana, un 28% diario y un 14% una vez por mes. Un 28% consume **galletas** de dos a tres veces por semana, un 28% de dos a tres veces por mes, el 28% una vez por mes y el 14% no la consume. Un 42% no consume **refresco**, un 28% una vez por mes, un 14% de dos a tres veces por mes y un 14% tres veces al año.

Lo anterior indica, que los alimentos de mayor consumo en la dieta básica para las familias los colectivos son: tortilla, queso y verduras; mientras que los alimentos menos incorporados en la dieta son pescado y huevo, en menor cantidad refrescos, leche, queso, galletas y carne de cerdo. Encontramos que alimentos importantes para la dieta básica como leche, huevo y pescado, se consumen en bajo o medio porcentaje, por lo cual, la dieta básica de consumo de alimentos, es baja en alimentos nutritivos, ya que la dieta básica la constituye la tortilla, queso y verduras en temporada. El alimento fundamental es el frijol. Por lo que consumen vitaminas y minerales, ácido fólico, calcio, hierro y vitamina B, vitaminas sólo en temporada y fósforo en el queso, pero carecen de proteínas, pescado y huevo, importantes para el crecimiento.

Colectivo Canalum

- En cuanto al consumo **de carnes**, de los miembros del colectivo, como se muestra en la gráfica, un 72% consume carne de cerdo de dos a tres veces por mes y un 18% una vez por mes. La carne de pollo⁴ se consume en un 81% de 2 a tres veces por mes, un 9% una vez por mes. El pescado se consume en un 54% una vez por mes y 9% una vez por semana y un 27% no lo consume.
- La **leche** en un 63% la consume una vez mes y el 27% no la consume. El **queso**, un 18% lo consume una vez por mes, el 9% de 2 a 3 veces por mes, el 6% de 2 a 3 veces por semana y el 9% no lo consume. El huevo se consume en un 63% 2 a 3 veces por semana, en 18% diario y el 9% no lo consume.
- El **pan** en un 72% lo consumen una vez por semana, y el 18% de 2 a 3 veces por semana. El 63% consume arroz una vez por semana, el 9% 2 a 3 veces por semana, 9% 2 a 3 veces por mes y el 9% no lo consume. El 63% de los encuestados consumen **tortilla** diario, el 9% una vez por semana y el 9% de 2 a 3 veces por mes. Un 9% consume verduras diario, en temporada, y un 9% de 2 a 3 veces por semana. Un 9% consume **galletas** de dos a tres veces por semana, un 9% una vez por semana. Un 63% consume **refresco** una vez por semana, el 18% de dos a tres veces por mes y un 9% de dos a tres veces por semana.

Lo anterior indica, que los alimentos de mayor consumo en la dieta básica para las familias de los colectivos son: tortilla, huevo y pan; mientras que los alimentos

⁴ Pollo de casa, no comercial.



menos incorporados en la dieta son pescado y leche. Encontramos que alimentos importantes para la dieta básica como pollo, queso, pescado y leche, se consumen en bajo o medio porcentaje, por lo cual, la dieta básica de consumo de alimentos, es baja en alimentos nutritivos, ya que la dieta básica la constituye la tortilla, el huevo y el pan. El alimento fundamental es el frijol. A diferencia de los colectivos tojolabales, en este colectivo, consumen vitaminas y minerales, ácido fólico, calcio, hierro y vitamina B, vitaminas, así como huevo y pan que contienen proteínas y carbohidratos. Pero carecen de otra parte de proteínas del pescado y todas las propiedades de los nutrientes de la leche, importantes para fortalecer huesos y músculos.



ANEXO No. 8 CUESTIONARIOS

CARTA INTRODUCTORIA

**CUESTIONARIO GENERAL
CUESTIONARIO No. 1
CRIA DE ANIMALES-CABRAS
CENSO OLECTIVOS O GRUPOS DE PASTORAL SOCIAL
CÁRITAS SN CRISTOBAL DE LAS CASAS CHIAPAS,
COMITÁN ARQUIDIÓCESIS DE ANTEQUERA OAXACA**

NUMERO DE CUESTIONARIO _____

X. ESTADO: 1-CHIAPAS 2- OAXACA

Y. GRUPO O COLECTIVO: _____

COMUNIDAD:

| | |
|-----------------|--|
| 1- CANALUM | |
| 2- OGOTZIL | |
| 3- CAFOSUR | |
| 4- LOS LAURELES | |
| 5- LOS RIEGOS | |
| 6- TULISLAHUACA | |
| 7- OTRA: | |

FECHA: _____

ENTREVISTADOR: _____

Buenos días (tardes).

Estamos trabajando un estudio que servirá para elaborar una tesis profesional acerca de la propuesta de la Iglesia frente al desarrollo rural en México.

Quisieramos pedir tu ayuda para que contestes algunas preguntas que no llevarán mucho tiempo. Tus respuestas serán confidenciales y anónimas.

Las personas que fueron seleccionadas para este estudio, no se eligieron por su nombre, sino por pertenecer a un colectivo o grupo de Pastoral Social Cáritas.

Las opiniones de todos los entrevistados serán sumadas e incluidas en la tesis profesional, pero nunca se comunicarán datos individuales.

Te pedimos que contestes este cuestionario con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas e incorrectas.

Lee o atiende a las instrucciones cuidadosamente, ya que existen preguntas en las que sólo se puede responder a una opción, otras son de varias opciones.

TEXCOCO, EDO MÉX A 11 DE FEBRERO DE 2010.

Muchas gracias por tu colaboración.



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

A. ASPECTO SOCIODEMOGRÁFICO

INSTRUCCIONES: Lea o escuche las preguntas y seleccione su respuesta.

1. ¿Cuál es el nombre de su colectivo? _____

| | |
|----------------------|-----|
| Molino | 9- |
| Terreno para sembrar | 10- |
| | 11- |
| Cría de Truchas | 12- |
| Invernadero | 13- |
| Otra | 14- |

| | | | | GRUPO ETNICO, | LENGA, | TRAJE |
|---------------|---|----------------|----|---------------|--------|-------|
| OAXACA | | CHIAPAS | | | | |
| Zapotecos | 1 | Zotzil | 9 | | | |
| Mixtecos | 2 | Zoque | 10 | | | |
| Chinatentecos | 3 | Nahuatl | 11 | | | |
| Chatinos | 4 | Tzeltal | 12 | | | |
| Triquis | 5 | Tojolabal | 13 | | | |
| Mestizos | 6 | Mestizos | 14 | | | |
| Tojolabal | 7 | Otro | 15 | | | |
| Otra | 8 | | | | | |

2. ¿Desde cuándo pertenece o participa en el colectivo?

- 1) Menos de un año 2) Un año 3) Más de un año

3. ¿Qué tipo de actividad realizan en el colectivo?)Marque su respuesta)

| ACTIVIDAD | |
|------------------------------|----|
| Transporte | 1- |
| Cría de borregos | 2- |
| Hortalizas orgánicas | 3- |
| Cría de cabras | 4- |
| Producción de abono orgánico | 5- |
| Fotografías | 6- |
| Tienda y | 7- |
| Cetro demostrativo | 8- |

4. ¿Cuál es el grupo étnico al que pertenecen? (Marque su respuesta con el Núm)
5. ¿Cuál es su lengua?
6. ¿Usa el traje típico? ¿Cuál?



B. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO

7. ¿Con qué servicios cuenta la comunidad? B1.(Marque)

| | | | | | |
|----------------------|---|--|----------------------|----|--|
| Alumbrado público | 1 | | Correo | 7 | |
| Agua potable | 2 | | Canchas deportivas | 8 | |
| Drenaje | 3 | | Centro de salud | 9 | |
| Taxis | 4 | | Lechería | 10 | |
| Caminos pavimentados | 5 | | Transportes | | |
| Iglesia | | | a. Autobús | | |
| a. Católica | | | b. Combi o colectivo | | |
| b. Adventista | | | c. Particular | 11 | |
| c. Cristiana | 6 | | d. Bicicleta | | |
| d. Otra | | | e. Animal | | |
| | | | f. Caminando | | |

B2. EDUCACIÓN (Marque su respuesta)

8. ¿Cuántas escuelas hay en la comunidad?

| | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------|
| 1- Primaria <input type="radio"/> | 2- Secundaria <input type="radio"/> | 3- Tele-bachillerato <input type="radio"/> | 4- Otra <input type="radio"/> |
|-----------------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------|

9. ¿Cuántos niños en promedio asisten a la escuela?

| | | | |
|--|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| 1- Menos del 50% <input type="radio"/> | 2- El 50 % <input type="radio"/> | 3- Más del 50% <input type="radio"/> | 4- Todos <input type="radio"/> |
|--|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|

B3. VIVIENDA

9. ¿De qué material está construida la vivienda? (marque su respuesta)

| | | |
|---|--|--|
| B 3.1. Paredes 1- Paredes de madera <input type="checkbox"/> 2- Paredes de tabique o tabicón <input type="checkbox"/> 3- Paredes de lodo <input type="checkbox"/> B 3.2. Piso 1- De tierra <input type="checkbox"/> 2- De concreto <input type="checkbox"/> 3- De lodo <input type="checkbox"/> 4- Lozeta <input type="checkbox"/> B 3.3. Techo 1- De paja <input type="checkbox"/> 2- Loza <input type="checkbox"/> 3- Madera y lodo <input type="checkbox"/> 4- Teja <input type="checkbox"/> 5- Lámina <input type="checkbox"/> | B 3.4. Vivienda es: 1- Propia <input type="checkbox"/> 2- Rentada <input type="checkbox"/> 3- Prestada <input type="checkbox"/> B. 3. 5. La vivienda cuenta con: 1- Baño <input type="checkbox"/> 2- Cocina <input type="checkbox"/> 3- Recamara <input type="checkbox"/> 4- Comedor <input type="checkbox"/> 5- Sala <input type="checkbox"/> 6- Un cuarto <input type="checkbox"/> 7- Dos cuartos <input type="checkbox"/> 8- Letrina <input type="checkbox"/> | B 3.6. La vivienda tiene: 1- Patio <input type="checkbox"/> 2- Solar <input type="checkbox"/> 3- Huerta <input type="checkbox"/> 4- Jardín <input type="checkbox"/> 5- Traspatio <input type="checkbox"/> B 4. Electrodomésticos que tiene: 1- Estufa <input type="checkbox"/> 2- Refrigerador <input type="checkbox"/> 3- Radio <input type="checkbox"/> 4- Teléfono <input type="checkbox"/> |
|---|--|--|

C. ASPECTO ECONÓMICO (encierre o marque la respuesta)

10. ¿De cuánto es el ingreso mensual? Y ¿De qué actividades proviene?



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

| | | |
|--|--|--|
| <p>C 1.1. Actividad agrícola C 1.1.1. Traspatio 1- Menos de 500 pesos 2- De 500 a 700 pesos 3- De 700 pesos a mil pesos 4- Más de mil pesos</p> <p>C 1.1.2. Fuera del traspatio 1- Menos de 500 pesos 2- De 500 a 700 pesos 3- De 700 pesos a mil pesos 4- Más de mil pesos</p> | <p>C 1.1. 3. Pecuaria C 1.1.3.1. Ganado menor 1- Menos de mil pesos 2- De mil a 3 mil pesos 3- Más de 3 mil pesos</p> <p>C 1.1.3.2. Ganado mayor 1- Menos de 5 mil pesos 2- de 5 a 10 mil pesos 3- Más de 10 mil pesos</p> <p>C 1.1.3.3. Venta de productos derivados 1- Menos de 3 mil pesos 2- De 3 a 5 mil pesos 3- Más de 5 mil pesos</p> | <p>C 1.1.4. Fuera de la finca C 1.1.4.1. Trabajo permanente 1- Menos de mil pesos 2- De mil a tres mil pesos 3- Más de tres mil pesos</p> <p>C 1.1.4.2. Trabajo temporal 1- Menos de mil pesos 2- De mil a tres mil pesos 3- Más de tres mil pesos</p> <p>C 1.1.4.3. Actividad propia 1- Menos de 3 mil pesos 2- De 3 a 5 mil pesos 3- Más de 5 mil pesos</p> |
| <p>C 1.1.5. Ingresos diversos C 1.15.1. Renta 1- Menos de 500 pesos 2- De 500 a mil pesos 3- Más de mil pesos</p> | <p>C 1.1.5.2. Venta 1- Menos de 3 mil pesos 2- De 3 a 5 mil pesos 3- Más de 5 mil pesos</p> | <p>C 1.1.5.3. Remesas (Fam. En E.U.) 1- Menos de 3 mil pesos 2- De 3 a 6 mil pesos 3- Más de 6 mil pesos 4- Otra</p> |
| <p>C 1.1. Actividad agrícola C 1.1.1. Traspatio 1- Menos de 500 pesos 2- De 500 a 700 pesos 3- De 700 pesos a mil pesos 4- Más de mil pesos</p> <p>C 1.1.2. Fuera del traspatio 1- Menos de 500 pesos 2- De 500 a 700 pesos 3- De 700 pesos a mil pesos 4- Más de mil pesos</p> | <p>C 1.1. 3. Pecuaria C 1.1.3.1. Ganado menor 1- Menos de mil pesos 2- De mil a 3 mil pesos 3- Más de 3 mil pesos</p> <p>C 1.1.3.2. Ganado mayor 1- Menos de 5 mil pesos 2- de 5 a 10 mil pesos 3- Más de 10 mil pesos</p> <p>C 1.1.3.3. Venta de productos derivados 1- Menos de 3 mil pesos 2- De 3 a 5 mil pesos 3- Más de 5 mil pesos</p> | <p>C 1.1.4. Fuera de la finca C 1.1.4.1. Trabajo permanente 1- Menos de mil pesos 2- De mil a tres mil pesos 3- Más de tres mil pesos</p> <p>C 1.1.4.2. Trabajo temporal 1- Menos de mil pesos 2- De mil a tres mil pesos 3- Más de tres mil pesos</p> <p>C 1.1.4.3. Actividad propia 1- Menos de 3 mil pesos 2- De 3 a 5 mil pesos 3- Más de 5 mil pesos</p> |
| <p>C 1.1.5. Ingresos diversos C 1.15.1. Renta 1- Menos de 500 pesos 2- De 500 a mil pesos 3- Más de mil pesos</p> | <p>C 1.1.5.2. Venta 1- Menos de 3 mil pesos 2- De 3 a 5 mil pesos 3- Más de 5 mil pesos</p> | <p>C 1.1.5.3. Remesas (Fam. En E.U.) 1- Menos de 3 mil pesos 2- De 3 a 6 mil pesos 3- Más de 6 mil pesos 4- Otra</p> |

D. SALUD Y ALIMENTACIÓN (Marque su respuesta)

D. SALUD

| | | |
|---|--|--|
| <p>11. (D.1.) Las enfermedades más comunes en su comunidad son: 1- Gripe _____ 2- Gripe y tos _____ 3- Paludismo _____ 4- otra _____</p> | <p>12. (D.2.) Cuando se enferma acude a: 1- Centro de salud _____ 2- Doctor particular _____ 3- Huesero _____ 4- Hierbero _____ 5- Seguro _____</p> | <p>13. (D.3.) El tiempo en que más se enferma es: 1- Primavera _____ 2- Verano (calor) _____ 3- Invierno (frío) _____ 4- Época de lluvias _____</p> |
|---|--|--|

E. ALIMENTACIÓN

14. ¿Cada cuándo Consume estos alimentos? (Marque su respuesta en el cuadrito)

| | 1- Diario | 2- De 2 a 3 veces x semana | 3- Una vez por semana | 4- De 2 a 3 veces por mes | 5- Una vez por mes | 6. No se consume |
|---------------------------|-----------|----------------------------|-----------------------|---------------------------|--------------------|------------------|
| E 1.1. Carnes | | | | | | |
| E 1.1.2. Carne de cerdo | | | | | | |
| E 1.1.3. Pollo | | | | | | |
| E 1.1.4. Pescado | | | | | | |
| E. 1. 2. Derivados | | | | | | |
| E 1.2.1. Leche | | | | | | |
| E 1.2.2. Queso | | | | | | |



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

| | | | | | | |
|------------------------|--|--|--|--|--|--|
| E 1.3. Básicos | | | | | | |
| E 1.3.1. Huevo | | | | | | |
| E 1.3.2. Pan | | | | | | |
| E 1.3.4. Arroz | | | | | | |
| E 1.3.5. Tortilla | | | | | | |
| E 1.3.8. Verduras | | | | | | |
| E 1.3.9. Galletas | | | | | | |
| E 1.3.10. Refrescos | | | | | | |



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

F. FAMILIA (Marque su respuesta en los cuadritos)

| F.1. Miembros de su familia (Nombre) | 15 (F6) EDAD | 16 (F7) Participa en el colectivo | | | | | 17 (F. 2) Sexo | | 18. (F.3) Ocupación | | | | 19 (F.4) Asistencia Médica | | | 20 (F.5) Grado escolar | | | |
|--------------------------------------|-----------------|--------------------------------------|-----------------------|---------------------------------|----------------------------|---------------------------------|----------------|------------|------------------------|----------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|----------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|---------------------|--------------------|
| | | 1 N A D A | 2 P O C O | 3 A V E C E S | 4 M U C H O | 5 E N T O D O | F2.1. M | F2.2. H | F 3.1. Estudiante | F.3.2. Campesino (a) | F.3.3. Obrero (a) | F.3.4. Ama de casa | F.4.1. Seguro | F.4.2. Centro Médico | F.A.3. Particular | F.5.1. Primaria | F.5.2. Secundaria | F.5.3. Preparatoria | F.5.4. Universidad |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

OBSERVACIONES:



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

G. COLECTIVO O GRUPO (Encierre o marque su respuesta)

| | | | |
|--|--|---|--|
| 21 (G1) Usted se ha beneficiado del grupo o colectivo en: 1- Alimentación 2- Vivienda 3- Salud 4- Educación | 22 (G2) ¿Quiénes participan en las actividades del colectivo? 1- Comunidad 2- Familia 3- Mujeres 4- Hombres 5- Ancianos 6- Adultos 7- Jóvenes 8- Niños | 23 (G3) Quien promueve los proyectos? 1- Los campesinos (as) 2- Gobierno c. La Iglesia 3- ONG 4- Otra: _____ | 24. (G4) Las acciones se llevan a cabo con financiamiento de: 1- Los campesinos (as) 2- Gobierno 3- La Iglesia 4- ONG Otra: _____ |
| 25 (G5) En qué lugar en donde se reúnen con el grupo o colectivo: 1- Casa común 2- La Iglesia 3- Casa de un vecino 4- Otra _____ | 26 (G6) Los colectivos ¿respetan usos y costumbres de los pueblos? 1- Los consejos comunitarios 2- La organización comunitaria 3- Las festividades | 27. (G7) En el colectivo o grupo, ¿tienen encuentros con otros colectivos?: 1- Cada mes 2- Cada 2 meses 3- Una vez al año | 28. (G8) En el colectivo existen relaciones de: 1- Apoyo mutuo entre los participantes 2- Sin fines de lucro 3- Toman en cuenta sus opiniones |
| 29. G9. Número de capacitaciones que ha recibido 1- Menos de 3 2- De 3 a 5 3- Más de 5 | 30 (G10) ¿A qué necesidades ha atendido el colectivo? 1- Vivienda 2- Trabajo 3- Educación 4- Salud 5- otro | 31 (G11) Estar en el colectivo, ¿Qué tanto le ha ayudado a incrementar su ingreso anual? 1- Menos de un 30 por ciento 2- De 30 a 50 por ciento 3- Mas de 50 por ciento | 32. (G12) En el colectivo o grupo, ¿qué tanto usted ha tenido menos costos para sembrar o producir? 1- menos de un 30 por ciento 2- De 30 a 50 por ciento 3- Mas de 50 por ciento |
| 33 (G13) ¿Ha recibido capacitación sobre derechos humanos? 1 Si () 2 No () | | | |
| 34. Si ha recibido otra capacitación diga ¿sobre qué? _____ | | | |
| | | | |



G.A. EQUIPO DE PASTORAL SOCIAL-CÁRITAS.

| | 1 Nunca | 2 Algunas veces | 3 A veces | 4 Casi siempre | 5 Siempre |
|---|------------|-----------------------|--------------|----------------------|--------------|
| 35. ¿Los miembros del equipo de Cáritas planean sus actividades y se coordinan para realizarlas? | | | | | |
| 36. ¿Los miembros del equipo de Cáritas están capacitados para realizar las actividades? | | | | | |
| 37. ¿El equipo de Cáritas asiste puntualmente a brindar asistencia técnica o asesoría? | | | | | |
| 38. ¿El equipo es claro en sus explicaciones? | | | | | |
| 39. ¿Resuelven dudas? | | | | | |
| 40. ¿Utilizan algún material para los cursos o capacitaciones? | | | | | |
| 41. ¿El material es claro y entendible? | | | | | |
| 42. El material, ¿Se entrega puntualmente? | | | | | |
| 43. ¿El material y los cursos son gratuitos o accesibles? | | | | | |
| 44. ¿El equipo da seguimiento o acompañamiento a los proyectos después de la capacitación? | | | | | |
| 45. ¿Los del equipo realizan visitas? | | | | | |
| 46. ¿EL equipo respeta los usos y costumbres de la comunidad? | | | | | |
| 47. ¿EL equipo se comunican en lengua indígena? | | | | | |
| 48. Usted considera que el trato del equipo ha sido amable y respetuoso? | | | | | |
| 49. ¿El equipo ha estado dispuesto a atender sus dudas e inquietudes cuando usted lo ha necesitado? | | | | | |

50. Cuando brindan asistencia o asesoría, ¿Cuánto tiempo? ¿Quiénes lo hacen?

51. ¿Qué fallas o deficiencias ha notado en el equipo? _____

52. ¿Qué puede sugerir para mejorar el trabajo del equipo?



CUESTIONARIOS ANEXOS: PROYECTOS O PROGRAMAS

CUESTIONARIO No. 1 CRIA DE ANIMALES

1. ¿Qué tipo de animales cría? (Marque su respuesta en el cuadrado, con una X).

| | Raza | | | | | | |
|----------------------|--------------------------|-------------------------|---------------|-----------------|--------------------------------------|----------------------|---------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Bovino (borregos) | Criolla | Pedigüey (Carne) | Cara negra | Dorset | Rambouillet | Merino | Suffolk Mejora |
| Caprino (cabras) | Encastada pura sangre | Toggenburg (lechera) | Alpina | Angorá Fibra | Anglo Nubian (Doble propósito) | Criolla (cruzada) | Saanen (Lechera) |
| Peces | Criolla | Arcoiris | Trucha | | | | |
| Otros | | | | | | | |

2. ¿Cuál es el peso aproximado de cada animal? (encierre su respuesta)

| Ganado | Macho | Hembra | ¿Cuánto es la producción de leche x día? |
|-------------------|---|--|---|
| Bovino (borregos) | 1- Menos de 105 kg 2- 105 kg 3- Más de 105 Kg | 1-Menos de 80 Kg 2-De 80 a 90 Kg 3-Más de 90 Kg | |
| Caprino (cabras) | 1- 50 a 55 kg 2- 85 a 90 kg 3- 75 a 85 kg 4- 100 kg 5- 70 a 75 kg 6- 75 a 80 kg 7- 50 a 55 kg | 1. 50 a 70 kg 2. 50 a 70 kg 3. 50 a 60 kg 4. 76 kg 5. 45 a 50 kg 6. 55 a 60 kg 7. 35 a 40 kg | De 3 a 4 litros De 4 a 6 Litros De 3 a 4 litros De 3 a 4 litros De 3 a 4 litros De 4 a 5 litros De 3 a 6 litros |
| Peces | 1-Menos de 800 gra 2-De 800 gr a 1Kg 3- Más de 1 Kg | | |
| Otros | | | |

3. ¿Cuál es el costo de cada animal? (encierre su respuesta)

| | Macho | Hembra |
|-------------------|---|---|
| Bovino (borregos) | 1- Menos de 1, 800 2- 1, 800 pesos 3- Más de 1,800 | 1- Menos de 1,600 2- 1,600 3- Más de 1,600 (dependiendo carne, cría) |
| Caprino (cabras) | 1- 900 2- De mil a 1,200 3- Más de 1, 200 | 1- 800 2- de 800 a mil 3- Más de mil pesos. |
| Peces | 1- Menos de 40 pesos 2- De 45 a 60 pesos 3- Más de 60 pesos | 1- Menos de 40 pesos 2- De 45 a 60 pesos 3- Más de 60 pesos |



(Encierre su respuesta)

| 4. ¿Cuál es el precio de compra y venta de cada animal? | | 5. ¿Cuánto es el gasto de alimentación mensual? |
|---|--|--|
| Compra | Venta | |
| 1. Menos de 100 pesos 2. De 100 a 300 pesos 3. De 300 a 500 pesos 4. De 500 a mil pesos 5. De mil a 3 mil pesos 6. De 3 mil a 5 mil pesos 7. Más de 5 mil pesos | 1 Menos de 100 pesos 2. De 100 a 300 pesos 3. De 300 a 500 pesos 4-De 500 a mil pesos 5-De mil a 3 mil pesos 6-De 3 mil a 5 mil pesos 7-Más de 5 mil pesos | 1-Menos de 300 pesos 2-De 300 a 500 pesos 3-De 500 a mil pesos 4-De mil a tres mil pesos 5-De tres mil a 5 mil pesos 6-Más de 5 mil pesos |

6. ¿Cuánto es el gasto en salud por animal? (vacunas, vitaminas, etc) Marque.

| | 1- Menos de mil pesos | 2- Mil pesos | 3- Más de mil pesos |
|-------------------|-----------------------|--------------|---------------------|
| Bovino (borregos) | | | |
| Caprino (cabras) | | | |
| Peces | | | |

7. ¿Cuál es el tipo de alimentación para los animales? (encierre su respuesta)

| Vacas, borregos cabras | Cantidad por animal |
|---|---|
| 1- Sólo zacate 2- Zacate y concentrado casero 3- Zacate, maíz y trigo | Borrego y cabra 1- Menos de 1 kg 2- 1 kg 380gr por día 3- Más de 2 kg por día |
| Peces 1- Alimento para peces 2- Outro | 1- Menos de 100 gr por día 2- D 100 a 150 gr por día 3- Más de 150 gr por día |

8. ¿Cuál es el número aproximado de animales para consumo y venta? (Encierre su respuesta)

| Consumo o trabajo casa | Venta |
|--|--|
| Bovino (borregos) a) De 1 a 3 b) De 3 a 5 c) Más de 5 | Bovino (borregos) a) Menos de 3 b) de 3 a 8 c) Más de 8 |
| Caprino (cabras) a) De 1 a 3 b) De 3 a 5 c) Más de 5 | Caprino (cabras) a) Menos de 3 b) de 3 a 8 c) Más de 8 |
| Peces a) Menos de 6 b) de 6 a 10 c) Más de 10 | Peces a) Menos de 10 b) de 10 a 20 c) Más de 20 |



COLEGIO DE POSTGRUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

9. ¿Qué productos y derivados que obtiene de los animales para consumo o venta?
(Marque en el cuadrado)

| | 1-Carne | 2- Leche | 3- Queso | 4- Cajeta | 5- Huevos |
|----------------------|---------|----------|----------|-----------|-----------|
| Bovino (borregos) | | | | | |
| Caprino (cabras) | | | | | |
| Peces | | | | | |

10. ¿Cuántos animales aproximadamente destina para intercambio o donación?

| | 1- De 1 a 3 | 2- De 3 a 5 | 3- Más de 6 |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|
| Bovino (borregos) | | | |
| Caprino (cabras) | | | |
| Peces | | | |

11. ¿Qué manejo da a los animales? (Marque su respuesta)

| | |
|--|---|
| <p>12. ¿Qué corral o lugar tiene para los animales?</p> <p>1- Gallinero _____</p> <p>2- Corral _____</p> <p>3- Chiquero _____</p> <p>4- Aprisco _____</p> <p>5- Estanque _____</p> | <p>13. ¿Qué medidas tiene el espacio de los animales?</p> <p>a) 3m x 2m (10 o 20 gallinas) _____</p> <p>b) 4m x 3m _____</p> <p>c) 4m x 4m (2 cerdos) _____</p> <p>d) 4m x 1 m (4 borregos) _____</p> <p>e) 2m x 4m (truchas) _____</p> <p>f) Otra ¿Cuál? _____</p> |
|--|---|

(Encierre su respuesta)

| | |
|---|--|
| <p>14. ¿Cada cuándo desparasita a los animales?</p> <p>1-Cada 3 meses</p> <p>2- Cada mes</p> <p>3- Más de 3 meses</p> <p>15. ¿Cada cuándo encala el lugar?</p> <p>1- Dos veces por año</p> <p>2-Una vez al año</p> <p>3 – tres veces al año</p> <p>16. ¿Cada cuándo barre y limpia la instalación?</p> <p>1- cada semana</p> <p>2- cada 2 semanas</p> <p>3- cada mes</p> <p>17. Da agua y comida limpia</p> <p>1-En un bebedero y comedero</p> <p>2- En el campo</p> <p>3- En el piso</p> | <p>18. ¿Separa animales sanos de los enfermos?</p> <p>1 Si () 2 No ()</p> <p>19. ¿Entierra o quema animales muertos?</p> <p>1 Si () 2 No ()</p> <p>20. ¿Cuida que las crías coman el calostro?</p> <p>1 Si () 2 No ()</p> <p>21. ¿Vacuna a las gallinas contra la peste?</p> <p>1 Si () 2 No ()</p> <p>22. ¿Cuidar los cascos y pesuñas de borregos y cabras?</p> <p>1 Si () 2 No ()</p> |
|---|--|



ESPECIFICACIONES DE CRÍA DE CABRAS

FACTORES CLIMÁTICOS (Marque su respuesta)

23. ¿Durante cuánto tiempo le suministra leche una cabra?

| | | |
|---------------------|-------------------|-------------------|
| 1- Menos de 3 meses | 2- De 3 a 6 meses | 3- Más de 6 meses |
|---------------------|-------------------|-------------------|

24. ¿En dónde pasan las cabras la mayor parte del tiempo?

| | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 1- En lugares húmedos | 2- En lugares con viento | 3- En el sol y en la lluvia |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------------|

FACTORES HIGIÉNICOS

25. ¿Qué hay en el lugar donde se encuentran las cabras?

| | | |
|---|---------------------|---------------|
| 1- Mucho estiércol en los corrales | 2- Aguas estancadas | 3- Agua sucia |
| 4- Abundante basura y desperdicios en los alrededores | | |

INSTALACIONES

26. Mencione ¿Qué hay en el lugar donde viven las cabras?

| | | |
|-----------------------|--|--------------------------------------|
| 1- Hoyos en los pisos | 2- pasillos con obstáculos o salientes | 3- Mal olor por falta de ventilación |
| 4- Espacio reducido | | |

IRREGULARIDADES EN EL MANEJO

27. ¿Cómo viven las cabras?

| | | |
|-----------------------------|------------------------------|-------------------------------------|
| 1- Cabras adultas con crías | 2- Cabras preñadas con horas | 3- Cabras con cabritos no castrados |
|-----------------------------|------------------------------|-------------------------------------|

28. ¿Qué registros lleva sobre las cabras?

| | | |
|---------------------------|----------------------|----------------------|
| 1- Control de nacimientos | 2- Control de montas | 3- Control de partos |
|---------------------------|----------------------|----------------------|

29. Entre las cabras tiene:

| | | |
|------------------|----------------------|---------------------------|
| 1- cabras viejas | 2- Cabras infértiles | 3- cabras malas criadoras |
|------------------|----------------------|---------------------------|

30. ¿Qué hace con los animales que compra nuevos o desconocidos?

| | | |
|--------------|--------------------------|--|
| 1- lo vacuna | 2- lo pone con las demás | 3- lo pone aparte y lo observa unos días |
|--------------|--------------------------|--|



31. ¿De los siguientes cuidados, cuáles le proporciona a las cabras? (marque su respuesta en los cuadritos)

| | 1-Nunca | 2-Casi nunca | 3-A veces | 4-Casi siempre | 5-Siempre |
|---|---------|--------------|-----------|----------------|-----------|
| 1- Da de beber de 3 a 4 litros diarios de agua limpia por cabra | | | | | |
| 2- Da de alimento heno, residuo de cosechas | | | | | |
| 3- Deja que las cabras consuman ramas de árboles | | | | | |
| 4- Alimentos adicionales | | | | | |
| 5- Las cabras consumen Sal | | | | | |
| 6- Se vacuna a las cabras contra ántrax y pierna negra | | | | | |
| 7- Da a las cabras baños quincenales o semanales | | | | | |
| 8- Aplican vitaminas a las cabras gestantes y recién paridas | | | | | |
| 9- Revisa diariamente el hato para ver si hay animales enfermos | | | | | |
| 10- Ayuda a las cabras durante el parto | | | | | |
| 11- Da seguimiento a los cabritos para curarles el ombligo | | | | | |
| 12- Aplica sulfato de cobre o formalina en las pesuñas | | | | | |
| 13- Recorta las pesuñas cada 1 ó 2 meses | | | | | |
| 14- Ordeña a las cabras de 3 a 5 días después del parto, Dejando leche para la cría | | | | | |
| 15- Realiza dos ordeños con intervalos de 12 hrs. (6am-4pm) | | | | | |
| 15- Antes del ordeño, los recipientes están limpios y secos | | | | | |
| 16- Lava los pezones y utensilios o trastes para el ordeño con agua limpia. | | | | | |
| 17- En el ordeño, elimina los 2 ó 3 primeros chorros de leche. | | | | | |
| 18- Revisa la leche en un tarro de fondo obscuro (que no tenga grumos, coágulos, etc) | | | | | |
| 19- Mantiene limpio el lugar de ordeño | | | | | |
| 20- Se lava las manos antes y después de ordeñar cada cabra | | | | | |
| 21- Cuando ordeña evita la presencia de personas u otros animales. | | | | | |
| 22- Cuando ordeña, lo hace primero con las cabras de primer parto | | | | | |
| 23- Cuando ordeña lo hace sobre una madera o tarima | | | | | |
| 24- Cuando ordeña lo hace por los lados | | | | | |
| 25- Cuando ordeña no empuja de leche los pezones de la cabra | | | | | |
| 26- Cuando ordeña lo hace sin interrumpirlo | | | | | |
| 27- Cuando ordeña lo hace con la cría. | | | | | |



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

| | 1-Nunca | 2-Casi nunca | 3-A veces | 4-Casi siempre | 5-Siempre |
|---|---------|--------------|-----------|----------------|-----------|
| 28. Después del ordeño, se lavan los pezones de la cabra. | | | | | |
| 29. Cuando las cabras presentan abortos, partos prematuros o crías débiles, hace prueba de brucelosis. | | | | | |
| 30. Para secar una cabra, lo hace cuando cumple 3 meses de preñez | | | | | |
| 31. Para secar la cabra, se ordeña dos veces al día, luego se deja de ordeñar una semana, luego se ordeña un día si y otro no, durante otra semana y después se deja de ordeñar por completo. | | | | | |
| 32. Los cabritos recién nacidos deben dejarse con la madre todo el tiempo de 3 a 4 días. | | | | | |
| 33. Los cabritos recién nacidos deben mantenerse en corrales separados. | | | | | |
| 34. Los cabritos de 2 meses de edad, además de tomar leche, deben sacarse a pastar. | | | | | |
| 35. El descorne de los cabritos se lleva a cabo de 3 a 4 días después de nacidos. | | | | | |
| 36. La castración de los cabritos que no se utilizarán para sementales se realiza entre las 8 y 12 semanas de edad. | | | | | |
| 37. El destete de los cabritos se hace entre las 5 y 8 semanas de edad. | | | | | |
| 38. El cemental se mantiene en corrales aparte | | | | | |
| 39. AL cemental se le proporciona agua,, sales, vitaminas, desparasitantes y prueba de brucelosis. | | | | | |
| | | | | | |

AREAS O CORRALES

32. ¿En qué lugares construye los corrales para las cabras? (Marque su respuesta)

| | | |
|---|----------------------------------|--------------------------------|
| 1- En lugares protegidos por árboles o tapias | 2- Lugares protegidos por cercos | 3- Al aire libre en el establo |
|---|----------------------------------|--------------------------------|

33. ¿Los corrales tienen piso? (Marque su respuesta)

| | | |
|--------------|---|--------------------------|
| 1- De tierra | 2- De madera a unos 16 pulgadas de altura | 3- De concreto o cemento |
|--------------|---|--------------------------|

34. ¿Cuál de los siguientes productos obtiene de las cabras?

| | | | |
|----------------------------|---|----------|----------------|
| 1- Cabritos de 4 a 80 días | 2- Chivo cebado (cría y engorda de machos castrados y hembras no criadoras) | 3- Leche | 4- Píe de cría |
|----------------------------|---|----------|----------------|



35. Marque sus respuestas en las siguientes afirmaciones

| | 1-No se hace | 2-A veces | 3-Si se hace |
|--|--------------|-----------|--------------|
| 1. Mantiene los corrales aislados y bien protegidos de animales como coyotes y perros que puedan atacar las crías. | | | |
| 2. Techa las instalaciones y planta árboles forrajeros alrededor del establo o corral | | | |
| 3. Elimina las charcas o aguas estancadas rellenándolas con tierra o balastre | | | |
| 4. Mantiene limpios los corrales, bebederos y utensilios de alimentación. | | | |
| 5. Revisa el tapesco del corral y rellena los hoyos que se hacen en los corrales de tierra | | | |
| 6. Quema las cenizas y entierra cadáveres, placentas o fetos abortados | | | |
| 7. El botiquín beterinario se mantiene cerrado en un lugar seco y fresco, lejos del alcance de los niños. | | | |
| 8. Se evita que los rayos solares incidan directamente sobre los medicamentos. | | | |
| 9. Emplea jeringas limpias y nuevas cada vez que aplica un medicamento. | | | |
| 10. Los sueros vitaminados se aplican lentamente cuidando la reacción del animal. | | | |

36. ¿Cómo obtuvo las cabras?

| | | |
|------------------------------|---------------------------------------|---|
| 1- Con un microcrédito | 2- Por un programa gubernamental | 3- Con apoyo de Pastoral Social-Cáritas |
| 4- Por ayuda de los técnicos | 5- Por gestiones o compras personales | 6- Otra (diga cuál) |

37. ¿Cuántas cabras obtuvo inicialmente?

| | | |
|---------------|-------------|--------------|
| 1- Menos de 3 | 2- De 4 a 8 | 3- Más de 10 |
|---------------|-------------|--------------|

38. ¿Qué requisitos le pidieron para otorgarle los animales? (Marque su respuesta)

| | |
|--|--|
| Información personal | |
| Información sobre el grupo | |
| Información sobre la situación económica | |
| Situación política | |
| Situación de la tierra | |
| Organización del grupo | |
| Relación con la parroquia | |
| Servicios en la comunidad | |
| Transporte | |

39. ¿Cuáles fueron los principales problemas que tuvo para obtener sus animales?

1. _____
2. _____
3. _____



ESPECIFICACIONES PARA MICROCRÉDITOS

1. ¿Para que proyectos ha recibido crédito? (Marque su respuesta)

- 1- Instalación de tienda _____
- 2- Instalación de molino _____
- 3- Construcción de Iglesia _____
- 4- Adquisición de terreno _____
- 5- Siembra _____
- 6- Compra o cría de Animales _____
- 7- Compra de transporte _____
- 8- Otra _____

| | |
|---|---|
| <p>2- ¿De cuánto fue el Microcrédito?</p> <ul style="list-style-type: none"> 1- De mil a 3 mil pesos _____ 2- De 3 a 5 mil pesos _____ 3- De 5 a 10 mil pesos _____ 4- De 10 a 20 mil pesos _____ 5- Más de 20 mil pesos _____ <p>3- ¿De cuánto fue el porcentaje del redito?</p> <ul style="list-style-type: none"> 1- De 1 a 3 por ciento _____ 2- De 3 a 5 por ciento _____ 3- De 5 a 10 por ciento _____ 4- De 10 a 20 por ciento _____ 5- Sin redito _____ <p>4. ¿Cada cuando pagaba el redito?</p> <ul style="list-style-type: none"> 1- Semanal _____ 2- Quincenal _____ 3- Mensual _____ 4- Anual _____ <p>5- Si fue regalo o donación, diga de cuánto fue?</p> <ul style="list-style-type: none"> 1- De mil a 3 mil pesos _____ 2- De 3 a 5 mil pesos _____ 3- De 5 a 10 mil pesos _____ 4- De 10 a 20 mil pesos _____ 5- Más de 20 mil pesos _____ | <p>6- Para qué ocupó el microcrédito?</p> <ul style="list-style-type: none"> 1- Instalación de tienda _____ 2- Instalación de molino _____ 3- Construcción de Iglesia _____ 4- Adquisición de terreno _____ 5- Siembra _____ 6- Compra o cría de Animales _____ 7- Compra de transporte _____ 8- Otra _____ <p>7. ¿Cuántas veces ha recibido crédito?</p> <ul style="list-style-type: none"> 1- Una vez _____ 2- De 2 a 4 veces _____ 3- Más de 4 veces _____ <p>8. ¿Desde cuándo recibe el apoyo?</p> <ul style="list-style-type: none"> 1- Hace menos de 1 año _____ 2- Desde hace 2 a 3 años _____ 3- Hace más de 4 años _____ |
|---|---|

9. ¿Qué instituciones de quienes ha recibido el microcrédito?

| | | | | |
|-----------------|-----------------|---------------------------|---------------|----------------|
| 1- La comunidad | 2- El colectivo | 3- Cada uno en particular | 4- La iglesia | 5- El gobierno |
|-----------------|-----------------|---------------------------|---------------|----------------|

POR SU PARTICIPACIÓN MIL GRACIAS.

NOTA: EL APARTADO SOBRE MICROREDITO SE INCLUYÓ EN TODOS LOS CUESTIONARIOS.



CUESTIONARIO No. 3 SIEMBRA DE HORTALIZAS ORGÁNICAS

1. ¿A qué problema ayuda a resolver el proyecto de hortalizas orgánicas?

| | | |
|--|---|--|
| 1- Disponibilidad alimentaria insuficiente | 2- Baja capacidad adquisitiva de las familias | 3- Comportamiento alimentario inadecuado |
| | 4- Condiciones sanitarias insuficientes | |

2. Cómo o porqué razón entró al proyecto?

3. ¿Desde cuándo participa en el proyecto?

PERTINENCIAL DEL PROYECTO

4. Diga de las siguientes afirmaciones, ¿cuáles se llevaron a cabo? (marque sus respuestas)

| | 1-Totalmente en desacuerdo | 2- En desacuerdo | 3- No se | 4- De acuerdo | 5- Total acuerdo |
|---|----------------------------|------------------|----------|---------------|------------------|
| Capital Productivo 2. las personas que prioriza el proyecto son comunidades que producen para el autoconsumo de subsistencia. | | | | | |
| Capital Humano 3. Las poblaciones beneficiadas poseen una alta vulnerabilidad en seguridad alimentaria nutricional. | | | | | |
| Capital Natural 4. El proyecto incluyó acciones para disminuir el uso de agroquímicos | | | | | |
| Capital Físico 5. Se invirtió del capital comunitario en agua y salud. | | | | | |
| Capital Social 6. Se ha fortalecido la organización de grupos de pequeños productores rurales y organizaciones comunitarias | | | | | |
| 7. Se ha disminuido la situación de inseguridad alimentaria y nutricional de las comunidades. (Fin u objetivo de desarrollo) | | | | | |
| 8. Se promovió la participación de manera asociativa. (propósito del proyecto-objetivo inmediato) | | | | | |
| Componente de promoción 9. Se realizó un diagnóstico para analizar las potencialidades y debilidades del colectivo. | | | | | |
| 10. El diagnóstico fue participativo y gradual | | | | | |
| Componente asistencia técnica y Capacitación productiva 11. Se contó con ayuda financiera para problemas comunes | | | | | |
| 12. Se dio capacitación y se explicó el manejo técnico de cada cultivo | | | | | |
| 13. Se realizó una siembra de muestra | | | | | |
| 14. Se capacitó y supervisó el área sembrada por los técnicos | | | | | |



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

| | 1-Totalmente en desacuerdo | 2- En desacuerdo | 3- No se | 4- De acuerdo | 5- Total acuerdo |
|---|----------------------------|------------------|----------|---------------|------------------|
| 15. Se crearon las condiciones adecuadas para el desarrollo de Hortalizas orgánicas. | | | | | |
| 16. Se proporcionaron los insumos necesarios, semillas, fertilizantes y plaguicidas | | | | | |
| 17. La asistencia técnica se brindó de manera constante durante todas las etapas del cultivo | | | | | |
| 18. La cosecha se vendió y se repartieron las ganancias | | | | | |
| 19. La cosecha fue para consumo de la familia | | | | | |
| 20. La cosecha se repartió en el colectivo | | | | | |
| Educación en seguridad alimentaria. Componente preparación de alimentos | | | | | |
| 21. Se dio orientación sobre la selección, preparación y distribución de los alimentos. | | | | | |
| 22. Se enseñó a las madres el valor nutritivo de los alimentos y cada cuando se deben comer | | | | | |
| 23. Hubo demostración de diferentes modos de preparación de alimentos nutritivos | | | | | |
| Componente Salud infantil | | | | | |
| 24. Se atendió a los niños con vacunas y alimentos como micronutrientes (hierro, vitamina A, zinc, control de crecimiento y desarrollo) | | | | | |
| 25. Se dio orientación sobre detección de enfermedades frecuentes (diarreas, neumonías y malaria) | | | | | |
| Componente alimentación infantil | | | | | |
| 26. El programa incluyó orientación de lactancia materna y alimentación. | | | | | |
| Componente político | | | | | |
| 27. En el proyecto participaron otros actores como autoridades municipales. | | | | | |
| Componente participativo | | | | | |
| 28. El proyecto se realizó en coordinación con otros grupos y programas. | | | | | |
| 29. Se organizaron otros colectivos de familias y productores | | | | | |
| Componente de planeación | | | | | |
| 30. Se realizó un árbol de problemas en la comunidad. | | | | | |
| 31. Se elaboró el plan y un calendario de actividades | | | | | |

5. Qué hortalizas que siembra? ¿Y en qué cantidad? (Encierre su respuesta)

| | | | |
|--|--|---|---|
| 1- Cebolla a. De 1 a 3 kg b. De 3 a 5 kg c. Más de 5 kg | 2- Zanahoria a. De 1 a 3 kg b. De 3 a 5 kg c. Más de 5 kg | 3- Brocoli a. De 1 a 3 kg b. De 3 a 5 kg c. Más de 5 kg | |
| 4- Rabano a. De 1 a 3 kg b. De 3 a 5 kg c. Más de 5 kg | 5- Col a. De 1 a 3 kg b. De 3 a 5 kg c. Más de 5 kg | 6- Calabaza a. De 1 a 3 kg b. De 3 a 5 kg c. Más de 5 kg | 7- Jitomate a. De 1 a 3 kg b. De 3 a 5 kg c. Más de 5 kg |



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

6. De dónde obtuvo las semillas? _____

7. ¿Qué espacio usa para sembrar?

| | | | |
|------------------------|-------------------------------|------------------------|----------------------------------|
| 1- De la comunidad | 2- En el traspatio de la casa | 3- En la huerta propia | 4- En un terreno de una hectárea |
| 5- Más de una hectárea | | | |

En caso de sembrar árboles

8. ¿Qué tipo de árboles siembra? (marque su respuesta)

1- De forraje _____ 2- Frutal _____ 3- Pino _____

9. ¿Cuántos árboles siembra?

1) Menos de 5 _____ 2) De 5 a 15 _____ 3) Más de 15 _____

10. Productos que colecta del árbol (encierre la respuesta)

Forraje 1) Menos de 5 kg 2) De 5 a 10kg 3) Mas de 10 kg
 Fruta 1) Menos de 5 Kg 2) De 5 a 20 Kg 3) Más de 20 Kg.
 Madera 1) Menos de 20 kg 2) De 20 a 60 kg 3) Más de 60 kg

11. ¿Cuál es el costo del producto? (Encierre su respuesta)

Forraje a. Menos de 100 pesos b. de 100 a 500 pesos c. Más de 500 pesos
 Fruta a. Menos de 100 pesos x caja b. de 100 a 500 pesos x caja c Más de 500 pesos
 Madera a. Menos de 500 pesos b. D 500 a 2 mil pesos c. Más e 2 mil pesos

12. ¿Qué manejo da a los árboles o a la hortaliza? (Marque su respuesta)

| | |
|---|--|
| <p>1. La siembra es de</p> <p>1- Riego _____</p> <p>2- Temporal _____</p> <p>2. Tipo de abono que usa</p> <p>1-Fertilizante _____</p> <p>2- Desperdicio de fruta y verdura _____</p> <p>3- Abono orgánico _____</p> <p>3. Cantidad de de abono</p> <p>1- Menos de 3 kg _____</p> <p>2- De 3 a 6 Kg _____</p> <p>3- Más de 6 Kg _____</p> <p>4. Costo o gasto de la siembra</p> <p>1- Menos de 3 mil pesos _____</p> <p>2- De 3 a 5 mil pesos _____</p> <p>3- Más de 5 mil pesos _____</p> | <p>5. Costo en que se vendió la cosecha</p> <p>1- Menos de 3 mil pesos _____</p> <p>2- De 3 a 5 mil pesos _____</p> <p>3- Más de 5 mil pesos _____</p> <p>6. Tipo de terreno donde siembra</p> <p>1- Terrasa _____</p> <p>2- Terreno plano _____</p> <p>3- Monte _____</p> <p>7. Cantidad de árboles que siembra</p> <p>1- De 20 a 40 árboles _____</p> <p>2- De 40 a 70 árboles _____</p> <p>3- Más de 100 árboles. _____</p> |
|---|--|



En caso de siembra de PLANTAS MEDICINALES

13. ¿Qué plantas medicinales siembra?

| Tipo de planta | Espacio que siembra | | |
|-------------------|------------------------|----------------|-----------------------|
| | 1-Parcela de traspatio | 2-Una hectárea | 3-Más de una hectárea |
| 1- Epazote | | | |
| 2- Flor de muerto | | | |
| 3- Eucalipto | | | |
| 4- Ajenjo | | | |
| 5- Ruda | | | |
| 6- Clavo de olor | | | |
| 7- Otro | | | |

14. ¿Para qué utiliza las plantas?

| | | | |
|-----------------------------|------------------|-----------------------------|---|
| 1- Para remedio de animales | 2-Para venderlas | 3- Para remedio de personas | 4- Para consumo de la casa y la comunidad |
|-----------------------------|------------------|-----------------------------|---|

15. ¿En que le ha ayudado participar en este proyecto?

16. ¿Por qué eligió participar en este proyecto de la Iglesia y no en uno del gobierno?

OBSERVACIONES:



CUESTIONARIO No. 4 PRODUCCIÓN DE ABONO ORGÁNICO

1. ¿Desde cuándo participa en el proyecto?

Table with 4 columns: 1- Menos de un año, 2- De 1 a 3 años, 3- De 3 a 5 años, 4- Más de 5 años

2. ¿Cómo obtienen el abono orgánico?

Table with 4 columns: 1- Usando el estiércol de animales, 2- Por compostas, 3- Por composteras usando lombrices, 4- Sólo usando desperdicio orgánico

En caso de utilizar composteras: (COMPOSTAS, encierre su respuesta)

Main questionnaire table with 20 numbered questions and multiple-choice options, organized into two columns.



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

| | |
|---|--|
| <p>11 . Tipo de abono que obtiene:</p> <p>a. Líquido</p> <p>b. Sólido</p> <p>c. Ambos</p> | <p>Cebolla</p> <p>a. De 1 a 3 kg</p> <p>b. De 3 a 5 kg</p> <p>c. Más de 5 kg</p> <p>Zanahoria</p> <p>a. De 1 a 3 kg</p> <p>b. De 3 a 5 kg</p> <p>c. Más de 5 kg</p> <p>Brocoli</p> <p>a. De 1 a 3 kg</p> <p>b. De 3 a 5 kg</p> <p>c. Más de 5 kg</p> |
|---|--|

21. ¿Quién pagó el proyecto?

| | | | | |
|-----------------|-----------------|---------------------------|---------------|----------------|
| 1- La comunidad | 2- El colectivo | 3- Cada uno en particular | 4- La iglesia | 5- El gobierno |
|-----------------|-----------------|---------------------------|---------------|----------------|

22. ¿Cómo obtuvo los insumos o lo que requirió para el proyecto?

| | | |
|------------------------------|---------------------------------------|---|
| 1- Con un microcrédito | 2- Por un programa gubernamental | 3- Con apoyo de Pastoral Social-Cáritas |
| 4- Por ayuda de los técnicos | 5- Por gestiones o compras personales | 6- Otra (diga cuál) |

23. ¿Cuántos apoyos obtuvo?

| | | |
|---------------|-------------|--------------|
| 1- Menos de 3 | 2- De 4 a 8 | 3- Más de 10 |
|---------------|-------------|--------------|

24. ¿Qué requisitos le pidieron para participar en el proyecto? (Marque su respuesta)

| | |
|--|--|
| Información personal | |
| Información sobre el grupo | |
| Información sobre la situación económica | |
| Situación política | |
| Situación de la tierra | |
| Organización del grupo | |
| Relación con la parroquia | |
| Servicios en la comunidad | |
| Transporte | |

25. ¿Cuáles fueron los principales problemas que tuvo para obtener el apoyo?



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

Si el destino del abono es para plantas medicinales

13. ¿Qué plantas medicinales siembra?

| Tipo de planta | Espacio que siembra | | |
|-------------------|------------------------|----------------|-----------------------|
| | 1-Parcela de traspatio | 2-Una hectárea | 3-Más de una hectárea |
| 1- Epazote | | | |
| 2- Flor de muerto | | | |
| 3- Eucalipto | | | |
| 4- Ajenjo | | | |
| 5- Ruda | | | |
| 6- Clavo de olor | | | |
| 7- Otro | | | |

14. ¿Para qué utiliza las plantas?

| | | | |
|-----------------------------|------------------|-----------------------------|---|
| 1- Para remedio de animales | 2-Para venderlas | 3- Para remedio de personas | 4- Para consumo de la casa y la comunidad |
|-----------------------------|------------------|-----------------------------|---|

15. ¿En que le ha ayudado participar en este proyecto?

16. ¿Por qué eligió participar en este proyecto de la Iglesia y no en uno del gobierno?

OBSERVACIONES:

Se incluyó: especificaciones para microcréditos



CUESTIONARIO No. 4 PRODUCCIÓN DE ABONO ORGÁNICO

1. ¿Desde cuándo participa en el proyecto?

Table with 4 columns: 1- Menos de un año, 2- De 1 a 3 años, 3- De 3 a 5 años, 4- Más de 5 años

2. ¿Cómo obtienen el abono orgánico?

Table with 4 columns: 1- Usando el estiércol de animales, 2- Por compostas, 3- Por composteras usando lombrices, 4- Sólo usando desperdicio orgánico

En caso de utilizar composteras: (COMPOSTAS, encierre su respuesta)

Main questionnaire table with 2 columns and 20 rows of questions and options.



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

| | |
|---|--|
| <p>11 . Tipo de abono que obtiene:</p> <p>a. Líquido</p> <p>b. Sólido</p> <p>c. Ambos</p> | <p>Cebolla</p> <p>a. De 1 a 3 kg</p> <p>b. De 3 a 5 kg</p> <p>c. Más de 5 kg</p> <p>Zanahoria</p> <p>a. De 1 a 3 kg</p> <p>b. De 3 a 5 kg</p> <p>c. Más de 5 kg</p> <p>Brocoli</p> <p>a. De 1 a 3 kg</p> <p>b. De 3 a 5 kg</p> <p>c. Más de 5 kg</p> |
|---|--|

21. ¿Quién pagó el proyecto?

| | | | | |
|-----------------|-----------------|---------------------------|---------------|----------------|
| 1- La comunidad | 2- El colectivo | 3- Cada uno en particular | 4- La iglesia | 5- El gobierno |
|-----------------|-----------------|---------------------------|---------------|----------------|

22. ¿Cómo obtuvo los insumos o lo que requirió para el proyecto?

| | | |
|------------------------------|---------------------------------------|---|
| 1- Con un microcrédito | 2- Por un programa gubernamental | 3- Con apoyo de Pastoral Social-Cáritas |
| 4- Por ayuda de los técnicos | 5- Por gestiones o compras personales | 6- Otra (diga cuál) |

23. ¿Cuántos apoyos obtuvo?

| | | |
|---------------|-------------|--------------|
| 1- Menos de 3 | 2- De 4 a 8 | 3- Más de 10 |
|---------------|-------------|--------------|

24. ¿Qué requisitos le pidieron para participar en el proyecto? (Marque su respuesta)

| | |
|--|--|
| Información personal | |
| Información sobre el grupo | |
| Información sobre la situación económica | |
| Situación política | |
| Situación de la tierra | |
| Organización del grupo | |
| Relación con la parroquia | |
| Servicios en la comunidad | |
| Transporte | |

25. ¿Cuáles fueron los principales problemas que tuvo para obtener el apoyo?



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

Si el destino del abono es para plantas medicinales

13. ¿Qué plantas medicinales siembra?

| Tipo de planta | Espacio que siembra | | |
|-------------------|------------------------|----------------|-----------------------|
| | 1-Parcela de traspatio | 2-Una hectárea | 3-Más de una hectárea |
| 1- Epazote | | | |
| 2- Flor de muerto | | | |
| 3- Eucalipto | | | |
| 4- Ajenjo | | | |
| 5- Ruda | | | |
| 6- Clavo de olor | | | |
| 7- Otro | | | |

14. ¿Para qué utiliza las plantas?

| | | | |
|-----------------------------|------------------|-----------------------------|---|
| 1- Para remedio de animales | 2-Para venderlas | 3- Para remedio de personas | 4- Para consumo de la casa y la comunidad |
|-----------------------------|------------------|-----------------------------|---|

15. ¿En que le ha ayudado participar en este proyecto?

16. ¿Por qué eligió participar en este proyecto de la Iglesia y no en uno del gobierno?

OBSERVACIONES:

NOTA.

EN CASO DE SIEMBRA DE HORTALIZAS, RESPONDA EL CUSTIONARIO No. 3.
EN CASO DE HABER SIDO MICROCRÉDITO, EL CUESTIONARIO



CUESTIONARIO No. 3 SIEMBRA DE HORTALIZAS ORGÁNICAS

1. ¿A qué problema ayuda a resolver el proyecto de hortalizas orgánicas?

| | | |
|--|---|--|
| 1- Disponibilidad alimentaria insuficiente | 2- Baja capacidad adquisitiva de las familias | 3- Comportamiento alimentario inadecuado |
| | 4- Condiciones sanitarias insuficientes | |

2. Cómo o porqué razón entró al proyecto?

3. ¿Desde cuándo participa en el proyecto?

PERTINENCIAL DEL PROYECTO

4. Diga de las siguientes afirmaciones, ¿cuáles se llevaron a cabo? (marque sus respuestas)

| | 1-Totalmente en desacuerdo | 2- En desacuerdo | 3- No se | 4- De acuerdo | 5- Total acuerdo |
|---|----------------------------|------------------|----------|---------------|------------------|
| Capital Productivo 2. las personas que prioriza el proyecto son comunidades que producen para el autoconsumo de subsistencia. | | | | | |
| Capital Humano 3. Las poblaciones beneficiadas poseen una alta vulnerabilidad en seguridad alimentaria nutricional. | | | | | |
| Capital Natural 4. El proyecto incluyó acciones para disminuir el uso de agroquímicos | | | | | |
| Capital Físico 5. Se Invirtió del capital comunitario en agua y salud. | | | | | |
| Capital Social 6. Se ha fortalecido la organización de grupos de pequeños productores rurales y organizaciones comunitarias | | | | | |
| 7. Se ha disminuido la situación de inseguridad alimentaria y nutricional de las comunidades. (Fin u objetivo de desarrollo) | | | | | |
| 8. Se promovió la participación de manera asociativa. (propósito del proyecto-objetivo inmediato) | | | | | |
| Componente de promoción 9. Se realizó un diagnóstico para analizar las potencialidades y debilidades del colectivo. | | | | | |
| 10. El diagnóstico fue participativo y gradual | | | | | |
| Componente asistencia técnica y Capacitación productiva 11. Se contó con ayuda financiera para problemas comunes | | | | | |
| 12. Se dio capacitación y se explicó el manejo técnico de cada cultivo | | | | | |
| 13. Se realizó una siembra de muestra | | | | | |
| 14. Se capacitó y supervisó el área sembrada por los técnicos | | | | | |



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

| | 1-Totalmente en desacuerdo | 2- En desacuerdo | 3- No se | 4- De acuerdo | 5- Total acuerdo |
|---|----------------------------|------------------|----------|---------------|------------------|
| 15. Se crearon las condiciones adecuadas para el desarrollo de Hortalizas orgánicas. | | | | | |
| 16. Se proporcionaron los insumos necesarios, semillas, fertilizantes y plaguicidas | | | | | |
| 17. La asistencia técnica se brindó de manera constante durante todas las etapas del cultivo | | | | | |
| 18. La cosecha se vendió y se repartieron las ganancias | | | | | |
| 19. La cosecha fue para consumo de la familia | | | | | |
| 20. La cosecha se repartió en el colectivo | | | | | |
| Educación en seguridad alimentaria. Componente preparación de alimentos | | | | | |
| 21. Se dio orientación sobre la selección, preparación y distribución de los alimentos. | | | | | |
| 22. Se enseñó a las madres el valor nutritivo de los alimentos y cada cuando se deben comer | | | | | |
| 23. Hubo demostración de diferentes modos de preparación de alimentos nutritivos | | | | | |
| Componente Salud infantil | | | | | |
| 24. Se atendió a los niños con vacunas y alimentos como micronutrientes (hierro, vitamina A, zinc, control de crecimiento y desarrollo) | | | | | |
| 25. Se dio orientación sobre detección de enfermedades frecuentes (diarreas, neumonías y malaria) | | | | | |
| Componente alimentación infantil | | | | | |
| 26. El programa incluyó orientación de lactancia materna y alimentación. | | | | | |
| Componente político | | | | | |
| 27. En el proyecto participaron otros actores como autoridades municipales. | | | | | |
| Componente participativo | | | | | |
| 28. El proyecto se realizó en coordinación con otros grupos y programas. | | | | | |
| 29. Se organizaron otros colectivos de familias y productores | | | | | |
| Componente de planeación | | | | | |
| 30. Se realizó un árbol de problemas en la comunidad. | | | | | |
| 31. Se elaboró el plan y un calendario de actividades | | | | | |

5. Qué hortalizas que siembra? ¿Y en qué cantidad? (Encierre su respuesta)

| | | | |
|--|--|---|---|
| 1- Cebolla a. De 1 a 3 kg b. De 3 a 5 kg c. Más de 5 kg | 2- Zanahoria a. De 1 a 3 kg b. De 3 a 5 kg c. Más de 5 kg | 3- Brocoli a. De 1 a 3 kg b. De 3 a 5 kg c. Más de 5 kg | |
| 4- Rabano a. De 1 a 3 kg b. De 3 a 5 kg c. Más de 5 kg | 5- Col a. De 1 a 3 kg b. De 3 a 5 kg c. Más de 5 kg | 6- Calabaza a. De 1 a 3 kg b. De 3 a 5 kg c. Más de 5 kg | 7- Jitomate a. De 1 a 3 kg b. De 3 a 5 kg c. Más de 5 kg |



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

6. De dónde obtuvo las semillas? _____

7. ¿Qué espacio usa para sembrar?

| | | | |
|------------------------|-------------------------------|------------------------|----------------------------------|
| 1- De la comunidad | 2- En el traspatio de la casa | 3- En la huerta propia | 4- En un terreno de una hectárea |
| 5- Más de una hectárea | | | |

En caso de sembrar árboles

8. ¿Qué tipo de árboles siembra? (marque su respuesta)

1- De forraje _____ 2- Frutal _____ 3- Pino _____

9. ¿Cuántos árboles siembra?

1) Menos de 5 _____ 2) De 5 a 15 _____ 3) Más de 15 _____

10. Productos que colecta del árbol (encierre la respuesta)

Forraje 1) Menos de 5 kg 2) De 5 a 10kg 3) Mas de 10 kg
 Fruta 1) Menos de 5 Kg 2) De 5 a 20 Kg 3) Más de 20 Kg.
 Madera 1) Menos de 20 kg 2) De 20 a 60 kg 3) Más de 60 kg

11. ¿Cuál es el costo del producto? (Encierre su respuesta)

Forraje a. Menos de 100 pesos b. de 100 a 500 pesos c. Más de 500 pesos
 Fruta a. Menos de 100 pesos x caja b. de 100 a 500 pesos x caja c Más de 500 pesos
 Madera a. Menos de 500 pesos b. D 500 a 2 mil pesos c. Más e 2 mil pesos

12. ¿Qué manejo da a los árboles o a la hortaliza? (Marque su respuesta)

| | |
|---|--|
| <p>1. La siembra es de</p> <p>1- Riego _____</p> <p>2- Temporal _____</p> <p>2. Tipo de abono que usa</p> <p>1-Fertilizante _____</p> <p>2- Desperdicio de fruta y verdura _____</p> <p>3- Abono orgánico _____</p> <p>3. Cantidad de de abono</p> <p>1- Menos de 3 kg _____</p> <p>2- De 3 a 6 Kg _____</p> <p>3- Más de 6 Kg _____</p> <p>4. Costo o gasto de la siembra</p> <p>1- Menos de 3 mil pesos _____</p> <p>2- De 3 a 5 mil pesos _____</p> <p>3- Más de 5 mil pesos _____</p> | <p>5. Costo en que se vendió la cosecha</p> <p>1- Menos de 3 mil pesos _____</p> <p>2- De 3 a 5 mil pesos _____</p> <p>3- Más de 5 mil pesos _____</p> <p>6. Tipo de terreno donde siembra</p> <p>1- Terrasa _____</p> <p>2- Terreno plano _____</p> <p>3- Monte _____</p> <p>7. Cantidad de árboles que siembra</p> <p>1- De 20 a 40 árboles _____</p> <p>2- De 40 a 70 árboles _____</p> <p>3- Más de 100 árboles. _____</p> |
|---|--|

En caso de siembra de PLANTAS MEDICINALES



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

13. ¿Qué plantas medicinales siembra?

| Tipo de planta | Espacio que siembra | | |
|-------------------|------------------------|----------------|-----------------------|
| | 1-Parcela de traspatio | 2-Una hectárea | 3-Más de una hectárea |
| 1- Epazote | | | |
| 2- Flor de muerto | | | |
| 3- Eucalipto | | | |
| 4- Ajenjo | | | |
| 5- Ruda | | | |
| 6- Clavo de olor | | | |
| 7- Otro | | | |

14. ¿Para qué utiliza las plantas?

| | | | |
|-----------------------------|------------------|-----------------------------|---|
| 1- Para remedio de animales | 2-Para venderlas | 3- Para remedio de personas | 4- Para consumo de la casa y la comunidad |
|-----------------------------|------------------|-----------------------------|---|

15. ¿En que le ha ayudado participar en este proyecto?

16. ¿Por qué eligió participar en este proyecto de la Iglesia y no en uno del gobierno?

OBSERVACIONES:

Se incluyó especificaciones para microcrédito



CUESTIONARIO No. 5 MOLINO

1. ¿Desde cuándo participa en el proyecto?

| | | | |
|--------------------|--------------------|------------------|------------------|
| 1- Menos de un año | 2- De uno a 3 años | 3- De 4 a 5 años | 4- Más de 5 años |
|--------------------|--------------------|------------------|------------------|

2. ¿Cómo consiguió los insumos o lo que requirió para el proyecto?

| | | |
|------------------------------|---------------------------------------|---|
| 1- Con un microcrédito | 2- Por un programa gubernamental | 3- Con apoyo de Pastoral Social-Cáritas |
| 4- Por ayuda de los técnicos | 5- Por gestiones o compras personales | 6- Otra (diga cuál) |

3. ¿Cuántos apoyos consiguió?

| | | |
|---------------|-------------|--------------|
| 1- Menos de 3 | 2- De 4 a 8 | 3- Más de 10 |
|---------------|-------------|--------------|

4. ¿Qué requisitos le pidieron para participar en el proyecto? (Marque su respuesta)

| | |
|--|--|
| Información personal | |
| Información sobre el grupo | |
| Información sobre la situación económica | |
| Situación política | |
| Situación de la tierra | |
| Organización del grupo | |
| Relación con la parroquia | |
| Servicios en la comunidad | |
| Transporte | |

5. ¿Cuáles fueron los principales problemas que tuvo para obtener el apoyo?

6. En el caso de haber sido microcrédito responda el cuestionario de especificaciones.

TIPO DE MOLINO

7. ¿De qué tipo es el molino del colectivo?

| | | |
|--|--------------------|---------------------------------|
| 1- Producción de masa o molino de nixtamal | 2- Molino de chile | 3- Molino de zacate o de granos |
| 4- Otro | | |

8. ¿Qué recursos requiere el funcionamiento del molino?

| | | |
|-----------------|-----------|-------------|
| 1- Electricidad | 2- Diesel | 3- Gasolina |
| 4- Otro | | |

9. ¿Qué cantidad de agua requiere anualmente el molino? _____



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

Sobre el funcionamiento del molino (Marque su respuesta)

| | 1-Totalmente en desacuerdo | 2- En desacuerdo | 3- No se | 4- De acuerdo | 5- Total acuerdo |
|--|----------------------------|------------------|----------|---------------|------------------|
| ASPECTO SANITARIO | | | | | |
| 10. El molino cuenta con licencia sanitaria | | | | | |
| 11. El molino se mantiene limpio después de cada molienda | | | | | |
| 12. La limpieza del molino se hace con agua limpia | | | | | |
| 13. Al interior del molino se prohíbe la entrada de animales | | | | | |
| ASPECTO TECNOLÓGICO | | | | | |
| 14. El molino cuenta con tolvas para diferentes fines | | | | | |
| 15. El molino cuenta con fajas de transmisión planas | | | | | |
| CAPACITACIÓN | | | | | |
| 16. Recibieron capacitación y asistencia técnica sobre el uso y manejo del molino. | | | | | |
| 17. Recibieron seguimiento o visitas supervisadas de los técnicos | | | | | |
| TIPO DE SERVICIO | | | | | |
| 18. El molino presta servicio a la comunidad a costos bajos | | | | | |
| 19. El molino cuenta con un perímetro de servicio a las comunidades cercanas | | | | | |
| 20. El molino ahorra tiempo de dedicación para la molienda | | | | | |
| 21. El molino da oportunidad de tener tiempo para otras actividades. | | | | | |
| 22. El molino puede moler maíz cocido | | | | | |
| 23. El molino muele maíz seco | | | | | |
| 24. El molino muele frijoles | | | | | |
| 25. El molino muele especias | | | | | |
| 26. El molino muele elote para tamal | | | | | |
| ASPECTO LEGAL | | | | | |
| 27. El molino cuenta con permisos y licencias | | | | | |
| 28. El colectivo tiene permiso de las autoridades de la comunidad | | | | | |
| 29. El molino se ajusta a las normas de molinos del Municipio | | | | | |
| 30. El molino para los impuestos correspondientes | | | | | |

PRODUCCIÓN

10. El molino ¿ha permitido incrementar su producción?

| | | |
|------------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| 1- Menos de un 10 por ciento | 2- De un 11 a 50 por ciento | 3- Más del 50 por ciento |
|------------------------------|-----------------------------|--------------------------|

11. ¿Qué beneficios (ayuda) ha obtenido del molino?

12. ¿Qué le puede sugerir al colectivo para mejorar? Se incluyó especificaciones para microcrédito



CUESTIONARIO No. 6 TIENDA

1. ¿Desde cuándo participa en el proyecto?

| | | | |
|--------------------|--------------------|------------------|------------------|
| 1- Menos de un año | 2- De uno a 3 años | 3- De 4 a 5 años | 4- Más de 5 años |
|--------------------|--------------------|------------------|------------------|

2. ¿Cómo obtuvo los insumos o lo que necesitó para el proyecto?

| | | |
|------------------------------|---------------------------------------|---|
| 1- Con un microcrédito | 2- Por un programa gubernamental | 3- Con apoyo de Pastoral Social-Cáritas |
| 4- Por ayuda de los técnicos | 5- Por gestiones o compras personales | 6- Otra (diga cuál) |

3. ¿Cuántos apoyos consiguió?

| | | |
|---------------|-------------|--------------|
| 1- Menos de 3 | 2- De 4 a 8 | 3- Más de 10 |
|---------------|-------------|--------------|

4. ¿Qué requisitos le pidieron para participar en el proyecto? (Marque su respuesta)

| | |
|--|--|
| Información personal | |
| Información sobre el grupo | |
| Información sobre la situación económica | |
| Situación política | |
| Situación de la tierra | |
| Organización del grupo | |
| Relación con la parroquia | |
| Servicios en la comunidad | |
| Transporte | |

5. ¿Cuáles fueron los principales problemas que tuvo para obtener el apoyo?

6. En el caso de haber sido microcrédito responda el cuestionario de especificaciones.

RECURSOS E INFRAESTRUCTURA

7. ¿En qué lugar se instaló la tienda? (Marque su respuesta)

| | | | |
|------------------------------|----------------|-----------------|------------|
| 1- En terreno o casa comunal | 2- Casa propia | 3- Casa rentada | 4- Iglesia |
|------------------------------|----------------|-----------------|------------|



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

8. ¿En sus instalaciones de construcción, la tienda cuenta con?

| | 1-No cuenta con el servicio | 2- Indiferente ó no se | 3- Sí cuenta con ello |
|--|-----------------------------|------------------------|-----------------------|
| Refrigerador para carnes | | | |
| Anaqueles para abarrotes | | | |
| Anaqueles o cajas para diversos productos | | | |
| Envases de sodas o refrescos | | | |
| Refrigerador para bebidas | | | |
| Mostrador y Cortadora de carnes | | | |
| Envases de cerveza y otras bebidas | | | |
| Báscula | | | |
| Caja registradora | | | |
| Teléfono | | | |
| Piso de tierra | | | |
| Piso de concreto | | | |
| Pared de tabique | | | |
| Pared de lodo | | | |
| Techo de teja | | | |
| Techo de Loza | | | |
| Techo de lámina | | | |
| Pared de lodo Pared de madera Pared de tabique | | | |
| Luz | | | |
| Agua potable | | | |
| Drenaje | | | |

SERVICIO QUE PRESTA A LA COMUNIDAD

10. ¿Qué servicios brinda la tienda? (Marque su respuesta)

| | No hay | A veces | Siempre |
|-------------------------------------|--------|---------|---------|
| 1- Productos de abarrotes | | | |
| 2- Productos lácteos (leche, queso) | | | |
| 3- Productos de chiles y semillas | | | |
| 4- Bebidas | | | |
| 5- Frituras y galletas | | | |
| 6- Verduras y frutas | | | |
| 7- Carnes frías o secas | | | |
| 8- Pollo | | | |

REGISTRO Y CONTROL

11. ¿Qué controles o registros lleva de la tienda?

| | | | |
|---------------------------|--------------------------|-------------|--------------|
| 1- Ingresos (entradas) | 2- Egresos (o gastos) | 3- Perdidas | 4- Ganancias |
|---------------------------|--------------------------|-------------|--------------|



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

12. Sobre la tienda en general (Marque su respuesta)

| | 1-Totalmente en desacuerdo | 2- En desacuerdo | 3- No se | 4- De acuerdo | 5- Total acuerdo |
|---|----------------------------|------------------|----------|---------------|------------------|
| ASPECTO SOLIDARIO 1. Las ganancias de la tienda son repartidas entre los miembros del colectivo de manera equitativa | | | | | |
| 2. Los miembros del colectivo participan en las actividades de trabajo de la tienda | | | | | |
| ASPECTO NORMATIVO O LEGAL 3. La tienda ¹³ cuenta con permiso o licencia sanitaria. | | | | | |
| CAPACITACION 4. Recibieron capacitación sobre el funcionamiento de la tienda | | | | | |
| 5. Recibieron visitas y supervisión de los técnicos | | | | | |
| SERVICIO QUE PRESTA A LA COMUNIDAD 6. Da precios más baratos | | | | | |
| 7. Se encuentra los productos básicos | | | | | |
| 8. Ayuda a la venta de productos hechos en la comunidad | | | | | |
| 9. La tienda ayuda a no salir lejos a buscar los productos | | | | | |
| 10. La tienda ha permitido incrementar su ingreso familiar | | | | | |
| 11. En la tienda el colectivo trabaja de manera organizada y responsable | | | | | |

OBSERVACIONES

Se incluyó especificaciones para microcrédito



CUESTIONARIO No. 7 TERRENO DE SIEMBRA

1. ¿A qué problema ayuda a resolver el proyecto del terreno para siembra?

| | | |
|--|---|--|
| 1- Disponibilidad alimentaria insuficiente | 2- Baja capacidad adquisitiva de las familias | 3- Comportamiento alimentario inadecuado |
| 4- Condiciones sanitarias insuficientes | 5- Incremento de la producción | |

2. Cómo o porqué razón entró al proyecto?

3. ¿Desde cuándo participa en el proyecto?

- 1) Menos de un año 2) Un año 3) Más de un año

PERTINENCIA DEL PROYECTO

4. Diga de las siguientes afirmaciones, ¿cuáles se llevaron a cabo? (marque sus respuestas)

| | 1-Totalmente en desacuerdo | 2- En desacuerdo | 3- No se | 4- De acuerdo | 5- Total acuerdo |
|---|----------------------------|------------------|----------|---------------|------------------|
| Capital Productivo 2. las personas que prioriza el proyecto son comunidades que producen para el autoconsumo de subsistencia. | | | | | |
| Capital Humano 3. Las poblaciones beneficiadas poseen una alta vulnerabilidad en seguridad alimentaria nutricional. | | | | | |
| Capital Natural 4. El proyecto incluyó acciones para disminuir el uso de agroquímicos | | | | | |
| Capital Físico 5. Se Invertió del capital comunitario en agua y salud. | | | | | |
| Capital Social 6. Se ha fortalecido la organización de grupos de pequeños productores rurales y organizaciones comunitarias | | | | | |
| 7. Se ha disminuido la situación de inseguridad alimentaria y nutricional de las comunidades. (Fin u objetivo de desarrollo) | | | | | |
| 8. Se promovió la participación de manera asociativa. (propósito del proyecto-objetivo inmediato) | | | | | |
| Componente de promoción 9. Se realizó un diagnóstico para analizar las potencialidades y debilidades del colectivo. | | | | | |
| 10. El diagnóstico fue participativo y gradual | | | | | |
| Componente asistencia técnica y Capacitación productiva 11. Se contó con ayuda financiera para problemas comunes | | | | | |
| 12. Se dio capacitación y se explicó el manejo técnico de cada cultivo | | | | | |
| 13. Se realizó una siembra de muestra | | | | | |
| 14. Se capacitó y supervisó el área sembrada por los técnicos | | | | | |



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

| | 1-Totalmente en desacuerdo | 2- En desacuerdo | 3- No se | 4- De acuerdo | 5- Total acuerdo |
|--|----------------------------|------------------|----------|---------------|------------------|
| 15. Se crearon las condiciones adecuadas para el desarrollo de la siembra. | | | | | |
| 16. Se proporcionaron los insumos necesarios, semillas, fertilizantes y plaguicidas | | | | | |
| 17. La asistencia técnica se brindó de manera constante durante todas las etapas del cultivo | | | | | |
| 18. La cosecha se vendió y se repartieron las ganancias | | | | | |
| 19. La cosecha fue para consumo de la familia | | | | | |
| 20. La cosecha se repartió en el colectivo | | | | | |
| Componente político | | | | | |
| 21. En el proyecto participaron otros actores como autoridades municipales. | | | | | |
| Componente participativo | | | | | |
| 22. El proyecto se realizó en coordinación con otros grupos y programas. | | | | | |
| 23. Se organizaron otros colectivos de familias y productores | | | | | |
| Componente de planeación | | | | | |
| 24. Se realizó un árbol de problemas en la comunidad. | | | | | |
| 25. Se elaboró el plan y un calendario de actividades | | | | | |

5. Productos que siembra? ¿Y en qué cantidad? (Marque su respuesta)

| | 1- Menos de una hectárea | 2- De 1 a 3 hectáreas | 3- Más de 3 hectáreas |
|------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1- Maíz | | | |
| 2- Frijol | | | |
| 3- Café | | | |
| 4- Alfalfa | | | |
| 5- Plátano | | | |
| 6- Naranja | | | |
| 7- Mango | | | |
| 8- Caña | | | |
| 9- Otro | | | |

6. De dónde obtuvo las semillas? _____

7. ¿Qué espacio usa para sembrar?

| | | | |
|--------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| 1- De la comunidad | 2- En el traspatio | 3- En la huerta propia | 4- Terreno rentado |
|--------------------|--------------------|------------------------|--------------------|

8. ¿Qué tipo de semilla siembra? _____

9. ¿Qué tanto de semilla siembra? _____

10. ¿Qué beneficios ha obtenido del terreno de siembra?

1. _____

2. _____



11. ¿Qué productos obtiene de la cosecha? (Marque la respuesta)

| | | | |
|------------|---------------------|---------------------|-----------|
| 1- Maíz | 2- Zacate | 3- Caña | 4- Elotes |
| 2- Frijol | 2- Forraje | 3- Ejotes | 4- Hierba |
| 3- Café | | | |
| 4- Alfalfa | 2- Forraje | | |
| 5- Plátano | 2- Hojas de plátano | 3- Palos de plátano | |
| 6- Naranja | 2- Hoja para te | 4- Jugo | |
| 7- Mango | | | |
| 8- Otro | | | |

12. ¿En qué porcentaje le ha ayudado a elevar su producción la siembra en el terreno?

| | | | |
|--------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| 1- Menos de un 10% | 2- De un 10 a 15% | 3- De un 15 a 20% | 4- Más de un 25% |
|--------------------|-------------------|-------------------|------------------|

13. ¿Qué puede sugerir para mejorar el proyecto?

1. _____
2. _____
3. _____

14. ¿Qué manejo da a la siembra o a los árboles? (Marque su respuesta)

| | |
|--|---|
| <p>1. La siembra es de</p> <p>1- Riego _____</p> <p>2- Temporal _____</p> <p>2. Tipo de abono que usa</p> <p>1- Fertilizante _____</p> <p>2- Desperdicio de fruta y verdura _____</p> <p>3- Abono orgánico _____</p> <p>3. Cantidad de de abono</p> <p>1- Menos de 3 kg _____</p> <p>2- De 3 a 6 Kg _____</p> <p>3- Más de 6 Kg _____</p> <p>4. Costo o gasto de la siembra _____</p> <p>1- Menos de 3 mil pesos _____</p> <p>2- De 3 a 5 mil pesos _____</p> <p>3- Más de 5 mil pesos _____</p> | <p>5. Costo en que se vendió la cosecha</p> <p>1- Menos de 3 mil pesos _____</p> <p>2- De 3 a 5 mil pesos _____</p> <p>3- Más de 5 mil pesos _____</p> <p>6. Tipo de terreno donde siembra</p> <p>1- Terrasa _____</p> <p>2- Terreno plano _____</p> <p>3- Monte _____</p> <p>7. Cantidad de árboles que siembra</p> <p>1- De 20 a 40 árboles _____</p> <p>2- De 40 a 70 árboles _____</p> <p>3- Más de 100 árboles. _____</p> <p>8. El abono se coloca en:</p> <p>1- Alrededor de la planta _____</p> <p>2- Al pie de la planta _____</p> <p>3- En el surco _____</p> <p>4- En la planta _____</p> |
|--|---|



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

En caso de sembrar árboles

15. ¿Qué tipo de árboles siembra? (marque su respuesta)

1- De forraje _____ 2- Frutal _____ 3- Pino _____

16. ¿Cuántos árboles siembra?

1) Menos de 5 _____ 2) De 5 a 15 _____ 3) Más de 15 _____

17. Productos que colecta del árbol (encierre la respuesta)

| | | | |
|---------|-------------------|------------------|------------------|
| Forraje | 1) Menos de 5 kg | 2) De 5 a 10kg | 3) Mas de 10 kg |
| Fruta | 1) Menos de 5 Kg | 2) De 5 a 20 Kg | 3) Más de 20 Kg. |
| Madera | 1) Menos de 20 kg | 2) De 20 a 60 kg | 3) Más de 60 kg |

18. ¿Cuál es el costo del producto? (Encierre su respuesta)

| | | | |
|---------|------------------------------|------------------------------|----------------------|
| Forraje | a. Menos de 100 pesos | b. de 100 a 500 pesos | c. Más de 500 pesos |
| Fruta | a. Menos de 100 pesos x caja | b. de 100 a 500 pesos x caja | c Más de 500 pesos |
| Madera | a. Menos de 500 pesos | b. D 500 a 2 mil pesos | c. Más e 2 mil pesos |

En caso de siembra de PLANTAS MEDICINALES

19. ¿Qué plantas medicinales siembra?

| Tipo de planta | Espacio que siembra | | |
|-------------------|------------------------|----------------|-----------------------|
| | 1-Parcela de traspatio | 2-Una hectárea | 3-Más de una hectárea |
| 1- Epazote | | | |
| 2- Flor de muerto | | | |
| 3- Eucalipto | | | |
| 4- Ajenjo | | | |
| 5- Ruda | | | |
| 6- Clavo de olor | | | |
| 7- Otro | | | |

20. ¿Para qué utiliza las plantas?

| | | | |
|-----------------------------|------------------|-----------------------------|---|
| 1- Para remedio de animales | 2-Para venderlas | 3- Para remedio de personas | 4- Para consumo de la casa y la comunidad |
|-----------------------------|------------------|-----------------------------|---|

21. ¿En que le ha ayudado participar en este proyecto?

22. ¿Por qué eligió participar en este proyecto de la Iglesia y no en uno del gobierno?

OBSERVACIONES:

Se incluyó especificaciones para microcrédito



CUESTIONARIO No. 8 CENTRO DEMOSTRATIVO

1. ¿Desde cuándo participa en el proyecto?

| | | | |
|--------------------|--------------------|------------------|------------------|
| 1- Menos de un año | 2- De uno a 3 años | 3- De 4 a 5 años | 4- Más de 5 años |
|--------------------|--------------------|------------------|------------------|

2. ¿Cómo obtuvo los insumos o lo que necesitó para el proyecto?

| | | |
|------------------------------|---------------------------------------|---|
| 1- Con un microcrédito | 2- Por un programa gubernamental | 3- Con apoyo de Pastoral Social-Cáritas |
| 4- Por ayuda de los técnicos | 5- Por gestiones o compras personales | 6- Otra (diga cuál) |

3. ¿Cuántos apoyos consiguió?

| | | |
|---------------|-------------|--------------|
| 1- Menos de 3 | 2- De 4 a 8 | 3- Más de 10 |
|---------------|-------------|--------------|

4. ¿Qué requisitos le pidieron para participar en el proyecto? (Marque su respuesta)

| | |
|--|--|
| Información personal | |
| Información sobre el grupo | |
| Información sobre la situación económica | |
| Situación política | |
| Situación de la tierra | |
| Organización del grupo | |
| Relación con la parroquia | |
| Servicios en la comunidad | |
| Transporte | |

5. ¿Cuáles fueron los principales problemas que tuvo para obtener el apoyo?

6. ¿Qué tipo de productos se exponen en el Centro demostrativo?

7. Con qué servicios cuentan las instalaciones del Centro?

8. ¿Qué tipo de servicio brinda el centro a la comunidad?



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

10. ¿ En qué ha beneficiado el Centro a la comunidad?

11. En qué porcentaje el centro ha ayudado a mejorar su ingreso familiar?

12. ¿Qué recomendaciones puede dar mejorar el centro?

Se incluyó especificaciones para microcrédito

CUESTIONARIO No. 9 FOTOGRAFÍAS

1. ¿Desde cuándo participa en el proyecto?

| | | | |
|--------------------|--------------------|------------------|------------------|
| 1- Menos de un año | 2- De uno a 3 años | 3- De 4 a 5 años | 4- Más de 5 años |
|--------------------|--------------------|------------------|------------------|

2. ¿Cómo obtuvo los insumos o lo que necesitó para el proyecto?

| | | |
|------------------------------|---------------------------------------|---|
| 1- Con un microcrédito | 2- Por un programa gubernamental | 3- Con apoyo de Pastoral Social-Cáritas |
| 4- Por ayuda de los técnicos | 5- Por gestiones o compras personales | 6- Otra (diga cuál) |

3. ¿Cuántos apoyos consiguió?

| | | |
|---------------|-------------|--------------|
| 1- Menos de 3 | 2- De 4 a 8 | 3- Más de 10 |
|---------------|-------------|--------------|

4. ¿Qué requisitos le pidieron para participar en el proyecto? (Marque su respuesta)

| | |
|--|--|
| Información personal | |
| Información sobre el grupo | |
| Información sobre la situación económica | |
| Situación política | |
| Situación de la tierra | |
| Organización del grupo | |
| Relación con la parroquia | |
| Servicios en la comunidad | |
| Transporte | |

5. ¿Cuáles fueron los principales problemas que tuvo para obtener el apoyo?



7. Con qué servicios cuentan las instalaciones?

8. ¿Qué tipo de servicio brinda el colectivo a la comunidad?

10. ¿ En qué ha beneficiado el colectivo a la comunidad?

11. En qué porcentaje el colectivo ha ayudado a mejorar su ingreso familiar?

12. ¿Qué recomendaciones puede dar mejorar el colectivo?

Se incluyó especificaciones para microcrédito



ANEXO 9 IMPACTO DE LOS PRINCIPIOS DE LA DSI

| DIMENSIÓN PERSONAL | |
|--|---|
| PRINCIPIOS DE LA DSI | CÓMO SE EXPRESAN O IMPACTAN EN LOS COLECTIVOS DE CÁRITAS |
| 1. Dignidad de la persona en lo social, económico y político. | <ul style="list-style-type: none"> • Los colectivos y programas, responden a una necesidad sentida de las familias indígenas. • En el caso de la creación de molino, se respetó el papel de la mujer, al dejar de ser maltratadas por sus esposos a causa de la molida. • Los colectivos de tienda, ayudan a los más necesitados en situaciones difíciles como enfermedad y préstamos para adquirir alimentos de primera necesidad. • En el colectivo CAFOSUR, 45 comunidades reciben un trato digno y precios justos en los servicios de fotografía. • En los colectivos de la montaña el trabajo colectivo permite valorar a todos los miembros del colectivo, desde niños, jóvenes y mujeres. • El colectivo de transporte brinda un servicio digno a la comunidad. |
| 2. Promoción de la persona humana | <ul style="list-style-type: none"> • La elección de representantes se hace de acuerdo a sus cualidades, aptitudes y desempeño en el trabajo o servicio. • Se busca su desarrollo personal y familiar con salarios justos, convivencias y préstamos en casos de urgencia. • Se brindan cursos de capacitación en diversas líneas de la vida social del ser humano. • Se brindan apoyos económicos a fin de mejorar el trabajo de los colectivos y el ingreso familiar para satisfacer necesidades básicas • Existe validación del trabajo y liderazgo en el nivel grupal y comunitario, son respetados, avalados y reconocidos. • Valoran y premian la puntualidad y el buen trabajo, así como el espíritu de servicio |
| 3. Ética. Concientización | <ul style="list-style-type: none"> • Los colectivos y programas o acciones, se orientan bajo la lógica de los principios evangélicos y de la DSI, así como de la economía solidaria, teniendo como eje central el bien común. • La reflexión en los colectivos y la formación que reciben les ha convertido en un espacio auténtico de toma de conciencia sobre la realidad que viven, así como de las alternativas que están a su alcance para seguir adelante. • La formación les permite avanzar en temas: alfabetización, derechos humanos, justicia y paz, conciliación, medio ambiente, o especializados como fotografías y proyectos productivos. • La formación básica de los grupos de Trabajo Común Organizado (TCO), les capacita en el área de economía solidaria, considerando tres bloques que atañen al trabajo colectivo, la organización como asociación, a la administración y a la economía solidaria y sus principios rectores, en tres bloques de formación. |
| 4. Valores espirituales justicia, fraternidad, amor y paz | <ul style="list-style-type: none"> • Los valores están expresados en los principios de la economía solidaria que orientan todas las actividades de los TCO: Desarrollo integral, mercado al servicio del desarrollo, el trabajo colectivo como principal forma de producción, ciencia y tecnología como patrimonio social; alimentación, educación, salud, vivienda y trabajo, como derechos humanos universales y que forman parte central de los programas de desarrollo, desarrollo individual como consecuencia del desarrollo comunitario, desarrollo sustentable, cultura con respeto y la tolerancia a la diversidad de género, cultura, étnica y religiosa, democracia económica, social y política como marco general del desarrollo y la persona es lo más importante. |
| 5. Realización de la persona humana, vocación de desarrollo y salvación integral. 6. El hombre entendido como persona solidaria | <ul style="list-style-type: none"> • Los miembros de los colectivos han asumido que la vivencia del evangelio, les conduce a una búsqueda en la mejora de sus condiciones de vida, trato justo, salario y vida digna, mejora en sus viviendas, en su alimentación, en la salud, en el trabajo y nivel de ingreso y proyección de ayuda comunitaria una vez integrado el colectivo. • La principal cualidad en los miembros de los colectivos es la solidaridad, pues ésta es una expresión de un ser cristiano que quiere vivir la fe a partir de la ayuda a los más necesitados, la persona solidaria ha trascendido el propio egoísmo y se solidariza con sus hermanos para realizarse con ellos en el compartir. |
| 7. Persona sensible a las necesidades de los otros, | <ul style="list-style-type: none"> • En los colectivos, la propiedad es común, cada socio tiene su participación en la propiedad y en las ganancias de esas propiedades, dese la tienda, el molino, las |



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

| compartiendo con ellos los bienes que posee. | fotografías, el transporte, los animales y la siembra. El colectivo se abre a atender las necesidades de la comunidad. • Se brindan servicios a costos bajos, se hacen préstamos a largo plazo, se intercambian productos y ayudan a quienes más lo necesitan |
|--|---|
| DIMENSIÓN SOCIAL | |
| PRINCIPIOS DE LA DSI | CÓMO SE EXPRESAN O IMPACTAN EN LOS COLECTIVOS DE CÁRITAS |
| 1. La concepción cristiana del hombre en sociedad o de la persona solidaria. Eje de la DSI | <ul style="list-style-type: none"> • Los miembros de los colectivos buscan vivir la actitud de la solidaridad como virtud cristiana, la persona solidaria es valorada y reconocida como lo propio en las actitudes de vida en el trabajo cotidiano. • Los miembros de los colectivos expresan su fe en la vivencia de la actitud solidaria, en el trabajo, en el trato, en la participación responsable, en la ayuda mutua y en el apoyo a la comunidad. |
| 2. Organización económica coherente con las exigencias morales de la vida del ser humano | <ul style="list-style-type: none"> • Los miembros de los colectivos se organizan a partir de los principios y objetivos de los TCO, que justifican su existencia, tales como: entrada libre, Estudio y discusión, servicio no negocio, secreto, trabajo con la naturaleza, decisiones entre socios, cooperación entre grupos, rendimientos de todos, integración al pueblo, respeto a la cultura. Los objetivos: Constituirse en un medio de concientización, educación y capacitación técnica, Mejorar las condiciones de vida, brindar n servicio a la comunidad, disminuir la emigración generando empleos, desarrollar la producción agrícola. |
| 3. Organizaciones solidarias, sin fines de lucro, autónomas e independientes del sistema. | <ul style="list-style-type: none"> • Los colectivos se abrazan bajo la figura de Sociedad de Solidaridad Social (SSS), que respalda oficialmente a los TCO. • “Servicio no negocio”, es el lema que han adoptado por objetivo los colectivos de la zona campesina. • Los colectivos tienen su propio fondo económico en acciones económicas y otros son autónomos e independientes económicamente. • Los colectivos manifiestan y viven acciones de resistencia ante el sistema imperante, como no consumo de alimentos enlatados, frituras, no consumo de ropa de moda, no acceso de caminos pavimentados, no tala de bosques clandestina, entre otras. • Promoción de la propia identidad étnica y cultural, conservación de la lengua materna, respeto a las formas de organización familiar y comunitaria, búsqueda de consejo de ancianos, encuentros regionales. No acceso a personas ajenas a su comunidad y a su cultura, sin previa autorización. |
| 4. Derecho a la participación y justa remuneración | <ul style="list-style-type: none"> • Los miembros de los colectivos reciben su participación o salario de las ganancias de los diferentes colectivos, todos expresan que han ayudado en un 30% aproximadamente a su ingreso anual. |
| 5. Economía al servicio del hombre y concepción moral y espiritual del trabajo. | <ul style="list-style-type: none"> • Los colectivos han tomado conciencia de que la persona humana está por encima del factor económico, por ello en los grupos se valora el trabajo y el servicio y pueden prescindir de su parte de ingreso cuando es para fines del colectivo, como otros proyectos. |
| 6. Concepto cristiano de vida que implica análisis e interpelación de entre evangelio y vida social. | <ul style="list-style-type: none"> • Desde la perspectiva cristiana, la vida toma sentido a partir del servicio, de ahí que éste sea una actitud básica en los colectivos, las personas se tratan como hermanos y se ayudan mutuamente. Por otro lado, todos los colectivos han nacido a partir de la reflexión de la palabra de Dios y la confrontación de su realidad con el Plan de Dios. |
| 7. DSI se ve como un proceso permanente de iluminación de la realidad | <ul style="list-style-type: none"> • En los colectivos, las acciones están orientadas por la reflexión de la Palabra de Dios, así como la toma de decisiones que se hace de manera colectiva. |
| 8. Discernimiento como tarea de las comunidades cristianas | <ul style="list-style-type: none"> • Los miembros de los colectivos toman decisiones constantemente respecto a los aspectos que favorecen su cultura y el bien común, y aquellas que sólo favorecen intereses egoístas o capitalistas y toman sus decisiones de manera colectiva, escuchando propuestas de todos en cuestiones como medio ambiente y paz y reconciliación. |



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

| | |
|--|---|
| 9. Caridad fraterna entendida como servicio, que supone cierta igualdad social | <ul style="list-style-type: none">• Los colectivos consideran que la autoridad se expresa en el servicio, por lo que todos son considerados importantes como miembros del colectivo, su voz y voto es tomado en cuenta y se escucha a todos en las asambleas, buscando el bien común para el colectivo y para las comunidades a las que prestan sus servicios. |
| 10. Convivencia con los semejantes | <ul style="list-style-type: none">• Los colectivos tienen como principio primordial “servicio, no negocio”, por ello, mantienen relaciones fraternas con las comunidades, y relaciones pacíficas con quienes no concuerdan en manera de pensar. |
| 11. Realización del ser humano en comunión con otros y por la comunión con otros. | <ul style="list-style-type: none">• Los colectivos brindan servicios a las comunidades a las que pertenecen, ej. El colectivo de transportes ayuda a trasladar a los enfermos a la ciudad cuando es necesario, brinda servicios en caso de muerte de algún miembro de la comunidad y transportan a los campesinos con sus productos a Comitán para ser vendidos, esto lo hacen a precios accesibles o bien con préstamos a largo plazo, para que no se vea afectado su ingreso básico. En la montaña, el colectivo vende hortalizas a precios accesibles para que los miembros de la comunidad puedan consumir verduras y/o vegetales. En Los Laureles y en Los Riegos, los colectivos con tienda brindan precios bajos a las comunidades, establecen los precios de mercado y realizan préstamos para que los más necesitados accedan a productos básicos. |
| 12. Creación de estructuras que reflejen la solidaridad | <ul style="list-style-type: none">• Los colectivos son una forma de crear instituciones económicas al servicio del hombre, cuyo objetivo es el servicio y no el negocio o el capital para beneficio de unos cuantos. |
| 13. Anteponer el trabajo sobre el capital | <ul style="list-style-type: none">• Los miembros de los colectivos, de acuerdo a la formación que han recibido, han aprendido que lo más importante es la persona, por ello, el trabajo que se realiza en como socios, es más importante que el dinero. Aunque por igualdad, todos se reparten las ganancias de los colectivos en partes iguales y de acuerdo al trabajo que han realizado. |
| 14. La justicia social sólo se realiza en la solidaridad | <ul style="list-style-type: none">• Los miembros de los colectivos consideran que una forma de tener un salario justo, trabajo y poder acceder a ciertos servicios como parte de la justicia social es a través de los servicios que prestan los colectivos, de ahí que procuran lo mismo para sus comunidades. |
| 15. Desatino universal de los bienes. Propiedad | <ul style="list-style-type: none">• En el colectivo, las propiedades son de la asociación y cuando tienen que disponer de alguno para solucionar algún problema, las ganancias se reparten entre todos en partes iguales, lo mismo cuando un miembro del colectivo se retira, se le otorga su parte correspondiente de acuerdo a las propiedades del colectivo. Como el trabajo se reparte en partes o turnos y actividades iguales, las ganancias se reparten de la misma manera. |
| 16. La solidaridad cristiana exige compartir los bienes propios, no sólo en el aspecto económico, sino también el plano profesional, en el campo cultural, artístico | <ul style="list-style-type: none">• Los miembros de los colectivos que se envían a capacitar son elegidos de manera democrática en asamblea, por lo que lo que aprenden no es conocimiento sólo para ellos, sino están comprometidos a compartirlo con los demás. También los que ya poseen una capacitación técnica, la comparten con otras comunidades o con otros colectivos, de esta manera establecen redes y realizan encuentros de capacitación a nivel zona campesina. Por otro lado, los miembros del colectivo comparten su transporte, y demás bienes personales que pueden poner al servicio del colectivo. |
| 17. El auténtico desarrollo es solidario y comunitario | <ul style="list-style-type: none">• Los colectivos comulgan con el proyecto indio, desde el cual el auténtico desarrollo es solidario y comunitario, esto es, los servicios de los colectivos no son exclusivos para los miembros, sino para toda la comunidad, lo cual permite el desarrollo de toda la comunidad, como el poseer un transporte para llevar sus productos a la ciudad a bajo costo, etc. |
| 18. Visión cristiana de los campesinos: autogestión, apoyo mutuo, trabajo común organizado (TCO) | <ul style="list-style-type: none">• La experiencia de los colectivos, surge a partir de una necesidad sentida de las comunidades indígenas, caracterizada por la búsqueda de alternativas viables a su realidad, por lo se hace necesario el trabajo común y organizado de las comunidades. De esta forma en los Altos de Chiapas, pertenecientes a la parroquia de Santo Domingo, Comitán, surgen cinco colectivos: Camino sin fronteras, Grupo Acción y cultura, Grupo de Trabajo Creando Alternativas (CREA), Colectivo de Fotógrafos Campesinos del Sureste (CAFOSUR) y el Bloque campesino Democrático Campesino. Todos acogidos bajo la figura de Sociedades de Solidaridad Social (S.S.S.). En Oaxaca surge el |



COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

| | |
|--|--|
| | colectivo de Caritas Telixtlahuaca y el T.C.O. de UCIRI, todos con visión cristiana, autogestivos, basados en el apoyo mutuo. |
| 19. Elección democrática de representantes en organizaciones económicas, como son las cooperativas comunitarias y sociales | <ul style="list-style-type: none"> En San Cristóbal y en Oaxaca, se expresan en la formación de los T.C.O., conocidos como colectivos, en asamblea se lleva a cabo la elección de representantes y existe capacitación para mesa directiva y el consejo de vigilancia, así como la capacitación técnica para la administración de los recursos y la economía solidaria. |
| 20. Valores campesinos: unidad, escucha, compartir, trabajo en tierra en sociedades, para elevar sus condiciones de vida. | <ul style="list-style-type: none"> Los colectivos se reúnen cada tres meses en la ciudad de Comitán y en Antequera Oaxaca, en esas reuniones reciben capacitaciones y formación permanente, así como presentar sus necesidades ante acciones económicas que coordina los colectivos, ya que todos pertenecen a la zona campesina, existe unidad y comunicación entre ellos. En las asambleas se practican los valores de saber escuchar y compartir. Por otro lado, los colectivos que trabajan la tierra, lo hacen en sociedad, lo que significa que el terreno es propiedad del colectivo y por tanto el trabajo de siembra y cuidado, así como los beneficios de la cosecha también. |
| 21. Principios de la economía social sobre el desarrollo rural a partir de estrategias evangélicas | <ul style="list-style-type: none"> Los colectivos practican los principios de la economía social y buscan el desarrollo a partir de una estrategia evangélica propuesta por la DSI: la economía solidaria. |
| 22. Desarrollo sustentable, desarrollo integral y humano | <ul style="list-style-type: none"> Los colectivos se encuentran comprometidos con el medio ambiente, por tal motivo promueven programas de producción de abono orgánico, siembra de hortalizas, cría de animales y cuidado y preservación de las montañas, con el no a la tala clandestina de sus bosques. |
| 23. Metodología para las acciones: mediante la metodología del ver, juzgar y actuar, propuesta en el Concilio Vaticano II | <ul style="list-style-type: none"> Los colectivos llevan a cabo un análisis de realidad, que conforma el ver, la iluminación doctrinal so criterios de la Sagrada Escritura, el Magisterio de la Iglesia y la DSI, que conforman el juzgar, en la cual se confronta la realidad que es con el cómo debería ser. Y el actuar, acciones planeadas que se determinan a partir de lo juzgado y que buscan transformar la realidad, según los criterios evangélicos y la realidad comunitaria. |
| 24. Economía con distribución equitativa de los recursos, interdependencia económica, política y cultural de los pueblos con base al trabajo solidario y vida digna. | <ul style="list-style-type: none"> Los colectivos han sido una forma alterna de generar economía para sus familias a partir de la distribución equitativa de los recursos, la autogestión e intercomunicación con otros colectivos, de esa manera, con base al trabajo solidario, han logrado mejorar o tener una vida más digna. |

Cuadro de impactos de la DSI, elaborado por E. Judith Ortiz M, para examen predoctoral, 2011.

En síntesis, la manera en cómo la DSI, ha impactado en los programas de Caritas ha sido principalmente con un componente ético, moral personal y social que se traduce en: Vida social del ser humano expresados en promoción humana, igualdad, bien común, destino universal de los bienes, opción preferencial por los pobres, subsidiariedad, participación, solidaridad, trabajo, salario justo, vida digna, trabajo sobre capital, comercio justo y derechos humanos siendo valores fundamentales de la vida social la justicia, libertad, verdad, vida digna y desarrollo sustentable y solidario. De esta forma la DSI, orienta las acciones a través de los principios de la Economía solidaria en el trabajo cotidiano de los grupos de Trabajo Común Organizado.