



**COLEGIO DE POSTGRADUADOS**

INSTITUCION DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

**CAMPUS PUEBLA**

POSTGRADO EN  
ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO AGRÍCOLA REGIONAL

**CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y  
ESTRATEGIAS DE SOBREVIVENCIA DE UNIDADES  
DOMÉSTICAS CAMPESINAS EN TRES LOCALIDADES DEL  
MUNICIPIO DE SAN PEDRO CHOLULA, PUEBLA**

**ROSAURA RAMÍREZ TORRES**

**T E S I S**

**PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL  
PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**MAESTRA EN CIENCIAS**

**Puebla, Puebla**

**2011**



## COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS  
CAMPECHE-CÓRDOBA-MONTECILLO-PUEBLA-SAN LUIS POTOSÍ-TABASCO-VERACRUZ

CAMPUE-43-2-03 ANEXO

### CARTA DE CONSENTIMIENTO DE USO DE LOS DERECHOS DE AUTOR Y DE LAS REGALÍAS COMERCIALES DE PRODUCTOS DE INVESTIGACIÓN

En adición al beneficio ético, moral y académico que he obtenido durante mis estudios en el Colegio de Postgraduados, el que suscribe **Rosaura Ramírez Torres** alumno de esta Institución, estoy de acuerdo en ser partícipe de las regalías económicas y/o académicas, de procedencia nacional e internacional, que se deriven del trabajo de investigación que realicé en esta Institución, bajo la dirección del Profesor **Dr. José Arturo Méndez Espinoza** por lo que otorgo los derechos de autor de mi tesis **Características sociodemográficas y estrategias de sobrevivencia de unidades domesticas campesinas en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula, Puebla** de los productos de dicha investigación al Colegio de Postgraduados. Las patentes y secretos industriales que se puedan derivar serán registrados a nombre del Colegio de Postgraduados y las regalías económicas que se deriven serán distribuidas entre la Institución, el Consejero o Director de Tesis y el que suscribe, de acuerdo a las negociaciones entre las tres partes, por ello me comprometo a no realizar ninguna acción que dañe el proceso de explotación comercial de dichos productos a favor de esta Institución.

Puebla, Puebla 6 de Mayo de 2011.

Firma

Vo. Bo. Profesor Consejero o Director de Tesis

La presente tesis intitulada: **Características sociodemográficas y estrategias de sobrevivencia de unidades domésticas campesinas en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula, Puebla**; realizada por la alumna: Rosaura Ramírez Torres; bajo la dirección del Consejo Particular indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

MAESTRA EN CIENCIAS  
ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO AGRÍCOLA REGIONAL

CONSEJO PARTICULAR

CONSEJERO:   
Dr. JOSÉ ARTURO MÉNDEZ ESPINOZA

ASESOR:   
Dr. NÉSTOR ESTRELLA CHULÍN

ASESOR:   
Dr. MARIO ALBERTO TORNERO CAMPANTE

ASESOR:   
Dr. JUAN ANTONIO BAUTISTA

Puebla, Puebla, mayo de 2011

## RESUMEN

### CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y ESTRATEGIAS DE SOBREVIVENCIA DE LAS UDC. EL CASO DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO CHOLULA, PUEBLA

Rosaura Ramírez Torres, M. C.  
Colegio de Postgraduados, 2011

En tres localidades de San Pedro Cholula se realizó un estudio de las unidades domésticas campesinas (UDC), con el objetivo de identificar las características sociodemográficas de los jefes de familia y el resto de sus miembros, así como las estrategias de sobrevivencia a partir de la organización interna de estos hogares. Los resultados muestran que existe un cambio en las actividades agrícolas y una pluractividad en el trabajo ante la recomposición en la organización de las UDC en las localidades estudiadas —Santa María Acuexcomac, San Juan Tlautla y San Sebastián Tepalcatepec—, proceso que se relaciona con la edad avanzada de los productores, disminución del número de miembros de la familia nuclear principal, falta de remplazo en la actividad agrícola y la cercanía a los centros urbanos.

**Palabras clave:** Organización, unidades domésticas campesinas, características socio demográficas, actividades agrícolas, actividades no agrícolas.

## **ABSTRACT**

### **SOCIODEMOGRAFICAS FEATURES AND STRATEGIES OF SURVIVAL OF THE UDC. THE CASE OF THE MUNICIPALITY OF SAN PEDRO CHOLULA, PUEBLA**

Rosaura Ramírez Torres, M.C.

**Colegio de Postgraduados, 2011**

A study of peasant household units (UDC), with the aim of identifying the socio-demographic characteristics of the heads of family and the rest of its members, as well as the strategies of survival from the layout of these households was conducted in three cities of San Pedro Cholula. The results show that there is a change in agricultural activities and a skilling at work before the recomposition in the Organization of the UDC in the studied localities —Santa Maria Acuexcomac, San Juan Tlautla and San Sebastián Tepalcatepec—, process that relates to the advanced age of producers, decrease in the number of members of the main nuclear family, lack of replacement in agricultural activity and proximity to urban centers.

Key words: Domestic organization, units farmers, demographic characteristics partner, agricultural activities, activities no agriculturists.

## AGRADECIMIENTOS

A las autoridades del Colegio de Postgraduados Campus Puebla, y al Consejo Nacional de Ciencia y tecnología por darme el apoyo y la oportunidad de seguir estudiando.

Al **Dr. José Arturo Méndez Espinoza** por ser una persona muy perseverante y apoyarme siempre incondicionalmente, lo recordare por el interés que tuvo en formarme como investigadora.

Al **Dr. Néstor Estrella Chulin** por estar conmigo hasta el final, gracias por la comprensión.

Al **Dr. Mario Alberto Tornero Campante**, por ser una de las personas más correctas que he conocido, le agradezco primero por haber sido mi maestro y por darme su apoyo y motivación en el desarrollo de mi tesis.

Al **Dr. Juan Antonio Bautista** por su cooperación en las actividades de trabajo.

A mis compañeros del Colegio de Postgraduados, que me permitieron compartir un poco de su tiempo en el desarrollo de trabajos y actividades.

Al **Dr. Miguel Ángel Casiano Ventura** por su apoyo en los momentos difíciles, le agradezco haberme dado herramientas para ser una mejor profesionista, y al **Dr. Ramón Núñez Tovar** por el apoyo en campo.

A los productores y autoridades de Santa María Acuexcomac, San Juan Tlautla y San Sebastián Tepalcatepec. Al personal de cada una de las dependencias que visité para obtener la información necesaria para el desarrollo de mi trabajo.

## CONTENIDO

INTRODUCCIÓN GENERAL	1
I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.1 Justificación	3
1.2 Problema de investigación	4
1.3 Objetivos	6
1.4 Hipótesis	7
II. MARCO DE REFERENCIA	8
2.1 El municipio de San Pedro Cholula	8
2.2 Vías de comunicación	9
2.3 Suelos	10
2.4 Clima	11
2.5 Hidrología	11
2.6 Actividades económicas	11
2.6.1 Actividades primarias	11
2.6.2 Actividades secundarias	12
2.6.3 Actividades terciarias	12
III. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	13
3.1 Globalización y agricultura campesina	13
3.2 Territorio	17
3.3 La Nueva Ruralidad	20
3.4 Enfoque territorial para el desarrollo rural	24
3.5 Unidad doméstica campesina	28
3.6 Estrategias de reproducción de las unidades domésticas campesinas	31
IV METODOLOGÍA	35
V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	39
5.1 Transformaciones territoriales	39
5.1.1 Actividades económicas	39
5.1.2 Factores de cambios en el uso del suelo	40
5.1.3 Cambios en el tamaño de los predios	40
5.2 Características socio-demográficas	41
5.2.1 Composición de la estructura familiar de la UDC	42
5.2.2 Edad de los productores	44
5.2.3 Número de miembros de las UDC	47

5.2.4 Características de los jefes de familia	51
5.2.5 Escolaridad	53
5.2.6 Actividad principal de los jefes y jefas del hogar	53
5.2.7 Características de los miembros de las UDC	54
5.3 Estrategias de sobrevivencia	57
5.3.1 Características sociodemográficas de las UDC	57
5.3.2 Escolaridad	59
5.3.3 Factores productivos en las UDC	60
5.3.4 Actividades económicas	63
5.3.5 Empleo rural no agrícola en el medio urbano	67
5.3.6 Migración	68
VI. CONCLUSIONES	71
VII. RECOMENDACIONES	74
VIII. BIBLIOGRAFIA	76
ANEXO A	85

## LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Ingresos por sectores en el municipio de San Pedro Cholula, periodo 1995-2005	40
Cuadro 2. Factores que ocasionan cambios en el uso del suelo en tres localidades del municipio de San Pedro, Cholula.	40
Cuadro 3. Distribución de las UDC por composición de parentesco en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula.	44
Cuadro 4. Composición por edad de los integrantes de las UDC, en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula.	47
Cuadro 5. Composición por género de los miembros de la UDC en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula	52
Cuadro 6. Nivel de escolaridad de los productores jefes de unidad en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula.	53
Cuadro 7. Composición por edades de los integrantes de las UDC, en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula.	55
Cuadro 8. Nivel de escolaridad de los integrantes de las UDC en tres localidades de San Pedro Cholula	57
Cuadro 9. Composición por edades de los miembros de la UDC en tres localidades de municipio de San Pedro Cholula.	58
Cuadro 10. Porcentaje de hombres y mujeres de las UDC en tres localidades del municipio de san Pedro Cholula	59
Cuadro 11. Escolaridad de los miembros de la UDC en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula	60
Cuadro 12. Relaciones entre tipo y número de familias, número de personas y superficie en la localidad de San Juan Tlautla, Cholula, Ciclo 2005	61
Cuadro 13. Relaciones entre tipo y número de familias, número de personas y superficie en San Sebastián Tepalcatepec, Cholula. Ciclo 2005	61
Cuadro 14. Relaciones entre tipo y número de familias, número de personas y superficie en Santa María Acuexcomac, Cholula. Ciclo 2005	62
Cuadro 15. Actividades de parte los miembros de la UDC en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula. Ciclo 2005.	63

Cuadro 16. Actividad de la UDC en tres localidades del Municipio de San Pedro Cholula. Ciclo 2005 64

Cuadro 17. Participación de los miembros de las UDC en actividades no agrícolas en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula. Ciclo 2005. 65

Cuadro 18 Porcentaje de migración temporal de los miembros de las UDC en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula. Ciclo 2005. 68

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Localización geográfica del municipio de San Pedro Cholula	8
Figura 2. Cambio en el tamaño de los predios en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula 1995-2005	41
Figura 3. Número de integrantes de la UDC en tres localidades del Municipio de San Pedro Cholula.	51

## INTRODUCCIÓN GENERAL

Las transformaciones económicas suscitadas en el mundo por el fenómeno de la globalización, ha sido una de las principales causas por los que la economía latinoamericana ha manifestado cambios importantes en la organización de sus territorios. A partir de ello, es posible observar, una reducción de la participación de actividades productivas agrarias e introducción de capital extranjero que ha provocado la transformación socioeconómica de los territorios en su conjunto. Desde esta perspectiva el cambio en el uso del suelo se ha determinado por el crecimiento urbano e industrial generando nuevas configuraciones territoriales; lo anteriormente señalado viene a modificar profundamente las condiciones de vida de los pobladores, fenómeno que repercute principalmente en las actividades primarias, ya que muchos de estos espacios pasan a formar parte de la periferia urbana, dando origen a nuevas actividades productivas.

El proceso de globalización y el desarrollo de nuevas políticas para el sector agrario han transformado la economía de nuestro país y con ello una transformación de los territorios, reduciéndose la actividad agropecuaria y surgiendo las actividades secundarias y terciarias, fortaleciendo la relación urbano-rural llamada también Nueva Ruralidad, en donde se da el despliegue del trabajo manufacturero (Pérez, 2005).

La presente investigación aborda aspectos socioeconómicos y productivos de las Unidades Domésticas Campesinas (UDC) ante las transformaciones del territorio agrario, en donde los campesinos han implementado estrategias de sobrevivencia y reproducción social de acuerdo a sus capacidades, recursos y ubicación geográfica.

Para analizar el problema de investigación se consideró como unidad de análisis la unidad doméstica campesina, con énfasis en la conformación familiar y las actividades que desarrollan.

El documento de tesis se encuentra estructurado en siete capítulos: en el primero se realiza el planteamiento del problema de investigación; el segundo aborda el marco de referencia; el tercero aborda los elementos teórico-conceptuales; en el cuarto capítulo se describen las etapas de la investigación; el quinto desarrolla los resultados encontrados y su discusión; el sexto las conclusiones; en el séptimo se emiten las recomendaciones derivadas del estudio realizado; y el octavo capítulo registra la literatura citada. Al final del documento se incorpora una sección de anexos.

# I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

## 1.1 Justificación

El interés de estudiar las actividades productivas y el cambio en la producción agrícola en el municipio de San Pedro Cholula, se hizo con el propósito de conocer la situación económica, social y productiva en la que actualmente se encuentran los productores que viven en las localidades estudiadas, ante los cambios económicos y ajustes estructurales en el sector agrario que se dio en la década de los noventa y que han generado una nueva configuración de los territorios rurales.

La transformación del territorio se relaciona con los cambios políticos y económicos, que establecen nuevas organizaciones sociales y económicas que cambian el lugar; el territorio no sólo es un espacio físico “objetivamente existente”, si no una construcción social; donde hay un conjunto de relaciones que expresan una identidad y un sentido de propósitos compartidos por múltiples agentes públicos y privados, los actores sociales locales también forman parte del proceso de transformación (Schejtman y Berdegú, 2004).

En San Pedro Cholula las políticas de desarrollo económico y la falta de apoyo por parte de las instituciones del sector rural han afectado el medio físico de las localidades que se encuentran cercanas a la cabecera municipal. La expansión de la ciudad hacia este municipio ha insertado nuevos elementos económicos y sociales cambiando el uso del suelo con la ampliación de vías de comunicación, que va al aeropuerto Hermanos Serdán, el crecimiento de zonas habitacionales y el establecimientos de centros de comercio sobre terrenos agrícolas (Patiño, 2004).

El productor agrario en el municipio de San Pedro se emplea en actividades diferentes a las agrícolas; otros han migrado dentro y fuera de la ciudad o han decidido emplear su tierra en otras actividades. Los nuevos cambios en el territorio han asentado nuevos elementos que han beneficiado a personas externas del lugar, se han activado sectores

económicos que propician un crecimiento de las áreas rurales hacia las urbanas y benefician a economías externas y perjudican las actividades de la población rural surgiendo el fenómeno de la nueva ruralidad.

Ramírez y Méndez (2007), mencionan de manera contundente que el fenómeno de la nueva ruralidad presenta la emergencia de nuevas actividades en el medio rural, en donde lo rural se combina con lo urbano generándose una estrecha relación en diferentes actividades agroproductivas y de servicios, se pluralizan las actividades de los miembros de la familia como una estrategia de sobrevivencia.

La importancia de este estudio es el de conocer el cambio que presentan las actividades de las UDC y la producción agrícola; los resultados servirán para plantear nuevas políticas a favor del sector agrario y cuidado de espacios agrícolas, que han venido desapareciendo con el apoyo de los gobiernos, que han permitido que el sector agroalimentario dependa de economías globales.

## **1.2 Problema de investigación**

La apertura comercial, los cambios en la política agrícola y las reformas constitucionales son una de las causas por lo que los territorios rurales están sufriendo nuevas configuraciones dentro de sus espacios agrícolas. En Europa como en Latinoamérica “los estados con ayuda de los gobiernos locales amparados por las políticas” están transformando los territorios rurales, y valiéndose de su autoridad determinan los polos de desarrollo.

El territorio es un espacio físico donde se localizan asentamientos humanos organizados que llevan a cabo relaciones sociales controladas por el Estado, lo que concuerda con Montañez (2001), al mencionar que el territorio “se trata de un concepto relacional que insinúa un conjunto de vínculos de dominio, de poder, de pertenencia o de apropiación entre una porción del espacio geográfico y un determinado sujeto individual o colectivo”.

La reconfiguración del territorio rural se da por las dinámicas de reproducción de las Unidades Domésticas Campesinas, De Oliveira y Salles (1989) mencionan, que una organización se estructura a partir de relaciones sociales establecidas entre individuos unidos por lazos de parentesco, que comparten una residencia y organización en común para la reproducción cotidiana; de esta manera el territorio tiene espacios locales en donde se encuentran las familias y dependiendo del lugar donde se encuentren son las actividades que desarrollan, según Lehalleur y Rendón (1989), esto permite comprender las estrategias que despliegan para su reproducción.

La organización social y productiva de las personas en los diferentes países cambia al integrarse la informática como una herramienta que busca obtener información para la inversión de capitales en los diferentes lugares “Este proceso se lleva a cabo no sólo en el ámbito comercial, sino particularmente en el campo de la producción de bienes y servicios, e incluye además la adecuación del orden jurídico nacional e internacional, a esas necesidades expansivas” (Montañéz, 2001).

El modelo neoliberal tiene como característica la inversión económica para la producción y exportación a los mercados, lo que ha marginado la economía de los países latinoamericanos que carecen de capacidad económica para competir en el libre mercado; en México el productor del campo disminuye su actividad agrícola al plantearse la desaparición del ejido y pone en venta sus tierras con la modificación del artículo 27 en 1994 (Rubio, 2001).

La falta de apoyo para la actividad agrícola, la eliminación de subsidios para la comercialización y la desaparición de instituciones del sector rural por parte del Estado son algunos cambios estructurales que han reducido la producción agrícola y el significado económico y social de las actividades primarias, por parte de la sociedad; en algunas regiones se ha dado un proceso de terciarización de actividades por la sistematización agrícola y especialización, fenómeno que también va en aumento en los países latinoamericanos (Pérez, 2001).

Ante esta situación y los procesos de expansión de capital en áreas rurales, están ocasionando que a nivel mundial los procesos de urbanización se estén acelerando, llegando a un 50% de la población mundial que vive en las ciudades; las empresas comerciales en la actividad agrícola de exportación están promoviendo la migración del campo a la ciudad en los territorios periféricos (Fernández, 1996).

A partir de lo expuesto, se propone investigar las transformaciones sociodemográficas y productivas que se han desarrollado en el municipio de San Pedro Cholula durante el periodo de 1995-2005, periodo en el cual ya se pueden manifestar los cambios que han tenido los productores en el campo ante la falta de apoyo por parte del Estado, y analizar actualmente como ha sido la estrategia que han adoptado las UDC para sobrevivir en el medio rural.

Ante esta situación surgen las siguientes preguntas:

- 1) ¿Qué cambios se han dado en la configuración agroproductiva del territorio municipal de San Pedro Cholula?
- 2) ¿Qué características socioeconómicas tienen los productores y sus familias?
- 3) ¿Cuáles son las estrategias de reproducción social que desarrollan las UDC en el área de estudio?

### **1.3 Objetivos**

#### **General**

Identificar la situación y relaciones que existe entre transformación territorial y las características agro-productivas, sociales y las estrategias de reproducción de las UDC de tres localidades del municipio de San Pedro Cholula.

## **Particulares**

- 1) Analizar las características agroproductivas para determinar los cambios ocurridos en el territorio de estudio.
- 2) Conocer las características socioeconómicas de los productores y miembros de la familia para identificar la conformación de las UDC, en las localidades de estudio.
- 3) Identificar las características de las estrategias de sobrevivencia que están desarrollando las UDC, para determinar el efecto socioeconómico en el territorio rural.

## **1.4 Hipótesis**

### **General**

Las localidades de San Pedro Cholula, durante el periodo de 1995-2005 han sufrido una serie de cambios en las actividades económicas y agroproductivas consecuencia del entorno macroeconómico.

### **Particulares**

- 1) La disminución de las actividades agroproductivas en las localidades de estudio se ha debido a que el remplazo de los agricultores es bajo.
- 2) El tamaño de las UDC determinan las características socioeconómicas de los productores en cada una de las localidades de estudio.
- 3) La diversificación de las actividades de los miembros de las UDC ha transformado el contexto socioeconómico dentro de su localidad.

## II. MARCO DE REFERENCIA

### 2.1 El municipio de San Pedro Cholula

El Municipio de San Pedro Cholula representa el 0.25% de la superficie del estado de Puebla, se localiza en la parte del centro-este del mismo, a una altitud de 2,220 metros sobre el nivel del mar; sus coordenadas geográficas son los paralelos 19° 01'30" y 19° 06'42" de latitud norte, y los meridianos 98° 15'06" y 98° 24'00" de longitud occidental del meridiano de Greenwich (INEGI, 1990).

El Municipio de San Pedro Cholula colinda al Norte con los municipios de Juan C. Bonilla, Coronango y Cuautlancingo; al Sur con los municipios de San Gregorio Atzompan y San Andrés Cholula; al Este con la ciudad de Puebla y al Oeste con los municipios de San Jerónimo Tecuanipan y San Andrés Calpan. La población del Municipio de San Pedro Cholula es de 113,436 habitantes, 54,218 hombres y 59,218 mujeres (INEGI, 2005).

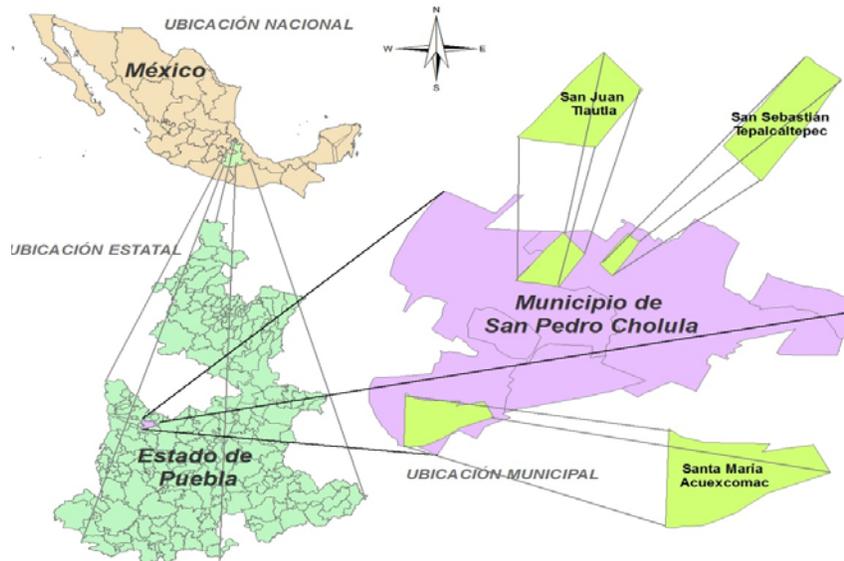


Figura 1. Localización geográfica del municipio de San Pedro Cholula y las localidades de estudio.

Fuente: INEGI (2005)

Las tres localidades de estudio, San Juan Tlautla, San Sebastián Tepalcatepec y Santa María Acuexcomac, se ubican en el Municipio de San Pedro Cholula, dos de estas localidades se encuentran en la periferia que se ha formado por el crecimiento económico del municipio y una alejada de la cabecera municipal. Las características de las tres localidades de estudio de acuerdo al Plan de Desarrollo Municipal de Cholula 2008-2011 son las siguientes:

La localidad de San Juan Tlautla se ubica a 4 km de la cabecera municipal de San Pedro Cholula, tiene 3,354 habitantes, su actividad es la agricultura de temporal y elaboración de ladrillo; la localidad de San Sebastián Tepalcatepec se encuentra a 3 kilómetros de la cabecera municipal de San Pedro Cholula, tiene 1,787 habitantes, la actividad principal es la agricultura de temporal y elaboración de ladrillo; y Santa María Acuexcomac se encuentra a 6 kilómetros de la cabecera de San Pedro Cholula con 3,773 habitantes su actividad principal es la agricultura de temporal y riego.

Las localidades de San Sebastián Tepalcatepec y San Juan Tlautla se encuentran cercanos al desarrollo urbano (centros comerciales, casas habitacionales, vías de comunicación, a la Cabecera de Cholula, a la Ciudad de Puebla, y el aeropuerto de Huejotzingo). Santa María Acuexcomac, se encuentra alejada de la urbanidad, colinda con localidades rurales que van hacia la zona de los volcanes que existen en Puebla.

En la localidad de San Juan Tlautla y San Sebastián Tepalcatepec se desarrollan dos actividades principales, la primera es la agricultura de temporal, los cultivos que se obtienen son el maíz y frijol, la segunda actividad es la elaboración de ladrillo. En Santa María Acuexcomac la actividad principal es la agricultura de temporal y en menor medida la de riego, su producción es de maíz, frijol y un poco de hortalizas.

## **2.2 Vías de comunicación**

La estructura vial del municipio que conecta a otras poblaciones es la siguiente: la recta Cholula-Puebla, y el Camino Real, ambas llegan a la capital poblana, facilitando el acceso del medio rural al urbano, carreteras que comunican las juntas auxiliares del

municipio y localidades de su alrededor como San Andrés Calpan, San Nicolás de los Ranchos, Santa María Tonanzintla, y Santa María Coronango. También se cuenta con el periférico que enlaza rutas importantes como la salida a la autopista México-Puebla y a Atlixco; además de servir como vía rápida para salir hacia el Boulevard Valsequillo, San Francisco Totimehuacan y las periferias de la ciudad.

### **2.3 Suelos**

Dentro del Municipio de San Pedro Cholula, de acuerdo a la caracterización del (INEGI, 2005) se pueden encontrar cinco diferentes tipos de suelos:

Feozem: son suelos adecuados para cultivos que toleran excesos de agua, son de fertilidad moderada a alta. Ocupan casi en su totalidad el territorio del municipio.

Litsoles: son suelos delgados con menos de 10 cm de espesor sobre roca o tepetate, no es apto para ningún tipo de cultivo y se destina al pastoreo. Se puede encontrar en el cerro del Tecajete y al centro del municipio.

Regosoles: son suelos formados por material suelto prácticamente a base de ceniza volcánica, por esto es muy pobre en nutrientes, siendo considerados infértiles y se localizan en aéreas pequeñas al norte de Cholula.

Vertisoles: son suelos de textura arcillosa y pesada que se agrietan cuando se secan y presentan dificultades para labranza, trabajándola puede ser un suelo apto para una gran variedad de cultivos, la fertilidad es alta.

Cambisoles: son suelos adecuados para las actividades agropecuarias de uso moderado, por ser arcillosos y pesados presentan problemas en su manejo.

## **2.4 Clima**

En el estado de Puebla de acuerdo a la caracterización del (INEGI, 2005) se identificaron cinco tipos de climas: templado sub-húmedo con un 35% de la superficie presente en la región central y el sureste, cálido sub-húmedo con el 25% presente en la parte norte y sureste, seco y semi-seco con el 19% presente hacia el sur, y centro oeste, cálido húmedo con el 14% presente en el norte y sureste, templado húmedo con el 7% en la región norte y una pequeña área hacia el suroeste.

El municipio de San Pedro Cholula se encuentra dentro de las zonas de climas templados del Valle de Puebla; presenta un solo clima, templado subhúmedo con lluvias en verano.

## **2.5 Hidrología**

El municipio se ubica en la parte occidental de la cuenca alta del Río Atoyac, una de las cuencas más importantes del Estado, que tiene su nacimiento en la vertiente oriental de la Sierra Nevada. Al oriente, es atravesado por el río Ametlapanapa que recorre el municipio y se dirige al Atoyac, pero no logra desembocar en él. Al extremo noroeste, el municipio es atravesado por el río Rabanillo, afluente del río Atoyac (INEGI, 2005).

## **2.6 Actividades económicas**

### **2.6.1 Actividades primarias**

El municipio tiene como actividad principal la agricultura y ganadería, que sirve de sustento para la familia de los productores que viven dentro del campo al producir una parte de sus bienes de consumo alimentario. En el municipio se cultivan granos, hortalizas, forrajes, frutales, y flores. Los granos producidos son: el maíz y el frijol; las hortalizas producidas son: cebolla, cilantro, coliflor, col, lechuga, y los frutales son: pera, ciruela, chabacanos, durazno, manzana y capulín.

De acuerdo a los datos obtenidos por el INEGI (2005), el principal cultivo de la región en el año agrícola del 2005 fue el maíz, con una superficie agrícola de 4,614 hectáreas, en el siguiente orden encontraron: cilantro con 49 hectáreas, cebolla con 39 hectáreas, col con 33 hectáreas, jitomate con 32 hectáreas y alfalfa 31 hectáreas. En este año la producción de riego ocupó 7.37% con respecto a la de temporal con un 92.63 %; la siembra de hortalizas fue de 266 hectáreas, la flor ocupó 18 hectáreas.

La ganadería es poca y se produce en traspatio para el autoconsumo y su venta; los animales que tienen para la crianza son vacas, becerros, borregos, puercos, gallinas, guajolotes y animales de carga como burros, mulas y toros.

### **2.6.2 Actividades secundarias**

Las actividades secundarias que se llevan a cabo dentro del municipio son: la agroalimentaria y artesanal. Entre la agroalimentaria se encuentran las industrias que realizan el procesamiento de alimentos, como la elaboración de sidra, y derivados de la leche. Entre la producción artesanal, se elabora ladrillo, teja, block y productos derivados de la arcilla. El Anuario Estadístico del estado de Puebla (2006) indica que el 98.7% de los derivados del procesamiento de animales corresponde a bovinos, y el 1.2% al del resto de los animales.

### **2.6.3 Actividades terciarias**

En la localidad se encuentran los servicios de cafetería, restaurantes, fondas, bares, centros nocturnos, balnearios, también existen talleres de reparación de bicicletas, automóviles, camiones, aparatos eléctricos, servicios de asistencia profesional e instituciones financieras.

### **III. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

La globalización es un fenómeno mundial que ha repercutido en el entorno socioeconómico y productivo, afectando el dinamismo de los territorios, transformando la agricultura y dando paso a un proceso de urbanización, donde los territorios absorben nuevos capitales, sectorizando las actividades económicas y formando una configuración urbano-rural. Esta configuración se caracteriza por la densidad de la población y la dotación de infraestructura con servicios y hábitos urbanos.

La relación que existe entre lo rural y lo urbano genera una transformación dentro del territorio, formando nuevos espacios donde se vinculan actividades del campo y la ciudad, concebidas como espacios intermedios y complementarios que dan lugar a estructuras sociales y económicas complejas.

La nueva ruralidad, se deriva de las transformaciones del medio rural que configuran el territorio ante la relación que se da entre el campo y la ciudad, generando actividades secundarias y terciarias, y con ello la pluractividad, concepto que es descrito como “un proceso emergente ante un conjunto de nuevas actividades que se llevan a cabo en el medio rural, las cuales se pueden llevar a cabo dentro y fuera de la propiedad campesina sin tener relación con la actividad agrícola tradicional” (Méndez, 2005).

#### **3.1 Globalización y agricultura campesina**

La globalización es un proceso de reestructuración económica y política que pretende el desarrollo interno de los países que se integran, y deben de asumir los riesgos que se generen ya que no todos pueden obtener los mismos resultados, algunos serán positivos y otros negativos, cómo ha ocurrido con países asiáticos que se han beneficiado y han tenido avances con su integración (Bhagwati, 2005).

La globalización es un fenómeno económico, tecnológico, social y cultural que crea interdependencias al existir relaciones entre los diferentes países del mundo, los cuales

unifican sus mercados, sociedades y culturas transformando las conductas, la economía y consumo que le dan un carácter global (Dehesa, 2000).

La globalización comienza en 1971 cuando la Reserva Federal de los Estados Unidos abandonó el acuerdo cambiario de Bretton Woods, y se decreto el final del periodo de la posguerra y comienza una búsqueda de nuevas reglas para el orden mundial. La crisis de la deuda de 1982, la caída del muro de Berlín en 1989 y recientemente la conclusión de la ronda de Uruguay del GATT 1994, constituyen importantes hitos históricos en el surgimiento de un nuevo orden económico y político mundial (Lambí, 1996).

Lambí (1996), menciona que la globalización tiene un enfoque de transformación del mundo contemporáneo, al desarrollarse tecnologías de información que reducen distancias y acercan los territorios permitiendo mantener un control económico a nivel global desde varios puntos, aumentando la transnacionalización de las redes productivas, comerciales, financieras y de servicios.

La globalización es un proceso de carácter económico que ha generado en los últimos años la interdependencia económica política y social entre las naciones, crea una difusión geográfica de las relaciones de mercado capitalista y la expansión a nuevos ámbitos de la reproducción social; es una nueva etapa en el proceso de acumulación y expansión del capital caracterizada por la orientación externa y descentralizada de las inversiones y la fluidez y flexibilidad en el movimiento de capitales (Fritscher, 1998).

La globalización plantea una restauración global por medio de tres campos: en el primer campo existe la transformación de la producción y vida económica; al presentarse modificaciones en los patrones de venta en el mercado se importa la producción para el consumo, surgen nuevos modos de valor al categorizar los mercados de bienes, existe la segmentación de la población de acuerdo a las condiciones económicas, los modos de producción son afectados y las actividades

laborales de la población, se da la noción del “trabajo” y “status ocupacional”; el desempleo y el empleo parcial son el reflejo de este cambio (Ibid., 1996)

El segundo campo de transformación se refiere a la naturaleza cambiante, el Estado cede muchas funciones a cuerpos no-estatales, emergen nuevas formas de coalición en los ámbitos locales y regionales, el tercer campo se refiere al conocimiento, la ciencia y la tecnología, dándose una transformación del conocimiento y nuevas relaciones sociales, así como orientaciones valorativas de las sociedades contemporáneas derivadas de este proceso (Ibid.).

A fines de los años ochenta y principio de los noventa se instauró en América Latina un nuevo modelo de desarrollo global económico con transformaciones en la economía, organización social y productiva, que incluye productores y consumidores, frente a la desventaja que presenta el movimiento en el mercado de diferentes capitales de inversión.

El desarrollo de los medios de comunicación que se dio con la tercera revolución tecnológica, permite que actualmente por medio de una señal, se pueda obtener acceso a la información para la toma de decisiones, acuerdos y convenios comerciales, con productores y consumidores de otros lados del mundo, el nuevo medio de comercialización excluye a productores que no cuentan con grandes volúmenes de producción, apropiándose las empresas multinacionales de los mercados al proporcionar su producción a menor costo (Rubio, 2001).

Durante la última década la institucionalidad rural ha sido objeto de una importante transformación en su estructura funcional interna, se carece de autonomía en la toma de sus decisiones en el desarrollo del campo, la reforma del Estado plantea la desaparición de ayuda al sector agrario para su debilitamiento. Las acciones tomadas por el estado han desprotegido las actividades dentro del campo, faltando el apoyo que por años se le dio a los campesinos, no existe un control sobre las decisiones, surgen

nuevos actores privados y debilitamiento de la institucionalidad que caracterizaba la intervención estatal en la agricultura y el medio rural (Sepulveda, et al, 2003).

En México al igual que en otros países de Latinoamérica, se comienzan a aplicar las reformas planteadas con respecto al sector agrícola, se da el retiro del Estado al permitir que se regule la tierra por medio de la documentación que permite al productor ser poseedor propietario de sus tierras y tener la decisión de seguir conservándolas para su ocupación como tierras para su venta y la realización de otras actividades dentro de ellas (González y Vargas, 2000).

La nueva Ley Agraria de 1992 pierde su capacidad de regulación en el uso y manejo de la superficie de tierra por parte de los poseesionarios, que pueden ahora disponer de su predio y cambiar la actividad agrícola, constituir sociedades mercantiles o aportar las tierras comunales a una sociedad que se las requiera.

La globalización es un fenómeno que excluye a los productores, por la oferta de productos a más bajo costo por la apertura comercial provocando una hegemonía de los consumidores, factor que puede generar conflictos futuros por los precios, que son por debajo de los que ofrecen los mercados locales. El efecto excluyente de la globalización es señalado por Martínez (2000) y Rubio (2006); el primero señala que la globalización integra y homogeniza a la población como consumidores, pero por otro los excluye como productores; el segundo autor considera que la exclusión es el fenómeno más relevante para los sectores oprimidos, entre ellos los productores.

La globalización plantea aperturas económicas, genera acuerdos y transformaciones estructurales en los sectores que el Estado maneja; por ello plantea modificaciones en las políticas internas de los países, las cuales afectan a los productores del campo y a su población que han sido excluidos por formar parte de un sector económico que ya no obtiene los mismos ingresos económicos que un día le diera a su país.

La globalización económica ha acrecentado las actividades del sector secundario y terciario, la mano de obra campesina se abarata, el sistema capitalista obtiene mayores utilidades en las empresas o comercios que actualmente se posicionan dentro de sus espacios donde ellos anteriormente eran dueños de su trabajo. La globalización la podemos definir como un nuevo modelo de apropiación de las identidades al generarse patrones estandarizados de consumo dentro de la población rural y urbana, tal es el caso de celulares, la señal de internet, y productos de bajo precio como los granos básicos los cuales han alcanzado un costo menor que los que son producidos por nuestro país.

El nuevo capitalismo globalizado pretende acaparar todo lo que sea productivo y genere riqueza, no importando si se afectan recursos económicos, naturales o humanos. Intenta crear territorios con sus políticas para imponer acuerdos que los Estados deben de llevar a cabo para el proceso de acaparamiento de riqueza; se pretende integrar a todos en el capitalismo, por lo que el sector del campo también debe de producir o ser receptor de los nuevos modos de producción y así pertenecer a un mundo de “desarrollo”.

### **3.2 Territorio**

La definición de territorio es muy utilizado en la geografía, pocas veces es claro en su contenido conceptual por lo que suele ser necesario establecer el significado contextualmente que le de cada autor.

Los territorios no son espacios predeterminados ya definidos, se conciben como una construcción social, como espacios vivos, que se dan de la interacción de las personas y organizaciones que proponen estrategias de desarrollo, gestionan e impulsan proyectos que al ponerlos en marcha transforman esos territorios. Los lugares son espacios que cambian por la trayectorias históricas; son clave para entender el desarrollo local, a través de las características del lugar (Barreiro, 2007).

Para Schejtman y Berdegú (2004), el territorio es una construcción social que se da por el procesos de desarrollo no es un espacio “objetivamente existente” localizado por sus propiedades físicas o económicas; la forma en que opera en el territorio depende de los objetivos y alcances que se pretenden en los proyectos de desarrollo rural.

El territorio rural se define como un espacio geográfico cuya estructura se deriva de un tejido social definido, existen fuentes de recursos naturales representativos, organizaciones propias y formas de producción e intercambio y distribución de su ingreso (Sepúlveda, et. al, 2003).

El espacio donde se encuentran tierras para producir cosecha y criar ganado en los países latinoamericanos ha venido evolucionando enfrentándose hoy a una nueva representación con asentamientos humanos y una relación rural-urbano, las actividades agrícolas han tenido innovaciones como el cultivo biogenético, plantas medicinales, artesanías, turismo rural, forestación, agricultura orgánica, agricultura sostenible, granjas de especies menores, empresas de servicio rurales y una mayor integración de la cadena agro-productiva y comercial con expresiones organizativas en el campo, la ciudad y en el extranjero (IICA, 2000).

Los territorios se han venido transformando y unificando por los aspectos económicos que prevalecen en el capitalismo que se ha encargado de generar necesidades a la población; la distribución del territorio en las zonas rurales se ha dado de acuerdo al modelo de centralidad de la escuela alemana, que plantea que a partir de un centro económico a su alrededor genera una periferia y a través del tiempo se convierte en área urbanizada Losch y Christaller (Ramírez, 2003).

Para Cortes (2004), la idea del territorio se apoya en las dificultades que existen en los procedimientos de las relaciones actuales sometidas esencialmente a los flujos económicos y de intercambio que tratan de hacer semejante los espacios, pero que en la búsqueda de mejores condiciones de subsistencia obliga a la mayoría de la población a desplazarse a las aglomeraciones y centros urbanos, atrayendo otras

unidades de producción que buscan tales hacinamientos, logrando con ello el inicio de una completa y compleja relación mezclada entre sociedad y espacio en el cual el territorio sufre importantes transformaciones.

En la geografía el término territorio es concebido como un espacio donde están insertados objetos y en el pueden ocurrir fenómenos, de tipo social, económico y político. Un territorio según los autores anteriormente citados es una construcción social en donde están presentes acciones de personas y organizaciones, las cuales pueden transformar el lugar de acuerdo a las actividades que en él se realicen a través del tiempo.

El territorio tiene una historia, un proceso de desarrollo que se da de acuerdo al lugar y a los recursos; geográficamente tiene una política que lo convierte en un Estado que se organiza socialmente, a través de instituciones, que se encargan de desarrollar programas de desarrollo rural conforme las necesidades de la población.

La transformación del territorio no solo depende de factores externos, también de factores internos, las actividades de los productores pueden ser modificadas por proyectos o programas institucionales, de ahí que el territorio nunca va ser estático, siempre estará en movimiento ocasionando cambios en la morfología del lugar.

Los territorios rurales se transforman aceleradamente ante la penetración de capitales que buscan la explotación de los recursos naturales, económicos y humanos, a través de la colocación de infraestructura para producir, vender, transformar y acaparar los mercados de las regiones, los cuales se ven monopolizados por nombres comerciales, que se sitúan en lugares estratégicos dentro de espacios rurales.

El establecimiento de centros comerciales o de transformación en el medio rural atrae necesidades de transporte, vías de comunicación, etc., y promueve asentamientos humanos a sus alrededores, se reduce el espacio destinado a actividades agrícolas y

surge la periferia con asentamientos irregulares, en desorden que ocasionan el rezago social de la población.

Existe otro tipo de transformación del área rural, la que cuida y protege los recursos naturales con programas de conservación y restauración de los recursos naturales u ordenamiento territorial. Actualmente la transformación del territorio rural está en dos vertientes, por un lado se cuidan y tratan de conservar espacios naturales, y por el otro se trata de terminar con los espacios que todavía existen ante el cambio del uso del suelo, ambas acciones generan una nueva dinámica de trabajo, dándole un nuevo concepto al trabajo rural.

### **3.3 La Nueva Ruralidad**

La nueva ruralidad surge cuando dentro de las negociaciones de los tratados GATT, TLC se integra la agricultura al libre comercio, manifestándose así una nueva etapa para la producción agrícola que anteriormente tenía un esquema de producción definido; en los países desarrollados sus actividades eran diferentes a las agrícolas y en los países subdesarrollados la actividad era la producción agrícola.

La división del trabajo era definida: por el subdesarrollo y desarrollo, en primero se caracterizaban por actividades agrícolas y el segundo por la transformación industrial, cada país era dueño de su producción e innovación tecnológica; en el período posrevolucionario los territorios rurales y las actividades eran definidas por la economía interna, la producción y comercialización la designaba cada país.

Con el fenómeno de la globalización se da una serie de transformaciones y se libera la comercialización de la producción agrícola y con ello comienza la competencia, los cambios estructurales del fenómeno plantean una serie de transformaciones en las actividades del campo y en la conceptualización de lo rural al perderse el interés del Estado en apoyar en la producción, surgiendo el término nueva ruralidad.

La nueva ruralidad no es más que modificaciones en el aspecto económico derivadas de una globalización económica que impacta a las estructuras sociales rurales y políticas. La nueva ruralidad es un reconocimiento teórico de la vinculación entre el campo y la ciudad parecida a la que se dio en los años ochenta, con el modelo de importaciones que significó nuevas formas de organización para el trabajo, producción y cambios en los estilos de vida (Ramírez, 2002).

Lo rural ha venido sufriendo transformaciones al paso de los años lo que ha llevado a replantear términos teóricos y metodológicos con los que se hacían los estudios. Actualmente, la conceptualización se ha dividido existiendo aún una diferenciación ante las definiciones clásicas (lo urbano y lo rural, lo industrial y lo agrícola, lo moderno y lo tradicional) que no son sustentables ante los incontenibles cambios que han creado mayor grado de complejidad (Concheiro, et. al., 2006).

La nueva ruralidad nace en Europa como resultado de los cambios que se dieron en la sociedad europea al dejar de ser la agricultura una actividad prioritaria y darle mayor importancia a otras actividades como la industria, servicio y otras actividades diferentes a las agrícolas, se generan procesos de contra urbanización consumiéndose mayores espacios rurales, se da la apertura a otros sectores que modifican el movimiento tradicional de las actividades primarias, dando paso a las actividades secundarias y terciarias, ocasionando una modernidad en la vida rural que cambia patrones culturales y modos de vida (Llambí, 1996).

Para Echeverri y Ribero (2002), la nueva ruralidad es el medio por el cual se puede obtener un desarrollo rural, por lo que se debe de avanzar en una definición conceptual que sirvan de referencia para la aplicación de estos conceptos en las instituciones y en el gobierno y así plantear debates sobre las desigualdades sociales, étnicas y de género y dar una revaloración a los espacios rurales como un proceso a lo urbano.

La nueva ruralidad trae consigo una nueva conceptualización en las actividades y de los lugares, estos ya no son los mismos al perderse las características que se tenían de

lo rural. Para Linck (2001), el espacio rural es un sitio construido por la sociedad en un período de tiempo en el cual se han dado diferentes fases para su desarrollo las acciones de los actores sociales son los que lo insertan en un espacio complejo. Complejidad que era identificada solamente en los espacios urbanos; actualmente la diversidad también se da en los sitios rurales que ante la rapidez de su desarrollo generan una evolución de estos lugares y regiones rurales, puesto que no pueden ser igual en todas partes por lo que es designada la existencia de “nuevas ruralidades”.

Pérez (2001), asocia la ruralidad con dos escalas espaciales, las regiones y los lugares (territorios), a los cuales los ubica como diversos en términos económicos y como espacios abiertos donde los asentamientos humanos de estos lugares se relacionan entre sí y con el exterior y con ello la interacción de una serie de instituciones públicas y privadas. Al mirar lo rural en una perspectiva económica diversa y como espacio abierto a partir de relaciones desarrolladas por los actores sociales, las estrategias y política para el desarrollo de estos espacios deben ser replanteados.

Gómez (2003), resume algunas de las características principales de la ruralidad en forma tradicional:

- 1) La población rural se dedica casi exclusivamente a actividades agropecuarias, regida por ciclos naturales sin mayor capacidad de intervención del hombre.
- 2) Las actividades agropecuarias se regulan de ciclos naturales lo que constituye una cultura específica en la determinación del tiempo.
- 3) La población rural se encuentra dispersa en territorios de baja densidad poblacional.
- 4) La dispersión de las poblaciones impiden el acceso a los servicios de salud, educación, etc.

- 5) Se da una valoración por el lugar, lo urbano es mejor que lo rural, lo que genera flujos migratorios del campo a la ciudad.

La nueva ruralidad es un cambio de esquemas en las actividades dentro del campo que transforman los territorios al insertarle nuevos elementos dentro de sus espacios de producción agrícola, su conceptualización tiene una vinculación entre la ciudad y el campo por lo que las actividades también cambian por el acceso a las vías de comunicación.

Lo rural-urbano se introduce en los espacios donde se realiza la actividad agrícola y los campesinos ven más cerca su habitad a nuevas zonas habitacionales, y centros comerciales, la paradoja que existe es que el campesino es excluido (de las nuevas actividades que se generan dentro de su territorio, los comercios solicitan personal de la ciudad y el campesino tiene que acercarse a la ciudad buscando empleos de servicios).

La Nueva Ruralidad ha generado una nueva identidad, se dan nuevas organizaciones, cambios de vida y nuevos actores sociales que construyen nuevas formas de vida, unos pasan a perder su historia, su trabajo y otros pasan a beneficiarse al encontrar condiciones ambientales diferentes a la ciudad.

La nueva ruralidad tiene la característica de:

- 1) Disminuir las actividades agrícolas, para acrecentar las actividades secundarias y terciarias, en los espacios que se dedican a la agricultura.
- 2) Cambiar la identidad de los pobladores con la inserción de nuevos actores sociales, con los que tiene que interactuar al estar dentro de su territorio.
- 3) Disminuir al máximo los espacios agrarios que se encuentran en lugares cercanos a la ciudad.

La nueva ruralidad debe de tener un concepto más explícito en relación a la definición, pues solamente se ve desde la óptica capitalista y no considera la social, se busca el desarrollo pero con diferente enfoque, lo rural no crece disminuye y la población que por años se dedico a la agricultura, pasa a formar parte de la marginación del campo al no considerar sus actividades dentro del desarrollo rural.

### **3.4 Enfoque territorial para el desarrollo rural**

El enfoque territorial para el desarrollo rural inicia en la década de los ochentas y se consolida en los noventas, cuando los conceptos que integran la definición de desarrollo rural comienzan a perder su identidad ante un nuevo planteamiento.

La definición del enfoque territorial ha quedado atrás, al verse perdido el objetivo ante las nuevas políticas estructurales que se dan por la globalización, en donde el estado se separa al dejar de apoyar a la población del campo. Las políticas de ajuste iniciadas en la década de los ochenta condujeron a la disminución del aparato estatal. También de manera paralela y como producto de las políticas internacionales dirigidas a consolidar los procesos de democratización y participación democrática, se fortalecen los procesos de descentralización del Estado con un fuerte componente de municipalización y el desarrollo de organizaciones de la sociedad civil, con una tendencia marcada hacia la consolidación de organizaciones no gubernamentales, constituyendo estas últimas los mecanismos hacia los cuales se dirigió mucha de la cooperación financiera internacional para el desarrollo (IICA, 2000).

Las organizaciones no gubernamentales las que pasan a tomar decisiones para el desarrollo del campo, las cuales centran su atención en los lugares que tienen potencialidades, la inversión en el desarrollo se fija no en todo el campo si no en espacios adecuados para la obtención de beneficios de los que van a invertir.

El desarrollo de un territorio puede darse a partir de la introducción de recursos económicos externos que ayuden a generar una dinámica económica, pero también

podemos encontrar que la diversidad en la cultura y las características socio-territoriales pueden ser una vía de desarrollo económico teniendo en consideración el capital interno las potencialidades del territorio y cooperación de la sociedad y el estado (Vázquez, 2002).

Ahora el apoyo al campo ya no es generalizado, como cuando lo daba el estado para todo el sector de la población campesina, no se consideraban las potencialidades de los lugares, ni la dimensión de la producción, solo se concretaba a apoyarse a la población del campo en general, sin la consideración, de parámetros sociales ni económicos.

(Cifuentes 2005 y Salgado, 2004) plantean que para que exista un desarrollo rural se debe partir del conocimiento de las potencialidades con las que cuentan las unidades de producción se debe de considerar el funcionamiento del aparato productivo, la lógica con la que se desarrolla en los ámbitos locales, regionales e internacionales, para la incorporación de las políticas sectoriales y diseñar proyectos.

Ahora el desarrollo rural debe ser analizado de forma territorial, y considerar las condiciones sociales de la población, se debe partir de lo que ya se ha hecho en el espacio por pobladores a través del tiempo.

El territorio rural no es un espacio, es el resultado de las acciones de la sociedad dentro de él; por lo que se deben de considerar los elementos existentes para el desarrollo territorial. Desde el nuevo paradigma denominado desarrollo territorial rural (DTR) se entiende al territorio no como un espacio físico o geográfico, si no como una construcción social, que da origen e identidad a los que se encuentren dentro de él y un sentido de propósitos compartidos por múltiples agentes públicos y privados (Schejtman y Berdegú, 2004)

El desarrollo del territorio rural ante los cambios globales ya no depende sólo de la administración del Estado, sino de factores externos (políticas externas neoliberales)

que han modificado el esquema de lo rural. “El nuevo planteamiento de desarrollo rural con enfoque territorial incluye el concepto ampliado de lo rural y los vínculos urbano rurales, la consideración del desarrollo territorial en un espacio determinado, con un proyecto concertado, para el mediano y largo plazo. La heterogeneidad de los territorios, la convocatoria a todos los agentes del territorio; la combinación del empleo agrícola, no agrícola y servicios; la demanda externa al territorio como motor de las transformaciones productivas; la competitividad sistémica: el fortalecimiento de la gestión y desarrollo institucional” (INTA, 2005a: 45-46).

El desarrollo rural con enfoque territorial debe partir de la interacción institución – ciudadanía para conocer la problemática y necesidades del lugar. El desarrollo rural sostenible es un “Proceso de transformación de las sociedades rurales y sus unidades territoriales, se centra en la participación de las personas con políticas específicas dirigidas a la superación de los desequilibrios sociales, económicos, institucionales, ecológicos y de género, que busca ampliar las oportunidades de desarrollo humano (IICA, 2000).

El sector rural presenta una nueva configuración, han surgido nuevas actividades y faltan políticas que normen el desorden de los espacios rurales; lo rural se transforma, ahora “El desarrollo rural sostenible, en la perspectiva de la Nueva Ruralidad plantea la necesidad de definiciones políticas sobre la concepción, las estrategias y las prioridades del desarrollo nacional, regional y local teniendo en cuenta las implicaciones con la cadena agroproductiva-comercial y lo rural y los relacionamientos con los programas y políticas de reformas económicas, reformas del Estado, políticas macroeconómicas, y otras que inciden en la ruralidad (IICA, 2000).

Boisier (1997), plantea que el desarrollo territorial contiene elementos endógenos, y exógenos los cuales deben de aprovecharse inteligentemente al igual que los recursos financieros que lleguen del exterior. El mismo autor señala que el desarrollo de un territorio depende de la existencia de seis factores que propician el desarrollo y que por lo común se presentan en cualquier territorio, la importancia de estos factores es que

se deben de maximizar las potencialidades de cada factor teniendo claro que es lo que se pretende realizar, los factores son los siguientes:

- 1) El primer factor a considerar se refiere a los actores presentes en el territorio. El desarrollo se da en la manera en que las personas que tienen el poder dentro del territorio toman sus decisiones.
- 2) Un segundo factor son las instituciones las cuales deben de asumir cuatro características para su modernización rapidez, flexibilidad, virtualidad e inteligencia, características con las que se podrá tener mayor rapidez ante los cambios en el entorno, flexibilidad ante las respuesta a la demanda, virtualidad para realizar acciones cooperativas por medios cibernéticos y la inteligencia como la capacidad para poder aprender.
- 3) El tercer factor es la cultura, la cual tiene que ser universal con una cosmogonía donde se tenga la visión del mundo y se pueda dar respuesta a las preguntas de las personas y una ética donde se den las normas para regular las relaciones de los individuos.
- 4) El cuarto factor depende de los recursos naturales que se encuentran concentrados en las áreas rurales y su conservación depende esencialmente del nivel de vida que puedan alcanzar las comunidades rurales.
- 5) El quinto factor depende de la producción agrícola que es una fuente de ingresos y de producción de alimentos.
- 6) El sexto factor se relaciona con la ocupación del territorio como resguardo de orígenes y permanencia de la identidad sociocultural.

De acuerdo a las definiciones antes mencionadas el desarrollo territorial rural parte de la conceptualización de territorio como una construcción social donde son los

individuos, grupos sociales y organizaciones los que dan vida al lugar, y el desarrollo será por la adecuada utilización de los recursos naturales, por la inversión y por los programas institucionales que promuevan y generen un cambio social y económico

### **3.5 Unidad doméstica campesina**

El objetivo de abordar el concepto de la unidad doméstica campesina dentro del proceso de las transformaciones territoriales es relacionar actividades, su organización y la reconfiguración de las unidades de producción.

La unidad doméstica tiene su definición a partir de la familia, es de ella donde se desprenden las necesidades de los miembros, y la participación de cada uno va a definir la economía interna de esta, Para Murdock (1949), el concepto de unidad doméstica tiene sus raíces en el concepto de familia, siendo ésta un grupo social caracterizado por residencia común, cooperación económica, y reproducción, incluyendo adultos de ambos sexos, al menos dos de los cuales mantienen una relación sexual socialmente aprobada, y uno o más hijos, propios u adoptados, de la cohabitación sexual de adultos.

La unidad domestica es un grupo social integrado por diferentes miembros, de diferentes edades, pueden o no ser consanguíneos, pero viven bajo un mismo techo, en el cual cada uno de ellos tiene una función de trabajo como parte del sistema de reproducción.

Para De Oliveira y Salles (1989), el concepto de unidad domestica se refiere a una organización estructurada a partir de lazos de relaciones sociales establecidas entre individuos unidos o no por un parentesco, que comparten una residencia y se organizan en común para la reproducción cotidiana.

La unidad doméstica está integrada por personas consanguíneas y no consanguíneas pero que tienen un vínculo parental con alguno de los miembros que integran esta organización de personas, las cuales viven bajo un mismo techo y tienen que trabajar

conjuntamente en actividades que se les designe para contribuir al ingreso; si se ve en un aspecto económico la unidad doméstica se asimila a una pequeña empresa, donde no existe un patrón si no cooperación y por edades, se jerarquiza la actividad que cada uno debe de desempeñar dentro del grupo.

Uno de los que han estudiado a la unidad doméstica es Chayanov (1974), quien propuso estudiar la unidad económica campesina de Rusia proponiendo “una teoría aparte sobre la empresa familiar que trabaja para sí misma, lo que contrasta en la organización de una empresa que contrata la fuerza de trabajo”. La motivación de los miembros de la unidad es de emplear su fuerza de trabajo en actividades diferentes a las agrícolas, como el comercio y las artesanías.

La unidad doméstica en su organización interna tiene necesidades diferentes a las de una empresa, no obtienen ganancias y son las personas mayores que designan las responsabilidades de cada miembro, hay una identidad de trabajo de acuerdo a la edad.

La unidad doméstica es dueña de sus instrumentos de producción y la fuerza de trabajo la obtienen de los miembros los cuales no tiene retribución económica, trabajan organizadamente para subsistir desarrollando actividades tradicionales que van heredando, es una enseñanza de abajo hacia arriba lo que permite que cuando los diferentes miembros de la UDC se empleen en otras actividades enseñen a los demás y así puedan obtener una ganancia para emplearla en la alimentación, vestido y gastos internos de la vivienda.

La unidad doméstica se caracteriza por ser dinámica, los individuos que trabajan se convierten en consumidores y viceversa; los productores siembran la tierra para obtener sus cultivos, y estos sirven para consumo de los miembros y el excedente para la venta y así poder seguir produciendo “el grado de actividad agrícola determina la composición de la familia. En otras palabras el campesino se provee de una familia de acuerdo con su seguridad material” Chayanov (1974:61).

Las unidades domésticas campesinas emplean la fuerza de trabajo de sus miembros en actividades agrícolas bajo determinadas circunstancias- escasez de tierra, baja productividad, explosión demográfica- desmotivando la continuidad de esa actividad, por lo que buscan colocar su fuerza de trabajo en lugares distintos a la localidad donde se encuentra la unidad domestica. Esta dispersión permite la obtención del dinero para reproducir las unidades domesticas (Palerm 1998: 194).

Los dos autores señalan que la unidad domestica campesina obtienen sus ingresos de otras actividad que no son las del campo, éstas pueden estar cerca o lejos de donde viven inclusive fuera del país. Las necesidades de cada UDC va estar considerada por el número de miembros, la diversificación de actividades por la baja rentabilidad que contribuye al cambio de actividades por no cubrirse las necesidades internas de la UDC.

La UDC está compuesta por los miembros de la familia, y miembros ajenos que al paso del tiempo se integran a las rutinas y responsabilidades, generándose un grupo de trabajo que se organiza y delega actividades para el sustento interno. La organización de los miembros de la unidad doméstica es para obtener un beneficio en común a diferencia de la empresa donde existe explotación de las personas.

La organización de la UDC busca la subsistencia en el campo con recursos propios, las actividades agrícolas son por periodos, en ocasiones no existen excedentes en la producción para obtener ingresos y reinvertir, se debe de reciclar los granos que salen de la cosecha para continuar con la producción en sus tierras.

Una de las fortalezas que tiene la UDC es ser un grupo comprometido que no ve intereses individuales, fomenta identidades hacia la familia, y está dispuesta al cambio ante los factores externos, una de las debilidades no recibe apoyos económicas se enfrenta a cambios económicos y políticos que afectan a su economía y a su medio de reproducción.

### **3.6 Estrategias de reproducción de las unidades domésticas campesina**

Uno de los cambios que se presentan ante las transformaciones del territorio rural son las actividades de las UDC, las que actualmente están siendo desplazadas por otras ante la falta de apoyo e interés institucional. Después de la firma del TLC; se ha dado más apoyo a la importación de productos del campo y los miembros más jóvenes pierden el interés en la actividad agrícola llevándolos a la migración o al empleo de otras actividades.

El desarrollo de las vías de comunicación y la cercanía que tienen las localidades rurales a la ciudad han permitido a los integrantes de la UDC trasladarse a otros lugares y emplearse en actividades que no tiene relación con la actividad agrícola, y así mejorar su ingreso.

Romero y Puyana (2006) analizan el comportamiento del empleo de diversos sectores de la economía antes de entrar en aplicación el TLCAN, el sector agroalimentario ocupaba 6.896.400 personas del total de 27 millones 95.000 en promedio ocupados en la economía durante el periodo de 1990 a 1994, lo que representaba el 25.5% de la ocupación. Al entrar en vigor el acuerdo comercial, dicha proporción se redujo a 23.2% en promedio durante 1995 a 2001, para fin de periodo rondar el 19%.

El descenso de la actividad agrícola ocasiona que los miembros de la UDC se enfoquen hacia otros sectores, y se tenga como resultado un cambio en el medio rural, se da la dispersión, fragmentación y migración hacia otros lugares separando a la familia; ahora la población campesina joven trabaja fuera del campo al no existir remuneración y actividades que absorban la mano de obra (De Grammont, 2009).

Lo rural ya no equivale a tener un entorno agrícola, actualmente existen cambios en la producción, el sector primario comienza a tener una pérdida en su función productiva, y la población empleada en la agricultura disminuye degradándose la función del cultivo

que comprende una serie de procedimientos que ayudan a conservar el medio ambiente (Pérez, 2001).

El cambio de las actividades de los integrantes de las UDC y que forman parte de la población rural rompen con una cadena de necesidades de trabajo en el sistema agrícola, ahora los miembros tienen que enfrentarse a una actividad laboral externa en donde son contratados dependiendo a sus habilidades y conocimientos.

(Arias, 2006 y Kay, 2004), señalan que la diversificación de actividades pueden ser un factor de atracción para los integrantes de las UDC que cuentan con capacidades para acceder a labores más lucrativas; así mismo existe otro grupo que acceden a actividades poco rentables o se dedican al comercio informal.

“La mayor absorción de mano de obra ha sido por los sectores de servicio y construcción, actividades poco productivas y sin protección social el resto ha sido por la migración. De 1991 a 2003 la tasa media de crecimiento anual del empleo con seguridad social es de 2%, en contraste, la tasa correspondiente para el empleo sin seguridad sociales del 7% (Rosenzweig, 2005)”.

El cambio en la mano de obra ha generado una diversificación de actividades, las familias no pueden vivir con un solo empleo, los ingresos son mínimos inclusive se emplean en actividades riesgosas como reflejo de la poca oportunidad que hay para las UDC en el medio rural, ahora salen en busca de trabajo en el medio urbano y el exterior generándose una pluractividad de actividades.

La pluractividad rural se configura como una de las expresiones más significativas de la nueva ruralidad. Este concepto “describe el proceso de emergencia de un conjunto de nuevas actividades que tiene lugar en el medio rural, las cuales pueden ser ejercidas tanto dentro como fuera de la propiedad campesina y estar o no relacionadas con la actividad agrícola tradicional” (Méndez, 2005).

Otra actividad diferente a la agricultura y que se realiza dentro de la propiedad o el terreno es la actividad tradicional que resurge ante la necesidad de la UDC de emplearse para obtener ingresos; la producción tradicional ha sido una alternativa de producción para los integrantes de las familias que viven dentro de la localidad.

El empleo urbano es otra de las actividades que la población rural comienza a tener, ahora existe una mezcla de ocupación lo rural y lo urbano como una estrategia de reproducción de las familias rurales las que actualmente son desprotegidas ante la falta de propuestas para su empleo dentro de la sociedad.

Para Méndez (2005) el concepto de “ocupación rural urbanizada” sirve para referirse a todas aquellas actividades que a pesar de no estar ligadas al cultivo de la tierra, se encuentran relacionadas con algunas de las fases de ciclo productivo, ya sea la venta de insumos, la asistencia técnica, la provisión de maquinaria, el transporte y comercialización de productos el almacenamiento y el manejo Postcosecha entre muchos otros.

La distinción fundamental con las actividades agrícolas netamente productivas, es que a diferencia de estas, los servicios complementarios implican la adquisición de competencias y habilidades específicas que se originan fuera del campo. De este modo, aunque las habilidades adquiridas se apliquen de manera directa en el medio rural su origen es de carácter urbano.

Se considera una ocupación rural urbanizada a la actividad externa que ingresa dentro de la localidad y que las pueden desarrollar personas del medio que han adquirido conocimientos externos en la ciudad y que desarrollan esa actividad como un servicio para los pobladores de su localidad los cuales al ver los beneficios al obtener nuevos conocimientos optan por seguir ese camino disminuyendo la actividad agro productiva dentro de su medio.

(Dirven, 2004) señala que durante los años noventa el empleo rural no agrícola en América Latina se había incrementado hasta alcanzar el 39% de la población rural ocupada; asimismo se calcula que cerca del 40% del ingreso rural provendría de actividades no agrícolas y manifiesta 4 causas posibles de la deserción en las actividades agrícolas por parte de los campesinos, la primera podría estar reflejada en el aumento en la demanda de servicios en la agricultura que se comienza a modernizar, en segundo lugar que la gente joven y los de mediana edad decidan seguir viviendo en sus localidades, pero ante la carencia de tierras de cultivo o la falta de voluntad para dedicarse a la agricultura postulan a empleos no agrícolas, o crean empleos diferentes a los agrícolas o si tienen la oportunidad y las condiciones se trasladan diariamente a los centros urbanos a laborar, una de las terceras causas es la incorporación de la fuerza de trabajo femenina de las zonas rurales, y finalmente otro factor importante que se debe de considerar es el fenómeno de la contra-urbanización, donde se da la residencia temporal o permanente de habitantes provenientes de las zonas urbanas o periurbanas que desean cambiarse a zonas rurales.

Ante la conceptualización planteada podemos decir que las actividades agrícolas han decrecido en las UDC, como respuesta a la falta de apoyo a la producción agrícola, por parte de las instituciones y a la apertura comercial, donde los productores no son capaces de competir, por los mecanismos de producción que se tienen nuestro país.

Las UDC han adaptado sus actividades de producción en el campo, ya no es una actividad principal, ahora existe una diversificación principalmente por los miembros más jóvenes que se emplean fuera de su localidad y de las cuales obtiene un ingreso para el apoyo económico de familia.

## **IV. METODOLOGÍA**

Para abordar el presente trabajo de investigación, se revisaron diferentes elementos teóricos que permitieron analizar el objeto de estudio. En la investigación se utilizó el enfoque teórico del desarrollo territorial, poniendo especial atención a la dinámica del desarrollo de las Unidades Domésticas Campesinas (UDC) y las nuevas configuraciones territoriales del entorno. Básicamente, se propone el estudio de UDC en tres localidades del Municipio de San Pedro Cholula — Santa María Acuexcomac, San Sebastián Tepalcatepec y San Juan Tlautla—. Dado el carácter de la investigación, se levantó información de campo tanto cualitativa como cuantitativa, con el propósito de obtener un análisis más profundo del objeto de estudio. Para ello, el desarrollo metodológico de la investigación se dividió en las siguientes fases.

### **Fases de la investigación**

Esta fase se desarrolló en las bibliotecas de la ciudad de Puebla mediante un plan sistemático de lecturas orientadas por los asesores del trabajo de investigación. Así mismo, se hizo una búsqueda intensiva de información secundaria incluyendo los anuarios estadísticos del estado de Puebla, para identificar los posibles cambios en los sectores económicos y productivos del municipio de San Pedro Cholula.

Las localidades a estudiar dentro del municipio de San Pedro Cholula, se ubicaron en las cartas topográficas e14b42 y e14b43, también se revisaron diferentes tipos de cartas como, la de uso del suelo, vegetación, clima, hidrología, carreteras con escala de 1:500,000 todas publicadas por el INEGI.

## **Fase de trabajo de campo**

*Para el trabajo de campo se llevaron a cabo las siguientes actividades:*

Se realizó un primer recorrido exploratorio por el municipio de San Pedro Cholula, con el propósito de ubicar físicamente las comunidades objeto de estudio e identificar de manera visual, las características productivas, sociales y económicas existentes en cada localidad, para proponer los objetivos y las hipótesis de trabajo del estudio.

Para la colecta de información en campo se utilizó el método de la entrevista y el cuestionario como instrumento, se realizaron tres fases de entrevistas, la primera fue de reconocimiento, la segunda con autoridades y la tercera con los productores seleccionados de una muestra.

La entrevista de reconocimiento se realizó con líderes de opinión (comisariados ejidales, líderes productores, personas mayores de 70 años reconocidas por los pobladores y presidentes auxiliares de las localidades), el instrumento empleado fue una guía de preguntas donde se especificaba tenencia de la tierra organización de los productores y actividades en la localidad.

De igual manera se hicieron algunas entrevistas a informantes claves entre ellos a encargados de Programas de las siguientes dependencias: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Distrito de Desarrollo Rural (DDR) Cholula, Regiduría de Agricultura y Ganadería del municipio de San Pedro Cholula, presidentes auxiliares y productores de las tres localidades de estudio.

Para seleccionar a los productores de las tres localidades de estudio se utilizó las listas de los beneficiarios del Programa de Apoyo al Campo (PROCAMPO) de Cholula en los periodos P-V (1995-2005).

La tercera fase de entrevistas se llevó a cabo con los productores, el instrumento empleado fue el cuestionario, para la selección de las entrevistas se realizó un muestreo estadístico estratificado con los siguientes criterios: que fueran localidades ejidales y los productores tuvieran registrado en el Programa de Apoyo al Campo PROCAMPO periodo de 1995-2005.

Para estimar la muestra de tipo estratificado se utilizó la fórmula de Cochran (1976). El universo de la muestra se obtuvo de tres localidades del municipio de San Pedro Cholula; el tamaño de la muestra obtenido por (n) fue de 46 cuestionarios los cuales se incrementaron a 50 con el fin de tener más información de las de las UDC

Para obtener la muestra a estudiar se hizo en un esquema de muestreo aleatorio con varianza máxima, con un nivel de confiabilidad del 95% y una precisión del 12%. El porcentaje asignado a la precisión fue considerando que el número (n) no debería de ser demasiado alto por el costo y tiempo que implicaría aplicar los cuestionarios.

De acuerdo con Gómez (1997) la precisión determina el tamaño de la muestra, mientras más pequeña sea (d) más grande será el número de (n).

La fórmula utilizada fue la siguiente:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha/2}^2 * p * q}{N * d^2 + Z_{\alpha/2}^2 * p * q}$$

Donde n=tamaño de la muestra, N=157 tamaño de la población,  $Z_{\alpha/2}$ =confiabilidad de un 95% por lo tanto  $z=1.96$ ,  $p*q=.25$ , d= precisión el 12% (0.12).

Para la aplicación de los cuestionarios se tomó un 30% del total de productores de cada localidad, que en el caso de los estudios sociales de poblaciones grandes se toma el 10% de la población total, tal como lo señala (Hernández, 2008, Rojas, 2005 y Baena, 2005). El porcentaje tomado indica que de cada 10 productores tres son

encuestados, cubriendo un número mayor de la población a estudiar. Se distribuyeron cuatro cuestionarios más de acuerdo al tamaño de la población, quedando de la siguiente manera: 12 en Santa María Acuexcomac, 12 San Sebastián Tepalcatepec y 26 en San Juan Tlautla.

### **Fase de procesamiento y análisis de la información**

Una vez concluido el trabajo de campo, se procedió a capturar la información en una base de datos de Excel. El proceso de codificación se hizo con el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 12 para estructurar los cuadros de resultados del trabajo de investigación. Las variables (anexo A) se agruparon en frecuencias, porcentajes y promedios.

## **V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

El presente capítulo, analiza y describe los resultados obtenidos en el trabajo de investigación. La exposición se estructura en tres apartados: en el primero se describen las transformaciones territoriales, en el segundo las características socio-demográficas de las UDC, y en el tercero las estrategias de sobrevivencia.

### **5.1 Transformaciones territoriales**

En este apartado se muestran los resultados obtenidos de los cambios en el territorio del Municipio de San Pedro Cholula en el periodo 1995-2006.

#### **5.1.1 Actividades económicas**

En el análisis de la importancia de las actividades económicas por sector en el Municipio de San Pedro Cholula, medida en términos de su contribución global a la economía, se encontró que en el periodo 1995-2005; el sector primario ha tenido un decremento de casi la mitad observándose una disminución de la actividad primaria en el municipio, el sector secundario no presenta variación y el sector terciario aumento en 10 puntos porcentuales.

En el cuadro 1, se observa que el ingreso obtenido por la actividad económica primaria se ha reducido, y mantiene una débil participación en los tres sectores; sin embargo, el aumento del sector terciario indica que dentro del municipio se han estado dando cambios en el origen de las actividades, al pasar la actividad primaria como la principal a la prevalencia de la actividad terciaria.

Cuadro 1. Ingresos por sectores en el municipio de San Pedro Cholula, periodo 1995-2005

Sectores	Ingreso municipal	
	1995	2005
	%	
Primario	17.4	9.7
Secundario	39.0	38.8
Terciario	39.0	49.3
Otros	4.6	2.2
Total	100	100

Fuente: INEGI 1995-2005

### 5.1.2 Factores de cambio en el uso del suelo

Los datos encontrados acerca de los factores que han ocasionado el cambio en el uso del suelo en el municipio, son: escasez de agua con un 50% en Santa María Acuexcomac, baja rentabilidad con un 42.3% en San Juan Tlautla, y en proporciones iguales baja rentabilidad y asignación a los hijos con el 33.3%, en San Sebastián Tepalcatepec. Los resultados indican que los factores de cambio son diferentes en las tres localidades, lo anterior genera una nueva configuración en la producción.

Cuadro 2. Factores que ocasionan cambios en el uso del suelo en tres localidades del municipio de San Pedro, Cholula, 2005

Localidades	Factores (%)				
	Posesión a hijos	Terreno a medias	Falta de riego	Baja rentabilidad	Otros
San Juan Tlautla	34.4	19.2	0.0	42.3	3.8
San Sebastián Tepalcatepec	33.3	0.0	25.0	33.3	8.2
Santa María Acuexcomac	33.3	8.3	50.0	8.3	0.0

Fuente: Encuesta en tres comunidades de San Pedro Cholula

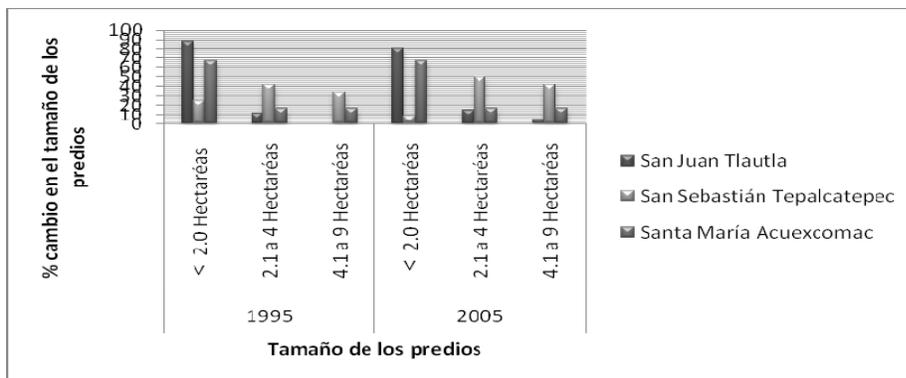
### 5.1.3 Cambios en el tamaño de los predios

Se encontró que en el año de 1995 en San Sebastián Tepalcatepec el 40% de productores tenía propiedades de 2.1 hectáreas a 4 hectáreas y en el año del 2005 aumentó al 50%. En San Juan Tlautla se encontró que en el año de 1995 el 90% de los

productores tenía propiedades de menos de 2 hectáreas y en el año del 2005 bajó al 80%. En Santa María Acuexcomac se encontró que en el año de 1995 y 2005 el 68% de los productores tienen menos de dos hectáreas.

La disminución en el tamaño de la superficie fue en los predios con menos de dos hectáreas; el promedio de superficie en 1995 fue de 2.93 hectáreas y en el 2005 bajó a 2.75 hectáreas habiendo una reducción de 0.18 hectáreas.

Los resultados indican que existe una disminución en el porcentaje de predios de menos de dos hectáreas, como en San Juan Tlautla y San Sebastián Tepalcatepec y una constante en Santa María Acuexcomac, reflejando el efecto que tiene la ubicación.



Fuente: Encuesta en tres comunidades de San Pedro Cholula

Figura 2. Cambio en el tamaño de los predios en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula 1995-2005

La disminución en el tamaño de los predios varía de acuerdo a la localidad, en algunos casos existe la venta a los productores del lugar lo que aumenta la posesión hasta 9 hectáreas entre pequeña propiedad y ejido.

## 5.2 Características socio-demográficas

Una de las características que es muy estudiada en las UDC para su desarrollo económico, social y cultural, han sido los aspectos sociodemográficos, como elementos

que determinan la participación económica de los miembros del grupo doméstico y así entender las acciones que ejecutan como estrategias de sobrevivencia.

### **5.2.1 Composición de la estructura familiar de la UDC**

Para describir la estructura de las familias y su evolución a través del tiempo y del espacio, las características de composición de parentesco y tamaño tienen un papel fundamental; en nuestro análisis, estas características adquieren importancia, ya que permite conocer la estructura interna de las unidades en un momento determinado.

Un elemento básico para definir la estructura de la unidad doméstica se encuentra en las relaciones de parentesco que se combina en su interior, estos vínculos permiten analizar su sistema de relaciones, que pueden estar o no compuestos por más de una familia. Es decir el grupo doméstico puede albergar a miembros que no tienen parentesco en línea directa con el jefe del hogar.

De esta forma la relación de parentesco servirá para distinguir los diferentes arreglos familiares que se dan en las localidades analizadas. Esto es, a través de dicha relación se podrán diferenciar los arreglos nucleares de los no nucleares (extendidos y pluripersonales) en las familias de las UDC.

En el análisis se utilizó la tipología que ofrece García et al (1988), en la cual se toma como referencia la relación de parentesco con el jefe del hogar para definir los arreglos familiares de que se trate (nucleares, extensos, etc.). Para elaborar dicha tipología fue necesario, en principio, distinguir los siguientes componentes de la familia:

- a) Al núcleo familiar primario, formado por el jefe del hogar y sus parientes nucleares (por ejemplo), el cónyuge, e hijos solteros y
- b) Los parientes no nucleares del jefe; es decir, el resto de parientes incluyendo los hijos casados, ya sea que formen o no otro núcleo familiar.

En las localidades analizadas la clasificación consta de:

1. Familia nuclear: se compone por la pareja de esposos con o sin hijos solteros. Incluyendo además al jefe sin pareja con uno o más hijos solteros.
2. Familia extendida: está formada por una familia nuclear mas algún pariente que no sea hijo soltero. Este pariente puede ser un hijo casado o cualquier otro en la línea de parentesco vertical o colateral. A su vez se subdivide en dos:
  - a) Tipo I: con otros parientes solos
  - b) Tipo II: con otros parientes que forman otro núcleo familiar
3. Familia pluripersonal sin componente nuclear del jefe: está integrada por un jefe sin cónyuge y sin hijos solteros que viven con otros parientes o no parientes. También pueden ser de dos tipos:
  - a) Tipo I: con otros parientes o no parientes solos
  - b) Tipo II: con otros parientes o no parientes que forman otro núcleo familiar.

Composición de parentesco. En la localidad de San Juan Tlautla 63.5% de las familias son nucleares mientras que el 36.5% son extensas, el predominio de la familia nuclear sobre la extensa se debe a la permanencia que tienen los hijos con los padres dentro del hogar, al depender económicamente de ellos, por estar estudiando, o permanecer soltero, además de ayudar en actividades de transformación que proporcionan un ingreso a la familia para su subsistencia, ante la baja rentabilidad de la producción agrícola en el municipio.

La familia extensa se conforma por el núcleo familiar y un hijo que ha formado otro núcleo familiar, los cuales participan conjuntamente en actividades agrícolas y de transformación dentro de su localidad.

En la localidad de San Sebastián Tepalcatepec 63.5% de las familias son extensas, mientras el 35.5% son nucleares. La existencia de la familia extensa en la localidad ha servido para aprovechar la cantidad de fuerza de trabajo que les permite obtener un número mayor de alternativas para su subsistencia. En las zonas rurales, la composición de familias extendidas es muy común; al respecto López (1996) señala, en el campo aun se manifiesta el predominio de la familia extensa como una forma de procurarse recursos.

En la localidad de Santa María Acuexcomac la familia nuclear predomina con un 84% con relación a la familia extensa con 16%; la familia nuclear principal se reduce ante los efectos migratorios de los hijos de todas las edades ante la falta de oportunidad de trabajo y pérdida del agua recurso natural que limitan la producción en el campo. La familia extensa es muy poca, por las condiciones geográficas de la localidad, y la migración hacia el interior de la república.

Cuadro 3. Distribución de las UDC por composición de parentesco en las tres localidades del municipio de San Pedro Cholula, 2005

Localidad	Parentesco		
	Esposa	Hijos(as)	Otros parientes
	%		
San Juan Tlautla (n=85)	18.8	44.7	36.5
San Sebastián Tepalcatepec (n=52)	13.5	23.1	63.5
Santa María Acuexcomac (n=25)	48.0	36.0	16.0

Fuente: Encuesta en tres comunidades de San Pedro Cholula.

## 5.2.2 Edad de los productores

La edad es un parámetro de medición, que indica la etapa de vida en la que se encuentran las personas para desarrollar una actividad, García et. al (1988) señalan

que estudiar las etapas de la vida en una familia nos sirve para identificar la capacidad laboral que tienen las UDC, en el transcurso del tiempo.

El estudio de la edad de los productores, en las tres localidades permite identificar las capacidades físicas y mentales que tienen los productores jefes de familia para desarrollar actividades agrícolas en la UDC, de acuerdo a su fuerza física, que cambia conforme cambia su vida cíclica.

La edad productiva de las UDC en nuestras comunidades de estudio se analizan a través de la edad del jefe de la UDC, para ello se construyeron dos categorías de acuerdo con las definiciones del INEGI. Edad activa media de 34-64 años y edad adulta de más de 65 años.

En la localidad de San Juan Tlautla el 54% son de edad adulta y 46% de edad activa media. En el caso de edad adulta, se encontró el caso de don Felipe que tiene una edad de 75 años, no pertenece a un núcleo familiar vive solo en su predio cuidando animales de corral y siembra en temporal con ayuda de uno de sus hijos que vive dentro de la localidad.

Otro ejemplo es Bartolomé pertenece a un núcleo familiar, tiene 80 años, vive con su esposa de 75 años, ambos ya no pueden desarrollar actividades agrícolas por cuestiones de salud.

En el caso de la edad activa media encontramos a María Teresa de 42 años y Everardo con 46 años quienes trabaja en el campo y elaboran ladrillo, ambos pertenecen a un núcleo familiar joven lo que indica que la familia está involucrada para el desarrollo de las actividades, ante el mando del jefe de familia.

En la localidad de San Sebastián Tepalcatepec, el 67% es de edad adulta y 33% de edad activa media. En edad adulta se encontró a Demetrio de 94 años, Esteban de 89 años y Gumaro de 78 años; ellos pertenecen a una familia extendida y ya no realizan

actividades en el campo, lo que indica que la fuerza de trabajo de la edad adulta se ha reducido en más de la mitad.

En la edad productiva media se encontró a Beatriz 48 años y Pablo de 52 años, ambos pertenecientes a familias extendidas. Lo que indica que existe población joven para realizar actividades en el campo.

En la localidad de Santa María Acuexcomac la edad adulta es de 83% y 17% de edad activa media. En el caso de edad adulta se encontró a Micaela de 71 años y Benito de 81, ambos con núcleo familiar de un hijo, indicando que el remplazo de la actividad productiva en esta localidad es incierto al existir un envejecimiento y disminución de los miembros de la familia nuclear.

En el caso de edad productiva se encontró a Vicente de 57 años, conforma una familia nuclear con su esposa, y a María de la Paz de 47 años con un núcleo familiar que lo integra el esposo e hijo, lo que indica que en la edad productiva media no existe un remplazo para el desarrollo de la actividad agrícola, efecto generado por la migración que ha afectado la actividad agrícola de la localidad.

El porcentaje que existe de edad adulta en las tres localidades — San Juan Tlautla, San Sebastián Tepalcatepec y Santa María Acuexcomac — implica una disminución en la actividad agrícola y ganadera en el municipio; proceso que cambia el sector agrario al perder la actividad en el campo y con ello el cuidado y conservación de los recursos naturales del lugar y de sus alrededores.

La edad activa media en las tres localidades —San Juan Tlautla, San Sebastián Tepalcatepec y Santa María Acuexcomac — es menor a un 50%, indicando la carencia de productores para realizar actividades en el campo durante los próximos 10 años, periodo que puede terminar con la actividad agrícola si no existe un remplazo por parte de los jóvenes, quienes se insertan cada vez más en actividades no agrícolas que encuentran fuera de su localidad.

El desarrollo de las vías de comunicación a acercado a las localidades del municipio de San Pedro Cholula a la ciudad, creando una interacción por parte de los jóvenes del campo con el medio urbano, lo que ha originado un desapego a la actividad agrícola, surgiendo una diversificación de actividades como medida de adaptación al entorno económico en el que se reproducen las UDC.

Cuadro 4. Composición por edad de los integrantes de las UDC, en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula, 2005

Localidades	Edad	
	34-64	Mas 65
	%	
San Juan Tlautla (n=26)	46	54
San Sebastián Tepalcatepec (n=12)	33	67
Santa María Acuexcomac n=12	17	83

Fuente: Encuesta en tres comunidades de San Pedro Cholula.

### 5.2.3 Número de miembros de las UDC

El número promedio de miembros las UDC en las localidades de estudio no es suficiente, como se tiene pensado por ser una comunidad rural ya que estudios realizados se ha encontrado que las familias eran numerosas debido a la necesidad de fuerza de trabajo para cultivar la tierra al no poder el dueño trabajar solo. En nuestro estudio se encontró una variación en los porcentajes en el tamaño de la UDC que han afectado las actividades de reproducción social.

En la localidad de **San Juan Tlautla** el 61.4% de las UDC tiene un número promedio de 4 a 8 miembros, el 34.6% de 1 a 3 miembros y el 3.8% de 8 a 13, sobresaliendo la familia extensa de la familia nuclear, como ejemplo el caso de la familia de Fausta, integrada por 6 miembros, Fausta de 33 años viuda jefa de familia, productora perteneciente al rango de edad activa media y 5 hijos —tres hombres de 25, 23 y 17 años y dos mujeres de 21 y 19 años—, los cuales constituyen una fuerza de trabajo dentro de la UDC, para las actividades del campo y elaboración de ladrillo.

Otro ejemplo la familia, Filemón de 48 años, casado jefe de familia, productor pertenece al rango de edad activa media y 3 miembros —su esposa de 46 años y sus dos hijos, una mujer de 16 años y un hombre de 20 años—, los cuales conforman la fuerza de trabajo para la UDC.

En contraparte están los arreglos de tipo extenso que tienen mayor mano de obra para realizar las actividades, como por ejemplo, el caso de Concepción, de 81 años con 13 miembros, su familia pertenece a la extensa tipo II, está integrada por su esposa de 77 años, y tres de sus hijos casados, habitan el mismo predio y comparten las diferentes actividades dentro de su UDC.

La edad de los hombres del núcleo familiar es 56,45 y 38 años y sus tres nueras de 51, 40 y 39 años, sus 5 nietos, dos mujeres —23 y 14 años— y tres hombres —de 14, 17 y 17 años—. Este tipo de familia comparte la raíz nuclear, sus actividades son: elaboración de ladrillo, la agricultura y transportistas, actividades que se conjuntan como una microempresa al participar todos los miembros con una responsabilidad y obtener una ganancia que se reparte para todos.

La familia extensa en esta localidad se da por el casamiento de los hijos, lo que aumenta la mano de obra en la UDC, para la subsistencia de la familia. La segunda, es familia extensa con integrantes que no pertenecen al núcleo familiar, pero tiene una relación consanguínea o no consanguínea, con el jefe de familia y viven bajo el mismo techo compartiendo gastos para la subsistencia del grupo.

En la localidad de **San Sebastián Tepalcatepec**, el 74.9%, de las UDC está integrada de 4 a 8 miembros, el 16.6% de 1 a 3 miembros y 8.3% de 8 a 13 miembros, sobresaliendo la familia extensa de la nuclear; como ejemplo tenemos la familia de don Demetrio, de 94 años, viudo productor jefe de familia, tiene 5 miembros, su familia es pluripersonal de tipo II; sus integrantes son: sus 2 sobrinos —1 hombre de 56 años y una mujer de 58 años— 2 hijos de sus sobrinos —un hombre de 29 años, y una mujer

de 22 años—, ambos forman la fuerza de trabajo disponible en la UDC para las diversas actividades.

Otro ejemplo de familia extensa de tipo I, son: David de 63 años productor jefe de familia casado de edad adulta, su esposa de 62 años, su hija de 31 años y yerno de 31 años, ambos forman la única fuerza de trabajo disponible de la UDC.

Otra familia extensa es la de Beatriz, de 48 años, soltera, productora de edad activa media, su familia es extendida de tipo II, sus integrantes son: su madre viuda con 64 años, un hermano de 52 años quien lo ayuda a las actividades del campo, su cuñada de 48 años, 2 sobrinos hombres de 24 y 18 años quienes representan la fuerza productiva de la UDC, pero no se involucran en las actividades del campo salen a trabajar fuera de la localidad.

Un ejemplo de familia nuclear es la de Ladislao de edad adulta consta de 3 miembros, Ladislao de 72 años su esposa de 63 años y un hijo soltero de 35 años, ambos forman parte de la fuerza de trabajo de la UDC.

El aumento de número de integrantes de la UDC no solo se debe al casamiento de los hijos (as) del productor y nacimiento de nietos, también por la llegada de hermanos (as), sobrinos y otros parientes, que se quedad a vivir con la familia aumentando la fuerza de trabajo en las UDC, obteniendo varias alternativas de desarrollo de actividades para la estrategia de sobrevivencia.

En **Santa María Acuexcomac** el 75% de las UDC tiene de 1 a 3 miembros y el 25% de la UDC tiene de 4 a 8 miembros, predominando la familia nuclear. Como ejemplo, María de la Paz su familia la integran 3 miembros, de edad productiva y con características de familia nuclear, María de la Paz productora de 47 años, su esposo de 49 años y un hijo de 21 años, los cuales se dedican al comercio ambulante de verduras que compran en la central de abastos.

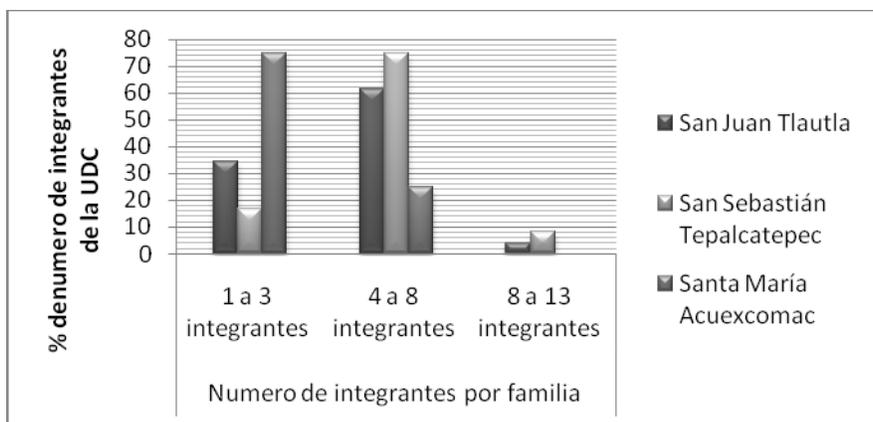
Otro ejemplo de familia nuclear de edad adulta es de Alfredo que tiene una familia de 3 personas Alfredo de 83 años, productor jefe de familia, su esposa de 65 años y su hija de 35 años, se dedica a la actividad agrícola.

Un ejemplo de familia extensa tipo I es la familia de Ricarda de edad adulta su familia está compuesta por 5 miembros, Ricarda de 76 años productora jefa de familia, su esposo de 76 años, 2 hijos hombres de 18 y 17 años y una nuera de 17 años, los cuales apoyan en las actividades del campo.

Otro ejemplo de familia extensa tipo II es la de Nicolás de edad adulta su familia consta de 5 integrantes, Nicolás de 81 años, su esposa de 73 años, un hijo de 34 años, una nuera de 37 años y una nieta de trece años, ambos conforma la fuerza de trabajo para el desarrollo de actividades, no solo agrícolas, dentro de su localidad.

En esta localidad se encontró que no existe familia nuclear mayor de tres personas, predominando la edad adulta, en la familia extensa la mayoría de los productores son de edad adulta, en ambas situaciones la edad adulta es la que sobresale de la edad media, indicando una pérdida de fuerza de trabajo en el área agrícola dentro del municipio.

En la localidad de Santa María Acuexcomac, el tamaño de la UDC corresponde a la migración de los hijos al exterior del Estado, y falta de integración de nuevos miembros en la UDC, como ejemplo encontramos el caso de Benito de 81 años y su esposa de 77 años, ambos forman una familia nuclear de edad adulta que viven solos en la localidad y reciben ayuda de sus hijos que están trabajando en el D.F; otro ejemplo de familia extensa de tipo I de edad media es la de María de la Paz de 47 años, su esposo de 49 años y su hijo de 21 años ambos constituyen la fuerza de trabajo de las UDC.



Fuente: Encuesta en tres comunidades de San Pedro Cholula.

Figura 3. Número de integrantes de la UDC en tres localidades del Municipio de San Pedro Cholula, 2005

### 5.2.4 Características de los jefes de familia

En las tres comunidades de estudio se encontró que la jefatura de los productores es de hombres y mujeres. En la localidad de, San Juan Tlautla ambas jefaturas tienen un 50%; en la localidad de San Sebastián Tepalcatepec la jefatura masculina es del 91.7%, y en la localidad de en Santa María Acuexcomac la jefatura femenina es del 30%.

La presencia de la mujer como jefas de familia es por viudez, consecuencia de los enfrentamientos de la lucha por la tierra que se dio en el municipio para obtener el reparto de tierras y la herencia ante la muerte o discapacidad del productor.

Respecto a la edad y sexo de los productores se encontró lo siguiente: en la localidad de San Juan Tlautla, la edad promedio es de 64 años, en San Sebastián Tepalcatepec la edad promedio es de 69 años, y en Santa María Acuexcomac la edad promedio es de 71 años. En las tres localidades de estudio el aumento de edad de los productores ha ocasionado una incertidumbre en la producción agrícola ante el debilitamiento de la fuerza física del productor, que impide continuar con la actividad del campo, disminuyendo la capacidad productiva en el municipio de San Pedro Cholula.

En la localidad de San Juan Tlautla, el 54% de los productores tiene más de 65 años, el rango de edad de los hombres es de 73 años a 87 años, el rango de edad de las mujeres de 67 años a 82 años; el 46% de los productores tiene una edad media, el rango de edad de los hombres es de 44 a 61 años, el rango de edad de las mujeres de 42 a 65 años.

En la localidad de San Sebastián Tepalcatepec el 67% de los productores tiene más de 65 años, su rango de edad de los hombres es de 67 años a 94 años, no existen productoras en ese rango, el otro 33% es de edad media, el rango de edad de los hombres es de 52 años a 63 años, solo existe una mujer de 48 años quien quedó a cargo como productora ante la muerte de su padre.

En la localidad de Santa María Acuexcomac el 83% de los productores está en una edad adulta, el rango de edad de las mujeres es de 71 años a 80 años, el de los hombres de 76 años a 83 años; el 17% de productores tiene una edad activa media, el rango de edad de la única mujer es 47 años, y el de los hombres de 57 a 65 años.

Los resultados en las tres localidades —San Juan Tlautla, San Sebastián Tepalcatepec y Santa María Acuexcomac —muestran la relación que existe entre la edad de los jefes y el tamaño de la familia, la edad indica la conformación que la familia que puede tener: extensa si los jefes son de mayor edad o puede ser nuclear si ya no existen descendientes con él, o familia nuclear con hijos jóvenes, y jefes de familia jóvenes. La conformación de las familias de los productores puede generar cambios en las localidades y en las estructuras de composición de las UDC.

Cuadro 5. Composición por género de los miembros de la UDC en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula, 2005

Localidad	Genero	
	Hombres	Mujeres
	%	
San Juan Tlautla (n=85)	47.1	52.9
San Sebastián Tepalcatepec(n=52)	50	50
Santa María Acuexcomac (n=25)	40	60

Fuente: Encuesta en tres comunidades de San Pedro Cholula.

### 5.2.5 Escolaridad

La escolaridad que tienen los productores, en las tres localidades —San Juan Tlautla, San Sebastián Tepalcatepec y Santa María Acuexcomac — es de educación básica, más de la mitad de la población total asistió al nivel básico; su nivel de alfabetismo es bajo, en el caso de Santa María Acuexcomac se encontró que el 33.3% de la población no asistió a la escuela por condiciones de ubicación, al encontrarse retirada de la cabecera municipal. El bajo porcentaje de analfabetismo ha sido porque en el lapso de los años se abrieron programas de alfabetización que incluyo a la mayoría de la población a obtener su educación básica.

Cuadro 6. Nivel de escolaridad de los productores jefes de unidad en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula, 2005

Localidad	Nivel de escolaridad			
	Básica	Media	Superior	S/ E
San Juan Tlautla (n=26)	80.8	3.8	3.8	11.5
San Sebastián Tepalcatepec(n=12)	100.0	0	0	0
Santa María Acuexcomac (n=12)	66.7	0	0	33.3

Fuente: Encuesta en tres comunidades de San Pedro Cholula \*S/E sin escolaridad.

### 5.2.6 Actividad principal de los jefes y jefas del hogar

En las tres localidades del municipio de San Pedro Cholula la actividad agrícola que desarrollan los jefes u jefas de las UDC está perdiendo la ocupación de los productores, en el caso de la localidad de San Sebastián Tepalcatepec se encontró que el 40% de los productores tiene otra ocupación, en la localidad de San Juan Tlautla el 69.4% y Santa María Acuexcomac el 50%.

La disminución de la actividad agrícola forma parte de la globalización económica que ha afectado la economía y orientando a los productores a ejercer nuevas actividades dentro y fuera de su localidad que les aporten nuevos ingresos para la subsistencia de la UDC, la pérdida en el porcentaje agrícola es de acuerdo a la localidad.

En cada una de las localidades los efectos económicos han sido diferentes, y la transformación agrícola también. En la localidad de San Juan Tlautla, se encontró que el 21.5% de productores se dedican a la siembra de cultivos, un 5.3% al cuidado de animales de traspatio, y 3.8% es jornalero agrícola; el 11.5% se dedica a la actividad de elaboración de ladrillo y el 3.8% en trabajo asalariado, el porcentaje restante son actividades que realizan las mujeres y personas de edad avanzada que ayudan en las labores de la casa.

En la localidad de San Sebastián Tepalcatepec se encontró que el 35% de productores se dedican a la siembra de cultivos, un 23.3% al cuidado de animales de traspatio, el 8.3% se dedica a la actividad de elaboración de ladrillo y el porcentaje restante son actividades que realizan las mujeres y personas de edad avanzada que ayudan en las labores de la casa.

En la localidad de Santa María Acuexcomac se encontró que el 30% de los productores se dedica a la siembra de cultivos, un 20% al cuidado de animales de traspatio, el porcentaje restante son actividades que realizan las mujeres y personas de edad avanzada que ayudan en las labores de la casa.

Los datos encontrados reportan que el 50% de las actividades internas en el hogar no generan ingresos monetarios, la otra parte corresponde a actividades agrícolas y no agrícolas. La actividad agrícola no genera un ingreso monetario constante que contribuya a la economía de los productores por lo que tienen que emplearse en actividades no agrícolas para la subsistencia, acciones que han generado una pluractividad del trabajo en los jefes de familia en las localidades estudiadas.

### **5.2.7 Características de los miembros de las UDC**

En las tres localidades de estudio se encontró que el 50% de los miembros de la UDC son mujeres, debido a la migración masculina que se va en busca de mejores ingresos

que la actividad agrícola no proporciona, creando una identidad femenina en el municipio.

### Edad de los miembros de las UDC

En la localidad de San Juan Tlautla se encontró que el 49% de los miembros de la UDC tienen un rango de edad de 15 y 33 años, en la localidad de San Sebastián Tepalcatepec el 38% y en Santa María Acuexcomac el 32%. Lo que indica que dentro de las tres localidades existe un sector de la población joven que tiene una edad laboral para desarrollar actividades en el campo y la ciudad.

El rango de edad de 34 a 64 años está representado por el 32 % en la localidad de San Juan Tlautla, el 40%, en la localidad de San Sebastián Tepalcatepec y el 28%, en Santa María Acuexcomac; la existencia de dos rangos de edad laboral una joven y otra media en las tres localidades indican que existe una población con necesidades de empleo que pueden ser cubiertas por actividades agrícolas, y no agrícolas de acuerdo a los recursos de la UDC, y las condiciones de ubicación de la localidad.

Como ejemplo se encontró a Eusebio de San Juan Tlautla, tiene 61 años, pertenece a la familia extensa, los miembros que conforman la UDC tienen una edad de 55, 36, 32 y 13 años, lo que significa que están en una edad laborar y cuentan con fuerza de trabajo que es empleada en actividades del campo, pero también se emplean en actividades como la elaboración del ladrillo.

Cuadro 7. Composición por edades de los integrantes de las UDC, en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula, 2005

Localidad	Edad de integrantes Años			
	%			
	< 14	15-33	34-64	>65
San Juan Tlautla (n=85)	9.6	49	32	9.4
San Sebastián Tepalcatepec (n=52)	8.0	38	40	14
Santa María Acuexcomac (n=25)	4.0	32	28	36

Fuente: Encuesta en tres comunidades de San Pedro Cholula.

Dentro de las tres localidades se puede destacar que en Santa María Acuexcomac existe el 36% de personas con más de 60 años, esto se debe a que las personas mayores son productores que han venido envejeciéndose con su pareja, y han permanecido dentro de la localidad como arraigo a la pertenencia de su lugar de origen.

Otra de las características que tiene Santa María Acuexcomac con respecto a las otras dos, es la presencia de un 4% de miembros menores de 14 años, esta reducción se debe a la disminución de miembros dentro de las UDC, lo que indica una proyección de una población laboral de pocos miembros para las actividades agrícolas y no agrícolas en los años siguientes.

La edad de los miembros de la UDC sea familia nuclear o extensa, determina la fuerza que tienen para emplearse en actividades diferentes a las del campo, como sucede en San Juan Tlautla donde los miembros jóvenes ayudan en la elaboración de ladrillo como una estrategia de sobrevivencia.

En San Sebastián Tepalcatepec la fuerza de trabajo de los miembros de la familia extensa y nuclear con miembros jóvenes se emplea en actividades diferentes a las del campo, sale fuera de su localidad en busca de trabajos con remuneración, desinteresándoles la actividad del campo.

En Santa María Acuexcomac, los miembros jóvenes de la familia extendida suelen salir de su localidad a trabajar por medio del comercio ante la carestía de recursos naturales que existen dentro de su localidad.

Los miembros de la familia en edad joven son los que buscan nuevas alternativas de empleo fuera del campo, dejando la responsabilidad de la actividad agrícola a los de edad media, lo que refleja que en un futuro, no habrá interés en suplir un trabajo agrícola, ocasionando una transformación dentro de la ruralidad.

## Escolaridad de los miembros de las UDC

La escolaridad que tienen los miembros de la localidad de San Juan Tlautla y San Sebastián Tepalcatepec, es la básica y la media lo que permite que los miembros de la UDC puedan tener mejores posibilidades de emplearse en actividades no agrícolas que generen una remuneración y sirvan de apoyo para el pago de servicios del hogar.

Cuadro 8. Nivel de escolaridad de los integrantes de las UDC en tres localidades de San Pedro Cholula, 2005

Localidad	Escolaridad			*S/ E
	Básico	Medio	Superior	
San Juan Tlautla (n=85)	80.0	7.1	5.8	7.1
San Sebastián Tepalcatepec (n=52)	73.1	19.2	7.7	0.0
Santa María Acuexcomac (n=25)	76.0	0.0	4	20

Fuente: Encuesta en tres comunidades de San Pedro Cholula \*sin escolaridad

### 5.3 Estrategias de sobrevivencia

En este apartado se reportan los resultados obtenidos sobre las características socio-demográficas de todos los integrantes de las UDC —50 jefes de familia, más 160 miembros— estudiadas, las actividades que desarrollan, y los empleos e ingresos que los integrantes obtienen para su reproducción.

#### 5.3.1 Características sociodemográficas de la UDC

##### Edad y sexo

Una de las características más importantes para conocer la disponibilidad de fuerza de trabajo para el desarrollo de actividades dentro de la UDC, es el conocimiento de la edad de los miembros, porque esta variable indica el rango de vida laboral de la población.

Los resultados encontrados en las comunidades estudiadas, se muestran en el siguiente cuadro.

Cuadro 9. Composición por edades de los miembros de la UDC en tres localidades de municipio de San Pedro Cholula, 2005

Localidad	Edad			
	<14 años	15-29 años	30-59 años	>60 años
	%			
San Juan Tlautla n=111	7	35	36	22
San Sebastián Tepalcatepec n=64	6	24	39	31
Santa María Acuexcomac n=37	3	11	32	54

Fuente: Encuesta en tres comunidades de San Pedro Cholula.

La prevalencia de personas en edad productiva madura en las localidades de San Juan Tlautla y San Sebastián Tepalcatepec se debe a que existen núcleos familiares viejos, con hijos de edad madura, los cuales se emplean dentro de la localidad realizando actividades tradicionales que han venido heredando en el tiempo.

La reducción del número de miembros jóvenes dentro de las UDC se debe a que las familias nucleares y extendidas de tipo 2 ya no tienen la misma cantidad de hijos que antes, en las familias nucleares el promedio máximo de hijos es de 5 en las familias extendidas tipo 2 el promedio es de 3 hijos máximo, reduciéndose el número de miembros dentro de las UDC.

El porcentaje de integrantes de las familias de más de 60 años en las localidades de San Juan Tlautla y San Sebastián Tepalcatepec, es menor a la encontrada en Santa María Acuexcomac donde se encontró que más de la mitad de los integrantes encuestados en la localidad tiene más de 60 años.

Respecto al sexo del total de los integrantes de las UDC, se encontraron los siguientes datos por localidad (ver Cuadro 10).

Cuadro 10. Porcentaje de hombres y mujeres de las UDC en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula, 2005

Comunidad	Sexo	
	Hombre	Mujer
	%	
San Juan Tlautla n=111	48	52
San Sebastián Tepalcatepec n=64	58	42
Santa María Acuexcomac n=37	49	51

Fuente: Encuesta en tres comunidades de San Pedro Cholula.

La participación de las mujeres integrantes de las UDC en las tres localidades de estudio, ha sido de importancia para el crecimiento económico de su familia al participar en actividades del campo, elaboración del ladrillo, comercialización de frutas, y empleo fuera del municipio, actividades que contribuyen a la economía de la UDC.

La mujer en las tres localidades de estudio ha asumido la responsabilidad de la familia como madres solteras, y proporcionando su fuerza de trabajo en actividades de traspatio, de esta manera la mujer además de participar en las labores domésticas, actividades agrícolas y comercialización, también ha asumido la responsabilidad de la producción (Martínez y Mejía, 1997; Damián et, al., 2008).

### 5.3.2 Escolaridad

Los niveles de educación encontrados dentro de las localidades indican que los miembros de las UDC en su mayoría han cursado la educación básica, aumentando la oportunidad de integrarse a otros niveles de formación, esto confirma lo encontrado por Ordaz (2007) quien reporto que el nivel educativo en México es de 5.6 años de educación formal. Es importante destacar, que la localidad de Santa María Acuexcomac, no existe alguna persona con escolaridad media y el 24% de los miembros de las UDC no tienen escolaridad formal.

Los resultados encontrados respecto a la escolaridad se muestran en el siguiente cuadro.

Cuadro 11. Escolaridad de los miembros de la UDC en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula, 2005

Localidad	Nivel de escolaridad			
	Básica	Media	Superior	S/ E
				%
San Juan Tlautla (n=111)	81	6	5	8
San Sebastián Tepalcatepec(n=64)	78	16	6	0
Santa María Acuexcomac (n=37)	73	0	3	24

Fuente: Encuesta en tres comunidades de San Pedro Cholula.

\*S/E sin escolaridad.

### 5.3.3 Factores productivos en las UDC

La estructura y organización familiar de las UDC y el tamaño de la superficie agrícola, son dos de los factores más importantes para la producción agrícola de estos grupos domésticos.

El tamaño promedio en hectáreas no es el mismo para cada familia por lo que la actividad agrícola puede aumentar o disminuir dentro de las UDC, en el caso de la localidad de San Juan Tlautla se encontró la familia nuclear con integrantes jóvenes y la familia de tipo extendido tipo dos, lo que indica que los hijos y los descendientes de los hijos se integran a las actividades aumentando la fuerza de trabajo para las actividades agrícolas.

En la localidad de San Juan Tlautla el tamaño promedio de superficie por UDC se muestran en el Cuadro 12.

El tipo de familia puede variar en el número de integrantes, aumentando o disminuyendo la mano de obra de los miembros del hogar, por lo que la superficie que tengan las UDC puede no satisfacer las necesidades de trabajo, complementándose la ocupación con otras actividades dentro de la misma localidad.

Cuadro 12. Relaciones entre tipo y número de familias, número de personas y superficie en la localidad de San Juan Tlautla, Cholula, 2005

Tipo de familia	Número de Familias	Total de personas	Hectáreas	Promedio de hectáreas por familia	Promedio de Hectáreas por persona
Nuclear	14	49	24	1.7	.48
Extendida tipo I	4	16	22.5	5.6	1.4
Extendida tipo II	6	40	10.66	1.7	.26
Pluripersonal	2	6	2	1	.33
Total	26	111	59.16	2.27	.53

Fuente: Encuesta en tres comunidades de San Pedro Cholula.

La relación que existe entre el número de miembros y el tamaño de la superficie de siembra, es que a mayor número de miembros, disminuye la relación hombre-tierra, lo que genera que los miembros de las UDC busquen otras alternativas de empleo en otras actividades, generándose una pluractividad en el medio rural de esa localidad.

En San Sebastián Tepalcatepec el tamaño promedio de superficie por UDC se muestran en el Cuadro 13.

Cuadro 13. Relaciones entre tipo y número de familias, número de personas y superficie en San Sebastián Tepalcatepec, Cholula, 2005

Tipo de familia	Número de Familias	Total de personas	Hectáreas	Promedio de hectáreas por familia	Promedio de Hectáreas por persona
Nuclear	2	5	9	4.5	1.8
Extendida tipo I	4	19	12.6	3.2	.66
Extendida tipo II	3	17	10.6	3.5	.62
Pluripersonal	3	23	11.8	3.9	.51
Total	12	64	44	3.6	.68

Fuente: Encuesta en tres comunidades de San Pedro Cholula.

El tamaño de la familia y el número de hectáreas que tienen las UDC, en esta localidad permite que se puedan emplear los miembros de las UDC en actividades no solo agrícolas, sino también ganaderas, de traspatio y de transformación de la arcilla.

La organización interna de la UDC permite que los hijos mayores que viven en el núcleo familiar y que tienen su familia viviendo con sus padres, puedan salir de la localidad a trabajar en el extranjero o el resto de la república, para obtener ingresos que les han permitido comprarse vehículos (tráiler) para emplearse dando un servicio de carga, cuando no existe la actividad agrícola.

En el caso de Santa María Acuexcomac predomina la familia nuclear, sus tierras son sembradas con ayuda de trabajadores asalariados por carecer de fuerza de trabajo familiar necesaria para la realización de actividades agrícolas.

Cuadro 14. Relaciones entre tipo y número de familias, número de personas y superficie en Santa María Acuexcomac, Cholula, 2005

Tipo de familia	Número de Familias	Total de personas	Hectáreas	Promedio de hectáreas por familia	Promedio de Hectáreas por persona
Nuclear	9	23	19	2.1	.82
Extendida tipo I	2	9	4	2.0	.44
Extendida tipo II	1	5	6	6.0	1.2
Total	12	37	29	2.4	.78

Fuente: Encuesta en tres comunidades de San Pedro Cholula.

En esta localidad la UDC campesina presenta un mosaico de diferente característica familiar, al existir familias nucleares solo de la madre y el padre que ya no tiene fuerza de trabajo para realizar actividades, dejando de producir su tierra, sobreviviendo con la ayuda externa de sus hijos.

Las familias que conservan fuerza de trabajo para laborar en el campo pero carecen de recursos naturales como el agua para la realización de actividades dentro de sus terrenos que anteriormente pertenecían al riego, y ahora pasan a ser de temporal, disminuye las oportunidades de obtener ingresos con la producción en dichos terrenos.

En conclusión, es posible afirmar a partir de los datos encontrados que la familia nuclear predomina en dos de las tres localidades estudiadas; que hay diferencias en el tamaño promedio de los predios existiendo una descompensación entre el tamaño de la superficie y la fuerza de trabajo para la realización de las actividades agrícolas en las localidades, lo que indica que no todas pueden desempeñar una actividad agrícola por lo que tienen que canalizar su fuerza de trabajo en otras actividades que les genere un ingreso.

### 5.3.4 Actividades económicas

#### Actividad agrícola

La actividad agrícola ha sido el medio que ha garantizado la alimentación de la población, lo que indica la importancia que tiene el desarrollo de esta actividad en el medio rural para garantizar la soberanía alimentaria.

Cuadro 15. Actividades de parte de los miembros de las UDC en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula, 2005

	San Juan Tlautla	San Sebastián Tepalcatepec	Santa María Acuexcomac
Agricultura	18	28	35
Trabajo temporal	6	0	14
Otras actividades	76	72	51

Fuente: Encuesta en tres comunidades de San Pedro Cholula.

\*Actividades que no pertenecen a la actividad agrícola, y personas de mayor edad sin actividades

La actividad agrícola en estas tres localidades es menor al porcentaje que reportan otras actividades, indicando un descenso en la jerarquía de la actividad. No obstante, la heterogeneidad de su importancia queda manifiesta en la participación que registra en Santa María Acuexcomac, la cual conserva rasgos más tradicionales y un contingente poblacional en edad más vieja.

La prevalencia que existe en la producción agrícola, es identificable con el cultivo de maíz, que les permite tener flexibilidad respecto a su consumo, además de servir de alimento para los animales de traspatio que son vendidos para obtener un ingreso

adicional para los gastos de las UDC. Esta dinámica es identificable en los valles poblanos, lo cual se confirma en el estudio realizado por Ramírez (2008) en el Valle de Puebla, al identificar que la producción de maíz es importante para la subsistencia de la actividad ganadera (animales de traspatio), pues de ahí proviene su alimentación.

La actividad agrícola genera trabajo colectivo, en ella participan todos los miembros los cuales cuidan su seguridad por medio de la producción de semillas o la crianza de animales de traspatio, que en determinado momento genera un ingreso colectivo para los miembros más apegados al hogar, la ama de casa, estudiantes y personas mayores.

Los grupos anteriormente caracterizados tienen una importancia relevante en el desarrollo de las actividades de traspatio, que no son muy percibidas pero permiten cuidar, mantener y reproducir especies vegetales y animales en este espacio, hecho que identifica una estrategia más de reproducción de las UDC.

La actividad de traspatio permite que las UDC puedan tener una economía de ahorro, la crianza de animales permite tener un ingreso cuando son vendidos, permitiendo que la familia pueda responder a las necesidades inmediatas en un momento de crisis, cumplir con compromisos sociales, religiosos y para subsidiar sus unidades de producción, la economía campesina tiene una gran relevancia al insertarse dentro de los mercados (Schumann, 2006; Pérez y Canales, 2006).

Cuadro 16. Actividad de la UDC en tres localidades del Municipio de San Pedro Cholula, 2005

	No. personas	Porcentaje
Productor	51	24
Jornalero	12	6
Estudiante	17	8
*traspatio	30	14
Amas de casa	47	22
**Otros	55	26
Total	212	100

Fuente: Encuesta en tres comunidades de San Pedro Cholula.

\*actividades que productores de la tercera edad realizan al no poder desplazarse a sus tierras.

\*\*actividades que generan un ingreso fuera de la localidad

## Actividades no agrícolas

Las actividades no agrícolas han cobrado mayor importancia al incrementarse los trabajos relacionados con la transformación y el comercio dentro y fuera de la localidad. El aumento de las actividades no agrícolas en cada localidad difiere, según la trayectoria histórica de las mismas, en algunas se retoma las tradicionales y en otras se combinan con más de una actividad ajena al campo.

Grass (2004), menciona en relación al Valle de Puebla, que han comenzado a emerger las actividades tradicionales y otras sin relación con la actividad del campo, generándose una pluractividad como una estrategia de adaptación ante los cambios institucionales que han modificado la economía y producción en el medio rural, ante los cambios globales de la economía mundial.

Para el caso de San Juan Tlautla se encontró que las actividades como la ladrillera, trabajo asalariado, de comercio y servicios, han permitido compensar el desgaste de la economía de la UDC ante la baja rentabilidad de la actividad agrícola.

Cuadro 17. Participación de los miembros de las UDC en actividades no agrícolas en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula, 2005

Actividad	San Juan Tlautla	San Sebastián Tepalcatepec	Santa María Acuexcomac
Ladrillero	20	3	0
Asalariado	8	14	0
Comercio	2	2	3
Servicios	4	3	5
Agrícola	24	28	49
*Otras	42	50	43

Fuente: Encuesta en tres comunidades de San Pedro Cholula.

\*Actividades dentro de la casa y estudiantes

En San Sebastián Tepalcatepec la actividad asalariada es mayor por la cercanía que existe con la cabecera municipal —3 km—, y a la ciudad de Puebla, el nivel de estudios de los jóvenes es un factor que ha permitido acceder a nuevos empleos que no tienen relación con la agricultura y que les remuneran mayores ingresos.

Asimismo, existe en la localidad la actividad de servicios de transporte, que se dio por los beneficios económicos de la venta de ladrillos en tiempos pasados, que permitieron capitalizarse a algunas UDC, y emplearon sus recursos en la compra de tráileres, que sirven en este momento para realizar acarreos a diferentes lugares de la república, generando empleos para miembros de la misma localidad.

En la localidad de Santa María Acuexcomac se encontró que la actividad no agrícola tiene el 8%, el 49% son actividades agrícolas y el 43% son otras actividades. El poco incremento en las actividades no agrícolas se debe a que existen pocos miembros jóvenes dentro de las UDC, y a la ubicación de la localidad, la cual se encuentra dentro del área agrícola de la región y a una mayor distancia de la cabecera municipal —6 km— y de la ciudad de Puebla. Las características geográficas y demográficas de esta localidad han permitido que exista poco desarrollo en las actividades no agrícolas, encontrándose solo el 3% del comercio, principalmente de verduras que compran en la central de Puebla y las revenden en otras localidades. La actividad de servicios presenta el 5%, y lo desarrollan los miembros jóvenes que se encuentran dentro de la localidad y que se emplean en el servicio público de transporte, o arrendan camionetas para realizar actividades de fletes de las personas que se dedican al comercio y tienen necesidad de transportarse, esta actividad se constituye como una estrategia de sobrevivencia de las UDC.

Las actividades no agrícolas se retoman del conocimiento que se adquirió en el pasado y que ahora les permite desarrollarlas como una estrategia, Bourdieu (2002) en su estudio sobre las estrategias de reproducción afirma que una familia puede asumir las mismas actividades que había llevado en el pasado y replicarla en varias generaciones; tal es el caso de la presencia de la actividad ladrillera en dos —San Sebastián Tepalcatepec y San Juan Tlautla— de las tres localidades estudiadas.

La actividad de transformación de la arcilla ha permitido retener a parte de los miembros de las UDC dentro de la localidad, en una actividad no agrícola que emplea a

toda la familia, por lo que se ha incrementado y replicado en los diferentes tipos de familias como una estrategia de sobrevivencia de las UDC.

En estas localidades la aparición de las actividades no agrícolas se han manifestado como parte de una actividad suplementaria por parte de los miembros de las UDC, ocasionando una división del empleo en el medio rural, dándose una pluractividad rural, donde se conjuga lo agrícola y otras actividades no agrícolas.

Méndez (2005) describe a la pluractividad como un conjunto de nuevas actividades que se dan en el medio rural, y pueden ser ejercidas dentro o fuera de la propiedad y pueden estar relacionadas o no con la actividad agrícola tradicional.

### **5.3.5 Empleo rural no agrícola, en el medio urbano**

El empleo no agrícola, en el medio urbano, permite tener ingresos de una actividad que es desarrollada por los habitantes de las localidades rurales pero que son realizadas en el medio urbano.

De acuerdo a los resultados obtenidos se encontró que el 11% está empleado en el medio urbano por los productos que se han generado en el medio rural, y el 2% está empleado en el comercio de productos rurales.

El empleo rural no agrícola, en el medio urbano permite que los miembros de las UDC se empleen en el área de tiendas que se establecen en el medio urbano y promueven la comercialización, y distribución de los productos que se producen en el medio rural como ladrillos, teja, etc., y que dan empleo a los productores.

Así mismo es la comercialización que llevan a cabo las productoras de tortillas a mano, la venta de frutas en los mercados de la ciudad, actividades que emplean a una parte de los miembros de las UDC, y que han servido como una estrategia de sobrevivencia.

La ocupación rural urbanizada como lo plantea Méndez (2005) no solo integra la actividad del campo que es generada por las actividades relacionadas con la comercialización, asistencia técnica, provisión de maquinaria, etc., del producto, también integra las actividades de transformación de la arcilla que se da en los localidades de estudio y que dan una ocupación en el medio urbano con trabajo empleado en el medio rural.

### 5.3.6 Migración

La migración en las UDC forma parte de las estrategias de los miembros jóvenes para obtener ingresos que modifiquen sus condiciones económicas.

Los resultados obtenidos, muestran la presencia del fenómeno migratorio en las tres localidades de estudio.

Cuadro 18. Porcentaje de migración temporal de los miembros de las UDC en tres localidades del municipio de San Pedro Cholula, 2005

Localidades	Migración	Sin migración
San Juan Tlautla n=111	15	85
San Sebastián Tepalcatepec n=64	17	83
Santa María Acuexcomac n=37	8	92

Fuente: Encuesta en tres comunidades de San Pedro Cholula.

La migración ha permitido que los miembros de las localidades de estudio que se van al extranjero puedan mejorar sus viviendas o adquirir algún vehículo, para que a su regreso se puedan emplear en actividades de servicios. En Santa María Acuexcomac, la migración se presenta en forma definitiva, cambiando las características demográficas de la localidad.

La migración definitiva por parte de los miembros de las localidades, se debe a que cuando regresan no encuentran las condiciones de empleo para su subsistencia, y el retomar las actividades que habían dejado no les genera la remuneración necesaria para sobrevivir, por lo que deciden irse de forma definitiva.

La migración afecta de manera específica la configuración familiar dentro de cada UDC, la estructura tradicional se pierde al ya no tenerse familias nucleares y aumentar las familias de tipo extenso, como una estrategia para el desarrollo de actividades que contribuyan al beneficio de la economía para los miembros de la UDC (Oliveira, 2004:23).

Finalmente, es posible concluir, que la estructura del ingreso de las UDC se obtiene de la actividad agrícola y no agrícola, ejecutada dentro y fuera de la localidad, donde participan todos o solo algunos miembros. La comercialización de pequeñas cantidades de maíz en la localidad, la producción de tamales, tortillas, y la venta de animales de traspatio también forman parte de sus ingresos los cuales son a largo plazo por el proceso biológico implicado.

Uno de los componentes de los ingresos no agrícolas y que han permitido la sobrevivencia de las UDC en dos de las tres localidades, es la transformación de la arcilla, actividad que ha empleado y mantenido unida la familia por el tipo de organización que ocupa a cada uno de los miembros mediante el uso de su fuerza de trabajo independientemente de la edad.

En los ingresos no agrícolas que no pertenecen al área de la transformación, se encuentran las tiendas, talleres y los derivados de una actividad de transporte, dichas actividades han venido contribuyendo a la obtención de dinero para la sobrevivencia de la UDC.

Lo que coincide con lo que encontró Ramírez (2008) en el Valle de Puebla, no hay venta de mano de obra para convertirse en obreros, si no que están realizando actividades propias que los están fortaleciendo como comerciantes o pequeños empresarios.

Dentro de las zonas de estudio, el conocimiento de las actividades generacionales ha ayudado a fortalecer la economía domestica, sin perder el vinculo con la actividad de

la tierra; la economía campesina ahora se transforma en una actividad pluriactiva, generando el cambio de organización de la familia sistémica agropecuaria a una organización sistémica pluriactiva (Grammont, 2009).

Es importante destacar también, otros ingresos, como la captura por transferencias gubernamentales que reciben las UDC en las tres localidades de estudio, principalmente del Programa Oportunidades de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), y el apoyo de PROCAMPO en el cual todos los productores han sido beneficiados.

## VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados encontrados en las localidades de estudio —San Sebastián Tepalcatepec, San Juan Tlautla y Santa María Acuexcomac— se concluye lo siguiente:

El cambio en la población ocupada en los sectores económicos dentro del municipio, ha reconfigurado la actividad de los pobladores en diez años, evidenciando un descenso de la actividad primaria y un ascenso de la actividad terciaria. Esta dinámica de participación sectorial, muestra que dentro del territorio están disminuyendo las actividades agrícolas y pecuarias que conforman la base de la subsistencia de grupos campesinos, y están aumentando las actividades de servicios, reestructurando así, las características sociales y económicas de las localidades de estudio.

El cambio en el tamaño de los predios en la última década, no ha sido significativo en las localidades estudiadas, debido a que los productores conservan sus terrenos agrícolas ejidales como muestra de apego a la tierra; y los de pequeña propiedad los han explotado como una alternativa de obtener mayores ingresos económicos, ya que presentan suelos profundos que les permiten desarrollar una estrategia más de sobrevivencia, al utilizarlos en la transformación del barro.

La actividad agrícola ha perdido importancia en la ocupación de los pobladores de las localidades rurales, principalmente las que se encuentran cercanas a las periferias. El empleo familiar y la disminución de la ocupación agrícola ha favorecido la pluractividad, ahora existe una combinación con otras actividades no agrícolas. Los servicios y comercios en las localidades estudiadas, forman parte de una estrategia de sobrevivencia que permite a los miembros de las UDC, el complemento en sus ingresos.

El ascenso de actividades no agrícolas, ha transformado el medio rural de las localidades estudiadas, en el cual la actividad agrícola no desaparece, pero si pierde su

capacidad de proveedor económico al no tener un rendimiento que satisfaga las necesidades de las UDC.

Los factores de producción hombre-tierra, varían de acuerdo a las dinámicas socioeconómicas de cada localidad estudiada, ya que en algunas el crecimiento de la familia incrementa la disponibilidad de mano de obra, pero el tamaño de la tierra resulta ser insuficiente para absorberla; y en el caso contrario, existen familias con una disminución de sus miembros, dejando de sembrar las tierras al carecer de mano de obra suficiente para el desarrollo de las actividades agrícolas.

La falta de agua y la poca rentabilidad en la producción agrícola, ha disminuido el interés de los productores hacia el campo en las localidades de San Juan Tlautla, San Sebastián, Tepalcatepec y Santa María Acuexcomac, la cual es cada vez menos importante por parte de los hijos, quienes buscan combinar otras fuentes de empleo para obtener un ingreso que complemente el agrícola.

Las UDC de las tres localidades de estudio presentan jefatura masculina y femenina, en la que la mayor parte presenta una edad adulta con una fuerza de trabajo no productiva; la otra parte participa en la comunidad con actividades de cuidado de animales y siembra. Las UDC de las tres localidades del municipio de San Pedro Cholula, están integradas en mayor proporción por mujeres, ambos tienen una edad productiva laboral de 15 a 62 años, el nivel de educación es medio y medio básico, reflejando una demanda de empleo con más preparación dentro del campo.

Las características demográficas de San Juan Tlautla y Santa María Acuexcomac, reflejan la permanencia de la familia nuclear, lo que indica que el padre, la madre e hijos consanguíneos son los que desarrollan las actividades para el sustento de la familia, pero también se distingue en San Sebastián Tepalcatepec, la permanencia de miembros no consanguíneos dentro de la UDC, lo que indica que existe una reestructuración familiar dentro de las UDC, que se organizan para la ejecución del trabajo. El número de integrantes en las familias del campo se ha reducido, existiendo

familias nucleares con pocos miembros al igual que en las familias extendidas, lo que origina una incertidumbre en el desarrollo de las actividades agrícolas por parte de los integrantes de las UDC.

La migración en las tres localidades ha sido poco representativa en los datos obtenidos, debido a que ha existido en mayor magnitud en años pasados, cuando las necesidades económicas eran más precarias. La migración al extranjero o a otros estados de la república, ha formado parte de una estrategia de sobrevivencia para obtener ingresos económicos que son compartidos con la UDC y continuar con su reproducción social.

La ocupación en diversas actividades ha dado como resultado la pluractividad en estas tres localidades, no importando su lugar de ubicación, lo que indica que cada vez más el campo ha dejado de ser un sustento para la economía de las UDC, lo que deteriora la imagen de la actividad agrícola que por años había sido una empresa rural que absorbía la población del campo.

## VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados encontrados en el trabajo de campo y a su análisis e interpretación se formulan las siguientes recomendaciones:

- a) Se recomienda a nivel municipal, la realización de un Plan de Ordenamiento Territorial, que presente como uno de sus ejes principales, la protección de los espacios agrícolas, para evitar que la población campesina se desligue de sus actividades productivas, y su fuerza de trabajo se emplee en otras actividades que no les permitan obtener una producción para su autoconsumo, que contribuye en la seguridad alimentaria de estos grupos.
- b) La Secretaria de Desarrollo Rural (SDR) debe de generar programas de trabajo para el rescate de la actividad agrícola de las localidades que se encuentran en la periferia, en donde los productores deben de hacer más rentable la actividad agrícola y verla como una microempresa rural, para que exista una mayor participación en el mercado local, y la comercialización sea de manera directa y no tengan que pasar por los tradicionales intermediarios.
- c) Las poblaciones rurales deben de tener un mayor presupuesto de apoyo al campo, el cual debe de ser de acuerdo a los ciclos agrícolas (P-V, O-I), para que el campesino no pierda el interés de producir y se conserve la ruralidad, la cual tiene una serie de tradiciones, conocimientos y costumbres que se conjugan con la actividad del campo y permiten tener una población con una identidad propia y valores que se desarrollan dentro de los hogares y armonizan la convivencia entre pobladores.
- d) El municipio debe de considerar un presupuesto junto con la Secretaria de Desarrollo Rural federal, para apoyar un nuevo sistema de riego tecnificado en las localidades donde aun existe tierra de trabajo para la reactivación de la producción y rescatar los cultivos hortícolas que no son de temporal, lo que

permitirá tener mejores rendimientos a los productores y con ello su permanencia dentro de la localidad.

- e) Se deben de hacer diagnósticos participativos en cada una de las tres localidades donde las mujeres y hombres sean quienes determinen la problemática de la localidad, conozcan las virtudes y fortalezas de su lugar de origen y puedan conformar grupos de acción colectiva para el desarrollo de actividades productivas que los puedan emplear.
- f) La Secretaria de Educación Pública, junto con el municipio de San Pedro Cholula, deben de llevar programas de experiencias exitosas en la producción agrícola a los alumnos, para que identifiquen que en el campo también hay opciones de desarrollo profesional y económico, ya que esta actividad con un sistema innovador, genera alternativas de empleo tanto a profesionales como a los pobladores campesinos.
- g) En las localidades donde existe transformación del barro se cree un solo grupo que identifique a la producción del lugar, y puedan acceder a financiamiento que aumente su productividad, y beneficie a la población generando empleos para los miembros jóvenes de la localidad y evitar la migración hacia otros lugares.
- h) En la localidad de Santa María Acuexcomac, se deben de formar grupos comunitarios de trabajo enfocados a actividades productivas del campo; a través de pláticas de sensibilización a todos los pobladores jóvenes sobre el potencial agro-productivo que se tiene en la localidad, y los beneficios que se pueden obtener si se trabaja de manera organizada y con objetivos comunes.
- i) Proporcionar ayuda económica a los ejidatarios y productores de pequeña propiedad que rebasan la edad productiva, pues ya no cuentan con la fuerza de trabajo para emplearse en una actividad fuera de su localidad, pero que requieren apoyo económico para solventar sus gastos (créditos flexibles).

## VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Arias, E. (2006). *Reflexión crítica de la nueva ruralidad en América Latina*, ALASRU, núm. 3, octubre 2006, México, D.F. Pp. 37-61.
- Baena, G. (2007). *Metodología de la investigación*, Grupo Editorial Patria, primera edición, México. 185 pp.
- Barreiro, F. (2007). Segundo Encuentro Latinoamericano. Retos del desarrollo local, Gestión innovadora de territorios, Cuenca-Ecuador. 20-23 de noviembre 2007. Pp. 1-22.
- Bhagwatti, J.N. (2005). En defensa de la globalización: el rostro humano de un mundo global. Debate, Barcelona. 461 pp.
- Boisier, S. (1997). "El vuelo de una cometa. Una metáfora para una teoría del desarrollo territorial" ILPES, Documento 97/37. Pp. 41-79.
- Bourdieu, P. (2002). "Estrategias de reproducción y modos de dominación", *Colección Pedagógica Universitaria*, núm. 37-38, enero-diciembre 2002. Pp.1-22.
- Chayanov, A. (1974). *La organización de la unidad económica campesina*, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires. Pp. 49-70.
- Cifuentes, P. A. (2005). El cambio de paradigma en el desarrollo rural: ordenación del territorio para un desarrollo sustentable. Universidad Nacional de Colombia. (Rev-2005-09-15). Pp. 1-5.
- Cochran, G. (1976). *Técnicas del Muestreo*. Compañía Editorial Continental, México. 507 pp.

- Concheiro L, Couturier P, Tarrio M. (2006). *Nueva ruralidad: metropolitana y ambiental. Caso México*, ALASRU, Congreso Latinoamericano de Sociología Rural, 20-24 de noviembre, Quito, Ecuador.
- Cortez, H. (2004). *Descentralización productiva y territorio: Bases teórico-conceptuales relacionadas con la economía y el ordenamiento territorial*. Concytec, Lima, Perú.
- De Grammont, H. (2009). La desagrarización del campo mexicano. *Revista de Ciencias Sociales*. Vol. 50. Pp. 13-55.
- De Oliveira, O y Ariza, M. (2004). "Universo Familiar y Procesos demográficos" en: De Oliveira, Orlandina (et. al) *Imágenes de la familia en el cambio de siglo*, Universidad Nacional Autónoma de México. Pp. 9-45.
- De Oliveira, O y Salles, V. (1989). "Acerca del estudio de los grupos domésticos: un enfoque socio demográfico". En *Grupos domésticos y reproducción cotidiana*; UNAM-Colegio de México. Grupo editorial Miguel Ángel Porrúa, México, D.F. 41 pp.
- Dehesa, G. (2000). *Comprender la globalización*. Alianza Editorial. Madrid. 245 pp.
- Dirven, M. (2004). El empleo rural no agrícola y la diversidad rural en América Latina. *Revista CEPAL*, Santiago de Chile. Núm. 83. Pp.49-69.
- Echeverri, R. (1998). *Colombia en transición. De la crisis a la convivencia, una visión desde lo rural*, IICA-FINAGRO, Tercer Mundo Editores, Bogotá, Colombia.
- Fernández, R. (1996). "Contra la Europa del capital y la globalización económica". Editorial Talasa, Madrid, España. Pp. 83-118.

- Fritscher, M. (1998). "Globalización y agricultura: escenarios y controversias", en: ALASRU, *Globalización, crisis y desarrollo rural en América Latina*, Colegio de Postgraduados, Universidad Autónoma de Chapingo, México, D.F. Pp. 1-13.
- García, B. et, al., (1988). Hogares y trabajadores en la ciudad de México. El Colegio, de México-IIS, UNAM (1982), México. 204 pp.
- Gómez, A.R. (1977). Introducción al muestreo. Tesis de Maestría en Ciencias. Colegio de Postgraduados, Chapingo, México. Pp. 143-204.
- Gómez, S. (2003). *Nueva ruralidad, Fundamentos teóricos y necesidad de avances empíricos*. Seminario internacional "El mundo rural: transformaciones y perspectivas a la luz de la nueva ruralidad" Bogotá, Colombia, 15–17 de octubre de 2003.
- González, A, Vargas R. (2000). "El sector Público como regulador del mercado de suelo urbano" en Iracheta C., Alonso y Martin O. Smolka (coords.) *Los pobres de la ciudad y la tierra*. Toluca, Estado de México, El Colegio Mexiquense, A.C. Lincoln Institute of Land Policy. Pp. 59-69
- Gras, C. (2004). Pluractividad en el campo argentino: el caso de los productores del sur santafesino. Cuadernos de Desarrollo Rural. No 051, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Hernández, R. et al. (2008). Metodología de la investigación, Mc Graw Hill 4ª edición México. 850 pp.
- IICA (2000). Nueva Ruralidad: el desarrollo rural sostenible en el marco de una nueva lectura de la ruralidad. IICA, Dirección de Desarrollo Rural Sostenible. San José, Costa Rica.

- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (1970). Censos Económicos 1970. México, Disponible en: [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2005). Censos Económicos 2005. México, Disponible en: [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)
- INTA (2005a). El INTA que queremos: Plan Estratégico Institucional 2005-2015, Documentos Institucionales No 120. Buenos Aires, Ediciones INTA.
- Kay, C. (2004). “Las políticas agrarias en Europa y en América Latina”, en: Pérez, Edelmira (Comp.), *Desarrollo rural y nueva ruralidad en América Latina y la Unión Europea*, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Lacki, P. (2002). Cómo enfrentar la crisis del agro: ¿lamentando los problemas insolucionables o resolviendo los problemas solucionables? FAO, Santiago de Chile.
- Lehalleur, M.P. y Rendón T. (1989). “Reflexiones a partir de una investigación sobre grupos domésticos campesinos y sus estrategias de reproducción”. En *Grupos domésticos y reproducción cotidiana*; UNAM-Colegio de México. Grupo editorial Miguel Ángel Porrúa, México, D.F. Pp.107-124.
- Linck T. (2001). “El campo en la ciudad: Reflexiones en torno a las ruralidades emergentes”, *Revista Estudios Agrarios, Procuraduría Agraria*, No 17, México, D.F. Pp. 1-8.
- Linck, T. (1982). *Usura rural en San Luis Potosí. Un acercamiento a la problemática de la integración económica*. El Colegio de México, 286 pp.
- Llambí, L. (1996). “Globalización y nueva ruralidad en América Latina”: una agenda teórica y de investigación. En *La sociedad rural mexicana frente al nuevo*

milenio. Coords. Lara F., S.M., y Chauvet M. UAM-Azcapotzalco, UNAM, INAH. Editorial Plaza y Valdés S.A. de C.V., Vol. I, 1996. México, D.F. Pp. 75-98.

Long, N. (1996). "Globalización y localización: nuevos retos para la investigación rural", en: De Grammont, Hubert y Tejera Héctor (coords.), *La inserción de la agricultura mexicana en la economía mundial*, INAH-UAM-UNAM, Plaza y Valdés, México, D.F. 338 pp.

López, S. (1996). "Trabajo femenino, vida Domestica y participación política de la mujer campesina en la comarca lagunera .El caso de la UAIM", en Sieglin, Veronika (Comp.), *mujeres en el campo a finales del siglo XX. Desarrollo rural y genero*, Cuadernos del Topo, México, D.F. Pp. 151-177.

Martínez, A. (2000). *Economía política de la globalización*. Editorial Ariel, Barcelona, 380 pp.

Ramírez, J. y Méndez, J.A. (2007). *Transformaciones Agrarias y Estrategias de Reproducción Campesina en el Soconusco, Chiapas*. Colegio de Posgraduados en Ciencias Agrícolas, Campus Puebla; Fondo Mixto de Fomento a la Investigación Científica y Tecnológica, CONACY–Gobierno del estado de Chiapas. México. El Errante Editor, S.A. DE CV, Puebla, México, 159 p.

Méndez, M (2005). "Contradicción, complementariedad e hibridación en las relaciones entre lo rural y lo urbano", en: Ávila, Héctor (Comp.) *Lo urbano-rural, ¿nuevas expresiones territoriales?*, UNAM-CRIM, México, Cuernavaca, Morelos.

Méndez, M., Ramírez, L; Alzate, A. (2005). "La práctica de la agricultura urbana como expresión de emergencia de nuevas ruralidades: reflexiones en torno a la evidencia empírica" *Cuadernos de Desarrollo Rural*, núm. 55, Bogotá, Colombia.

- Montañez, G. (2001). *Razón y pasión del espacio y territorio* En: "Espacio y territorios, razón, pasión e imaginarios". Editado por Gustavo Montañez et al., Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. Pp. 15-22.
- Murdock, G. P., (1949). *Social Structure*, New York, Macmillan.
- Ordaz, J.L. (2007). México: capital humano e ingresos. Retornos a la educación 1994-2005. CEPAL, Serie Estudios y perspectivas, México, No 90. 70 pp.
- Palerm, A. (1998). "Articulación campesinado-Capitalismo: sobre la formula M-D-M" en: *Antropología y marxismo*. México, CIESAS. Pp. 293-327.
- Patiño, E. (2004). "Periferia poblana: la desigualdad del crecimiento, en *Revista Papeles de Población*, oct.dic. num.42, UAEM, Toluca, Estado de México. Pp. 125-151.
- Pérez E. (2001). "Hacia una nueva visión de lo rural" en una nueva realidad de América Latina. Norma Giarraca (compiladora). Colección Grupo de Trabajo de CLACSO, Grupo de Trabajo Desarrollo Rural CLACSO, Buenos Aires. Pp. 17-31
- Pérez, D. y Canales, M. del R. (2006). Multifuncionalidad de la familia campesina en una comunidad del sur del Estado de México. *Actas Latinoamericanas de Varsovia*. 29. Pp. 179-200.
- Pérez, S, y Ávila, H. (2005). Lo urbano desde lo rural, el caso de la zona conurbada de la ciudad de Puebla (1980-2004), Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Colección Avances de investigación del DUDESU-ICUAP, No 1. Puebla, México.

- Puyana, A; Horbath, J y Romero, J (2006). "El sector agropecuario mexicano: un quinquenio con el tratado de libre comercio de Norteamérica". Revista Oasis. Pp. 213-249.
- Ramírez, B. (2002). "La vieja agricultura y la nueva ruralidad: enfoques y categorías desde el urbanismo y la sociología rural. *Sociológica*, año 18, núm. 51. México, D.F. Pp. 49-71.
- Ramírez, B. (2003). Modernidad, posmodernidad, globalización y territorio: un recorrido por los campos de las teorías. UAM-Xochimilco, Miguel Ángel Porrúa, México, 216 pp.
- Ramírez, J. (2008). Ruralidad y estrategias de reproducción campesina en el valle de Puebla, México. Cuadernos de Desarrollo Rural, Vol. 5, No 60, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia, pp. 37-60.
- Rojas, R. (2000). Guía para realizar investigaciones sociales. Ed. Plaza y Valdez, 34<sup>a</sup> Edición. México, D.F. 437 pp.
- Rosenzweig, A. (2005). El debate sobre el sector agropecuario mexicano en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. CEPAL, Estudios y Perspectivas. Pp. 36-43.
- Rubio, B. (2001). *Explotados y excluidos: Los campesinos latinoamericanos en la fase agro exportadora neoliberal*. Universidad Autónoma de Chapingo. Plaza y Valdés, S.A. de C.V., México, D.F. P. 240.
- Rubio, B. (2006). Territorio y globalización en México: ¿un nuevo paradigma rural? Comercio Exterior, Vol. 56, Núm. 12. Pp. 1047-1054.

- Salgado, C. (2004). Estado del arte sobre desarrollo rural. En Machado, Absalón. La academia y el sector rural vol. 3. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia. Pp. 156-196.
- Salles, V. (1988). "Una discusión sobre las condiciones de la reproducción campesina ", en Oliveira, Martínez y Salles (Comp.). Grupos domésticos y reproducción cotidiana. El Colegio de México, Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa, México, D.F. Pp. 127-160.
- Schejtman, A y Berdegué, J. (2004). Desarrollo Territorial Rural. Debates y Temas Rurales No 1. RIMISP, Santiago de Chile.
- Schumann, D. (2006). ¿Qué criterios tenemos para analizar la capacidad económica y social de nuestros sistemas de producción sostenibles? Resumen Ejecutivo del Taller sobre Economía Campesina. 10 al 12 de Julio de 2006. Santa Cruz, Bolivia. 11 pp.
- Secretaría de Desarrollo Rural 1995-2005. Base de datos electrónica del Padrón de Productores del Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO) PV/1995-2005. Estado de Puebla. Documento electrónico.
- Secretaría del Trabajo y Previsión Social (1986). "La mujer y el trabajo en México (antología)" Cuadernos Laborales, núm. 31, México. 346 pp.
- Sepúlveda, A. (2003). El *enfoque territorial del desarrollo rural*. Dirección de Desarrollo Rural Sostenible. San José, Costa Rica. 139 pp.
- Sepúlveda, S; Rodríguez, A. (2003). El *enfoque territorial del desarrollo rural*. Dirección de Desarrollo Rural Sostenible. San José, Costa Rica. 180 pp.

Teresa, A.P. (1991). "La encuesta genealógica: una propuesta para el análisis de la reproducción de la economía campesina", en Nueva antropología, Vol. Núm. 39. Pp. 169-187.

Teresa, A. P. (1992a). Crisis agrícola y economía campesina. El caso de los productores de henequén de Yucatán. Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa-UNAM, México. 305 pp.

Vázquez, A. (2002). Desarrollo Endógeno. En: Endogenous Development. Networking, Innovation, institutions and Cities. Routledge, Londres. P 224

## ANEXO A

### **Cuestionario para conocer la transformación del territorio y las estrategias de sobrevivencia de las Unidades Domésticas Campesinas del municipio de San Pedro Cholula.**

El cuestionario tiene por objetivo, identificar las causas de las transformaciones territoriales que se están presentando en el municipio, así como determinar las estrategias de sobrevivencia que están asumiendo las unidades domésticas campesinas.

Por lo que se pide a la persona encuestada sea lo más explícita con relación a sus respuestas. La información obtenida será utilizada con fines académicos que ayudarán a conocer la realidad que actualmente se está presentando en el municipio y ponerlas al alcance de los interesados en el desarrollo económico y social de San Pedro, Cholula.

#### **GUÍA DE PREGUNTAS PARA LA RECOPIACIÓN DE LA INFORMACIÓN.**

No. DE ENCUESTA \_\_\_\_\_

#### **DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

NOMBRE DEL ENCUESTADOR \_\_\_\_\_

FECHA \_\_\_\_\_ HORA \_\_\_\_\_

MUNICIPIO \_\_\_\_\_

COMUNIDAD \_\_\_\_\_

#### **DATOS DEL ENTREVISTADO**

NOMBRE COMPLETO DEL JEFE DE FAMILIA \_\_\_\_\_

DIRECCIÓN \_\_\_\_\_

TELÉFONO \_\_\_\_\_ CODIGO POSTAL \_\_\_\_\_



X2 PARENTESCO	X3 SEXO	X5 ESCOLARIDAD	X6 ACTIVIDAD PRIMARIA	X7 DONDE LA REALIZA
1) ESPOSA	1 ) MASCULINO	1) 1-6 DE PRIMARIA	1) AGRICULTURA	1) LOCALMENTE
2) HIJA (O)	2) FEMENINO	2) 7-9 SECUNDARIA	2) GANADERIA	2) REGIONALMENTE
3) OTROS PARIENTES		3) 10-12 PREPARATORIA	3) LABORES DEL HOGAR	3) NACIONAL
		4) 13-17 LICENCIATURA	4) ESTUDIANTE	4) EXTRANJERO
		5) OTROS	5) TRABAJO TEMPORAL	
			6) TRABAJO ASALARIADO	
			7) NEGOCIO PROPIO	
			8) NO TRABAJA	

X8 ACTIVIDAD SECUNDARIA	X9 DONDE LA REALIZA	X10 OFICIO	X11 DONDE LA REALIZA	X12 CONTRIBUYE AL INGRESO FAMILIAR
	1) LOCALMENTE	1) ALBAÑIL	1) LOCALMENTE	1) SI
1) OBRERO INDUSTRIAL	2) REGIONALMENTE	2) CARPINTERO	2) REGIONALMENTE	2) NO
2) JORNALERO	3) NACIONALMENTE	3) PLOMERO	3) NACIONALMENTE	
3) EMPLEADO COMERCIAL	5) EXTRANJERO	4) HERRERO	4) EXTRANJERO	
4) EMPLEADO DE GOBIERNO		5)ARTESANO		
5) EMPLEADA DOMÉSTICA				
6) OTROS				

## 2. ACTIVIDADES QUE PREDOMINAN DENTRO DE LA LOCALIDAD

X10 ACTIVIDAD PRIMARIA	X11 ACTIVIDAD SECUNDARIA	X12 ACTIVIDAD TERCIARIA	X13 ACTIVIDAD TRADICIONAL (PRODUCCIÓN DE LADRILLO, ETC.)	X14 COMBINACIÓN DE ACTIVIDAD PRIMARIA CON ACTIVIDAD SECUNDARIA	X15 COMBINACIÓN DE ACTIVIDAD PRIMARIA CON ACTIVIDAD TERCIARIA
1) AGRICULTURA	1) JORNALERO	1) EMPLEADO DE LA CONSTRUCCION	1)LADRILLO	1)AGRICULTOR Y OBRERO	1)AGRICULTOR Y COHETERO
2) GANADERIA	2) EMPLEADO COMERCIAL	2) MUSICO	2)TEJA	2)AGRICULTOR Y EMPLEADO COMERCIAL	2)AGRICULTOR Y MUSICO
	3) EMPLEADO DE GOBIERNO	3) COHETEROS	3)ADOQUIN	3)AGRICULTOR Y EMPLEADO DE GOBIERNO	3)AGRICULTOR Y COMERCIANTE
	4) EMPLEADA DOMÉSTICA	4)COMERCIANTES	4)OTROS	4)AGRICULTOR Y EMPLEADA DOMÉSTICA	4)OTROS

## 3. SERVICIOS BASICOS CON LOS QUE CUENTA LA LOCALIDAD

X16 SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA Y ALUMBRADO PUBLICO	X17 EL AGUA QUE CONSUMEN LOS HABITANTES VIENE DE	X18 SERVICIOS DE RED Y DRENAJE PÚBLICO EXISTEN EN	X19 TELÉFONO	X20 OTROS MEDIOS DE COMUNICACIÓN
1) EN TODA LA LOCALIDAD	1) POZOS	1) EN TODA LA LOCALIDAD	1) PÚBLICO	1) RADIO
2) EN UNA PARTE DE ESTA	2) NORIAS	2) EN UNA PARTE	2) CASETA	2) TELEVISIÓN
3) NO EXISTE	3) MANTOS ACUIFEROS	3 ) NO HAY	3)PARTICUL AR	3) OFICINA DE CORREO
	4)MANANTIAL	4) OTROS		4) SEÑAL DE CABLE
	5) JAGUEY			5) INTERNET
	6) RESA			6)OTROS
	7) RED PÚBLICA DE AGUA POTABLE			
	8) OTROS			

#### 4. CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE LA VIVIENDA DE LAS UDCs

X21 MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN	X22 SERVICIOS	X23 MEDIOS DE COMUNICACIÓN
1) BLOCK	1) AGUA	1) RADIO
2) LADRILLO	2) LUZ	2) TELEVISIÓN
3) MATERIAL PREFABRICADO	3) DRENAJE	4) TELEFONO
		5) INTERNET

#### 5. CARACTERÍSTICAS DEL PREDIO DE LAS UDC

X25 No DE PREDIOS CON LOS QUE SE CUENTAN	X26 TAMAÑO DEL PREDIO	X27 REGIMEN DE HUMEDAD	X28 TENENCIA DE LA PROPIEDAD	X29 CALIDAD DE LA TIERRA
1)				
2)				
3)				
4)				
5)				
6)				

X27 REGIMEN DE HUMEDAD

1) RIEGO  
2) TEMPORAL  
3) OTROS

X28 TENENCIA DE LA PROPIEDAD

1) EJIDAL  
2) COMUNAL  
3) APARCERIA  
4) OTROS

X29 CALIDAD DE LA TIERRA

1) BUENA  
2) REGULAR  
3) MALA  
4) OTROS



## 7. CARACTERISTICAS DEL RECURSO NATURAL CON EL QUE CUENTA EL PREDIO

### 7.1. ¿SU PREDIO DONDE REALIZA SUS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS (AGRÍCOLA Y DE TRANSFORMACIÓN) CUENTA CON AGUA?

X34 1) SI 2) NO

X35 FUENTES DE AGUA QUE EXISTEN	X36 PROFUNDIDAD	X37 TIPO DE AGUA	X38 EN QUE AVTIVIDAD SE EMPLEA EL AGUA
1) POZOS	1) MENOS DE 10 METROS	1) DULCE	1) EN LA AGRICULTURA
2) NORIAS	2) VEINTE METROS	2) AZUFRE	2) TRANSFORMACIÓN DE PROCESOS PRODUCTIVOS) (ELABORACIÓN DE QUESOS)
3) MANTOS ACUFEROS	3) MAS DE 20 METROS	3) OTROS	3) ELABORACIÓN DE LADRILLOS, ADOQUIN, TEJA,OTROS)
4) MANANTIAL	4) OTROS		4) VENTA A PIPAS
5) JAGUEY			5) PURIFICACIÓN DE AGUA
6) PRESA			6) OTROS
7) RED PÚBLICA DE AGUA POTABLE			

### 7.2 ¿HA DISMINUIDO EL AGUA DENTRO DE LA LOCALIDAD?

X39 1) SI 2) NO

X40 CAUSAS DE LA DISMINUCIÓN DEL AGUA

- 1) AUMENTO DE LA POBLACIÓN
- 2) FALTA DE MANTENIMIENTO DE LOS POZOS
- 3) DESPERDICIO AL REGAR LOS CULTIVOS
- 4) CORTE DE CANALES ANTE LAS VIAS DE COMUNICACIÓN
- 5) OBSTRUCCIÓN EN LOS MANTOS FREÁTICOS
- 6) INSTALACIÓN DE EMPRESAS QUE ABSORBEN MUCHA AGUA
- 7) SURGIMIENTO DE NUEVAS ACTIVIDADES QUE REQUIEREN DE AGUA

## 8. INFRAESTRUCTURA Y MERCADOS A LOS QUE ACCEDEN LAS UDCS

X41 TIPO DE RECURSOS PARA LA RELIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD DEL CAMPO	X42 INMUEBLES CON LOS QUE CUENTA LA LOCALIDAD PARA EL RESGUARDO DE LA PRODUCCIÓN	X 43 MERCADOS A LOS QUE TIENE ACCESO PARA LA VENTA DE SU PRODUCCIÓN AGRÍCOLA
1) TRACTOR	1) BODEGAS DE ALMACEN PARA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA	1) MERCADO DE EXPORTACIÓN
2) ARADO	2) CENTROS DE ACOPIO	2) MERCADO REGIONAL
3) EQUIPO PARA FUMIGAR	3) BODEGAS DE ABASTOS	3) MERCADO REGIONAL
4) RIEGO MECANIZADO	4) OTROS	4) MERCADO AMBULANTE
5) SEMBRADORA		5) TIANGUIS
6) OTROS		6) OTROS

## 9.-DISPONIBILIDAD DE CAPITAL FINANCIERO PARA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DE LAS UDC

### 9.1. ¿CON QUE FINANCIA SU PRODUCCION AGRICOLA?

X44 FINANCIAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

- 1) RECURSOS PROPIOS
- 2) REMESAS
- 3) PRESTAMOS LOCALES
- 4) APOYOS DE PROCAMPO
- 5) OTROS

## 10. INSTITUCIONES DE APOYO ECONOMICO CON LOS QUE CUENTA LAS UDC.

X45 NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	X46 SERVICIOS BRINDADOS	X47 CONDICIONES PARA SER OTORGADOS
1) DIF ESTATAL	1) APOYO ECONOMICO	1) PERTENECER A UN PROGRAMA SOCIAL
2) OPORTUNIDADES	2) ASISTENCIA MEDICA	2) ESTAR ORGANIZADO
3) APOYO A ADULTOS MAYORES	3) CAPACITACION HACIA EL TRABAJO	3) OTROS
4) OTROS	4) OTROS	

## 11. DIVERSIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES ECONOMICAS EN LAS UDC

X48 ACTIVIDADES QUE DESEMPEÑAN LAS UNIDADES DOMÉSTICAS	X 49 NIVEL DE IMPORTANCIA PARA LA ECONOMIA EL HOGAR ESCALA DEL 1 AL 5	X 50 MESES DE TRABAJO	X51 MIEMBROS DE LA FAMILIA INVOLUCRADOS	X52TIEMPO QUE EMPLEAN EN LA ACTIVIDAD	X53MONTO DEL INGRESO OBTENIDO	X 54 PORCENTAJE EN EL QUE SE CONTRIBUYE AL INGRESO DEL HOGAR	X 55 PORCENTAJE QUE SE DESTINAN A OTRAS ACTIVIDADES
ACTIVIDAD AGRÍCOLA							
ACTIVIDAD GANADERA							
ACTIVIDAD DE TRANSFORMACIÓN (ELABORACIÓN DE UN PRODUCTO PARA LA VENTA EN EL MERCADO							
ACTIVIDADES SECUNDARIAS (EMPLEO EN DIFERENTES ACTIVIDADES CON UN SALARIO REMUNERABLE)							
ACTIVIDADES TERCIARIA (SERVICIOS QUE DAN LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA DEACUERDO A LOS OFICIOS Y HABILIDADES QUE DESARROLLAN DENTRO Y FUERA DE LAS LOCALIDADES							
MIGRACIÓN							

## 11.1 ACTIVIDAD AGRÍCOLA

X56 CULTIVO QUE SE SIEMBRA	X57 ANIMALES QUE CRIAN	X58 SUPERFICIE SEMBRADA	X59 UNIDADES CRIADAS	X60 CANTIDAD OBTENIDA (RENDIMIENTO)	X61 DESTINO DE LA PRODUCCIÓN	X62 COSTO DE PRODUCCIÓN	X63 PRECIO RECIBIDO	X64 LUGARES DE VENTA	X65 PROBLEMAS PARA LA PRODUCCIÓN
1) MAÍZ	VACAS								
2) FRIJOL	TOROS								
3) HORTALIZAS	BORREGOS								
4) FLORES	CHIVOS								
5) OTROS	MULAS								
	BURROS								
	GALLINAS								
	OTROS								

X 61 DESTINO DE LA PRODUCCION	X64 LUGARES DE VENTA	X65 PROBLEMAS PARA LA PRODUCCION
1) AUTOCONSUMO	1) NEGOCIO ESTABLECIDO	1) PLAGAS
2) MERCADO DE EXPORTACIÓN	2) INTERMEDIARIOS	2) ENFERMEDADES
3) MERCADO REGIONAL	3) CENTROS COMERCIALES	3) FALTA DE AGRIQUIMICOS
4) MERCADO LOCAL	4) TIANGIS	4) FALTA DE FINANCIAMIENTO
5) OTROS	5) OTROS	5) FALTA DE ASISTENCIA TECNICA
		6) FALTA DE AGUA
		7) OTROS

## 11.2 ACTIVIDADES DE TRANSFORMACIÓN

X65 PRODUCTO QUE ELABORA	X66 CANTIDAD ELABORADA	X67 TIEMPO PARA SU ELABORACIÓN	X68 MATERIAL QUE SE NECESITA	X69 LUGAR DE DONDE SE OBTIENEN LOS RECURSOS	X70 COSTO DEL MATERIAL	X71 MANO DE OBRA EMPLEADA	X72 COSTO DE LA MANO DE OBRA	X73 DESTINO DE LA PRODUCCIÓN PUNTOS DE VENTA	X74 PRECIO RECIBIDO	X75 PROBLEMAS PARA LA PRODUCCIÓN	X76 AÑO EN QUE COMIENZA ESTA ACTIVIDAD EN LA UNIDAD DOMÉSTICA	X77 TIEMPO EN EL QUE HA SIDO CONSTANTE LA ELABORACIÓN DEL PRODUCTO	X78 COMO INICIO ESTA ACTIVIDAD

X65 PRODUCTO QUE SE ELABORA	X66 CANTIDAD ELABORADA	X69 LUGAR DE DONDE SE OBTIENEN LOS RECURSOS	X71 MANO DE OBRA EMPLEADA	X73 DESTINO DE LA PRODUCCIÓN O PUNTOS DE VENTA	X78 COMO INICIA ESTA ACTIVIDAD
1) TEJA 2) LADRILLO 3) BLOCK 4) ADOQUIN 5) OTROS	1) 1 MILLAR 2) 2 MILLARES 3) OTROS (ESPECIFICAR)	1) DE SU PREDIO 2) LO COMPRAN DENTRO DE LA LOCALIDAD 3) DE OTRA LOCALIDAD DEL MUNICIPIO 4) FUERA DEL MUNICIPIO (ESPECIFICAR)	1) FAMILIAR 2) CONTRATADA 3) AMBAS	1) MERCADO DE EXPORTACIÓN 2) MERCADO REGIONAL 3) MERCADO LOCAL	1) POR TRADICION 2) APRENDIZAJE 3) RENTABILIDAD DEL PRODUCTO 4) OTROS

### 11.3 MIGRACIÓN

X79 NUMERO DE MIEMBROS QUE A EMIGRADO	X80 LUGAR A DONDE EMIGRAN LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA	X81 TIPO DE MIGRACIÓN	X82 EN QUE MESES SE DA ESTE PROCESO DE MIGRACIÓN EN LA FAMILIA	X83 TIEMPO MAXIMO QUE PERMANECEN FUERA POR ESTE FENOMENO (AÑOS)	X84 MOTIVOS POR LOS QUE EMIGRAN	X85 ENVIA RECURSOS ECONOMICOS PARA LA FAMILIA	X86 EN QUE SON EMPLEADOS ESTOS RECURSOS	X87 ENVIAN RECURSOS PARA LA LOCALIDAD	X88 EN QUE SON EMPLEADOS ESTOS RECURSOS

X80 HACIA DONDE MIGRO	X81 TIPO DE MIGRACIÓN	X84 MOTIVOS POR LOS QUE MIGRO	X86 EMPLEO DEL DINERO ENVIADO A LA FAMILIA	X88 EMPLEO DE DINERO PARA LA LOCALIDAD
1) FUERA DE LA LOCALIDAD	1) DEFINITIVA (RADICA FURA DE LA LOCALIDAD )	1) POCA RENTABILIDAD EN LAS ACTIVIDADES AGRÍCOLAS	1) COMPRA DE TERRENOS	1) MEJORAMIENTO DE CALLES
ESPECIFICAR	2) PARCIAL (SOLO UNOS MESES )	2) FALTA DE FUENTES DE EMPLEO	2) CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE VIVIENDA	2) APOYO A INSTITUCIONES EDUCATIVAS
2) HACIA EL EXTRANJERO		3) INFLUENCIA DE OTRAS PERSONAS	3) COMPRA DE VEHICULO	3) APOYOS INSTITUCIONES DE SALUD
(ESPECIFICAR)		4) OTROS (ESPECIFICAR)	4) INVERSIÓN EN CULTIVOS	4) INTRODUCCIÓN DE SERVICIOS BASICOS
			5) COMPRA DE MAQUINARIA	5) APOYO DE FIESTAS PATRONALES
			6) PARA MANTENCIÓN DE LA FAMILIA	
			7) INSTALACIÓN DE NEGOCIOS	6) RESTAURACIÓN DE IGLESIAS
			8) OTROS	7)OTROS (ESPECIFICAR)