



**COLEGIO DE POSTGRADUADOS**  
INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS AGRÍCOLAS

**CAMPUS TABASCO**

**POSTGRADO EN PRODUCCIÓN AGROALIMENTARIA EN EL TRÓPICO**

**LOS MEDIOS DE VIDA SOSTENIBLES DE LAS FAMILIAS  
PRODUCTORAS DE CACAO ORGÁNICO EN EL MUNICIPIO DE  
CUNDUACÁN, TABASCO**

**HÉCTOR JOSÉ MARTÍNEZ ARBOLEYA**

**TESIS**

**PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**MAESTRO EN CIENCIAS**

**H. CÁRDENAS, TABASCO**

**2007**

La presente tesis titulada: “Los medios de vida sostenibles de las familias productoras de cacao orgánico en el municipio de Cunduacán, Tabasco”, realizada por el alumno: “Héctor José Martínez Arboleya”, bajo la dirección del Consejo Particular indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

MAESTRO EN CIENCIAS

POSTGRADO EN PRODUCCIÓN AGROALIMENTARIA EN EL TRÓPICO

CONSEJO PARTICULAR

PROFESOR CONSEJERO:

---

Dr. Ángel Galmiche Tejeda

ASESOR:

---

Dr. Víctor Córdova Ávalos

ASESOR:

---

Dr. Arturo Pérez Vázquez

H. Cárdenas, Tabasco, México, 03 de diciembre de 2007

## LOS MEDIOS DE VIDA SOSTENIBLES DE LAS FAMILIAS PRODUCTORAS DE CACAO ORGÁNICO EN EL MUNICIPIO DE CUNDUACÁN, TABASCO

Héctor José Martínez Arboleya, M. en C.

Colegio de Postgraduados, 2007

Este trabajo estudió la sostenibilidad de los hogares productores de cacao orgánico. Se utilizó el enfoque de Medios de Vida Sostenibles (MVS), el cual establece una tipología de los activos que los pobres utilizan para mantener su bienestar bajo condiciones ambientales, sociales y económicas cambiantes.

El objetivo fue identificar los medios de vida de las familias productoras de cacao orgánico y conocer las principales estrategias utilizadas para su sostenibilidad. La investigación se realizó en dos comunidades de Cunduacán, Tabasco. Se combinaron métodos cualitativos y cuantitativos para: conocer los activos de los productores de cacao orgánico certificado de la zona de estudio (28 productores, 14 hombres y 14 mujeres); distinguir los subgrupos socioeconómicos entre los productores; y conocer el contexto de vulnerabilidad y las estrategias de recuperación de las familias.

El sector cacaotero de Tabasco ha estado en crisis desde hace más de veinte años, sin embargo las políticas e investigaciones implementadas para apoyar el sector no han sido adecuadas al contexto de las familias productoras. Se encontró que los capitales financiero y natural fueron los más impactados por las crisis, choques y tensiones; mientras que los capitales humano y social fueron los que permitieron enfrentar y establecer estrategias de recuperación. Los principales elementos del contexto de vulnerabilidad fueron: fenómenos meteorológicos, crisis de precios y enfermedades del cultivo. Las estrategias de medios de vida detectadas incluyeron: diversificación de cultivos y de ingresos, agricultura de semi-subsistencia, restricción del consumo, migración, incorporación al mercado laboral de todos los integrantes del hogar, fortalecimiento de las redes sociales y generación de opciones alternativas de créditos. Se encontró que los cacaoteros de la zona de estudio son un grupo heterogéneo, dentro de ellos existen subgrupos socioeconómicos con diferente acceso a los activos que les permiten enfrentar y recuperarse de manera distinta del contexto de vulnerabilidad al que están expuestos. Por ello se sugieren la necesidad de diseñar políticas de desarrollo apropiadas que consideren esta realidad.

**Palabras clave:** Medios de vida, cacao, Tabasco, sostenibilidad, vulnerabilidad

SUSTAINABLE LIVELIHOODS OF ORGANIC COCOA PRODUCERS  
HOUSEHOLDS IN CUNDUACAN, TABASCO

Héctor José Martínez Arboleya, M. en C.

Colegio de Postgraduados, 2007

This Thesis studied the sustainability of cocoa production households. A Sustainable Livelihoods (SL) Approach was used in order to establish the assets which the poor use to maintain their well-being under changing environmental, social and economic conditions.

The objective was to identify the livelihoods of households which produce organic cocoa, and to describe the main strategies which people use for their sustainability. This research was carry out in two villages of Cunduacan, Tabasco. A combination of qualitative and quantitative methods were applied in order to: know the access to the different assets by the households studied (28 households with 14 men and 14 women householders); distinguish the socioeconomic subgroups among these households; know the context of vulnerability and coping and recovery strategies in each household.

Cocoa production in Tabasco has been immersed in a crisis for more than twenty years, nevertheless research and policies implemented to overcome it has not taken into a count the local context. It was found that both financial and natural capitals have suffered the strongest and most numerous shocks and stresses, whilst human and social capitals let these families to engaged into recuperation. The main issues of the context of vulnerability were: natural disasters, crisis of prices, and diseases of the plantations. The livelihoods strategies to cope and recover from this issues were: farm diversification, income diversification, semi-subsistence production, restriction of consumption, migration towards urban centers and foreign countries, incorporation of all members of the household to the formal labor market, strength of social networks, and development of new options of credit. It was found that the cocoa farmers studied were a heterogeneous group. There were different socioeconomic subgroups with different access to assets which made them face and recover from their vulnerability context in different ways. The need to develop policies appropriated to the local context is suggested.

**Key words:** Livelihoods, Tabasco, cocoa, sustainability, vulnerability

## AGRADECIMIENTOS

Al pueblo de México, que con enorme sacrificio, hace posible la existencia de instituciones como el Consejo de Ciencia y Tecnología, el Colegio de Postgraduados y la Comisión de Modernización e Innovación Gubernamental, principales fuentes de financiamiento de esta investigación.

A mi esposa Silvia, que con su trabajo contribuyó a que pudiera realizar esta etapa de mi formación.

Al Lic. Oscar Gómez Cruz, quien depositó toda su confianza en mí y me dio ejemplo de cómo se debe empeñar la palabra.

A mi Consejo Particular: a Ángel por brindarme su amistad, su tiempo y su ejemplo; y por compartir conmigo sus conocimientos, sus valores y su visión del mundo. A los Drs. Víctor Córdova y Arturo Pérez, quienes con mucho entusiasmo y paciencia participaron en esta investigación, aportando toda su gran experiencia.

Al Dr. Ángel Martínez Becerra, por sus constantes revisiones, sugerencias y palabras de aliento.

Al Dr. Steve Gliessman y a la Dra. Marta Soler, por sus observaciones y recomendaciones.

A las cacaoteras y cacaoteros de las ranherías Plátano de Cunduacán, que muy amablemente me abrieron las puertas de sus casas y desinteresadamente participaron en este trabajo. En particular a Antonio Hernández, Jesús Marín, Enrique Contreras, Natividad Marín, Higinio Hernández y Doria Marín.

Al Despacho de Asesoría Agropecuaria ATCO, por la información y las facilidades prestadas.

A mis compañer@s y amig@s del Colegio de Postgraduados, en particular a l@s del Área de Ciencias Sociales.

A tod@s que en algún momento se interesaron por este trabajo y me animaron a continuar.

MUCHAS GRACIAS.

## DEDICATORIA

A Dios, por acompañarme siempre.

A Silvia y a Dana, por su amor, su paciencia y sus oraciones.

A mi mamá y mi papá; mi abuelita y mi abuelito; a mis hermanos; a mis sobrinas; a mis suegros, cuñadas y cuñado; a mis ti@s y prim@s; y a mis amig@s. Gracias por todo su apoyo.

A todas las personas del sector rural, en reconocimiento a su cotidiana lucha para la reproducción de sus medios de vida.

## CONTENIDO

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	..... 1
CAPÍTULO II. REVISIÓN TEÓRICA Y CONCEPTUAL	4
2.1 EL DESARROLLO	.....4
2.1.1 La economía de libre mercado	... 6
2.1.2 El deterioro ambiental	.. 9
2.1.3 El desarrollo sostenible	....11
2.2 LOS MEDIOS DE VIDA SOSTENIBLES (MVS)	..... 17
2.2.1 Pobreza	.. 23
2.2.1.1 Pobreza rural	..33
2.2.2 Los activos de los medios de vida	. 34
2.2.3 Estrategias de medios de vida	36
2.2.4 Vulnerabilidad	38
2.2.5 El análisis de género	....40
2.2.6 Aplicaciones del enfoque de MVS	. 42
2.2.6.1 Los MVS en México	.. 44
CAPÍTULO III. MARCO DE REFERENCIA	47
3.1 LOS ANTECEDENTES DE LA PRODUCCIÓN DE CACAO EN EL ESTADO DE TABASCO	..... 47
3.2 PANORAMA MUNDIAL DEL AGRONEGOCIO DEL CACAO	..54
3.3 SITUACIÓN ACTUAL DEL CACAO EN MÉXICO	.. 62
3.3.1 Situación actual de México a nivel regional	..66
3.4 LA PRODUCCIÓN ORGÁNICA DE CACAO	...68
CAPÍTULO IV. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	..71
4.1 DIMENSIÓN ECONÓMICA	71
4.2 DIMENSIÓN AMBIENTAL	.. 72
4.3 DIMENSIÓN TECNOLÓGICA Y SOCIAL..	..76
CAPÍTULO V. OBJETIVOS E HIPÓTESIS	.81
5.1 OBJETIVO GENERAL	.81
5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	.. 81
5.3 HIPÓTESIS GENERAL	...81
5.4 HIPÓTESIS PARTICULARES	82
CAPÍTULO VI. MÉTODOS	..... 83
6.1 CONSIDERACIONES TEÓRICAS	83
6.2 DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO	.. 83
6.2.1 Criterios de selección del área de estudio	....87
6.3 MÉTODOS: CENSO Y TALLERES PARTICIPATIVOS	88
6.3.1 Métodos cuantitativos	.. 88
6.3.2 Métodos cualitativos: Diseño e implementación de los talleres participativos.	89

CAPÍTULO VII. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	.93
7.1 CARACTERÍSTICAS DE L@S PRODUCTOR@S.....	93
7.1.1 Edad	93
7.1.2 Escolaridad	94
7.1.3 Participación por género	..94
7.1.4 Vivienda	..97
7.2 DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO DEL BIENESTAR (DPB)	98
7.2.1 L@s informantes clave	.... 98
7.2.2 Definición local de bienestar	... 101
7.2.4 Pobreza, género y desarrollo	.. 109
7.3 ESTUDIOS DE CASO	. 114
7.3.1 Estudio de caso 1: El valor de privilegiar lo espiritual sobre lo material	.. 114
7.3.2 Estudio de caso 2: La importancia de la inversión en el capital social	. ... 120
7.3.3 Estudio de caso 3: La frugalidad como una opción de vida más sustentable	125
7.3.4 Estudio de caso 4: La vulnerabilidad de los más pobres	... 131
7.4 EL CONTEXTO DE VULNERABILIDAD	.. 141
7.4.1 La caída de los precios internacionales del cacao	.. 141
7.4.2 Los huracanes y la sequía	..... 142
7.4.3 La sequía de 1997-1998	.. 147
7.4.4 La contaminación petrolera	. 148
7.5 ESTRUCTURAS Y PROCESOS DE TRANSFORMACIÓN	. 153
7.5.1 Las organizaciones	. .. 153
7.5.2 El programa de producción orgánica de cacao	... 156
7.5.3 El cambio generacional	... 162
7.6 EL MARCO DE MEDIOS DE VIDA	..... 167
CAPÍTULO VIII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	174
BIBLIOGRAFÍA	176
ANEXOS	...189



## LISTA DE TABLAS

Tabla 2.1	Interpretaciones del concepto de “Agricultura Sostenible”	...14
Tabla 2.2	Matriz del Análisis de Capacidades y Vulnerabilidades (ACV)	... 40
Tabla 3.1	Número de árboles productores de cacao en Tabasco de 1854-1950	..50
Tabla 3.2	Producción promedio de cacao por país de 1990 a 2005 (1000 toneladas)	.54
Tabla 3.3	Principales países importadores de granos de cacao en el 2005	...56
Tabla 3.4	Los 15 principales países exportadores de cacao en el 2005	.58
Tabla 3.5	Ventas totales de chocolate en el año 2005 (millones de dólares)	.59
Tabla 3.6	Consumo <i>per capita</i> de granos de cacao por día en el 2005	..63
Tabla 3.7	Rendimiento del Cacao por país en 2005 (Kg./Ha.)	..65
Tabla 3.8	Superficie sembrada, volumen de la producción, rendimiento, precio y valor de la producción del cacao por Estado	...66
Tabla 3.9	Superficie cosechada, producción y rendimiento por municipio de Tabasco en el 2006	67
Tabla 4.1	Uso de las especies vegetales asociadas al cacaotal en Tabasco	... .74
Tabla 7.1	Edad de l@s productor@s de cacao orgánico certificado de las rancherías Plátano 1era y 2da. Secc	93
Tabla 7.2	Escolaridad de l@s productor@s de cacao orgánico certificado de las rancherías Plátano 1era y 2da. Secc	... 94
Tabla 7.3	Características de las viviendas de los productores entrevistados	97
Tabla 7.4	Características y número de productor@s identificad@s para cada estrato socioeconómico en la comunidad	. 100
Tabla 7.5	Características de los estratos socioeconómicos en que l@s informantes coincidieron	... 102
Tabla 7.6	Características de los estratos socioeconómicos no mencionadas por todos l@s informantes	103
Tabla 7.7	Características agrupadas de acuerdo a los capitales	. 104
Tabla 7.8	Distribución de l@s productor@s en los estratos socioeconómicos “en peores condiciones” y “en mejores condiciones”	..105
Tabla 7.9	Productor@s que llegan a padecer hambre en la comunidad	.... 107
Tabla 7.10	Actividades del hogar del estudio de caso 1	.. 117
Tabla 7.11	Actividades del hogar del estudio de caso 2	.. 122
Tabla 7.12	Actividades del hogar del estudio de caso 3	.. 129
Tabla 7.13	Actividades del hogar del estudio de caso 4	. . 135
Tabla 7.14	Distribución mensual de la lluvia en Tabasco	146
Tabla 7.15	Percepción de la periodicidad e intensidad de la sequía de l@s productor@s.....	147
Tabla 7.16	Percepción del nivel de afectación por actividad petrolera entre productor@s de cacao.	... 148
Tabla 7.17	Percepción de los beneficios económicos de estar organizados	154

Tabla 7.18 Percepción de l@s productor@s sobre el impacto de la producción orgánica en su nivel de conocimientos	..158
Tabla 7.19 Intenciones de capacitación por parte de l@s productor@s.....	158
Tabla 7.20 Percepción de los beneficios del programa de producción orgánica en la calidad de vida de las familias productoras	. 161
Tabla 7.21. Años de trabajar en el campo de l@s productor@s de cacao orgánico certificado de las rancherías Plátano 1era y 2da. Secc	163
Tabla 7.22. Tiempo cultivando cacao de l@s productor@s entrevistad@s en las rancherías Plátano 1era y 2da. Secc	...163
Tabla 7.23 Percepción de l@s productor@s sobre el cambio de uso de suelo una vez que se herede el cacaotal	..166

## LISTA DE FIGURAS

Figura 2.1	Génesis del Desarrollo Sostenible	... 12
Figura 2.2	Marco de los Medios de Vida Sostenibles	.. 18
Figura 2.3	Evolución del concepto de MVS	...23
Figura 3.1	Distribución del cultivo del Cacao en la época pre-colombina	47
Figura 3.2	Cacao producido en América y enviado a Veracruz de 1784 a 1821 en fanegas (50 Kg. aproximadamente)	51
Figura 3.3	Situación de haciendas y ranchos en Tabasco en 1799 (Informe del Administrador de la Real Administración de Alcabalas de Tabasco, José Llerco, elaborado en 1799)	52
Figura 3.4	Porcentaje de la producción mundial de cacao por país de 1990 a 2005	.55
Figura 3.5	Porcentaje de importaciones mundiales de cacao por país en el 2005	.57
Figura 3.6	Mercados de exportación de confituras de los Estados Unidos en el 2004	..61
Figura 3.7	Precios del cacao en grano seco en México (pesos/tonelada)	...62
Figura 3.8	Volumen de importaciones y exportaciones de México en el periodo de 1990 a 2005 (miles de toneladas)	.63
Figura 3.9	Producción de cacao en México de 1990 a 2005 en miles de toneladas	..64
Figura 3.10	Rendimientos del cacao en México de 1990 a 2005 en Kg/Ha	.. 65
Figura 3.11	Porcentaje de la superficie sembrada de Cacao en México por estado	66
Figura 3.12	Mural de la parroquia del Espíritu Santo en Villahermosa, Tabasco	. 68
Figura 4.1	Problemática de la cultivo del cacao en Tabasco	. 79
Figura 6.1	Municipio de Cunduacán y rancherías Plátano 1era. y 2da. Secc	84
Figura 6.2	Asamblea de productor@s de cacao orgánico en la Asociación Cacaotera No. 41. .....	91
Figura 6.3	Secuencia del Trabajo de campo de la investigación	...91
Figura 7.1	Distribución por sexo de l@s productor@s de cacao orgánico certificado de las rancherías Plátano 1era y 2da. Secc	94
Figura 7.2	Asamblea de productor@s de cacao orgánico de la Asociación Cacaotera Nueva Centro No. 41 .....	96
Figura 7.3	Mapa de finca con aspectos de género (elaborado con la participación de Doña Natalia). .	.. 116
Figura 7.4	Mapa de finca con aspectos de género (elaborado con la participación de don Miguel ...)	121
Figura 7.5	Mapa de finca con aspectos de género (elaborado con la participación de doña María) ...	128
Figura 7.6	Mapa de finca con aspectos de género (elaborado con la participación de Don Rafael) ...	134
Figura 7.7	Plantación de cacao del estudio de caso 4	138
Figura 7.8	Labores culturales para el manejo de la moniliasis	.. 139

Figura 7.9 Precios internacionales y producción de cacao (de 1971/72 a 2005/06)	.. 142
Figura 7.10 Huracán Opal	... 143
Figura 7.11 Casas destruidas a cuatro kilómetros de la Ranchería Plátano a causa de una explosión de gas etanol en enero de 2007	... 149
Figura 7.12 Marco de medios de vida de los productores de cacao orgánico de las ranchería Plátano 1era. y 2da. Sección	.168

## ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS

ACV	Análisis de Capacidades Vulnerabilidades
ATCO	Asesoría Técnica de Agricultura Orgánica de Tabasco, A.C.
BM	Banco Mundial
CARESA	Consortio de Arquitectura y Ecología
CEE	Centro de Estudios Estratégicos
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CONADECA	Comisión Nacional del Cacao
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
DFID	Department for International Development
FAO	Food and Agriculture Organization
FMI	Fondo Monetario Internacional
ICCO	International Cocoa Organization
INEGI	Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática
INIFAP	Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias
IPCC	International Panel of Climatic Change
MV	Medios de vida
MVS	Medios de Vida Sustentable
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OCT	Observatorio de Corporaciones Transnacionales
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
OMC	Organización Mundial del Comercio
ONG	Organización No Gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PAE	Programas de Ajuste Estructurales
PE	Políticas de Estabilización
PEMEX	Petróleos Mexicanos
PMA	Programa del Medio Ambiente
PROFEPA	Procuraduría Federal del Medio Ambiente
RN	Recursos Naturales

SAGARPA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.
SEDAFOP	Secretaría de Desarrollo Agropecuario Forestal y Pesca
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social
SNIM	Sistema Nacional de Información Municipal
UNCP	Unión Nacional de Productores de Cacao
USAID/México	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional en México
USDA	United States Department of Agriculture
VIH/SIDA	Virus de Inmunodeficiencia Humana/Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida

## FE DE ERRATAS

El tercer párrafo de la página 174 dice:

“Los capitales se encuentran interconectados, tanto al momento de recibir los choques como al momento de generarse las estrategias de recuperación, por lo tanto, los impactos”.

Y debe decir:

“Los capitales se encuentran interconectados, tanto al momento de recibir los choques como al momento de generarse las estrategias de recuperación, estas relaciones deben ser tomadas en cuenta al momento de diseñar las políticas públicas para el sector”.

## FE DE ERRATAS

El tercer párrafo de la página 174 dice:

“Los capitales se encuentran interconectados, tanto al momento de recibir los choques como al momento de generarse las estrategias de recuperación, por lo tanto, los impactos”.

Y debe decir:

“Los capitales se encuentran interconectados, tanto al momento de recibir los choques como al momento de generarse las estrategias de recuperación, estas relaciones deben ser tomadas en cuenta al momento de diseñar las políticas públicas para el sector”.

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN



*“Yo al cacao le tengo mucha fe, mucho cariño, porque mis padres fueron cacaoteros. No cambiaría yo”* Teófilo Jiménez, productor de la Ranchería Plátano 1era. Secc.

El cultivo del cacao es la actividad comercial más antigua de Tabasco. Su historia y tradición ha sido elemento fundamental en la construcción de la identidad del Estado. Se ha mantenido por siglos a pesar de haber sufrido choques y tensiones ambientales, políticas y económicas a lo largo de su historia. Actualmente, poco más de veinte mil familias continúan basando sus medios de vida alrededor del cacao. Sin embargo, muchas de ellas se encuentran en condición de pobreza, situación que se complica si se considera que el cultivo está inmerso en una crisis desde la década de los ochenta. Esto se debe a los bajos precios internacionales, el efecto de los ajustes estructurales y a las importantes amenazas fitosanitarias (CEE, 2000; Córdova, 2001; Phillips-Mora *et al.*, 2006).

Dada la importancia económica, social y ambiental que tiene el sector cacaotero para la entidad, se han realizado gran cantidad de investigaciones, que han estado



orientadas principalmente hacia el conocimiento de los aspectos biológicos, agronómicos y económicos del cultivo. También se han llevado a cabo esfuerzos gubernamentales para impulsar al sector, como el programa de reconversión a cacao orgánico implementado por el gobierno estatal. Sin embargo, muy pocas iniciativas se han ocupado de conocer a profundidad las características y la vulnerabilidad de las familias productoras de cacao, las cuales se reproducen socialmente en un ambiente de diversificación, migración, violencia, inseguridad, vulnerabilidad, corrupción, etc. Esto, sin duda es un elemento fundamental que interviene en la producción.

En los últimos años han surgido enfoques útiles para entender las dinámicas sociales que explican fenómenos como la pobreza rural y al mismo tiempo permiten generar alternativas para su superación. Uno de ellos, es el enfoque de los Medios de Vida Sostenibles (MVS), el cual es útil para producir alternativas viables a través de proyectos y programas de desarrollo rural, y establecer políticas públicas con una visión integral de realidad social. La presente investigación tuvo como objetivo identificar y analizar los medios de vida de las familias dedicadas al cultivo de cacao y conocer las principales estrategias locales utilizadas para paliar crisis y choques que impactan en su nivel y calidad de vida.

El presente trabajo se llevó a cabo en las rancherías Plátano 1era. y 2da. Secc. del Municipio de Cunduacán, comunidades ubicadas en una zona de tradición cacaotera con características representativas de la mayoría de cacaoter@s<sup>1</sup> de la entidad, como la producción atomizada, el modelo de asociación y el sistema de producción diversificada.

Este documento está estructurado en ocho capítulos, comenzando con una introducción general; después se presenta una revisión teórica y conceptual donde se definen los conceptos principales y el posicionamiento teórico del estudio. Posteriormente, en el marco de referencia, se realiza una revisión del estado del arte de la producción de cacao en Tabasco y el resto del mundo. En el capítulo cuatro, se

---

<sup>1</sup> En este trabajo se utiliza la “@” para incluir a los géneros femenino y masculino en una sola palabra, aunque esto no sea reconocido por la Real Academia de la Lengua Española.

plantea el problema de investigación, analizando la problemática desde tres dimensiones: social, económica y ambiental; en el capítulo cinco se plantean los objetivos y las hipótesis. El capítulo seis está dedicado a la descripción de los métodos de investigación; mientras que en el siete se presentan y se discuten los resultados obtenidos. Finalmente, en el último capítulo se muestran las conclusiones y recomendaciones de este trabajo.

## CAPÍTULO II. REVISIÓN TEÓRICA Y CONCEPTUAL

Los enfoques de Medios de Vida Sostenibles (MVS) surgen en los inicios de la década de los noventa, como una manera de operacionalizar el llamado “desarrollo sostenible”, para estudiar y superar la condición de pobreza, enfocándose particularmente en la vulnerabilidad de los grupos sociales menos favorecidos y excluidos como las mujeres del sector rural de los países pobres.

En la primera parte de este capítulo se hace una revisión de los conceptos de “desarrollo” y de “sostenibilidad”, mismos que contribuyen teóricamente al enfoque de MVS. Posteriormente, se presenta un análisis de la teoría de MVS, haciendo énfasis en su visión de la vulnerabilidad, las estrategias, los capitales, la pobreza rural y el análisis de género.

### 2.1 El desarrollo

El concepto del desarrollo tiene sus orígenes en las corrientes del pensamiento dominantes del siglo XIX, pero a lo largo del tiempo ha tenido diferentes significados. El significado que tiene actualmente ese término data de la época de la post-guerra (Nederveen, 2001). Durante esa época, surgen dos modelos de desarrollo, uno impulsado por la Unión Soviética, influenciado por teorías neomarxistas y socialistas; y el otro por los Estados Unidos y la Europa Occidental, influenciado por teorías neoliberales.

Con la desintegración de la Unión Soviética y la caída del muro de Berlín a finales de los ochenta, queda como enfoque dominante -a nivel mundial- el modelo de los Estados Unidos de América y de Europa, siendo la economía de libre mercado el camino concebido e impuesto para impulsar el desarrollo económico a nivel mundial, con la tesis de que a mayor crecimiento económico habría mayor ingreso disponible y por tanto mayor bienestar social y más bienestar individual.

Dicho modelo se puso en práctica rápidamente aprovechando los avances de las llamadas tecnologías de la información que permitieron conectar fácilmente los mercados de todo el mundo con un costo económico mínimo. Esto potenció un proceso llamado “globalización”, el cual le permitió a los gobiernos que lo abrazaron,

internacionalizar sus mercados y abrir sus economías para “intentar” maximizar sus ganancias (Abdelal y Segal, 2007).

Se entiende por globalización *el “complejo proceso económico, político, cultural y geográfico, en el cual la movilidad de capital, organización, ideas, discursos y personas, ha tomado una forma global y transnacional”* (Moghadam, 1999:367). En este sentido Giddens (1999) menciona que la globalización suele entenderse en su dimensión económica, la cual ha sido definida como *“el libre flujo mundial de capitales, bienes y mano de obra”* (comúnmente visto como algo inevitable) (Abdelal y Segal, 2007).

Muchos aspectos de la globalización generaron gran controversia en los ambientes académicos durante los años noventa. Por ejemplo, cómo debía entenderse el término, si era nuevo o no y qué consecuencias tendría. En esa época surgieron dos corrientes opuestas, ligadas a posiciones políticas divergentes, por un lado estaban los socialdemócratas, quienes sostenían que la globalización era un mito, un invento de los neoliberales, y por otro lado, estaban aquellos que sostenían que la globalización no es solo real, sino que era un proceso avanzado, que había convertido al Estado-Nación en una ficción (Giddens, 1999).

Una postura que expresa lo anterior es la de Sklair (1999:143), quien señaló que la principal característica de la globalización *“es la idea de que muchos de los problemas contemporáneos no pueden ser estudiados adecuadamente a nivel de Estados-Nación, esto es, a nivel de cada país y sus relaciones internacionales, sino que se deben ser vistos a nivel de procesos globales”*.

El debate de la existencia de los Estados-Nación aún continúa. Un factor que apoya la tesis de que los Estado-Nación tienden a desaparecer, es el poder que adquirieron instituciones propias de la globalización, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, así como las llamadas empresas transnacionales o multinacionales.

Mander (2001) sostuvo que la globalización tiene características nuevas como: las reglas globales en las que ahora se opera, el progreso tecnológico tan rápido que facilitan el desarrollo y el comercio global; y el abrupto cambio en el poder político

global con la aparición de las compañías trasnacionales. Sin embargo, el autor agrega que los principios ideológicos de la economía global no son tan nuevos; es decir: la primacía hacia el crecimiento económico; la necesidad de libre comercio para estimular el crecimiento; la ausencia de regulaciones gubernamentales; el consumismo voraz combinado con una agresiva campaña de promoción de un modelo de desarrollo mundial uniforme, que refleja fielmente la visión corporativa occidental, y que sirve además a sus propios intereses. Para Mander (2001), los principios de la globalización también incluyen la idea de que todos los países (sin importar la diversidad de sus culturas) deben seguir el mismo modelo económico global. Esto trae como resultado una “monocultura”, es decir la homogenización cultural, el estilo de vida, el nivel de inversión tecnológica, con el correspondiente desmantelamiento de las tradiciones y economías locales (Mander, 2001).

#### 2.1.1 La economía de libre mercado

A finales de la década de los sesenta, surge un grupo de economistas conocidos como neoliberales, encabezados por el monetarista Milton Friedman, los economistas de la escuela de Chicago y los del Instituto de Asuntos Económicos de Inglaterra. Eran influenciados por el nuevo liberalismo clásico de economistas como Friedrich von Hayek y tenían ideas económicas y políticas conservadoras que glorificaban el *laissez-faire* (el libre comercio) y el individualismo. Estos economistas se oponían al keynesianismo y al estructuralismo y rápidamente empezaron a tener bastante influencia tanto en Inglaterra como en Estados Unidos (Peet, 1999).

Estas ideas fueron consolidadas al inicio de la década de los ochenta cuando las pusieron en práctica los gobiernos conservadores encabezados por Thatcher y Reagan en Inglaterra y Estados Unidos, respectivamente.

Paralelamente dos instituciones fundamentales para el desarrollo como el FMI y el BM quienes habían sido creadas en los acuerdos de Bretton Woods<sup>2</sup>, modificaron

---

<sup>2</sup> Los Acuerdos de Bretton Woods son las resoluciones de la *Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas*, realizada en Nueva Hampshire, EU, entre el 1 y el 22 de julio de 1944, donde se decidió la creación del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional y el uso del dólar como moneda internacional. El principal objetivo del sistema de Bretton Woods fue poner en marcha un nuevo orden económico internacional y dar estabilidad a las transacciones comerciales a través de un sistema monetario internacional, con tipo de

gradualmente sus funciones y las adaptaron al llamado “neoliberalismo”, introduciendo los llamados Programa de Ajustes Estructurales (PAE)<sup>3</sup> y las Políticas de Estabilización (PE)<sup>4</sup> en los países en desarrollo (Madeley, 2003).

Los PAE y las PE fueron rápidamente adoptados por los gobiernos de más de 80 países, a los cuales se les exigió, entre otras cosas: liberalizar el comercio; reducir el gasto en programas sociales como salud y educación; suprimir las subvenciones alimentarias; reducir las importaciones e incrementar las exportaciones; aumentar los precios que pagan a los agricultores que cultivan para la exportación; privatizar empresas públicas; devaluar su moneda; incrementar sus ingresos vía impuestos y diseñar políticas fiscales y monetarias para corregir desajustes en la balanza de pagos y problemas inflacionarios (Peet, 1999). Se suponía que estas medidas conducirían a la recuperación económica, al crecimiento a largo plazo y a la estabilidad (Madeley, 2003).

En México, en los años ochenta, con el gobierno de Miguel de la Madrid (gradualmente) y con el de Carlos Salinas de Gortari (aceleradamente), se inicia una era claramente neoliberal en la que se aplicaron los PAE y las PE, incorporando medidas en cinco áreas estratégicas: a) estabilización ortodoxa (política fiscal, monetaria y de cambio), b) estabilización heterodoxa (política salarial y de ingresos), c) reformas estructurales (liberalización comercial, venta de las empresas públicas, reforma fiscal, liberalización financiera, liberalización de la inversión extranjera directa y desregulación de las actividades económicas), d) renegociación de la deuda, y e) búsqueda de ayuda externa adicional (De Janvry *et al.*, 1995).

La implementación de los PAE en los países en vías de desarrollo, resultó catastrófica, sumiendo a muchos pobres en el hambre (Madeley, 2003). En México, la brecha entre ricos y pobres aumentó considerablemente. Según Ransom (2002), México es una réplica reducida de la situación mundial.

---

cambio sólido y estable fundado en el dominio del dólar. Para ello se adoptó un patrón oro-divisas y se le concedió la facultad de cambiar *dólares por oro a ese precio sin restricciones ni limitaciones*. Este sistema monetario duraría hasta los inicios de los años setenta cuando las principales monedas del mundo empiezan a flotar libremente, en lo que se le conoce como la quiebra de los acuerdos de Bretton Woods, sin embargo, las instituciones creadas continuaron operando (Bordo, 1995; Goldsmith y Mander, 2001).

<sup>3</sup> Fueron medidas de mediano y largo plazo: de tres a cinco años.

<sup>4</sup> Fueron instrumentos de corto plazo: de uno a dos años.

En este sentido, Mies (1997) señaló que todas las estrategias de desarrollo se basan en el supuesto de que el modelo de la “buena vida” es el que predomina en las sociedades opulentas de Estados Unidos, Europa y Japón y que esa opulencia es motivo de fascinación para los que no han logrado compartirla, a quienes se les ha dicho que la vía de la “recuperación del retraso en el desarrollo” es seguir el mismo camino de industrialización, progreso tecnológico y acumulación de capital que siguieron los países ricos. Sin embargo, de acuerdo a Esteva (2003) y Escobar (2003) hasta ahora no existe un solo ejemplo de algún país que haya alcanzado la meta del desarrollo, por lo que se considera que alcanzar el desarrollo es un mito.

Mies (1997) también argumentó que el proceso histórico en que algunos países se “sobredesarrollaron” y otros se “subdesarrollaron”, se dio en un contexto de colonización, la cual sigue existiendo hasta nuestros días. Dicho proceso va acompañado de la aceptación por parte de los colonizados, de que el estilo de vida de los colonizadores es el único modelo de “buena vida”, con la consiguiente devaluación de sus propios valores. Esto casi siempre se da en un inicio por la fuerza, para después apoyarlo con propaganda e ideología.

Hasta en los países que más se han beneficiado de la globalización, se empezó a tener escepticismo e insatisfacción sobre la distribución de la riqueza de los beneficios del libre comercio. Es por ello que Abdelal y Segal (2007) sugirieron que la globalización esta “pasando su pico”, ya que potencias como Estados Unidos, la Unión Europea y China, empiezan a tomar medidas proteccionistas, reconociendo de esta manera el fracaso del libre mercado. Pero, el FMI y el BM siguen impulsándolo estas políticas en los países pobres.

Independientemente de los enfoques, es generalmente reconocido que este y otros modelos de desarrollo del siglo XX al basarse en el uso indiscriminado de energías fósiles, han dado como resultado un deterioro ambiental a nivel global sin precedentes (House of Lords, 2005; IPCC, 2007).

### 2.1.2 El deterioro ambiental

En 1972, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano<sup>5</sup>, recogió las principales preocupaciones de los gobiernos, las comunidades científicas y ciertos grupos de la sociedad civil, sobre la problemática ambiental que se había expresado en diversos foros durante los años sesenta. A partir de entonces, inicia una era en la que se empezaron a investigar y discutir diversos temas sobre el deterioro ambiental.

Estas discusiones se recrudecieron con descubrimientos de problemas de índole global, muy alarmantes, como son: el incremento en la atmósfera de los gases de invernadero; el agujero en la capa de ozono; el calentamiento global, que podría desencadenar en un cambio climático; y la pérdida de la biodiversidad. Todos ellos producto de las actividades del hombre, específicamente de las sociedades industriales desarrolladas y en vías de desarrollo (House of Lords, 2005; IPCC, 2007).

El Panel Intergubernamental para el Cambio Climático (IPCC) en el año 2007 presentó su cuarto informe de evaluación del cambio climático. El panel señaló que las concentraciones de dióxido de carbono, metano y óxido nítrico se han incrementado significativamente como resultado de las actividades humanas desde 1750 y que hoy en día exceden por mucho los valores de la época pre-industrial. Los incrementos globales en las concentraciones de dióxido de carbono se deben principalmente al uso de combustibles fósiles y al cambio en el uso del suelo, mientras que los incrementos de metano y óxido nítrico se deben primordialmente a la agricultura (Pretty y Ball, 2001).

El IPCC reconoció que el progreso en el entendimiento acerca de cómo está cambiando el clima en el tiempo y en el espacio, ha mejorado respecto al que se tenía para la elaboración de su anterior reporte. Ahora se cuenta con un número mayor de bases y análisis de datos, mayor cobertura geográfica, mejor comprensión de las incertidumbres y más variedad de mediciones.

---

<sup>5</sup> En esta Conferencia no participaron todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas y destacó la ausencia de los países del bloque soviético y China.



Este grupo de científicos señaló que el calentamiento global es inequívoco, evidente a través de las observaciones de incremento de la temperatura promedio del aire y el océano; el derretimiento extendido de la nieve y el hielo en los casquetes polares; y el incremento del nivel promedio global de los mares.

Las consecuencias del calentamiento, que ya se empiezan a observar, incluyen: cambios en la temperatura y el hielo del ártico; variaciones amplias en los niveles de precipitación, la salinidad de los mares y los patrones de los vientos; y cambios en aspectos de climas extremos, como la sequía, las altas precipitaciones, las olas de calor y la alta intensidad de los ciclones tropicales.

Para los próximos años se ha proyectado un aumento de alrededor de 0.2 °C por década. Las emisiones de gases de invernadero en o por arriba del nivel actual podrían inducir muchos cambios en el sistema climático global durante el siglo XIX, que serían mayores a los observados durante el siglo XX.

En el informe *“The economics of climate change”* también conocido como “Reporte Stern”, auspiciado por el Gobierno Británico (House of Lords, 2005), se emplean diferentes técnicas para evaluar económicamente los costos y riesgos del calentamiento global, concluyendo que los beneficios de emprender acciones fuertes y prontas al respecto, son mucho mayores que los costos económicos provocados por no actuar. De acuerdo a este reporte, el cambio climático afectaría drásticamente elementos básicos en la vida de cientos de millones de personas alrededor del mundo, tales como: acceso al agua, producción de alimentos, salud y ambiente.

Las observaciones del IPCC y del Reporte Stern son conservadoras, existen científicos que han proyectado un panorama aún más catastrófico.

La preocupación sobre el deterioro ambiental y su relación con el desarrollo y la globalización también se ha expresado en México. Este tema es ampliamente abordado por Urquidí (1997) en la obra “México en la Globalización”. En este informe

de la sección mexicana del Club de Roma<sup>6</sup>, se evalúan las tendencias globales a largo plazo y se analiza en este marco el problema de México.

En cuanto al medio rural, García-Barrios y García-Barrios (1990) sostuvieron que el desarrollo ha causado perturbaciones ecológicas y crisis en los últimos años en México. Señalaron que la semi-proletarización y la migración, provocada por el subdesarrollo, han debilitado a instituciones locales que mantienen y refuerzan prácticas agrícolas que sirven para regular el equilibrio ecológico y la sostenibilidad de los recursos.

El problema del deterioro ambiental y la desigualdad social, hizo que se empezara a cuestionar de una manera generalizada, el modelo de desarrollo que se venía implementando en el mundo entero. Los pensadores e impulsores del desarrollo buscaron reformular el concepto, intentando redefinirlo considerando aspectos sociales y ambientales, y es así como surge el llamado desarrollo sostenible.

### 2.1.3 El desarrollo sostenible

En 1987 la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo presentó el documento “Nuestro futuro común” (*Our common future*), mejor conocido como el Reporte Brundtland<sup>7</sup>, en el cual se definió el desarrollo sustentable como “*aquel desarrollo que satisface las necesidades de las presentes generaciones sin comprometer la habilidad de las futuras para satisfacer sus propias necesidades*” (Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo, 1987). Este documento, si bien no fue el primero en mencionar dicho concepto, si fue el que lo posicionó en el lenguaje académico y político del desarrollo a nivel mundial.

Yurjevic (2001) identificó tres fuentes conceptuales distintas en la construcción del paradigma de Desarrollo Sostenible: la del desarrollo humano, la de la economía ecológica y la de la gobernabilidad local. Estableció que el punto de partida de dichas fuentes es una crítica seria y fundada al concepto de bienestar del pensamiento

---

<sup>6</sup> La sección mexicana de Club de Roma es una asociación civil integrada por diferentes personalidades del medio científico, político e intelectual. Fue creada en abril de 1991 inspirada en la obra del Club de Roma fundado en 1968, sobre la problemática global (Urquidi, 1997)

<sup>7</sup> Esto debido a que el documento “Nuestro Futuro Común” fue coordinado por Gro Harlem Brundtland en el marco de las Naciones Unidas.

neoliberal<sup>8</sup>; además de factores como la inequidad social, la insatisfacción humana que llevaron a los gobiernos a perder legitimidad ante la sociedad. Esta construcción del concepto de Desarrollo Sostenible lo podemos ver de manera más amplia en la Figura 2.1.

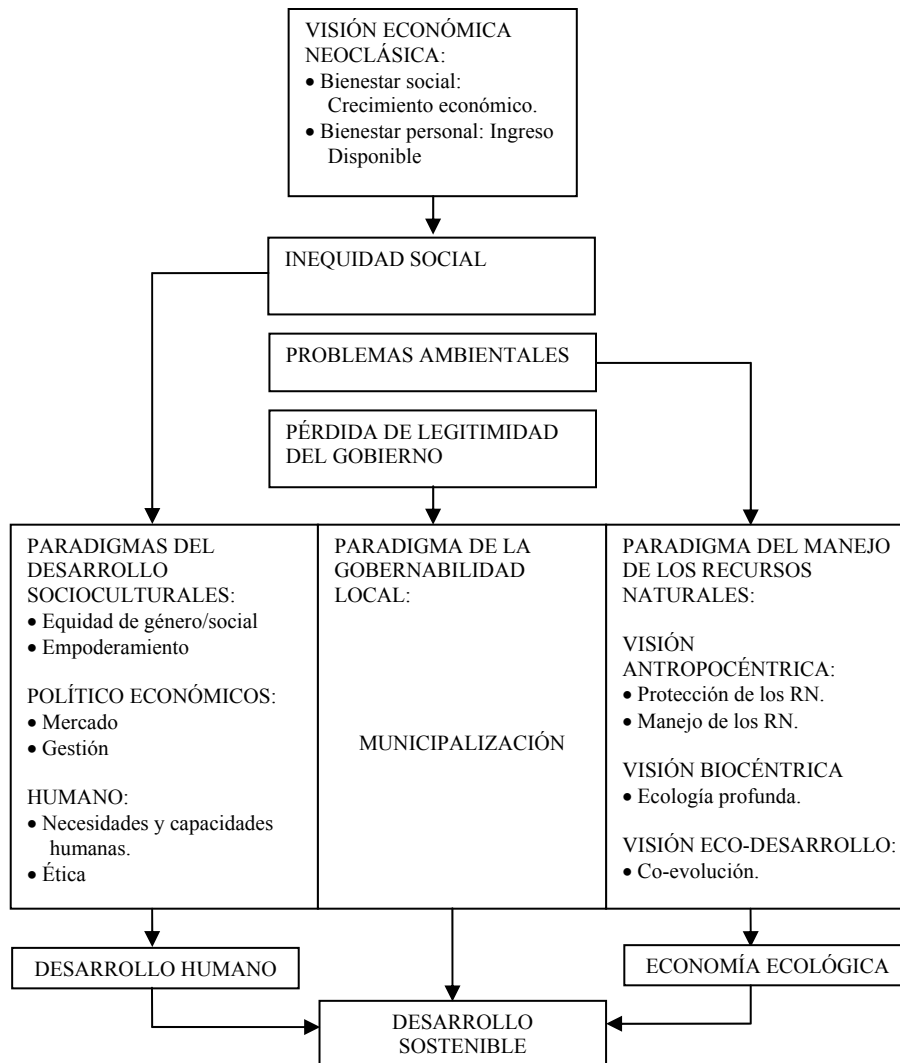


Figura 2.1. Génesis del Desarrollo Sostenible (Yurjevic, 2001)

Existe un debate en cuanto a si es más correcto utilizar en español la palabra “sustentable” o “sostenible”<sup>9</sup> (Naredo, 2001); sin embargo, más allá de esa discusión,

<sup>8</sup> Especialmente por considerar que el crecimiento económico es la garantía del bienestar social y que el ingreso disponible lo es del bienestar individual.

<sup>9</sup> En este trabajo se utilizará la palabra sostenible, porque así se ha traducido al español la mayor parte de textos sobre el Enfoque de Medios de Vida Sostenibles.

es mucho más importante el intenso debate que se ha dado en cuanto al significado e interpretación de la sostenibilidad, sobre todo cuando se le asocia con la palabra “desarrollo”, concepto que igualmente ha sido objeto de innumerables críticas y análisis (Sachs, 2003). Adams (2001) hizo una revisión crítica del “desarrollo sostenible”, señalando que este concepto encierra un gran poder tras de si, y que es precisamente la ambigüedad de su significado lo que ha hecho que pueda ser interpretado, y por lo mismo, utilizado para diferentes fines. Este mismo autor argumentó que ese traslape del significado de “desarrollo sustentable” se debe a que existe confusión acerca de lo que es el “desarrollo” en si. Agregó que el “desarrollo sustentable” sugiere reformas radicales, pero sin precisar qué es lo se necesita cambiar o qué requiere acciones específicas.

En este sentido Lélé (1991) sostuvo que el concepto “desarrollo sustentable” carecía de consistencia en su interpretación y que los pensadores del desarrollo tuvieron una percepción incompleta de problemas tales como pobreza y degradación ambiental; además de confusión acerca del rol del crecimiento económico y de conceptos como participación y sostenibilidad.

Naredo (2001) argumentó que el concepto de “desarrollo sostenible” sirvió para tender un puente entre los “desarrollistas” y los “ambientalistas”; sin embargo, el concepto terminó siendo más aceptado por los primeros que por los segundos, ya que su ambigüedad sirvió como una cortina de humo que permitió continuar con el desarrollo tal y como se venía haciendo, cambiando solamente las formas pero no el fondo.

Esteva (2003), luego de revisar la historia del “desarrollo”, sugirió que el concepto de “desarrollo sustentable” fue explícitamente concebido como una estrategia para “sostener” pero al “desarrollo”, y no para soportar el crecimiento y continuidad de una vida social y natural diversa e infinita.

Últimamente en el ámbito académico se considera más apropiado utilizar solo la palabra sostenibilidad; con esto se busca eliminar las contradicciones del concepto de Desarrollo Sostenible. Sin embargo muchos enfoques siguen llevando consigo los mismos problemas y ambigüedades conceptuales.

A pesar de las críticas, en este nuevo milenio el FMI y el BM, continúan promoviendo el llamado “desarrollo sustentable”, esto lo hacen a través de una serie de objetivos conocidos como Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)<sup>10</sup>. Los primeros siete objetivos se centran en erradicar la pobreza extrema y el hambre; alcanzar la educación primaria universal; promover la igualdad de género y la potenciación de la mujer; reducir la mortalidad infantil; mejorar la salud materna; combatir el VIH/SIDA, la malaria y otras enfermedades, y asegurar la conservación del medio ambiente. El octavo objetivo propone un pacto mundial para fomentar el desarrollo fijando metas con respecto a la asistencia, el comercio exterior y el alivio de la deuda externa (Sachs, 2005). Ha transcurrido casi la mitad del tiempo pactado para alcanzar estos objetivos y los avances que se tienen indican que difícilmente se conseguirán las metas en el tiempo especificado.

Podemos afirmar que a casi 20 años de que el Reporte Brundtland introdujera el paradigma del “desarrollo sustentable” en el discurso político y académico, no existe una definición consensada plenamente aceptada. Esta confusión es aún más evidente cuando se trata de aplicar este concepto a las diferentes disciplinas, tal y como lo señaló Hansen (1996), quien recopiló una buena cantidad de definiciones e interpretaciones que se la ha dado al desarrollo sustentable y sus variantes, incluyendo “agricultura sustentable”, las cuales se muestran en la Tabla 2.1.

Tabla 2.1 Interpretaciones del concepto de “Agricultura Sostenible” (Hansen, 1996).

Agricultura sostenible como una ideología

“Agricultura sostenible es una filosofía y un sistema agrícola. Tiene sus raíces en un conjunto de valores que reflejan un estado de empoderamiento, de conciencia de realidades ecológicas y sociales y de la habilidad de tomar acción efectiva”. (MacRae *et al.*, 1990).

“...un enfoque o una filosofía...que integra la administración de la tierra con la agricultura. La administración de la tierra es la filosofía en que la tierra se maneja con respeto para su uso por futuras generaciones” (Neher, 1992).

<sup>10</sup> En septiembre de 2000, en la reunión cumbre del milenio de la ONU, los líderes mundiales fijaron ocho objetivos de desarrollo específicos y cuantificables para 2015.

Continuación de la Tabla 2.1

“...una filosofía basada en metas humanas y en la comprensión del impacto a largo plazo de nuestras actividades sobre el ambiente y sobre otras especies. Esta filosofía nos orienta hacia la aplicación de nuestras experiencias anteriores y al uso de los últimos avances científicos para crear sistemas de cultivo integrados, conservadores de recursos y equitativos”. (Francis y Youngberg, 1990).

“...el cultivar a imagen de la naturaleza y predicar sobre las nociones prácticas y espirituales, dimensiones éticas de manejo responsable y producción sostenible de alimentos sanos” (Bidwell, 1986).

#### Agricultura sostenible como un conjunto de estrategias

“...una estrategia de administración que ayuda a los productores a escoger híbridos y variedades, un paquete de fertilidad de suelo, un enfoque de manejo de parásitos, un sistema de labranza, y una rotación de cultivos para reducir costos de insumos, minimizar el impacto del sistema sobre el ambiente inmediato y fuera de cultivo, y proporcionar un nivel de producción sostenible y beneficios de cultivar” (Francis, 1987).

“...un término libremente definido de una gama de estrategias para hacer frente a muchos problemas relacionados con la agricultura que están causando una creciente preocupación en los Estados Unidos y alrededor del mundo” (Lockeretz, 1988).

“Los sistemas agrícolas son sostenibles si minimizan el uso de entradas externas y maximizan el uso de entradas internas que ya existen en la granja” (Carter, 1989).

“... el desarrollo de prácticas y tecnología que mantienen e impulsan la calidad de la tierra y recursos acuíferos y las mejoras en plantas y animales, y los avances en las prácticas de producción que facilitarán la sustitución de tecnología química por tecnología biológica” (Ruttan, 1988).

#### Agricultura sostenible como la habilidad para satisfacer un conjunto de metas

“agricultura sostenible es aquella que, a largo plazo, mejora la calidad del ambiente y de la base de recursos sobre la que depende la agricultura, proporciona la alimentación básica y requerimientos de fibra del hombre, es viable económicamente, y fortalece la calidad de vida de los agricultores y la sociedad en su conjunto”. (*American Society of Agronomy*, 1989).

“...sistemas de agricultura que son ambientalmente amigables, provechosos y productivos y que mantienen el tejido social de las comunidades rurales”. (Keeney, 1989)

“...un sector agroalimentario que a largo plazo puede simultáneamente 1) mantener o mejorar la calidad del ambiente, 2) proveer recompensas sociales y económicas adecuadas a todos los individuos y empresas en el sistema de producción, y 3) producir una fuente de alimentos accesible y suficiente” (Brklacich *et al.*, 1991).

“...una agricultura que puede desarrollarse indefinidamente hacia una mayor utilidad humana, mayor eficiencia en el uso de los recursos, y un balance con el ambiente que es favorable tanto para los hombres como para muchas otras especies” (Harwood, 1990).

#### Sostenibilidad como la habilidad para continuar

“Un sistema es sostenible en un periodo definido si las salidas no disminuyen cuando las entradas no han aumentado” (Monteith, 1990).

Continuación de la Tabla 2.1

“Sostenibilidad es la habilidad de un sistema para mantener la productividad a pesar de choques mayores, tales como los causados por el estrés intensivo o grandes perturbaciones” (Conway, 1985).

“El mantenimiento de los beneficios netos que la agricultura proporciona a la sociedad para presentes y futuras generaciones” (Gray, 1991).

“La agricultura es sostenible cuando el uso de tierra dominante permanece a través del tiempo y el recurso base puede continuamente soportar producciones a niveles necesarios como para obtener beneficios” (Hamblin, 1992).

En México, la definición de sostenibilidad, en documentos académicos y en programas gubernamentales, esta dominada por la visión del FMI y el BM. Sin embargo, se aprecia una mezcla de ideas radicales y reformistas que generalmente son contradictorias y desconectadas de las acciones.

La Ley de Desarrollo Rural Sustentable (2007:2), define a éste como *“El mejoramiento integral del bienestar social de la población y de las actividades económicas en el territorio comprendido fuera de los núcleos considerados como urbanos de acuerdo con las disposiciones aplicables, asegurando la conservación permanente de los recursos naturales, la biodiversidad y los servicios ambientales de dicho territorio”*. Esta definición tiene influencia de la corriente de sostenibilidad social, sin embargo, también esta alimentada de otras corrientes, por lo cual es difícil establecer su posicionamiento entre una postura reformista o radical, lo que se traduce en dificultades para definir acciones.

Los grupos de críticos del concepto de Desarrollo se pueden dividir en dos: los “reformistas”, los cuales creen que se puede alcanzar la sostenibilidad modificando algunos aspectos de la corriente económica actual apoyándose en la tecnología; y los “radicales”, que son aquellos que consideran que es el sistema económico imperante precisamente el causante de los problemas sociales y ambientales, por lo cual este debe ser sustituido y generar una nueva “versión” de desarrollo.

Aunque se reconoce que las corrientes radicales aciertan en la identificación de las causas de la insostenibilidad, es importante realizar acciones en busca de la sostenibilidad dentro del contexto sociopolítico actual, donde se encuentra

generalizado el modelo capitalista. Para ello se necesita asumir una posición pragmática para la resolución de problemas. Aún cuando la teoría de los Medios de Vida Sostenibles se encuentra dentro de los enfoques emanados de las corrientes reformistas, este ha demostrado ser eficaz para aproximarse al estudio de la sostenibilidad y la pobreza en aspectos puntuales y locales (Ashley y Carney, 1999; Bebbington, 1999; Norton y Foster, 2001; Allison y Ellis, 2001; Ellis y Mdoe, 2003).

## 2.2 Los Medios de Vida Sostenibles (MVS)

En 1987, apareció otra publicación de la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo, intitulada *Food 2000: Global Policies for Sustainable Agriculture*, en ella se mencionó el concepto de “*Sustainable Livelihoods*” o como se ha traducido al español: “Medios de Vida Sostenibles (MVS)”<sup>11</sup>. Este concepto ya había sido utilizado desde al menos una década antes, sin embargo, fue a partir de esa publicación, que se dio a conocer más ampliamente en el mundo (Cahn, 2002), desarrollándose desde entonces, enfoques y teorías de MVS para estudiar y combatir la pobreza<sup>12</sup>.

La teoría de MVS se ubica dentro de un marco operativo y conceptual del desarrollo que ha sido ampliamente explotado, tiene puntos en común con teorías del desarrollo como las teorías de Desarrollo Rural Integrado, Desarrollo Participativo y Teorías sectoriales (DFID, 1999).

De Haan y Zoomers (2005) sostuvieron que los antecedentes de los enfoques de medios de vida (MV), son las “perspectivas centradas en los actores”, tales como los estudios de los hogares (*household studies*), que fueron adoptados en los estudios del desarrollo en sustitución de las perspectivas estructurales de dependencia y Neomarxistas de los años setenta y ochenta. Los autores señalaron que dichas perspectivas, se centraron en los actores locales y se interesaron en el mundo de las

---

<sup>11</sup> En la literatura en español podemos encontrar indistintamente “medios de vida” o “modos de vida”, sin embargo, en este trabajo solo se utiliza la palabra “medios” para referirnos a dicho concepto.

<sup>12</sup> Alrededor de 1.1 mil millones de gente (30 por ciento de la población mundial) viven en pobreza absoluta con solo un dólar o menos por persona al día para satisfacer alimento, cobijo, vestimenta y otras necesidades. No es sorprendente que la hambruna, desnutrición y enfermedades asociadas a éstas estén presentes en alrededor de 700 millones de gente, que no pueden lograr una vida sana y productiva. Pobreza es un fenómeno común en el ámbito rural en casi todos los países en vías en desarrollo (Pinstrup-Andersen and Pandya-Lorch, 2004 )



experiencias de vida, el micro-mundo de las familias, las relaciones de comunidad, y pusieron énfasis en conceptos como la vulnerabilidad, la pobreza y la marginación, a menudo terminando con conclusiones muy pesimistas.

Por otro lado, Norton *et al.*, (2001) señalaron que el enfoque de MVS tiene sus raíces conceptuales en varias tradiciones, incluidas las ciencias sociales aplicadas, el análisis de agroecosistemas, y especialmente los enfoques participativos hacia el desarrollo social. La característica más importante del enfoque para estos autores es el llevar el análisis de los MV, dentro de un marco completo que incluye procesos institucionales y políticos a varios niveles, así como las condiciones y determinantes de los MV a un nivel micro.

El enfoque de MVS fue adoptado por el gobierno del Reino Unido, cuando en los años noventa luego de publicar el *White Paper on International Development* o Libro Blanco sobre Desarrollo Internacional, creó el Departamento para el Desarrollo Internacional (DFID, por su siglas en inglés), el cual tuvo entre sus objetivos principales promover los MV sostenibles.

Existen varios marcos para hacer análisis de MV, sin embargo, el propuesto por el DFID, es el que se ha utilizado más ampliamente, ya que contempla los principales conceptos de la teoría de MVS y sus relaciones, como son los activos, el contexto de vulnerabilidad, las estructuras y procesos de transformación, así como las estrategias y logros en materia de MV (Figura 2.2).

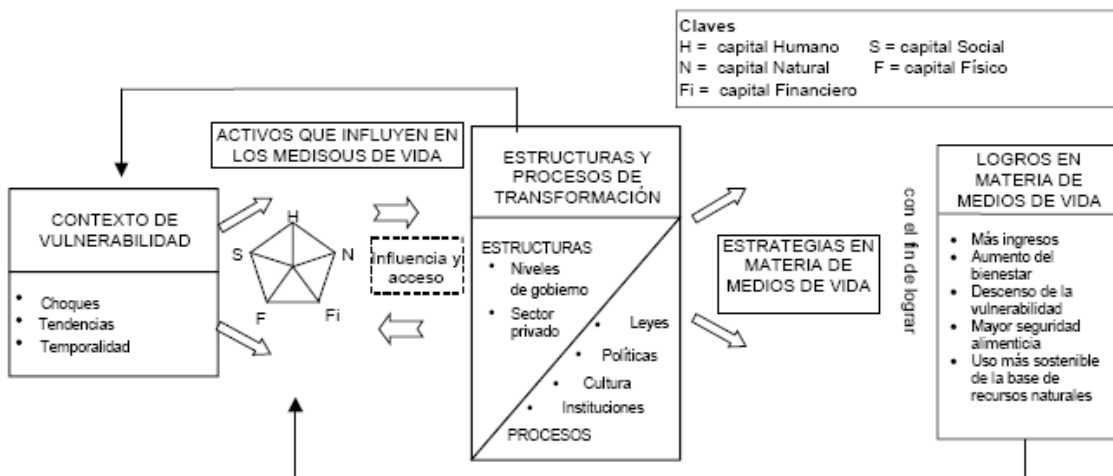


Figura 2.2 Marco de los Medios de Vida Sostenibles (DFID, 1999)

Adams (2001) planteó que el gobierno británico adoptó rápidamente el concepto de MVS, para sustituir al “camuflaje verde” que le venían dando a sus políticas desarrollistas de los años ochenta, con otro tipo de pensamiento y políticas construidos más cuidadosamente. Éste autor como muchos otros percibe al enfoque de MVS como uno más alineado con el desarrollismo.

La teoría de los MVS fue desarrollada en el Reino Unido y su definición más aceptada en el ámbito académico e institucional es la que dice que *“un medio de vida esta compuesto por las capacidades, los capitales (humano, social, económico/financiero, natural) y las actividades necesarias para sostener un medio de vida. Un medio de vida es sostenible cuando este puede enfrentar y soportar tensiones y choques y recuperarse de los mismos y a la vez mantener o mejorar sus capacidades y activos; y proveer oportunidades de medios de vidas sostenibles para la siguiente generación.”* (Chambers y Conway, 1991:6).

Scoones (1998) reconoció cinco elementos claves en esta definición:

1. Generación de Empleo: Se relaciona con la habilidad de una combinación de estrategias de vida de generar empleo, ya sea en la finca o fuera de ella, en el sistema formal o informal. El empleo tiene tres aspectos:

- Ingresos (empleo en forma de salarios para los empleados)
- Producción (el empleo que produce un bien consumible)
- El reconocimiento (en el cual el empleo le da al individuo el reconocimiento de participar en algo que vale la pena).

2. Reducción de la Pobreza: El nivel de pobreza es un criterio clave en la evaluación de los MV. Varios indicadores pueden ser utilizados para desarrollar una medida absoluta de "Línea de pobreza", basado en los niveles de ingreso, consumo, acceso a servicios, etc. Como alternativa, las medidas relativas se pueden medir utilizando el coeficiente de Gini<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> El Coeficiente de Gini es una medida de la desigualdad ideada por el estadístico italiano Corrado Gini. Normalmente se utiliza para medir la desigualdad en los ingresos, pero puede utilizarse para medir cualquier forma de distribución desigual (Medina, 2001).

También estas medidas cuantitativas de pobreza pueden ser utilizadas en combinación con indicadores más cualitativos.

3. Bienestar y Capacidades: Este concepto va mas allá de las necesidades materiales de alimentos e ingresos, incluyendo la capacidad (o sea "*qué puede hacer o ser la gente con lo que posee*"; por lo tanto, debe ser la gente misma quien defina los criterios que hacen parte del concepto de bienestar.

Esto puede incluir elementos como la autoestima, la seguridad, la felicidad, el estrés, la vulnerabilidad, el poder, la exclusión, etc., al igual que otros elementos materiales más convencionales.

4. Adaptación, Recuperación y Vulnerabilidad: Se refiere a la habilidad de un medio de vida de responder y recuperarse de los cambios bruscos y el estrés<sup>14</sup>. Aquellos que no son capaces de responder (ajustes temporales como resultado del cambio) o adaptarse (cambios de largo plazo en las estrategias de vida) son inevitablemente vulnerables y tienen una baja probabilidad de lograr un medio de vida sostenible.

5. Sostenibilidad de la Base de Recursos Naturales: La mayoría de los MV dependen de la base de los recursos naturales, por lo menos hasta cierto punto, lo cual se refiere a la habilidad del sistema de mantener la productividad cuando es enfrentado a fuerzas perturbadoras, como son el estrés o los cambios bruscos. Esto implica evitar acabar con las reservas de recursos naturales a un nivel que resulte en la reducción efectiva y permanente en la tasa en que los recursos naturales resultan en productos y servicios para el logro de "medios de vida".

Por otra parte, Ellis (1998:4) argumentó que "*los medios de vida comprenden: los ingresos, tanto en efectivo como en especie; así como instituciones sociales (parientes, familias, conjuntos habitacionales, villas, etc.), relaciones de género y derechos de propiedad requeridos para mantener y sostener un estándar de vida dado un medio de vida también incluye el acceso a y los beneficios derivados de servicios sociales y públicos proporcionados por el estado tales como educación, salud, carreteras, agua potable, etc.*".

---

<sup>14</sup> El estrés se refiere a las tensiones, que son definidas cuando se aborda el tema de vulnerabilidad (Sección 2.2.4, página 38).

Según Norton *et al.*, (2001) el marco de MVS, puede ser visto como uno entre los varios marcos analíticos que tratan las dimensiones dinámicas de la pobreza y el bienestar, a través del establecimiento de una tipología de activos en los cuales los individuos, familias y comunidades pobres luchan para mantener su bienestar bajo condiciones cambiantes.

Ashley y Carney (1999) dijeron que MV es una manera de pensar acerca de los objetivos, alcance y prioridades del “desarrollo”, para aumentar el progreso en la eliminación de la pobreza. MV aspira a ayudar a los pobres a llevar a cabo mejoras duraderas sobre los indicadores de pobreza que ellos mismos definen.

Masika y Joekes (1996) argumentaron que la literatura de los MVS ha evolucionado básicamente hacia tres direcciones: Perspectivas centradas en la agricultura; perspectivas de análisis ambiental y manejo de los recursos naturales; y perspectivas de seguridad alimentaria y de estrategias de adaptación.

El enfoque de MVS se encuentra entre los principales enfoques de desarrollo rural utilizados por la FAO, junto con el de *Gestion de Terroirs*, Desarrollo Rural Integrado y el de Sistemas Agrícolas (Cleary, 2003).

MVS ha sido ampliamente utilizado por agencias de desarrollo, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales e instituciones de investigación principalmente del Reino Unido y se ha puesto en práctica para el estudio de la pobreza en países de África, Asia y Latinoamérica, tanto en el medio rural como en el urbano. Carney (1999) hizo un análisis comparativo de los puntos en común y de las diferencias que tienen los enfoques de MVS aplicados por las agencias DFID, CARE, OXFAM y UNDP.

A dichos puntos en común se les conoce como los Principios Rectores de los MV (Ashley y Carney, 1999), los cuales establecen que el enfoque de MVS debe ser :

- Centrado en las personas: la eliminación sustentable de la pobreza se logrará solo si la ayuda externa se centra en lo que a los pobres les importa.
- Sensible y participativo: los pobres deben ser actores claves en la identificación y posicionamiento de las prioridades de MV. Los promotores e

investigadores del desarrollo necesitan pasar por un proceso de capacitación para poder escuchar y responder a los pobres.

- Multi-nivel. La eliminación de la pobreza es un reto enorme, que solo se logrará trabajando en niveles múltiples.
- Conducido en sociedad: con los sectores públicos y privados.
- Sostenible: hay cuatro dimensiones claves de sostenibilidad: económica, social, institucional y ambiental. Todas son importantes y se debe de encontrar un balance entre ellas.
- Dinámico: El apoyo externo debe reconocer la naturaleza dinámica de las estrategias de MV, responder con flexibilidad a los cambios de la situación de la gente, y desarrollar compromisos de largo plazo.

El DFID (1999) pretende alcanzar la sostenibilidad de los MV a través de la promoción de seis principios principales, que son tener:

- un mayor acceso a educación, información, tecnologías y formación de calidad, y una mejora de la nutrición y la sanidad;
- un entorno social más cohesivo y que ofrezca más apoyo;
- un acceso más seguro a los recursos naturales y una mejor gestión de los mismos;
- una mejora del acceso a las infraestructuras básicas que facilitan otra serie de logros;
- un acceso más seguro a los recursos financieros;
- y una política y un entorno institucional que apoyen distintas estrategias en materia de MV y promuevan un acceso equitativo a los mercados competitivos.

Según Stoian y Donovan (2004) el análisis de MVS permite determinar la importancia de la producción de subsistencia para la seguridad alimentaria y la combinación de actividades que generan ingresos, tanto a nivel del hogar como a nivel de comunidad

o territorios. Esto lo distingue de enfoques dominantes en economía, quienes perciben a la economía de subsistencia como un factor limitante del desarrollo (Seavoy, 2000).

Pasteur (2001) mencionó que el Marco de MVS puede ser usado como una herramienta para diseñar el monitoreo y evaluación de los MV: como un marco conceptual para identificar influencias e interacciones, como un “*checklist*” para diseño de indicadores y como una ayuda para el análisis, entendimiento y estructuración de los datos de monitoreo y evaluación. El enfoque de MVS proporciona una visión holística para la reducción de la pobreza, colocando a los pobres y sus prioridades en el centro del desarrollo. En la Figura 2.3 se resume la evolución que ha tenido el enfoque de MVS desde los años setenta hasta la fecha.

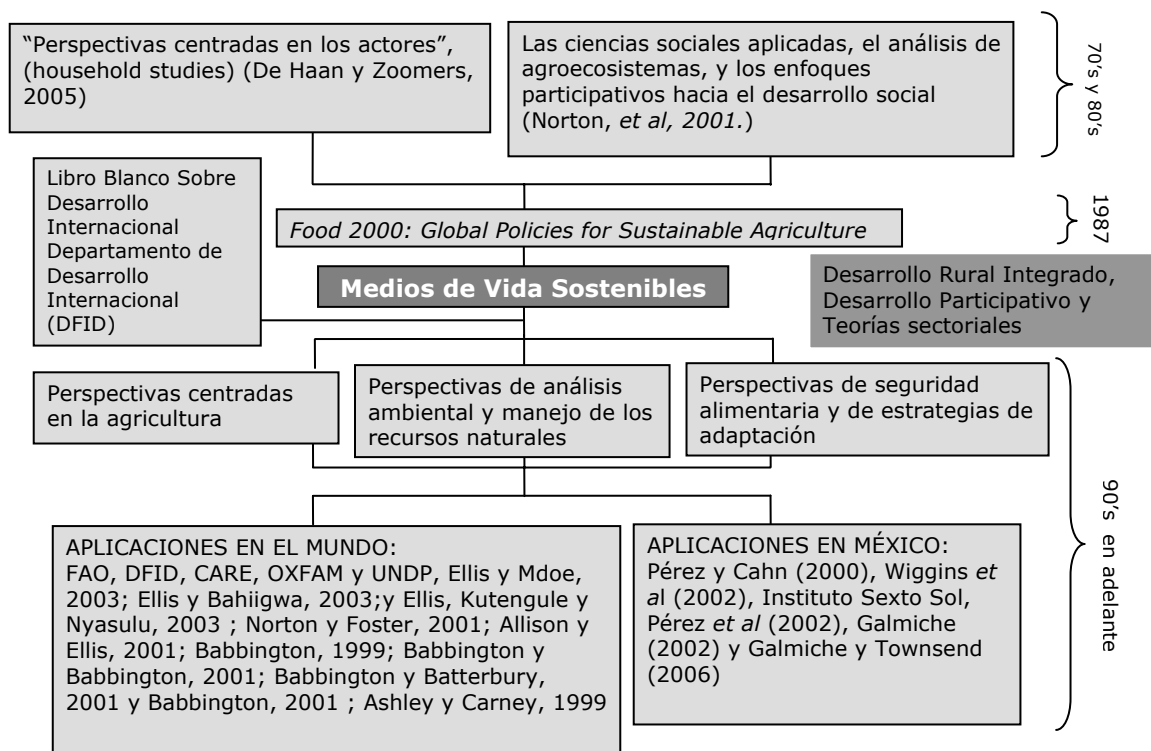


Figura 2.3 Evolución del concepto de MVS.

### 2.2.1 Pobreza

La pobreza es un fenómeno que afecta a millones de personas en todo el mundo, siendo uno de los grandes problemas de las sociedades modernas pendientes por

resolver. Sin lugar a dudas, el combate a la pobreza y a la desigualdad social tendría que ocupar un lugar prioritario en la agenda de políticas públicas de cualquier país, como un asunto impostergable que demande los esfuerzos de todos los actores de la sociedad.

Para combatir la pobreza, primero es necesario analizarla, lo cuál comúnmente se hace a través de la identificación de quiénes y cuántos son los pobres; y de la agregación del bienestar de esos individuos a una medida de pobreza utilizando una serie de indicadores cuantificables. Sin embargo, antes de hacer un análisis de la pobreza, lo primero que hay que hacer es definirla, ya que de ello dependerá el tipo de medición y los resultados de la misma (Aguado y Osorio, 2006).

Esta última tarea es tan importante como compleja (Comité Técnico para la Medición de la Pobreza, 2005), dada la diversidad de definiciones de pobreza existentes. Rahnema (2003:158) mencionó que *“la variedad fantástica de casos en los que una persona es llamada pobre en diferentes culturas y lenguajes es tal, que, todo y todos bajo el sol pudieran ser etiquetados como pobres, de una manera u otra”*, y agrega que, por lo cual *“existen tal vez igual número de pobres y percepciones de pobreza, que de seres humanos”*. Por ello, no es de sorprender los resultados del estudio en el que Székely (2005:81) demostró que existen *“más de siete mil respuestas distintas, y todas igualmente válidas para contestar la pregunta de cuántos pobres hay en México”*, abarcando un rango de estimaciones de población en pobreza que se obtiene con información del año 2000, que va de 2.8 a 72.8 por ciento de la población total –una diferencia de alrededor de 70 millones de personas– dependiendo de la metodología que se utilice para la medición.

La CEPAL (2003) reconoce dos tipos de definiciones de pobreza, el primer tipo esta formado por aquellas que se basan únicamente en los ingresos o gastos, y el segundo incluye a las que se basan en las necesidades básicas. Las definiciones basadas en ingresos o gastos llevan a calcular líneas de la pobreza, pero de acuerdo a esta definición, solamente los programas gubernamentales que mejoren el ingreso de los pobres, podrán aliviar la pobreza. El segundo tipo de definición puede sortear este problema, según esta definición una persona se considera pobre cuando no

logra satisfacer sus necesidades básicas, las cuales incluyen el acceso a la educación básica, la atención de salud y el saneamiento, la vivienda mínima y, en algunos casos, el empleo. De acuerdo a la CEPAL, al definir la pobreza de este modo se amplían los campos de acción de los gobiernos, porque la mayoría de las necesidades básicas, salvo la vivienda o el empleo, son bienes suministrados por el sector público.

Por último la CEPAL reconoce a la exclusión como otro elemento importante en el concepto de pobreza, aunque señala que es muy difícil de cuantificar, de este modo, aunque aumenten los ingresos y se cubran ciertas necesidades de los pobres, no dejarán de serlo porque no pueden ejercer ningún control en el sistema político que determina las condiciones en las que ellos están viviendo

Un ejemplo de definición de pobreza que puede reflejar las ideas anteriormente señaladas de la CEPAL es el siguiente: *“Se reconoce a los pobres en función de su privación económica que les prohíbe una vida con las múltiples oportunidades, y libertades de acción para alcanzarlas, que gozan los demás miembros de la sociedad. Se enfrentan con vulnerabilidades de salud, desastres de toda especie y violencia en sus alrededores, así como con indiferencia, o aún malos tratamientos, por parte de las instituciones de la sociedad. Les faltan las capacidades de influir sobre las decisiones institucionales y de política que más les afectan, o que más les podría afectar”* (Hertford y Echeverri, 2003).

En México el Comité Técnico para la Medición de la Pobreza (2005) presenta tres umbrales de pobreza. En el primero esta referido a la imposibilidad de los hogares de obtener una canasta básica haciendo uso de todos los recursos disponibles. El segundo umbral corresponde a cuando los recursos del hogar no alcanzan para adquirir el valor de la canasta alimentaria, más una estimación de los gastos necesarios en salud, vestido, calzado, vivienda, transporte y educación. Y por último el tercer umbral se asocia a la imposibilidad de adquirir el valor de los bienes anteriores, más una estimación de los gastos no alimentarios considerados como necesarios en los patrones de gasto de la población.



De lo anterior podemos ver como la medición oficial de la pobreza en México se encuentra dentro del paradigma del ingreso/consumo como indicador de pobreza. Aunque el Comité Técnico reconoce que hay indicadores no monetarios, que serán utilizados en fases siguientes del proceso de evaluación de la pobreza en México.

La teoría de los MVS, analiza a la pobreza en un sentido más amplio, reconociendo que existen otros factores no necesariamente tangibles y no fácilmente mesurables que deben ser tomados en cuenta para entender mejor el concepto de pobreza.

Chambers (1995:174-175) estableció una serie de significados tanto para la pobreza como para conceptos relacionados con ella:

- *“Privación: Carecer de lo que es necesario para el bienestar. Sus dimensiones son: física, social, económica, política y psicológica/espiritual. Incluye formas de desventajas tales como: inferioridad social, debilidad física, aislamiento, pobreza, vulnerabilidad, impotencia y humillación”*
- *“Malestar: es experimentar una calidad de vida mala”.*
- *“Pobreza: se refiere a carecer de las necesidades físicas, activos e ingresos. Incluye pero es más que ser pobre de ingresos. Pobreza se puede distinguir de otras dimensiones de la privación como son la debilidad física, el aislamiento, vulnerabilidad y carencia de poder, con las cuales esta interactúa”.*
- *“Bienestar: es experimentar una calidad de vida buena”.*

Aunque MVS incluye en su análisis a los pobres del medio urbano y peri-urbano, el enfoque se ha utilizado más frecuentemente para estudiar a la pobreza rural.

Existen otras visiones sobre la construcción del concepto de pobreza. Sen (1999) sugiere que la pobreza debe ser vista más como la privación de las capacidades básicas que como una mera ausencia de ingresos. Esto no quiere decir que se niegue que los ingresos bajos sean una de las principales causas de la pobreza. El mismo autor expuso los siguientes argumentos en favor del enfoque de capacidades para el estudio de la pobreza:

1. La pobreza puede ser sensiblemente identificada en términos de privación de capacidades; el enfoque se concentra en privaciones que son intrínsecamente importantes (a diferencia del enfoque de ingresos bajos que se solo instrumentalmente significativo).
2. Existen otras variables que influyen en la privación de la capacidad y por lo tanto en la pobreza real aparte de los ingresos bajos (el ingreso no es el único instrumento que genera capacidades).
3. La relación instrumental entre “ingreso bajo” y “capacidad baja” es variable entre diferentes comunidades y aún entre diferentes familias e individuos (el impacto del ingreso en las capacidades es contingente y condicional).

Una visión aún más alternativa es la de Rahnema (2003), quien hizo una breve revisión crítica del concepto de pobreza a lo largo de la historia y las diferentes culturas, en la cual argumenta que el concepto de pobreza ha sido sumamente diverso. Concluyó que no fue hasta después de la expansión de la economía mercantilista, en la cual el proceso de urbanización guó a una pauperización masiva y, de hecho, a la monetarización de la sociedad, cuando los pobres fueron definidos como carentes de lo que los ricos podían tener en términos de dinero o posesiones. Es decir, que esta concepción de la pobreza, es relativamente nueva. Además este mismo autor criticó la ambigüedad del concepto, ya que parte de la hipótesis de un ser humano utópico que lo puede tener todo.

La gran cantidad de definiciones de pobreza, suelen clasificarse de diferentes formas, en la literatura las encontramos agrupadas ya sea en: enfoques objetivos (cuantitativos) o subjetivos (cualitativos) (Pradhan y Ravallion, 1998); absolutos (capacidades) o relativos (líneas de pobreza) (Foster, 1998); desde el punto de vista económico o ético (Dieterlen, 2006).

Aunque se ha demostrado que los enfoques objetivos y subjetivos no se oponen, sino que se complementan (White, 2002; Dieterlen, 2006), es un hecho que la mayoría de mediciones de pobreza que se han implementado en México y en el mundo, utilizan principalmente (y de manera sesgada según Trivelli, 1999) definiciones económicas objetivas ya sea absolutas o relativas, siendo alimentadas

por fuentes de datos cuantitativos (Aguado y Osorio, 2006), las cuales muchas veces proporcionan una visión parcial y reduccionista de la realidad (Chambers, 1997).

Por lo anterior resulta importante complementar los estudios objetivos tomando en cuenta la percepción del fenómeno o la parte subjetiva, es decir, el análisis de la pobreza según la percepción que tienen los pobres de ellos mismos (Aguado y Osorio, 2006), ya que a partir de la percepción subjetiva de los fenómenos, surgen ciertas atribuciones, emociones y conductas, que en conjunto con los recursos del sujeto, van a determinar como este se adapta a su entorno (Palomar y Cienfuegos, 2006); el cual dicho sea de paso, ha variado considerablemente en los últimos años, debido a los cambios estructurales en la economía y el deterioro ambiental que se describió anteriormente.

Es por lo anterior que los métodos subjetivo-cualitativos han ocupado un lugar cada vez más importante en el debate internacional (Dirven, 2004), ya que permiten entender y caracterizar las realidades y definiciones de pobreza locales desde la percepción de los pobres, complementando la información de los enfoques objetivo-cuantitativos, para aproximarse de una manera más integral al problema y así ejercer de forma más eficiente el gasto social para obtener mejores resultados en el alivio de la pobreza.

En la última década, los organismos internacionales, agencias de desarrollo, gobierno, organizaciones no gubernamentales e instituciones de investigación, han vuelto la mirada hacia los pobres. Se han creado políticas públicas destinadas al alivio de la pobreza, tomando en cuenta la percepción de los afectados. Es decir, que ha habido una apertura conceptual hacia definiciones subjetivas de la pobreza (López, *et al.*, 2004).

Rahnema (2003:159-161) señaló que existen cuatro dimensiones que determinan la construcción del concepto de pobreza: la primera son las materialidades, se refiere a las “cosas”, cuya carencia es percibida como pobreza, dichas cosas pueden ser no-materiales, de tipo existencial y de naturaleza material. La segunda dimensión es la percepción del sujeto de su propia condición, es decir, cuando la combinación de esas materialidades es percibida por un sujeto como una expresión de pobreza. Una

tercera dimensión es cómo los otros ven a los pobres, este tipo de percepción rara vez es igual a la que los pobres tienen de sí mismos, y básicamente genera dos tipos de reacciones: la intervención y la no intervención. Por último, la cuarta dimensión es lo que el autor llama *spimes (socio-cultural space-times*<sup>15</sup>), mientras las tres primeras dimensiones interactúan en la construcción del concepto de pobreza, todas son afectadas por el espacio y el tiempo sociocultural al que pertenecen.

Tal interacción entre las dimensiones que determinan la construcción del concepto de pobreza, las podemos entender mejor a través del concepto de *habitus* de Bourdieu (1987:156), es decir un “sistema de esquemas de percepción y de apreciación, como estructuras cognitivas y evaluativas que adquieren (los pobres y el resto de la sociedad) a través de la experiencia durable de una posición en el mundo social. El *habitus* es a la vez un sistema de esquemas de producción de prácticas y un sistema de esquemas de percepción y de apreciación de las prácticas. Y en los dos casos, estas operaciones expresan la posición social en la que el *habitus* se ha construido”.

El hecho de asumir ese tipo de posiciones teóricas complementa a todos aquellos enfoques que excluyen a los sujetos de las explicaciones sociales, como los objetivo-cuantitativos, que tanto han usado muchos economistas para analizar la pobreza. Chambers (1997:176) demostró la manera en que “los profesionales suelen analizar el bienestar, a través de reduccionismos como ingreso *per cápita*, consumo *per cápita*, cuestionarios y encuestas para construir líneas de la pobreza”, difiere totalmente de como lo hacen los pobres, por ello sugirió el uso de Métodos de Evaluaciones Rurales Participativas (ERP) ya que estos “expresan y evalúan realidades más variadas y multidimensionales”, a través de los testimonios de la misma gente. El autor hizo una revisión amplia de trabajos al respecto y concluyó que el “bienestar” ha mostrado ser una realidad local, compleja, diversa y dinámica, que además es diferente para cada grupo, hogar e individuo que conforma una comunidad; ya que cada uno de estos, presenta criterios, preferencias, prioridades y acceso a los recursos distintos. Por ello, sugirió realizar ERP por cada grupo,

---

<sup>15</sup> Espacio-tiempo socio-cultural.

distinguiendo a través de criterios como edad, género, grupo social o étnico, pobreza, discapacidad, entre otros; y hacer estudios en diferentes comunidades, ya que “las diferencias entre comunidades y entre tipos de comunidades también suelen ser marcadas” (Chambers, 1997:186).

Escuchar a los pobres adquiere aun más trascendencia si se considera que la situación de estos, particularmente los del sector rural de los países llamados “en vías de desarrollo”, ha cambiado significativamente en las últimas dos décadas, a partir de que se llevaron a cabo los llamados Programas de Ajustes Estructurales, impulsados por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional; los cuales, como ya se mencionó, no solo fracasaron en su intento por mejorar las condiciones de vida de la población, sino que modificaron los medios de vida de la gente de manera radical (De Janvry *et al.*, 1995; Peet, 1999; Madeley, 2003; Rahnema, 2003). Estas transformaciones que sufrieron los pueblos aunado al proceso de globalización, ha exigido a los países redefinir sus políticas públicas de combate a la pobreza, colocando en la agenda de investigación, el profundizar en el conocimiento de las necesidades locales desde la óptica de los propios afectados (Narayan, *et al.*, 2000).

En el año 2000, el Banco Mundial publicó *La voz de los pobres: ¿hay alguien que nos escuche?*, *Crying out for change*, y *From Many Lands*, obras en las que se recopilan las opiniones, experiencias y aspiraciones de más de 60,000 personas de 60 países. Mediante el uso de métodos cualitativos y participativos de investigación (ERP). En estudios realizados en los años noventa, se presentaron de su propia voz, las percepciones de personas consideradas pobres, respecto a preguntas como ¿Qué opinan los pobres acerca de la pobreza y el bienestar? ¿Cuáles son sus problemas y prioridades? ¿Cuál es su experiencia sobre las instituciones del estado, los mercados y la sociedad civil? y ¿Cuál es el estado de las relaciones entre géneros dentro de los hogares y las comunidades? (Narayan, *et al.*, 2000; Narayan, *et al.*, 2000a; Narayan y Petesch, 2002).

En esas publicaciones se encontró que desde las perspectivas de los pobres, la corrupción, la falta de pertenencia y el comportamiento abusivo, suelen empañar a las instituciones formales del Estado. También las organizaciones no

gubernamentales (ONG) reciben calificaciones dispares de los pobres. Las personas pobres quisieran que las ONG fueran responsables ante ellas. La interacción de los pobres con los comerciantes y mercados está marcada por la impotencia de negociar precios justos (Narayan, *et al.*, 2000).

Una de las recomendaciones de *La voz de los pobres* es, que a fin de tomar medidas a nivel local, los detalles y esquemas de las pautas de la pobreza deben entenderse con respecto a cada lugar, cada grupo social, cada región y cada país (Narayan, *et al.*, 2000:3).

En Latinoamérica se han empezado a realizar trabajos que reivindican el uso de metodologías cualitativas en la medición de la pobreza (Mateo, 2002). Colindres *et al.* (2002) llevaron a cabo un estudio en comunidades de Honduras y Nicaragua, en el que a través de métodos cualitativos como discusiones con grupos focales, talleres y entrevistas a profundidad con familias; obtuvieron tipologías de pobres, descripción de las estrategias y esfuerzos que realizan los diferentes actores sociales de la zona; así como recomendaciones para fortalecer las intervenciones institucionales en el combate a la pobreza.

Luchetti (2006) realizó un trabajo en el que estudió los determinantes de la percepción subjetiva del bienestar individual, contrastándolos con las características observables de los individuos que influyen en la pobreza medida de manera convencional a través del ingreso o del consumo. Para ello construyó un perfil de pobreza subjetiva y objetiva considerando características socioeconómicas, educacionales, laborales y geográficas. Sus resultados mostraron que la pobreza subjetiva reflejó cuestiones no pecuniarias que reducen el bienestar y que no son captadas por las medidas objetivas en Argentina. El porcentaje de pobres subjetivos fue, prácticamente en todos los casos, superior al porcentaje de pobres objetivos. Los individuos tendieron a sentirse más pobres de lo que son de acuerdo a medidas objetivas de pobreza.

En Colombia, Aguado y Osorio (2006) con base en una revisión de literatura sobre pobreza subjetiva, propusieron un instrumento para el análisis de la pobreza subjetiva que puede ser susceptible de replicar en diferentes ciudades de América

Latina para realizar estudios comparativos. El instrumento es un cuestionario que pretende captar el bienestar subjetivo de las personas y hacer comparaciones con mediciones objetivas de pobreza; así como el consumo suficiente e ingreso mínimo necesario.

En México en el año 2003 la SEDESOL llevó a cabo la encuesta “Lo que dicen los pobres”, la cual capta información de características individuales y familiares de una muestra representativa a nivel nacional de familias en pobreza. La encuesta también capta diversas preguntas de la percepción que tiene la población en pobreza de varios temas de política social. Tomando como fuente de información dicha encuesta la SEDESOL ha realizado otros trabajos. Hernández y Del Razo (2004), utilizaron recientes herramientas estadísticas de evaluación, para estimar el efecto que tienen los programas sociales actuales sobre el bienestar de la población en pobreza, midiendo el bienestar a través de la percepción del beneficiario. Orozco *et al.* (2004) hicieron un estudio con enfoque de género en el que se concluyen que las mujeres perciben mayor vulnerabilidad en su entorno y menos oportunidades de desarrollo respecto a los hombres, asimismo, que los hombres pobres tienen entre sus principales prioridades, el contar con un trabajo, y las mujeres contar con un trabajo que les permita ver desarrollarse a sus hijos y realizar mejoras a su vivienda. Los autores señalaron que las acciones focalizadas hacia segmentos de la población son deseables en la medida que las necesidades son distintas y por lo tanto las preferencias también lo son.

Palomar y Cienfuegos (2006) realizaron una encuesta entre habitantes pobres y no pobres (de acuerdo a las Líneas de la Pobreza INEGI-CEPAL) del Distrito Federal y el Estado de México, con el objetivo de conocer si existían diferencias en la percepción de sujetos pobres y no pobres sobre las causas de la pobreza y si esta percepción se relacionaba en alguna medida con algunas variables de personalidad. Concluyeron que los sujetos perciben la pobreza como debida a factores estructurales. Se observó también que solamente en algunas de las variables de personalidad que fueron medidas se encontraron diferencias de acuerdo con la percepción de la pobreza entre pobres y no pobres. En ese trabajo se recomendó profundizar en el estudio de las implicaciones que tiene el significado de las

categorías que utilizan los sujetos para explicar la pobreza; asimismo, que en estudios de este tipo se consideren si los sujetos se sienten o no pobres.

Como ya se señaló en el enfoque de MVS se sugiere que sean las mismas personas quienes definan conceptos como pobreza y bienestar (Scoones, 1998). En diferentes trabajos de MVS se han hecho este tipo de ejercicios, principalmente para estudiar la pobreza en el sector rural.

#### 2.2.1.1 Pobreza rural

Barkin (1998) analizó el concepto de pobreza de manera longitudinal y señaló que la pobreza rural es consecuencia histórica de los sistemas existentes de organización económica, los cuales continúan discriminando a los productores directos. Asimismo señaló que el enriquecimiento sin precedentes por parte de algunos países o de algunos sectores de la sociedad, ha sido uno de los principales motivos para que existan tales niveles de pobreza en la humanidad en la actualidad.

Ese autor identificó las siguientes causas de la pobreza rural: Políticas macroeconómicas y sectoriales discriminatorias; sistemas de tenencia inadecuados y polarizados; sesgo anti-campesino en las instituciones de desarrollo; distribución desigual del ingreso y del poder político; políticas inadecuadas de empleo; presiones contra las instituciones culturales locales; la migración y la feminización de la pobreza; y el factor urbano.

Trueba *et al.*, (2006) señalaron que el hambre interviene fundamentalmente en las comunidades rurales (75% del hambre mundial). Estas comunidades tienen una dimensión local muy clara; y en su constitución, infraestructuras, capacidades humanas y recursos, radica buena parte de las causas del hambre sufrida.

De Haan y Zoomers (2005) sostuvieron que el enfoque de exclusión social retrata a la pobreza rural como un fracaso causado por los cuellos de botella en el acceso a capitales o activos. La falta de acceso a los capitales, es el resultado de un mecanismo a través del cual algunas personas excluyen a otras del acceso a los recursos, con el objetivo de maximizar sus propias ganancias.



Visto de esta forma la exclusión social que provoca la pobreza, es un proceso en el cual grupos sociales tratan de monopolizar oportunidades específicas para su propio beneficio. Ellos usan relaciones de propiedad o ciertas características físicas y sociales tales como la raza, el género, el lenguaje, las etnias, el origen o la religión, para legitimar esta apropiación de las oportunidades (De Haan y Zoomers, 2005).

### 2.2.2 Los activos de los medios de vida

El enfoque de MV esta basado en la premisa de que el estatus de los activos de los pobres es fundamental para el entendimiento de las opciones que ellos tienen, las estrategias que adoptan, los resultados que pueden obtener y el contexto de vulnerabilidad en que se encuentran.

Bebbington (1999) argumentó que el análisis de los MV rurales necesita centrarse en: el acceso de la gente a cinco tipos de capitales, la manera en que estos son combinados y transformados, la manera en que la gente expande su base de activos a través del acoplamiento con otros actores, y la forma en la cual las personas son capaces de desplegar e impulsar sus capacidades, especialmente para cambiar las reglas dominantes y las relaciones que gobiernan la forma en que los recursos son controlados.

Este autor sostuvo que los activos no son simplemente recursos que la gente utiliza para construir MV, sino que son capitales que les otorgan la capacidad de ser o actuar.

La teoría de MVS incluye dentro de los activos a los capitales natural, físico, humano, financiero, y social, las actividades y acceso a éstos (mediado por instituciones o relaciones sociales) que en conjunto determina que tan sustentable es uno u otro medio de vida a nivel individual o de hogar (Ellis, 1998).

Scoones (1998) definió los capitales de los medios de vida de la siguiente manera:

- Capital Natural: La base de recursos naturales (suelo, agua, aire, recursos genéticos, etc.) y los servicios ambientales (ciclos hidrológicos, protección de la erosión, etc.) de los cuales se derivan los flujos de recursos y servicios

útiles para los MV. La productividad de estos recursos pueden ser mejorada o reducida por el manejo humano.

- Capital físico: es el obtenido por el crecimiento económico e incluye infraestructura, tal como caminos, sistema de riego, electricidad, agua potable, y bienes como maquinaria y herramientas.
- Capital Financiero: Se refiere al capital base (efectivo, crédito, débito, ahorros, y otros activos económicos incluido pensiones y la infraestructura básica<sup>16</sup>; así como las tecnologías y equipamientos para la producción) que es esencial para buscar cualquier estrategia de MV.
- Capital Humano: Son las habilidades, aptitudes, el conocimiento, las capacidades laborales, la buena salud, la capacidad física; todos importantes para el éxito en la búsqueda de estrategias de MV.
- Capital Social: Son los recursos sociales (redes y conexiones, reclamos sociales, relaciones sociales de confianza, reciprocidad e intercambio, participación en grupos más formalizados como asociaciones y afiliaciones) sobre los cuales la gente se centra. Incluye también *“las normas, reglas, obligaciones, reciprocidad y confianza incluidas en una relación y estructura social que permite a sus miembros lograr sus objetivos individuales y como comunidad”* (Narayan, 1997:50)

Scoones (1998) aclaró que esta no es una lista exhaustiva y que incluso se pueden agregar otro tipo de capitales al marco de MVS.

El DFID (1999) señala que los activos se relacionan con otros componentes del marco de MV, como son el contexto de vulnerabilidad y las estructuras y procesos de transformación; ya que ambos ejercen una profunda influencia en el acceso a los activos. Los activos se pueden combinar entre si de muchas maneras para obtener logros significativos en materia de MV; las relaciones entre estos pueden ser de tipo

---

<sup>16</sup> El DFID (2000) engloba a la infraestructura, tecnologías y equipamientos dentro del activo llamado Capital Físico.

secuencial y de sustitución. Poseer una determinada combinación de activos es fundamental para que las personas lleven a cabo las estrategias de medios de vida.

### 2.2.3 Estrategias de medios de vida

El análisis de las estrategias de medios de vida ocupa un lugar primordial en el entendimiento y combate de la pobreza a través de la teoría MVS. A continuación se presentan algunos de los conceptos relacionados con las estrategias, haciendo énfasis en la diversificación de medios de vidas.

En la teoría de los MVS, el término “estrategias de MV” se utiliza para indicar la gama y combinación de actividades y elecciones que hacen las personas para lograr sus metas de los MV. Las estrategias de MV incluyen: la manera en que las personas combinan sus actividades generadoras de ingresos, la manera en que utilizan sus activos, en cuáles activos deciden invertir y cómo se las arreglan para conservar los activos e ingresos existentes (DFID, 2001).

A la combinación de actividades que hacen los pobres, se le conoce como “portafolio de medios de vida”.

Scoones (1998) identificó dentro del marco de MVS tres grupos de estrategias: la intensificación/extensificación de la agricultura, la diversificación de los MV y la migración. Este autor consideró clave para el análisis de MV, el identificar qué recursos o combinaciones de capitales son requeridos para lograr diferentes combinaciones de estrategias de MV; así como “desenmarañar” las conexiones entre los procesos complejos y dinámicos con los logros de las diferentes combinaciones de estrategias.

Las estrategias de MV pueden reflejar las prioridades subyacentes de las personas, tales como la diversificación del riesgo y son diversas en todos los niveles. Por ejemplo, los miembros de un hogar pueden vivir y trabajar en sitios diferentes y realizar actividades diversas, ya sea de manera temporal o permanente. Asimismo, los individuos pueden depender simultáneamente de una variedad de actividades generadoras de ingresos, y probablemente persigan diversas metas (DFID, 2001).

Uno de los tipos de estrategias que más se ha estudiado es la diversificación de medios de vida. Ellis (1998:4) la definió como “*el proceso por el cual los hogares rurales construyen un portafolio diverso que incluye actividades y capacidades de apoyo social, en su lucha por sobrevivir y mejorar su nivel o calidad de vida*” Esta diversificación incluye actividades agropecuarias (rango de cultivos, ganadería u otros), así como actividades extrafinca.

Este mismo autor distinguió dos tipos de estrategias: las de recuperación y las de acumulación. Además, identificó un rango de diferentes motivos y presiones que contribuyen a explicar por qué ocurre la diversificación, entre los que destacan: la temporalidad, los mercados laborales diferenciados, las estrategias contra el riesgo (se refiere a prevenir el riesgo), el comportamiento de recuperación (es la respuesta a una crisis o desastre), las imperfecciones del mercado de créditos (baja disponibilidad de créditos), los ahorros intertemporales y las estrategias de inversión.

Chambers (1997:169) argumentó que el grado en que la gente pobre complica y diversifica sus estrategias de medios de vida puede ser ilustrado en seis dimensiones:

1. *Capacidad*: los miembros de una familia adquieren diferentes habilidades a través de las cuales les es posible ser versátiles en respuesta a las condiciones cambiantes.
2. *Persona y actividad*: diferentes miembros de una familia, de acuerdo al género, edad, aptitud y habilidad, se encargan de diferentes tareas, y se aseguran de conseguir alimentos e ingresos en diferentes ambientes y en diferentes maneras. Por ejemplo, en un día un adulto puede estar recolectando leña; otro preparando la comida, lavando y limpiando; otro alimentando al ganado; otro reparando un implemento de labranza; algún otro trabajando para un vecino; y otro trabajando en una oficina en la ciudad, mientras que los niños pueden estar recolectando hierbas para la comida y pastos para alimentar al ganado.
3. *Iniciativa*: Las iniciativas del hogar o de la granja se multiplican a menudo con varios tipos de ganado, varias especies de cultivo, muchas diferentes plantas

útiles en los patios, diversos alimentos, forrajes, fibras, medicinas y otros recursos de propiedad común. Además de la venta de un rango de productos tanto de la granja como del jardín, artesanías, empleos temporales y remesas.

4. *Relaciones sociales*: la gente busca mantener y extender las relaciones personales con sus vecinos, parientes, comerciantes, prestamistas, líderes locales, autoridades, maestros, sacerdotes, doctores, políticos, etc. La gente pobre necesita de las relaciones para conseguir pequeños préstamos. Aquellos que tienen “mucha familia” tienen redes de apoyo y reciprocidad, pero aquellos con poca son “pobres en gente”, como los refugiados, desplazados, etc.
5. *Interconexiones*: las iniciativas y actividades están conectadas y secuenciadas así que se apoyan mutuamente, por ejemplo cuando se utilizan los desechos de una actividad en otra. Esto aplica con la horticultura, agricultura y ganadería, y en sistemas agrícolas generalmente. Las interconexiones y secuencias se multiplican con la adición de la acuicultura a los sistemas agrícolas.
6. *Temporada*: la temporalidad es una dimensión penetrante de las vidas de la gente pobre del medio rural y urbano. La demanda laboral; las enfermedades; la mortalidad; la variedad, cantidad y calidad de los alimentos; la violencia doméstica; las actividades de los medios de vida; la concepción, embarazo y parto; los precios, ingresos, gastos y las deudas; son solamente unas de las dimensiones de la privación y el bienestar que varían temporalmente.

Esta última dimensión, forma parte de lo que en MVS se le conoce como el contexto de vulnerabilidad, el cual se explica a continuación.

#### 2.2.4 Vulnerabilidad

La vulnerabilidad de los pobres es un aspecto fundamental en la comprensión de los MV. El DFID (1999) agrupa a los choques junto con las tendencias y la estacionalidad/temporalidad, como parte de lo que en dicha teoría se le conoce como “el contexto de vulnerabilidad”. Asimismo, señala que las *tendencias* pueden

ser de tipo políticas, económicas, tecnológicas, sociales, demográficas; los *choques*, pueden ser desastres naturales, cambios bruscos de precios, conflictos políticos, epidemias humanas, enfermedades en animales y vegetales; y *estacionalidad/temporalidad* se puede dar en los precios, producción, salud, así como oportunidades laborales.

Chambers (1995:175) señaló que vulnerabilidad no significa carecer o tener, sino exponerse o estar indefenso. La vulnerabilidad tiene dos lados: el lado externo es la exposición a choques, tensiones y riesgos; y el lado interno es estar indefenso, es decir, carecer de los medios para enfrentar los choques, tensiones y riesgos, sin sufrir daños y pérdidas.

La vulnerabilidad es una característica de los pequeños productores, y afecta los MV de las personas de manera negativa. La característica principal de muchos factores en un contexto de vulnerabilidad es la falta de control por parte de la población tanto en el inmediato como en el mediano plazo, por ejemplo los bajos precios del cacao.

Canon *et al.*, (2001) señalaron que la vulnerabilidad es una forma de conceptualizar lo que le pudiera pasar a una población específica bajo ciertas condiciones de riesgo y peligro.

Twigg (2001) hizo una revisión de las principales teorías de la vulnerabilidad que se desarrollaron en la década de los setenta y ochenta, y destacó tres modelos principales que han sido utilizados en los últimos años tanto por los gobiernos, organizaciones no gubernamentales e instituciones de investigación que han deseado analizar la vulnerabilidad de los pueblos: el Análisis de Capacidades y Vulnerabilidades (ACV); el Modelo de Presión y Liberación, y por último el Modelo de Acceso.

Dicho análisis hace uso de una matriz simple para ver tanto las capacidades como las vulnerabilidades de los pueblos en tres amplias e interrelacionadas áreas: física/material, social/organizacional, y motivacional/actitudinal, como se muestra en la Tabla 2.2.

Tabla 2.2 Matriz del Análisis de Capacidades y Vulnerabilidades (ACV) (Twigg, 2001)

	Vulnerabilidades	Capacidades
<b>Física/material</b> ¿Qué recursos productivos, habilidades y peligros existen?		
<b>Social/organizacional</b> ¿Cómo es la relación y organización entre las personas?		
<b>Motivacional/actitudinal</b> ¿Cómo perciben las personas su habilidad de hacer y generar cambios?		

El mismo autor aseguró que es necesario tomar en cuenta cinco factores para que el ACV refleje aún mejor la realidad estudiada, los cuales son: desagregación por género, desagregación por otras diferencias (por ejemplo estatus socioeconómico), cambios en el tiempo, interacción entre categorías, diferentes escalas o niveles de aplicación (por ejemplo comunidad, estado, país).

#### 2.2.5 El análisis de género

El movimiento feminista ha sido uno de los movimientos sociales más importantes desde el siglo pasado. Dietz (2003:339) lo resume de la siguiente manera: *“feminismo es un movimiento históricamente constituido tanto global como local, social y político, con un propósito de emancipar y un contenido normativo. Dicho movimiento postula a un sujeto (la mujer), identifica un problema (el subjetivar u objetivar a la mujer a través de las relaciones de género) y expresa varios objetivos (terminar con las relaciones de dominación, terminar la discriminación sexual, asegurar la liberación sexual femenina, pelear por los intereses y derechos de la mujer, hacer conciencia, transformar instituciones y estructuras legales, y llevar el género a la democracia) en el nombre de principios específicos (por ejemplo: equidad, derechos, libertad, autonomía, dignidad, autorrealización, respeto, reconocimiento, justicia).*

De acuerdo a Dietz (2003) los debates analíticos y filosóficos surgidos de la teoría feminista son inevitablemente políticos (no solamente filosóficos), y de estos debates

se generan una amplia variedad de enfoques, uno de ellos es el enfoque de género, el cual puede ser instrumentado a través del análisis de género.

Hunt (2004) señala que el análisis de género puede ser usado para asegurar que hombres y mujeres no sean excluidos de las actividades de desarrollo, para promover la sustentabilidad y efectividad de actividades, o para identificar áreas prioritarias para la acción de promover la equidad entre mujeres y hombres.

La misma autora agrega que durante la programación y diseño de un proyecto o programa, el análisis de género *“es el proceso de evaluar el impacto que una actividad de desarrollo puede tener en mujeres y hombres, y en las relaciones de género (las relaciones económicas y sociales entre hombres y mujeres las cuales se construyen y refuerzan por instituciones sociales)”* (Hunt, 2004:139).

Durante la implementación, monitoreo y evaluación de programas y proyectos, el análisis de género ha servido para la evaluación de las diferencias en cuanto a la participación, beneficios e impactos entre hombres y mujeres, incluyendo el progreso hacia la equidad de género y los cambios en las relaciones de género. El análisis de género puede ser usado también para evaluar y construir capacidad y compromiso en la planeación y programación sensitiva de género en organizaciones de ayuda; y para identificar temas de equidad de género y estrategias de programación a un nivel de país, sectorial o temático.

El DFID, la institución más importante a nivel mundial en cuanto a la aplicación del enfoque de MV, considera al análisis de género como una de las herramientas recomendadas para el estudio de los MVS. El punto de partida del análisis de género es que existe una diferencia entre los MV de los hombres y de las mujeres. La naturaleza de esta distinción se estudia desde distintos ángulos para generar una imagen completa y realista del papel que desempeña la mujer en la sociedad y las limitaciones que enfrenta (DFID, 1999).

El DFID establece que el análisis de género está abocado a descubrir la dinámica de las diferencias de género en una variedad de situaciones como:



- Relaciones sociales: ¿Cómo se define el “hombre” y la “mujer” en un contexto específico? ¿Cuáles son sus funciones, deberes y responsabilidades normativas?
- Actividades: ¿Cuál es la división del trabajo por género en las labores productivas y reproductivas dentro del hogar y de la comunidad? ¿Quién hace qué, cuándo y dónde? ¿Quién desempeña las funciones reproductivas, productivas, de gestión comunitaria y de política comunitaria?
- Acceso y control: ¿Quién tiene acceso y control sobre cuáles recursos, servicios, instituciones de toma de decisiones y redes de poder y autoridad?
- Necesidades: ¿Cuáles son las necesidades particulares de hombres y mujeres? ¿Cuáles son las necesidades prácticas de las mujeres (es decir, dados los papeles actuales, sin desafiar a la sociedad) y cuáles son sus necesidades estratégicas (es decir, las necesidades que, si se satisfacen, cambiarían su lugar en la sociedad)?

El DFID sostiene que el análisis de género es diferente de –pero a la vez complementa– la necesidad de asegurar que todos los demás tipos de datos (por ejemplo, sobre estrategias y activos de los medios de vida) sean desagregados por género.

#### 2.2.6 Aplicaciones del enfoque de MVS.

Como ya se mencionó en la sección 2.2, el enfoque de MVS ha sido ampliamente utilizado por centros de investigación e instituciones de desarrollo en prácticamente todo el mundo tanto rural como urbano, para estudiar y combatir la pobreza.

Ashley y Carney (1999) realizaron una revisión de algunas instituciones que han adoptado este enfoque para sus estudios y proyectos de desarrollo, en ese trabajo las autoras presentaron los diferentes marcos de MV que han elaborado las instituciones estudiadas.

De igual manera el DFID (2001a), en la sección siete las Guías sobre MVS, revisó algunas aplicaciones del enfoque de MVS. Particularmente centra su análisis en cinco proyectos de diferentes partes del mundo relacionados con: la seguridad del agua; la construcción de caminos; la evaluación de empresas dedicadas a la vida silvestre; la ordenación de cuencas; y la descentralización de servicios ganaderos.

El DFID destacó la evolución, el valor agregado, las limitaciones y las repercusiones de haber adoptado el enfoque de MVS en cada uno de los esos proyectos. Sus resultados sugieren que la adopción del enfoque de MVS les ha permitido a los proyectos centrarse en los problemas y no en las disciplinas, con ello han logrado formar verdaderos equipos multidisciplinarios. Además, los proyectos tuvieron una visión más integral lo que les permitió incorporar una gama más amplia de indicadores. Por otro lado, el identificar las desventajas para los MV de los pobres, les permitió conocer por qué algunos no participan en los proyectos y qué puede hacerse al respecto. Por último, una de las limitaciones encontradas es que el análisis del impacto sobre los MV requiere de mucho tiempo, experiencia en la adaptación de métodos, y pericia en la síntesis de los hallazgos e interpretación de las repercusiones.

Otros trabajos destacados e influyentes en la literatura científica, han sido realizados en el sector rural de África, y en menor medida en América Latina. En África, destaca la obra de Frank Ellis; autor especializado en el sector acuícola, que ha realizado numerosos estudios en región del Subsahara. En el 2001, ese investigador aplicó el enfoque de MVS para analizar las estrategias de los pueblos pesqueros artesanales. Una de sus conclusiones fue que la diversificación es una de las estrategias más importantes de los pueblos pesqueros africanos, por lo que en estos lugares son preferibles las políticas públicas que promuevan la pesca de medio tiempo en lugar de aquellas que promueven la “profesionalización” de los pescadores pobres (Allison y Ellis, 2001).

En el 2003, Ellis realizó estudios sobre la pobreza rural de Tanzania, Malawi y Uganda. Sus investigaciones combinaron métodos cuantitativos y cualitativos, y mostraron que la pobreza rural esta fuertemente asociada a la carencia de tierra y ganado, así como a la falta de habilidad para asegurar alternativas extra-finca. Asimismo, concluyó que en el contexto de los pobres rurales de esta zona, las instituciones del sector público bloquean sus estrategias para salir de la pobreza (Ellis y Mdoe, 2003; Ellis y Bahiigwa, 2003; y Ellis, Kutengule y Nyasulu, 2003).

En Latinoamérica, destacan los trabajos realizados por Anthony Bebbington, quien con base en sus investigaciones en Bolivia, desarrolló un marco para analizar los medios de vida rurales en términos de su sostenibilidad y de sus implicaciones con la pobreza rural en los Andes tomando en cuenta a la globalización. Este autor, sostuvo que el entendimiento y aprovechamiento de los vínculos entre pueblos rurales y los procesos globales, se puede traducir bajo ciertas circunstancias, en nuevas opciones y mercados para la gente rural de las regiones marginadas (Bebbington, 1999; Bebbington y Bebbington, 2001; Bebbington y Batterbury, 2001 y Bebbington, 2001).

Los trabajos antes mencionados, han servido de guía para que el enfoque de MVS sea cada vez más utilizado en estudios de desarrollo alrededor del mundo. Aunque en menor medida que otros países, México ya tiene contribuciones al respecto.

#### 2.2.6.1 Los MVS en México

En México, a pesar de que el enfoque de MVS no ha sido ampliamente utilizado, es cada vez más común encontrarlo tanto en la literatura científica como en las acciones de las ONG's.

Wiggins *et al.*, (2002) examinaron el impacto de las políticas agrarias implementadas desde 1988 sobre los MV de comunidades rurales mexicanas. Sus resultados muestran que los ingresos rurales se encuentran distribuidos de manera muy desigual dentro de las comunidades, dejando a la mitad de sus habitantes en la pobreza. Encontraron que los campesinos se han adaptado y sobrevivido a los cambios que se han dado en México desde 1988 pero con un costo alto. Asimismo señalaron que la depresión en mercados de bienes y servicios básicos, ha limitado el crecimiento de la economía rural, y que las promesas de los beneficios que la liberalización económica traería al campo mexicano no se han cumplido, pero tampoco los peores temores que se tenían de esta.

Por otro lado, Pérez y Cahn (2000) utilizaron el enfoque de MVS para evaluar el impacto del proyecto “agua y vida”<sup>17</sup> en una comunidad rural de la región semi-árida

---

<sup>17</sup> El proyecto “agua y vida” tiene como objetivo introducir una nueva cultura del agua que mejore la calidad de vida de los campesinos que practican la agricultura de subsistencia en las regiones áridas y semi-áridas de México, a través de la introducción de nuevas técnicas para la recolección de agua de lluvia. El proyecto

de México. El estudio mostró que la vulnerabilidad se puede reducir a través del soporte de estrategias tradicionales de medios de vida, del incremento de las relaciones de los grupos formales, el entrenamiento de mujeres y jóvenes, y la participación activa de los beneficiarios en la planeación de los proyectos y la toma de decisiones.

En cuanto a las ONG's, el Instituto Sexto Sol de Acción Comunitaria<sup>18</sup>, ha aplicado dicho enfoque en la Sierra Madre de Chiapas. El resultado ha sido la promoción y creación de empresas colectivas, agricultura sostenible y ecológica, tecnología alternativa y conservación de la biosfera.

En el estado de Tabasco, Pérez *et al.*, (2002) utilizaron el enfoque de MVS para evaluar los factores que afectan la acuicultura en el área de la laguna de Mecoacán. Los resultados de este estudio sugieren que el establecimiento de la acuicultura concuerda con las normas culturales locales y que puede jugar un papel importante en el desarrollo en áreas costeras como Mecoacán. Los autores consideraron necesario la creación de nuevas políticas que reduzcan los cambios en los parámetros sociales que dispersan la distribución de beneficios en las comunidades rurales, a través de la incorporación de planes y programas de desarrollo que contemplen la integración de los aspectos socioeconómicos y de la administración de recursos en la zona costera de Tabasco.

Por su parte, en los trabajos de Galmiche (2002) y Galmiche y Townsend (2006), se exploró la importancia de la producción de subsistencia en los MV de productores en cuatro regiones de Tabasco. Los autores concluyeron que la subsistencia es parte fundamental de los medios de vida; además sostuvieron que los sistemas acuícolas de semi-subsistencia se acercan más a la sustentabilidad en comparación con la acuicultura comercial; y que dichos sistemas, representan una oportunidad para mejorar la nutrición, la vida social y el medio ambiente del sector rural de Tabasco.

---

comenzó en enero de 1996 en la comunidad de San Felipe, municipio de Dr. Arroyo en el Estado de Nuevo León (Pérez y Cahn, 2000).

<sup>18</sup> Para mayor información sobre esta ONG con sede en Motozintla, Chiapas se puede consultar el sitio <http://www.sextosol.org/espanol.shtml>.

Asimismo, dichos autores argumentaron que por su naturaleza no monetaria, los sistemas acuícolas de semi-subsistencia se encuentran amenazados por la expansión de los sistemas modernos de producción y la cultura capitalista en las comunidades. Por último, señalaron que los extensionistas y las instituciones encargadas de promover la acuicultura, no han entendido el papel que juegan las jerarquías de poder y de género dentro del hogar; y no han tomado en cuenta la cultura y las motivaciones de los productores; con ello, será más difícil que los sistemas acuícolas de semisubsistencia lleguen a ser más eficientes y productivos.

Como se ha visto, el enfoque de MVS permite realizar una amplia gama de estudios; y obtener resultados muy importantes utilizando las más variadas metodologías, con diferentes categorías y unidades de análisis. Es un marco analítico que todavía puede aportar mucho en los estudios de desarrollo y del combate a la pobreza, particularmente entre los grupos humanos y regiones excluidos.

### CAPÍTULO III. MARCO DE REFERENCIA

El cultivo del cacao es la actividad comercial más antigua en Tabasco, cuenta con una historia y tradición muy importante; ha sido un elemento fundamental en la configuración de la identidad del Estado, manteniéndose por siglos a pesar de muchos factores históricos, políticos y económicos que han estado en su contra. A continuación se hace una breve revisión de la historia de dicho cultivo en Tabasco, así como de la situación que guarda a nivel mundial, nacional y estatal.

#### 3.1 Los Antecedentes de la Producción de Cacao en el Estado de Tabasco.

El centro de origen y domesticación del cacao fue objeto de diversos estudios durante prácticamente todo el siglo XX. Hasta ahora no existe consenso al respecto y la polémica continúa aún cuando se han utilizado para determinarlo modernas tecnologías como los marcadores moleculares (Motamayor *et al.*, 2002; y Motamayor y Lanaud, 2002). Sin embargo, se sabe que su cultivo data desde la época precolombina en Mesoamérica. Según Bergmann (1969) el cultivo del cacao en México se extendió a lo largo de la costa del Golfo de México y del océano Pacífico; los árboles que se plantaron más al norte en la costa del Golfo se debieron haber encontrado en la zona de Papantla y Tuxpan; y en la costa del Pacífico, el valle del río Ameca, en la frontera de Jalisco y Nayarit, como se aprecia en la Figura 3.1.

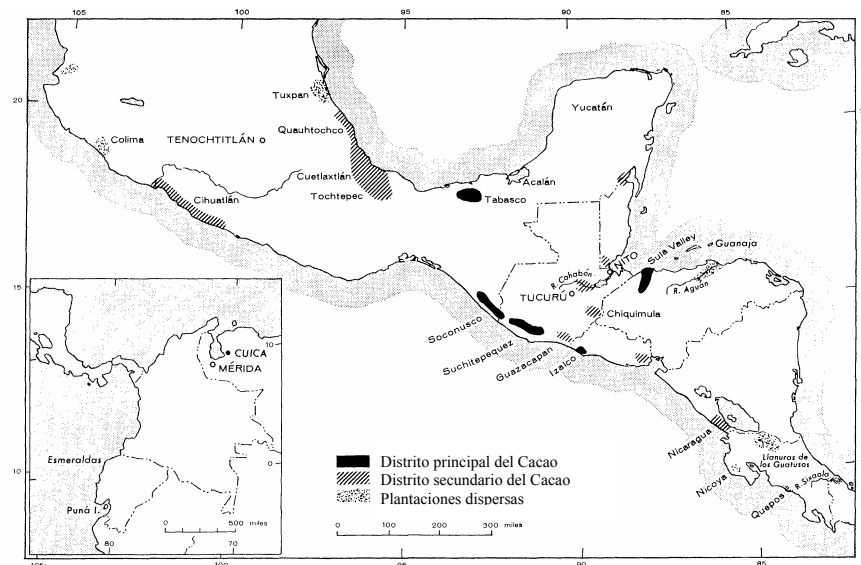


Figura 3.1 Distribución del cultivo del Cacao en la época pre-colombina (Bergmann, 1969).

Cutler (1968) incluyó al cacao dentro de los cultivos que dieron origen a la agricultura en América, siendo Tabasco uno de los principales centros de producción.

El cacao se utilizaba principalmente como alimento en bebidas de los pueblos indígenas; como materia prima para la fabricación del chocolate<sup>19</sup>; y como moneda para el intercambio comercial y para rendir tributos a los pueblos dominantes. Asimismo, fue una fuente de inspiración poética y pictórica de los aztecas y los mayas. El cultivo del cacao mantenía ocupados a gran cantidad de indígenas chontales en Tabasco (Ruiz, 1994), debido a su fuerte demanda y alto valor.

De acuerdo a Bergmann (1969) la región conocida como La Chontalpa, antes de la llegada de los españoles era un centro de gran productividad y uno de los principales proveedores del cacao al altiplano central de México. Este autor señaló que a diferencia de otras partes del país, Tabasco enviaba cacao al centro del país con fines comerciales y no como tributo. Esto quiere decir que también la tradición exportadora de Cacao en Tabasco data de esa misma época.

Con la llegada de los españoles el mundo indígena sufrió una irrupción en todos los niveles de su estructura económica, política, social y cultural. Según Ruiz (1994) los primeros españoles que tuvieron contacto con tierras tabasqueñas rápidamente se dieron cuenta de la importancia del cacao para los pobladores. De modo que muy pronto dichos colonizadores utilizaron el cacao para apoderarse del comercio de otros bienes y para dominar a los pobladores originales. Con ello inició una era en la que se utilizó el cacao para pagar tributo en Tabasco, como se había dado en el resto de Mesoamérica antes de la llegada de los españoles. Sin embargo, de acuerdo a López (1987), hasta mediados del siglo XVI los cacaotales seguían siendo prácticamente iguales a los de la época precolombina, pero la producción entró en una etapa de estancamiento absoluto debido al descenso demográfico que ocurrió en Tabasco por las masacres y las epidemias que causaron los españoles a los pueblos nativos.

---

<sup>19</sup> En aquella época era una bebida casi exclusiva de las elites sociales, considerado “el alimento de los dioses” o *theobroma*, nombre que posteriormente se le dio a la planta en su clasificación taxonómica (Yanes., 1994).

El mismo autor agregó que en la segunda mitad del siglo XVI, los españoles empezaron a consumir el chocolate o *xocolatl*<sup>20</sup> al cual le agregaron azúcar. Poco a poco se popularizó su consumo en América y Europa, multiplicándose la demanda del producto. Sin embargo, las leyes novohispanas no beneficiaron a Tabasco, ya que la corona española promovió en México la producción de plata y el cacao se utilizó para promover las economías de otras regiones productoras como Ecuador y Venezuela, las cuales pronto se posicionaron como proveedores monopólicos de España y de la Nueva España.

En los siglos XVII y XVIII el uso del cacao se extendió en Europa. En el siglo XIX nacen grandes firmas de chocolate en Europa y se realizan grandes innovaciones al chocolate. En 1828, el holandés Coenraad Johannes van Houten registró la patente de la prensa del cacao, la cual sirvió para la fabricación de chocolate en polvo mediante la extracción de la manteca de cacao. Además se descubrió que al mezclar manteca de cacao con una pasta de cacao y de azúcar se podía preparar un chocolate fácil de moler. De esta forma nace el chocolate como lo conocemos hoy en día, el cual se pone a la venta por primera vez en 1847. A partir de ese momento ocurrió un gran auge en la producción de chocolate con fines comerciales. La prensa de cacao fue adquirida por la empresa Cadbury en Inglaterra y posteriormente lo hicieron la Rowntree junto con Milton Hershey; después la compró la Forest E. Mars en los Estados Unidos. En 1876 se da un nuevo empuje a la industria con la fabricación del chocolate con leche en Suiza (Braudeau, 1975; Ransom, 2002).

A finales del siglo XIX los grandes países productores de chocolate, empezaron a llevar a sus colonias el cultivo del cacao y en el siglo XX les dieron un mayor impulso; esto modificaría hasta nuestros días la configuración de los países productores<sup>21</sup>.

En México, las plantaciones de la costa del Golfo y el Pacífico fueron desapareciendo, concentrándose la producción prácticamente en Chiapas y

---

<sup>20</sup> Al principio los españoles le encontraron un sabor desagradable al chocolate que tomaban los aztecas y chontales, ya que estos no le agregaban azúcar.

<sup>21</sup> En el 2005 Costa de Marfil, Indonesia, Ghana, Nigeria, Brasil y Camerún, en su conjunto produjeron el 90% de la producción mundial. México ocupó un décimo lugar en producción aportando el 0.96% del volumen de cacao producido en el mundo. (FAO, 2007).



Tabasco. En Tabasco, también se registraron cambios en cuanto a las regiones productoras. Un aspecto que modificó la ubicación de las zonas cacaoteras fue la incursión de piratas franceses e ingleses durante los siglos XVI al XVIII por los cursos más bajos de los ríos tabasqueños. Muchos productores abandonaron sus fincas y se mudaron a la región de la Sierra, a las orillas de los ríos Teapa y Tacotalpa. Aunque no se dejó de producir en la Chontalpa, la Sierra pasó a ser la región de mayor producción hasta finales de la época colonial. En 1854 casi el 80% de los árboles de cacao de Tabasco se encontraban en la región de la Sierra, comprendida por los municipios de Teapa, Tacotalpa, Jalapa y Macuspana (Tabla 3.1) (West *et al.*, 1987).

Tabla 3.1 Número de árboles productores de cacao en Tabasco de 1854-1950 (West *et al.*, 1987).

Región y municipio	1854	1890	1950
La Chontalpa	-	-	-
Comalcalco	-	437 400	1 406 918
Cunduacán	681 955	470 802	717 334
Cárdenas		114 500	511 464
Paraiso	188 900	214 500	256 043
Jalpa (de Mendez)	181 603	7 800	150 532
Nacajuca	-	60	9 608
	<b>1 052 458</b>	<b>1 244 742</b>	<b>3 051 899</b>
Huimanguillo		217 843	289 236
Centro	Sin datos	350 947	411 122
Frontera (Centla)	Sin datos	--	--
La Sierra			
Teapa	2 835 000	658 250	998 705
Tacotalpa	898 900	146 050	236 630
Jalapa	237 200	257 684	72 839
Macuspana	Sin datos	88 700	12 250
	<b>3 971 100</b>	<b>1 150 684</b>	<b>1 347 424</b>
Los Ríos			
Jonuta	Sin datos	--	--
Montecristo (Emiliano Zapata)	Sin datos	--	--
Balancán	Sin datos	120	--
Tenosique	Sin datos	6 000	--
<b>Gran Total</b>	<b>5 023 558</b>	<b>2 970 336</b>	<b>5 099 681</b>

Posteriormente cesaron los ataques piratas, y poco a poco se reanudó la producción en la Chontalpa. Para 1890, la región de la Chontalpa superaba otra vez en número de árboles a la Sierra. En 1950 tres quintas partes del total de árboles productores

de cacao de Tabasco estaban en la Chontalpa en los municipios de Comalcalco, Cunduacán, Cárdenas, Paraíso, Jalpa y Nacajuca<sup>22</sup> (West *et al.*, 1987).

Pese al periodo en que las leyes no fueron favorables; y también a otros problemas como enfermedades, tanto de la población como de las plantaciones, y a invasiones de piratas, Tabasco nunca dejó de producir y se mantuvo hasta la segunda mitad del siglo XVIII entre los cuatro principales productores de la Nueva España (Figura 3.2).

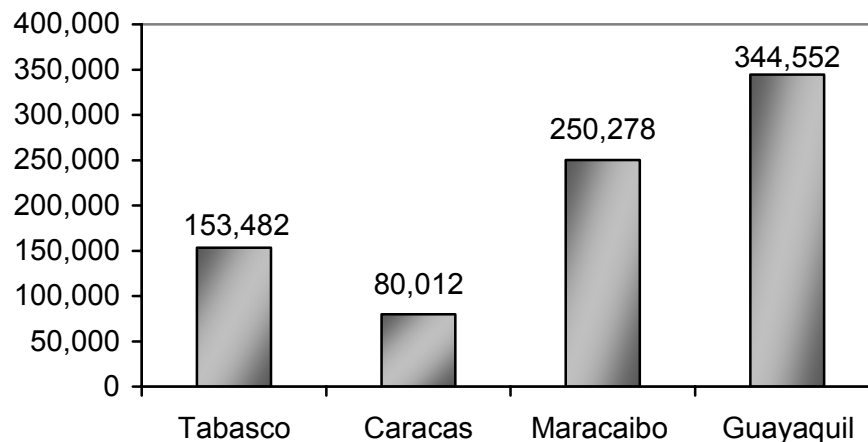


Figura 3.2 Cacao producido en América y enviado a Veracruz de 1784 a 1821 en fanegas de 50 Kg. aproximadamente (Ruiz, 1994).

En el periodo colonial poco a poco los españoles fueron adquiriendo cacaotales y utilizando la mano de obra indígena para producir, de modo que a fines del periodo colonial la mayor parte de las tierras productoras de cacao eran propiedad de españoles (West *et al.*, 1987). Muchas de las plantaciones de cacao en el Tabasco colonial se encontraban dentro de las haciendas (Figura 3.3). La hacienda fue la unidad productiva por excelencia en la Nueva España en los siglos XVII y XVIII.

En Tabasco las haciendas eran propiedades de unos cuantos administradores de la Corona y de particulares, todos españoles y criollos. En ellas se mezclaba la ganadería, el cultivo del cacao, el corte de maderas preciosas, algunas plantaciones de granos, huertos de verduras y árboles frutales, combinado con la caza, la pesca, la cría de ganado menor, de cerdos, gallinas y guajolotes; la intención era tratar por

<sup>22</sup> Esta situación no ha variado mucho en la actualidad como se podrá ver en la sección 3.3.1 de este trabajo.

todos los medios de ser autosuficientes en su organización y formar unidades económicas semi-independientes. Aunque llegaron a ser muy prósperas, las haciendas tabasqueñas nunca alcanzaron la rentabilidad exorbitante de otras haciendas de la Nueva España, como las pulqueras, mineras, azucareras y ganaderas del centro, pero jugaron un papel fundamental en la alimentación de la gente (Ruiz, 1994).

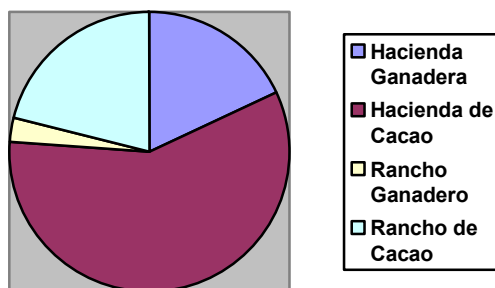


Figura 3.3 Situación de haciendas y ranchos en Tabasco en 1799. Informe del Administrador de la Real Administración de Alcabalas de Tabasco, José Llerco, elaborado en 1799. (Ruiz, 1994).

En el siglo XX la producción de cacao, tuvo altibajos debido al auge y/o crisis de otras actividades, tales como el cultivo del plátano, el coco o la ganadería (López, 1987).

A principios del siglo XX los cacaoteros de Tabasco vendían su producción directamente a los comerciantes locales, y esta producción difícilmente competía en los mercados internacionales, principalmente contra los países de África Occidental; hasta que en 1934, se formó la primera organización de productores con la razón social de “Central de Cooperativas de Productores de Cacao de Tabasco SCL”. Sin embargo, los intermediarios seguían teniendo el control en fijar los precios, por lo cuál el Gobierno del Estado de Tabasco estableció un sistema para poder controlar toda la producción de cacao del estado. Para ello fijó impuestos y en este contexto se formó en 1961 la Unión Nacional de Productores de Cacao (UNPC), la cuál empezó a operar en 1963 (López, 1987). En esta época se fueron sustituyendo las plantaciones de los tradicionales cacaos tipo criollo de Tabasco por cacaos forasteros y trinitarios

La UNPC fue controlada por el estado y sirvió para que los productores comercializaran el cacao con los industriales nacionales e internacionales (Córdova, 2001), ya que el cacaotero fue sujeto de crédito y pudo financiar los gastos inherentes a la comercialización (López, 1987).

De acuerdo a López (1987), la UNPC recibió fuertes cantidades de dinero del estado, lo cual le permitió acumular poder; y de acuerdo a los productores, llegó a tener un activo fijo muy importante, el cual incluía una fábrica de chocolate, bodegas, avionetas para fertilizar, camiones, entre otras cosas; además contaba con gran capacidad económica para el acopio del cacao de las diferentes asociaciones locales. Sin embargo, estos recursos fueron utilizados por el gobierno estatal para controlar a los cacaoteros con fines políticos, durante la hegemonía del Partido Revolucionario Institucional en los años setenta y ochenta.

Por otro lado, el papel desempeñado por los dirigentes de la UNPC, en muchas ocasiones se vio marcado por la corrupción (Reforma, 2007), utilizándola según los productores, para enriquecerse o como plataforma política; el destino para algunos de los líderes fue la cárcel, otros se convirtieron en políticos y “grandes empresarios”.

El comercio del cacao en Tabasco durante los últimos años se puede dividir en dos etapas: la primera de 1973 a 1989 cuando la Comisión Nacional del Cacao (CONADECA) reguló la comercialización del mismo, y la segunda etapa que comprende de 1990 a la fecha (Flores, 1996), la cuál se ha caracterizado por una desregulación estatal, apertura comercial y la caída de los precios internacionales.

Buscando aumentar los rendimientos del cultivo en esas décadas, se introdujeron paquetes semi-tecnificados; sin embargo, este aspecto no logró incrementar los rendimientos, por el contrario, debido a los altos costos de los agroquímicos y los bajos precios del cacao en el mercado, se incrementó el abandono de fincas y el cambio de uso de la tierra ha aumentado.

La problemática del Cacao antes descrita en Tabasco, al ser este el principal productor del país, explica que México ocupe un lugar muy discreto entre los países productores a nivel mundial en la actualidad, situación que se describe ampliamente a continuación.

### 3.2 Panorama mundial del agronegocio del Cacao.

El caso del cacao refleja la situación actual del comercio internacional de materias primas. Por un lado tenemos a los países productores (Tabla 3.2), que son poco más de cincuenta países de los llamados “pobres” o “subdesarrollados”. Ellos se encargan de proveer el cacao a los países ricos con un mínimo proceso de transformación o generación de valor, es decir, se limitan solamente a la producción, acopio y beneficio de los granos de cacao.

Tabla 3.2. Producción promedio de cacao por país de 1990 a 2005 (1000 toneladas) (FAO, 2007).

No.	País	Volumen
1	Costa de Marfil	1,121.86
2	Indonesia	375.72
3	Ghana	397.69
4	Nigeria	321.88
5	Brasil	253.35
6	Camerún	126.33
7	Ecuador	86.44
8	Togo	10.84
9	Colombia	49.23
10	México	43.66
11	República Dominicana	49.84
12	Malasia	117.42
13	Perú	20.64
14	Guinea	5.51
15	Venezuela	16.53
16	Otros	71.45

Los países africanos destacan como los mayores productores de cacao. Tan solo Costa de Marfil, Ghana, Nigeria y Camerún, produjeron casi dos terceras partes del volumen mundial en el periodo de 1990 a 2005<sup>23</sup> (Figura 3.4). Por ello, cualquier evento natural o social que afecte la producción de esos países, trae consecuencias para todos los cacaoteros del mundo. Tras la guerra civil en los años 2002 y 2003, las fuerzas armadas del líder rebelde Guillaume Soro, mantuvieron el control de la zona norteña productora de cacao en Costa de Marfil, desestabilizando al país

---

<sup>23</sup> Sin embargo, el cacao que se produce en África pertenece al tipo Forastero, considerado de menor calidad por las compañías chocolateras.

completamente y a los precios internacionales del cacao. El impacto económico y social producido fue tal, que gracias a la intervención de la ONU, finalmente se llegó a un acuerdo de paz en el que el líder rebelde fue nombrado primer ministro de Costa de Marfil (Reuters, 2007).

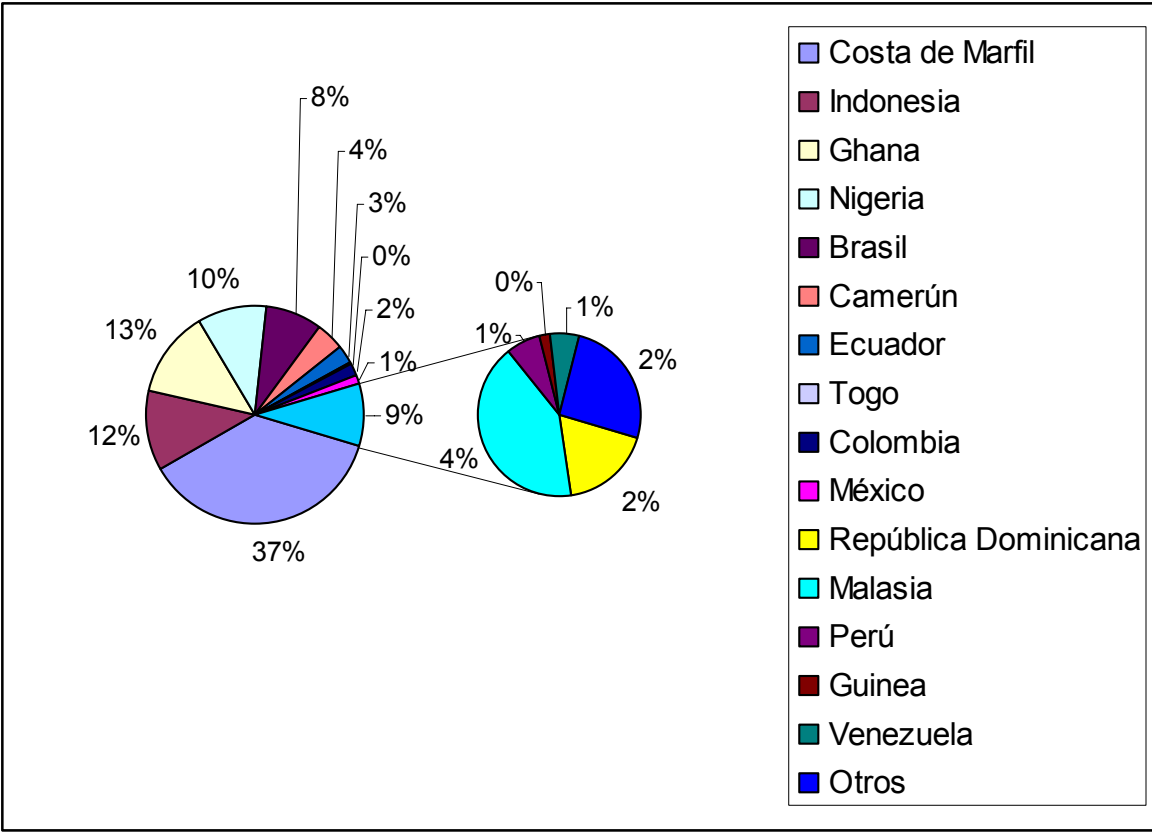


Figura 3.4 Porcentaje de la producción mundial de cacao por país de 1990 a 2005 (FAO, 2007).

Una característica de los países africanos tropicales, es que sus economías dependen casi exclusivamente del cacao. Son el caso de Ghana y Costa de Marfil que han llegado a aplicar impuestos a la exportación del cacao para tratar de redistribuir las ganancias de este al resto de su población (Ransom, 2002). Sin embargo, el hecho de que sus economías sean altamente dependientes de un solo cultivo, las hace vulnerables a los cambios en los precios internacionales. Esta situación es común encontrarla en el comercio internacional de materias primas, incluso en países de mediano ingreso como México, del cual comúnmente se dice

que su economía esta petrolizada, ya que sus finanzas públicas dependen de la venta del petróleo crudo.

Por otro lado, se encuentran los países consumidores (Tabla 3.3), que son países “ricos” o “desarrollados”, los cuales se encargan de almacenar, comercializar y transformar el producto, teniendo ganancias millonarias y dominando las reglas del mercado.

Tabla 3.3 Principales países importadores de granos de cacao en el 2005 (FAO, 2007).

No.	País	Cantidad de importación (1000 toneladas)
1	Estados Unidos	1,275.83
2	Países Bajos	900.58
3	Alemania	574.54
4	Francia	516.45
5	Reino Unido	381.99

De acuerdo a Calcáneo (1996), el hecho de que el cacao sea un producto almacenable, permite a los grandes compradores mundiales tener la posibilidad de acaparar el producto y especular con los precios, incidiendo en la vida de millones de personas, que ante la falta de ingresos, gradualmente se desplazan hacia otras actividades económicas.

En el 2005 los cinco principales países compradores acapararon casi el 50% del volumen comercializado mundialmente (Figura 3.5), siendo el principal importador los Estados Unidos, con un 17% del total de las importaciones. No es de extrañar entonces, que los precios internacionales del cacao sean fijados en la bolsa de Nueva York.

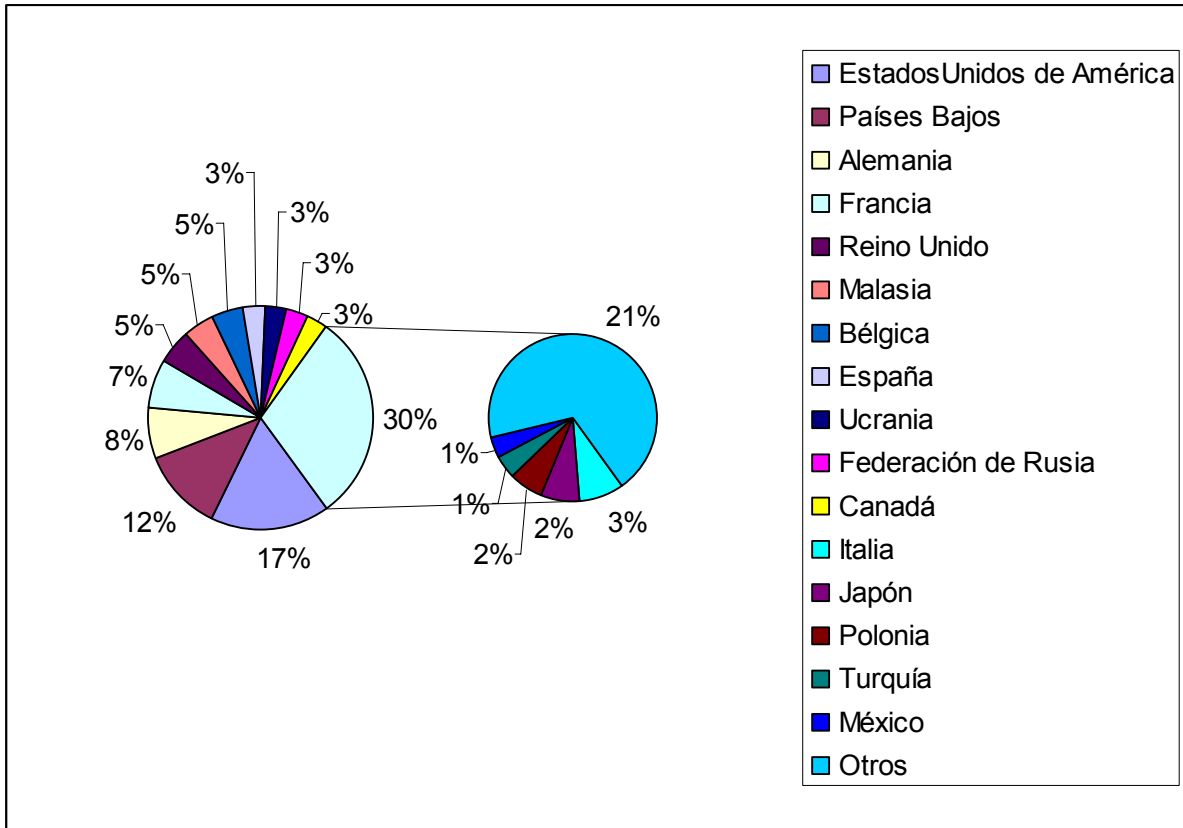


Figura 3.5 Porcentaje de importaciones mundiales de cacao por país en el 2005 (FAO, 2007)

Muchos países no solo realizan importaciones, sino que participan de manera importante en la exportación de cacao. En el Tabla 3.4 vemos como en el 2005 entre los quince principales países exportadores aparecen los cinco principales países importadores (Tabla 3.3), destacando Países Bajos<sup>24</sup> que ocupan el segundo lugar tanto en exportaciones como en importaciones. En cuanto a las importaciones, México se situó en el lugar número 34 para el año 2005.

<sup>24</sup> A través del puerto de Róterdam entran la mayoría de productos agrícolas a Europa, esto se refleja en el papel de los Países Bajos como exportadores.



Tabla 3.4 Los 15 principales países exportadores de cacao en el 2005 (FAO, 2007).

No.	País	Cantidad de exportación (1000 toneladas)
1	Costa de Marfil	1,351.44
2	Países Bajos	996.07
3	Ghana	659.42
4	Indonesia	451.11
5	Alemania	386.19
6	Bélgica	374.95
7	Nigeria	313.22
8	Malasia	308.35
9	Francia	252.98
10	Estados Unidos de América	210.8
11	Canadá	198.04
12	Camerún	191.83
13	Brasil	153.36
14	Reino Unido	107.58
15	Ucrania	104.53

Un aspecto a resaltar de la Tabla 3.4, es que más de la mitad de los países exportadores de cacao no lo cultivan, sino que lo compran, lo almacenan y lo exportan de nuevo. Con ello maximizan sus ganancias, ya que en el mercado de materias primas, es conocido que las mayores utilidades se encuentran en la comercialización y por supuesto en la transformación; haciendo que los productores tengan una mínima participación.

Madeley (2003:78), señaló que cuando se dan relaciones comerciales entre *“países ricos que venden productos industriales, y países pobres que venden materias primas, los primeros tienen posibilidades de llevarse todos los beneficios”*. El autor sostuvo que esta situación se recrudeció con la llegada de la globalización, ya que apareció un nuevo factor: *“la concentración del poder en grandes entidades, en multinacionales, que querían (quieren) el poder del mercado para dominar el comercio y asegurarse los máximos beneficios”*. Esta situación se da precisamente en el agronegocio del cacao, en el que de acuerdo al mismo autor, tres multinacionales controlan el 83% del comercio mundial de cacao.

El Observatorio de Corporaciones Transnacionales (OCT) (2005:33) en su Boletín No. 9, hizo un análisis crítico del papel que han desempeñado las empresas en el comercio del cacao y señala que *“si se considera las ventas de las seis principales corporaciones del agronegocio cacao solamente en el sector y sus derivados, encontramos que tienen un nivel de ventas de 30,300 millones de dólares, lo cual es superior al PIB de Ecuador (26,900 millones de dólares) que cuenta con 13 millones de habitantes. Pero si tomamos en cuenta sus niveles de ventas totales (128,740 millones de dólares), lo podríamos comparar con el PIB de más de 30 países del África subsahariana en los que habitan más de 470 millones de personas o sea el 9% de la población mundial”*. El OCT agregó que la *“suma de las ventas de productos de chocolate de las dos principales corporaciones en este mercado: Mars y Nestlé, es parecida al PIB de Costa de Marfil que ha sido inferior a 14 mil millones de dólares en el 2003”*.

Estas cifras aumentaron considerablemente para el año 2005, ya que de acuerdo a la Organización Internacional del Cacao (ICCO) (2007) en ese año las seis principales chocolateras del mundo tuvieron unas ventas superiores a los 38 mil millones de dólares y las dos principales chocolateras, en este caso Mars y Cadbury Schweppes PLC, superaron los 17 mil 600 millones de dólares (Tabla 3.5).

Tabla 3.5 Ventas totales de chocolate en el año 2005 (millones de dólares) (ICCO, 2007).

Compañía	Ventas
Mars Inc	9,546
Cadbury Schweppes PLC	8,126
Nestlé SA	7,973
Ferrero SpA	5,580
Hershey Foods Corp.	4,881
Kraft Foods Inc.	2,250
Meiji Seika Kaisha Ltd.	1,693
Lindt & Sprüngli	1,673
Barry Callebaut AG	1,427
Ezaki Glico Co	1,239

Lo anterior refleja la asimetría económica entre productores y compradores en el agronegocio del cacao, lo cual pone en posición a los últimos en utilizar todo ese

poderío económico para desarrollar estrategias que les permiten maximizar sus beneficios, en la mayoría de los casos a costa de los primeros.

En el mencionado boletín del OCT (2005), se señalaron algunos de los abusos que cometen estas corporaciones multinacionales del cacao, como son: la explotación infantil; la irresponsabilidad en la publicidad de sus productos con alto contenidos de azúcares; el uso de organismos genéticamente modificados sin respetar el llamado “principio precautorio”<sup>25</sup>; y la influencia y poder sobre los gobiernos y entidades supranacionales como la ONU, la OMC y la misma Unión Europea, que han utilizado su influencia para presionar a los países productores para abrir sus mercados.

En los últimos años, los Programas de Ajustes Estructurales (PAE)<sup>26</sup> del BM y el FMI, obligaron a liberalizar el comercio del Cacao en los países productores (Ransom, 2002). La idea era que el libre comercio traería consigo los ingresos necesarios para que estos países pagaran sus deudas externas y combatieran la pobreza. Sin embargo, la asimetría del poder económico, político y organizacional respecto a las multinacionales, hace que en este caso, la teoría de la ventaja comparativa que da sentido al libre comercio sea inoperante (Madeley, 2003), llevando por un lado al fracaso y a la miseria a los países pobres que han abierto sus mercados; y por otro a la acumulación de más poder económico y político en las compañías transnacionales.

En un estudio del Centro de Desarrollo de la OCDE, Bloomfield y Lass (1992) concluyeron que para los productores, se ha combinado el impacto de los PAE con el del proceso de liberalización. Los autores sostuvieron que aunque los precios se habían mantenido bajos en el mercado internacional, los productores habían obtenido una mayor participación de los precios. Sin embargo, los precios de los insumos se habían incrementado y los subsidios a los fertilizantes y los materiales mejorados se habían reducido o eliminado, haciéndolos inaccesibles para los productores pobres. Por último, señalaron que los PAE han tenido un impacto

---

<sup>25</sup> Principio que señala que no se deben aplicar nuevas tecnologías sin antes conocer las *externalidades* o consecuencias que su uso pudiera traer en la población o en los ecosistemas.

<sup>26</sup> Explicados en el Capítulo 2 de este trabajo.

negativo en la investigación del cacao, particularmente en las instituciones públicas de investigación de Brasil y de África.

En el caso de México, González (2005:9) señaló que existen “*incongruencias arancelarias*” en el proceso de apertura comercial del TLCAN, ya que a partir del 2001 los productos elaborados de chocolate han entrado al país sin aranceles, sin embargo se han mantenido los aranceles de importación del 15% para grano y del 20% para cocoa. Esto representa una desventaja para la industria nacional con respecto a la de Estados Unidos, quienes no pagan arancel en su país por la importación de cacao, pero exportan sus productos a México libremente. Actualmente, México es el segundo importador de confituras de los Estados Unidos, solo detrás de Canadá (Figura 3.6). En el 2004, las importaciones mexicanas de confituras provenientes de Estados Unidos fueron de 159 millones de dólares, de las cuales poco menos de 60 millones fueron de dulces de chocolate y casi 50 millones de ingredientes de cocoa (USDA, 2005).

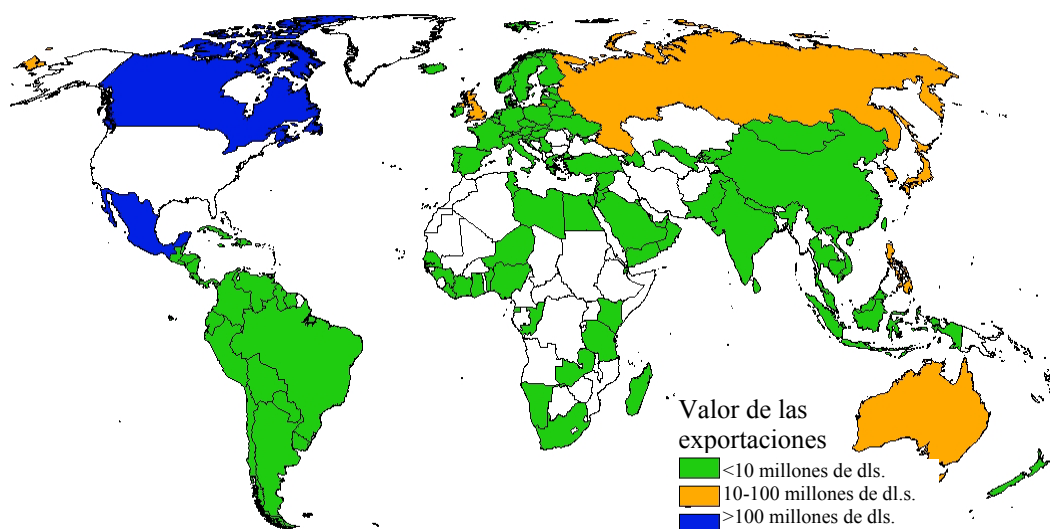


Figura 3.6 Mercados de exportación de confituras de los Estados Unidos en el 2004 (USDA, 2005).

La apertura comercial forma parte de un conjunto de factores que están incidiendo en el agronegocio del cacao en México en la actualidad. Esta situación se expone brevemente a continuación.

### 3.3 Situación actual del cacao en México

Como ya se mencionó, el agronegocio del cacao en los últimos años, ha sido influido por la apertura comercial y por un proceso de disminución de la presencia del estado; además de una lenta recuperación de los precios, desde su caída a inicios de la década de los noventa (Figura 3.7). Esto llevó a muchos productores a abandonar las plantaciones o a sustituirlas por otros cultivos.



Figura 3.7 Precios del cacao en grano seco en México (pesos/tonelada) (FAO, 2007).

México ha sido un país importador de cacao (Figura 3.8). En el periodo de 1990 a 2005, solamente las exportaciones superaron a las importaciones en los años 1993, 1995, 1996 y 1997; el resto de los años ha existido un déficit, que alcanzó su máximo histórico en el año de 2005 con 78,050 toneladas (FAO,2007). Cabe señalar que México es el único país de entre los países productores, que contando con una industria chocolatera, tiene un déficit comercial en cacao.

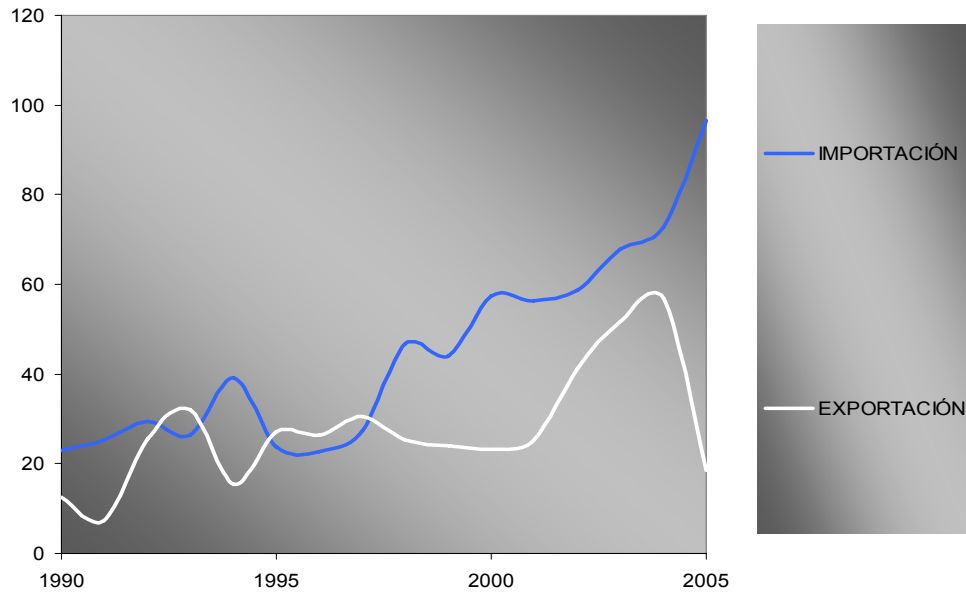


Figura 3.8 Volumen de importaciones y exportaciones de México en el periodo de 1990 a 2005 (miles de toneladas) (FAO, 2007).

La industria chocolatera en México es la mayor compradora de cacao. Según González (2005) el chocolate golosina y coberturas, representa un 56%; el chocolate de mesa y el polvo para preparar bebidas, un 31%; además, de un 13% de consumo a través de productos tradicionales mexicanos como son: mole, polvillo, pozol, tascalate, etc.

De acuerdo a la FAO (2007), México en el año 2005 ocupó el lugar número 96 a nivel mundial en cuanto a consumo *per cápita* de granos de cacao, con un consumo de 0.6 g. al día; consumo por debajo del promedio mundial de 2.5 g. al día; y muy lejano al consumo de Islandia (primer lugar) que consume 16.26 g. al día (Tabla 3.6).

En cuanto a la producción, esta se ha mantenido con fluctuaciones regulares en el periodo de 1990 a 2005, teniendo un máximo en el año de 1993 de 53,990 ton. y un mínimo en el año 2000 de 28.05 ton (FAO,2007) (Figura 3.9). En ese año la baja producción se debió principalmente a dos fenómenos naturales: a la prolongada sequía de 1998 y a las altas precipitaciones de 1999. Un comportamiento muy similar al de la producción se puede apreciar en los rendimientos obtenidos en esos mismos

años, que en 1993 alcanzaron su punto máximo con 703.4 Kg/Ha. y en el 2000 su mínimo con 346.1 Kg/Ha. (FAO, 2007) (Figura 3.10).

Tabla 3.6 Consumo *per capita* de granos de cacao por día en el 2005 (FAO, 2007).

No.	País	2005
1	Islandia	16.26
2	Malta	15.68
3	Noruega	13.39
4	Dinamarca	12.7
5	Polinesia Francesa	10.63
6	Eslovenia	10.23
7	Bermudas	10.06
8	Dominica	10.02
9	Chipre	9.57
10	Estonia	9.09
96	México	0.6

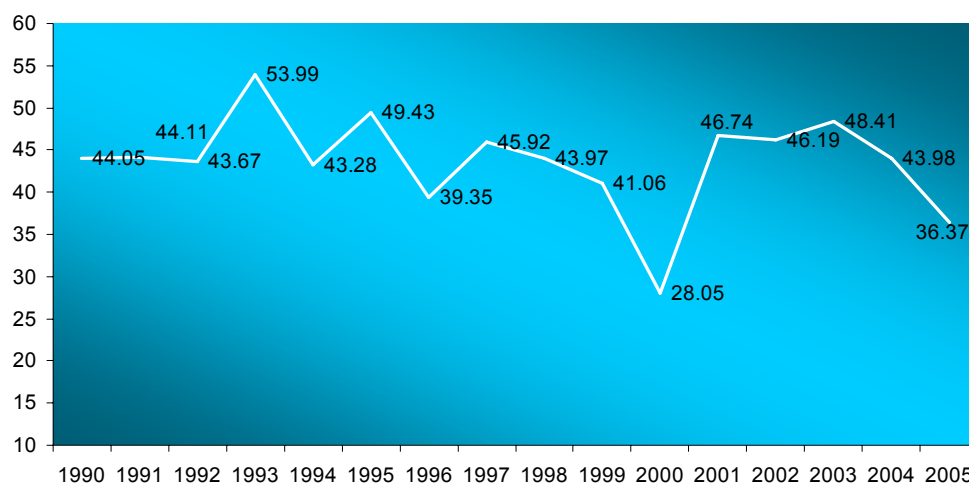


Figura 3.9 Producción de cacao en México de 1990 a 2005 en miles de toneladas (FAO, 2007).

Resalta de las Figuras 3.9 y 3.10, que aparentemente el cultivo del cacao no se vio afectado por la fuerte crisis de la economía mexicana de 1995. Asimismo, es sorprendente la recuperación de la producción del 2000 al 2001. Esto indica su capacidad para soportar tensiones y su rápida recuperación a choques.

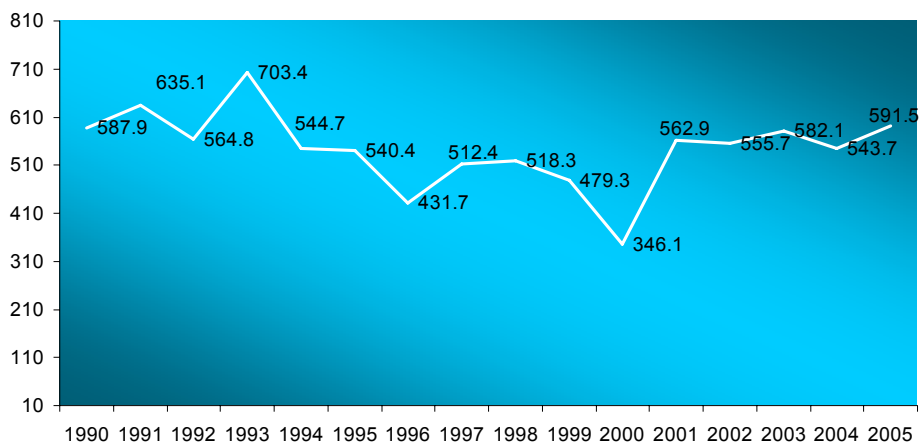


Figura 3.10 Rendimientos del cacao en México de 1990 a 2005 en Kg/Ha (FAO, 2007).

Los rendimientos del cacao en México están por arriba de la media mundial. En 2005 en México el rendimiento promedio fue de 591.5kg/ha; mientras a nivel mundial fue de 435.87kg/ha. En ese año México ocupó el lugar número 15 en cuanto a rendimientos en el mundo. Sin embargo, esta muy alejado de los primeros lugares tales como Indonesia, Togo, Granada y El Salvador, que tuvieron rendimientos superiores a 1000 kg/ha en el 2005 (FAO, 2007) (Tabla 3.7).

Tabla 3.7 Rendimiento del Cacao por país en 2005 (Kg./Ha.) (FAO, 2007)

No	País	2005
1	Indonesia	1,244.90
2	Togo	1,136.40
3	Granada	1,010.10
4	El Salvador	1,000.00
5	Malasia	837.8
6	Bolivia	825.1
7	Tanzania, República Unida de	769.2
8	Salomón, Islas	769.2
9	Guinea	763.5
10	Costa de Marfil	759.3
11	Belice	740.7
12	Santa Lucía	725
13	Sri Lanka	655.1
14	Madagascar	613
15	México	591.5



### 3.3.1 Situación actual de México a nivel regional

En la actualidad los principales productores de cacao en México son Tabasco y Chiapas con más del 99% del total de la superficie sembrada nacional (Figura 3.11). De acuerdo a la SAGARPA (2007), en el año 2005, Tabasco tuvo una superficie sembrada de 40,832 ha. y Chiapas de 21,330 ha.

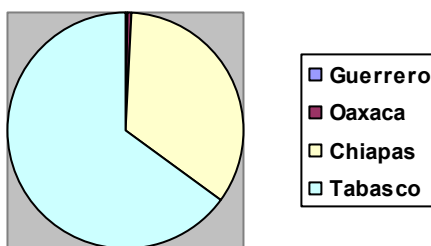


Figura 3.11 Porcentaje de la superficie sembrada de Cacao en México por estado (SAGARPA, 2007)

Tabasco ocupó en el 2005 el primer lugar en producción, con 24,077 toneladas; mientras que Chiapas produjo 12,047 ton. Sin embargo, el mejor rendimiento en ese año se reportó en Guerrero con 0.80 ton/ha (SAGARPA, 2007) (Tabla 3.8).

Tabla 3.8 Superficie sembrada, volumen de la producción, rendimiento, precio y valor de la producción del cacao por Estado (SAGARPA, 2007).

Estado	Superficie Sembrada (Ha)	Volumen de la producción (Ton)	Rendimiento (Ton/ha)	Precio (\$/Ton)	Valor de la producción (Miles de pesos)
Guerrero	246	197	0.80	4,000	790
Oaxaca	280	44	0.53	10,200	449
Chiapas	21,330	12,047	0.59	18,879	227,348
Tabasco	40,832	24,077	0.59	17,495	421,233

En Tabasco y Chiapas se pagan los precios más altos del país. En este caso Chiapas ocupó el primer lugar, ya que los cacaoteros recibieron en el 2005, \$18,879 por cada tonelada de cacao seco, mientras en Tabasco se pagó la tonelada a \$17,495. En cuanto al volumen de producción en pesos, en el 2005, Tabasco superó los 420 millones, mientras Chiapas produjo más de 220 millones (SAGARPA, 2007).

Según datos del Sistema de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación del Desarrollo Sustentable Municipal de la SAGARPA (2007), entre los municipios de Tabasco, Comalcalco es el que tiene la mayor superficie cosechada con 10,894 ha; seguido por Cárdenas, con 10,654 ha.; y Cunduacán con 8,740ha; sin embargo, Cárdenas es el que obtuvo la mayor producción con 6,150 ton, ya que también su rendimiento promedio fue superior al alcanzar 577 kg/ha (Tabla 3.9).

Tabla 3.9 Superficie cosechada, producción y rendimiento por municipio de Tabasco en el 2006 (SAGARPA, 2007).

Municipio	Superficie Cosechada (Ha)	Produccion Obtenida (Ton)	Rendimiento Obtenido (Ton/Ha)
Comalcalco	10,894.0	5,994.0	.550
Cárdenas	10,654.0	6,150.0	.577
Cunduacan	8,740.0	3,690.0	.422
Huimanguillo	5,495.0	2,702.0	.492
Jalpa de Mendez	2,812.0	931.0	.331
Paraiso	1,465.0	817.0	.558
Centro	306.0	107.1	.350
Teapa	230.0	87.0	.378
Tacotalpa	167.0	100.0	.599
Nacajuca	37.0	21.0	.568

Es evidente que Tabasco sigue siendo el productor más importante dentro de México; y el cacao se mantiene presente en la identidad de los tabasqueños, trascendiendo de la cultura agrícola y alimenticia hasta otros ámbitos como el religioso. En la Figura 3.12 se observa el mural del altar de la parroquia del Espíritu Santo en la ciudad de Villahermosa, Tabasco, en donde la imagen de Jesucristo se mezcla con un árbol de cacao y sus manos asemejan unas mazorcas, asimismo se pueden apreciar otros elementos representativos de Tabasco tanto del sector rural como urbano, destacando un cayuco; una plataforma petrolera; una pirámide; cultivos de maíz; y algunos edificios representativos de la ciudad de Villahermosa.

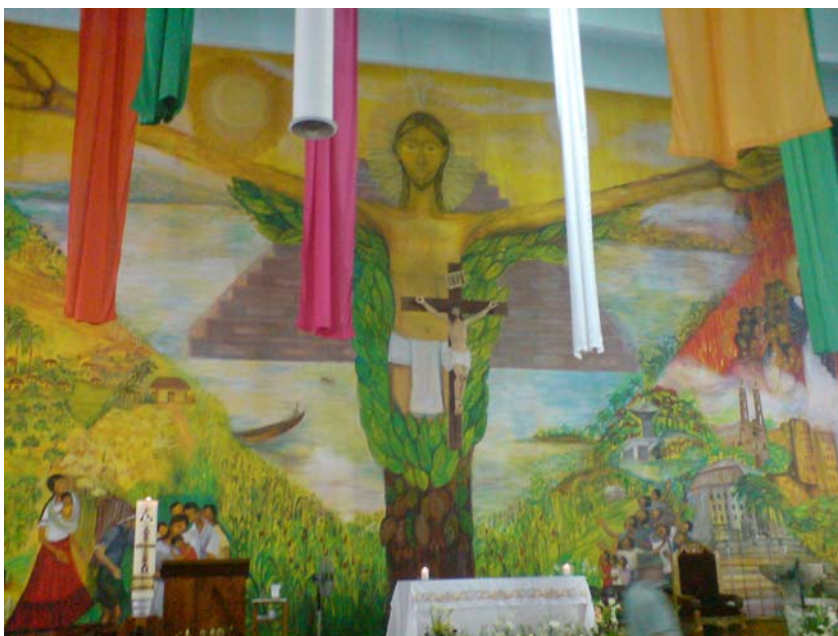


Figura 3.12 Mural de la parroquia del Espíritu Santo en Villahermosa, Tabasco

### 3.4 La producción orgánica de cacao

Buscando alternativas para contrarrestar la crisis de precios; desde el año 2002, el Gobierno del Estado, considerando la importancia que tiene el cultivo para Tabasco ha fomentado la producción y comercialización del cacao orgánico, alternativa que está resultando atractiva económicamente. Aunque en términos absolutos la cantidad de productor@s interesad@s en este manejo agronómico del cultivo es baja. El hecho de que el 20.79 % de l@s productor@s de cacao hayan entrado al sistema orgánico, refleja el potencial que tiene esta actividad. Los motivos que l@s productor@s tuvieron para entrar en este esquema, es materia de discusión, la cual se explora en la Sección 8.5.2. (SEDAFOP, 2006).

De acuerdo González (2005) la primer iniciativa de producción de cacao orgánico certificado, se dio en 1996 cuando el Programa del Medio Ambiente (PMA) de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional en México (USAID/México) apoyó la ejecución de un proyecto de cacao orgánico en Comalcalco, Tabasco, a través de *Land O'lakes* y *DANA, Co.* el cual fue implementado por el despacho *Asesoría Técnica en Agricultura Orgánica de Tabasco, A.C.*

A partir del año 2002, el Gobierno del Estado impulsó oficialmente el programa de reconversión de la producción de cacao convencional a la producción orgánica en el resto de la entidad. El objetivo de este programa fue posicionar al Estado de Tabasco como el mayor productor a nivel mundial de cacao orgánico y entrar a un esquema de comercio justo para conseguir un sobreprecio (SEDAFOP, 2006).

El programa de producción orgánica cuenta con una superficie de 10,982.55 hectáreas, que involucran a 6,475 productor@s, la mayoría de los cuales se encuentran bajo los procesos de certificación. La inversión inicial de recursos federales, estatales y municipales en este tipo de proyectos fue de 17 millones de pesos (SEDAFOP, 2006).

Según González (2005) tanto en Tabasco como en Chiapas las iniciativas de producción de cacao orgánico han tenido buena acogida. El autor reportó tres asociaciones en Tabasco que están realizando el proceso para lograr ser certificados en Comercio Justo como complemento a la certificación orgánica. Esto les permitirá comercializar un mayor volumen del cacao orgánico certificado que están produciendo.

Aunque las metas del programa de reconversión productiva en Tabasco son muy claras, la puesta en operación del esquema ha tenido ciertas dificultades, debido a que no se consideró la problemática de la comercialización y de la demanda. Un ejemplo de ello es que a la fecha no se cuenta con un comprador importante para el volumen de cacao orgánico certificado que ya se está produciendo.

En este sentido, González (2005:38) advirtió que la *“estrategia de producir cacao orgánico debe reorientarse para que sea una respuesta a la demanda del mercado y no una condición establecida por la oferta”*. Consideró el hecho de que la industria nacional no tiene procesos orgánicos para la elaboración de chocolate, por lo cual no requiere de estos productos, por eso el cacao orgánico está enfocado a los mercados internacionales, los cuales pagan un precio menor a los nacionales (González, 2005).

Este autor también sostuvo que la mayoría de l@s productor@s de cacao orgánico en Tabasco no están utilizando ningún insumo para reforzar o mantener la fertilidad

natural del suelo o para prevenir el ataque de plagas y enfermedades, lo cual podría traducirse en bajos rendimientos y en mayor vulnerabilidad a enfermedades, considerando la reciente introducción de la enfermedad llamada moniliasis o monilia ocasionada por el hongo *Moniliphthora roreri*.

## CAPÍTULO IV. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La producción y comercialización del cacao en Tabasco presenta una problemática compleja que lo mantiene bajo una tensión o estrés constante. Esto es el resultado de los procesos históricos y coyunturales, locales y globales, los cuales han afectado a pequeñ@s y median@s productor@s, de los países pobres y economías emergentes en donde se produce este fruto.

En este capítulo se presenta un panorama de la problemática que enfrentan actualmente l@s cacaoter@s tabasqueñ@s, la cual es un fenómeno multidimensional y complejo, que incluye las dimensiones social, económica y ambiental.

### 4.1 Dimensión Económica

En un análisis de la cadena productiva de la industria del cacao en Tabasco, realizado por el Centro de Estudios Estratégicos del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (CEE) (2000:11), se identificó al financiamiento y a la producción en campo, como “*eslabones críticos*” en la cadena productiva.

En dicho análisis la producción en campo fue considerada crítica. Se argumentó una baja rentabilidad del cultivo debido a los altos costos de producción, bajo precio de venta, escasa capacitación técnica a l@s productor@s e insuficientes apoyos institucionales. Además, se ha diagnosticado que los niveles de producción son considerablemente bajos y que no hay aprovechamiento de las economías de escala, ya que las unidades de producción son muy pequeñas. Esto provoca que la actividad no genere un flujo de efectivo atractivo para l@s productor@s, resultando en una falta de interés y abandono de las plantaciones (CEE, 2000).

El CEE encontró que los actores de la cadena productiva consideran al financiamiento como un elemento limitante del sector; especialmente en los primeros eslabones de la cadena (producción en campo), ya que normalmente los productores no son sujetos de créditos; y cuando estos pueden conseguirlos, la tasa de interés no es acorde a la rentabilidad del cultivo. Esto reduce las utilidades, sin embargo, de acuerdo al CEE, el/la cacaoter@ tabasqueñ@ no resulta drásticamente afectado, ya

que combina sus actividades de campo con actividades extra-finca que le generan ingresos.

Córdova (2001) apoyó esta aseveración al concluir que aunque el cultivo del cacao es el principal sustento económico de las familias productoras en la región y debido a su baja rentabilidad, el productor complementa sus ingresos con apoyos gubernamentales, trabajo extrafinca, aportaciones del traspatio y aportación de los hijos que trabajan fuera de la unidad de producción. El autor señaló que la diversificación de los ingresos es una estrategia de sobrevivencia entre los productores para mantener el sistema e incrementar nivel de vida. Del mismo modo, Flores (1996) afirmó que el funcionamiento de las unidades campesinas de la zona se ha sustentado en la diversificación de la agricultura y que la ocupación extrafinca ha representado una actividad complementaria para mejorar sus ingresos económicos.

La estrategia de diversificación de los productores cacaoteros ha resultado eficaz para contrarrestar a la crisis financiera del sector, por ello, la producción en campo no se ha visto afectada considerablemente. Es probable que el factor ambiental sea clave para complementar el éxito de dicha estrategia, ya que las condiciones agroclimáticas de la zona productora resultan favorables para el cultivo, por ello se pueden obtener rendimientos aceptables con un manejo mínimo.

#### 4.2 Dimensión Ambiental

López *et al.* (1996) sostuvieron que el cultivo del cacao es apto para los tipos de suelos, la temperatura, la precipitación, las pendientes y la altitud de las diversas regiones de Tabasco en las que se encuentra distribuido. De hecho este cultivo es originario de lo que se conoce como mesoamérica. Sin embargo, si no se le da el manejo adecuado, se pueden presentar problemas fitosanitarios y de plagas.

López *et al.*, (1996) reportaron que las principales enfermedades que afectan el rendimiento de cacao en Tabasco son la pudrición o mancha negra (*Phytophthora*

ssp)<sup>27</sup>, Antracnosis (*Colletotrichum gloeosporioides*), Marchitamiento de los chillillos, Mal del machete (*Ceratocystis fimbriata*), pudrición de la raíz (*Rosellinia* sp), Bubas (*Fusarium rigidiuscula*) Muerte descendente (*Botryodiplodia theobromae*, *Colletotrichum gloeosporioides*), Mal de hilachas (*Pellicularia koleroga*) y Mal de cintura fumagina (*Capnodium* sp), entre otras.

En un estudio de caso en la zona de la Chontalpa, Córdoba *et al.*, (2001) encontraron que la Mancha negra del fruto era la enfermedad que causaba mayores pérdidas, de acuerdo a la opinión de las personas encuestadas. Sin embargo, la enfermedad que actualmente causa mayor preocupación en el sector cacaotero (SEDAFOP, 2006), por su reciente introducción y desconocimiento en su manejo, es la moniliasis (*Moniliophthora roreri*), reportada en Tabasco por Phillips *et al.*, (2006). Dicha enfermedad ha causado graves daños a los cacaoteros en Centroamérica (Griffith *et al.*, 2003; Sánchez *et al.*, 2003) y comienza a hacerlo en los estados de Tabasco y Chiapas.

Según Lopez *et al.*, (1996), las principales plagas que atacan el cultivo en el estado de Tabasco son: los trips de banda roja (*Selenothrips rubrocinctus*), el salivazo (*Clasoptera globosa*), el pulgón negro (*Toxoptera aurantii*) y el barrenador (*Xyleborus* spp.). Por otro lado, Córdoba *et al.*, (2001) encontraron que las principales plagas que atacan el cultivo son: el gusano falso medidor (*Stenoma* sp), las chinches (*Schalbergella* sp, *Distantiella*, sp y *Helopeltis* sp), los piojillos (*Selenotrips rubrocinctus*), la hormiga “cojonera” (*Crematogaster unispinosa*) y el salivazo (*Clasoptera globosa*). En ese estudio, el 100% de los cacaoteros encuestados señalaron al pájaro carpintero conocido como “chejé” y a la ardilla negra, como responsables frecuentes de daño al cultivo. En ese trabajo se reportó a la “lengua de vaca” (*Dieffenbachia seguine*) como la maleza predominante en los cacaotales, la cual es controlada por los productores utilizando métodos manuales llamados *jileas* (desmalezado), empleando machetes y el garabato.

A pesar de que la diversidad de plagas reportadas es numerosa, muchas de ellas

---

<sup>27</sup> En el municipio de Comalcalco, Tabasco, las pérdidas potenciales ocasionadas por esta enfermedad son del 47%, el marchitamiento del chillillo causa un 15% y la antracnosis un 17% (López *et al.*, 1996).



son controladas biológicamente, debido a que el agroecosistema cacao permite incluir gran cantidad de especies, algunas de las cuales son hospederas de insectos benéficos. Córdova (2003) reportó 74 especies vegetales asociadas al cacaotal (Tabla 4.1), las cuales tienen diferentes funciones relacionadas a la alimentación humana y animal; construcción y reparación de viviendas; obtención de combustibles; y usos ornamentales, industriales y medicinales.

Tabla 4.1. Uso de las especies vegetales asociadas al cacaotal en Tabasco (Córdova, 2003).

No.	Nombre común	Nombre científico	Usos (ver claves)
1	Cocoite	<i>Glyricidia sepium</i> L.	Cns/Fr/ Cmb
2	Palo mulato	<i>Bursera simaruba</i>	Cns/Md/ Cmb
3	Maculí	<i>Tabebuia rosea</i>	Cns/Or/ Cmb/In
4	Chipilcoi	<i>Dyophysa robinoides</i>	Cns/ Cmb
5	Capulín	<i>Muntigia calabura</i>	Cm/ Cmb
6	Guázimo	<i>Guazuma ulmifolia</i>	Cns/ Cmb
7	Pochote	<i>Cochlospermum vitifolium</i>	Or
8	Pimienta	<i>Pimienta dioica</i>	Cm/Md
9	Cedro	<i>Cedrella odorata</i>	Cns/In
10	Mango	<i>Manguifera indica</i> L.	Cm/Cns/ Cmb
11	Chicozapote	<i>Manilkara sapota</i>	Cm/ Cmb
12	Achiote	<i>Bixa orellana</i> L.	Cm/In
13	Aguacate	<i>Persea americana</i> Mill.	Cm
14	Anona	<i>Annona reticulata</i> L.	Cm
15	Hule	<i>Castilla elastica</i> Cerv.	In
16	Café	<i>Coffea arabica</i> L.	Cm
17	Canela	<i>Cinnamomum zeylanicum</i> <i>Breyne</i>	Cm
18	Ceiba	<i>Ceiba pentandra</i> L.	Or
19	Cuijuinicuil	<i>Inga jinicuil</i> G. Don	Cm/ Cmb
20	Cundeamor	<i>Momordica charantia</i> L.	In
21	Chayote	<i>Sechium edule</i>	Cm
22	Chaya	<i>Cnidoscolus chayamansa</i> <i>Mc. Vaugh.</i>	Cm
23	Guarumo	<i>Cecropia obtusifolia</i> Bertol	In/Cb
24	Guayaba	<i>Psidium guajava</i> L.	Cm
25	Guineo	<i>Musa sapientum</i> L.	Cm
26	Jagua	<i>Ganipa americana</i> L.	Cns
27	Limón	<i>Citrus lemon</i>	Cm
28	Majahua	<i>Hampea macroparpa</i> <i>Lundell.</i>	Or
29	Matalí	<i>Tradescantia zebrina</i> <i>Purpussi</i>	Md
30	Moté	<i>Erythrina americana</i> Mill	Or
31	Naranja agria	<i>Citrus aurantium</i> L.	Cm

Continuación de la Tabla 4.1

32	Papaya	<i>Carica papaya L</i>	Cm
33	Pitahaya	<i>Hylocereus undatus</i>	Cm
34	Ramón	<i>Brosimum alicastrum</i>	Fr/Cns/ Cmb
35	Zapote	<i>Pouteria zapota</i>	Cm
36	Jobo	<i>Spondias mombin</i>	Cns
37	Guanabana	<i>Anona muricata</i>	Cm
38	Guatope	<i>Inga fissicalyx</i>	Md/Cm/ Cmb
39	Chinin	<i>Persea schiedeana</i>	Cm
40	Jujo	<i>Passiflora quadrangularis</i>	Cm
41	Guaya	<i>Talisia olivaeformis</i>	Cm
42	Jague	<i>Enipa americana</i>	Or
43	Caimito	<i>Chrysophyllum cainito</i>	Cm
44	Caoba	<i>Swietenia macrophylla Willd</i>	In
45	Lengua de vaca	<i>Dieffenbachia seguine</i>	Or
46	Pataste	<i>Theobroma bicolor</i>	Cm
47	Tatúan	<i>Columbrina arborens</i>	In/ Cmb
48	Castaña	<i>Arctocarpus altilis</i>	Cm
49	Papaya	<i>Carica mexicana</i>	Cm
50	Plátano	<i>Musa sapientum L.</i>	Cm
51	Mamey	<i>Mammea americana</i>	Cm
52	Pomarrosa	<i>Eugenia jambos L.</i>	Cm/Or
53	Momo	<i>Piper auritum</i>	Cm
54	Nance Amarillo	<i>Byrsonima crassifolia</i>	Cm/ Cmb
55	Coco	<i>Cocus nusifera L</i>	Cm/In
56	Palma real	<i>Roystonea regia</i>	Cns
57	Hoja de too	<i>Calatea lutea</i>	Cm
58	Árbol de pan	<i>Artocarpus comunis</i>	Cm
59	Gallinita	<i>Bromelia spp.</i>	Or
60	Tomatillo	<i>Lycopersicum esculentum</i>	Cm
61	Yuca	<i>Manihot esculenta</i>	Cm
62	Mandarina	<i>Citrus nobilis</i>	Cm
63	Perejil	<i>Eryngium foetidum</i>	Cm
64	Guayacán	<i>Tabebuia chrysantha</i>	In/ Cmb
65	Moté o Madre de cacao	<i>Erytrina fusca</i>	In/ Cmb
66	Helechos	<i>Nephrolepsis spp</i>	Or
67	Toronja	<i>Citrus sp.</i>	Cm
68	Samán	<i>Pythesselobium samahan</i>	In/ Cmb
69	Zapote de agua	<i>Pachira aquatica</i>	Md
70	Plátano cuadrado	<i>Musa balbisina</i>	Cm
71	Platanillo	<i>Eliconia spp.</i>	Or
72	Azucena	<i>Lilacea spp.</i>	Or
73	Papaya oreja de mico	<i>Carica mexicana</i>	Cm
74	Naranja Dulce	<i>Citrus sinensis</i>	Cm

**Claves:** Cm = comestible; Fr = Forrajero; Md = Medicinal; In = Industria; Or= Ornamental; Cns = Construcción; Cmb = Combustible.

Tal diversidad de especies, es importante para la seguridad alimentaria de los productores, ya que la mayoría se destinan al autoconsumo. Por otro lado, los cacaotales también son importantes por los servicios ambientales que proporcionan: conservación de la biodiversidad y de los suelos; retención de agua; captura de bióxido de carbono; amortiguamiento de la contaminación, etc. Sin embargo, se debe realizar más investigación respecto a estos servicios. Se entiende por servicio ambiental a “las condiciones y procesos a través de los cuáles los ecosistemas naturales y las especies que los componen sustentan y satisface la vida humana” (Daily, 1997).

#### 4.3 Dimensión Tecnológica y Social

Uno de los argumentos más comunes para explicar la crisis del cacao en Tabasco, es que los productores no han tecnificado sus sistemas de producción. Fraire (2004) identificó que entre los principales problemas tecnológicos que limitan el incremento de la producción se encuentran: falta de vinculación de las instituciones educativas con los productores; problemas educativos, culturales y tecnológicos que prevalecen en el sector rural; variedades de bajo potencial productivo en las plantaciones; alta incidencia de enfermedades fungosas y plagas; así como la prevalencia de plantaciones viejas, ya que el 60% de ellas han rebasado su etapa productiva.

Córdova *et al.*, (2001), coincidiendo con otros autores, que la baja productividad del cultivo del cacao, esta relacionada con edad avanzada de las plantaciones; deficiente control de plagas y enfermedades; inadecuado drenaje del suelo en época de lluvias; baja aplicación de fertilizantes; manejo inadecuado de la sombra o de árboles de sombra en el cacaotal; nula asistencia técnica y escasa capacitación a productores; y apoyo insuficiente del estado a la producción.

Buscando resolver estos problemas, el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP) ha hecho una serie de recomendaciones en cuanto al manejo tecnológico que se le debe dar al cacao en Tabasco, estas han incluido: fertilización al suelo, podas, control de plagas y enfermedades y mejoramiento del drenaje. Además, ha implementado un programa de mejoramiento

genético cuya meta final es “la obtención de material híbrido o clonal de alta producción, excelente calidad de grano y resistencia” a la enfermedad llamada “mancha negra” causada por *Phytophthora* spp. (López, et al., 1996).

Algunos autores señalan que la efectividad de los esfuerzos institucionales para fortalecer al sector cacaotero no ha sido la mejor. Martínez (2007) sostuvo que el apoyo institucional a los productores cacaoteros en Tabasco ha sido mínimo, sobre todo respecto a la investigación, la cual se ha realizado en forma aislada y no congruente con las demandas y necesidades de las comunidades de la zona cacaotera. Así las instituciones han tenido bajo impacto y poca trascendencia entre l@s cacaoter@s. En este sentido Córdova (2005) señaló que las recomendaciones sobre el uso de fertilizantes, insecticidas y fungicidas ofrecidas por el INIFAP a l@s cacaoter@s en la zona de la Chontalpa, no han sido adoptadas, lo que se traduce en disminución del rendimiento y por tanto en los ingresos de l@s productor@s; este autor también mencionó que las prácticas tradicionales de l@s cacaoter@s producen menor daño al ambiente y a la salud humana que las opciones tecnológicas recomendadas por las instituciones de investigación. Habría que preguntarse entonces para qué generar o probar tecnología que impacta ambientalmente.

La escasa transferencia de tecnología por parte de las instituciones de investigación a l@s productor@s o la adquisición de éstos se debe a que en muchas ocasiones no existen los recursos económicos para ello o la disposición de instituciones del sector de apoyar la capacitación.

La dimensión social es quizá la menos estudiada y documentada. Córdova (2005) señala que el sistema de producción convencional del cacao en Tabasco tiene una organización de tipo familiar, el 95% de las plantaciones son manejadas por núcleos familiares, constituidas normalmente por el padre, la madre y l@s hij@s. Este autor señala que el modelo de organización a través de asociaciones de l@s cacaoter@s tabasqueñ@s se ha visto afectado con la apertura comercial y la globalización y particularmente por el retiro del estado de la investigación<sup>28</sup>, en la asistencia técnica

---

<sup>28</sup> El estado no se ha retirado completamente de la investigación, instituciones como INIFAP, Colegio de Postgraduados, Universidad Autónoma de Chapingo, realizan importantes investigaciones en el sector. Sin

en la producción y comercialización; competencia desleal por empresas nacionales e internacionales; reducción en el crédito; desconfianza de l@s soci@s en las asociaciones; carteras vencidas; conflictos internos entre las asociaciones y la UNPC; falta de programas de capacitación; desconocimiento de fuentes alternativas de créditos; falta de nuevas tecnologías de acopio, deficiente fermentado y secado del grano; desconocimiento de los sistemas computacionales; y la falta de vinculación con instituciones de investigación y enseñanza.

En cuanto a la microindustria, Lamoyi (2000) basada en un estudio exploratorio y entrevistando a micro-empresari@s chocolater@s, encontró que éstos tienen poca cultura empresarial; no existe capacitación, evaluación, control, productividad ni desarrollo del trabajo; falta organización y liderazgo; carecen de estructura administrativa; faltan innovaciones en la elaboración del chocolate; desconocen las variables económicas que inciden en su mercado y tienen poca información sobre las preferencias l@s consumidor@s.

Con base en las evidencias presentadas en esta sección se puede concluir que la problemática que enfrenta el cultivo del cacao (Figura 4.1) esta detonada por: los bajos precios internacionales del cacao, lo cual ha causado la descapitalización l@s productor@s, la cual se traduce en un nulo acceso a créditos y opciones de financiamiento para mejorar su producción, renovar sus plantaciones, combatir enfermedades como la moniliasis, implementar/introducir nuevas tecnologías y darle valor agregado a su producción. Otro aspecto importante es la carencia de modelos organizacionales, la escasa presencia del estado en asesoría y transferencia de tecnología y el bajo nivel de capacitación, provocan que l@s cacaoter@s dediquen la mayoría de su tiempo a otras actividades que les permitan obtener mayores ingresos.

Por otro lado, la investigación en cacao, se ha concretado en recomendaciones técnicas para el cultivo (López *et al.*, 1996), estudio de la biodiversidad (López *et al.*, 1996, Córdova, 2003), enumeración de problemas económicos y organizacionales

---

embargo se ha reducido el apoyo en recursos para la investigación. CONACYT recibe anualmente el 0.35 % respecto al PIB.

(Flores, 1996; Lamoyi, 2000; Córdova *et al.*, 2001; Fraire, 2004; Córdova, 2005). Un aspecto que se ha relegado es como incide esta problemática en los medios de vida de l@s productor@s. Es decir, como aspectos como la migración, la pobreza, el cambio generacional, el rol de la mujer, la delincuencia, el crecimiento urbano, la globalización, etc., incide en modificar los medios de vida de la gente, lo cual requiere de mayor análisis y entendimiento.

Para ello es necesario realizar una investigación sobre medios de vida que adopte enfoques holísticos y alternativos con estructuras conceptuales y analíticas diferentes, empleando otro tipo de metodologías y herramientas, que permitan aproximarse a la problemática de los cacaoteros desde su propia perspectiva. La teoría de MVS es una opción que puede alcanzar ese objetivo.



Figura 4.1 Problemática de la cultivo del cacao en Tabasco

Con base en la problemática planteada anteriormente, esta investigación se propone responder las siguientes preguntas de investigación:

La pregunta general de este estudio es:

- 1 ¿Cuáles son las estrategias de medios de vida implementadas por las familias cacaoteras que les permiten sobrevivir y tener un mejor nivel y calidad de vida ante una problemática multidimensional y compleja?

Las preguntas particulares a responder con este estudio son:

1. ¿Cómo varían los medios de vida de l@s cacaoter@s de acuerdo al nivel socioeconómico de las familias?
2. ¿Qué factores limitan que se pueda tener medios de vida sustentables entre l@s productor@s de cacao orgánico?
3. ¿De qué manera han afectado a las familias productoras de cacao orgánico las últimas crisis y choques y que estrategias han utilizado para salir de ellas?
4. ¿Cómo ha impactado en los medios de vida de las familias la reconversión productiva de cacao convencional a cacao orgánico?

## CAPÍTULO V. OBJETIVOS E HIPÓTESIS

Con base en las preguntas de investigación antes mencionadas, este trabajo se plantea los siguientes objetivos e hipótesis:

### 5.1 Objetivo general

Identificar y analizar los medios de vida de las familias dedicadas al cultivo de cacao en las rancherías Plátano 1era. y 2da. Sección del Municipio de Cunduacán, Tabasco y conocer las principales estrategias locales utilizadas para paliar crisis y choques que impactan en su nivel y calidad de vida.

### 5.2 Objetivos específicos

1. Determinar las diferencias entre los Medios de Vida de las familias productoras de cacao con respecto a dos estratos socioeconómicos (nivel económico alto y bajo).
2. Establecer los diferentes puntos críticos que limitan la sustentabilidad de los medios de vida de l@s cacaoter@s
3. Identificar crisis, tensiones y choques que en los últimos 15 años han afectado el nivel y calidad de vida de l@s cacaoter@s y determinar los medios de vida implementados, así como las estrategias que han utilizado las familias para recuperarse.
4. Identificar los principales cambios en activos y capitales que l@s productor@s de cacao han experimentado después de la reconversión productiva de cacao convencional a cacao orgánico.

### 5.3 Hipótesis general

L@s cacaoter@s de estrato socioeconómico alto y bajo han diversificado sus actividades económicas y productivas como respuesta a las crisis, tensiones y choques de los últimos 15 años, con el fin de lograr medios de vida sustentables.



#### 5.4 Hipótesis particulares

1. La principal variación entre los medios de vida de las familias cacaoteras de estratos socioeconómicos alto y bajo se da en cuanto al capital financiero y físico.
2. Los factores que limitan la sustentabilidad en los medios de vida de las familias productor@s de cacao orgánico son de tipo socioeconómico.
3. Las estrategias que les permite a l@s cacaoter@s enfrentar las crisis (eventuales o recurrentes) son diversas y flexibles, particularmente entre productores pobres y entre las mujeres.
4. La reconversión productiva a cacao orgánico ha impactado positivamente, principalmente en el capital natural y el capital humano de las familias más que en el capital económico.

## CAPÍTULO VI. MÉTODOS

En el presente capítulo se presentan las consideraciones teóricas que influyeron en el desarrollo de esta investigación; se describe el área de estudio, tanto a nivel municipal y de localidades; y por último se describen los métodos empleados para alcanzar los objetivos propuestos.

### 6.1 Consideraciones teóricas

La presente investigación utilizó algunos métodos cuantitativos, sin embargo, la mayor parte de la evidencia empírica se obtuvo a partir de técnicas y métodos cualitativos. Para ello, este trabajo se ubicó dentro del paradigma constructivista de la investigación social, ya que se basó en el supuesto ontológico de que la realidad es subjetiva y múltiple; el supuesto epistemológico de que el investigador está inmerso en el contexto de interacción que desea investigar; el supuesto axiológico de que el investigador asume que sus valores forman parte del proceso del conocimiento; y los supuestos metodológicos de que múltiples factores se influyen mutuamente; tiene un diseño flexible e interactivo, y se privilegia el análisis a profundidad y en detalle en relación al contexto.

Teniendo en cuenta los supuestos anteriores, cabe señalar que esta investigación estuvo influida por el ecofeminismo, postmodernismo, desarrollo alternativo y otras corrientes críticas del desarrollo, en todo el proceso de investigación. Particularmente existió gran influencia de la obra de Vandana Shiva (1997), Amartya Sen (1992, 1999), Wolfgang Sachs (2003), Robert Chambers (1997) y John Madeley (2003).

### 6.2 Descripción del área de estudio.

El trabajo de campo se realizó en el municipio de Cunduacán (Figura 6.1), el cual se localiza en la región de la Chontalpa, Tabasco. Sus coordenadas geográficas son: 18° 15' al norte y 17° 57' al sur, de latitud norte; y 93° 01' al este y 93° 24' al oeste, de longitud oeste. Colinda al norte con el municipio de Comalcalco y Jalpa de Méndez, al sur con el municipio de Centro y el Estado de Chiapas, al este con el municipio de Jalpa de Méndez, Nacajuca y Centro y al oeste con el municipio de Cárdenas. Cunduacán tiene una extensión territorial de 623.9 km<sup>2</sup>, lo cuál

corresponde al 2.54 % respecto al total del estado, ocupando el 12º lugar en la escala de extensión municipal. La población total del municipio es de 104,360 habitantes con una densidad de población de 167.27 hab./km<sup>2</sup> (INEGI, 2005).

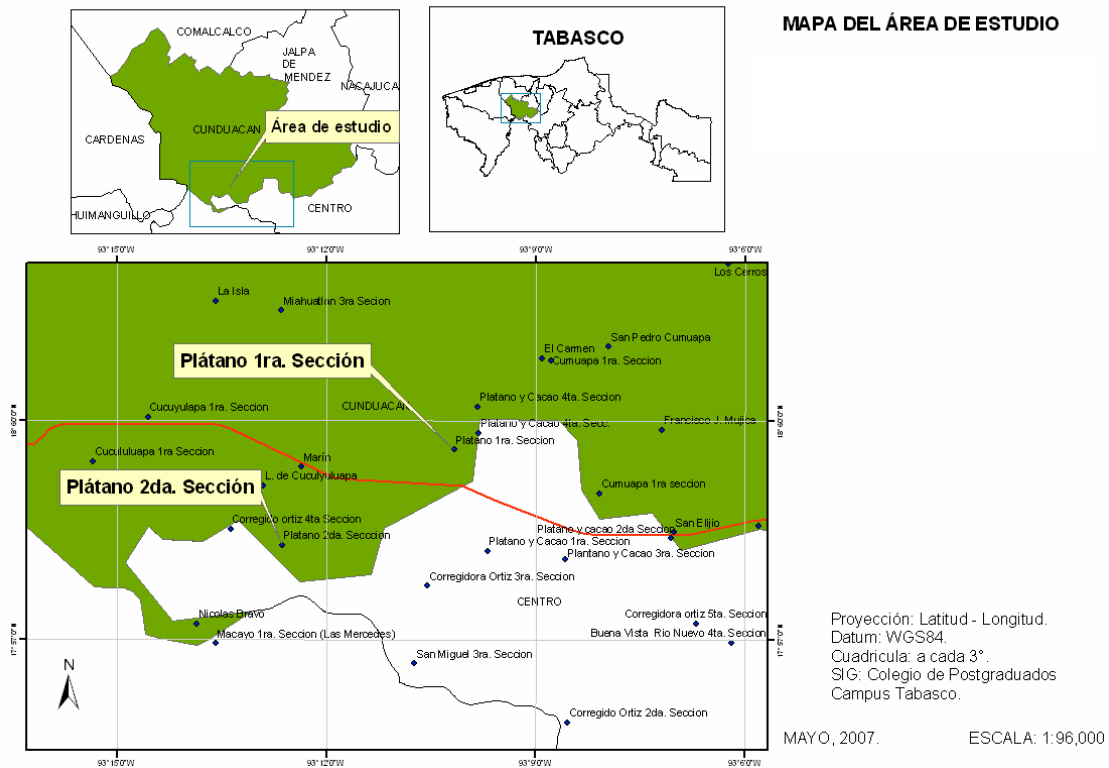


Figura 6.1 Municipio de Cunduacán y rancherías Plátano 1era. y 2da. Sección.

Cunduacán tiene un clima cálido húmedo con abundantes lluvias en verano, su temperatura media anual es de 26.5 °C, y una precipitación anual promedio de 1944.4 mm. Los tipos de suelos dominantes y su porcentaje en la superficie del municipio que estos representan son: gleysol vértico, 53.4 %; gleysol mólico, 26.1 %; gleysol éutrico, 14.7 %; fluvisol gléyico, 2.9 %; fluvisol calcárico, 1.4 %; cambisol gléyico, 0.64 %; y otros, 0.77 % (INEGI, 2005).

El principal uso de suelo de Cunduacán esta destinado a los pastizales con 54.4 % de la superficie municipal. Las principales especies son estrella africana (*Cynodon plectostachyus*), grama remolino (*Paspalum sp.*) y jaragua (*Hyparrhenia rufa*). En segundo lugar esta la agricultura, con un 38.6 % de la superficie municipal. Los principales cultivos son caña de azúcar (*Saccharum officinarum L.*), cacao

(*Theobroma cacao* L) y el maíz (*Zea mays* L.). Por último el 6.2 % se encuentra cubierto por tulares. Este ecosistema esta compuesto por tule (*Typha spp*), quento (*Thalia geniculata*) y tulillo (*Cyperus sp.*). El 0.77 % del resto de la superficie esta destinado a otros usos (INEGI, 2005).

Cunduacán tiene una población económicamente activa de 31,419 personas, de las cuales el 41.97 % se ocupa en el sector primario, el 16.76 % en el sector secundario y el 39.25 % en el terciario; tiene un PIB *per cápita* de 3,023 dólares. Cunduacán tiene un grado de rezago social bajo (Coneval, 2007). El 89.4 % de las personas de 15 años o más son alfabetos, el 58.1 % de las personas entre 6 y 24 años van a la escuela (SNIM, 2006).

La investigación se realizó particularmente en las rancherías Plátano 1era. y 2da. Secc. al sur del municipio del Cunduacán. Estas se encuentran ubicadas en la carretera federal 180 Coatzacoalcos-Villahermosa y colindan al norte con la ranchería Cumuapa 1era. Secc., al oeste con el ejido Marín, al oeste con la ranchería Plátano y Cacao 1era. Secc. y al sur con la ranchería Corregidora Ortiz 4ta. Secc. ambas pertenecientes al municipio del Centro.

Todas las fincas visitadas pertenecen a las rancherías Plátano 1era. y 2da. Secc., sin embargo, algunos productores viven en la ranchería Plátano y Cacao 1era. Secc. y otros en el Ejido Marín. La planta beneficiadora de cacao y las oficinas de la Asociación Agrícola Local de Productores de Cacao No. 41, también se ubican en la ranchería Plátano y Cacao 1era. Secc. del municipio del Centro.

La ranchería Plátano 1era. Sección, tiene una altitud de 10 m.s.n.m. y tiene como límites paralelos 17° 59' 16" latitud norte y 93° 10' 03" longitud oeste. Cuenta con una población total de 443 habitantes, de los cuales 230 son mujeres y 213 son hombres. 308 de sus habitantes tienen 15 años y más. 132 de sus habitantes son hombres mayores de 18 años y 146 son mujeres mayores de 18 años. Más del 90 % de la población no es derechohabiente de algún servicio de salud, y el 99 % de la población no tiene discapacidades. El grado promedio de escolaridad es 6.16 años; 284 personas de 15 años y más son alfabetos, sin embargo, 234 personas de 18 años y más no tienen instrucción media superior. El 63 % de la población es de

religión católica. La ranchería tiene una población económicamente activa de 138 personas y una población económicamente inactiva de 192, la población ocupada son 136 personas, de las cuales 85 están en el sector primario, 12 en el secundario y 37 en el terciario. 19 personas están ocupadas pero no reciben ingreso por trabajo; 65 reciben menos de un salario mínimo diario al mes de ingreso por trabajo, 30 reciben entre 1 y 2 salarios mínimos, 16 personas reciben entre 2 y 5 salarios mínimos al mes y 3 personas reciben entre 5 y 10 salarios mínimos mensuales (SNIM, 2006).

En la Ranchería el Plátano 1era. Secc. existen 105 hogares, de los cuales el 83 % tiene jefatura masculina y el 17 % femenina, casi el 15% del total de la población de la ranchería vive en hogares con jefatura femenina. La ranchería tiene 101 viviendas, todas son particulares y tienen un promedio de 4.4 ocupantes. El 44 % utiliza gas para cocinar y el 56 % utiliza leña. Más del 90 % de las viviendas tienen sanitario exclusivo, drenaje y energía eléctrica (SNIM, 2006).

La ranchería el Plátano 2da. Sección, tiene una altitud de 10 msnm. y sus límites paralelos son 17° 58' 29" latitud norte y 93° 12' 24" longitud oeste. Cuenta con una población total de 409 habitantes, de los cuales 204 son mujeres y 205 son hombres; 302 de sus habitantes tienen 12 años y más. 123 de sus habitantes son hombres mayores de 18 años y 126 son mujeres mayores de 18 años. El 90 % de la población no es derechohabiente de algún servicio de salud y el 95 % de la población no tiene discapacidades. El grado promedio de escolaridad es 6.02 años; 262 personas mayores de 15 años son alfabetos, sin embargo, 219 personas mayores de 18 años no tienen instrucción media superior. El 57 % de la población es de religión católica. Tiene una población económicamente activa de 118 personas y una población económicamente inactiva de 184. La población ocupada son 117 personas, de las cuales 61 están en el sector primario, 18 en el secundario y 35 en el terciario. 16 personas están ocupadas pero no reciben ingreso por trabajo, 57 reciben menos de un salario mínimo diario al mes de ingreso por trabajo, 22 reciben entre 1 y 2 salarios mínimos, 19 personas reciben entre 2 y 5 salarios mínimos al mes, y ninguna persona recibe más de 5 salarios mínimos mensuales (SNIM, 2006). De acuerdo al Coneval (2007), la comunidad tiene un grado de rezago social bajo.

En la Ranchería Plátano 2da. Secc. existen 96 hogares, de los cuales el 74 % tiene jefatura masculina y el 26 % femenina, poco más del 19 % del total de la población de la ranchería vive en hogares con jefatura femenina. La ranchería tiene 92 viviendas y tienen un promedio de 4.5 ocupantes. El 55 % utiliza gas para cocinar y el 45 % utiliza leña. El 83 % de las viviendas tienen drenaje y energía eléctrica, y el 88 % disponen de sanitario exclusivo (SNIM, 2006). De acuerdo al Coneval (2007) la comunidad tiene un grado de rezago social bajo.

#### 6.2.1 Criterios de selección del área de estudio.

Se seleccionaron las rancherías el Plátano 1era. y 2da. Secc., con base en un padrón de productor@s de cacao orgánico (Anexo A), proporcionado por el despacho agropecuario de asesores, llamado Asesoría Técnica de Agricultura Orgánica de Tabasco, A.C. (ATCO). En dicho documento, se buscaron comunidades con productor@s de cacao que contaran con la certificación orgánica, ya que esto aseguraba que l@s productor@s entrevistad@s tendrían al menos un proceso de tres años en la reconversión productiva de cacao convencional a orgánico. Como segundo criterio, se buscó que en las comunidades hubiera una proporción similar entre productores y productoras certificad@s. Otros aspectos que se requerían, era que fueran comunidades pequeñas y de fácil acceso, ya que los recursos económicos para la investigación eran limitados.

Otro aspecto que también se consideró fue que las comunidades se encontraran dentro de una zona de tradición cacaotera con características representativas de la mayoría de cacaoter@s de la entidad, como la producción atomizada, el modelo de asociación y el sistema de producción diversificada. Esta información previa de las comunidades se obtuvo a través de entrevistas con l@s directiv@s del despacho ATCO.

Otra condición de estas comunidades, es que se encuentran relativamente cerca<sup>29</sup> de las instalaciones del Colegio de Postgraduados en el municipio de Cárdenas, lugar donde se procesó la información obtenida. La proximidad de estas

---

<sup>29</sup> A 25 km. de distancia aproximadamente.

comunidades al domicilio del investigador<sup>30</sup>, permitió tener un conocimiento previo y cercano sobre los usos y costumbres en dichas localidades, lo que influyó positivamente en la confianza y empatía entre l@s productor@s y el investigador.

### 6.3 Métodos: Censo y talleres participativos

En esta investigación se utilizaron métodos cuantitativos, cuya fase de campo se realizó en los meses de abril y mayo de 2006; y métodos cualitativos, cuya fase de campo se realizó en los meses de junio, julio y agosto del mismo año.

#### 6.3.1 Métodos cuantitativos

El método cuantitativo utilizado fue el censo, en el cual se consideró al total de l@s productor@s de cacao orgánico certificado (N=28) de las rancherías Plátano 1era. y 2da. Sección (Anexo B).

El instrumento utilizado en esta etapa fue el cuestionario (Alvira, 2004), el cual se aplicó de manera directa y tuvo como objetivo conocer aspectos de los capitales humano, financiero, natural, social y físico (Anexo C).

Se realizó un pre-test o piloteo del cuestionario, con cinco productores, y como resultado, se modificó la estructura del instrumento, ya que en un principio este estaba hecho con enunciados que buscaban obtener como respuestas variables de proporción, a través de la escala de Likert (Ospina *et al.*, 2005), es decir, se les leía a los productores una afirmación sobre algún tema, y tenían como opciones para contestar las siguientes: muy de acuerdo, de acuerdo, no se, en desacuerdo y muy en desacuerdo. Con ello se buscaba poder analizar la información a través un mayor número de técnicas estadísticas como el Análisis de Conglomerados (*Cluster Analysis*). Sin embargo, la comprensión de este tipo de cuestionario, resultó complicada para los productores con quienes se piloteó. Por ello, se optó por modificar el cuestionario, con preguntas que tenían como respuesta variables categóricas de “sí”, “no”, o “no se”, limitando el análisis del mismo a técnicas estadísticas básicas; específicamente distribución de frecuencias, las cuales fueron

---

<sup>30</sup> A 12 km. de distancia aproximadamente.

realizadas con el programa DYANE, 2.0. Las entrevistas fueron audiograbadas con previa autorización l@s participantes.

### 6.3.2 Métodos cualitativos: Diseño e implementación de los talleres participativos

El método utilizado fue el de estudio de caso (Yin, 1994), el cual fue de tipo exploratorio y tuvo como unidad de estudio a las familias productoras de cacao orgánico. Se utilizaron varias herramientas, algunas de ellas de tipo participativas.

La primera herramienta que se utilizó fue el diagnóstico participativo del bienestar, adaptado de Grandin (1988). Esta herramienta ha probado ser eficaz para conocer los estratos socioeconómicos de los pueblos, desde la perspectiva local y con un costo mínimo. La metodología de Grandin (1988) consiste en que sean las personas quienes definan su nivel de bienestar en una localidad determinada. El ejercicio se puede llevar a cabo de manera grupal o individual a través de informantes, quienes no solo definen qué características implican bienestar o pobreza en una comunidad, sino identifican el número de grupos socioeconómicos y las personas que pertenecen a cada grupo en la comunidad. El ejercicio se suele hacer con la ayuda de tarjetas, en las cuales se encuentran los nombres de las familias de la comunidad, y estas son colocadas por los participantes en un lugar asignado para cada grupo socioeconómico.

En este caso, las familias productoras fueron divididas en dos estratos socioeconómicos con base en la clasificación realizada por cuatro informantes clave, representantes de diferentes sectores de la sociedad, los cuales fueron de género, estrato socioeconómico y edad distinta. Est@s informantes conocían a l@s 28 productor@s de cacao orgánico certificado de las rancherías Plátano 1era. y 2da. Secc., y se les solicitó que definieran las características de cada estrato y que ubicaran a cada productor/a en el estrato que a su juicio correspondían. El ejercicio se hizo por separado, tal y como lo recomienda Geilfus (1997), para no generar falsas expectativas entre l@s productor@s, ya que no se trataba de un programa de apoyos oficiales sino de una investigación de corte académico.



Una vez conocidos los grupos de los diferentes estratos socioeconómicos, se seleccionaron cuatro estudios de caso dirigidos a dos plantaciones poseídas por hombres y dos por mujeres. Para obtener la información se utilizó el método de la entrevista semi-estructurada, cuya herramienta fue un guión (Anexo D) que se aplicó de manera directa, el objetivo de esta herramienta fue conocer aspectos sobre la vulnerabilidad de los productores, por lo cual trataron temas como los choques que más les han afectado, las estrategias que han adoptado para su recuperación, el tiempo que les tomó recuperarse y los resultados de dichas estrategias. Estas fueron grabadas y transcritas en su totalidad.

Posteriormente, se hizo un mapeo de la finca con aspectos de género (Geilfus, 1997) para cada familia de los productores seleccionados en el que se especificaba la función de cada integrante del hogar en las actividades de la finca y extrafinca. El producto final de esta etapa, fue un dibujo, el cual fue elaborado por el investigador junto con los miembros del hogar presentes en el momento de la visita. Asimismo, se realizó una lista de uso del tiempo de los integrantes del hogar (Geilfus, 2007), la cual consistió en que las personas enumeraran las actividades que realizan normalmente durante el día.

La información sobre los activos y capitales de la comunidad se completó con entrevistas semiestructuradas a informantes clave o líderes naturales de la zona. También se entrevistó al médico de la comunidad.

Para obtener información sobre el programa de cacao orgánico, se realizaron entrevistas a funcionarios de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Forestal y Pesca del Gobierno del Estado, personal directivo del despacho ATCO y productores de cacao orgánico, quienes al notar mi interés por el tema, me invitaron a un par de asambleas en las instalaciones de la Asociación No. 41, en las cuales me fue permitido utilizar una audigrabadora, así como tomar fotografías de las sesiones de trabajo (Figura 6.2).



Figura 6.2 Asamblea de productor@s de cacao orgánico en la Asociación Cacaotera No. 41

En la Figura 6.3 se muestra la secuencia de las actividades que se realizaron en el trabajo de campo de esta investigación.

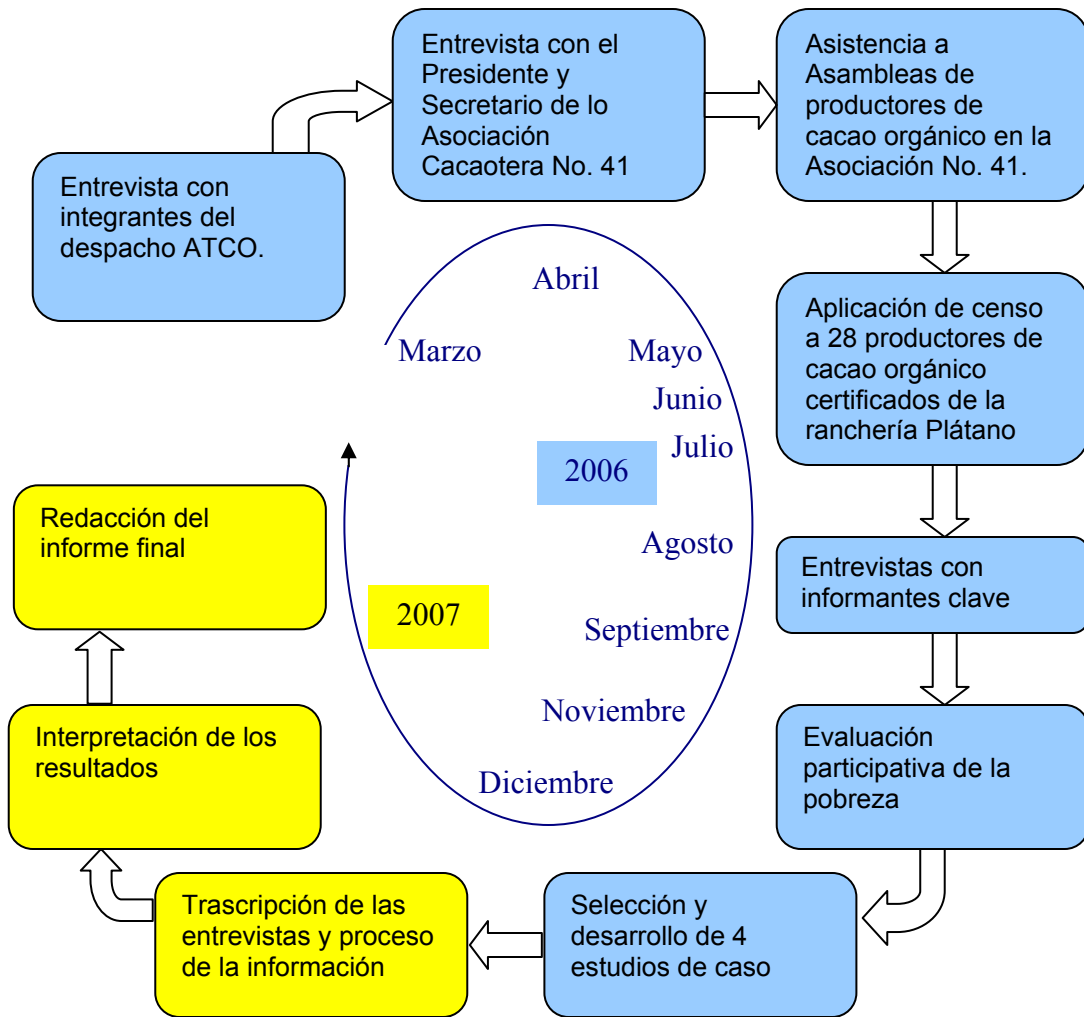


Figura 6.3 Secuencia del Trabajo de campo de la investigación

Paralela a estas actividades, se obtuvo información en fuentes secundarias, tales como periódicos, revistas científicas y de divulgación, páginas de Internet y bases de datos.

## CAPÍTULO VII. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los medios de vida de las familias productoras de cacao de la ranchería Plátano del municipio de Cunduacán son diversos y flexibles, sin embargo, se pueden establecer tendencias y patrones si se desagrega la información obtenida por estrato socioeconómico y género. Las familias han desarrollado una serie de estrategias que les permiten enfrentar el contexto de vulnerabilidad en un determinado marco institucional. A continuación se presentan los principales elementos de vulnerabilidad ocurridos en los últimos veinte años, así como las estrategias que han adoptado las familias con la influencia de las instituciones públicas y privadas y procesos de transformación que se han vivido tanto local como globalmente. Esto se hace a través del desarrollo y el análisis de cuatro estudios de caso.

### 7.1 Características de l@s productor@s.

A continuación se muestran algunas de las principales características de l@s productor@s entrevistad@s, principalmente referentes a edad, escolaridad, género y tipo de vivienda.

#### 7.1.1 Edad

Las personas entrevistadas fueron de edad avanzada; 19 de ellas (67.9%) con más de 60 años; y solo 2 (7.1%) fueron menores de cuarenta años (Tabla 7.1). Esto indica que existe un evidente relevo generacional, el cual se explorará en la sección 7.5.3.

Tabla 7.1 Edad de l@s productor@s de cacao orgánico certificado de las rancherías Plátano 1era y 2da. Secc.

Edad (Años)	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
20<x≤30	1	1	3.57	3.57
30<x≤40	1	2	3.57	7.14
40<x≤50	4	6	14.29	21.43
50<x≤60	3	9	10.71	32.14
60<x≤70	13	22	46.43	78.57
70<x≤80	6	28	21.43	100.00

### 7.1.2 Escolaridad

Los productor@s tuvieron una escolaridad baja (Tabla 7.2). La media y la mediana fueron de 3 años; lo cual es muy inferior a la media municipal (6 años) y a la media estatal (7 años) (SNIM, 2006). Solo una persona resultó analfabeta (3.6%), mientras que 24 (85.7%) presentó seis años de escolaridad. 16 de ellos no concluyeron la educación básica. El acceso a la educación media entre los entrevistad@s fue mínimo (tres personas) y a la educación media superior fue nulo.

Tabla 7.2 Escolaridad de los productor@s de cacao orgánico certificado de las rancherías Plátano 1era y 2da. Secc.

Escolaridad (Años)	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
$0 \leq x \leq 2$	8	8	28.57	28.57
$2 < x \leq 4$	8	16	28.57	57.14
$4 < x \leq 6$	8	24	28.57	85.71
$6 < x \leq 8$	1	25	3.57	89.29
$8 < x \leq 10$	3	28	10.71	100.00

### 7.1.3 Participación por género

14 de los 28 productor@s fueron mujeres (50%). Esto indica que la participación de la mujer en la producción de cacao orgánico no certificado es alta en comparación con el porcentaje de mujeres que producen cacao orgánico certificado en las 16 comunidades de la zona<sup>31</sup> (Figura 7.1).

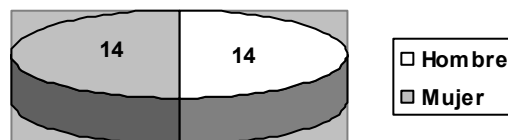


Figura 7.1 Distribución por sexo de los productor@s de cacao orgánico certificado de las rancherías Plátano 1era y 2da. Secc

<sup>31</sup> En el padrón de productor@s de cacao orgánico certificado de 16 comunidades de la zona, se reportan 106 productor@s, de los cuales solo 37 (34.9%) son mujeres (ANEXO A).

Sin embargo este dato no muestra necesariamente la realidad de la participación por género, ya que en algunos casos se utilizó el nombre de las mujeres (esposas o hijas) para poder ingresar al programa de cacao orgánico, actuando estas como “presta-nombres”. En estos casos los hombres se responsabilizan de la producción, mientras que la participación de la mujer se reduce a la asistencia a asambleas y al cobro de estímulo económico. También se encontraron casos inversos, es decir, aquellos en que los hombres estaban registrados en el padrón, aunque en realidad ellos se dedican a otras actividades, mientras que la mujer lleva toda la responsabilidad de la finca. Esta situación parece ser intencionada como una estrategia de las familias para administrar el riesgo de ingresar a una actividad nueva, que les permite entrar al programa de producción orgánica mientras mantienen una parte de sus parcelas manejadas de forma convencional. En el anexo A se puede observar que la mayoría de l@s productor@s certificaron solamente una fracción del total de sus parcelas. Este fenómeno no se consideró en el proceso de certificación, lo cual provocó que se dieran violaciones a los principios de la producción orgánica (IFOAM, 2007).

El elevado número de mujeres registrado en el padrón de productores de cacao orgánico no necesariamente se ha traducido en una mayor participación femenina en la toma de decisiones, ya que a pesar de la alta asistencia de mujeres a las asambleas, su papel generalmente fue pasivo. Por ejemplo, aunque en las entrevistas las productoras manifestaron inconformidades respecto al programa de cacao orgánico, tales reclamos no fueron expresados en las asambleas organizadas por la Asociación. Cabe señalar que el formato de las reuniones de la asociación, impide que las opiniones de las mujeres sean escuchadas. En ningún momento los moderadores de la reunión se dirigieron de manera particular hacia las mujeres, por otro lado, ellas se encontraban sentadas en la parte más alejada, justo detrás de los hombres. En la Figura 7.2 se muestra como los hombres (círculo verde) ocuparon un lugar más cercano a los moderadores (círculo azul), mientras que las mujeres estuvieron más alejadas (círculo amarillo). Este comportamiento se dio en todas las asambleas observadas.



Figura 7.2 Asamblea de productor@s de cacao orgánico de la Asociación Cacaotera Nueva Centro No. 41.

Las asignaciones de actividades y espacios por género en la comunidad siguen los patrones jerárquicos patriarcales tradicionales. Las mujeres en la comunidad tradicionalmente han operado en el espacio privado. En la “Asociación Agrícola Local de Productores de Cacao No 41” se observaron que existen barreras culturales que limitan la inserción efectiva de la mujer en los espacios públicos. Por ejemplo, hasta ahora ninguna mujer ha ocupado algún puesto directivo. De acuerdo a l@s entrevista@s, los puestos importantes en la asociación son considerados socialmente como actividades masculinas.

Las evidencias encontradas reflejan prácticas discriminatorias que mantienen una distribución desigual de recursos y poder entre hombres y mujeres a través de la obstaculización del acceso a oportunidades y a espacios en condiciones justas para las mujeres. Esto se traduce en relaciones de dominio que fueron igualmente reportadas por Nuñez (2005) en un análisis del sector rural mexicano. De acuerdo a Acosta, (1999) esta situación ha sido una característica constante del sector rural que se ha agudizado con la globalización a nivel nacional. El mismo fenómeno es referido a nivel internacional (Madeley, 2003).

#### 7.1.4 Vivienda

La vivienda promedio de l@s productor@s estudiad@s se caracteriza por tener paredes de block; techo de lámina; piso de concreto; de 2 a 3 habitaciones; y servicios básicos, compuestos por agua entubada, luz eléctrica, fosa séptica (Tabla 7.3). El 50% de los casos contaron con teléfono residencial o celular.

Tabla 7.3 Características de las viviendas de los productores entrevistados.

Variable	Material	Frecuencia	%
Paredes	Block	27	96.43
	Carrizo	1	3.57
Techo	Lámina	25	89.29
	Concreto	3	10.71
Piso	Concreto	27	96.43
	Loseta	1	3.57
No. de habitaciones	2	15	53.57
	3	8	28.57
	4	5	17.86
Servicios	Agua entubada	28	100
	Teléfono (incluye móviles)	14	50
	Luz Eléctrica	28	100
	Drenaje	2	7.14
	Fosa séptica	28	100

De acuerdo a las definiciones de pobreza que toman como indicador la condiciones y servicios de las viviendas, estas familias tendrían niveles de bienestar aceptables y se les podría catalogar como “no pobres”, por lo cual no serían beneficiarios de programas sociales. Sin embargo, si se considera la realidad local para definir “pobreza” (Chambers ,1997), la condición de la vivienda tendría que descartarse como variable para explicar el nivel de bienestar en la comunidad, ya que esconde la situación financiera de los hogares estudiados. El buen estado y el acceso a los servicios públicos en estas las viviendas se debe al proceso de acumulación de capital que se dio hace treinta años, cuando el precio del cacao era muy superior al actual; y al establecimiento de la industria petrolera, que dotó de infraestructura y servicios básicos a la zona.

De acuerdo a l@s informantes clave, existen otras variables que explican el nivel de bienestar en esta comunidad, las cuales se exploran a continuación.



## 7.2 Diagnóstico Participativo del Bienestar (DPB)

### 7.2.1 L@s informantes clave.

L@s informantes que participaron en el DPB, fueron personas nativas de la comunidad de diferentes grupos sociales de acuerdo a edad, sexo y posición socioeconómica. Dos de ellos pertenecieron al grupo de l@s 28 productor@s de cacao orgánico certificado, y los otros dos, fueron personas que conocían a todas las personas de la ranchería.

El primer informante clave fue un hombre de 65 años, perteneciente a l@s 28 productor@s. Es un líder natural e integrante de la mesa directiva de la Asociación Agrícola Local de Productores de Cacao No. 41, por lo cual conocía perfectamente a todos l@s productor@s asociad@s y *aportador@s*<sup>32</sup>. Este informante se autodefinió en el estrato socioeconómico “*los que tienen posibilidades de moverse*”<sup>33</sup> refiriéndose a lo que en este trabajo se le llama “en mejores condiciones”<sup>34</sup> de la comunidad, percepción que fue compartida por l@s demás productor@s. Se registraron en su hogar bienes materiales tales como aires acondicionados, televisión satelital, un vehículo compacto y uno utilitario.

Este informante distinguió dos grupos socioeconómicos, a los que les denominó “*los que tienen posibilidades de moverse*” y “*los que casi no se pueden mover*”, este último se refiere a lo que en este trabajo es denominado “en peores condiciones”<sup>35</sup>. Las variables designadas fueron: acceso a la tierra, diversificación de cultivos e ingresos, acceso a redes sociales, y acceso a servicios de salud.

Una mujer de 55 años, no cacaotera, fue la segunda informante. Dijo ser afanadora en una oficina de PEMEX ubicada cerca de la comunidad, percibiendo un salario de \$1,100 al mes. Estos son los únicos ingresos constantes del hogar. Con ella vive su

---

<sup>32</sup> El término *aportador/a* es utilizado en las asociaciones para señalar aquellas personas que no son soci@s pero que entregan su producción de cacao en la planta beneficiadora de la asociación.

<sup>33</sup> Se refiere a movilidad social horizontal y vertical-ascendente.

<sup>34</sup> Se toma como referencia el término en inglés “*better off*”, que se asigna en trabajos de MVS a aquellas personas u hogares que se encuentran en mejores condiciones de bienestar en relación al promedio de una comunidad.

<sup>35</sup> Los trabajos de MVS en inglés utilizan el término “*poor*” que se traduce como “pobres” en español. Sin embargo, el sentido original es relativo al término “*better off*”. Por lo anterior, en este trabajo se utiliza la frase “en peores condiciones”, para mantener la connotación comparativa.

nieta de 17 años, quien estudia la preparatoria en el Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios (CETIS) de la comunidad, y es su única dependiente económica. Cuenta con una hectárea de terreno pero no está cultivada porque dijo que eran tierras bajas, no aptas para la mayoría de los cultivos. Tampoco cría animales de traspatio porque no tiene recursos para construir gallineros.

Esta informante distinguió tres estratos socioeconómicos, a los que se les llamó “*alto*” (en mejores condiciones), “*medio*” (en condiciones intermedias) y “*bajo*” (en peores condiciones). Esta persona categorizó el bienestar en función de: acceso a la tierra, diversificación de cultivos y posesión de ganado. También recalcó la importancia de recibir ayuda de programas gubernamentales, aunque argumentó que estos suelen no llegar realmente a l@s más pobres, ya que la gente pobre, muchas veces no cuenta con documentos de identificación, los cuales son necesarios para acceder a esos programas. Esto ejemplifica mecanismos de combate a la pobreza inadecuados que perpetúan la exclusión social de los grupos más vulnerables.

La visión de l@s jóvenes fue proporcionada por la nieta de la segunda informante. Ella dividió a los hogares de la comunidad<sup>36</sup> en dos grupos socioeconómicos a los que llamó “*ricos*” (en mejores condiciones) y “*pobres*” (en peores condiciones). Entre las variables mencionadas estuvieron: el acceso a la tierra en cantidad y calidad, así como posesión de bienes materiales en la vivienda, tales como equipo de aire acondicionado y muebles.

La cuarta informante, fue una productora de 40 años, perteneciente también al grupo de las 28 personas estudiadas. Ella es considerada una lideresa en la zona, ha sido delegada municipal y actualmente es consejera municipal.

Esta persona dividió a l@s cacaoter@s en tres grupos a los que llamó “*los que están mejor*” (en mejores condiciones), “*aquellos que están más o menos bien*” (en condiciones intermedias) y “*los que no están muy bien que digamos*” (en peores condiciones). Al igual que l@s otr@s informantes, señaló el acceso a los activos

---

<sup>36</sup> Esta informante dijo no conocer a l@s 28 productor@s de este estudio, por lo cual solo se tomó en cuenta las características asignadas a cada estrato.

naturales y financieros y humanos, como factores determinantes del bienestar; específicamente, la superficie de tierra, la diversidad de cultivos y ganado, el acceso a créditos, la calidad de los empleos (jornaleros), el endeudamiento, remesas, y acceso a la educación. También identificó algunas variables relacionados con el consumo y el gasto. El resumen de características y número de hogares mencionados por los informantes se presenta en la Tabla 7.4.

Tabla 7.4 Características y número de productor@s identificad@s para cada estrato socioeconómico en la comunidad.

Informante	En mejores condiciones			En condiciones intermedias			En peores condiciones			
	Características	Prod.*		Características	Prod.*		Características	Prod.*		
		H	M		H	M		H	M	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor superficie de tierra</li> <li>• Más diversificados sus cultivos</li> <li>• En algunos casos recibieron herencia</li> <li>• Más opciones de ingresos</li> <li>• Los hijos estudian y llegan a mejores escuelas</li> <li>• Más relaciones en la comunidad y políticas.</li> <li>• Acceso a créditos mayores a \$5,000</li> <li>• Liderazgo natural</li> <li>• Participación en las asambleas y reuniones sociales.</li> </ul>	7	4	NO IDENTIFICÓ ESTRATO			ESTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Clases humildes</li> <li>• Una sola entrada económica (el cacao)</li> <li>• Poca tierra</li> <li>• Nulo acceso a crédito o bien menor a \$5,000</li> <li>• Mayor presencia de alcoholismo y problemas de violencia intrafamiliar.</li> <li>• Escasa asistencia a los eventos sociales</li> <li>• Nula participación en las juntas o asamblea de cacaoteros y en general.</li> <li>• No tienen prácticamente posibilidades de algún día pertenecer a un estrato superior.</li> <li>• Mayor presencia de enfermedades.</li> </ul>	7	10
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tienen tierra de más de 3 ha.</li> <li>• Sus terrenos se pueden cultivar.</li> <li>• Tienen varios cultivos.</li> <li>• Tienen ganado.</li> <li>• Sus hijos tienen estudios.</li> <li>• Tienen ahorros.</li> </ul>	4	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No tienen necesidad de pedir prestado.</li> <li>• No tienen problemas para conseguir alimentos.</li> <li>• Tienen para comprar sus cosas (electrodomésticos)</li> <li>• A veces pueden ahorrar.</li> <li>• Están en programas de apoyo del gobierno.</li> </ul>	4	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No tienen tierra.</li> <li>• Tienen tierras que no se pueden cultivar (terrenos bajos).</li> <li>• No reciben apoyo de ningún programa.</li> <li>• Mujeres que están solas y que no tienen estudios.</li> <li>• Los ya están casados y que viven en casa de otras personas (papás, familiares, amigos)</li> <li>• No tienen estudios.</li> <li>• No les alcanza lo que ganan y tienen que pedir prestado.</li> </ul>	6	9	

\*Productor/a

Continuación de la Tabla 7.4

Informante	En mejores condiciones			En condiciones intermedias			En peores condiciones		
	Características	Prod.*		Características	Prod.*		Características	Prod.*	
		H	M		H	M		H	M
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tienen vacas.</li> <li>• Terreno cultivable</li> <li>• Tener varias propiedades.</li> <li>• Tener aire acondicionado en su casa.</li> <li>• Muebles buenos.</li> <li>• No tienen necesidad de entrar a un programa de apoyo o beca.</li> </ul>	No contestó		NO IDENTIFICÓ ESTE ESTRATO			<ul style="list-style-type: none"> <li>• No llegan a la escuela sus hijos.</li> <li>• Se enferman y se endeudan.</li> <li>• No tienen televisión.</li> <li>• No tienen muebles.</li> <li>• Sus camas son muy viejas.</li> <li>• Sus terrenos se inundan.</li> <li>• No entran a los programas porque muchas veces no tienen papeles (acta de nacimiento).</li> </ul>	No contestó	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tienen otros ingresos aparte de los cultivos.</li> <li>• Sus extensiones de tierra son arriba de 15ha.</li> <li>• Tienen carro o camioneta.</li> <li>• Reciben préstamos del banco.</li> <li>• Sus hijos son universitarios o profesionistas.</li> <li>• Sus hijos profesionistas los ayudan económicamente.</li> <li>• Tienen ganado.</li> <li>• Casi ninguno se dedica al cacao.</li> </ul>	3	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajan esposo y esposa.</li> <li>• Tiene más de una actividad.</li> <li>• Tienen su comida diaria.</li> <li>• No tienen demasiada solvencia económica.</li> <li>• Tienen lo básico.</li> <li>• Tiene sus enseres domésticos.</li> <li>• No les falta nada.</li> <li>• Ahorran en cajas de ahorro.</li> <li>• Piden préstamos a las cajas de ahorro con bajos intereses, hasta de \$20,000</li> </ul>	4	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los jornaleros.</li> <li>• Los adultos que viven en casa de sus padres.</li> <li>• No fueron a la escuela.</li> <li>• Fueron a la escuela pero su cabeza no les dio para más.</li> <li>• Viven endeudados.</li> </ul>	7	10

\*Productor/a

### 7.2.2 Definición local de bienestar

Los resultados anteriores sugieren que los principales factores que definen alto bienestar en la zona de estudio, se relacionan con: acceso a la tierra (en cantidad y calidad), mayor diversidad de cultivos, contar con ganado y en general a la práctica de diferentes actividades que generan ingresos. El tener acceso a créditos y poder costear educación superior a l@s hij@s es también visto como características de prosperidad (Tabla 7.5).

El estrato socioeconómico “en condiciones intermedias” se caracterizó por gozar de seguridad alimentaria, tener la capacidad económica como para adquirir

electrodomésticos y enseres que caracterizan a la vida “moderna”, y tener capacidad de ahorro.

Tabla 7.5 Características de los estratos socioeconómicos en que l@s informantes coincidieron.

En mejores condiciones	En condiciones intermedias	En peores condiciones
Características	Características	Características
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor superficie de tierra.</li> <li>• Tierras aptas para la agricultura.</li> <li>• Diversificación de cultivos.</li> <li>• Tener de ganado.</li> <li>• Diversificación de ingresos.</li> <li>• Mayor escolaridad de los hijos.</li> <li>• Acceso a créditos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguridad alimentaria.</li> <li>• Consumo de enseres domésticos.</li> <li>• Capacidad de ahorro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nulo o poco acceso a tierra.</li> <li>• Endeudamiento.</li> <li>• Mayor presencia de enfermedades.</li> <li>• Adultos que viven en casa de sus padres (sin tierra).</li> <li>• Nulo acceso a la educación.</li> </ul>

Por el contrario, l@s mas pobres (en peores condiciones) se caracterizaron por el poco o nulo acceso a la tierra, particularmente por parte de adultos que estando casados continúan viviendo en el hogar de sus padres; el endeudamiento, muchas veces provocado por el hecho de no contar con seguridad social para enfrentar enfermedades e incluso la muerte de algún miembro del hogar; y por último, el nulo acceso a la educación formal.

Sin embargo, existen muchas otras características que aunque no fueron mencionadas por tod@s l@s informantes, amplían aún más, la definición de pobreza de la localidad (Tabla 7.6).

En este sentido, se señalaron para el estrato “en mejores condiciones” características relativas al acceso al capital social, tales como: participación (liderazgo), redes y movilidad social; al capital financiero: ingresos por herencias y capacidad de ahorro; al capital natural: acceso a varias propiedades; al capital físico: tener bienes propios de la “modernidad” como el aire acondicionado y los muebles caros; y al capital humano: independencia de los programas de desarrollo.

Respecto al estrato “en condiciones intermedias”, se mencionó que está integrado por aquellos hogares que se benefician de programas gubernamentales; y que tienen varios miembros económicamente activos, obteniendo ingresos que aunque no les permiten tener “*demasiada solvencia económica*”, si pueden “*tener lo básico*” y asegurar que “*no les haga falta nada*”. En este grupo, l@s informantes difirieron en

cuanto al acceso a crédito, una informante mencionó que “no *tienen necesidad de pedir prestado*” mientras que otra dijo que si “*piden préstamos en las cajas de ahorro*”.

Tabla 7.6 Características de los estratos socioeconómicos no mencionadas por todos l@s informantes.

En mejores condiciones	En condiciones intermedias	En peores condiciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recibir herencias.</li> <li>• Mayores redes sociales y políticas.</li> <li>• Liderazgo natural</li> <li>• Participación en las asambleas y reuniones sociales.</li> <li>• Capacidad de ahorro.</li> <li>• Tener varias propiedades.</li> <li>• Tener aire acondicionado en su casa.</li> <li>• Muebles buenos.</li> <li>• No tienen necesidad de entrar a un programa de apoyo o beca.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No tienen necesidad de pedir prestado.</li> <li>• Están en programas de apoyo del gobierno.</li> <li>• Trabajan esposo y esposa.</li> <li>• Tiene más de una actividad.</li> <li>• No tienen demasiada solvencia económica.</li> <li>• Tienen lo básico.</li> <li>• No les hace falta nada.</li> <li>• Piden préstamos en las cajas de ahorro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Clases humildes</li> <li>• Una sola entrada económica (el cacao)</li> <li>• Nulo acceso a crédito o bien menor a \$5,000</li> <li>• Mayor presencia de alcoholismo y problemas de violencia intrafamiliar.</li> <li>• Escasa asistencia a los eventos sociales</li> <li>• Nula participación en las juntas o asamblea de cacaoteros y en general.</li> <li>• No tienen prácticamente posibilidades de algún día pertenecer a un estrato superior.</li> <li>• Tienen tierras que no se pueden cultivar (terrenos bajos).</li> <li>• Mujeres que están solas y que no tienen estudios.</li> <li>• No tienen televisión</li> <li>• No tienen muebles.</li> <li>• Sus camas son muy viejas.</li> <li>• Sus terrenos se inundan.</li> <li>• Los jornaleros.</li> </ul> <p>Fueron a la escuela pero su cabeza no les dio para más.</p>

Para el grupo socioeconómico “en peores condiciones”, se mencionaron rasgos propios del acceso al capital humano, tales como: problemas intrafamiliares (alcoholismo, drogadicción y violencia), tipo de empleo (jornaleros), bajo nivel de escolaridad (en especial de los hijos), y el estado civil (madres solteras); y al capital social: poca participación en eventos sociales, y nula movilidad social ascendente, es decir, no tener posibilidad de escapar de la pobreza (Krishna, 2004). Asimismo, se incluyeron aspectos relacionados al capital financiero: nulo acceso al crédito y dependencia del cacao como la única fuente de ingreso; al capital natural: poseer terrenos inundables; y al capital físico: no tener televisión ni muebles o tener camas muy viejas (Tabla 7.7).

Tabla 7.7 Características agrupadas de acuerdo a los capitales.

Capital	Estrato Socioeconómico		
	Alto	Medio	Bajo
Natural	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor superficie de tierra.</li> <li>• Diversificación de cultivos.</li> <li>• Posesión de ganado.</li> <li>• Poca actividad en el cacao</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hijos sin acceso a la tierra.</li> <li>• Tierras bajas y de mala calidad</li> <li>• Tenencia mínima de la tierra.</li> </ul>
Físico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vehículos propios.</li> <li>• Aire acondicionado y otros satisfactores en la vivienda.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Necesidades básicas satisfechas (vivienda).</li> </ul>	
Financiero	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingresos alternativos.</li> <li>• Acceso a créditos.</li> <li>• Alta capacidad de ahorro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poca solvencia económica.</li> <li>• Acceso a cajas de ahorro.</li> <li>• Endeudamiento medio.</li> <li>• Beneficios de apoyos gubernamentales.</li> <li>• Mediana capacidad de ahorro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alto endeudamiento.</li> <li>• Dependencia económica de un solo producto (cacao)</li> <li>• Nulo acceso al crédito.</li> <li>• Poca acceso a apoyos gubernamentales.</li> </ul>
Social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amplias redes sociales.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Baja participación social.</li> <li>• Alcoholismo y drogadicción.</li> <li>• Violencia intrafamiliar.</li> <li>• Escasas posibilidades de movilidad vertical.</li> </ul>
Humano	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hijos con acceso a educación superior.</li> <li>• Liderazgo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabaja esposa y esposo.</li> <li>• Actividades diversificadas.</li> <li>• Seguridad alimentaria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se emplean como mano de obra (jornaleros)</li> <li>• Nivel educativo nulo o bajo de todos los integrantes del hogar.</li> <li>• Madres solteras sin estudios.</li> <li>• Propensos a enfermedades.</li> </ul>

Tod@s l@s informantes tienen una idea clara de los estratos socioeconómicos a los que pertenecían los miembros de la comunidad. Sin embargo, existió cierta resistencia para calificar a sus compañer@s. Solo tres informantes fueron capaces de identificar a l@s productor@s en los diferentes estratos, coincidiendo casi totalmente en cuanto a l@s productores designados en el grupo socioeconómico “en

peores condiciones”, sin embargo existió variación al clasificar a l@s productor@s en las categorías de estrato socioeconómico “en mejores condiciones” y “en condiciones intermedias”. Por ello solamente se consideraron dos estratos socioeconómicos que fueron clasificados como “En mejores condiciones” (categoría superior e intermedia) y “en peores condiciones” (categoría inferior). Por lo tanto, 12 de l@s 28 productor@s fueron ubicad@s dentro del primer grupo y 16 fueron considerad@s en el segundo (Tabla 7.8).

Tabla 7.8 Distribución de l@s productor@s en los estratos socioeconómicos “en peores condiciones” y “en mejores condiciones”

En peores condiciones	En mejores condiciones
7 hombres	7 hombres
9 mujeres	5 mujeres
16 personas	12 personas

### 7.2.3. Implicaciones del DPB

A continuación se presenta una breve discusión respecto a características relevantes que mencionaron l@s informantes clave y que se presentaron en la sección anterior.

Tod@s l@s informantes iniciaron su clasificación priorizando a la superficie de tierra o la diversidad de cultivos como variable principal, es decir, el acceso al capital natural. Este activo al parecer es lo primero que determina la apreciación de la condición socioeconómica en la comunidad, sin embargo las características relativas al capital financiero fueron las más frecuentemente mencionadas en la forma de ingresos, ahorros y créditos.

En segundo término, l@s informantes valoraron bienestar a través de la posesión de activos económicos. Se observó que fue más sencillo para ell@s definir pobreza o bienestar señalando elementos propios del capital financiero, lo cual era esperado ya que estos hogares están insertos en la economía de mercado. Esto es producto de un complejo proceso de transformación que se ha dado en el sector rural mexicano desde hace más de cincuenta años, en el que las personas han dejado de dedicarse exclusivamente a la agricultura para incorporarse a nuevas actividades económicas



(Estrada, 2005), lo cual ha impactado a sus medios de vida de manera significativa, generándose nuevas estrategias de adaptación.

Sin embargo, la percepción de bienestar por parte de l@s informantes, fue mucho más allá de lo económico, teniendo más bien una visión multidimensional. Chambers (1997:176), argumentó que “*los profesionales suelen analizar el bienestar, a través de reduccionismos como ingreso per cápita, consumo per cápita, cuestionarios y encuestas para construir líneas de la pobreza*”, lo cual difiere totalmente de como lo hacen los pobres. El autor hizo una revisión amplia de trabajos al respecto y concluye que el “bienestar” es una realidad local, compleja, diversa y dinámica; tal y como lo muestra la percepción de los informantes de la ranchería plátano.

Por ejemplo, es muy común que los “expertos en pobreza” se basen en definiciones absolutas de pobreza, es decir, aquellas que reconocen que las personas requieren satisfacer necesidades básicas independientemente del contexto social en el que se encuentren (Dieterlen, 2006). Esta es la misma visión utilizada en la mayoría de las mediciones oficiales de pobreza en México; las cuales ubican a la pobreza alimentaria en el primer umbral (Comité Técnico para la Medición de la Pobreza, 2005). Sin embargo, para el caso de este ejercicio, los aspectos ligados a la alimentación que mencionaron l@s informantes, ocuparon un papel secundario.

El hecho de que la alimentación no haya sido referida directamente para definir pobreza, contrasta incluso con los resultados de la encuesta “*Lo que dicen los pobres*”<sup>37</sup> (Orozco, et al., 2004:8), en la cual más del 80% de las personas encuestadas le dieron prioridad a la alimentación, muy por encima de otros “*satisfactores mínimos*” como los servicios de luz, agua y gas (6%), educación (4%), medicinas y servicio de salud (3%), vivienda (1%), vestido (1%) y transporte (1%)<sup>38</sup>.

---

<sup>37</sup> La encuesta “*Lo que dicen los pobres*”, fue diseñada por la Secretaría de Desarrollo Social, consta de 3 mil entrevistas a hogares en situación de pobreza alimentaria, de capacidades y de patrimonio, de acuerdo a las definiciones oficiales en vigor. Posee una representatividad nacional para zonas urbanas y rurales por separado, así como para 3 regiones de la República Mexicana: Norte, Centro y Sur. Fue aplicada por Ipsos-Bimsa en 49 municipios ubicados en 25 entidades federativas a lo largo del país (Székely, 2003).

<sup>38</sup> En dicha encuesta cuando se les preguntó a los encuestados *¿qué diría usted que es ser pobre?* Las respuestas fueron: *no tener para comer* (34.64%), *falta de recursos para salir adelante* (34.20%), *no tener casa* (12.24%), *no tener empleo* (8.06%), *no tener estudios* (2.79%), *no tener servicios médicos* (1.59%) y *no tener lo que queremos* (1.38%), el resto no contestó o dijo respuesta (Székely, 2003).

Tales contrastes en percepción se explican porque a diferencia de las personas entrevistadas en “*Lo que dicen los pobres*”, l@s informantes que participaron en este ejercicio no están situación de pobreza alimentaria, de capacidades y de patrimonio, de acuerdo a las definiciones oficiales en vigor. La comunidad Plátano tiene un índice de rezago social “bajo” (CONEVAL, 2007) y con ello se puede inferir que la incidencia de pobreza extrema es poca, por lo cual la alimentación estaría asegurada<sup>39</sup>.

La afirmación de que no existe pobreza extrema en la comunidad puede ser cuestionable, ya que los niveles de rezago social que utiliza el CONEVAL no son sensibles a dimensiones como la temporalidad, que en muchas ocasiones provoca periodos de hambre entre la población (DFID, 1999). Cuando se les preguntó a las personas si en algún momento habían llegado a padecer hambre, seis contestaron que si, cinco de ellas ubicadas en el estrato económico bajo. Es importante destacar que cinco de l@s seis, fueron mujeres (Tabla 7.9).

Tabla 7.9 Productor@s que llegan a padecer hambre en la comunidad.

En los periodos en los que no vende cacao ¿llega a padecer hambre?	Sexo				Estrato socioeconómico			
	Hombre		Mujer		En peores condiciones		En mejores condiciones	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Si	1	7.14%	5	35.71%	5	31.25%	1	8.33%
No	13	92.86%	9	64.29%	11	68.75%	11	91.67%
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

L@s informantes definieron pobreza a través del acceso al capital natural y no directamente a través de un *enfoque biológico*<sup>40</sup>. Esto coincide con la postura de Sen (1992), quien señala que el enfoque biológico no debe ser un aspecto central para definir pobreza, aunque tampoco debe ser rechazado.

El hecho de que la alimentación no haya sido mencionada en primer término como variable de bienestar, puede deberse a que tanto en esta localidad, como en muchas

<sup>39</sup> De acuerdo al médico de la comunidad, solo hay dos casos reportados de desnutrición en la zona, ambos ya se encuentran en tratamiento. El médico señaló que los trastornos alimenticios que se presentan en la ranchería plátano no están relacionados con la carencia de alimentos.

<sup>40</sup> Aquel enfoque que relaciona a la pobreza con un mínimo de satisfactores alimenticios (Sen, 1992)

otras de Tabasco, aun en hogares sin tierra, se tiene cierto acceso al capital natural a través de la recolección, la pesca y el préstamo o renta de tierra, lo cual cubre la mayoría de las necesidades básicas de alimentación, ya que “tener tierras” y “tener cultivos diversificados” es fundamental para lograr la seguridad alimentaria de la familia, cuando el/la productor/a no tiene acceso a los beneficios de la economía de mercado (Galmiche, 2002).

Desde esta perspectiva, la falta de acceso a la tierra mencionada por l@s informantes del DPB, podría equipararse a la afirmaciones de “*no tener para comer*” y “*la falta de recursos para salir adelante*” que reportaron los encuestados de “*Lo que dicen los pobres*” (Orozco, et al., 2004); y con la mayoría de encuestados que piensan que “bienestar” es contar con “*el mínimo de satisfactores que son necesarios para la supervivencia*” (Székely, 2003). Lo anterior permite concluir que en la comunidad también se da la pobreza extrema aunque probablemente solo de manera estacional.

La noción de “satisfactores necesarios” (Székely, 2003), se presta a debate. Existen posturas radicales que señalan que la idea de “*necesidad*” se ha modificado en los últimos doscientos años, siendo el proceso de “desarrollo” lo que más ha influido en su transformación.

Illich (2003:88) consideró que el concepto de “*necesidades básicas puede ser el legado más insidioso que dejó el desarrollo*”, ya que se ha establecido por décadas la idea de necesitar, provocando que la construcción del ser humano pase de ser “*homo sapiens para convertirse en homo miserabilis*”, refiriéndose a la dependencia de ayuda que el proceso de desarrollo ha provocado en l@s pobres. De acuerdo al tipo de variables enumeradas por l@s informantes en el DPB, las cuales como se vio anteriormente, difieren de la percepción de otr@s pobres en el país, considero que los argumentos de Illich son válidos. Se observó que l@s informantes y l@s entrevistados mencionaron recurrentemente que la ayuda del gobierno es indispensable para superar la pobreza.

*“Yo tuve la intención de eso (solicitar ayuda para construir un estanque para criar peces) y no me llegó, porque nunca tienen tiempo, nunca hay dinero, nunca hay la máquina dispuesta, bueno, hay una serie de obstáculos, yo la verdad hasta se lo puse claramente, no lo quiero por negocio. Usted*

*que cree, volvemos a lo mismo, con la situación de nosotros productores, con lo que nos pagan no tenemos para comer, si yo tengo una crianza de peces pues nada me cuesta ahorita ahí ya para la hora de la comida pescar mis pescaditos y consumirlos, no lo quiero para un negocio, lo quiero para mi propia manutención, para el sostén de mi familia, pues ni eso nos quieren ayudar”* Productor de La Hoya.

Por otra parte, todos l@s informantes coincidieron en las dieciséis personas pertenecientes al grupo de l@s pobres o “en peores condiciones”. Esto podría llevar a que se diera una *estigmatización*, lo cual de acuerdo a Sen (1992), en ocasiones provoca que las personas puedan llegar a sentirse como seres humanos pasivos e incapaces de tomar una decisión. Se encontró evidencia de que l@s productor@s más pobres tienden a la invisibilidad. Un informante señaló que l@s pobres presentan “*escasa asistencia a los eventos sociales*” y “*nula participación en las juntas o asamblea de la comunidad*” lo cual implica pasividad en la toma de decisiones<sup>41</sup>.

La proporción de personas “en mejores condiciones” y “en peores condiciones” es mayor a la que se observa en las mediciones objetivas oficiales a nivel nacional<sup>42</sup>. Lo anterior se debe a que las medidas cuantitativas reflejan de manera muy reducida la realidad de las personas (Chambers, 1997). En estudios similares se ha encontrado que el porcentaje de “pobres subjetivos” suelen ser superior al porcentaje de pobres objetivos, ya que los individuos tienden a sentirse más pobres de lo que son de acuerdo a medidas objetivas de pobreza (Luchetti, 2006).

#### 7.2.4 Pobreza, género y desarrollo

La Tabla 7.8 (Sección 7.2.2) muestra que las mujeres son mayoría en el estrato socioeconómico bajo y minoría en el alto. Esta distribución replica un fenómeno global en el que las mujeres y los niños se encuentran entre los grupos más pobres. Madeley (2005) adujo que las políticas agrícolas en países en desarrollo generalmente han sido pensadas para los hombres, y no para las mujeres campesinas, creando cargas adicionales para ellas, ya que para subsistir han tenido

---

<sup>41</sup> Al asistir a las asambleas de los cacaoteros, tuve la oportunidad de constatar el testimonio de ese informante, ya que muchos de los productores a los que ahí había visitado y que me habían hecho una serie de comentarios acerca de la producción orgánica, no expresaron sus opiniones al momento de que el presidente de la asociación se los solicitó.

<sup>42</sup> De acuerdo al CONEVAL (2007) en el año 2005, el 47% de la población de México presentaban ingresos que los catalogaron en pobreza de patrimonio.

que desarrollar diversas tareas tanto en el espacio privado como en el público, tales como el trabajo asalariado y la migración, sin abandonar sus actividades tradicionales al interior del hogar. Barkin (1998) señaló que estas nuevas obligaciones no han disminuido las prácticas discriminatorias que limitan el acceso de las mujeres a la educación y a las oportunidades económicas.

Una informante mencionó que las madres solteras generalmente caen en el estrato socioeconómico “en peores condiciones”, especialmente aquellas que no tienen estudios. Si se considera que en las Rancherías Plátano 1era. y 2da. Secc. el 17% y 26%<sup>43</sup> de los hogares respectivamente son de jefatura femenina (SNIM, 2006), esto indicaría que una parte importante de esta población se encuentra en un contexto extremo de vulnerabilidad.

Suele reconocerse que los hogares con jefatura femenina comúnmente son más vulnerables económica y socialmente, especialmente los hogares formados por mujeres solas con sus hijos; debido principalmente a que las mujeres tienen que realizar dobles jornadas laborales, aceptando empleos menos remunerados que los de los hombres y sufriendo discriminación por género<sup>44</sup> (Acosta, 1999). Sin embargo existe una carencia de políticas enfocadas a beneficiar eficientemente a este sector de la población.

Acosta (1999) realizó una revisión de los estudios sobre los hogares con jefatura masculina en México y concluyó, que, con base en los estudios realizados en México hasta ese año, no se puede establecer una relación mecánica entre hogares con jefas mujeres y pobreza. Sin embargo, es necesario analizar esta relación para establecer una mejor política social, ya que en los países en desarrollo, particularmente en México, existen pocas experiencias de políticas orientadas a aliviar la problemática de los hogares con jefatura femenina.

---

<sup>43</sup> Ese dato se refiere a hogares con jefatura femenina reconocida por el informante en el censo, así que el porcentaje de hogares que efectivamente son sostenidos por mujeres se podría elevar considerablemente en relación a la jefatura declarada, en algunos estudios se ha incrementado de 17% que se consideraba originalmente a 29% cuando se evalúa los hogares realmente sostenidos económicamente por mujeres (Acosta, 1999).

<sup>44</sup> Aunque existe evidencia de que los hogares con jefatura femenina presentan elementos positivos debido a la ausencia de violencia y patrones de autoridad masculina tradicional lo que hace que en estos hogares exista menor discriminación entre hijos e hijas y que los hijos formen opiniones más valorizadas acerca de las mujeres (Acosta, 1999).

*“ a veces las pobres mujeres se conjuntan (juntan) cuando les toca alguna pequeña labor, porque vienen alguno ahí de rarezas de esos famosos jornales que da el gobierno, no recuerdo bien el nombre como le llaman ahorita, se me va por alto de mi mente; entonces ahí las invitan y pues es más que nada un apoyo (monetario) según. Y ya salen ellas que si a pintar las escuelas, el centro de salud, que si a chapear un camino que este abandonado, no se, es una tarde, dos o tres horas, para que les vayan dando ese dinerito, pero eso es cosa que el gobierno hace para taparle, como decimos vulgarmente nosotros los tabasqueños, el ojo al macho. Productor de la ranhería Plátano 1era.*

Lo anterior muestra la percepción local sobre la ineficiencia de las políticas destinadas a ayudar a las mujeres; así como, la modificación de la división sexual del trabajo. La falta de un enfoque de género en las políticas públicas orilla a las mujeres a desempeñar roles antes reservados exclusivamente a los hombres, lo que agrava el estigma social a que son sujetas, existiendo pocas posibilidades de salir del contexto de vulnerabilidad sin la ayuda apropiada. Por otro lado, los programas gubernamentales en México, históricamente han estado cargados de sesgos de género (Vizcarra, 2005).

La incorporación del padre y la madre al mercado laboral, también fue mencionada como una condición para elevar el bienestar. Es decir, algunos hogares solo pueden escapar de las condiciones de pobreza por medio de la contribución colectiva del ingreso. Esta situación en México, se incrementó a partir de los ajustes estructurales en los años ochenta y noventa (Acosta, 1999), y forma parte de un proceso de transformación del sector rural mexicano que tiene sus orígenes en la expansión de la producción industrial y su relación asalariada, así como en las políticas de bienestar del estado de los años cincuenta (Estrada, 2005).

González (1999) realizó una revisión crítica de los principales trabajos en México respecto a la relación entre mujeres y pobreza. La autora ubicó una expansión del trabajo remunerado de la mujer rural a partir de la crisis campesina de los años sesenta, reforzado por las reformas estructurales de los años ochenta. Concluyó que, a casi cuarenta años de que este fenómeno se está presentando en México, es muy poco lo que se sabe acerca de las estrategias que las mujeres están utilizando para conseguir sus fines. Los cuales van más allá de lo estrictamente económico y laboral. También es poco conocido el impacto de las políticas gubernamentales y no gubernamentales dirigidas hacia ellas.

Aún con la incorporación al mercado laboral de varios miembros del hogar, las personas del estrato social “en peores condiciones” de la comunidad, tienen dificultades para lograr una movilidad social ascendente.

La movilidad ascendente no se restringe al acceso al capital financiero. El acceso al conjunto de capitales es indispensable para romper con el círculo vicioso de la pobreza (Dieterlen, 2006), en donde la cobertura de servicios y la seguridad social juegan un papel importante.

*“(Hablando de quienes pueden escapar de la pobreza) la diferencia es, que en el momento que a ellos tienen la oportunidad de levantar algún centavo, no les toca enfermedad, no les toca nada, tienen en abundancia sus días, y claro que lo poco que van haciendo lo van rescatando, lo van guardando. Vamos a hablar de Don Roberto Fernández<sup>45</sup>, un hombre que no tenía absolutamente nada; nada nada, su mamá nada más, porque hasta eso, era hijo bastardo...sin embargo, (actualmente) ese señor tiene mejores posibilidades en todos los aspectos que sus hermanos que son de padre y madre del matrimonio anterior. Pero son excepciones, vamos a decir, de cien, uno”. Productor de la Ranchería Plátano 1era. Secc.*

Por lo anterior, es necesario que se establezca un verdadero sistema de seguridad social, como un elemento necesario para reducir la pobreza, sin embargo, como se estableció en el Capítulo 2, en los últimos treinta años, a partir de la implantación del modelo neoliberal y de la implementación de los PAE, se ha reducido considerablemente el gasto social, afectando a los grupos sociales más pobres (De Janvry *et al.*, 1995; Peet, 1999; Madeley, 2003; Rahnema, 2003). No obstante el modelo ha tenido continuidad, por lo que se existen pocas posibilidades que esta situación cambie en el corto plazo.

Resulta importante mencionar que las personas mayores otorgaron gran valor a la posesión de la tierra y al acceso a redes sociales y salud; mientras que, l@s informantes más jóvenes tuvieron como referentes de bienestar la posesión de bienes materiales tales como aires acondicionados, muebles y televisores; es decir definieron bienestar en términos de consumo y gasto, lo cual es un enfoque muy común en los estudios de pobreza tradicionales (Dieterlen, 2006). Esta diferencia de visiones muestra un proceso de transformación hacia el materialismo típico de los países industrializados, es decir, un cambio cultural al que Shiva (1997) llamó “colonización cultural” y que se da a través de la aceptación del modelo de “buena

---

<sup>45</sup> Nombre ficticio.

vida” occidental que, de acuerdo a Mies (1997), han impuesto los países ricos a lo largo de la era del desarrollo. Del mismo modo, las metas y aspiraciones de las nuevas generaciones, generalmente se basan en el éxodo de la comunidad. Esto está llevando a un proceso de despoblación de las zonas rurales y a la integración de estas comunidades al desarrollo urbano (Hernández y Maya, 2005), convirtiéndose en “poblaciones dormitorios” en donde l@s habitantes no tienen ninguna cohesión social.

*“¿para qué me voy a quedar aquí? Solo para casarme y tener hijos. No, yo mejor me voy”*  
Informante 3

Esta visión de l@s jóvenes puede deberse a la carencia de opciones y oportunidades en la comunidad, y a la influencia de los medios de comunicación que promocionan estilos de vida urbanos y materialistas. L@s jóvenes ya no se sienten identificados con los medios de vida tradicionales, porque no responden a las exigencias del modelo de “buena vida” construido en el exterior.

Sin embargo, no existen garantías de que al emigrar l@s jóvenes encuentren en otros lugares las opciones y oportunidades prometidas por el proceso globalizador. Se ha visto que en este proceso los pobres no compiten en igualdad de oportunidades, y simplemente la globalización ha servido para perpetuar las posiciones jerárquicas de dominación de quien ostenta el poder político y económico sobre grandes segmentos de la población, quienes quedan excluidos de posibilidades de incorporación productiva (Barkin, 2005).

Un informante mencionó que las personas de estrato socioeconómico alto casi no se dedican a producir cacao, porque la crisis por la que atraviesa el sector, ha llevado a muchas familias a dedicarse a actividades más lucrativas. Esto indica que los que están “en mejores condiciones” se están rigiendo por una racionalidad puramente económica, mientras l@s otr@s productor@s han continuado con el cultivo del cacao, incorporando otras actividades a su portafolio de medios de vida. Esto parece formar parte de un fenómeno global; Barkin (2005) sostuvo que las personas están construyendo estrategias y generando mecanismos de transferencia de recursos para asegurar la supervivencia de sus familias y la viabilidad de sus comunidades. Esto es una manera de conservar los medios de vida rurales tradicionales.



En esta sección quedó de manifiesto como l@s informantes pueden definir bienestar y pobreza en la comunidad de una manera multidimensional que abordan los cinco capitales de medios de vida, con un grado mayor de complejidad que la forma en que lo hacen l@s profesionales. Este ejercicio también mostró diferencias de percepción dependiendo del género, edad o posición socioeconómica del/la informante. De igual manera, se evidenció la influencia de las estructuras y procesos de transformación en la definición subjetiva de bienestar.

A continuación se muestra la manera en que las estructuras y procesos de transformación, inciden en el acceso a los capitales y en la generación de estrategias de medios de vida de l@s productor@s de cacao orgánico. Esto a través del desarrollo y el análisis de estudios de caso, considerando a las familias de cuatro productor@s de diferente género, edad y nivel de bienestar.

### 7.3 Estudios de caso

#### 7.3.1 Estudio de caso 1: *El valor de privilegiar lo espiritual sobre lo material.*

Heriberto González y Natalia Domínguez<sup>46</sup>, de 76 y 67 años de edad, son productores de cacao orgánico certificado de la Ranchería Plátano 1era. Secc. Don Heriberto estudió solo un año de la educación básica y doña Natalia tres. Ambos nacieron en la comunidad y siempre han radicado ahí, junto con sus nueve hij@s, l@s cuales no tuvieron acceso a la educación superior. De acuerdo al Diagnóstico Participativo del Bienestar, ellos pertenecen al grupo socioeconómico bajo.

En septiembre y octubre de 1995 don Heriberto y doña Natalia, se enfrentaron junto con sus hij@s, a una de las situaciones más difíciles de su vida, cuando los huracanes Opal y Roxanne azotaron con mucha fuerza las rancherías Plátano 1era. y 2da. Secc.

Don Heriberto tenía sembradas aproximadamente cinco mil plantas de papaya lo cual significaba una gran inversión en relación a su capacidad económica. Al final de

---

<sup>46</sup> Por cuestiones de confidencialidad de los informantes, se utilizan nombres ficticios en todos los estudios de caso de este trabajo.

la cosecha, esperaban obtener buenas ganancias; sin embargo, justo antes de cosechar ocurrió el siniestro.

*“el papaya estaba cargadito, hay mi Dios, no sirvieron las sangraderas (drenes), ni nada. El hombre lleva golpes en la vida...(pasaron los Huracanes), me acosté rico y amanecí pobre”.* Don Heriberto

La familia González Domínguez, agradeció que por lo menos su casa, no se hubiera inundado; sin embargo, el daño en los cultivos estaba hecho, y había que afrontar las consecuencias. Vendría un tiempo difícil caracterizado por la austeridad y el endeudamiento, pero en la que su seguridad alimentaria estuvo garantizada gracias a sus animales de traspatio, su huerto frutal, y la ayuda proporcionada por el gobierno y otras instituciones.

Don Heriberto se endeudó con muchos prestamistas informales, sin embargo, la mayor deuda la adquirió con su hijo mayor, quien desde hacía varios años trabajaba en la ciudad. Su hijo le dio 50 mil pesos a cambio de 5 hectáreas a la orilla de la carretera internacional, las cuales están valuadas hoy en día en más de dos millones de pesos. Aunque perdieron esa propiedad, Don Heriberto y su familia, lograron salir adelante. Sin embargo, ya no volvió a sembrar papaya ni ningún cultivo anual por muy prometedor que pareciera.

Aunque la pérdida monetaria fue impactante, el estado anímico de Don Heriberto no resultó tan afectado debido a su visión pragmática de la vida.

*“No me afectó (emocionalmente), hay que tener valor, a cada quien le toca lo suyo”* Don Heriberto

La familia González, aprendió que debía continuar con su tradición cacaotera siguiendo el hábito de diversificar sus actividades productivas; la lección que le dejó el apostar a un solo monocultivo, la aprendió a un precio muy alto.

Hoy en día aún les quedan dos terrenos. Uno de ellos es propiedad de doña Natalia. Ahí está ubicada su casa, y solo ella toma las decisiones sobre su manejo.

*“este terreno me lo heredó mi papá, aquí todo lo veo yo, mi marido tiene su propio terreno”* Doña Natalia

La parcela de doña Natalia tiene 9.12 Ha. Aproximadamente cuatro hectáreas se encuentran cultivadas con cacao orgánico certificado asociado con especies como macuilliz, guásimo, cocoite, cedro, zapote, anona, guanábana, chicozapote, guaya,

naranja, palma real, dátil, mandarina, chinín, aguacate, pimienta gorda, sauce, copó, chipilcó, zapotillo, coco y guano redondo. Estas especies son utilizadas como arboles de sombra, para leña o para la alimentación. También tiene dos hectáreas cultivadas con plátano, el cual es vendido regularmente a los intermediarios o coyotes; una hectárea de milpa, para el autoconsumo; media hectárea de cacao y plátano, recién establecidas; y dos hectáreas de pastura, en las que tienen 20 becerros. Además tienen como animales de traspatio, 1 pato, 1 cerdo, 15 pavos y 20 gallinas (Figura 7.3).

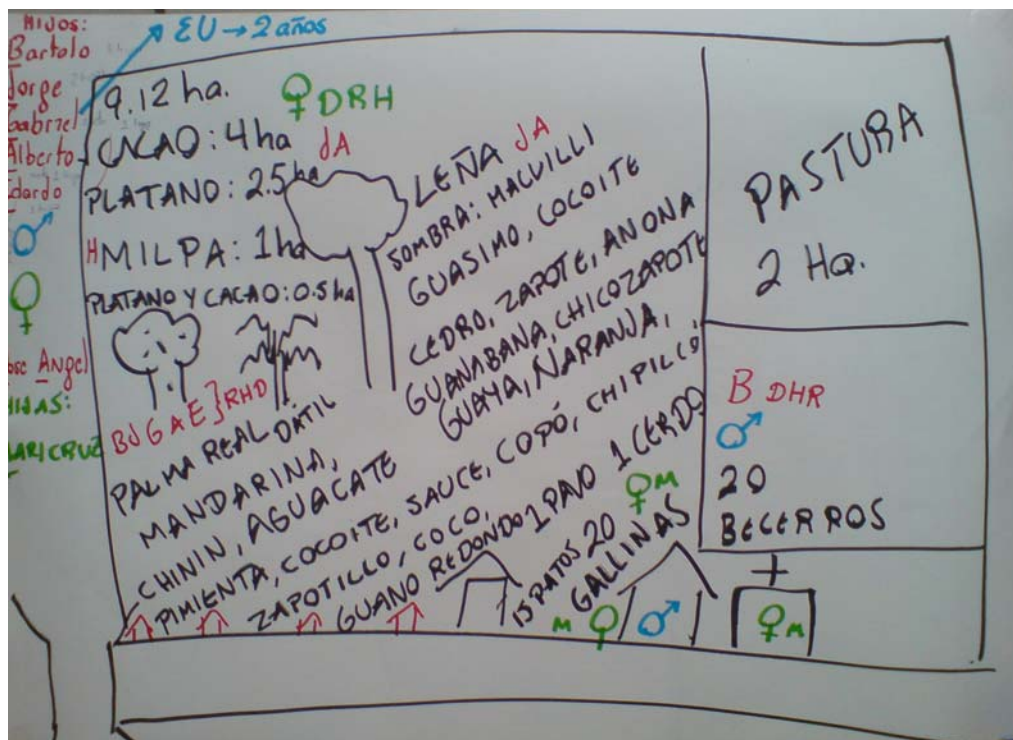


Figura 7.3 Mapa de finca con aspectos de género (elaborado con la participación de Doña Natalia).

Un área del terreno colinda con la carretera vecinal pavimentada, en esa parte se encuentran su vivienda (que es la casa más grande) y cinco casas en las que viven cuatro de sus hij@s y un nieto, con sus respectivas familias. En total en el terreno viven aproximadamente 20 personas, distribuidas en 6 hogares.

Don Heriberto y Doña Natalia trabajan solamente en sus parcelas. Algunos de sus hij@s combinan el trabajo en la finca con actividades remuneradas. Uno de ellos trabaja a Estados Unidos desde hace dos años, otro lo hace para una compañía

petrolera establecida en la zona, y los otros trabajan como jornaleros en la misma localidad.

Actualmente dos de sus hij@s viven aún con don Heriberto y doña Natalia. Mariana, es madre soltera y ayuda a su madre con las labores del hogar y con el cuidado y alimentación de los animales de traspatio. Rubén, es un joven con capacidades diferentes, ya que no puede hablar y caminar con facilidad, sin embargo se encarga de realizar prácticamente todas las labores del cacaotal de su madre, así como otras actividades como recolectar leña, limpiar el terreno, y cosechar la fruta (Tabla 7.10).

*“ ahí donde lo ves que ni puede hablar, aunque esta baldado<sup>47</sup> el pobre, este es el que me ayuda para todo, él se encarga de todo”* Doña Natalia, refiriéndose a su hijo Rubén.

Tabla 7.10 Actividades del hogar (estudio de caso 1)

Actividades	Natalia	Heriberto	Rubén	Mariana
Lavar (ropa y trastes)	X			X
Planchar	X			X
Buscar leña	X	X	X	X
Prender el fogón	X			X
Cocinar	X			X
Bañar niños	X			X
Limpia casa	X			X
Limpia patio	X		X	X
Llevarle comida al marido	X			
Criar a los animales de traspatio	X		X	X
Desmontar (jilear con machete)		X	X	
Cortar cacao y fruta	X	X	X	X
Quebrar cacao	X	X	X	X
Limpia sangraderas o drenes		X	X	
Asistir a reuniones de la asociación cacaotera	X	X		

Con ayuda de su hija, Doña Natalia realiza, diferentes actividades como cocinar; moler el maíz; hacer la limpieza, lavar y planchar la ropa; recolectar leña; atender a los animales de traspatio; y además cosechar<sup>48</sup>, quebrar y vender el cacao.

Don Heriberto, se dedica exclusivamente a trabajar en su parcela y es quien toma todas las decisiones relacionadas a su manejo. Él recorre veinte minutos a pie o diez minutos en bicicleta diariamente para llegar a su terreno ubicado a orilla de la Carretera Mex 180 (Coatzacoalcos-Villahermosa). Don Heriberto cuenta actualmente

<sup>47</sup> El término “baldado” se utiliza en Tabasco para referirse a las personas con capacidades diferentes.

<sup>48</sup> Doña Natalia suele subirse a los árboles para cortar fruta.

con cuatro hectáreas, aunque también maneja las cinco hectáreas que le vendió a su hijo. Como no puede manejar por si solo la plantación y el ganado, contrata la mano de obra de un jornalero. .

El predio esta dividido en: seis hectáreas cultivadas con pastizales y donde mantiene doce cabezas de ganado; y tres hectáreas cultivadas con cacao orgánico certificado, asociado a especies como macuilliz, guásimo, chinín, aguacate, limón dulce, naranja dulce, coco, castaña, mango, pataste, jagüe, ciruela, plátano macho y dátil. Solo obtiene ingresos monetarios del cacao, el ganado y el dátil.

Doña Natalia y Don Heriberto tienen una percepción muy poco optimista del futuro de la producción del cacao orgánico, incluso están a punto de volver a cultivar el cacao de manera convencional, ya que sus motivaciones para ingresar al programa de cacao orgánico fueron puramente económicas. Sin embargo, como se verá en la sección 7.5.2, después de 3 años de participar en el programa y con un año certificados, el sobre-precio prometido por los promotores del programa no satisfizo sus expectativas.

En el año 2005, don Heriberto fue atropellado por un autobús cuando se dirigía a su parcela. Esto le provocó múltiples heridas y fracturas, particularmente en su brazo derecho. Por ello tuvo que ser intervenido quirúrgicamente en varias ocasiones, en las que le colocaron injertos de piel y aparatos en el brazo.

Lo anterior provocó que la familia se endeudara de nueva cuenta. En esta ocasión, los préstamos provinieron de las cajas de ahorro de la localidad. Las cajas de ahorro son instituciones relativamente recientes en la zona y surgieron después de los desastres provocados por los huracanes Opal y Roxanne, cuando la gente tuvo que formular alternativas de créditos más formales que l@s agiotistas que tradicionalmente operaban en la zona. Est@s cobraban altos intereses y se aprovechaban de los momentos de vulnerabilidad de la población porque la gente no tenía acceso a los créditos bancarios debido a su condición de pobreza.

Don Heriberto, actualmente no ha podido recuperar al cien por ciento su salud, ni el nivel de bienestar anterior. Aunque contaba con el Seguro Popular, tuvo que recurrir a varios préstamos en las cajas de ahorro de la comunidad; que, si bien ofrecen

créditos en mejores condiciones que los agiotistas, aún cobran altas tasas de interés mensual, que en este caso fue del 8%. Don Heriberto hoy en día todavía adeuda aproximadamente 120 mil pesos. Sin embargo reconoce algunos beneficios de pedir prestado en las cajas de ahorro:

*“Si yo trabajo con (solicito un préstamo a) un banco, día que te pasas, día que gana dinero el banco, sin embargo, mis amigos de la caja de ahorro, no serían capaces de hacerlo, y yo algún día les pagaré, además no hay que hacer tanto papeleo y para alguien que no fue a la escuela como yo, eso es bueno”* Don Heriberto.

Aún con ese nivel de endeudamiento, Don Heriberto se resiste a vender más tierras, rechazando importantes ofertas de corredores de bienes raíces de la ciudad de Villahermosa, los cuales le visitan regularmente hasta su domicilio para hacer ofertas por su propiedad ya que se encuentra ubicada aproximadamente a 20 km. de la ciudad de Villahermosa, en una zona en la que se han establecido grandes compañías en los últimos años y que además tiene plusvalía inmobiliaria para desarrollos habitacionales.

La idea sobre la “pobreza” que tiene Don Heriberto, es muy distinta a la percepción materialista que prevalece en los medios urbanos. Sentado en el corredor de su casa, teniendo junto a él una Biblia y un periódico, Don Heriberto reflexiona:

*“Sería mentiroso el que diga que no ha fracasado yo a los años que tengo, estoy convencido que es igual el rico que el pobre, si los dos se van a morir. Aquí hubo un señor que tenía muchísimo dinero, toda su vida estuvo preocupado por ganar dinero, y el mismo día en que murió, también se murió en la ranchería uno que no tenía nada, a los dos los enterraron el mismo día en el mismo panteón. Ahí pensé ¿por qué te vas a sentir más defraudado si estas más pobre? si rico o pobre todos nos vamos a morir Yo estoy feliz con lo que tengo, yo he viajado por otros municipios y por otros estados, y no aceptaría cien hectáreas de tierra en Campeche a cambio de una hectáreas. de aquí, porque aquí soy feliz ¿De qué sirve el dinero? Resuelve problemas, pero luego entregaré cuentas a Dios más felices estamos los pobres porque no pensamos que nos roben, lo poco que tenemos nuestros hijos lo cuidan y es para ellos, (en cambio) el millonario se cuida hasta de sus hijos El dinero muchas veces pervierte al hombre; si tengo dinero, voy a la fiesta, si no tengo, no voy y le queda a uno para llevar a la casa. Antes se trabajó como animal, ahorita la gente no trabaja. Hay que analizar de qué te sirve trabajar mucho, mal comes, mal bebes, mal gastas y luego lo poco que tienes lo dejas a tus hijos para que lo voten. Yo ya les dije a mis hijos que quiero que me entierren aquí en la casa, para ver si aunque sea así, no se animan a vender esta propiedad”.* Don Heriberto.

Tal cosmovisión, que no se privilegia lo material y lo económico sobre lo intangible y lo social, le ha permitido a don Heriberto, tener la entereza para enfrentar dignamente el contexto de vulnerabilidad en el que se encuentra.

### 7.3.2 Estudio de caso 2: *La importancia de la inversión en el capital social.*

Don Miguel Gutiérrez, tiene 68 años y es oriundo de la comunidad. Desde los ocho años empezó a trabajar en el campo y vivió en la comunidad hasta que cumplió la mayoría de edad, cuando entró a trabajar a PEMEX. Esto lo llevó a cambiar de residencia en varias ocasiones en diferentes estados del país. Hace veinte años, al obtener su jubilación, regresó a su comunidad, estableció una plantación de cacao, y construyó una casa en la que vive junto con su esposa Doña Luisa Ramírez, su hija Joaquina (madre soltera) y sus niet@s Luis, Bruno y Elisa, estudiantes de segundo grado de secundaria, primero primaria y segundo de preescolar, respectivamente. El resto de sus hij@s están casad@s y viven en la ciudad de Villahermosa.

De acuerdo al DPB, los Gutiérrez Ramírez pertenecen al estrato socioeconómico alto. Su terreno está ubicado a la orilla de la carretera Mex 180, su casa cuenta con servicios como aire acondicionado y televisión satelital. Tienen un automóvil de modelo reciente (que le regalaron sus hij@s) y una camioneta de trabajo, además cuentan con una casa desocupada en una zona residencial de la ciudad de Villahermosa. Todos sus hijos tuvieron estudios universitarios.

Don Miguel cursó solo un año de educación básica, sin embargo, es considerado un líder dentro y fuera de la comunidad. Ha desempeñado diferentes cargos en la Asociación Cacaotera No. 41; hace trabajo de gestión comunitaria con los programas de la tercera edad; y es presidente de la comisión de honor y justicia de los jubilados de PEMEX.

La división sexual del trabajo en este hogar está muy diferenciada. Don Miguel toma todas las decisiones respecto al manejo y administración de la finca, en la cual tiene un empleado permanentemente. La propiedad tiene una superficie de tres hectáreas y media, dos y un cuarto de las cuales se encuentran sembradas con mil ochocientos árboles de cacao orgánico certificado, asociados a especies como: zapote, tatuán, palma dátíl, cocoite, chipilcó, naranja, anona, mango, gogo, guaya, carambola, coco, limón, canela, guanábana, ciruela, higo, entre otras. También posee una plantación con quinientas plantas de plátano. Cuenta con un gallinero donde tiene catorce pollos de granja en engorda; una pequeña milpa y un huerto con plantas medicinales

tales como la raíz de piedra (para el riñón), caña agria (para el riñón), perejil (para males del estómago de los niños), y te de la abuela (para el vómito y diarrea de los niños), entre otras (Figura 7.4).



Figura 7.4 Mapa de finca con aspectos de género (elaborado con la participación de don Miguel)

Doña Luisa realiza las actividades asociadas comúnmente al ama de casa y que se desarrollan en el espacio privado, tales como lavar, planchar, cocinar<sup>49</sup>, cuidar a sus nietos, hacer la limpieza, administrar el abasto de víveres al hogar, criar animales de traspatio, manejo del solar. Para ello recibe ayuda de su hija, quien es maestra y trabaja en una escuela en Villahermosa (Tabla 7.11).

<sup>49</sup> Doña Luisa, padece de asma, por lo cual le prohibió el doctor el cocinar con leña, ahora lo hace con gas, así que la leña la recolecta y la usa el trabajador.



*“yo me la paso aquí (en mi casa), mis únicas salidas son para ir al doctor y para ir al supermercado”*  
Doña Luisa

Tabla 7.11 Actividades del hogar (estudio de caso 2)

Actividades	Miguel	Luisa	Juanita	Luis	Trabajador
Lavar		X	X		
Planchar		X	X		
Cocinar		X	X		
Cuidar a los niños		X	X		
Estar pendiente de las cosas de la casa	X	X	X		
Hacer las compras	X	X	X		
Hacer limpieza		X			
Criar a los animales de traspatio	X	X			
Cría de pollos de granja con alimento y maíz	X	X			
Cuidado y uso de plantas medicinales	X	X			
Cortar el plátano				X	X
Desmonte (jilear con machete)	X				X
Arrancar monte		X		X	X
Cortar fruta				X	X
Sacar la fruta cortada a la carretera				X	X
Quebrar cacao	X	X		X	X
Limpiar sangraderas o drenes	X				X
Recolectar la leña					X
Estudiar			X	X	
Asistir a las reuniones de la Asociación cacaotera	X				
Trabajar fuera de la finca			X		
Realizar trabajo comunitario		X			

Los Gutiérrez Ramírez recuerdan varios eventos que han afectado negativamente a los productores de la comunidad, tales como: la caída de los precios del cacao; la crisis económica y los huracanes Opal y Roxanne de 1995; la sequía de 1998; y la enfermedad del cacao moniliasis, de reciente impacto en la comunidad.

*“Hace unos doce años atrás, hablando del tiempo de don Roberto Madrazo<sup>50</sup>, ya el cacao nadie lo quería, porque ese señor con el campo no quiso nunca nada, nada ¿sabes cuanto llegó a valer el kilo de cacao? Un peso con sesenta centavos si querías, con el coyote. Se acabó en ese tiempo, se acabó con el cacao”* Don Miguel.

Aun cuando don Miguel contaba con las redes sociales y la capacidad económica para enfrentar la situación, tuvo que negociar en condiciones sumamente desventajosas con los acaparadores de cacao de la región.

<sup>50</sup> Gobernador Constitucional del Estado de Tabasco de 1995 a 2000.

*“Te voy a platicar una pequeñita historia que me tocó en ese tiempo., Tengo un compadre en Cunduacán<sup>51</sup> que trabajaba para don Tomás Romano, que entonces era el hombre fuerte del cacao aquí en Cunduacán, este hombre puso una bodega allá en Monterrey y acaparaba el cacao, en ese entonces yo, pues siempre he cortado regularcito, es poco mi terreno pero cortaba yo tres toneladas o tres y media. Y si, toqué el punto con mi compadre y vio mi compadre por allá a las personas que me podrían comprar el cacao: y si compadre te la van a comprar a uno ochenta a jun peso con ochenta centavos! Y si compadre, no queda otra, de que se te quede ahí a que saques algo, entonces vino mi compadre aquí en la mañana, era la madrugada. Ochocientos kilos fueron, me acuerdo como si fuera hoy, ochocientos kilos. Vino mi compadre como a las ocho de la mañana en la camioneta, los subimos y nos fuimos. Esas bodegas estaban lejos en La Piedra<sup>52</sup> por allá. Llegamos allá hermano, y dijo el señor, tratado a uno ochenta, dijo: le doy uno sesenta si quieren, si no, llévenselo ¿en qué me lo podría traer si la camioneta de él era la que lo venía a buscar (el cacao)? Caso curioso mi compadre hasta su chamba (empleo) perdió, porque se molestó, lógico, es un compadre espiritual, se discutió con él, ya mi compadre me quería pagar de su bolsa. No compadre (le dije), lo que me den es bueno, no voy a hacer nada. Mil, creo que mil doscientos pesos, por ahí me alcanzó”.Don Miguel.*

Aunque esta crisis impactó seriamente a la familia Gutiérrez Ramírez, no amenazó sus medios de vida, ya que sus ingresos no dependen exclusivamente de la agricultura. Esto les permitió conservar su plantación, a diferencia de muchas otras personas que las derribaron para sembrar cultivos anuales o establecer pastura.

*“ nos aguantamos porque no vivimos nada más de eso (del cacao), tenemos otras cositas. Los hermanos de Rafaela, los que viste ahorita, esos sacrificaron sus plantas, plantas nuevas pero las sacrificaron” Don Miguel.*

Una de las estrategias que le ha permitido enfrentar exitosamente el contexto de vulnerabilidad es su estilo de vida frugal. Don Miguel argumenta que ellos han llevado un “*estilo de vida muy tranquilo*”, es decir, con un nivel bajo de consumo que el ingreso de su jubilación puede cubrir sin problemas. Además la familia cuenta con seguridad social y ahorros, por lo cual en situaciones críticas no suelen pedir préstamos al banco. Don Miguel además goza de una buena reputación no solo en la comunidad, sino también en todo su ámbito social; en los momentos en que ha tenido que pedir prestado, ha recurrido a sus relaciones sociales, quienes no le han solicitado intereses. Esto le ha permitido solucionar su problemática más fácilmente.

Los eventos que más les han afectado financieramente, han sido de tipo humano, tales como tratamientos médicos e intervenciones quirúrgicas. Sin embargo, estas no han repercutido drásticamente en su capital financiero, ya que cuentan con el seguro médico de PEMEX, y con la solvencia económica como para acudir a instituciones privadas, cuando así lo han requerido.

---

<sup>51</sup> La cabecera municipal y centro urbano más importante y cercano de la comunidad.

<sup>52</sup> Ranchería perteneciente al municipio de Cunduacán.

Las enfermedades de don Miguel han limitado parcialmente sus actividades en la finca, sin embargo, continúa realizando las labores culturales del cacao.

*“yo desgraciadamente padezco de la columna y no me puedo estar metiendo a darle (a trabajar en el cacaotal), voy entre ratos porque me gusta, esa es mi vida, eso ha sido mi vida, voy entre ratos a hacerlo, voy dos días seguidos pero tengo que estar tres sin ir”*. Don Miguel.

Ante la imposibilidad de trabajar diariamente en su cacaotal, ya sea por problemas de salud o porque esté realizando otras actividades, don Miguel ha recurrido a la contratación permanente de mano de obra. Aunque los precios del cacao estén bajos, él utiliza sus otros ingresos para poder contratar a los jornaleros.

*“yo tengo otra manera de sacar (dinero) y meter ahí (en la finca) para que este limpio, yo soy jubilado, yo trabajé para una empresa (PEMEX), pues no tanto trabajé, desde 1960 hasta 1990, treinta años trabajé, trabajé por donde quiera”* Don Miguel.

Sin embargo, la disponibilidad de mano de obra en la zona comienza a ser escasa, debido a la fuerte migración.

*“yo no sé como le hago, no sé, pero yo mantengo mis plantas limpias<sup>53</sup>. Ahorita que me agarró un poco esto, porque ya le digo que no hay gente, toda la gente que había por aquí, pues muchos han emigrado, aquí Rafaela sus hijos están en el norte (Estados Unidos), otros muchachos que trabajaban conmigo están en el norte, están allá”*. Don Miguel.

Aún con todas estas limitantes, don Miguel realiza labores para el control de la moniliasis, como la recolecta de frutos infectados y limpieza de drenes, ya que tiene acceso a información referente a la enfermedad y cuenta con relaciones políticas que le permitieron formar parte de una delegación de veinte cacaoteros que viajaron a Honduras para capacitarse en el manejo de la monilia y conocer la experiencia de los productores e investigadores de aquel país.

Don Miguel ha invertido en sus relaciones sociales, no solo con los productores de cacao orgánico, sino con el resto de la comunidad. Este capital social, no solo le ha permitido gozar de una buena reputación, sino que ha fortalecido sus medios de vida en general.

*“Mis padres siempre me decían: siempre que puedas hijo, si tienes un peso compártelo, porque mañana o pasado te abre las puertas donde quiera que vayas, y eso es muy cierto yo le di estudios a un sobrino, a una sobrina de mi hermana, le di estudios a una ahijadita, y aquí me ves, no me pasó nada. Soy de esos tipos que no ando con grandes cosas, yo me desprendo de lo que sea, aquí me*

---

<sup>53</sup> Se refiere a mantener las plantaciones libres de arvenses, lo cual es una actividad de gran importancia en el manejo del cacao.

*vienen a buscar hasta la madrugada y me piden algo y yo les digo: vamos. A la hora que sea los ayudo. Eso me abre las puertas donde quiera a mí".* Don Miguel

Don Miguel es una persona que aunque se ha dedicado por muchos años a actividades ajenas a la agricultura y ha vivido gran parte de su vida en la ciudad, se siente mucho más identificado al estilo de vida del campo. Por ello, muchas de las acciones que aquí se presentaron han estado encaminadas a preservar sus medios de vida rurales.

*"yo el campo nunca lo he dejado porque me gusta, a mi no me gusta llegar a Villahermosa que allá viven mis hijos, a mi no me gusta. No estoy acostumbrado a estar encerrado como allá (en la ciudad) estas, aquí en el campo, hago lo que quiero, si quiero acostarme a dormir me acuesto, si quiero hacer algo me salgo".* Don Miguel.

### 7.3.3 Estudio de caso 3: *La frugalidad como una opción de vida más sustentable*

María Pérez y Andrés Suárez, de 47 y 50 años de edad respectivamente, son originarios de la comunidad y ahí han vivido siempre. Tienen un terreno de dos hectáreas propiedad de María, el cual heredó del reparto de la finca de ocho hectáreas de sus padres. Doña María completó su educación media básica, mientras que don Andrés solo concluyó la educación básica. De acuerdo al DPB, este hogar es considerado en el estrato socioeconómico alto, debido a que en la comunidad, María tiene una autoridad moral muy alta. Ella ha sido una lideresa que ha estado al frente de diferentes gestiones en beneficio de la comunidad.

Cuando se presentaron los Huracanes Opal y Roxanne, ella formó parte de la comitiva que gestionó la ayuda de emergencia y posteriormente las reparaciones de carreteras, puentes, y servicios. En aquella ocasión se desempeñaba como Delegada Municipal y actualmente lo hace como Consejera Municipal. Además, ha realizado diferentes actividades comunitarias en grupos de la iglesia católica.

Don Andrés recuerda que la caída de los precios internacionales del cacao ha sido uno de los eventos que más han afectado a la comunidad, ya que provocó que muchos productores derribaran sus plantaciones, cambiaran de cultivo, o abandonaran las haciendas. Esta crisis, aunque redujo los ingresos de los Pérez Suárez, jamás puso en riesgo su seguridad alimentaria.

*“ se siente (la crisis), porque ya no es lo mismo, tiene que cambiar la alimentación, porque por ejemplo cuando hay cacao, pues se come un poquito más de pollo, cuando no hay, pues ni modos, tenemos que ir con frijolito, arroz y sardina y se pasa la semana y así. Y bueno, ya cuando hay la cosechita, pues ya se come un poquito mejor, y ya se puede comprar la ropita, la medicina, y todo eso”* Doña María.

La familia utilizó algunas estrategias como la diversificación de sus cultivos, para enfrentar la crisis.

*“ nosotros casi nunca hemos dependido del cacao, es que ya ves que hay plátano también, se vendía el platanito y se compraban las cositas lo que pasa es que el cacao es más egoísta, cada ocho días te da pero te da poco, pero ahí ya te armaste para la carne y otras cosas, los granos básicos, y es que en el plátano se maneja un precio como más estable, que no baja, al contrario, se mantiene estable o sube un poquito, pero no baja, entonces eso ayuda a la economía familiar, porque ya con eso compro el arroz, el azúcar, la carne”.* Doña María.

Doña María y Don Andrés recuerdan que much@s cacaoter@s habían optado por cultivos anuales después de la caída de los precios del cacao en los años noventa, esta familia no fue la excepción. Sin embargo, este cambio no fue sostenible ya que no resistió el choque de un fenómeno natural como el huracán de 1995.

*“ entonces yo tenía mil trescientas matas de papaya, en un rancho de otro señor, o sea que yo la trabajaba. A mi se me perdió toda, apenas había empezado la producción, apenas había cortado como quizás unas cuatro toneladas vino (el huracán) y listo su cuadro<sup>54</sup>, por mucho drenaje que tengas no abastece, porque los principales (drenajes) se llenan. Eso fue una pérdida total para todos los que tenían sembrado”.* Don Andrés

Su plantación de cacao se vio igualmente afectada, aunque los árboles resistieron los fuertes vientos; los encharcamientos provocaron que se dispararan enfermedades como la mancha negra, lo cual ocasionó que se perdiera toda la cosecha del ciclo. Sin embargo, en aquel tiempo la familia tenía ingresos extra finca, lo cual les permitió enfrentar y recuperarse de este choque.

*“ del cacao se perdió la cosecha porque hubieron muchas plagas, pero mi hermano Luis que trabajaba en Villa (Villahermosa), era el que metía (aportaba) dinero a la casa”* Doña María

María y Andrés reconocen que un factor clave que les han permitido resistir a las crisis, tensiones y choques, es el hecho de que su familia es pequeña, lo cual se refleja en un gasto familiar menor. Ellos solamente tuvieron dos hijos: Germán y Ana, quienes actualmente cursan la educación media superior y media básica, respectivamente. En la casa también vive su sobrino Enrique, quien trabaja en Villahermosa y aporta dinero al hogar.

---

<sup>54</sup> Expresión utilizada para referirse a algo que ha terminado o finalizado.

*“ somos una familia muy pequeña, nosotros aquí nada más somos cuatro, entonces hemos estirado<sup>55</sup> mucho...compramos un kilo de frijol y nos alcanza para hoy y dos días más, nosotros no somos una familia largota, quizás la gente que tiene su familia (grande) se la pasa más difícil, porque ya no puede comprar ropa, de hecho nosotros no acostumbrábamos a comprar ropa a cada rato, nosotros compramos nada más, ahora sí que una vez al año y ahí muere, no te metas más porque no se puede exagerar” Don Andrés*

La restricción en el consumo y la buena administración de los recursos, es una de las estrategias más efectiva que los Suárez Pérez han podido implementar para enfrentar el contexto de vulnerabilidad.

*“ uno se habitúa a ese modo de vida, o sea, no es que de para decir, voy a tener un ahorro o una cuenta bancaria, no da, pero ahí se la va uno pasando, con las mismas actividades que uno tiene, de su trabajito de sus entraditas, pues ahí uno se habitúa a vivir así. Y alcanza, porque por decir, si uno no sabe administrar nunca va a alcanzar, ahora que si la va llevando uno con paciencia y todo, pues todo sale de a poquito, pero si no, pues no”. Doña María*

Otro elemento fundamental que les ha permitido enfrentar el contexto de vulnerabilidad es la diversificación de sus actividades e ingresos.

*“ tenemos otras ayudas (ingresos), por ejemplo, yo costuro y de ahí saco para mis gastitos, son ventajas pues que hay, no nada más está uno con solo lo que se produce, aparte yo tengo mis animalitos (de traspatio)” Doña María.*

La diversificación de los cultivos es otra de sus estrategias; su parcela esta cultivada con cacao, asociado a plátano y a diversas especies, que incluyen árboles de sombra y leña (cocoíte, tatuán, chipilcó); maderables (macuilliz, cedros); frutales (naranja, limón, mandarina, guanábana, nance). Cuentan además con un pequeño huerto de plantas medicinales (maguey, para infecciones; sábila para cicatrices; menta para inhalaciones; candor para la diabetes; y contrayerba para las picaduras de insectos y arañas). También tienen un gallinero, un chiquero, y el taller de costura de María (Figura 7.5).

---

<sup>55</sup> “Estirar” se refiere a la óptima administración de recursos escasos.



Figura 7.5 Mapa de finca con aspectos de género (elaborado con la participación de doña María)

Dentro del hogar la división sexual del trabajo es la típica de la región. Las mujeres desempeñan actividades tradicionalmente femeninas como el aseo de la vivienda o la cría de los animales de traspatio; mientras que los hombres, realizan actividades ligadas al manejo de la finca. La quiebra del cacao es la única actividad en que participa toda la familia unida. Prácticamente todo el año contratan la mano de obra de un trabajador, quien se encarga del manejo de la hacienda de María, ya que Andrés está dedicado de tiempo completo a atender una tienda de abarrotes de su propiedad. Los hijos están enfocados en sus estudios, sin embargo Ana ayuda a su madre en las labores del hogar, mientras que Germán, apoya a su padre en la tienda (Tabla 7.12).

Tabla 7.12 Actividades del hogar (estudio de caso 3)

Actividades	María	Andrés	Germán	Ana	Enrique	Trabajador
Lavar	X			X		
Planchar	X			X		
Cocinar	X					
Hacer la limpieza	X					
Costurar	X					
Criar a los animales de traspatio	X		X	X		
Cuidado y uso de plantas medicinales	X					
Cortar el plátano		X				X
Desmonte (jilear con machete)		X				X
Cortar cacao y fruta		X	X			X
Alambrar						X
Quebrar cacao	X	X	X	X		X
Limpiar sangraderas o drenes						X
Postear						X
Recolectar la leña						X
Estudiar			X	X		
Atender la tienda		X	X			
Trabajar fuera de la finca					X	
Actividades políticas (Consejera municipal)	X					

Como ya se mencionó en el Capítulo 3, la moniliasis es una tensión (que podría convertirse en choque) que enfrenta actualmente el sector cacaotero. En el hogar se conoce relativamente poco respecto a esta enfermedad, lo que les lleva a confundirla con enfermedades anteriores menos dañinas. Sin embargo, son conscientes de que ya se encuentra en la comunidad y del daño que esta podría causar.

*“(la moniliasis) es el algodoncillo que le llamamos nosotros, hubo cuando la inundación, hubo de eso, yo se que se pone esa cosita blanca ahí en la hojas del cacao y se pone arrepollada ahí la hoja y ya no produce la mata, pero no recuerdo qué le ponía mi papá para esa enfermedad, supe que había en Pichucalco no creo que la gente este preparada, de hecho en la (Asociación ) cacaotera dieron una capacitación, lo que pasa es que yo no fui..la gente ni le pone atención a eso” Doña María*

La información que posee su esposo al respecto es un poco más amplia y exacta.

*“yo nada más (se) lo que escucho en la tienda que dicen los señores que vienen de la Asociación es que ya está aquí (la moniliasis), incluso con Don Rodrigo López ya hay de ese cacao que se madura a destiempo, que no llega a su estado normal y la parte que está afectada se pone negra y quedan algunos granos buenos, pero que seguramente ya están afectados porque ya tienen el virus ahí, eso es lo que causa ese tipo de enfermedad, que viene de Centroamérica pero que ya llegó acá” Don Andrés.*

En la familia se desconoce el manejo adecuado de la enfermedad, para así disminuir o controlar el daño a las mazorcas.



El evento que más ha afectado a esta familia y del cual todavía no conocen las consecuencias, es la muerte de Juan, hermano menor de Doña María, quien a la edad de 39 años, falleció víctima de una presunta cardiopatía chagásica, provocado por la picadura de un insecto.

De acuerdo a Doña María, los médicos que atendieron el caso le diagnosticaron la enfermedad de Chagas (Tanowitz *et al.*, 1992).

*“Lo llevé con varios doctores, primero dos aquí (allá) en Comalcalco, y me dijeron que lo que tenía era la enfermedad de Chagas. Luego nos fuimos al tomógrafo a Villahermosa, y me dijeron que era cáncer, por eso lo llevé a Mérida (Yucatán) al (hospital) oncológico, y ahí el doctor me dijo que no era cáncer, y dice el doctor, para mí que tiene Chagas, todos los estudios coinciden que es chagas pero no se la podemos detectar bien porque no tiene el adelgazamiento del corazón que da la enfermedad y pues nunca nos dijeron exactamente que tenía mi hermano y se murió, le dio un infarto y se murió Yo digo, hay limitaciones en la ciencia, porque no distinguieron (identificaron) su enfermedad”.*  
Doña María

Juan trabajaba fuera de la finca, sin embargo, en sus tiempos libres, ayudaba con algunas labores dentro del cacaotal; fue ahí donde presuntamente le picó el insecto a través del cual contrajo la enfermedad. Pocos meses después falleció, dejando una viuda y dos hijas menores de edad.

*“la gente de aquí, cinco generaciones o todas las generaciones, han vivido dentro de esas matas (en los cacaotales), y él era el que menos trabajaba ahí, entonces ¿por qué la gente de antes no han muerto de eso ah? Hay gente que dedicó toda su vida ahí, e incluso el cacao se secaba aquí en mantas en el patio y se lavaba acá, y se dejaba en unas famosas tollas, que ahí andaba lo que llamamos nosotros jején<sup>56</sup>, y todo eso, y sin en cambio no hubo ese tipo de cosas, ahí estaba la gente, todos arrugados pero con mucha fibra, y estaban dorados de sol pero no importaba, si se morían pero lógicamente por la edad o qué se yo, no por ese tipo de cosas”.* Don Andrés

Doña María aún no ha cuantificado los gastos que le provocaron la enfermedad y muerte de su hermano. Juan contaba con el Seguro Popular, sin embargo, éste solo cubría parcialmente los gastos<sup>57</sup>. Los honorarios de los doctores y los estudios que se le hicieron antes de ingresar al hospital, fueron en instituciones particulares. El posterior traslado al Hospital Oncológico, y regreso a la ciudad de Villahermosa, así como los gastos funerarios de Juan, corrieron por cuenta de Doña María y Don Andrés.

---

<sup>56</sup> Díptero de la familia *Simuliidae*

<sup>57</sup> El Seguro Popular no cubrió en su totalidad el costo de los estudios más caros como las tomografías; tan solo los líquidos de contraste que en estas se necesitan, le costaron a María alrededor de dos mil pesos.

Aunque Juan fuera el jefe de otro hogar y evidentemente los más afectados fueran sus hijas y su esposa; Doña María y Don Andrés, señalan que su responsabilidad no terminó con la muerte de su hermano, ya que ahora se encargan de ayudar a la viuda y a sus hijas.

Si bien la muerte de Juan evidenció la vulnerabilidad financiera de la familia para enfrentar este tipo de problemas; las redes sociales que Doña María ha construido en sus años de activismo político y social en la comunidad, fueron un aspecto fundamental para enfrentar y recuperarse de este importante choque.

La combinación del acceso a activos sociales, junto con la diversificación de actividades e ingresos, así como estrategias como la migración, han sido parte importante de las acciones que esta familia ha desarrollado para enfrentar su contexto de vulnerabilidad.

#### 7.3.4 Estudio de caso 4: *La vulnerabilidad de los más pobres*

Don Rafael Gómez y doña Gertrudis Solís son originarios de la comunidad. Don Rafael no sabe leer ni escribir, mientras que doña Gertrudis cursó cuatro años de educación básica. Esta familia fue incluida en el estrato socioeconómico “bajo” de la comunidad.

El matrimonio tuvo seis hij@s, tres hombres y tres mujeres, l@s mayores solo concluyeron la educación media básica, mientras que l@s menores terminaron la educación media superior. Actualmente una de sus hijas vive en Cunduacán y cuatro viven y trabajan en Cozumel, Quintana Roo. Rodolfo, su hijo menor, es el único que permanece en el hogar.

Rodolfo suele tener empleos temporales en Villahermosa, su último trabajo fue en una gasolinera. Sin embargo actualmente trabaja para un amigo sembrando perejil en la comunidad, obteniendo ingresos de noventa pesos al día.

El hogar recibe la aportación económica de l@s hij@s que viven en Cozumel, quienes envían entre quinientos y mil pesos al mes, y suelen regresar de visita una vez al año.

Doña Gertrudis está dedicada exclusivamente a las labores del hogar, mientras que don Rafael combina su trabajo en el cacaotal con empleos temporales, ya sea de jornalero, o bien en la planta beneficiadora de cacao de la Asociación No. 41.

*“mi papá nunca nos (a ella y a sus hermanas) dejó trabajar (en el campo), y este (don Rafael) tampoco”* Doña Gertrudis.

Don Rafael heredó hace cinco años una hectárea de tierra cultivada con cacao. Antes de eso, él estaba a cargo de la misma plantación, pero los ingresos generados pertenecían a su padre. Su única entrada económica provenía de su empleo en la planta beneficiadora de cacao, para la cual ha prestado sus servicios por más de treinta años. También, percibía ingresos trabajando como jornalero en las propiedades vecinas o arrendando tierras para establecer milpas.

*“yo antes de que mi papá me dejara aquí (me heredara este terreno), trabajaba yo solo al jornal, o milpeando, haciendo milpa donde quiera, y después empecé a trabajar en la planta (beneficiadora), ya trabajo más ahí que al machete pues. Yo trabajé muchísimo el jornal”* Don Rafael

La familia Gómez Solís ha sido particularmente vulnerable a los choques, crisis y tensiones que se han vivido en la comunidad. En 1995, resultaron fuertemente afectados por los huracanes Opal y Roxanne.

*“el huracán que ha pegado más duro es el Roxana, toda la bajería (tierras bajas) del campo se inundó. Ese arroyito ahí donde lo ves se creció, ahí llegó el agua a la palma. Allá para atrás tenía yo un papaya, estaba empezando a madurar, todo se fue al agua. Todo se perdió, tenía yo sembrada como mil matas vino el viento y el agua, todos perdimos aquí, no tan solo yo nada más, los compañeros. Toda la bajería se fue al agua el kilo de papaya costaba en ese tiempo a peso, pues ahí se perdieron varios centavitos ahí, perdimos bajita la mano unos cinco mil pesos, porque cuando hay bastante también no vale la papaya, pero antes si valía, todo lo que sembraban lo cosechaban. Ya no volví a sembrar papaya”.* Don Rafael

L@s Gómez padecieron enfermedades respiratorias, de la piel y gastrointestinales; y perdieron toda la cosecha de papaya y de cacao, por lo cual tuvieron que recurrir a préstamos o pedir por adelantado el pago de sus jornales. Para ell@s, la ayuda proveniente del gobierno fue fundamental para enfrentar ese choque.

*“todo lo del cacao si, se echó a perder, la milpa también. En ese tiempo nos dieron un shishito<sup>58</sup>, el gobierno nos dio trescientos pesos por hectárea, nos sirvió para comprar algo pues nos enfermamos de gripa, calentura, es lo que daba el mal tiempo pedí prestado ahí en la planta (beneficiadora de cacao), ahí llevo años trabajando, nos ayudaban, bueno ahí para que más que la verdad no daban el préstamo, pero lo teníamos que desquitar, es una ayuda para uno, irlo desquitándolo poco a poco, con trabajo pues lo que nos dio fue la gripa, y calentura, pero aquí la pasó uno comprando pastillita, y si no ahí está el centro de salud, que daba medicina, y algo que nos dieron también fue, que en*

---

<sup>58</sup> Shishito en Tabasco significa “poquito”.

*aquella vez nos mandó el presidente (municipal) también arroz, frijol, aceite, azúcar, si nos dieron, una ayuda". Don Rafael*

Don Rafael no volvió a sembrar papaya, consciente de que es un cultivo que requiere mayor uso de insumos y desgasta más el suelo. Además el manejo de sus enfermedades requiere más inversión; por lo cual, continúa mejor con su plantación de cacao, la cual le permite tener otros árboles en la misma superficie.

*Es que la tierra lo que tiene es que, si llevo a tirar estas matas de cacao y siembro papaya levanta, el primer sembrado levanta buena la papaya, y si no se te va al agua cosechas el fruto, pero ya para otro año ya no te va a servir, si siembras papaya ya no cosechas, porque la cuestión de la papaya es que desagua mucho la tierra, ya no levanta". Don Rafael*

El siguiente evento que afectó a la familia Gómez fue la larga sequía que se vivió en 1998. En aquella ocasión, perdieron la cosecha del cacao, pero sobre todo, fue muy difícil que don Rafael encontrara empleo ya que toda la actividad agrícola en la zona se encontraba paralizada. La situación se complicó porque en aquel entonces don Rafael era el único que aportaba dinero al hogar, ya que sus hij@s eran estudiantes y no trabajaban. En los momentos más duros, la oferta de trabajo se redujo en la comunidad, por lo cual don Rafael llegó al extremo de intercambiar trabajo por alimentos, lo cual le permitió cubrir sus necesidades alimentarias y la de sus animales. La disponibilidad de agua parece no haber sido una limitante ya que el pozo de su casa no se llegó a secar.

*"Se las vio uno duro cuando no hay cosecha, ni de plátano ni nada Cuando fue la seca, durísima que fue, todo se murió, aquí se murió todo. Ahí lo que hacíamos es que buscábamos una que otra matita (planta de cacao) que quedara ahí, porque como las mató el sol con la resequedad, ahí nos andábamos ahí. Ahí nos decía el compañero: anda ayúdame, te voy a dar maíz, y ahí ibamos a trabajar por maíz. Nos daban un saco y medio. Porque a veces el otro como siembra en los bajos, esta la tierra más húmeda. Los que siembran en los altos se les muere. Y hay veces que el compañero no tiene ni para pagar un jornal, se las ven duras también ellos, es que no hay cosecha, por la resequedad pues aquí había veces que nos llamaban para tirarnos al sol (trabajar al jornal en el sol), anda mañana, te voy a dar unos dos días aunque sea. Con dos días, ya da uno aunque sea la cooperación de los chamacos de la escuela" Don Rafael.*

Una de las estrategias que ha utilizado don Rafael ha sido el acudir a prestamistas. En la mayoría de las ocasiones han sido sus propios empleadores quienes le adelantan el pago a cambio de su trabajo.

*"ahí veces que se empeña uno con dinero, como con Don Hermilo Sarmiento, que trabajaba yo con él, ese como tiene la manera, ya le decía yo: présteme unos quinientos pesos o mil pesos. Pero ahí era a desquitarlo al machete. Sí, te daba lo que quisiera, te los daba, pero ahí andarlo desquitando. Eso ahí nos duraba, dependiendo como lo fuéramos gastando. La cosa es que hay que sacar para la comida". Don Rafael.*

El contar con una parcela diversificada, le ha permitido a la familia enfrentar mejor los choques, crisis y tensiones, particularmente la cría de animales de traspatio. Actualmente tienen quince pavos, tres patos, veinte gallinas y un cerdo; además del cultivo de maíz y frijol, para el autoconsumo. También cuentan con ochocientos árboles de cacao, asociado a árboles de naranja, aguacate, chinín, mango, tamarindo, coco, palma, tatúan, cedro, anona, guanábana, toronja, cocoíte, baris, castaña, cuijinicuil, nance, naranja gray, ceiba, macuilliz, chipilcoi, y palo mulato (Figura 7.6).

“ habían animalitos, ahí, mataba la mujer (Doña Gertrudis) un pollito, o si no pasaba el vende-mojarra, y ya le comprábamos un kilo aunque sea, no nos íbamos tirar tampoco a lo grande, o un frijolito que tenía yo sembrado, que eso era lo que nos ayudaba, y ahí de la fruta de los árboles. A veces se vendía la naranja, pero a veces la agarrábamos para el refresco. Y cuando había maíz, pues ya lo agarrábamos para la tortilla y para el pozol, y para los animales también, para que se aguantaran porque si no les damos se mueren”. Don Rafael



Figura 7.6 Mapa de finca con aspectos de género (elaborado con la participación de Don Rafael).

También han diversificado sus actividades dentro de su parcela. La división sexual del trabajo es la tradicional, en donde doña Gertrudis se encarga de las labores del hogar (no remuneradas) y don Rafael y su hijo Rodolfo del trabajo dentro y fuera de la finca. (Tabla 7.13)

Tabla 7.13 Actividades del hogar (estudio de caso 4).

Actividades	Rafael	Gertrudis	Rodolfo
Lavar		X	
Planchar		X	
Cocinar		X	
Hacer la limpieza		X	
Moler el maíz		X	
Criar a los animales de traspatio		X	X
Desmonte (jilear con machete)		X	
Cortar cacao y fruta	X		X
Quebrar cacao	X	X	X
Limpiar sangraderas o drenes	X		
Recolectar la leña	X	X	X
Trabajar fuera de la finca	X		X

En general la familia Gómez es sensible a las temporadas en que no se produce cacao, la cual dura aproximadamente cinco meses del año. En esa época dejan de percibir ingresos por la venta de cacao y las actividades en la planta beneficiadora también se detienen. Es entonces cuando cobran su mayor importancia las remesas que reciben de sus hij@s. El encontrar trabajo en otras plantaciones y cultivos se torna también un factor clave, aunque los salarios que predominan en la zona sean más bajos y con peores condiciones de trabajo que en las comunidades vecinas. Es precisamente en esta temporada donde la producción de subsistencia cobra su mayor importancia, ya que no se tiene acceso a ingresos monetarios.

*“ahí buscamos la forma de ganarle al compañero<sup>59</sup>, ahí tirándole al jornal, pues porque uno tiene que cuando hemos empezado a trabajar y hemos quedado bien, les decimos que no hay trabajo aquí en la planta (beneficiadora de cacao) y que si hay trabajo para una o dos semanas, y nos dan trabajo estoy trabajando con un señor que ese todo el tiempo me da trabajo, de jilear<sup>60</sup> el plátano, de limpiar las milpas si hay trabajo, aquí solamente el que no quiera trabajar es el que se muere de hambre, porque trabajo hay, no toda la semana pero hay, aunque sea dos días a la semana pero hay sigue a sesenta pesos (el jornal), aquí nunca sube el jornal, yo oigo decir que para allá para Samaria (a cinco kilómetros de Plátano 1era. Secc.) a cien pesos pagan el jornal hasta las doce (del día). Aquí (el jornal es) desde la seis de la mañana hasta la una de la tarde y muchos hasta las dos...es que aquí son duros los patrones para soltar el billete, son duros, y le tienes que entrar ¿qué le*

<sup>59</sup> La frase se refiere a trabajar para alguien.

<sup>60</sup> Limpiar de arvenses

*vas a hacer? Más cuando está la cosa fregada que no hay ni para el frijol, más a hora que estuvo la planta (beneficiadora) cerrada, no había donde trabajar y tenía yo que entrar a los sesenta pesos hasta cinco meses (está cerrada la planta beneficiadora), lo más duro, hasta cinco meses, y pues ahí al jornal, ahora estuvo (cerrada) tres meses, pero hay veces que hasta cinco meses aguanta uno ahí” Don Rafael.*

A finales de septiembre e inicios de octubre de cada año, cuando empieza la cosecha del cacao, en el llamado “alegrón”, inicia para don Rafael la época en que puede recibir mayor cantidad de ingresos, sin embargo, también es la época en que se enfrenta a las condiciones laborales más duras y a los mayores riesgos para su salud.

*“yo ya no tengo ganas de seguir trabajando ahí en la planta (beneficiadora), fíjese que nos dan cien pesos desde la cinco de la mañana hasta las cinco de la tarde, cien pesos fíjate. Y es que te vas a sudar la gota gorda ahí eh, más cuando esta el calor como ahora, se calienta mucho ahí, es duro, el calor de afuera y el calor que tira adentro el fuego (para secar el cacao). Te digo que te bañas (de sudor). No, eso no, ahí se lo lleva uno la suerte...ya tengo con estos (La directiva actual) voy para cuatro años en la planta. Casi yo he trabajado con todos, con las otras directivas que han salido he trabajado, los primeros pagaban barato, casi de cuando empezaron a trabajar en la planta, ya de ahí entró otra directiva, también, esos nos daban por plantado<sup>61</sup>, nos daban ahí, ciento cincuenta por plantado, y ya ahora estos nos daban así por día, pero cien pesos es que también ya no es como en el tiempo de antes que uno estaba más nuevo, ya ahorita casi no aguanta uno” Don Rafael.*

De acuerdo a don Rafael, el trabajo en la planta beneficiadora es uno de los más extenuantes que hay en la comunidad, a tal nivel que los responsables de la Asociación Cacaotera suelen tener dificultades para encontrar personas que deseen laborar ahí, o que resistan mucho tiempo las jornadas y las actividades que se realizan en la planta.

*“ el trabajo es pesado ahí, al menos para remover el cacao de las cajas (de fermentado), ¡a burro!, esta duro, porque eso lo vas a cambiar de caja a otra caja, la removida que le dicen pues, ahí te sudas igual que en el fuego, porque el vapor que te pega en el pecho, y es que ahí lo vas a sacar con cubeta es chamba esta dura, por eso nosotros somos los que hemos tardado más ahí trabajando, yo y otro muchacho y otro de por allá, tres hemos tardado ahí trabajando, tres. Antes entraban unos, decían, aquí viene uno a matarse, no, yo no me vine a matar, yo la vine a buscarla no a dejarla y se van, ya llega el presidente y dice: ¿y el chambero? Ese ya peló, no aguantan. Un día llegó uno, gordote él: quiero trabajo, es que no tengo trabajo. Y le dice el presidente: si hay, ve cuantas cajas hay, habían como diez o quince cajas que teníamos que remover, aunque sea despacio pero las teníamos que remover, porque no podía quedarse ese cacao ahí, y le digo: pégate a esa y dale, y me dice: ahorita me la molineo<sup>62</sup>, y dice a darle. ¿Sabes cuántas se meneó? Una y media. Lo vi que estaba cansado y le digo: ahí hay pozol si quieres beber, tengo ahí. Me dice: No, mejor me voy a tomar unos a la casa. Ya no regresó (risas). No es que ahí la chamba es dura” Don Rafael.*

---

<sup>61</sup> Se refiere a una cantidad de trabajo convenido.

<sup>62</sup> Se refiere a remover el cacao en las cajas de fermentado.

Aunado a lo anterior, las condiciones de salubridad no son las adecuadas y los riesgos de accidentes de trabajo son altos; además no se cuenta con ningún tipo de servicio o seguro médico.

*“en el jornal trabajas al machete pero te la llevas más tranquilo, es verdad que te vas a calentar, pero con el sol no en el fuego, el fuego es diferente, porque ahí tienes que ir. Cuando ya la caja tiene poco cacao, a veces le pegas con la pala al shish<sup>63</sup> del cacao y ya te cae en los ojos y ya te enciegaste (quedaste ciego), y ahí tienes que limpiarte los ojos para seguir trabajando, No, se lo lleva a uno la fregada Ahí si te enfermas cúrate. Si te llegas a enfermar ahí que te de la gripa o la calentura, cúrate que ahí no te dan nada. Yo ahora tuve pegado ahí, me puse a trabajar y me puse de la suerte. Yo me curé, no me dieron nada. Me fui al doctor a Cunduacán, fui al doctor particular, porque en el centro de salud te dan pura medicinita ahí y no te dan la medicina buena ahí (en la planta beneficiadora) hay muchos que se lastiman, que se cortan con las palas, no te dan pero ni para una pastilla. Ya una vez me lastimé, me volé la uña del dedo con el diablito donde arrastra uno el cacao. Ahí andaba yo ¿sabes qué me ponía yo? Como uno pues, como animal trabaja uno. Para que no me penetrara el agrio<sup>64</sup> (del cacao) me encajaba yo la bota, para que no me entrara, ah, me decían: no te va a hacer nada por la bota. Si, le decía: ni modo ¿qué le va uno a hacer? La cosa que no se me meta el agrio en las uñas, si no ya me fregó. Otro se cortó con la pala, le puso el pie a la pala y se cortó, echó sangre. Yo le decía al presidente: mándelo a curar, mire como está echando sangre. Y él me decía: ya le entró agrio, ya le va a sanar, porque el agrio le va a lavar, ya vas a ver como mañana viene bien. El agrio es fuerte, es como si fuera limón agrio. Pues no le dieron nada, el otro manqueaba (cojeaba) y se puso un poco de trapo ahí (en el pie). Nosotros le decíamos que no se aviente a la suciedad del agrio porque ahí te vas a matar. Y ahí andaba empinado, así trabajaba. Le cerró la cortada, pero quizás la suciedad de la pala le quedó, según ya le había sanado pero le punzaba, se veía bueno, pero algo le quedaba adentro, se le volvió a revivir porque se le maduró, una vez que echó la pus ahí echó una cosa como herrumbre y sanó, hasta que le salió la cosa negra que tenía ahí entre la cortada. Y no le dieron pero ni para una pastilla a ese; trabajador ahí de pie firme<sup>65</sup>. Ahí no te dan nada. Ahí se lo lleva a uno la fregada”. Don Rafael.*

Don Rafael ha trabajado en esas condiciones treinta y cinco años de su vida, además realiza dobles jornadas laborales, ya que terminando sus jornales o su trabajo en la planta, atiende su plantación de cacao hasta que anochece, los resultados son evidentes, ya que el cacaotal se encuentra en muy buenas condiciones. Figura 7.7<sup>66</sup>

*“cuando llego del jornal, tengo que trabajar en la tarde (en mi parcela), tengo que cortar el cacao de tarde, limpiarle la sangradera (dren) de tarde, limpiarle el tronco de tarde, no si aquí como dijo uno: no para uno en el día. Porque si lo deja uno ahí, no hace uno nada, porque la cosecha se muere, hay que limpiarlo pues. Eso es casi todos los días. Cuando voy a la planta ya no llego a trabajar, ahí si ya no me da tiempo. Solo el sábado que salgo temprano y el domingo que ya vengo a trabajar en la*

---

<sup>63</sup> Se refiere al ácido ascético que desprende el cacao en el proceso de beneficio.

<sup>64</sup> Es otra forma de llamarle al ácido ascético.

<sup>65</sup> La expresión “de pie firme” quiere decir que es un trabajador fiel que lleva mucho tiempo en la planta beneficiadora.

<sup>66</sup> En la fotografía se aprecia como la plantación de don Rafael se encuentra libre de arvenses; los árboles de cacao tienen el porte y altura adecuados; y los árboles de sombra han sido podados logrando una buena reducción de la sombra del cacaotal. Todas estas prácticas son ampliamente recomendadas para el control de enfermedades del cacao, particularmente de la moniliasis (FHIA, 2003)



*tarde. (Trabajo) ya hasta que entra la noche ya cuando no se ve, la cosa es que salga adelante el trabajo. Don Rafael.*



Figura 7.7 Plantación de cacao del estudio de caso 4.

La plantación de don Rafael se encuentra infectada de monilia; sin embargo, éste ha llevado a cabo lo recomendado por los técnicos del gobierno del estado que han visitado la comunidad (reducción de la sombra del cacaotal, poda del árbol de cacao, colecta y entierro periódicos de frutos y chilillos enfermos, etc), teniendo buenos resultados hasta el momento (Figura 7.8).

*“si la tiene (la moniliasis), ya hay bastante por donde quiera, tiene esta planta, y por donde quiera esta la enfermedad, y está dando duro, pero todavía se está cortando algo, porque dijeron los ingenieros que todo el cacao que salga con la enfermedad lo cortemos y lo enterremos, el chiste es que no esté ahí pegado en la mata, porque ahí le brota como un polvo, y ese polvito con el aire vuela para las mazorcas buenas, y si lo hemos estado enterrando, cada dos días le pego su paseada y la mazorca que vea yo que está enferma ya las entierro dijeron que hay que limpiar la sangradera para que se vaya el agua, y hay que desmamonarla”. Don Rafael.*



Figura 7.8 Labores culturales para el manejo de la moniliasis.

Las promesas de apoyos económicos por parte del gobierno, motivan a don Rafael para realizar las recomendaciones sobre el manejo de la plantación para controlar la enfermedad.

*“mucha gente si lo esta haciendo, porque dijeron también que las haciendas que estén limpias que le echen ganas, que van a dar un apoyo pero ¿Quién sabe si lo vayan a dar? Porque de ese apoyo lo vienen dando<sup>67</sup> desde hace tres meses, y no se ha visto claro”* Don Rafael.

Las aves de traspatio son un elemento de gran importancia en de la parcela de la familia, por ello, cualquier amenaza a ese recurso se traduce en una tensión para la economía familiar. La delincuencia, particularmente los robos de pavos, han perjudicado a los Gómez en tres ocasiones.

*“aquí me pegaron un garrotazo<sup>68</sup> aquí grande de diez pavos, tenía la mujer (Doña Gertrudis) veinticinco animales, y nos llevaron diez pavos, pavos grandes, y le pegaron una sacudida una noche, que hasta por cierto vi al ratero, y al otro día lo agarré y lo presenté en la autoridad, ¿usted cree que me hicieron justicia? Me pedían prueba y testigos, ¡qué testigos iba a haber si fue en la noche!, ¿Quién los iba a ver? No le digo: yo por eso vine porque me robaron los animales y es éste, porque lo vi. Y no le hicieron nada, nada de justicia, dijeron que presentara yo los testigos, y ¡qué testigos iba yo a presentar si fue como a las doce de la noche! Y perdí los pavos, por eso ya tenemos poquitos, si a caso para la comida”* Don Rafael.

---

<sup>67</sup> La frase “lo vienen dando” se refiere a que las autoridades llevan cierto tiempo anunciando que van a dar el apoyo para aquell@s productor@s que lleven a cabo las recomendaciones para el control de la enfermedad.

<sup>68</sup> Quiere decir que los ladrones le perjudicaron considerablemente al robarle sus pavos.

Los robos se incrementan en diciembre, ya que en el medio urbano aumenta la demanda de pavos debido a la celebración navideña. Esos animales robados son vendidos en los mercados de las ciudades de Villahermosa y Cárdenas.

*“aquí no dilata y viene, ahora van a empezar pavos para diciembre, lo que le caen es a estos (pavos), que son grandes los animales, a las gallinas no, lo que les gusta es los pavos, los venden allá en Villahermosa en el mercado Pino Suárez o en Cárdenas, un pavo vale trescientos pesos de aquí no hay gente que robe, viene gente de otro lado, vienen de otra ranchería y así se la llevan los cabrones, y a saber quien fue aquí no es como en Villahermosa o como en Cunduacán que estas en la ciudad y quizás no roban ¿o será igual? Aquí roban bastante hay mucha maleantada<sup>69</sup> aquí, aquí el que se apendeja o se duerme mucho lo joden, lo roban, aquí de primero hubieron muchos asaltos aquí, aquí una vez le robaron a la coca<sup>70</sup>, a esos paleteros también los chingan, también les quitan el dinero aquí ha habido muchos cabrones que les gustan, los carros, también hay robo de carros, es que donde quiera es que el que se mete a una maldad de esas y lo hace la primera vez ya se acostumbra, aquí hay como unos cuatro o cinco que les gusta robar vehículos, en Villahermosa y en otros lados. La maldad es donde quiera”.*

Otro peligro que acecha a los animales de traspatio a lo largo del año son los ataques de depredadores como coyotes y en algunas zonas tigrillos, esto ha originado que muchas de las personas en la comunidad hayan optado por dejar de criar aves, ya que para ello se requiere establecer corrales, sin embargo, doña Gertrudis continúa haciéndolo, ya que al no tener un terreno muy extenso ni contar con cultivos anuales que generen ingresos (como el plátano), las aves les permiten tener ingresos en determinadas épocas del año (diciembre) y además les brindan seguridad alimentaria.

*“los animales que duermen en un tapesco<sup>71</sup> alto no brinca el coyote, pero si no está alto se para a dos manos y se los llevan. Aquí habían unos pavos y se llevaron dos el coyote, pero no se lo comieron aquí, se lo comieron como a doscientos metros. Quizás entre todos, no dejaron pero nada, lo que dejaron fue el buche porque ese no lo comen. No, el coyote es malo”.*

El poco acceso a los diferentes capitales que tiene esta familia, limita su posibilidad de establecer estrategias, sin embargo, la migración y la acción de las instituciones adquieren particular relevancia para enfrentar las constantes crisis, tensiones y choques.

---

<sup>69</sup> Delincuentes.

<sup>70</sup> A los repartidores de la coca cola.

<sup>71</sup> Construcción realizada para que los animales de traspatio pasen la noche en lo alto y protegidos de los depredadores.

## 7.4 El contexto de vulnerabilidad

El contexto de vulnerabilidad de las familias productoras de cacao en Cunduacán en los últimos veinte años ha estado caracterizado por crisis, tensiones y choques económicos, naturales y sociales, de carácter local y global, tales como: crisis en los precios internacionales del cacao; procesos de apertura comercial; reducción de apoyos gubernamentales; presencia de huracanes, tormentas tropicales, años con intensos periodos de sequía; introducción de la enfermedad moniliasis; altos niveles de corrupción; migración del campo a las ciudades; el crecimiento de la mancha urbana; “colonización cultural”<sup>72</sup> de l@s jóvenes producto de la globalización; el crecimiento de la industria petrolera y la contaminación en la zona<sup>73</sup>.

Basado en las veintiocho entrevistas y los cuatro estudios de caso, a continuación, se presenta una descripción breve de la crisis que provocó la caída de los precios internacionales del cacao; los choques que representaron los huracanes Opal y Roxanne, así como la sequía de 1997-1998; y la tensión generada por el crecimiento de la industria petrolera en la zona.

### 7.4.1 La caída de los precios internacionales del cacao.

En los años setenta los precios del cacao experimentaron un aumento importante, con ello la producción en países como Malasia e Indonesia también se incrementó considerablemente (UNCTAD, 2007). Esto se tradujo en una drástica caída de los precios internacionales desde mediados de los ochenta, teniendo su punto más bajo a inicio de los años noventa, lo cual afectó directamente a todos l@s cacaoter@s a nivel mundial (Figura 7.9). De acuerdo a Flores (1996) l@s cacaoter@s en Tabasco abandonaron o derribaron sus plantaciones para dedicarse a otros cultivos.

Este fenómeno se dio también en la Ranchería Plátano, donde much@s productor@s optaron por cultivos anuales ante la falta de rentabilidad del cacao.

*“Cuando estuvo bajísimo el precio, mucha gente tiró sus plantaciones de cacao y se dedicó a la papaya, fue cuando el auge de la papaya, lo que pasó es que luego en la papaya empezaron a*

---

<sup>72</sup> Concepto explicado en el marco teórico y conceptual (Capítulo 2).

<sup>73</sup> Algunos de estos conceptos fueron abordados en el Capítulo 3 del Marco de Referencia.

perder, o sea ya la cosecha no se daba y luego vinieron los huracanes, y se quedaron así (sin nada) porque ya habían tirado sus cacaotales, entonces la gente que tiene sus cacaíto dice no, yo mejor me quedo con mi cacaíto que ese aguanta lo que sea, el pobre sigue echando la matita, mientras que la papaya no”. Productora de Ranchería Plátano 1era. Secc.

A pesar de una pequeña recuperación a mediados de los noventa, los precios internacionales del cacao se han mantenido bajos comparados con aquellos que prevalecían en la década de los setenta.

“...el cacao tuvo un precio de 6 pesos creo, y empezó a bajar, a bajar a tal ¡que llegaron a 1.80 el kilo eh!..si la bolsa de valores está obteniendo buenas ganancias con este precio, por qué no repartir con lo que la bolsa de valores gana, porque el cacao se cotiza en dólares, porque se vende allá a Nueva York, entonces ¿donde queda la ganancia de eso?, ¿a donde está quedando? la bolsa sostiene precios buenos, pero se queda en el camino el precio, no baja a las comunidades, porque te imaginas que si hay cacao y ya subió en la bolsa de valores, quizás en este ciclo que no baje, pero para el próximo ese dinero debería estar aquí, por eso es que la gente a veces se descontrola y ya no tiene campo de acción”. Productor de Ranchería Plátano 2da. Secc.

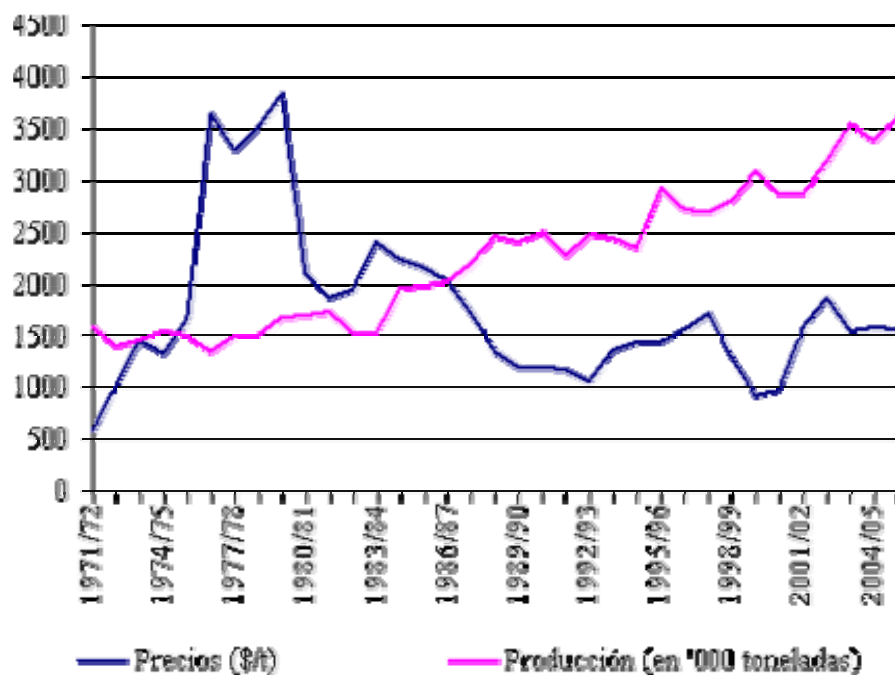


Figura 7.9 Precios internacionales y producción de cacao (de 1971/72 a 2005/06) (UNCTAD, consultado en marzo de 2007 en <http://www.unctad.org/infocomm/espagnol/cacao/precio.htm>).

#### 7.4.2 Los huracanes y la sequía

Del 28 al 30 de septiembre de 2005, el Huracán Opal (Figura 7.10) ingresó en la península de Yucatán y avanzó hacia el Golfo de México, no llegó a tocar tierra en el estado de Tabasco, pero las fuertes lluvias y vientos causaron 12 muert@s, daños en 30,216 viviendas, 176,000 damnificad@s, pérdidas en 14,370 ha. de pastizales,

afectaciones al tendido eléctrico, al sistema de agua potable, caminos de acceso y navegación. Una semana después, el Huracán Roxanne tocó tierra del 8 al 20 de octubre, ocasionando precipitaciones de 204 mm. en Tabasco, con vientos máximos de 185 km/h y rachas de 215 km/h (Bitrán, 2001).

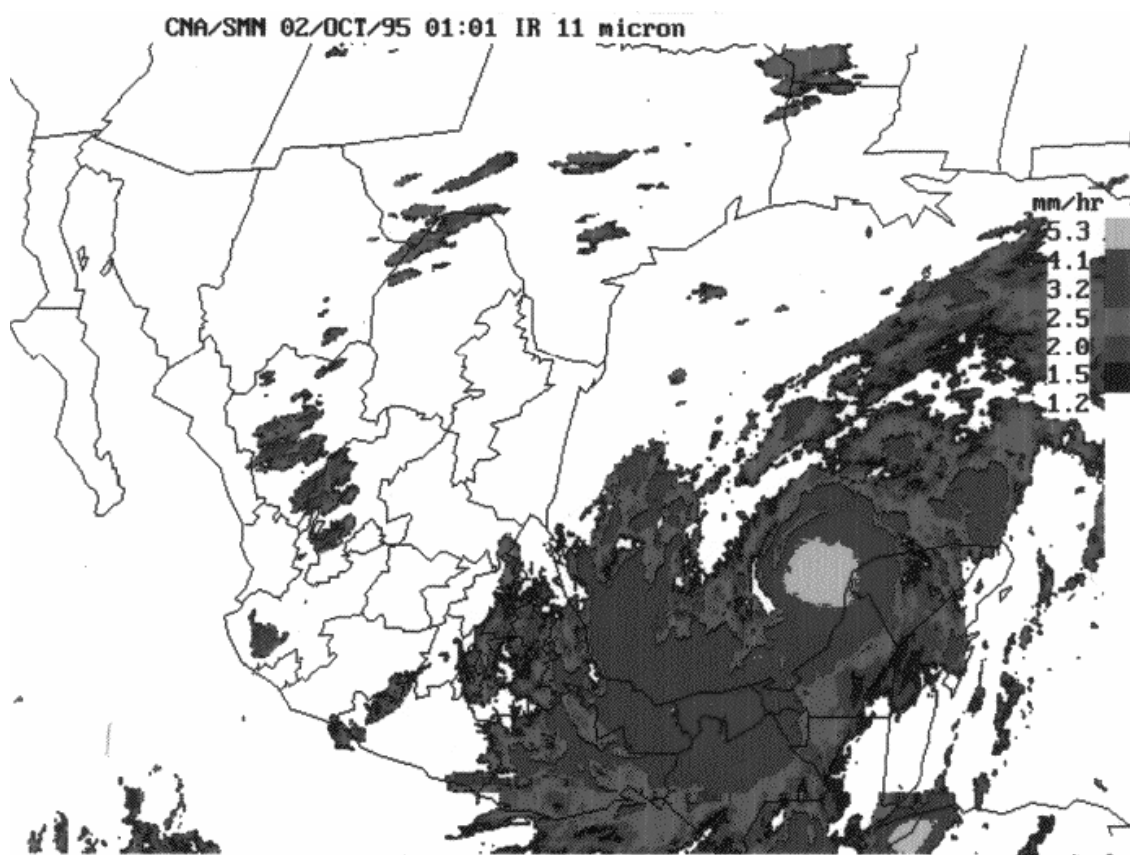


Figura 7.10 Huracán Opal (Servicio Meteorológico Nacional, tomada de Bitrán, 2001).

En la Ranchería Plátano se registraron inundaciones que afectaron viviendas, infraestructura y zonas de cultivo de prácticamente toda la comunidad. Las escuelas se inundaron, excepto por el jardín de niños, el cual se habilitó como albergue para personas de comunidades vecinas que resultados más afectadas, ya que l@s damnificad@s de la zona de estudio se negaron a abandonar sus viviendas debido a los saqueos que se estaban presentando en toda la zona.

*“aquí hay muchos que se dedican a ser rateros, por eso no se sale uno (de la casa), se llega uno a salir para lo más alto, llega uno al día siguiente no encuentra nada de los animales ni nada, pero aquí no entró el agua, pero si se ahogaron varios animales”.* Productor de Plátano 1era. Secc.

En todo el estado de Tabasco se favoreció la presencia de cólera y otras gastroenteritis (Velásquez, 2003). En la ranchería plátano fue común la presencia de enfermedades de la piel, respiratorias y gastrointestinales, las cuales afectaron a gran parte de la población.

*“ hubo de todo, calentura, mucha gripa, eso de los pies, hongos, juuh!, de todo hubo...(en la familia) con gripa, calentura, de todo, si eso fue una epidemia en general”. Productora Ranchería Plátano 1era. Secc.*

En la comunidad los daños ocasionados por los huracanes fueron devastadores, particularmente en las zonas más bajas, así también en los campos de cultivo.

*“casi no recuerdo, pero cuando el (huracán) Brenda<sup>74</sup>, igual tardó la parte de allá de La hoyo como tres meses en el agua, ahí si fue más fuerte, pero yo todavía no tengo mucha conciencia de eso, porque ya tiene muchos años pues la gente no estaba preparada, pero ya la gente está acostumbrada, cada vez que hay creciente se van al agua tardaron en recuperarse, porque las plantaciones de plátano tardan más de seis meses en dar, ahora con lo del cacao, pues hasta la otra cosecha (al siguiente ciclo)... aquella gente si se endeudó, con el tendero, ahí se van sus encarguitos a la tienda para pagar posteriormente, pero como son vecinos y amigos pues ya les decía, ahí cuando venga la cosecha ya me lo pagas y no les cobraban ni un interés ni nada”. Productora Ranchería Plátano 2da. Secc.*

De igual manera la infraestructura carretera de la comunidad se dañó, sin embargo, al ser una zona petrolera, esta fue reconstruida rápidamente.

*“en aquella ocasión estuvimos dos días o tres días sin luz, también aquel puente de tubos que ves allá y el que ves acá, esos son nuevos, los tiró, no ves que el arroyo que ves ahí es corrientoso, tiró la base, ese es nuevo, lo pilotaeron, pero hicieron una barandilla. Productora Ranchería Plátano 1era.*

Como ya se mencionó, ante la crisis de los precios del cacao que se vivió a principio de los años noventa, l@s productor@s de la zona de estudio habían optado por sembrar cultivos anuales como papaya, plátano o chile, los cuales eran más rentables pero fueron más sensibles a los cambios bruscos en el medio ambiente. Las lluvias y los fuertes vientos dañaron estos cultivos prácticamente en un cien por ciento.

*“le causó daño al cacao si, se afectó la producción quizás en un 30%, pero a una de las cosas que le causó más daño, fue al plátano, al plátano le causó más, porque lo invita a que tenga más eso que le dicen Sigatoka Negra<sup>75</sup>, chamusco como le decimos nosotros, eso es lo que más más afecta, porque si el cacao resiste, el plátano no resiste nada. Entonces en ese tiempo, la gente estaba inclinada por el cultivo de la papaya, estaba sobre ese tipo de cultivos, y la papaya es totalmente enemiga del agua,*

---

<sup>74</sup> Huracán que tocó tierras tabasqueñas a principio de los años setenta.

<sup>75</sup> Enfermedad del banano de mayor importancia económica en el mundo causada por el hongo *Mycosphaerella fijiensis*.

*la gente ahí perdió lo que no te imaginas en cuanto a la situación económica, y no tuvo ningún apoyo del gobierno, no, ya te perdiste, que Dios te bendiga”* Productor de la Ranchería Plátano 2da.

Por el contrario, l@s cacaoter@s y ganader@s se vieron afectados en menor medida.

*“Yo aquí sembré, todo ese platanar era papaya y la perdí toditita en aquel famoso invierno gemelo que vino, aquellos como huracanes “opal y roxana” la acabaron, la acabaron de punta a punta, no me dejaron nada. Tenía yo mil ochocientas plantas es que la papaya lo que no mató el agua se lo llevó el aire, la papaya es muy delicada y muy débil, una vez que truencha (troncha) el árbol ahí, ¿para donde vas? a los cacaoter@s no les fue tan mal porque el árbol de cacao es más resistente, se perdió pero no general, es que esto fue totalmente pérdida general los plataneros también sufrieron, los que no sufrieron tanto fueron los ganaderos, porque el ganado resiste más y algunos tienen tierra alta, y los sacan de las bajerías y de todas maneras pues no se perdió tanto, en la ganadería no se perdió tanto”* Productor Ranchería Plátano 1era. Secc.

La falta de organización entre l@s productor@s de papaya y plátano fue un factor que hizo más difícil que los cacaoter@s que también producían papaya y plátano enfrentaran tales choques se recuperaran oportunamente.

*“No pues, cada quien lo hizo a como pudo, cada quien a como podía, porque como no tenemos una ordenación, es decir, tenemos un grupo organizado de que haya hasta un representante como un presidente, un comité pues que lo maneje aquí decimos diez o quince, vamos a sembrar papaya, vamos a sembrar, pero nosotros cada quien libre y cada quien pone su esfuerzo hasta donde le da la fuerza, y siembra hasta donde también puede manejarlo. Y si aquel es poquitero que sus posibilidades son pocas, que dice yo no puedo sembrar dos mil matas, yo voy a sembrar quinientas, porque no la puedo sostener, uno por decir, como yo tengo el cacao tengo también el plátano, me hice el esfuerzo de sostener esas plantaciones pero perdí todo rotundamente”.* Productor de La Hoya.

El impacto económico en las familias productoras de cacao fue muy fuerte porque no estaban preparadas ni financiera ni técnicamente para enfrentar un choque de tal magnitud. No contaban con, y en muchos casos, ni conocían, seguros para proteger su producción.

El impacto de los huracanes sobre los capitales natural y financiero repercutió también sobre el capital humano, a niveles difíciles cuantificar. Los activos de medios de vida mantienen estrechas relaciones entre si y en conjunto están ligados al contexto de vulnerabilidad (DFID, 1999). En este caso, el impacto de los huracanes sobre los cultivos repercutió fuertemente en el ánimo de las personas.

*“había unos árboles grandotes como esos<sup>76</sup>, y mi amigo me decía: yo si pierdo mortal<sup>77</sup> si me cuelgo (ahorco) de uno de esos árboles. Yo le decía: que te vas a colgar ni que nada, aquí vamos a salir*

---

<sup>76</sup> El entrevistado señala un árbol del frente de su casa.

<sup>77</sup> “Perder mortal” es una frase común entre los tabasqueños que se refiere a “perder rotundamente” o “perder todo”.



todos adelante. En una dimensión de veinte hectáreas, que las ves bonitas, ves ahí el tierramental<sup>78</sup> te estás haciendo la idea de que ahí vas a salir ¿no? Pero ¡pas! viene el huracán y vas a quedar peor de lo que estabas, y ves como tus fondos ya se fueron, y es tu fondo que has elaborado con muchísimo esfuerzo, eso no se lo dio ninguno, ni papá ni mamá ni gobierno, eso te lo dio tus fuerzas”. Productor de Ranchería Plátano 2da. Secc.

Tabasco se ha caracterizado por sus abundantes lluvias, las precipitaciones en el año se dividen en: *temporal, norte y seca* (Tabla 7.14). Las dos primeras abarcan la temporada lluviosa que va de julio, hasta finales de febrero, mientras que el periodo de seca abarca los meses de marzo, abril, mayo y junio. Existen zonas del estado en que este periodo se reduce a solo dos o un mes.

Tabla 7.14 Distribución mensual de la lluvia en Tabasco (SEDAFOP, 2006).

Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Norte		Seca				Temporal			Norte		
Lluvioso						Lluvioso			Lluvioso		

Sin embargo, l@s productor@s perciben que en los últimos años se han dado modificaciones a la distribución estacional de las lluvias que han afectado considerablemente al campo. De acuerdo a la SEDAFOF (2006) esto se debe a la modificación de los ecosistemas locales: tala de manglar, rellenos de aguas inundables, dragados, canales, efecto de la industria petrolera, desecación, deforestación por ganadería, construcción de carreteras y quemas de la vegetación en el periodo de secas. Aunque estos resultados parecen no estar basados en pruebas científicas contundentes, en otras zonas del mundo se ha demostrado que las modificaciones a los ecosistemas, provocan cambios en los regímenes pluviales (IPCC, 2007). Por otra parte, mientras que a nivel global, cada vez existe más consenso sobre los cambios climáticos provocados por el sobre-calentamiento de la tierra (IPCC, 2007); a nivel local, uno de estos cambios parece estar relacionado a la ampliación del periodo de sequía, para lo cual las familias no están preparadas cultural y tecnológicamente.

<sup>78</sup> Superficie grande de tierra.

### 7.4.3 La sequía de 1997-1998

En 1997-1998 se registró una sequía de proporciones excepcionales. Este evento estuvo ligado al fenómeno global conocido como El niño<sup>79</sup>. De acuerdo a Escudero, (2007) esta fue la mayor sequía en el periodo de 1972 a 1998 en Tabasco. Este evento causó en el país pérdidas por más de dos mil millones de dólares; mientras que el costo social en pérdidas humanas por deceso y migración es incalculable.

Los resultados del censo y las entrevistas indican que l@s productor@s perciben que las sequías periódicas afectan considerablemente a sus cultivos<sup>80</sup>.

En la Tabla 7.15 se muestra que 21 de l@s 28 productor@s manifestaron que existen sequías recurrentes que afectan de manera importante a sus cacaotales. Se puede observar que 12 de las 14 mujeres se encontraban en el grupo de l@s 21 productor@s afectados; al mismo tiempo que 11 de l@s 16 productor@s del estrato económico “en peores condiciones” también dijeron ser afectados. Lo anterior replica los resultados de otr@s autor@s quienes sostienen que son l@s pobres quienes resultan más afectados por este tipo de catástrofes, ya que habitan en las zonas más vulnerables (Morris, *et al.*, 2002).

Tabla 7.15 Percepción de la periodicidad e intensidad de la sequía de l@s productor@s.

¿Hay sequías recurrentes que afecten de manera importante a su cacaotal?	Sexo				Estrato socioeconómico			
	Hombre		Mujer		En peores condiciones		En mejores condiciones	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Si	9	64.29%	12	85.71%	11	68.75%	10	83.33%
No	5	35.71%	2	14.29%	5	31.25%	2	16.67%
	<b>14</b>	<b>100%</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

<sup>79</sup> El término El Niño fue utilizado por primera vez hace más de cien años para describir el inusual calentamiento de las aguas de la costa de Ecuador y Perú. Este fenómeno ocurría típicamente en la parte final del año, cerca de la navidad, por ello se le llamó El Niño. Hoy en día el término El Niño es utilizado para referirse a un fenómeno mucho más amplio asociado con el inusual calentamiento de las aguas que ocasionalmente se forma a lo largo de la costa este y central del Océano Pacífico. El fenómeno del Niño se presenta de manera irregular pero normalmente tiende a ocurrir cada tres o siete años (IRI, 2007).

<sup>80</sup> Ver estudio de caso 4 en página 124.

Los resultados de este estudio contrastan con lo reportado por Escudero (2007) quien realizó un ejercicio con productor@s cacaoter@s de la misma zona. L@s productor@s reconocieron solamente afectaciones leves en sus plantaciones. Escudero (2007) concluyó que no existió una marcada vulnerabilidad a la presencia de sequía entre es@s productor@s de cacao. Sin embargo, tal análisis registró la percepción de l@s productor@s a la sequía como un evento general; mientras que en los resultados de este estudio se muestran percepciones a eventos puntuales.

#### 7.4.4 La contaminación petrolera

La zona de estudio está ubicada en una de las regiones petroleras más importantes del estado. Aunque a nivel general se reconoce que esta industria genera empleos e infraestructura de gran importancia para el desarrollo, l@s productor@s entrevistad@s perciben de manera negativa la explotación petrolera en las cercanías de su comunidad. Esto se explica porque en las últimas tres décadas, en Tabasco se han presentado explosiones que han producido alrededor de un centenar de muertos, muchos heridos e importantes daños materiales (El Universal, 2007). Del mismo modo son frecuentes los reportes de contaminación y afectaciones a cultivos (Zavala *et al.*, 2003).

Veintitrés de l@s veintiocho productor@s de cacao orgánico certificado de la ranchería Plátano consideraron que resultan afectad@s por la actividad petrolera de la zona (Tabla 7.16).

Tabla 7.16 Percepción del nivel de afectación por actividad petrolera entre productor@s de cacao.

¿Le afecta considerablemente a su finca la actividad petrolera de la zona?	Sexo				Estrato socioeconómico			
	Hombre		Mujer		En peores condiciones		En mejores condiciones	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Si	13	92.86%	10	71.43%	15	93.75%	8	66.67%
No	1	7.14%	4	28.57%	1	6.25%	4	33.33%
	<b>14</b>	<b>100%</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

Esta percepción parece ser generalizada en el estado y estar fundamentada por suficiente evidencia empírica y científica (Tudela, 1992; Zavala *et. al*, 2003). Estos impactos, ambientales y sociales ha incrementado considerablemente el contexto de

vulnerabilidad de l@s productor@s de la entidad. Tudela (1992) señaló que las reclamaciones por afectaciones petroleras pasaron de 5,031 a 26,010 tan solo de 1977 a 1983. Entre los principales daños reportados se encontraron: la afectación y eliminación de tierras cultivables; la baja productividad de los cacaotales; y el aumento de plagas y enfermedades; así como derrames de petróleo crudo y sustancias químicas, envenenamiento de animales, peligros para asentamientos humanos, contaminación atmosférica, daños a cultivos, oxidación de alambres en cercas, inundación de tierras de cultivos, inundación de pastizales, derrame de aceite en campos de cultivo, destrucción de bancos de ostión, fugas en el subsuelo, dominancia de pastos halófitos de mala calidad, destrucción de pastizales, alteración del desarrollo de nuevos cocotales, disminución constante de la producción de cocotales, reducción de la pesca y erosión de las barras (Tudela, 1992).

Para l@s habitantes de la Ranchería Plátano, los efectos negativos han sido directos, por lo cual l@s entrevistad@s dijeron vivir en constante tensión. En enero de 2007 por ejemplo, un *etanoducto* explotó en la Ranchería Plátano y Cacao, ubicada a solo 4 kilómetros de la zona de estudio; causando la pérdida total de siete viviendas y el desalojo de más de cuatrocientas personas (El universal, 2007a) (Figura 7.11).



Figura 7.11 Casas destruidas a cuatro kilómetros de la Ranchería Plátano a causa de una explosión de gas etanol en enero de 2007.

Desafortunadamente, después de la explosión, el riesgo ha seguido latente. El Consejo Estatal de Organismos No Gubernamentales advirtió a principios de 2007 que de acuerdo al *Atlas de Riesgo del Sistema Nacional de Gasoductos “de los más de 8 mil kilómetros de ductos petroleros que atraviesan el subsuelo tabasqueño, es urgente reemplazar 39.254 kilómetros en los municipios de Cárdenas, Centro, Cunduacán, Nacajuca, Huimanguillo y Macuspana”* (La Jornada, 2007). Entre estos ductos se encuentra uno que pasa por las rancherías Plátano.

Aparte del peligro de explosiones, la red de ductos ocasiona otra serie de daños en la comunidad, ya que de acuerdo a los informantes, las líneas de PEMEX en muchas ocasiones impiden o bloquean los drenes principales de la comunidad, lo que causa que ciertas áreas permanezcan inundadas durante largos periodos en el año, generando evidentemente el descontento de los productores.

*“Estamos adelante cubiertos de líneas (de PEMEX), son unos monstruos que parado cabe uno adentro en la línea. Quiere uno hacer un desagüe para las aguas a ver cómo sacamos a los canales que están allá de aquel lado en los laterales, y con lo primero que nos vamos a topar: con el monstruo que está ahí (las líneas). No vamos a cortar la línea porque nos van a meter presos, o nos vamos a hacer una matazón también. Entonces, y aún así con la realidad en la mano, de lo que nosotros cómo campesinos estamos viviendo, PEMEX a nosotros nos desconoce todo. ¿y por qué PEMEX lo hace? Porque el propio gobierno lo apoya, porque el gobierno mejor prefiere que a él le den su tajada y que no le paguen al campesino, que es el sudor de su trabajo que está perdiendo, y el patrimonio no nada más de él, sino de una familia total, de ahí depende mis hijos, mi familia, y yo indefenso ¿para dónde voy? Por eso mucha gente ha hasta mal-vendido sus tierras y mejor se va. Productor de La Hoya, Ranchería Plátano 1era. Secc.*

En los últimos años se han sumado otros actores que de igual manera han generado el descontento de la población por el impacto ambiental que causan y la impunidad con que se desenvuelven; ya que se han establecido varias empresas privadas que prestan sus servicios a PEMEX.

El 3 de junio de 2005, la Asociación Ecológica Santo Tomas A C. y el Comité de Derechos Humanos de Tabasco A. C. denunciaron ante organizaciones nacionales e internacionales defensoras del medio ambiente y de derechos humanos, las presuntas irregularidades de la empresa Consorcio de Arquitectura y Ecología (CARESA) (La jornada, 2005), establecida en la zona de estudio. Posteriormente trescientas familias del municipio de Cunduacán exigieron a la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA) que detuviera los trabajos de dicha compañía, argumentando que habían rellenado un predio con lodo contaminado con

hidrocarburos, lo que contaminó tierras de cultivo y los pozos de agua que alimentan a la comunidad (Teorema Ambiental, 2005).

Aunque la comunidad no ha sido pasiva ante estas afectaciones y otras situaciones injustas; la corrupción ha opacado la efectividad de sus gestiones, lo que a la larga ha afectado su participación social.

L@s entrevistad@s señalaron que la corrupción muchas veces impide que procedan sus demandas ante PEMEX. En otras ocasiones la comunidad no cuenta con el conocimiento o la asesoría adecuada para realizar los trámites necesarios para recibir una indemnización económica.

*“ Yo por ahí digo, perdón por la palabra: no hay quien le muerda la mano a quien le de de comer, porque PEMEX le está pagando al que viene (a verificar la afectación), ese lógicamente no va a venir de parte de nosotros, va a venir de parte de la institución, porque a la institución es a quien viene defendiendo, a nosotros que nos lleve, perdón por la palabra: la fregada (yo) gestioné unas mermas<sup>81</sup> de PEMEX, después de tantísimos años de venimos destruyendo, y las logré. Ahora hay como dieciséis personas o catorce que le están pagando y yo gestioné eso. No diré que me siento orgulloso pero si me siento satisfecho, porque mis compañeros todos participaron, aunque sea un poquito, pero todos participaron. No fui yo con el fin de la corrupción, si había una venta venderme; no, yo fui firme, por mis compañeros, y una parte por mí”. Productor de La Hoya.*

Tudela (1992) mencionó que l@s productor@s no solo se han visto seriamente dañados por el impacto petrolero directo (contaminación, expropiación, salinización, etc.), sino también por *“la galopante inflación regional y la recesión que amagó la economía regional”*.

Aparte de la serie de daños que ha causado el establecimiento de la industria petrolera en la comunidad, l@s productor@s actualmente enfrentan un elemento más en su contexto de vulnerabilidad, que es la introducción de la enfermedad del cacao conocida como moniliasis.

#### 7.4.5 La moniliasis

Como se mencionó en el Capítulo 3, la enfermedad de la mazorca del cacao llamada moniliasis (*Moniliphthora roreri*) desde el 2006 se ha reportado en Tabasco (Phillips-Mora *et al.*, 2006). Esta enfermedad ha causado grandes pérdidas en la producción de Sudamérica desde 1956 (Sánchez *et al*, 2003; Griffith *et al*, 2003; Phillips-Mora *et al.*, 2006). Al inicio de este estudio, la zona estaba libre de este problema, sin

---

<sup>81</sup> Afectaciones.

embargo, en el transcurso de la investigación, prácticamente todas las plantaciones estudiadas se infectaron.

*“Actualmente la población lo que hace es, que en forma ranchera dicen: -pues ya ni modo-. Como que se convencen (conforman) y dicen, -¿quién sabe que va a pasar?- Pero el gobierno en sí, no ha lanzado ningún tipo de programa preventivo, nada más que si el estudio, que no se qué, que más pa allá, que “Tabasco está bien para vivir”<sup>82</sup>, eso es más que suficiente. Entonces no hay como contrarrestar eso, que está empezando a llegar y que todavía pueden haber medidas de salvación, sino que adoptaron de que: si se presenta así, así me voy. De esa manera se lee ¿no? y la gente dice: esta canijo, si es así, nos va a venir a dar en toda la chapa<sup>83</sup>. Si, lógicamente, esa es la reacción campesina, digamos la forma de expresarse, pero si ya hay preocupación porque ya está aquí dentro del municipio”* Productor Plátano 1era. Secc.

Algun@s productor@s tienen poco acceso a activos humanos y financieros que les permitirían enfrentar dicha enfermedad. El cacao es solo una actividad más entre muchas otras que forman parte de sus medios de vida, por lo cual no tienen el tiempo, ni cuentan con el capital para poder cubrir los jornales que implican las diferentes labores culturales para la prevención y control (poda del árbol de sombra y del árbol de cacao, limpieza de los drenes, colecta y tratamiento a los frutos infectados, etc.); además tienen poco acceso a asesoría técnica, la cual se limita solamente a la proporcionada por el gobierno estatal; y por supuesto nulo acceso a los insumos.

Solamente los productores que pueden pagar los jornales o que pueden hacerlo ellos mismos, están realizando las labores para el control de la enfermedad. Por lo cual, este problema sanitario podría convertirse en un problema económico que, eliminará a quien no tenga los recursos monetarios para cubrir con los jornales requeridos que permitan convivir con la enfermedad.

Lo anterior podría generar una reducción drástica de la superficie cultivada de cacao en el estado, lo que traería consigo consecuencias negativas ambientales, sociales y culturales. La masa arbórea de los cacaotales proporciona una serie de servicios ambientales como son: captura de carbono, retención de agua y suelos, y conservación de la biodiversidad (Ibarra *et al.*, 2001; Muñoz *et al.*, 2005; Asare, 2006). Estos servicios deberían ser apreciados, dado que en las últimas décadas

---

<sup>82</sup> Se refiere a “Tabasco, el mejor lugar para vivir”, *slogan* promocional del Gobierno del Estado en el periodo de 2001-2006.

<sup>83</sup> Se refiere a que les va a afectar bastante.

Tabasco ha sufrido severas alteraciones de sus ecosistemas originales (Tudela, 1992). Desde el punto de vista social y cultural, los cacaotales son también fuente para la conservación y reproducción de los medios de vida de miles de familias tabasqueñas.

## 7.5 Estructuras y procesos de transformación

Las estructuras y procesos de transformación determinan el nivel de acceso a los capitales, a las estrategias y a los logros en materia de medios de vida (DFID, 1999). El gobierno federal y estatal, en particular la SAGARPA y la SEDAFOP; las organizaciones cacaoteras, como la Unión Nacional de Productores de Cacao y la Asociación Agrícola Local de Productores de Cacao No. 41; las empresas particulares que acopian cacao; así como las agrupaciones religiosas; son solo algunas de las instituciones que conforman las estructuras que inciden directamente en los medios de vida de las familias productoras.

### 7.5.1 Las organizaciones

Los productores están conscientes del papel que desempeña el gobierno para crear las organizaciones. Asimismo reconocen que las asociaciones tienen una función social muy importante. Sin embargo, expresaron que estas están dejando de cumplir sus funciones por someterse a los intereses económicos particulares de sus cúpulas, aprovechándose de sus agremiados. Por ello, existe un marcado divisionismo entre las élites y los productores pobres, quienes perciben que los primeros se están beneficiando a costa de ellos.

*pues no, no hay organización (entre los ganaderos) porque esas organizaciones para hacerlas tiene que intervenir el gobierno, ¿sí? ¿no? Como está la ganadera o como está el frigorífico, son millones de pesos que le llega al gobierno, y el pobre campesino hay le van a pagar el becerro a cómo quieren y se lo van a pagar hasta que ellos quieren, porque ojala y llegaste y vendiste. Te vas a esperar quince días para que te paguen, o sea que con el mismo dinero de donde vendieron los que sacrificaron, con eso mismo van a pagar., Se quedan con las ganancias, ellos no ponen ningún dinero ¿qué tipo de empresa es esa? Yo creo que si hay una empresa, debe de manejar sus propios intereses y si llegó el ganado, comprarlo, porque el campesino va a pagar el vaquero, medicamentos, muchísimas cosas, el alimento que le dio al ganado y todo eso No es fácil, es un brutal sacrificio lo que estamos viviendo nosotros los campesinos. Y no nos toma en cuenta el gobierno. Productor Ranchería Plátano 2da. Secc.*



Los cacaoteros entrevistados cuestionaron los beneficios económicos que puede acarrear el hecho de constituirse en una organización; 14 de ellos consideraron que el estar organizados no les permite mejorar sus ventas e ingresos, 6 no tomaron una posición al respecto, mientras que solo 8 expresaron que el estar organizados se traduce en una mejoría a su capital financiero (Tabla 7.17).

Tabla 7.17 Percepción de los beneficios económicos de estar organizados.

Estar en una organización de productores ¿le permite mejorar sus ventas e ingresos?	Sexo				Estrato socioeconómico			
	Hombre		Mujer		En peores condiciones		En mejores condiciones	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Si	5	35.71%	3	21.43%	6	37.50%	2	16.67%
Indiferente	3	21.43%	3	21.43%	2	12.50%	4	33.33%
No	6	42.86%	8	57.14%	8	50.00%	6	50.00%
	<b>14</b>	<b>100%</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

Esta percepción puede estar influida por la crisis financiera que atraviesa el sector derivada de los precios bajos; la cual se ha combinado con la incapacidad de las estructuras tradicionales como las asociaciones y UNPC para encontrar nuevos mercados y adaptarse a las condiciones de apertura comercial. Por otra parte, en la última década han aparecido nuevos actores en el canal de comercialización local, como las grandes empresas privadas como ED & F MAN o IMCO, entre otras, quienes le han restado poder de acopio a las asociaciones, y tampoco han beneficiado a l@s productor@s.

Se ha demostrado que las instituciones del estado, el mercado y la sociedad civil, juegan un papel muy importante para que l@s pobres del sector rural, tengan acceso a recursos como conocimientos, créditos, riego, asistencia técnica, nuevos mercados, entre otros (Bebbington, 1999). Existe la conciencia entre algunas familias que el estar organizados en la Asociación de Cacaoteros, en ocasiones les ha permitido mejorar su capacidad de gestión, lo cual es un activo muy importante para enfrentar el contexto de vulnerabilidad.

*“la asociación nos permite, como quien dice tener la oportunidad de estar asociados para gestionar cualquier cosa, dijéramos algún crédito, para que se nos pague ese dinero y se pueda comprar ese producto, y algunos apoyos, de repente nos dan un poquito de fertilizante o algo que consiguen ellos a través de la Unión Nacional (UNPC) que es la que se encarga de hacer la gestión”.* Productor de la ranchería Plátano 2da. Secc.

También hay el reconocimiento entre l@s productor@s de que las estructuras, en particular el gobierno, podrían ejercer un papel más responsable en la protección al campo, a través de negociar mejores precios ante los compradores en el extranjero.

*“ porque al PRI, o sea al gobierno (estatal) que ha habido desde que estamos trabajando con nuestra organización, le hemos suplicado que nos apoye y nos ayude con los precios, el gobierno es el que tiene la masa en la mano porque ellos tienen la relación con otros países para vender nuestros productos, y este, pues no, nunca. Nos han hecho caso omiso, como saben que ellos están viviendo, pues que nosotros nos muramos de hambre. Ese es el problema más grande. Entonces por eso no le dan importancia, entonces los que pagamos somos nosotros, entonces por eso quisiéramos a ver quién viniera y cambiara un poco al país y le diera un poco de precio a nuestros productos”. Productor de La Hoya.*

La intervención del gobierno y de la UNPC, podría reducir el contexto de vulnerabilidad de l@s productor@s a través de mecanismos que permitan negociar precios más justos. Como se presentó en el Capítulo 3, el agronegocio del cacao es totalmente asimétrico, ya que solo tres multinacionales controlan el 83% de la producción mundial (Madeley, 2003). Esto ha dejado en total desventaja a los productores pobres. Por lo cual se requiere la intervención del estado para equilibrar la situación, sobre todo en un contexto de globalización y apertura comercial. Sin embargo, en México, como en muchos otros países la tendencia actual es hacia el liberalismo económico y hacia la reducción de la intervención del estado en la economía (De Janvry *et al.*, 1995), favoreciéndose así a los intereses de los actores más poderosos (La Jornada, 2005; La Jornada, 2005a, La Jornada, 2005b; La jornada, 2005c).

Una alternativa para contrarrestar los mencionados bloqueos institucionales que impiden establecer patrones de medios de vida sustentables (Ellis *et al.*, 2003), podría ser la movilización social. Para ello se requiere romper con los modelos tradicionales de organización agraria *clientelar* y *corporativista*, herencia del sistema de partido único que operó en México durante más de setenta años.

Actualmente existen en el mundo una serie de movimientos de base, que han surgido como contraparte a la globalización, particularmente contra la hegemonía de las compañías transnacionales, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Organización Mundial del Comercio, etc. (Madeley, 2003); y cuya agenda va mucho más allá de la defensa de los medios de vida. Estos movimientos buscan

entre otras cosas: lograr un desarrollo alternativo y renovar la democracia; tener acceso y compartir información; participación en la toma de decisiones, y mayor transparencia (Dwivedi, 2001). A continuación se presenta el caso del programa de producción orgánica de cacao, en el que, a través de sus fallos, se evidencia la imperiosa necesidad de generar alternativas de organización para que l@s productor@s de cacao tengan acceso a la información y a la participación en la toma de decisiones. Para ello la incorporación de otros actores de la sociedad civil, que tengan verdaderas intenciones de buscar alternativas de desarrollo más sustentables y equitativas, será fundamental.

#### 7.5.2 El programa de producción orgánica de cacao

A pesar de que existen argumentos fuertes que indican que la globalización es el proceso que más ha erosionado los medios de vida de l@s productor@s pobres (De Janvry *et al.*, 1995; Peet, 1999; Goldsmith y Mander, 2001; Madeley, 2003; Rahnema, 2003). El gobierno ha realizado importantes intervenciones en el sector cacaotero, apostando precisamente a la globalización como una solución a los problemas del campo (SEDAFOP, 2006).

Como ya se señaló en el capítulo 3, el Gobierno del Estado ha impulsado la reconversión de la producción de cacao convencional a la producción orgánica desde el 2002 (SEDAFOP, 2006). En 2005, se tenía en la entidad una superficie de 10,982.55 hectáreas cultivadas por 6,475 productor@s. La inversión inicial de recursos federales, estatales y municipales en este tipo de proyectos fue de 17 millones de pesos (SEDAFOP, 2006).

Aunque las metas del programa de reconversión productiva en Tabasco son muy claras, la puesta en operación del esquema ha tenido ciertas dificultades, debido principalmente a problemas relacionados con la producción, comercialización y organización.

El programa de producción orgánica es un proyecto de tipo exógeno, en el que l@s productor@s participaron principalmente motivados por los subsidios ofrecidos y por la esperanza de obtener un sobreprecio. La preocupación por conservar el medio

ambiente y por eliminar los problemas a la salud humana, que fue la principal motivación de l@s agricultor@s de orgánicos en Europa y los Estados Unidos a principio de los años setenta, no aparecieron entre las prioridades de l@s productor@s del programa.

*“la verdad que si fueran plantitas nuevas, pues este, yo sentido que ha aumentado un poquito la producción, lógico porque la planta es nueva, pero yo pienso que si le echáramos algo a la tierra como antes (con productos químicos), fertilizarla, asperjarla con ese tiempo que esta así la hacienda, agarráramos nosotros el fertilizante líquido pero ya no quieren que le echemos nada, nada más esporádicamente, pero así suavcito, pero no muy seguido, porque el árbol como que ya no quiere producir. No está muy mejorada la cosa, por lo que yo pienso y se lo dije al ingeniero el otro día: Si esto sigue así , yo soy uno de los que inmediatamente voy a asperjar mi hacienda, para sacar algo para vivir”. Productor de la ranchería Plátano 2da. Secc.*

Se ha reportado que la mayoría de las motivaciones para desarrollar la agricultura orgánica son: la necesidad económica de la gente, y/o la no disponibilidad de insumos químicos; la preocupación ambiental, la preocupación social, la filosofía personal y demanda del mercado (Crucefix, 1998). Los impulsores del programa aprovecharon que las condiciones económicas no permitían a much@s cacaoter@s adquirir insumos químicos, lo cual facilitó el proceso de certificación. Aunque ello representaba una ventaja, no se educó sobre los beneficios ambientales y a la salud humana que representa el manejo orgánico. Tampoco se brindó asesoría técnica suficiente para que l@s productor@s aplicaran el manejo adecuado a las plantaciones.

*“...pues sí, para ver si da resultado o no da resultado, dicen que hasta diploma dieron, me platico la señora, si porque una vez me dijo: -¿qué no fuiste a lo orgánico?- me dice, le digo:- ¿qué será que están dando demostración?- Me dijo: -si, están allá pa’Comalcalco, en una hacienda. Yo creo que ya terminó el curso que vinieron a dar-. -¿Ah, sí?- le digo, -acá no avisaron-. -Yo si estuve llegando para allá- dice, -que iban a entregar diploma ahí-. Le digo, -pues no fue a todos-”. Productora de la ranchería plátano 1era.*

Por ejemplo, solamente 8 de l@s 28 productor@s entrevistad@s consideraron que la producción orgánica les había dado la oportunidad de mejorar sus conocimientos (Tabla 7.18). Ningun@ de l@s productor@s dijo saber hacer compostas o bioinsecticidas, solo algun@s de ell@s conocían de su existencia, porque en las escasas capacitaciones se hicieron algunas demostraciones.

Tabla 7.18 Percepción de l@s productor@s sobre el impacto de la producción orgánica en su nivel de conocimientos.

¿Ser productor/a de cacao orgánico le ha brindado oportunidades de mejorar sus conocimientos?	Sexo				Estrato socioeconómico			
	Hombre		Mujer		En peores condiciones		En mejores condiciones	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Si	5	35.71%	3	21.43%	4	25.00%	4	33.33%
Indiferente	2	14.29%	1	7.14%	1	6.25%	2	16.67%
No	7	50.00%	10	71.43%	11	68.75%	6	50.00%
	<b>14</b>	<b>100%</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

L@s cacaoter@s esperaban recibir capacitación para manejar sus plantaciones con los principios de la agricultura orgánica. 19 personas entrevistadas manifestaron tener intenciones de capacitarse más, particularmente las mujeres (10 de 14), al igual que l@s productor@s del estrato socioeconómico “en peores condiciones” (11 de 16) (Tabla 7.19).

Tabla 7.19 Intenciones de capacitación por parte de l@s productor@s

¿Tiene intenciones de capacitarse más en la producción orgánica de cacao?	Sexo				Estrato socioeconómico			
	Hombre		Mujer		En peores condiciones		En mejores condiciones	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Si	9	64.29%	10	71.43%	11	68.75%	8	66.67%
No	5	35.71%	4	28.57%	5	31.25%	4	33.33%
	<b>14</b>	<b>100%</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

Esta carencia de coordinación entre técnic@s y productor@s puede ser un factor importante que lleve al fracaso del programa. Se ha visto que en las experiencias exitosas de agricultura orgánica, se requirió del aprovechamiento de los recursos y del compromiso de numerosos actores, tanto privados como públicos, trabajando juntos, para lograr un impacto significativo (Crucefix, 1998).

En este sentido, se encontró evidencia suficiente para cuestionar el papel desempeñado por la empresa certificadora, ya que esta expidió el documento de certificación a l@s productor@s aún sin haber sido capacitad@s.

*“ no nos han traído absolutamente nada, ni nos han dicho, esto se hace así para hacer la preparación, nos dijeron que había echarle estiércol del ganado, la caca del ganado, pero jamás ha*

*venido alguien hacer eso, nos dijeron que íbamos a hacer una sal, pero yo no he visto una muestra de sal, aquí nunca han venido*” Productor certificado de la ranchería Plátano 1era. Secc.

El proceso de certificación fue prácticamente “comprado” para poder comercializar el cacao “oficialmente” dentro del mercado orgánico, esto se hace a pesar de que la gran mayoría de familias productoras desconocen aún muchas de las labores culturales recomendadas para producir de manera orgánica.

*“pues es que como nunca se le ha aplicado nada, como están en lo de orgánico, le digo a mi marido, estos lo que buscan es que se va a morir el cacao porque como no se le echa nada (de agroquímicos), lo que se va a salir es muriendo la hacienda le digo*” Productora de la ranchería plátano 1era. Secc.

Por otra parte, l@s técnic@s tampoco han cumplido con aspectos de monitoreo y evaluación del programa, se encontró que muchos de l@s productor@s operan con irregularidades respecto a los compromisos que adquirieron al obtener la certificación, por ejemplo, la presunta aplicación de productos químicos.

*“no creo (que la gente cumpla con las reglas de la producción orgánica), porque es muy difícil hacer las cosas a cómo debe ser, y no todos somos honestos, no todos somos sinceros, mucha gente te dice que sí, pero esta asegurando algo que no está haciendo*” Productor de Ranchería Plátano 2da. Secc.

Crucefix (1998) señaló que la agricultura orgánica exitosa es más “intensiva en conocimiento” que la convencional. El entrenamiento, la extensión y la demostración son aún más críticos que en los proyectos convencionales. Sin embargo, en este caso, evidentemente este conocimiento no se ha transmitido a l@s productor@s, lo cual ha producido desconfianza sobre la integridad del sistema de certificación y sobre el programa de cacao orgánico en general.

*“...no tiene química, no tiene nada, hasta ahorita. Estamos viendo también si las plagas se vienen más, y la hormiga y eso y ya se nos vuelve a cundir las plantas de eso, pues tendremos que apelar otra vez quizás a los productos químicos para poder con las plagas, porque si no vamos a fracasar. Yo no sé, yo lo orgánico no lo considero muy bueno lo orgánico, no se le echa nada (de insumos), se le riega cada año pero nomás por encima, no sé yo, yo no le vi ninguna cosa buena”*. Productor de la ranchería Plátano 2da.

Esto coincide con lo reportado por González (2005), quien sostuvo que la mayoría de l@s productor@s de cacao orgánico en Tabasco no están utilizando insumos para reforzar o mantener la fertilidad natural del suelo o para prevenir el ataque de plagas y enfermedades; lo cual se ha traducido aparentemente en una baja en los rendimientos.

*“ Desde entonces no le pongo nada al cacao, pero no hemos visto ningún avance nada, el avance que hemos visto es que, como no le hemos puesto nada (de agroquímicos), yo cortaba más de tres toneladas, y eso te lo digo porque yo soy un tipo que voy anotando, pero ahora alcancé a sacar dos toneladas doscientos kilos, en la cosecha bajé, actualmente no nos favorece nada lo orgánico, te platico esto porque yo estoy ahí en la cacaotera y llevo este tipo de estadísticas...Parece que dicen que va a mejorar, pero no se cómo, pero (la producción orgánica) no nos está ayudando en nada hasta ahorita...los cincuenta que dicen que van a dar de más, no te van a ayudar en nada, porque la producción ha bajado, eso no lo nota mucha gente porque no llevan sus estadísticas, pero yo sí, yo te llevo estadísticas, yo me dedico a eso, yo soy de las personas que me gusta ver si estoy ganando o estoy perdiendo o qué estoy haciendo” Productor Ranchería Plátano 1era. Secc.*

Existen opiniones divididas entre l@s productor@s sobre cómo comercializar el cacao orgánico. Un@s desean vender su producción en el canal tradicional PRODUCTOR-ASOCIACIÓN-UNPC, y otr@s pretenden hacerlo a través de una empresa integradora asociada al despacho agropecuario que dirigió el proceso de certificación. La intervención de esta empresa integradora rompe con los esquemas tradicionales de comercialización. Las intenciones de estos nuevos actores y los beneficios de este nuevo esquema no son claros para l@s productor@s.

La participación de la empresa integradora ha generado dudas sobre l@s verdader@s beneficiad@s en este nuevo esquema, porque l@s productor@s no han podido tener acceso a la información documentada sobre precios negociados, financiamientos y compradores.

*“he tenido la idea de que cuando empezamos con lo del orgánico, yo lo vi muy bien cuando empezaron a platicarnos eso, pero cuando vi que el negocio no eran como lo platicaban porque el dinero tiene muchas desviaciones, y no llegó como debidamente debía ser al campo habían dicho que sí, que si lo íbamos a hacer, y llegaron las pláticas, si se hizo pláticas, pero nada más ahí quedó, ya no se llevó a efecto eso, yo creo que si se hubiera llevado a como lo platicaban ellos (el despacho de asesores) a lo mejor hubiera dado un buen resultado, porque nos estuvieran comprando quizás algunos países extranjeros”. Productor de Ranchería Plátano 2da. Secc.*

Otro factor importante que limita la producción orgánica en la zona está relacionado con el capital financiero, ya que l@s productor@s no recibieron el valor agregado a su producción. Durante la realización de este trabajo el kilo de cacao verde convencional se pagaba a \$5.00, mientras que el de cacao orgánico se pagaba a solo \$5.50, cuando según los productores, el despacho les había hecho creer que el precio podría llegar hasta \$15.00. Por su parte, el despacho argumentó que el sobreprecio no se dio porque el producto no se pudo colocar en los mercados internacionales, ya que no se contaba con un comprador plenamente identificado.

*“si esto se llevara a un efecto bueno, de hacerlo como debidamente dicen, como dicen los ingenieros que se debería hacer yo creo que se generarían más empleos, ¿por qué? Porque se haría con toda la técnica de lo que se le debe poner ¿no? Porque en ese caso, si nos aventáramos hacerlo como dicen, no lo íbamos a poder a hacer uno solo, porque hay que hacer muchas cosas, hacer el fertilizante uno mismo, hacer todo eso no, y eso aquí sería más trabajo, más mano de obra de la gente, pero para eso necesitaríamos tener garantía de que vamos a vender a buen precio, para que podamos alcanzar con ese recurso a pagar también nosotros al compañero”* Productor de la ranchería Plátano 2da.

González (2005:38) advirtió: la *“estrategia de producir cacao orgánico debe reorientarse para que sea una respuesta a la demanda del mercado y no una condición establecida por la oferta”*. Sin embargo, los responsables de este programa al parecer no tomaron en cuenta ese aspecto.

Por todo lo anterior, l@s productor@s dijeron sentirse decepcionad@s, afirmando que el programa fue un fracaso. Además se quejaron de no haber sido tomad@s en cuenta para adaptar el manejo a las condiciones locales.

*“yo creo que están fallando los directivos de este grupos orgánicos, porque si nos prestaran la atención necesaria sería diferente han venido gente pero nunca van a ver la plantación, aquí varias veces han venido, anotan y con la misma se van, dos veces aquí han venido vino una vez un colombiano o no se qué caramba, pero esta medio loco ese amigo, ahí andaba corriendo ese amigo, ahí andaba, que túmbale a estos árboles aquí túmbale allá. No, si nosotros sabemos que es lo que se le debe hacer, si nosotros vivimos aquí, la gente que se dedica a esto sabe, mis padres fueron cacaoteros, esto ha sido una tradición”*.

La percepción sobre los beneficios de este programa es muy negativa, 26 de l@s 28 productor@s consideraron que entrar al esquema de producción orgánica prácticamente no les permitió mejorar su calidad de vida ni la de sus familias (Tabla 7.20).

Tabla 7.20 Percepción de los beneficios del programa de producción orgánica en la calidad de vida de las familias productoras.

Entrar al esquema de producción orgánica ¿ha permitido mejorar la calidad de vida de usted y de su familia?	Sexo				Estrato socioeconómico			
	Hombre		Mujer		En peores condiciones		En mejores condiciones	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Si	2	14.29%	0	0.00%	2	12.50%	0	0.00%
Indiferente	0	0.00%	1	7.14%	0	0.00%	1	8.33%
No	12	85.71%	13	92.86%	14	87.50%	11	91.67%
	<b>14</b>	<b>100%</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

Se puede aducir que el probable fracaso del programa de cacao orgánico se de debido a una planeación e instrumentación con un enfoque de desarrollo rural tipo



exógeno, que ha repetido los mismos errores cometidos en otras intervenciones gubernamentales (Tudela, 1992). Por ejemplo, se contempló de manera parcial los nuevos rasgos de la ruralidad, ignorando que las expectativas y los patrones de vida entre l@s habitantes rurales y l@s urbanos cada día son más semejantes, especialmente entre l@s jóvenes (Schejtman y Berdegú, 2003). Independientemente de género y condición de riqueza, incorporarse al programa de cacao orgánico no represento mejora en su bienestar.

### 7.5.3 El cambio generacional

L@s productor@s de cacao se encuentran en un proceso de cambio generacional. Como ya se mencionó en la sección 7.1.1, la mayoría de ell@s cuenta con una edad avanzada de alrededor de 66 años.

Tal situación genera diferentes consecuencias, que van desde la poca adopción de nuevas tecnologías productivas (Flores 1996; Centro de Estudios Estratégicos, 2004; Martínez, 2007); la inminente fragmentación de la tierra por herencia; las brechas culturales con la nueva generación; y el incremento de enfermedades y padecimientos propios de la senectud. Sin embargo, todos continúan realizando actividades productivas en la búsqueda de reproducir sus medios de vida.

El 35% de l@s productor@s entrevistad@s dijo no contratar mano de obra, mientras que aquell@s que suelen contratar, lo hacen solo en tiempo de cosecha. Por ello la mayoría de las labores recaen en ell@s y en sus familiares. Sin embargo, l@s descendientes al parecer están optando por trabajar fuera de la finca. Se encontró que por cada familiar que trabaja en la parcela, existen tres que lo hacen fuera. Cuando l@s jóvenes regresan de la ciudad, tienden a perder su identificación con lo rural, por lo que difícilmente se incorporan a las actividades del campo.

*“ han trabajado siempre en la ciudad, es que como no les gusta el campo, pues tú ya sabes que lo que nunca has hecho esta difícil que de grande vengas y lo hagas, solamente los vicios se te acomodan de grande”* Productor de Ranchería Plátano 1era. Secc.

La edad de l@s productor@s tiene otras implicaciones. Por ejemplo, las ideas de la revolución verde se observaron fuertemente arraigadas. Se percibió cierta nostalgia hacia el uso de agroquímicos.

“ desgraciadamente los fertilizantes han subido estratosférico (excesivamente), un saco de urea vale dos pesos ahorita” Productor de la ranchería Plátano 2da. Secc.

Es importante señalar que est@s productor@s han pasado prácticamente toda su vida trabajando en el campo (Tabla 7.21), muchos de esos años lo han hecho cultivando cacao (Tabla 7.22). De este modo cuentan con un importante cúmulo de experiencias, manteniendo ideas muy claras de los principales problemas por los que atraviesa el sector.

Tabla 7.21. Años de trabajar en el campo de l@s productor@s de cacao orgánico certificado de las rancherías Plátano 1era y 2da. Secc.

Edad (Años)	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
1<x≤10	7	7	25.00	25.00
10<x≤20	5	12	17.86	42.86
20<x≤30	5	17	17.86	60.71
30<x≤40	3	20	10.71	71.43
40<x≤50	2	22	7.14	78.57
50<x≤60	5	27	17.86	96.43
60<x≤70	1	28	3.57	100.00

Tabla 7.22. Tiempo cultivando cacao de l@s productor@s entrevistad@s en las rancherías Plátano 1era y 2da. Secc.

Tiempo (Años)	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
2<x≤14	8	8	28.57	28.57
14<x≤26	14	22	50.00	78.57
26<x≤38	2	24	7.14	85.71
38<x≤50	2	26	7.14	92.86
50<x≤62	2	28	7.14	100.00

Sin embargo, el conocimiento local de l@s productor@s cacaoteros ha sido subestimado en las intervenciones gubernamentales. Esto no es un fenómeno exclusivo de México. Chambers (1997) señaló que, tanto en el norte como en el sur, l@s profesionales tienden a desacreditar y a subestimar a l@s productor@s pobres por su baja escolaridad. L@s cacaoteros se encuentran por debajo de la media municipal y estatal de grados escolares cursados (Sección 7.1.2), esta falta de acceso a la educación tiene raíces histórico-estructurales, ya que en la ranchería hasta hace pocos años solo se podían cursar tres años de educación básica. Sin

embargo, más de uno de ell@s mencionó con orgullo que en esos tres años, se obtenían más conocimientos de los que ofrece la educación media moderna.

El descrédito del sistema educativo actual, trasciende los aspectos académicos, involucrando elementos transculturales y de descomposición social. L@s productor@s señalaron que es en las escuelas de la comunidad donde l@s niñ@s y jóvenes se inician en el pandillerismo, el alcoholismo y la drogadicción.

*“ es que ahorita como casi no es el vino, sino es droga, o si no buscan, bueno, como han inventado tantas cosas, no nada más la droga verdadera sino que si el thinner, que si el cemento, y no sé qué tantas porquerías, que eso nosotros pues si lo conocíamos pero para lo que es, jamás en la vida yo, ni siquiera de chiste olí yo esas cochinadas”.* Productor de La Hoya.

Ellis *et al.* (2003) señalaron que la monetarización de toda la economía agraria es indispensable en los esfuerzos para reducir la pobreza, ya que la circulación de efectivo en las áreas rurales proporciona a los individuos amplias oportunidades para construir sus propios caminos para salir de la pobreza. Se debe considerar, sin embargo que esta afirmación esta basada en trabajos desarrollados en ambientes donde la seguridad alimentaria es muy limitada debido a los intensos periodos de sequía. No obstante en Tabasco donde existen condiciones ambientales que favorecen la seguridad alimentaria (Galmiche, 2002), la excesiva monetarización de la economía rural en combinación con procesos de descomposición social y de falta de acceso a oportunidades laborales, puede favorecer el incremento del alcoholismo, la drogadicción y la delincuencia.

*“..ahorita pues el que no tiene para tomar cerveza se va por cualquier droga pues es que ahorita pues ningún niño anda sin dinero, y los papás pues: -ahí te van veinte pesos-. En lugar de agarrar ese dinero para comer”.* Productor de Plátano 2da. Secc.

Tal monetarización también favorece el consumo y la inversión de tiempo de l@s jóvenes en actividades que no son consideradas benéficas por parte de las personas mayores, principalmente los videojuegos o las apuestas en máquinas “tragamonedas”.

*“ ahí andan con el telepón (videojuego) ese que andan jugando. Niños de gente humildita ahí a veces veo a los muchachitos, sus dos o tres pesos que cargaba ahí lo va a jugar en las máquinas esas, le digo hijo, ya se va sin los dos o cinco pesos que cargaba y le digo hijo, ¿en qué te alimentó eso? Te hubieras comprado algo que te alimentara que te hubiera servido, no que eso ya te lo quitó, ya te quedaste sin nada. Pero así es”* Productora de La Hoya.

Much@s productor@s tienen la percepción de que en los centros escolares empieza el desarraigo por el campo, ya que l@s jóvenes empiezan a desear otro tipo de opciones laborales, considerando la de trabajar en el campo con sus padres como la última de ellas.

*“el gobierno tiene la culpa porque les ha dado beca a todos, ahora todos van a la escuela y ya nadie quiere trabajar en el campo...cuando regresan (de la ciudad) ya no les gusta la tierra, los mosquitos, la hormiga”* Productora de la Ranchería Plátano 2da. Secc.

Es evidente que existe incompatibilidad entre las costumbres y tradiciones rurales de l@s mayores y los hábitos urbanos que están adquiriendo l@s jóvenes, debido a su constante migración a las ciudades y por la influencia de los medios de comunicación masiva

*“ pues los niños ahí agarran esos cajones (videojuegos traga-monedas), esa es su diversión, ahí se llenan esas tiendas, las maquinitas., Desde que inventaron eso acabaron con el pensamiento de los muchachitos no, nosotros (cuando éramos niños) primero, no teníamos el tiempo para eso, ni salíamos nosotros (cuando éramos) chamacos. A nosotros nos daban libertad y sí nos mandaban a la tienda, pero las tiendas estaban lejísimos, pero antes de que se secara un salivazo<sup>84</sup> que tiraban tenía uno que regresar y si no regresaba pues ya sabía uno (que era reprendido). Era muy riguroso antes nosotros para poder jugar las canicas solamente los domingos, las canicas eran los juegos, o el tirador y el trompo, pero eso era los domingos o en la tardecita cuando nos desocupábamos temprano. Y no es que ya me voy por todo el día, no, venían los compañeritos o los vecinos y había que pedirle permiso con mucho respeto al papá o a la mamá pues, si no estaba el papá pues a la mamá, y ya nos decía no está tu papá (y se negaba el permiso). Y si estaba, pues ya nos decía: -pues anda un ratito, pues ya cuando entre la noche te quiero yo aquí-. Ahora, si era en las casas, pues ahí estábamos jugando, pero eso sí, no nos podía entrar la noche allá afuera. Eso todavía con mucho límite, porque tampoco nos íbamos a esperar hasta altas horas de la noche, era un horario regular, solamente ya cuando empezábamos a llegar a los bailes que ya podíamos llegar en la madrugada, pero así a andar por ahí rolando como dicen ahora los chamacos, teníamos un horario, era hasta a las diez, si no, no te abrían la puerta”.* Productor de la Ranchería Plátano 1era. Secc.

Sin embargo, se observó que la percepción sobre los centros educativos fue diferente en los casos de los padres y madres que lograron que sus hij@s accedieran a la educación superior. En estos casos, se percibió que los padres se enorgullecen y se sienten satisfechos al hablar del tema; entre otras cosas, porque sus hij@s tienen la posibilidad de enviar remesas y con ello contribuyen a la economía familiar, ayudando así al fortalecimiento de los medios de vida, al menos temporalmente.

En esta transición generacional, se encontraron tendencias similares a otras reportadas en países no industrializados. Ellis *et al.* (2003) en Malawi también

---

<sup>84</sup> La frase “antes de que se secara un salivazo”, se refiere a que lo tenían que hacer rápidamente.

registraron una reducción en el tamaño de las fincas, producto de cada subdivisión por herencias. En ambos lugares, esto dificulta la viabilidad económica de la agricultura. Tanto en Malawi como en Plátano, l@s pobres están rentando o vendiendo las tierras de mejor plusvalía a l@s ric@s. En la ranchería Plátano, es probable que la extensión de las plantaciones de cacao se reduzca si se cumplen los pronósticos de l@s productor@s entrevistad@s, ya que solo 14 de l@s 28 consideran que sus hereder@s continuarían produciendo cacao una vez recibida su herencia (Tabla 7.23). Esto indica que las amenazas a los medios de vida rurales parece ser un fenómeno global, favorecido por procesos de acumulación de capital en un pequeño sector de la población.

Tabla 7.23 Percepción de l@s productor@s sobre el cambio de uso de suelo una vez que se herede el cacaotal.

¿Qué cree usted harán sus hereder@s con el cacaotal?	Sexo				Estrato socioeconómico			
	Hombre		Mujer		En peores condiciones		En mejores condiciones	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Continuar produciendo cacao	8	57.14	5	35.71	7	43.75	6	50.00
Cambiar de cultivo	1	7.15	2	14.29	2	12.50	1	8.33
Venderlo o fraccionarlo	5	35.71	4	28.57	6	37.50	3	25.00
Sembrar pasto	0	0	1	7.15	1	6.25	0	0
Otro	0	0	2	7.15	0	0	2	16.67
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

Bebbington (1999) sugirió no equiparar los medios de vida agrarios con los medios de vidas rurales, ya que mientras los medios de vida agrarios se encuentran en crisis, están emergiendo otras opciones de medios de vida rurales que también satisfacen las necesidades humanas y materiales de las personas.

El contexto de vulnerabilidad en combinación con los procesos de transformación de las estructuras, son puntos críticos para la reproducción de los medios de vida de l@s productor@s. Es innegable que la cultura del cacao ha mostrado una gran sustentabilidad por muchos siglos. L@s cacaoter@s de Tabasco han resistido a las más variadas y fuertes crisis, tensiones y choques que se han presentado en la historia, como: la conquista de México; desfavorables políticas comerciales impuestas por la corona española; el arribo de los piratas ingleses; el incremento

exponencial de la producción en otras zonas del mundo; introducción de enfermedades y plagas al cultivo; severas modificaciones de los ecosistemas locales; el surgimiento y promoción de nuevas actividades agropecuarias e industriales en la zona. Sin embargo, el contexto de vulnerabilidad que se vive actualmente es completamente inédito, porque el deterioro ambiental, el éxodo de personas, la distribución desigual de la riqueza y el poder, entre muchos otros eventos, no tienen precedentes. Aunque estos medios de vida se encuentren en una grave crisis, no necesariamente implica su desaparición, porque las personas están incorporando nuevos elementos y estrategias a los medios de vida para darle sostenibilidad a la producción de cacao. No obstante, es necesario que las instituciones intervengan, porque en este proceso de búsqueda de nuevos activos, se pueden perder valiosos bienes ambientales, culturales y sociales, lo que tendría un impacto para la población en general.

#### 7.6 El marco de medios de vida

El objetivo general de este trabajo fue identificar y analizar los medios de vida de las familias dedicadas al cultivo de cacao en las rancherías Plátano 1era y 2da. Sección del Municipio de Cunduacán, Tabasco y conocer las principales estrategias locales utilizadas para paliar crisis y choques que impactan en su nivel y calidad de vida. En este capítulo, se explicó las diferencias en el acceso a los capitales por las familias de acuerdo a su estrato socioeconómico, condición de género y edad. Esto les ha permitido enfrentar el contexto de vulnerabilidad con la influencia de las estructuras (formales e informales) y procesos de transformación, generando una serie de estrategias y resultados (Scoones, 2005), que impactan de nuevo en su nivel de acceso a los capitales. A continuación, se presenta el marco de medios de vida que tienen las familias de cacao orgánico (Figura 7.12).

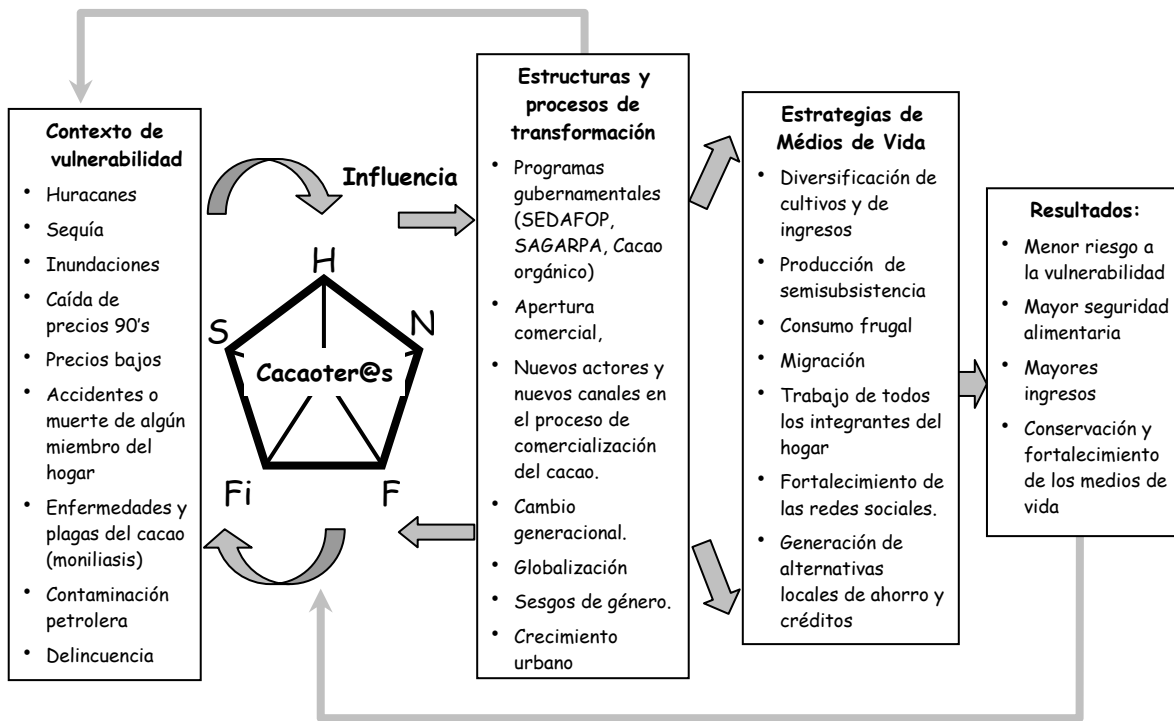


Figura 7.12 Marco de medios de vida de los productores de cacao orgánico de las rancherías Plátano 1era. y 2da. Sección.

En los últimos quince años, el contexto de vulnerabilidad de las familias ha sido de carácter multidimensional y se ha caracterizado por la presencia recurrente de crisis, tensiones y choques. Los fenómenos meteorológicos y los bajos precios del cacao, han sido los que más daño han ocasionado a las familias, particularmente a aquellas que viven en condiciones de pobreza y cuyos medios de vida dependen principalmente de actividades agrícolas.

Los fenómenos meteorológicos al igual que las crisis en los precios y las enfermedades y plagas del cacao y otros cultivos, son de carácter global, por ello su erradicación está fuera del control de los actores y autoridades locales; sin embargo, las familias han llevado a cabo una serie de estrategias que les han permitido enfrentarlos, recuperarse y adaptarse a ellos, incluso obteniendo resultados no solo de supervivencia sino de acumulación.

Cuando algún fenómeno afecta por completo las actividades agrícolas, el capital financiero de aquellas personas que no tienen actividades extrafinca se restringe por completo. En ese momento, la producción de subsistencia, así como el pago en especie, desempeñan un papel fundamental para enfrentar el contexto de vulnerabilidad. Cabe señalar que la producción de semi-subsistencia es una estrategia adoptada por todas las familias cacaoteras, independientemente del estrato socioeconómico al que pertenecen. Este es uno de los factores críticos que le dan sustentabilidad a sus medios de vida.

Como era esperado, las familias pobres son las más vulnerables debido a que tienen menos acceso a los diferentes capitales, principalmente al capital financiero (ingresos extra-finca, ahorros y créditos); al social (redes sociales y organización) y al natural (tierras altas, diversidad de cultivos). Morris *et al* (2002) encontraron en Honduras, que los principales afectados del huracán Mitch fueron precisamente las personas más pobres. Aunque estos tuvieran menos activos que perder, la pérdida de sus pocos activos resultó desastrosa comparativamente, ya que se combinó con su falta de acceso a otros capitales indispensables para recuperarse de tal choque.

Para este segmento de la población, la influencia de las estructuras es crucial, por lo que la ayuda prestada por el gobierno y organizaciones civiles resulta fundamental en los momentos de crisis y choques. Los apoyos en alimentos y medicinas, son los más apreciados, ya que permiten resistir a los brotes de enfermedades y epidemias. En el caso de la moniliasis, resulta de vital importancia la participación del gobierno en cuanto para proporcionar los servicios de asistencia técnica, ya que la gran mayoría de los productores no tiene la capacidad para acceder a conocimiento técnico por sus propios medios.

Existen también elementos del contexto de vulnerabilidad que son de tipo local pero no por ello de menor complejidad. La contaminación causada por la actividad petrolera, la corrupción, la ausencia de seguridad social, y la delincuencia e inseguridad que se registran en la zona, son solo algunos de ellos. Se encontró evidencia de que las acciones y mecanismos que utilizan las autoridades estatales para corregir o resarcir el daño ambiental que genera la industria petrolera en la



comunidad, son alterados por la corrupción de funcionari@s, productor@s y líderes/as o gestor@s de la comunidad. La corrupción también está presente en la producción orgánica. Se ha visto que este tipo de acciones deshonestas inhiben la multiplicación de las actividades económicas, afectando a los medios de vida de l@s más pobres (Ellis *et al*, 2003), también impiden la participación social. De la misma forma, la capacidad de negociación de las familias ante las instituciones gubernamentales es muy limitada, y se da en condiciones de total desventaja.

En los momentos más críticos de vulnerabilidad se recrudece la exclusión social, es decir, las acciones de l@s actores con mayor poder limitan el acceso a los capitales por los actores más vulnerables, con el objetivo de maximizar su propio beneficio (De Haan y Zoomers, 2005). Esta situación se presenta independientemente del nivel socioeconómico de las familias; por ejemplo, en el segundo estudio de caso, don Miguel (del estrato socioeconómico "en mejores condiciones") en tiempos de crisis tuvo que negociar en condiciones desfavorables ante el acaparador de cacao. Por otro lado, en el cuarto estudio de caso, don Rafael (estrato socioeconómico "en peores condiciones") tuvo la necesidad de aceptar pésimas condiciones laborales, sin prestaciones, en donde se denota la ausencia de respeto al marco legal existente, en particular a la Ley Federal del Trabajo.

Por otra parte, la delincuencia e inseguridad presente en la comunidad, afecta particularmente a las familias más pobres, debido a la combinación de varios factores. Los medios de vida de las personas más pobres dependen en gran medida de la cría de animales de traspatio (Ellis *et al.*, 2003), y son justamente estos, uno de los bienes más susceptibles a robos en la comunidad. Del mismo modo, las personas más pobres tienen menos recursos financieros para invertir en su propia seguridad (cercas, protecciones, vigilancia, etc.); así como menor acceso a la educación, lo que les impide hacer valer sus derechos en un sistema de justicia complejo, que favorece la impunidad.

Otro factor que amenaza a la cría de animales de traspatio, es el incremento de depredadores como los coyotes y tigrillos, que ante la deforestación de los acahuales, están encontrando refugio en los cacaotales. Sin embargo, solamente

aquell@s que tienen recursos para invertir en infraestructura (corrales, chiqueros, tapescos, etc.), pueden proteger este activo. Esto repercute negativamente entre l@s más pobres.

El contexto de vulnerabilidad no solamente está conformado por elementos estructurales. Existen situaciones en el espacio privado, como la discapacidad o muerte de algún integrante del hogar, que llegan a afectar fuertemente los medios de vida a nivel familiar, incluso más que los desastres naturales. Esto se debe a la falta de seguridad social, lo cual es un problema estructural nacional (Frenk *et al.*, 2007).

Los efectos de la pérdida de un miembro del hogar, se muestran claramente en el estudio de Yamano, *et al.* (2002) en Kenia, quienes midieron los impactos económicos provocados por la muerte de un adulto en los hogares rurales. En ese estudio se encontró que la muerte de una jefa de hogar o esposa, se traduce en reducción del área cultivada de alimentos para el autoconsumo, mientras que la muerte de un jefe de hogar o esposo, afecta de manera significativa los cultivos que generan ingresos, así como en los ingresos extra-finca. El estudio también concluyó que, cuando se muere otra persona adulta que no sea jefe o jefa del hogar, los ingresos y los cultivos no se ven afectados significativamente. Sin embargo, en el caso de Tabasco, donde los límites de las familias polinucleares son muy difusos, la muerte de cualquier adulto impacta de manera importante a más de un hogar.

Las mujeres tienen limitantes adicionales para el acceso a los diferentes capitales, por lo que este grupo es el más vulnerable de todos. Si bien, las mujeres de esta comunidad tienden a tener mayor acceso a la tierra en comparación con las de otras regiones de México (Acosta, 1999) y el mundo (Ellis *et al.*, 2003a), aún continúan estableciéndose relaciones jerárquicas entre sexos que limitan la distribución de los recursos y del poder (Núñez *et al.*, 2005). Esto hace que las mujeres en general continúen desempeñando actividades tradicionalmente relacionadas con lo femenino en el espacio privado; lo cual les limita el acceso a actividades remunerativas constantes, y a la ampliación de sus redes sociales, factores fundamentales para enfrentar el contexto de vulnerabilidad.

Se detectó que las familias cacaoteras, en la medida que el acceso a los diferentes capitales se los permite, han establecido diferentes estrategias (intencionales o no) para enfrentar el contexto de vulnerabilidad. Entre las principales estrategias se encuentran la diversificación de cultivos y de ingresos, intensificación de su producción, restricción del consumo, migración, incorporación laboral de todos los integrantes del hogar, fortalecimiento de las redes sociales, y la generación de alternativas locales de ahorro y créditos.

La diversificación e intensificación de la producción, no surgieron propiamente como respuesta al contexto de vulnerabilidad de los últimos veinte años, sin embargo, si se vieron fortalecidas. El paso de los huracanes dejó como enseñanza entre las familias, que los cultivos anuales son menos sostenibles que las plantaciones de cacao. Es decir, se reforzó en la conciencia colectiva, la importancia de contar con un agroecosistema diversificado respecto a un monocultivo.

La restricción del consumo es una estrategia que tampoco surgió a partir de las crisis, tensiones y choques recientes. Sino que es todo un estilo de vida que ha acompañado a las familias rurales tabasqueñas en su historia, independientemente del estrato socioeconómico al que pertenecen. Este es otro de los aspectos que favorecen la sustentabilidad de sus sistemas. Sin embargo, se encontraron indicios de que dicho estilo de vida frugal, esta siendo desplazado por estilos de vida urbanos, caracterizados por el sobre-consumo, principalmente entre l@s jóvenes (Schejtman y Berdegué, 2003).

Estrategias como la migración, la incorporación laboral de tod@s l@s integrantes del hogar, el fortalecimiento de las redes sociales, y la generación de alternativas locales de ahorro y créditos; se están dando de manera intencionada en respuesta al contexto de vulnerabilidad de los últimos veinte años. Tales estrategias desempeñan un papel fundamental para la monetarización de la economía rural (Ellis *et al.*, 2003). De igual manera, estas estrategias funcionan para fortalecer los medios de vida tradicionales de la comunidad (Barkin, 2005).

Una estrategia que surgió como respuesta a los bajos precios y aprovechando el proceso de globalización, fue la reconversión productiva de cacao convencional a

orgánico. Sin embargo, esta estrategia no fue iniciativa de las familias productoras, sino de actores gubernamentales y privados, que no integraron de manera efectiva a todos los actores involucrados. Por otra parte, el proyecto tuvo fallos importantes como el hecho de no haberse basado en estudios de mercado, y fincar su estrategia de ventas únicamente en la exportación. Por lo anterior, el programa no ha tenido los impactos esperados, por lo cual, la reconversión productiva a cacao orgánico no ha impactado positivamente a los medios de vida de las familias.

## CAPÍTULO VIII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En general, los capitales que sufren en mayor medida los impactos de las crisis, choques y tensiones son el financiero y el natural, mientras que los que permiten enfrentar y establecer estrategias son los capitales humano y social. Por ejemplo, el choque de los desastres naturales afectó mucho más seriamente a la economía y a las plantaciones de l@s productor@s, que a la salud y al acceso a la educación de los hogares.

Los elementos del capital humano y social, como las redes sociales y los vínculos de reciprocidad y confianza, han ayudado a l@s más pobres a enfrentar y recuperarse de los choques.

Los capitales se encuentran interconectados, tanto al momento de recibir los choques como al momento de generarse las estrategias de recuperación, por lo tanto, los impactos

El capital menos afectado en el contexto de vulnerabilidad a nivel de comunidad es el físico, ya que la industria petrolera asentada en la zona se encarga de renovarlo cada vez que sucede un choque.

La combinación de estrategias que permite a l@s productor@s superar su condición de pobreza y vulnerabilidad, son: la diversificación, la obtención de ingresos extrafinca, el acceso a créditos, el fortalecimiento de sus redes sociales, la migración, la producción de subsistencia y el estilo de vida frugal.

Las relaciones de género jerárquicas limitan la sustentabilidad de los medios de vida, ya que impiden el acceso a los recursos y al poder, en igualdad de oportunidades a prácticamente la mitad de la población, generando una feminización de la pobreza.

Es conveniente realizar medidas puntuales para modificar los formatos organizacionales, incorporando a las mujeres a la toma de decisiones. De lo contrario, las organizaciones perderán la oportunidad de contar con la opinión, esfuerzos y participación de la mitad de la población.

Las familias cacaoteras son un grupo heterogéneo, que poco a poco han incorporado a sus medios de vida conductas de la cultura urbana; por lo cual las políticas enfocadas a este sector, deben considerar estos elementos de la nueva ruralidad.

Dentro de las familias cacaoteras existen subgrupos socioeconómicos con diferentes niveles de acceso a los activos, lo cual les permite enfrentar y recuperarse de manera distinta del contexto de vulnerabilidad al que están expuestos.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Abdelal, R. y Segal, A. 2007. Has globalization passed its peak? *In* Foreign Affairs. January/February. Vol. 86 No.1. pp. 103-114.
2. Acosta D., F. 1999. Los estudios sobre jefatura de hogar femenina y pobreza en México y América Latina. *In* Las mujeres en la pobreza. Grupo Interdisciplinario sobre Mujer, Trabajo y Pobreza. Centro de Estudios Sociológicos. El Colegio de México. México. pp. 91-117.
3. Adams, W.M. 2001. Green Development: Environment and sustainability in the Third World. Routledge, Second Edition, London and New York. pp. 445.
4. Aguado, Q., L.F. y Osorio, M., A.M. 2006. Percepción subjetiva de los pobres: una alternativa a la medición de la pobreza. *In* Reflexión Política. Año 8. No. 15. Junio. IEP-UNAB. pp. 26-40. Colombia.
5. Allison, E.H. and Ellis, F. 2001. The livelihoods approach and management of small-scale fisheries. *In* Marine Policy. No. 25. pp. 377-388.
6. Asare, R. 2006. A review on cocoa agroforestry as a means for biodiversity conservation. Conference Paper May 2006. Forest and Landscape. University of Life Sciences.
7. Ashley, C. and Carney, D. 1999. Sustainable Livelihoods: Lessons from early experience. Department for International Development. London. 55 p.
8. Alvira, M.F. 2004. La encuesta: una perspectiva general metodológica. Cuadernos metodológicos 35. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). 101 pp.
9. Barkin, D. 1998. Riqueza, pobreza y desarrollo sustentable. Editorial Jus, Mexico, D.F. 76 p.
10. Barkin, D. 2005. Hacia una nueva comprensión de la ruralidad. *In* Los Actores frente al desarrollo rural. Yolanda Masieu Trigo, Michelle Chauvet Sánchez y Rodolfo García Zamora (coordinadores generales). Nueva Ruralidad, viejos problemas. María del Carmen Hernández Moreno y Carlos Javier Maya Ambía (coordinadores). Tomo 2. Asociación Mexicana de Estudios Rurales. Editorial Praxis. México, D.F. pp. 49-71.
11. Bebbington, A. J. 1999. Capitals and Capabilities: A Framework for Analyzing Peasant Viability, Rural Livelihoods and Poverty. *In* World Development. Volume 27. Issue 12. December. pp. 2021-2044.
12. Bebbington, A. J. and Batterbury, S.P.J. 2001. Transnational Livelihoods and Landscapes: political ecologies of globalization. 2001. *In* Ecumene. Vol. 8. No. 4. pp. 369-380.
13. Bebbington, A. J. and Bebbington, D.H. 2001. Development Alternatives: practice, dilemmas and theory. *In* Area. 33.1. pp. 7-17.
14. Bebbington, A. J. 2001. Globalized andes? Livelihoods, landscapes and development. *In* Ecumene. Vol. 8. No. 4. pp. 414-436.

15. Bergmann, J. 1969. The distribution of cacao cultivation in pre-columbian America. *In* *Annals of the Association of American Geographers* Vol. 59 No. 1. pp. 85-96.
16. Bitrán B., D. 2001. Características del impacto socioeconómico de los principales desastres ocurridos en México en el periodo de 1980-99. CENAPRED. Serie: Impacto socioeconómico de los desastres en México. No. 1. 109 p. (Disponible en: [http://www.proteccioncivil.gob.mx/upLoad/Publicaciones/ised\\_80\\_89.pdf](http://www.proteccioncivil.gob.mx/upLoad/Publicaciones/ised_80_89.pdf)).
17. Bloomfield, E. and Lass, A. (1992) Impact of Structural Adjustment and Adoption of Technology on competitiveness of major cocoa producing countries. OECD Development Centre, Working Paper No. 69. Research Program on: Developing Country Agriculture and International Economic Trends. pp. 86.
18. Bordo, M.D. 1995. Is There a Good Case for a New Bretton Woods International Monetary System? (in Historical Perspectives on International Institutions) *In: The American Economic Review*, Vol. 85, No. 2, Papers and Proceedings of the Hundredth and Seventh Annual Meeting of the American Economic Association Washington, DC, January 6-8, 1995. (May, 1995), pp. 317-322
19. Bourdieu, P. 1987. *Choses dites*. Paris. Minuit.
20. Braudeau, J. 1975. *El cacao: técnicas agrícolas y producciones tropicales*. Editorial Blume, Primera reimpresión, España. 297p.
21. Cahn, M. 2002. *Sustainable Livelihoods Approach: Concept and Practice*. Ensayo presentado en 3rd Biennial Conference of the International Development, 2002. [http://www.devnet.org.nz/conf2002/papers/Cahn\\_Miranda.pdf](http://www.devnet.org.nz/conf2002/papers/Cahn_Miranda.pdf) Consultado el 6 de septiembre de 2006.
22. Calcáneo, R. 1996. *Tabasco: un pasado, un presente*. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. México. 120 p.
23. Carney, D. 1999. *Sustainable Livelihoods Approaches: progress and possibilities for change*. DFID. 67 p.
24. Centro de Estudios Estratégicos (CCE). 2000. *Análisis estratégico de los agrupamientos industriales de sectores clave del estado de Tabasco (Cluster): Cadena Productiva de la Industria del Cacao y sus derivados*. ITESM Campus Monterrey documento elaborado para la Fundación Tabasco, A.C. Monterrey, México. 170 p.
25. CEPAL. 2003. *La pobreza rural en América Latina: lecciones para la reorientación de las políticas*. División de desarrollo productivo y empresarial. Unidad de Desarrollo Agrícola. Serie Seminarios y Conferencias No. 27.
26. Chambers, R. 1995. *Poverty and livelihoods: whose reality counts?*. *In* *Environment and Urbanization* Vol. 7 No. 1. pp. 173-204.
27. Chambers, R. 1997. *Whose reality counts? Putting the first last*. Intermediate Technology Publications, London. 297p.



28. Chambers, R. and Conway, G.R. 1991. Sustainable Rural Livelihoods: *Practical concepts for the 21<sup>st</sup> century*. IDS Discussion paper 296. Institute of Development Studies.
29. Cleary, D. 2003. Estrategias enfocadas hacia las personas: breve estudio bibliográfico y comparativo. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Programa de Apoyo a los Modos de Vida Sostenibles. Documento de Trabajo 5. 81 p.
30. Colindres I., López, M., Laforges, M. 2002. La pobreza rural más allá de las cifras...Estudios de Caso en Honduras y Nicaragua. Ruta, DFID, ODI (Borrador Preliminar). 36p.
31. Comisión Mundial del Medio Ambiente y el Desarrollo. 1987. Nuestro Futuro Común. Alianza Editorial. Madrid.
32. Comité Técnico para la Medición de la Pobreza. 2005. Medición de la Pobreza: variantes metodológicas y estimación preliminar. *In* Números que mueven al mundo: la medición de la pobreza en México. Székely, M. (coord). Sedesol, Cide, Anuiés y Porrúa. México. pp. 107-209.
33. CONEVAL. 2007. Mapas de la pobreza en México. Documento disponible en <http://www.coneval.gob.mx/mapas/> (Consultado el 01/10/07)
34. CONEVAL. 2007a. Evaluación de la pobreza en México. Documento disponible en <http://www.coneval.gob.mx/coneval/Programas.html>. (Consultado el 01/10/07).
35. Córdova, A.V. 2001. La participación de las asociaciones campesinas en la comercialización del cacao (*Theobroma cacao* L.) en Tabasco, México. Tesis Doctoral. Estrategias para el Desarrollo Agrícola Regional. Colegio de Postgraduados, Campus, Puebla.
36. Córdova, A. V. 2003. Diagnóstico de la productividad de un cacaotal orgánico de la comunidad "Río Seco", 2<sup>a</sup>. Sección, Municipio de Cunduacán, Tabasco. Informe de Investigación. Colegio de Postgraduados, Campus Tabasco.
37. Córdova, A. V. 2005. Organización Campesina en la Reconversión del Cacao Tradicional a Cacao Orgánico en Tabasco, México. En Manejo Agroecológico de Sistemas. Aragón G.A., López-Olguín, J.F. y Tapía, A.M. (Eds). Publicación especial de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Puebla, México. pp. 155-173.
38. Córdova, A. V., Sánchez, M., Estrella, N., Sandoval, E., y Ortiz, C. 2001. Factores que afectan la producción de cacao (*Theobroma cacao* L.) en el ejido Francisco I. Madero del Plan Chontalpa, Tabasco, México. *In* Universidad y Ciencia Vol. 17 No. 34. pp. 93-100.
39. Crucefix, D. 1998. Organic Agriculture and Sustainable Rural Livelihoods in Development Countries. Natural Resources and Ethical Trade Programme. Bristol, UK. 55.
40. Cutler, H. 1968. Origins of Agriculture in the Americas. *In* Latin American Research Review Vol. 3 No. 4. pp. 3-21.

41. Daily, G.C., 1997. Introduction: what are ecosystem services? In: G.C. Daily (Ed.), *Nature's Services*. Island Press, New York, pp. 1–10.
42. De Haan y Zoomers, A. 2005. Exploring the frontier of livelihoods research. *In Development and Change Institute of Social Studies*. Blackwell Publishing. Oxford. UK. Vol. 36 No. pp. 27-47.
43. De Janvry, A. Chiriboga, M., Colmenares, H., Hintermeister, A., Howe, G., Irigoyen, r., Monares, A., Rello, F., Sadoulet, E., Secco, J., Van der Pluijm, T., Varese., S. 1995 *Estrategias para mitigar la pobreza rural en América Latina y el Caribe: reformas del sector agrícola y el campesinado en México*. Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. San José, C.R.
44. DFID. 1999. Marco *In Guías sobre medios de vida sostenibles (MVS)*. Sección 2. Disponible en: <http://www.livelihoods.org>. Consultado el 26 de septiembre de 2005.
45. \_\_\_\_\_ 2001. Referencia *In Guías sobre medios de vida sostenibles (MVS)*. Sección 8. Disponible en [www.livelihoods.org](http://www.livelihoods.org). Consultado el 26 de septiembre de 2005.
46. \_\_\_\_\_ 2001a. Enfoques de medios de vida llevados a la práctica. *In Guías sobre medios de vida sostenibles (MVS)*. Sección 7. Disponible en [www.livelihoods.org](http://www.livelihoods.org). Consultado el 26 de septiembre de 2005.
47. Dieterlen, P. 2006. La pobreza: un estudio filosófico. Problemas de ética práctica. Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM. Fondo de Cultura Económica. México. 189 p.
48. Dietz, M.G. 2003. Current controversies in feminist theory. *In Annual Review of Political Science*. Vol. 6. pp. 399-431.
49. Dirven, M. 2004. Alcanzando las metas del milenio: una mirada hacia la pobreza rural y agrícola. CEPAL. Red de Desarrollo Agropecuario. Serie Desarrollo Productivo No.146. 57p. Santiago de Chile.
50. Dwivedi. 2001. Environmental movements in the global south. *In International Sociology*. Vol. 16. No. 1. pp. 11-31.
51. Ellis, F. 1998. Household strategies and rural livelihoods diversification. *The Journal of Development Studies* Vol. 35 No. 1. pp. 1-38.
52. Ellis, F., and Bahigwa, G. 2003. Livelihoods and rural poverty reduction in Uganda. *In World Development*. Vol. 31. No. 6. pp. 997-1013.
53. Ellis, F., Kutengule, M., and Nyasulu, A. 2003. Livelihoods and rural poverty reduction in Malawi. *In World Development*. Vol. 31. No. 9. pp. 1495-1510.
54. Ellis, F. and Mdoe, N. 2003. Livelihoods and rural poverty reduction in Tanzania. *In World Development*. Vol. 31 No. 8. pp. 1367-1384.
55. El Universal. 2007. Piden a Pemex detalle indemnización a municipios en Tabasco. Domingo catorce de octubre de 2007. Disponible en <http://www.eluniversal.com.mx/notas/455110.html>.

56. El Universal. 2007a. Explosión de ducto daña siete viviendas. Roberto Barboza Sosa. Martes 23 de enero de 2007. Disponible en <http://estadis.eluniversal.com.mx/estados/63620.html>.
57. Escobar, A. 2003. Planning. *In The Development Dictionary: A guide to knowledge as power*. Editado por Wolfgang Sachs. Witwatersrand University Press Johannesburg. Zed Books, Londres y Nueva York. pp. 134-145.
58. Escudero, B. 2007. Caracterización de la Sequía en el Estado de Tabasco, México. Colegio de Postgraduados. Tesis de Maestría. Campus Tabasco.
59. Esteva, G. 2003. Development. *In The Development Dictionary: A guide to knowledge as power*. Editado por Wolfgang Sachs. Witwatersrand University Press Johannesburg. Zed Books, Londres y Nueva York. pp. 6-25.
60. Estrada I., M. 2005. Las manifestaciones de un nuevo orden rural. *In Los Actores frente al desarrollo rural*. Yolanda Masieu Trigo, Michelle Chauvet Sánchez y Rodolfo García Zamora (coordinadores generales). Nueva Ruralidad, viejos problemas. María del Carmen Hernández Moreno y Carlos Javier Maya Ambía (coordinadores). Tomo 2. Asociación Mexicana de Estudios Rurales. Editorial Praxis. México, D.F. pp. 73-84.
61. FAO. 2007. Estadísticas consultadas en <http://faostat.fao.org/>.
62. Flores, A. 1996. Estrategias de reproducción de las familias campesinas cacaoteras del municipio de Comalcalco, Tabasco. Tesis de Maestría. Estrategias para el Desarrollo Agrícola Regional. Colegio de Postgraduados Campus Puebla.
63. Foster, J.E. 1998. Absolute versus relative poverty. *In The American Economic Review*, Vol. 88. No. 2. Papers and proceedings of the Hundred and Tenth Annual Meeting of The American Economic Association (May, 1998), pp. 335-341.
64. Fraire S., L. 2004. Programa "agricultura orgánica sustentable de alternativas renovables y en armonía con la naturaleza para el estado de Tabasco". Instituto Tecnológico Agropecuario No. 28. Disponible en: <http://www.sep.gob.mx/work/resources/LocalContent/64334/1/3csepi86.doc>.
65. Frenk, J., González-Pier, E., Gómez-Dantes, O., Lezama, M.A., y Marie-Knaul, F. 2007. Reforma integral para mejorar el desempeño del sistema de salud en México. *In Salud Pública de México*. Vol. 49. Suplemento 1 de 2007. pp. 23-36.
66. Fundación Hondureña de Investigación Agrícola. 2003. Identificación y control de la moniliasis del cacao. Proyecto Control de la Moniliasis. Asociación de Productores de Cacao de Honduras. La Lima, Cortés, Honduras. 19 p.
67. Galmiche, A. 2002. Semi-subsistence and Sustainability: Aquaculture in Tabasco, Mexico. PhD Thesis (No publicada) University of Durham, Department of Geography. England, U.K.
68. Galmiche, A. 2006 Sustainable Development and Gender Hierarchies: *Extension for semi-subsistence fish farming in Tabasco, Mexico*. *In Gender, Technology and Development* Vol. 10 No. 1. pp. 101-126.

69. García-Barrios, R. y García-Barrios, L. 1990. Environmental and technological degradation in peasant agriculture: *a consequence of the development in Mexico*. In *World Development* Vol. 18 No. 11. pp. 1569-1585.
70. Geilfus, F. 1997. 80 Herramientas para el Desarrollo Participativo: *diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación*. Prochamate–IICA, San Salvador, el Salvador. 208 p.
71. Giddens, A. 1999. *La tercera vía: la renovación de la socialdemocracia*. Taurus. España. 198 p.
72. Goldsmith, E. y Mander, J. (editors) 2001. *The case against the global economy and for a turn towards localization*. Earthscan, London, UK. 328 p.
73. González L., V. 2005. Cacao en México: competitividad y medio ambiente con alianzas (diagnóstico rápido de producción y mercadeo). Agencia de Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (USAID). Informe Técnico.
74. González M., S. 1999. Mujeres, trabajo y pobreza en el campo mexicano: una revisión crítica de la bibliografía reciente. In *Las mujeres en la pobreza*. Grupo Interdisciplinario sobre Mujer, Trabajo y Pobreza. Centro de Estudios Sociológicos. El Colegio de México. México. pp. 91-117.
75. Grandin, B. 1988. *Wealth Ranking in Smallholder Communities: a field manual*. Intermediate Technology Publications, London. 50 p.
76. Griffith, G., Nicholson, J., Nenninger, A. y Birch, R. 2003. Witches' brooms and frosty pods: two major pathogens of cacao. In *New Zealand Journal of Botany* Vol. 41. pp. 423-435
77. Hansen, J.W. 1996. Is agricultural sustainability a useful concept? In *Agricultural Systems* Vol. 50. pp. 117-143.
78. Hernández M. C., y Maya A., C.J. Introducción In *Los Actores frente al desarrollo rural*. Yolanda Masieu Trigo, Michelle Chauvet Sánchez y Rodolfo García Zamora (coordinadores generales). Nueva Ruralidad, viejos problemas. María del Carmen Hernández Moreno y Carlos Javier Maya Ambía (coordinadores). Tomo 2. Asociación Mexicana de Estudios Rurales. Editorial Praxis. México, D.F. pp. 31-43.
79. Hernández L., G. y Del Razo., L.M. 2004. Lo que dicen los pobres: evaluación del impacto de programas sociales sobre la percepción de los beneficiarios. Serie: Documentos de Investigación, 14. Sedesol. México. 43 p.
80. Hertford R. y Echeverri P., R. 2003. Pobreza rural en centroamérica. Banco Interamericano de Desarrollo. No. RUR-03-102. Washington D.C.
81. House of Lords. 2005. *The Economics of Climate Change*. 2<sup>nd</sup> Report of Session 2005-2006. Select Committee on Economics Affairs. Volume I: Report. 2005. London.
82. Hunt, J. 2004. Introduction to gender analysis concepts and steps. *Development Bulletin*, No. 64, Women and Gender Mainstreaming. Development Studies Network. pp. 139-146.

83. Ibarra M., A.C., Arriaga W., E. y Estrada M., A. 2001. Avifauna Asociada a dos cacaotales tradicionales en la región de la Chontalpa, Tabasco. *In* Universidad y Ciencia. Vol. 17. No. 34. pp. 101-112.
84. IFOAM. 2007. Los principios de la agricultura orgánica. Disponible en [http://www.ifoam.org/about\\_ifoam/pdfs/POA\\_folder\\_spanish.pdf](http://www.ifoam.org/about_ifoam/pdfs/POA_folder_spanish.pdf). Consultado el 28 de agosto de 2007.
85. INEGI, 2005, II Censo de población y vivienda 2005. Disponible en <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/conteos/conteo2005/default.asp?c=6224> (Consultado el 01/10/07).
86. Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC). 2007. *Climate Change 2007: The Physical Science Basis*. Summary for Policymakers. Contribution of Working Group I to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. WMO, UNEP. Consultado en <http://www.ipcc.ch> en febrero de 2007.
87. Internacional Cocoa Organization (ICCO). 2007. The chocolate industry. Consultado en <http://www.icco.org/about/chocolate.aspx> el 3 de mayo de 2007.
88. IRI. 2007. ENSO. Disponible en <http://iri.columbia.edu/climate/ENSO/enso.html>. Consultado el 2 de octubre de 2007.
89. Krishna, A. 2004. Escaping poverty and becoming poor: who gains, who loses and why? *In* World Development. Vol. 32. Issue 1. January, 2004. pp. 121-136.
90. La Jornada. 2005. Exigen familias tabasqueñas frenar obra que contamina agua y cultivos. Rene Alberto López. 27 de octubre de 2005. Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2005/10/27/045n1est.php>.
91. \_\_\_\_\_.2005a. Gobierno federal y nestlé aliados en la crisis del café: productores. Miércoles 5 de enero de 2005.
92. \_\_\_\_\_.2005b. Productores de cacahuete y maíz de nayarit en crisis por la apertura. Martes 11 de enero de 2005.
93. \_\_\_\_\_.2005c. Transnacionales dejaron estela de miseria en Puebla. Patricia Muñoz Ríos. Lunes 24 de enero de 2005.
94. \_\_\_\_\_.
95. \_\_\_\_\_. 2007. Varios municipios de Tabasco en Peligro por ductos en mal estado. Rene Alberto López. 20 de marzo de 2007. disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2007/03/20/index.php?section=estados&article=028n1est>.
96. \_\_\_\_\_.
97. Lamoyi, C. 2000. Diagnóstico organizacional de la microindustria chocolatera artesanal de la región de la Chontalpa del Estado de Tabasco. En: *Memorias de la Semana de Divulgación y Video Científico: Resúmenes de trabajos de investigación presentados por profesores-investigadores de la UJAT en la semana del 22 al 26 de noviembre de 1999*. Universidad Juárez

- Autónoma de Tabasco, Secretaría de Servicios Académicos, Dirección de Investigación y Postgrado, Villahermosa, Tabasco, México. pp. 33-37
98. Lélé, S.M. 1991. Sustainable Development: *A critical review*. In *World Development* Vol. 19 No. 6. pp. 607-621.
  99. Ley de Desarrollo Rural Sustentable. 2007. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. Última reforma DOF 02-02-07. 57p.
  100. López, C., L.F., Rodríguez Ch., L. y Trujillo, F., 2004. "Cada quien habla de la feria..." Características socioeconómicas de los hogares y percepción sobre la pobreza y la política social. Serie: Documentos de Investigación, 16. Sedesol. México 55 p.
  101. López, P., Delgado, V. y Azpetia, A. 1996. El Cacao *Theobroma cacao* L. en Tabasco. Instituto Nacional de Investigaciones Forestales Agrícolas y Pecuarias, Centro de Investigación del Golfo Centro, Campo Experimental Huimanguillo, Libro Técnico Num. 1. División Agrícola. México. 270 p.
  102. López, R. 1987. El cacao en Tabasco. Colección Cuadernos Universitarios, Serie Agronómica No. 13. Universidad Autónoma de Chapingo. México. 287 p.
  103. Luchetti, L. 2006. Caracterización de la percepción del bienestar y cálculo de la pobreza subjetiva en Argentina. Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales. Universidad Nacional de la Plata, Maestría en Economía. Documento de Trabajo No. 40, Agosto.
  104. Madeley, J. 2003. El comercio del Hambre: *el precio que pagan los pobres por el comercio libre*. Colección de Libros de Encuentro. Intermón Oxfam. Barcelona.
  105. Madeley, J. 2005. Alimentos para todos: *la necesidad de una nueva agricultura*. Editorial Popular. Colección "0" a la izquierda. 240 p.
  106. Mander, J. 2001. The case against the global economy: and for a turn towards localization. Goldsmith, Edward and Mander, Jerry (editors). Earthscan. UK. 328 p.
  107. Martínez, A. 2007. Modelo de innovación para el desarrollo local sostenible en Cunduacán, Tabasco. Tesis Doctoral. Universidad Politécnica de Madrid, Escuela Técnica Superior de Ingenieros Agrónomos. Madrid. 456 p.
  108. Masika, R. and Joeke, S. 1996. Employment and sustainable livelihoods: a gender perspective. Bridge Development-Gender. Report No. 37. Brighton, UK. 33p.
  109. Mateo P., M.A. 2002. La perspectiva cualitativa en los estudios sobre pobreza. In *EMPIRIA Revista de Metodología en Ciencias Sociales*. No. 5. pp. 69-85.
  110. Mies, M. 1997. El mito de la recuperación del retraso en el desarrollo. In *Ecofeminismo: Teoría, crítica y perspectivas*. María Mies y Vandana Shiva (editores). Icaria Antrazyt. Barcelona.
  111. Moghadam, V.M. 1999. Gender and Globalization: female labor and women's mobilization. In *Journal of World Systems Research, Special Issue on Globalization*. Vol. 5, Num. 2, Summer 1999, pp. 367-388.

112. Morris, S.S., Niedecker G., O. Calogero, C., Munguía, M. y Medina, J.M. 2002. Hurricane Mitch and the Livelihoods of the rural poor in Honduras. *In* World Development. Vol. 30. No. 1. pp. 49-70.
113. Motamayor, J.C. *et al.* 2002. Cacao domestication I: the origin of cacao cultivated by the Mayas. *In* Heredity. Vol. 89. pp. 380-386.
114. Motamayor, J.C. y Lanaud, C. 2002. Molecular analysis of the origin and domestication of *Theobroma cacao* L. *In* Managing plant genetic diversity Engels, J.M., Ramanatha Rao, V., Brown A., Jackson, M. (editors) pp. 77-87.
115. Muñoz, D., Estrada, A., Naranjo, E. 2005. Monos aulladores (*Alouatta Palliata*) en una plantación de cacao (*Theobroma cacao*) en Tabasco, México: aspectos de la ecología alimentaria. *In* Universidad y Ciencia. No. especial 002. pp. 35-44.
116. Narayan D .1997. Voices of the poor: Poverty and social Capital in Tanzania. Environmentally Sustainable Development Studies and monographs Series 20. Washington D.C. World Bank.
117. Narayan, D., Patel, R., Schafft, K., Rademacher, A. and Koch-Schulte, S. 2000. La voz de los pobres: ¿hay alguien que nos escuche? Banco Mundial, Mundi-Prensa. Madrid. 300p.
118. Narayan, D., Chambers, R., Shah, M., and Petesh, P. 2000a, Voices of the poor: crying out for change. Oxford University Press. World Bank. New York. 314p.
119. Narayan, D. y Petesch, P 2002. Voices of the poor: *from many lands*. Oxford University Press. World Bank. New York. 509p.
120. Naredo, J.M. 2001. Desarrollo Económico y Deterioro Ecológico. Colección Economía y Naturaleza, Vol. XI. Serie "textos aplicados". Fundación Argentaria-Visor Dis.
121. Nederveen Pieterse, J. 2001. Development Theory: *Deconstructions/Reconstructions*. SAGE Publications. Londres. 195 p.
122. Norton, A. y Foster, M. 2001. The Potential of Using Sustainable Livelihoods Approaches in Poverty Reduction Strategies Papers. Overseas Development Institute. Centre for Aid and Public Expenditure. Working Paper 148. July. London. 44 p.
123. Núñez, M., Martínez, T. y Manzo, F. 2005. Un nuevo enfoque en el estudio de la pobreza rural: *la perspectiva femenina*. *In* Los Actores frente al desarrollo rural. Yolanda Masieu Trigo, Michelle Chauvet Sánchez y Rodolfo García Zamora (coordinadores generales). Acciones sociales públicas y privadas contra la pobreza. Ivonne Vizcarra Bordi y Boris Marañón Pimentel (coordinadores). Tomo 3. Asociación Mexicana de Estudios Rurales. Editorial Praxis. México, D.F. pp. 85-109.
124. Observatorio de Corporaciones Transnacionales. 2005. Las transnacionales del sector del cacao. IDEAS. Boletín No. 9. Córdoba. Disponible en: [http://www.ideas.coop/archivos/documentos/B9\\_OCT\\_Cacao\(1\).pdf](http://www.ideas.coop/archivos/documentos/B9_OCT_Cacao(1).pdf). Consultado el 24 de septiembre de 2006.

125. Orozco, M.E., De Alba, C., y Cordourier, G. 2004. Lo que dicen los pobres: una perspectiva de género. Serie: Documentos de Investigación, 13. Sedesol. México. 30 p.
126. Ospina R., B.E., Sandoval, J.J., Aristizábal B., C.A., y Ramírez G., M.C. 2003. La escala de likert en la valoración de conocimientos y las actitudes de los profesionales de enfermería en el cuidado de la salud. Antioquia, 2003<sup>a</sup>. 2005. *In Invest Educ Enferm*. Vol. 3. No. 1. pp. 14-29.
127. Palomar, L., J. y Cienfuegos, M., Y.I. 2006. Impacto de las variables de personalidad sobre la percepción de la pobreza. *In Anales de Psicología*. Diciembre. Año/vol. 22. Número 002. Universidad de Murcia. España. pp. 217-233.
128. Peet, R.1999. Theories of Development. The Guilford Press. London, UK.
129. Pérez S., E., Muir, J.F., and Ross, L.G. 2002. Coastal Agricultura and Sustainable Livelihoods in Mecocan, Tabasco, Mexico. *In Universidad y Ciencia*. Vol. 18. No. 35. Junio. pp. 42-52.
130. Pérez I., y Cahn, M. Sustainable Livelihoods Analysis: a case of study of a mexican rural community. Canterbury. 5 p.
131. Phillips-Mora, W., Coutiño, A., Ortiz, C., López, P., Hernández, J. y Aime, M.C. 2006. First report of *Moniliophthora roreri* causing frosty pod rot (moniliasis disease) of cocoa in Mexico. *In Plant Pathology* Vol. 55 p. 584.
132. Pradhan, M. y Ravallion, M. 1998. Measuring poverty using qualitative perceptions of welfare. World Bank.
133. Pretty J. and Ball A. 2001. Agricultural Influences on Carbon Emissions and Sequestration: A Review of Evidence and the Emerging Trading Options. Centre for Environment and Society and Department of Biological Sciences. University of Essex, UK. Centre for Environment and Society Occasional Paper 2001-03.
134. Rahnema, M. .2003. Poverty, *in The Development Dictionary: A guide to knowledge as power*. Wolfgang Sachs (editor). Witwatersrand University Press Johannesburg. Zed Books, Londres y Nueva York. pp. 158-176.
135. Ransom, D. 2002. Comercio Justo: Doble Comercio. Dosiens para entender el mundo. Intermón Oxfam, Barcelona.
136. Reforma 2007. Buscan en Tabasco recuperar el cacao. Nota escrita por Martí, C., en la sección Estados, el 12 de Febrero de 2007. p. 18.
137. Reuters. 2007. ONU comienza retiro zona influencia Costa de Marfil el 16 de abril. Nota escrita por Aboa, A. y Coulibaly, L, el Sábado 7 de Abril, 2007, consultado en Reuters América Latina <http://lta.today.reuters.com/News/Default.aspx> el 2 de mayo de 2007.
138. Ruiz, C. 1994. Señores de la Tierra y el Agua: propiedad, comercio y trabajo en el Tabasco Colonial. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, División Académica de Ciencias Sociales y Humanidades, Centro de Investigación. 172 p.



139. Sachs, J. D. 2005. Investing in development: a practical guide to achieve the millennium development goals. Earthscan. London. 329 p.
140. Sachs, W. 2003. Development. *In* The Development Dictionary: *A guide to knowledge as power*. Witwatersrand University Press Johannesburg. Zed Books, Londres y Nueva York. pp. 6-25.
141. SAGARPA. 2007. Avances de cosechas y siembras municipales en Cacao. Sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación del Desarrollo Sustentable Municipal. Consultado en <http://www.simom.gob.mx/> el 3 de mayo de 2007.
142. Sánchez, L, Gamboa, E. y Rincón, J. 2003. Control químico y cultural de la moniliasis (*Monilophthora roreri* Cif & Par) del cacao (*Theobroma cacao* L.) en el Estado de Barinas. *In* Rev. Fac. Agron Vol. 20. pp.188-194.
143. Schejtman, A. y Berdegué, J. 2003. Desarrollo Territorial Rural. RIMISP. Santiago de Chile.
144. Scoones, I. 1998. Sustainable Rural Livelihoods: *A Framework for Analysis*, IDS Working Paper 72. Institute of Development Studies.
145. Seavoy, R.E. 2000. Subsistence and economic development, Preager. London. 284 pp.
146. Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Forestal y Pesca. 2006. Alerta Amigo Cacaotero: Síntomas de la Moniliasis. Disponible en: [http://www.sedafop.gob.mx/noticias/nota\\_moniliasis.htm](http://www.sedafop.gob.mx/noticias/nota_moniliasis.htm). Consultado el 29 de septiembre de 2006.
147. \_\_\_\_\_. 2006. El campo tabasqueño. *In* Memoria de Labores del Campo Tabasqueño 2002-2006. pp. 1-34 Disponible en [http://www.sedafop.gob.mx/noticias/memorias\\_tabasco/MEMORIAS\\_TABASCO.pdf](http://www.sedafop.gob.mx/noticias/memorias_tabasco/MEMORIAS_TABASCO.pdf) . Consultado el 05/07/07.
148. Sen, A. 1992. Sobre conceptos y medidas de pobreza. *In* Comercio Exterior. Vol. 42, Número 4. Abril.
149. \_\_\_\_\_. 1999. Development as freedom. Oxford University Press. 366 p.
150. Sistema Nacional de Información Municipal (SNIM). 2006. Información por localidad (INEGI-INAFED). SNIM Versión 7 para Windows.
151. Sklair, L. 1999. Competing conceptions of globalization. *In* Journal of World Systems Research. Special Issue on Globalization. Vol. 5. Num. 2. Summer 1999, pp.143.163.
152. Stoian, D. y Donovan, J. 2004. Articulación del mundo campesino con el mercado: integración de los enfoques de medios de vida y cadena productiva. *In* VI Semana Científica del CATIE. Turrialba, Costa Rica. pp. 14-16.
153. Székely, M. 2003. Lo que dicen los pobres. Cuadernos de Desarrollo Humano. No. 13. SEDESOL. 28 p.
154. \_\_\_\_\_. 2005. La importancia de contar con una medición oficial de pobreza en México. *In* Números que mueven al mundo: la medición de la pobreza en México. Székely, M. (coord). Sedesol, Cide, Anuies y Porrúa. México. pp. 57-84.

155. Tanowitz, H.B., Kirchoff, L.V., Simon, D., Morris, S.A., Weiss, L.M., and Wittner, M. 1992. Chagas's disease. *In Clin Microbiol Rev.* Vol. 5. No. 4. pp. 400-419.
156. Teorema Ambiental. 2005. Exigen familias tabasqueñas frenar obra que contamina agua y cultivos. Lunes 3 de octubre de 2005.
157. Trivelli. C. 1999. Pobreza Rural: investigaciones, mediciones y políticas públicas. Instituto de estudios peruanos. Ponencia.
158. Trueba, I., Angulo, A. y Zapatero, E. 2006. El hambre y las comunidades locales y rurales en El fin del hambre en 2025: *un desafío para nuestra generación* Trueba, I. (coordinador). Mundiprensa. Madrid. 921 p.
159. Twigg, J. 2001. Sustainable Livelihoods and Vulnerability to disasters. Benfield Greig Hazard Research Centre. Disaster Management Working Paper No. 2. 18 p.
160. Tudela, F. 1992. La modernización forzada del trópico: El caso Tabasco. Centro de Investigación y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional. México. 477 pp
161. UNCTAD. 2007. Cacao. *In Información de Mercado sobre productos básicos.* Disponible en <http://www.unctad.org/infocomm/espagnol/cacao/mercado.htm>. Consultado el 30 de abril de 2007.
162. United States Department of Agriculture (USDA). 2005. World Market Report of Confectionary Products. USDA Foreign Agricultural Service. Commodity and marketing programs-processed products division. International Strategic Market Group. May 2005.
163. Urquidi, V.L. 1997. (coordinador) México en la globalización: *Condiciones y requisitos de un desarrollo sustentable y equitativo*. Informe de la sección mexicana del Club de Roma. Fondo de Cultura Económica. México, D.F. 223 p.
164. Velásquez M., O. 2003. Vigilancia epidemiológica en situaciones de desastre. Secretaría de salud. 89 p. (Ponencia) (Disponible en: [www.respyn.uanl.mx/especiales/ee-6-2003/02.pdf](http://www.respyn.uanl.mx/especiales/ee-6-2003/02.pdf)).
165. Vizcarra B., I. 2005. Políticas de seguridad alimentaria campesina de los años 90 con asignación genérica. *In In Los Actores frente al desarrollo rural.* Yolanda Masieu Trigo, Michelle Chauvet Sánchez y Rodolfo García Zamora (coordinadores generales). Acciones sociales públicas y privadas contra la pobreza. Ivonne Vizcarra Bordi y Boris Marañón Pimentel (coordinadores). Tomo 3. Asociación Mexicana de Estudios Rurales. Editorial Praxis. México, D.F. pp. 85-109.
166. West, R., Psuty, N and Thom, B. 1987. Las tierras bajas de Tabasco en el sureste de México. Biblioteca básica tabasqueña. Gobierno del Estado de Tabasco. Tercera Edición en español. México. 409 p.
167. White, H. 2002. Combining quantitative and qualitative approaches in poverty analysis. *In World Development.* Vol. 30 No. 3. pp. 511-522.

168. Wiggings, S., Keilbach, N., Preibisch, K., Procton, S., Rivera H., G., and Rodríguez M., G. 2002. Agricultural Policy Reform and Rural Livelihoods in Central Mexico. *In Journal of Development Studies*. Vol. 38. No. 4. April. pp. 179-202.
169. Yamano, T., and Jayne., T.S. 2002. Measuring the impacts of working-age mortality on small-scale farms households in Kenia. Vol. 32. No. 1. January. pp. 91-119.
170. Yanes, M. 1994. Cacao: origen, cultivo e industrialización en Tabasco. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, División Académica de Ciencias Agropecuarias, Centro de Investigación de Ciencias Agropecuarias, México. 87 p.
171. Yin, R.K. 1994. Case study research: design and methods. Applied social research methods series. Third Edition. Sage Publications. London. 192 p.
172. Yurjevic, A. 2001. Desarrollo Sustentable: del enfoque conceptual a los criterios para la acción. *In Agroecología y Desarrollo: Aproximación a los fundamentos agroecológicos para la gestión sustentable de agroecosistemas mediterraneos*. Juana Labrador Moreno y Miguel Ángel Altieri (coordinadores). Universidad de Extremadura. Ediciones Mundi-Prensa. Cáceres-Madrid.
173. Zavala C., J., Gutiérrez C., M.C., Palma L., D.J. 2003. Impacto ambiental en las tierras del campo petrolero samaria, Tabasco. Colegio de Postgraduados. CONACYT. CCYTET. Villahermosa, Tabasco. 131 p.

**LISTA DE PRODUCTORES DEL PROGRAMA DE CACAO ORGÁNICO**  
**SOCIEDAD COOPERATIVA GENERAL FRANCISCO J. MUJICA S. DE R.L.**

R/A Santana 2a. Secc. "B" Mpio. de Cárdenas, Tabasco, México.

**PRODUCTORES APROBADOS POR EL COMITÉ INTERNO DE CERTIFICACION PARA LA COSECHA 2005/2006**

No. DE PRODUCTORES	NOMBRE	COMUNIDAD	FECHA DE INGRESO AL PROGRAMA	SUPERFICIE TOTAL DEL PRODUCTOR	SUPERFICIE DE CACAO ORGÁNICO
1	TERENCIO SANCHEZ LEON	R/A PLATANO Y CACAO 1a. SECC.	01/01/2003	09-20-12	01-75-00
2	EULISES HERNANDEZ GONZALEZ	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	01-91-89	01-91-89
3	LUCIANO MARTINEZ ZAPATA	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	09-00-00	01-30-00
4	FELIPE PEREZ TORRES	R/A PLATANO Y CACAO 1a. SECC.	01/01/2003	08-83-52	05-00-00
5	ADALBERTO DE DIOS OCHOA	R/A CUMUAPA 1a. SECC.	01/01/2003	04-13-97	03-00-00
6	JUVENTINO SUAREZ ALMEIDA	R/A PLATANO Y CACAO 2a. SECC.	01/01/2003	00-99-73	00-99-73
7	MARIA MENDOZA ZAPATA	R/A PLATANO Y CACAO	01/01/2003	01-00-00	01-00-00
8	JUAN PEREZ TORRES	R/A PLATANO Y CACAO	01/01/2003	08-70-43	04-00-00
8	JUAN PEREZ TORRES	R/A PLATANO Y CACAO	01/01/2003	07-49-40	02-00-00
9	LORENZO PEREZ TORREZ	R/A PLATANO Y CACAO 2a. SECC.	01/01/2003	11-40-64	02-00-00
10	MARIA DEL CARMEN PEREZ ZAPATA	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	01-50-00	01-50-00
11	HIGINIO LOPEZ TORRES	R/A PLATANO Y CACAO	01/01/2003	34-05-80	16-05-80
12	ANTONIO VASCONCELOS MARTINEZ	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	06-29-49	02-00-00
13	MACDELIS MARTINEZ MORALES	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	01-31-17	01-31-17
14	ELADIO MARTINEZ ZAPATA	R/A PLATANO	01/01/2003	01-34-00	01-34-00
15	MARIA DOLORES DE DIOS LOPEZ	R/A PLATANO 2a. SECC.	01/01/2003	01-00-00	01-00-00
16	EMILIO MARIN HERNANDEZ	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	09-32-48	05-00-00
17	TOMAS LEON ZAPATA	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	00-40-70	00-40-70
18	MARDONIO LEON SANCHEZ	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	01-00-00	01-00-00
19	MARIA HORMIDES HERNANDEZ SANCHEZ	R/A PLATANO Y CACAO	01/01/2003	05-00-00	05-00-00
20	MELIDA ALMEIDA ZAPATA	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	02-40-00	01-00-00
21	HELIGIO SANCHEZ ZAPATA	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	05-00-00	02-05-78
22	JACINTO ZAPATA MORALES	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	02-18-18	02-18-18
23	ROSALIA ZAPATA MORALES	R/A PLATANO Y CACAO	01/01/2003	02-18-18	02-18-18
24	ANTONIA LEON SANCHEZ	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	01-00-00	01-00-00
25	ARTURO PEREZ ALMEIDA	R/A PLATANO Y CACAO 2a. SECC.	01/01/2003	00-35-92	00-35-92
26	RODRIGO LEON SANCHEZ	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	01-00-00	01-00-00
27	TRINIDAD ZAPATA SANCHEZ	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	02-18-18	02-18-18
28	JOSE HERNAN DE LOS SANTOS LEON	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	01-31-08	01-31-08
29	JUAN BENITO ZAPATA PEREZ	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	02-00-00	02-00-00
30	MANUEL DE LA CRUZ SUAREZ	R/A GONZALEZ 4a. SECC.	01/01/2003	02-00-00	02-00-00
31	FRANCISCO MARTINEZ ZAPATA	R/A PLATANO Y CACAO	01/01/2003	02-18-18	02-18-18
32	SEBASTIANA PEREZ ZAPATA	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	01-60-00	01-00-00
33	ELICEO VAZQUEZ DEMECIO	R/A PLATANO 1a. SECC.	01/01/2003	02-34-00	02-34-00
34	JOSE ANGEL LEON SANCHEZ	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	01-00-00	01-00-00
35	NELSON ZAPATA ARIAS	R/A PLATANO 1a. SECC.	01/01/2003	00-54-95	00-36-38
36	NATIVIDAD ALMEIDA VASCONCELOS	R/A PLATANO 1a. SECC.	01/01/2003	00-52-45	00-50-00
37	ENRIQUE GONZALEZ HERNANDEZ	R/A PLATANO Y CACAO	01/01/2003	03-50-00	03-50-00
37	ENRIQUE GONZALEZ HERNANDEZ	R/A PLATANO Y CACAO	01/01/2003	01-50-00	01-50-00
38	AMINTA GONZALEZ HERNANDEZ	R/A PLATANO 1a. SECC.	01/01/2003	02-02-32	02-00-00
39	NATIVIDAD MARIN DE DIOS	R/A PLATANO 1a. SECC.	01/01/2003	09-09-70	05-00-00
40	HIGINIO HERNANDEZ SANCHEZ	R/A PLATANO 1a. SECC.	01/01/2003	08-74-09	02-50-00
41	MANUELA GONZALEZ SANCHEZ	R/A PLATANO 1a. SECC.	01/01/2003	03-21-97	02-00-00
42	EMMA GONZALEZ HERNANDEZ	R/A PLATANO 1a. SECC.	01/01/2003	02-00-00	01-00-00
43	LILI DEL CARMEN SANCHEZ MARIN	R/A PLATANO 1a. SECC.	01/01/2003	01-68-44	01-00-00
44	ALICIA GONZALEZ SANCHEZ	R/A PLATANO 1a. SECC.	01/01/2003	03-21-97	01-00-00
45	HUMBERTO MERODIO MARIN	R/A PLATANO	01/01/2003	04-07-50	03-00-00
46	GLADYS HERNANDEZ GONZALEZ	R/A PLATANO 1a. SECC.	01/01/2003	02-00-00	02-00-00
47	PASTOR ZAPATA ZAPATA	R/A CUMUAPA 1a. SECC.	01/01/2003	09-62-88	08-00-00
48	TEOFILO HERNANDEZ ZUAREZ	R/A PLATANO 1a. SECC.	01/01/2003	02-86-28	01-00-00
49	EFRAIN MARIN LEON	R/A PLATANO 1a. SECC.	01/01/2003	02-97-88	02-97-88
50	ESPERANZA LEON SANCHEZ	R/A PLATANO 1a. SECC.	01/01/2003	00-98-31	00-98-31
51	JESUS MARIN LEON	R/A PLATANO 1a. SECC.	01/01/2003	02-00-00	02-00-00
52	BERTHA GARCIA LEON	R/A PLATANO 1a. SECC.	01/01/2003	00-98-32	00-98-32
53	JOSE MARIA MARTINEZ JIMENEZ	R/A PLATANO 1a. SECC.	01/01/2003	00-47-27	00-47-27
54	GLORIA SUAREZ	R/A PLATANO 1a. SECC.	01/01/2003	01-00-00	00-50-00
55	DORIA MARIN GONZALEZ	R/A PLATANO	01/01/2003	08-95-17	08-95-17
56	MARIA LEON MARIN	R/A PLATANO 1a. SECC.	01/01/2003	00-98-32	00-98-32
57	LEONARDO GONZALEZ HERNANDEZ	R/A PLATANO	01/01/2003	08-40-00	02-50-00
58	ELDA GONZALEZ HERNANDEZ	R/A PLATANO 2a. SECC.	01/01/2003	08-40-00	04-00-00
59	TEOFILO JIMENEZ HERNANDEZ	R/A PLATANO 2a. SECC.	01/01/2003	02-00-00	02-00-00
60	MARIA REYES DE DIOS LOPEZ	R/A PLATANO 2a. SECC.	01/01/2003	01-00-00	01-00-00
61	OLIVERO GONZALEZ MENDOZA	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	09-12-73	06-00-00
62	JOSE MENDOZA ZAPATA	R/A CUMUAPA 1a. SECC.	01/01/2003	03-50-00	02-00-00
63	MANUEL GONZALEZ MENDOZA	R/A CUMUAPA 1a. SECC.	01/01/2003	05-17-26	05-17-26
64	MIRANDELLI MARTINEZ VASCONCELOS	EJ. CUMUAPA 1a. SECC.	01/01/2003	00-96-37	00-96-27
65	ALEJANDRO MENDOZA VASCONCELOS	R/A CUMUAPA 1a. SECC.	01/01/2003	02-64-49	01-00-00
66	JOSE ALCIBIADES ALMEYDA VASCONCELOS	R/A CUMUAPA 1a. SECC.	01/01/2003	01-00-00	01-00-00
67	GABRIEL ALMEIDA ORAMA	R/A CUMUAPA 1a. SECC.	01/01/2003	06-56-55	02-00-00
68	PETRONA LOPEZ PEREZ	R/A CUMUAPA	01/01/2003	05-06-00	03-50-00
69	FERNANDO CALIX ALEJO	R/A CUMUAPA 1a. SECC.	01/01/2003	01-29-02	01-29-02

**LISTA DE PRODUCTORES DEL PROGRAMA DE CACAO ORGÁNICO**  
**SOCIEDAD COOPERATIVA GENERAL FRANCISCO J. MUJICA S. DE R.L.**

R/A Santana 2a. Secc. "B" Mpio. de Cárdenas, Tabasco, México.

**PRODUCTORES APROBADOS POR EL COMITÉ INTERNO DE CERTIFICACION PARA LA COSECHA 2005/2006**

No. DE PRODUCTORES	NOMBRE	COMUNIDAD	FECHA DE INGRESO AL PROGRAMA	SUPERFICIE TOTAL DEL PRODUCTOR	SUPERFICIE DE CACAO ORGÁNICO
70	MIGUEL ANGEL GONZALEZ ALMEIDA	R/A CUMUAPA 1a. SECC.	01/01/2003	02-75-00	02-75-00
71	JOSE PEREZ PEREZ	R/A CUMUAPA 2a. SECC.	01/01/2003	08-55-90	04-00-00
72	GUADALUPE DE LOS SANTOS MORALES	R/A CUMUAPA 2a. SECC.	01/01/2003	03-88-18	03-50-00
73	ALCIDES GONZALEZ MENDOZA	R/A CUMUAPA 1a. SECC.	01/01/2003	05-17-26	01-00-00
74	USIEL MARTINEZ PEREZ	R/A CUMUAPA 1a. SECC.	01/01/2003	10-79-87	02-50-00
75	JUAN VASCONCELOS ALMEIDA	EJ. CUMUAPA 1a. SECC.	01/01/2003	02-18-78	02-18-78
76	GERMAN GARCIA CALIX	R/A MARIN 2a. SECC.	01/01/2003	04-59-90	04-00-00
77	DORA MARIA GARCIA HERNANDEZ	R/A MARIN 2a. SECC.	01/01/2003	02-00-00	02-00-00
78	NELI DEL CARMEN GARCIA HERNANDEZ	R/A MARIN 1a. SECC.	01/01/2003	02-00-00	02-00-00
79	ABENAMAR GARCIA HIDALGO	R/A MARIN	01/01/2003	08-25-00	05-00-00
80	JOAQUIN JERONIMO CALIX	R/A MARIN	01/01/2003	02-10-72	01-50-00
81	MAURO HERNANDEZ	R/A MARIN	01/01/2003	00-96-96	00-96-96
82	NELSON LEON GARCIA	R/A PLATANO 1a. SECC.	01/01/2003	10-00-00	02-00-00
83	ANTONIO HERNANDEZ SANCHEZ	R/A MARIN	01/01/2003	01-33-36	01-00-00
84	NARCISO DE LOS SANTOS MENDOZA	R/A GONZALEZ 2a. SECC.	01/01/2003	00-64-60	00-64-00
85	ANTONIO HERNANDEZ ALEJO	R/A GONZALEZ 1a. SECC.	01/01/2003	01-06-67	01-06-00
86	VALENTIN MERODIO ZAPATA	R/A GONZALEZ 2a. SECC.	01/01/2003	02-03-20	02-03-20
87	ISAURA DE LA CRUZ RODRIGUEZ	R/A GONZALEZ 4a. SECC.	01/01/2003	00-82-50	00-82-50
88	ADOLFO DE LA CRUZ DE LA CRUZ	R/A GONZALEZ 4a. SECC.	01/01/2003	06-75-00	03-00-00
89	GUADALUPE AQUINO GONZALEZ	R/A GONZALEZ 2a. SECC.	01/01/2003	01-75-77	01-75-77
90	CARMEN PEREZ MENDEZ	R/A CUMUAPA 2a. SECC.	01/01/2003	02-12-00	02-00-00
91	MARIA CANDELARIA MORALES TORRES	POB. CUCUYULAPA	01/01/2003	10-00-00	04-00-00
92	HIGINIO VELAZQUEZ SANCHEZ	EJ. CORREGIDORA ORTIZ	01/01/2003	01-44-10	01-44-10
93	DANIEL VELAZQUEZ GOMEZ	EJ. CORREGIDORA ORTIZ	01/01/2003	02-97-07	02-00-00
94	MARIA URSULA GONZALEZ VILLAREAL	EJ. CORREGIDORA ORTIZ	01/01/2003	05-75-27	03-00-00
95	DESIDERA RIVERA JIMENEZ	EJ. CORREGIDORA ORTIZ	01/01/2003	01-47-17	01-47-17
96	GUADALUPE DE LOS SANTOS CONCEPCION	R/A BUENA VISTA 2a. SECC.	01/01/2003	58-00-00	04-00-00
97	SIMON GARCIA MORALES	R/A CUMUAPA 1a. SECC.	01/01/2003	02-09-83	02-09-83
98	MARIA DEL CARMEN MENDOZA	R/A GONZALEZ 2a. SECC.	01/01/2003	01-00-00	01-00-00
99	FELIX CALCANELO CONTRERAS	R/A PLATANO Y CACAO	01/01/2003	01-00-00	01-00-00
100	EVERARDO PEREZ MARIN	R/A PLATANO Y CACAO	01/01/2003	22-67-20	01-00-00
100	EVERARDO PEREZ MARIN	R/A PLATANO Y CACAO 2a. SECC.	01/01/2003	00-43-46	00-43-46
100	EVERARDO PEREZ MARIN	R/A PLATANO Y CACAO 2a. SECC.	01/01/2003	01-75-49	01-75-49
101	SANTIAGO MARTINEZ ZAPATA	R/A PLATANO Y CACAO	01/01/2003	01-34-00	01-34-00
101	SANTIAGO MARTINEZ ZAPATA	R/A PLATANO Y CACAO	01/01/2003	02-18-18	01-90-00
102	SABINA CRIZETA ZAPATA SANCHEZ	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	02-18-18	02-00-00
102	SABINA CRIZETA ZAPATA SANCHEZ	R/A PLATANO Y CACAO 4a. SECC.	01/01/2003	01-48-47	01-48-47
103	ENCARNACION MARTINEZ ZAPATA	R/A PLATANO Y CACAO	01/01/2003	02-18-18	01-00-00
103	ENCARNACION MARTINEZ ZAPATA	R/A PLATANO Y CACAO	01/01/2003	01-44-89	01-44-89
104	TIBURCIO DE DIOS CONTRERAS	R/A PLATANO 2a. SECC.	01/01/2003	02-00-00	02-00-00
104	TIBURCIO DE DIOS CONTRERAS	R/A PLATANO 2a. SECC.	01/01/2003	01-66-48	01-66-48
105	JESUS PEREZ BRITO	EJ. CORREGIDORA ORTIZ	01/01/2003	00-81-04	00-81-04
105	JESUS PEREZ BRITO	EJ. CORREGIDORA ORTIZ	01/01/2003	00-20-00	00-20-00
106	ROBERTO PEREZ MARTINEZ	R/A PLATANO Y CACAO 2a. SECC.	01/01/2003	01-88-89	01-88-89
106	ROBERTO PEREZ MARTINEZ	R/A PLATANO Y CACAO 2a. SECC.	01/01/2003	02-19-01	02-19-01
<b>106</b>				<b>488-74-88</b>	<b>252-87-03</b>

## ANEXO B

## Productores de Cacao Orgánico Certificado de las Rancherías Plátano 1era y 2da. Sección

NO.	NOMBRE	SEXO	COMUNIDAD
1	ELADIO MARTINEZ ZAPATA	M	R/A PLATANO 2a. SECC.
2	HUMBERTO MERODIO MARIN	M	R/A PLATANO 2a. SECC.
3	DORIA MARIN GONZALEZ	F	R/A PLATANO 1a. SECC.
4	LEONARDO GONZALEZ HERNANDEZ	M	R/A PLATANO 1a. SECC.
5	ELICEO VAZQUEZ DEMECIO	M	R/A PLATANO 1a. SECC.
6	NELSON ZAPATA ARIAS	M	R/A PLATANO 1a. SECC.
7	AMINTA GONZALEZ HERNANDEZ	F	R/A PLATANO 1a. SECC.
8	NATIVIDAD MARIN DE DIOS	F	R/A PLATANO 1a. SECC.
9	HIGINIO HERNANDEZ SANCHEZ	M	R/A PLATANO 1a. SECC.
10	MANUELA GONZALEZ SANCHEZ	F	R/A PLATANO 1a. SECC.
11	EMMA GONZALEZ HERNANDEZ	F	R/A PLATANO 1a. SECC.
12	LILI DEL CARMEN SANCHEZ MARIN	F	R/A PLATANO 1a. SECC.
13	ALICIA GONZALEZ SANCHEZ	F	R/A PLATANO 1a. SECC.
14	ANTONIO HERNÁNDEZ IZQUIERDO	M	R/A PLATANO 1a. SECC.
15	TEOFILO HERNANDEZ ZUAREZ	M	R/A PLATANO 1a. SECC.
16	EFRAIN MARIN LEON	M	R/A PLATANO 1a. SECC.
17	ESPERANZA LEON SANCHEZ	F	R/A PLATANO 1a. SECC.
18	JESUS MARIN LEON	M	R/A PLATANO 1a. SECC.
19	BERTHA GARCIA LEON	F	R/A PLATANO 1a. SECC.
20	JOSE MARIA MARTINEZ JIMENEZ	M	R/A PLATANO 1a. SECC.
21	GLORIA SUAREZ	F	R/A PLATANO 1a. SECC.
22	MARIA LEON MARIN	F	R/A PLATANO 1a. SECC.
23	NELSON LEON GARCIA	M	R/A PLATANO 1a. SECC.
24	MARIA DOLORES DE DIOS LOPEZ	F	R/A PLATANO 2a. SECC.
25	ELDA GONZALEZ HERNANDEZ	F	R/A PLATANO 2a. SECC.
26	TEOFILO JIMENEZ HERNANDEZ	M	R/A PLATANO 2a. SECC.
27	MARIA REYES DE DIOS LOPEZ	F	R/A PLATANO 2a. SECC.
28	TIBURCIO DE DIOS CONTRERAS	M	R/A PLATANO 2a. SECC.

## ANEXO C

### CUESTIONARIO

OBJETIVO: CONOCER ASPECTOS DE LOS CAPITALES DE MEDIOS DE VIDA DE LOS PRODUCTORES DE CACAO ORGÁNICO DE LAS RANCHERÍAS PLÁTANO 1ERA. Y 2DA. SECC.

Pregunta 1. Nombre del/la entrevistad@.

Pregunta 2. Edad

Pregunta 3. Sexo

1. Masculino
2. Femenino

Pregunta 4. Nivel de Estudios

1. Primaria
2. Secundaria
3. Otro (especifique)

Pregunta 5. ¿Qué grado escolar?

Pregunta 6. Número de familiares o personas que viven con usted

Pregunta 7. ¿Cuántos familiares hombres trabajan con usted?

Pregunta 8. ¿Cuántos familiares mujeres trabajan con usted?

Pregunta 9. Años como agricultor

Pregunta 10. Años cultivando cacao

Pregunta 11. Años cultivando cacao orgánico

Pregunta 12. Tipo de tenencia de la tierra

1. Ejidal
2. Pequeña propiedad

Pregunta 13. ¿Cuántos familiares trabajan fuera de la finca?

Pregunta 14. ¿Los suelos de su finca son de buena calidad?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 15. ¿Tiene buen drenaje su cacaotal?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 16. Desde que cultiva cacao orgánico ¿han aumentado el número de pájaros y otros animales que llegan a su finca?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

## ANEXO C

Pregunta 17. ¿El cacaotal le ha permitido tener arboles maderables como cedro, caoba, teca, melina, etc.?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 18. ¿Desde que cultiva cacao orgánico en su cacaotal hay menos plagas y enfermedades?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 19. ¿Acostumbra a tirar la basura fuera de su cacaotal?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 20. ¿Se puede tomar el agua de los ríos, lagunas o pantanos que están cerca de su finca?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 21. ¿La producción orgánica del cacao le ha permitido producir otros cultivos en su finca?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 22. ¿Hay sequías recurrentes que afecten de manera importante a su cacaotal?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 23. ¿le afecta considerablemente a su finca la actividad petrolera de la zona?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 24. ¿Tiene problemas la producción o el rendimiento de su cacaotal debido a la lluvia ácida?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 25. ¿Las inundaciones han sido un problema para su cacaotal?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No



## ANEXO C

Pregunta 26. Estar en una organización de productores ¿le permite mejorar sus ventas e ingresos?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 27. ¿El cultivo del cacao orgánico genera más empleos que el cacao convencional?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 28. Cuando es tiempo de cosecha ¿recibe ayuda de sus vecinos y/o familiares (tequio)?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 29. ¿Dedicarse al cultivo del cacao orgánico le ha permitido dedicarse a otras actividades productivas?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 30. ¿Cómo cuales?

Pregunta 31. ¿El cultivo del cacao orgánico ha mejorado las relaciones entre las personas de la comunidad?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 32. ¿Las personas de su comunidad se apoyan mutuamente cuando hay un evento importante como un incendio, sequía, inundación, una fiesta, un velorio, etc.?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 33. ¿Se productor de cacao orgánico le ha brindado oportunidades de mejorar sus conocimientos?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 34. ¿Entrar al esquema de producción orgánica le ha permitido la calidad de vida de usted y de su familia?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

## ANEXO C

Pregunta 35. ¿El obtener mayores ingresos le ha permitido mejorar las condiciones de vivienda?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 36. El obtener mayores ingresos por la producción orgánica de cacao ¿le ha permitido tener una mejor alimentación?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 37. El obtener mayores ingresos por la producción de cacao orgánico le ha permitido tener acceso a servicios de salud?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 38. En los periodos en los que no vende cacao ¿llega a padecer hambre?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 39. El obtener mayores ingresos por la producción de cacao orgánico ¿le permite contratar mano de obra?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 40. ¿Considera usted que cuenta con el conocimiento tecnológico necesario para producir cacao orgánico?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 41. El incorporarse al esquema de producción orgánica de cacao ¿le ha permitido mejorar significativamente sus ingresos?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 42. ¿El esquema de producción orgánica le deja más dinero que la producción convencional de cacao?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 43. ¿Es el precio del cacao orgánico más estable que el precio del cacao convencional?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

## ANEXO C

Pregunta 44. ¿La producción orgánica de cacao le ha asegurado la venta de su producción?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 45. ¿La producción orgánica de cacao le ha asegurado un mejor precio de su producto comparado al cacao convencional?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 46. ¿Cree usted que con la producción orgánica se obtiene un mayor rendimiento de cacao comparado con la producción convencional?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 47. ¿Cuáles son las tres cosas en las que ha contribuido la producción orgánica de cacao a mejorar su nivel de vida? En escala de 1 al 3, indique con 3 el más importante y 1 al menos importante.

1. Ingresos
2. Salud
3. Nutrición
4. Condiciones de vivienda
5. Ninguna

Pregunta 48. ¿Considera que el cultivo de cacao orgánico es la mejor opción económica que se tiene actualmente?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 49. ¿El cultivo de cacao orgánico le ha permitido obtener créditos?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 50. Los medios de transporte disponibles en la zona ¿son suficientes y adecuados para realizar sus actividades productivas?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 51. ¿Cuenta su localidad con la mayoría de insumos necesarios para la producción de cacao orgánico?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

## ANEXO C

Pregunta 52. ¿El servicio de energía eléctrica que recibe en su finca es el adecuado?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 53. ¿Su finca cuenta con suficiente agua potable y de buena calidad?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 54. ¿Los medios de comunicación a los que tiene acceso (tv, radio, periódicos, etc.) le permiten estar enterado de lo que sucede actualmente en la producción orgánica en el mundo?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 55. ¿Cree usted que la ranchería donde se localiza su finca cuenta con la suficiente infraestructura para producir eficientemente cacao orgánico?

1. Si
2. Indiferente
3. No se
4. No

Pregunta 56. ¿Tiene intenciones de continuar con el cultivo de cacao orgánico?

1. Si
2. No

Pregunta 57. ¿Tiene intenciones de incrementar la superficie de cacao orgánico?

1. Si
2. No

Pregunta 58. ¿Tiene intenciones de incrementar los rendimientos (kg/ha) de su cultivo?

1. Si
2. No

Pregunta 59. ¿Tiene intenciones de cambiar de cultivo?

1. Si
2. No

Pregunta 60. ¿Tiene intenciones de capacitarse aún más en la producción orgánica de cacao?

1. Si
2. No

Pregunta 61. ¿A quién le va a heredar el cacaotal?

Pregunta 62. ¿Qué cree usted que va a hacer esa persona con el cacaotal?

1. Continuar produciendo cacao
2. Cambiar de cultivo
3. Venderlo o fraccionarlo
4. Sembrar pasto
5. Otro

## ANEXO C

Pregunta 63. En caso de que dicha persona continúe produciendo cacao ¿cree usted que lo haría dentro de la producción orgánica?

1. Si
2. No

Pregunta 64. Superficie total de la finca (hectáreas) [ ]

Pregunta 65. Superficie cultivada con cacao (hectáreas) [ ]

Pregunta 66. Superficie cultivada con otros cultivos (hectáreas) [ ]

Pregunta 67. Superficie dedicada a pastura (hectáreas): [ ]

Pregunta 68. Número de cabezas de ganado: [ ]

Pregunta 69. ¿Cuál es su situación financiera?

1. Adeuda
2. No adeuda

Pregunta 70. ¿Cuánto adeuda? [ ]

Pregunta 71. Respecto a su vivienda: ¿Cuáles son los materiales de las paredes?

1. Block
2. Ladrillo
3. Madera
4. Otro

Pregunta 72. ¿Cuáles son los materiales del techo?

1. Lámina
2. Concreto
3. Palma
4. Otro

Pregunta 73. ¿Cuales son los materiales del piso?

1. Tierra
2. Concreto
3. Mosaico
4. Otro

Pregunta 74. ¿Cuántas habitaciones tiene la vivienda?

1. 1
2. 2
3. 3
4. 4
5. 5

Pregunta 75. ¿De qué servicios dispone?

1. Agua potable
2. Teléfono
3. Luz eléctrica
4. Drenaje
5. Fosa Séptica
6. Otros

## ANEXO D

### **GUIÓN DEL CONTEXTO DE VULNERABILIDAD: LOS CASOS DE LOS HURACANES OPAL Y ROXANNE, LA CRISIS DE LOS PRECIOS DEL CACAO, Y LA TENSION POR LA ENFERMEDAD DE LA MONILIASIS DEL CACAO**

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN: ¿De qué manera han afectado a los productores las últimas crisis, choques y tensiones y qué estrategias han utilizado para salir de ellas?

OBJETIVO: Identificar crisis, tensiones y choques que en los últimos 15 años han afectado a los medios de vida de las familias dedicadas al cultivo del cacao.

HIPÓTESIS: Las estrategias que les permite a los cacaoteros enfrentar las crisis (eventuales o recurrentes) son diversas y flexibles, particularmente entre productores pobres y las mujeres.

#### Huracanes Opal y Roxanne

- Daños causados por el huracán opal y roxanne a la comunidad.
- Afectaciones a su familia de los huracanes.

##### -Económica

Endeudamiento ¿Quiénes eran los prestamistas? ¿Qué condiciones pedían? ¿Qué opina de ellos?, pérdidas económicas

##### -Social

Problemas sociales derivados de estos huracanes, migración, desempleo, delincuencia, saqueo, otro tipo de conflictos derivados del desastre.

##### -Natural

Venta de tierras, afectación a los cacaotales y a otros cultivos, a los animales,

##### -Humana

Dejaron de ir a la escuela, ¿cuanto tiempo? Surgieron algún tipo de enfermedades o epidemias? ¿Se enfermó algún miembro de la familia?

##### -Física

Daños en carreteras, en puentes, en red eléctrica, en escuelas, en la red de agua potable, edificios, en la vivienda, etc.

- Forma en que salieron del choque de los huracanes.

¿Ya se recuperaron económica, física, natural, humana y socialmente? ¿Qué secuelas quedaron? ¿Qué aprendizaje les dejó este evento? ¿Qué nuevas formas de organización surgieron a partir de este acontecimiento? ¿Cuánto tiempo les llevó recuperarse? ¿Cómo le hicieron para recuperarse? ¿Qué cosas perdieron y ya no pudieron recuperar? ¿Cómo se sienten actualmente al recordar ese evento? ¿Piensan que está mejor su familia ahora que antes?

¿Brindó alguna ayuda el gobierno en ese desastre natural? ¿Fue rápida la ayuda? ¿Sirvió de algo? ¿El gobierno dio algún tipo de capacitación para prevenir desastres? ¿Ayudó en algo la asociación de cacaoteros o alguna otra organización a la que pertenezca (religiosa, civil, etc.)?

## ANEXO D

### **GUIÓN DEL CONTEXTO DE VULNERABILIDAD: LOS CASOS DE LOS HURACANES *OPAL* Y *ROXANNE*, LA CRISIS DE LOS PRECIOS DEL CACAO, Y LA TENSION POR LA ENFERMEDAD DE LA MONILIASIS DEL CACAO**

Crisis de los precios del cacao de los años 90.

Afectaciones.

-Económica

Endeudamiento, pérdidas económicas,

-Social

Problemas sociales derivados, migración, desempleo, delincuencia, otros tipos de conflictos sociales.

-Natural

Venta de tierras, afectación a los cacaotales y a otros cultivos, a los animales,

-Humana

¿Ya se recuperaron económicamente? ¿Qué secuelas quedaron? ¿Qué aprendizaje les dejó este evento? ¿Qué nuevas formas de organización surgieron a partir de este acontecimiento? ¿Cuánto tiempo les llevó recuperarse? ¿Cómo le hicieron para recuperarse? ¿Qué cosas perdieron y ya no pudieron recuperar? ¿Cómo se sienten actualmente al recordar ese evento? ¿Piensan que está mejor su familia ahora que antes?

¿Brindó alguna ayuda el gobierno en ese momento? ¿Fue rápida la ayuda? ¿Sirvió de algo? ¿Ayudó en algo la asociación de cacaoteros o alguna otra organización a la que pertenezca (religiosa, civil, etc.)?

Preparación para enfrentar una próxima crisis como esta.

Enfermedad de la moniliasis

¿Ha oído hablar de la enfermedad moniliasis?

¿Qué sabe al respecto?

¿Esta preparado para combatirla?

¿Ha recibido algún tipo de capacitación o instrucción para combatir esta enfermedad?

¿Conoce algún técnico o especialista que le pueda dar una asesoría?